



V. I. Lenin

MARXISMO Y REFORMISMO

V. I. Lenin

MARXISMO Y REFORMISMO

A diferencia de los anarquistas, los marxistas admiten la lucha por las reformas, es decir, por mejoras de la situación de los trabajadores que no lesionan el poder, dejándolo como estaba, en manos de la clase dominante. Pero, a la vez, los marxistas combaten con la mayor energía a los reformistas, los cuales circunscriben directa o indirectamente los anhelos y la actividad de la clase obrera a las reformas. El reformismo es una manera que la burguesía tiene de engañar a los obreros, que seguirán siendo esclavos asalariados, pese a algunas mejoras aisladas, mientras subsista el dominio del capital.

Cuando la burguesía liberal concede reformas con una mano, siempre las retira con la otra, las reduce a la nada o las utiliza para subyugar a los obreros, para dividirlos en grupos, para eternizar la esclavitud asalariada de los trabajadores. Por eso el reformismo, incluso cuando es totalmente sincero, se transforma de

hecho en un instrumento de la burguesía para corromper a los obreros y reducirlos a la impotencia. La experiencia de todos los países muestra que los obreros han salido burlados siempre que se han confiado a los reformistas.

Por el contrario, si los obreros han asimilado la doctrina de Marx, es decir, si han comprendido que es inevitable la esclavitud asalariada mientras subsista el dominio del capital, no se dejarán engañar por ninguna reforma burguesa. Comprendiendo que, al mantenerse el capitalismo, las reformas no pueden ser ni sólidas ni importantes, los obreros pugnan por obtener mejoras y las utilizan para proseguir la lucha, más tesonera, contra la esclavitud asalariada. Los reformistas pretenden dividir y engañar con algunas dádivas a los obreros, pretenden apartados de su lucha de clase. Los obreros, que han comprendido la falsedad del reformismo, utilizan las reformas para desarrollar y ampliar su lucha de clase.

Cuanto mayor es la influencia de los reformistas en los obreros, tanto menos fuerza tienen éstos, tanto más dependen de la burguesía

y tanto más fácil le es a esta última anular con diversas artimañas el efecto de las reformas. Cuanto más independiente y profundo es el movimiento obrero, cuanto más amplio es por sus fines, más desembarazado se ve de la estrechez del reformismo y con más facilidad consiguen los obreros afianzar y utilizar ciertas mejoras.

Reformistas hay en todos los países, pues la burguesía trata por doquier de corromper de uno u otro modo a los obreros y hacer de ellos esclavos satisfechos que no piensen en destruir la esclavitud. En Rusia, los reformistas son los liquidadores, que renuncian a nuestro pasado para adormecer a los obreros con ilusiones en un partido nuevo, abierto y legal. No hace mucho, obligados por *Siévernaya Pravda*¹, los liquidadores de San Petersburgo comenzaron a defenderse de la acusación de reformismo. Es preciso detenerse a examinar con atención sus razonamientos para dejar bien clara una cuestión de extraordinaria importancia.

No somos reformistas —escribían los liquidadores petersburgueses—, porque no hemos dicho que las reformas lo sean todo y que el

objetivo final no sea nada; hemos dicho: movimiento hacia el objetivo final; hemos dicho: a través de la lucha por las reformas, hacia la realización plena de las tareas planteadas.

Veamos si esta defensa corresponde a la verdad.

Hecho primero. Resumiendo las afirmaciones de todos los liquidadores, el liquidador Sedov ha escrito que dos de "las tres ballenas"² presentadas por los marxistas no sirven hoy para la agitación. Ha dejado la jornada de ocho horas, que, teóricamente, es factible como reforma. Ha suprimido o relegado precisamente lo que no cabe en el marco de las reformas. Por consiguiente, ha incurrido en el oportunismo más palmario, preconizando ni más ni menos que la política expresada por la fórmula de que el objetivo final no es nada. Eso es justamente reformismo, ya que el "objetivo final" (aunque sólo sea con relación a la democracia) se aparta bien lejos de la agitación.

Hecho segundo. La decantada conferencia de agosto (del año pasado) de los liquidadores³

también pospone —reservándolas para un caso especial— las reivindicaciones no reformistas, en vez de sacarlas a primer plano y colocadas en el centro mismo de la agitación.

Hecho tercero. Al negar y rebajar "lo viejo", queriéndose desentender de ello, los liquidadores se limitan al reformismo. En las actuales circunstancias es evidente la conexión entre el reformismo y la renuncia a "lo viejo".

Hecho cuarto. El movimiento económico de los obreros provoca la ira y las alharacas de los liquidadores ("pierden los estribos", "no hacen más que amagar", etc., etc.), toda vez que se vincula con consignas que van más allá del reformismo.

¿Qué vemos en definitiva? De palabra, los liquidadores rechazan el reformismo como tal, pero de hecho lo aplican en toda la línea. Por una parte nos aseguran que para ellos las reformas no son todo, ni mucho menos; mas, por otra, siempre que los marxistas van en la práctica más allá del reformismo, se ganan las invectivas o el menosprecio de los liquidadores.

Por cierto, lo que ocurre en todos los terrenos del movimiento obrero nos muestra que los marxistas, lejos de quedarse a la zaga, van muy por delante en lo que se refiere a la utilización práctica de las reformas y a la lucha por las reformas. Tomemos las elecciones a la Duma⁴ por la curia obrera: los discursos pronunciados por los diputados dentro y fuera de la Duma, la organización de periódicos obreros, el aprovechamiento de la reforma de los seguros, el sindicato metalúrgico, uno de los más importantes, etc., y veremos por doquier un predominio de los obreros marxistas sobre los liquidadores en la esfera de la labor directa, inmediata y "diaria" de agitación, organización y lucha por las reformas y su aprovechamiento.

Los marxistas realizan una labor constante sin perder una sola, "posibilidad" de conseguir reformas, y utilizadas, sin censurar, antes bien apoyando y desarrollando con solicitud cualquier actividad que vaya más allá del reformismo tanto en la propaganda como en la agitación, en las acciones económicas de masas, etc. Mientras tanto, los liquidadores, que han abandonado el marxismo, no hacen con sus ataques a la

existencia misma de un marxismo monolítico, con su destrucción de la disciplina marxista y con su prédica del reformismo y de la política obrera liberal más que desorganizar el movimiento obrero.

Tampoco se debe olvidar que el reformismo se manifiesta en Rusia de una forma peculiar, a saber: en la equiparación de las condiciones fundamentales de la situación política de la Rusia actual y de la Europa actual. Desde el punto, de vista de un liberal, esta equiparación es legítima, pues el liberal cree y confiesa que, "gracias a Dios, tenemos Constitución". El liberal expresa los intereses de la burguesía cuando defiende la idea de que, después del 17 de octubre⁵, toda acción de la democracia que vaya más allá del reformismo es una locura, un crimen, un pecado, etc.

Pero precisamente estas ideas burguesas son las que ponen en práctica nuestros liquidadores, que "trasplantan" sin cesar, y con regularidad (en el papel) a Rusia tanto el "partido a la vista de todos" como la "lucha por la legalidad", etc. Con otras palabras, los liquidadores preconizan, a

semejanza de los liberales, el trasplante de una Constitución europea a Rusia sin reparar en el camino peculiar que condujo en Occidente a la proclamación y afianzamiento de las constituciones durante varias generaciones y, a veces, incluso siglos. Los liquidadores y los liberales quieren, como suele decirse, pescar truchas a bragas enjutas.

En Europa, el reformismo significa en la práctica renuncia al marxismo y sustitución de esta doctrina por la "política social" burguesa. En nuestro país, el reformismo de los liquidadores implica, además de eso, desmoronamiento de la organización marxista, renuncia a las tareas democráticas de la clase obrera y sustitución de éstas con una política obrera liberal.

Publicado el 12 de septiembre de 1913 en el núm. 2 de "Pravda Trudá". T. 24, págs. 1-4.

Artículo tomado de

V. I. Lenin - OE en 12 tomos

EDITORIAL PROGRESO – MOSCÚ 1973

Diseño para publicación web:

Portal *Revolución Obrera* - 2023

www.revolucionobrera.com

NOTAS

¹ "*Siévernaya Pravda*" ("La Verdad del Norte"): uno de los títulos del diario bolchevique legal *Pravda* fundado por Lenin y publicado en San Petersburgo desde el 5 de mayo de 1912. Era un periódico obrero de masas y se costeara con fondos recaudados por los propios obreros. En torno a este periódico se formó un nutrido grupo de corresponsales y escritores obreros. Lenin dirigía *Pravda* desde el extranjero, escribía casi todos los días al periódico, daba indicaciones a la redacción y reunía en torno al mismo a las mejores plumas del partido. *Pravda* sufría constantes persecuciones de la policía y era clausurada por el gobierno zarista, pero volvía a aparecer con otros títulos. El 8 (21) de julio de 1914, antes de comenzar la primera guerra mundial, este periódico fue clausurado una vez más, no reanudándose su publicación hasta después de la revolución de febrero de 1917

² "*Las tres ballenas*": expresión convencional empleada en la prensa legal bolchevique y en las asambleas legales para expresar las tres consignas revolucionarias fundamentales ("no restringidas"): república democrática, jornada de ocho horas y confiscación de toda la tierra de los terratenientes.

³ Se alude a la conferencia de los liquidadores que se celebró en agosto de 1912 en Viena y en la que se constituyó el bloque anti-partido de Agosto, organizado por Trotski. Esta conferencia adoptó acuerdos liquidadores en todas las cuestiones de la táctica socialdemócrata y se pronunció contra la existencia del partido ilegal. La plataforma aprobada en ella presentaba manifiesto carácter oportunista. Los obreros no apoyaron la tentativa de los liquidadores de fundar su partido centrista en Rusia. Los liquidadores no pudieron elegir un Comité Central y se limitaron a formar un Comité de Organización (CO). El heterogéneo bloque anti-bolchevique, cuya formación era la tarea principal de la conferencia, empezó a desmoronarse ya en la misma conferencia.

⁴ *Duma de Estado*: institución representativa que los acontecimientos revolucionarios de 1905 obligaron al gobierno zarista a convocar. Formalmente, la Duma de Estado era un órgano legislativo; pero, de hecho, no tenía ningún poder real. Las elecciones a la Duma de Estado eran indirectas, desiguales y restringidas. Los derechos electorales de las clases trabajadoras, así como de las naciones alógenas que poblaban Rusia, estaban muy limitados, y gran parte de obreros y campesinos carecían totalmente de ellos. La primera Duma de Estado (abril-julio de 1906), y la segunda también (febrero-junio de 1907), fueron disueltas por el gobierno zarista. Tras de dar el 3 de junio de 1907 un golpe de Estado, el gobierno promulgó una nueva ley electoral que restringía más aún los derechos de los obreros, de los campesinos y de la pequeña burguesía urbana y garantizaba la dominación completa del bloque

reaccionario de los terratenientes y los grandes capitalistas en la tercera (1907-1912) y cuarta (1912-1917) Dumas. Las elecciones a la cuarta Duma se celebraron en el otoño de 1912. Para privar a la clase obrera de representación, el gobierno puso todos los obstáculos posibles a la elección de sus diputados, falseó burdamente los escrutinios y persiguió a los obreros de vanguardia. La minoría socialdemócrata de la cuarta Duma quedó compuesta por seis bolcheviques: A. Badáiev, M. Muránov, G. Petrovski, F. Samóilov, N. Shágov y R. Malinovski (quien, como se supo luego, era un provocador) y siete mencheviques. Los diputados bolcheviques fueron elegidos por las provincias industriales fundamentales, en las que se concentraban las cuatro quintas partes del proletariado de Rusia. Los diputados mencheviques lo fueron por las zonas no industriales del país. Valiéndose de su pequeña superioridad numérica en la minoría, los mencheviques dificultaban su labor y entorpecieron la adopción de varios acuerdos propuestos por los bolcheviques. Cumpliendo las indicaciones del CC del partido, los diputados bolcheviques abandonaron en octubre de 1913 la minoría socialdemócrata unida y constituyeron su minoría bolchevique independiente que empezó a llamarse minoría obrera socialdemócrata de Rusia. Los diputados bolcheviques defendían en la Duma el punto de vista del partido, proclamaban con audacia las reivindicaciones de la clase obrera, impugnaban la preparación de la guerra imperialista y hablaban de la calamitosa situación de los obreros y los campesinos y de la opresión nacional. Al denunciar la política antipopular del zarismo, los diputados bolcheviques practicaban mucho la

forma propagandística de hacer interpelaciones al gobierno sobre problemas palpitantes de la vida social.

⁵ El 17 de octubre de 1905, durante las jornadas de máximo ascenso de la huelga política de octubre en toda Rusia, se promulgó un manifiesto del zar que prometía las "libertades cívicas" y una Duma "legislativa". El manifiesto fue una concesión arrancada al zarismo por la revolución. El gobierno zarista quería ganar tiempo, dividir las fuerzas revolucionarias, frustrar la huelga de toda Rusia y aplastar la revolución. Los bolcheviques desenmascararon esta maniobra política de la autocracia.