

**QUINCENARIO**



**49**

AÑO 5

FEB. 1-15  
2002

\$500

WEB: [www.revolucionobrera.com](http://www.revolucionobrera.com) - CORREO ELECTRONICO: [red\\_com\\_mlm@yahoo.com](mailto:red_com_mlm@yahoo.com)

**LA VOZ DE LOS EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS**

## **LAS NEGOCIACIONES DE PAZ,**

*Lea pág 3*

**Una gran  
comedia  
bañada  
con sangre  
obrera y  
campesina**



Respuesta a la  
carta enviada por  
los compañeros de  
Sintraelec al  
Periódico  
"Revolución  
Obrera"

*Lea págs. 4-5*

**BOLETIN INFORMATIVO  
MAOÍSTA—1  
[Boletín informativo  
ocasional del Partido  
Comunista de Nepal  
(Maoísta)]**

*Lea pág. 6*

**Un grito de júbilo:**  
¡Contra los ataques  
a la población, las  
masas rechazan a  
los grupos  
paramilitares!

*Lea pág. 8*

## ¡Viva el Programa Socialista!

La terrible situación en que hoy se debate la inmensa mayoría de la sociedad argentina, sólo guarda una diferencia de grado respecto a Colombia. Así lo indica la situación de los pobres en la ciudad y el campo (los mejores estadígrafos del país) quienes durante los últimos años han registrado en carne viva, la forma vertiginosa en que aumenta la mortalidad entre sus filas: por el hambre y la desnutrición, por la desesperación de la ruina, por el terrorismo de Estado, y en particular, por la guerra actual contra el pueblo colombiano.

Una minoría (compuesta de burgueses y terratenientes capitalistas, en santa alianza con los tiburones imperialistas) ha acumulado grandes cantidades de riqueza, a costa y en detrimento de la inmensa mayoría trabajadora de la sociedad colombiana, a quien contradictoriamente, sólo se le ha incrementado su miseria. Pero a la vez, se ha ido acumulando de manera imperceptible el cansancio ante la situación, la rebeldía contra tanto sufrimiento, la desesperación del hambre y de la muerte, la rabia contra las clases dominantes y su gobierno demagógico y corrupto, todo lo cual, pronto hará saltar las barreras de la paciencia del pueblo, y desbordará el gran potencial revolucionario de las masas trabajadoras enfurecidas y movilizadas.

Ante tal estado de cosas, la minoría tiene el descaro de proclamar que no hay nada mejor en el mundo que “su modo de vida” burgués, “su economía de mercado” capitalista y “su orden mundial” de opresión y explotación. Y claro, para ellos sí es el mejor de los mundos, porque han vivido como parásitos a expensas del resto de la sociedad; en cambio para las clases explotadas y oprimidas, esto es lo más similar al infierno. Pero los burgueses, terratenientes e imperialistas no se quedan en la proclama, sino que invitan a las clases trabajadoras a que defiendan y se comprometan a salvar el infierno capitalista, y para ello utilizan todos sus medios, inundando con su asquerosa propaganda capitalista, a toda la sociedad. En el escenario de la guerra militar contra el pueblo ¡afianzar la sacrosanta propiedad privada y el Estado burgués! es el grito de batalla tanto de los capitalistas (representados por gobierno, militares y paramilitares) como de la capa superior de la pequeña burguesía cuyos intereses son interpretados por las guerrillas. En el escenario de la guerra económica contra el pueblo, ¡salvar a los pobrecitos capitalistas y sacrificar el salario de los proletarios! es la consigna unánime de los gremios industriales y los dirigentes vendeobrereros de las centrales sindicales. En el escenario de la farsa electoral ¡prosternarse ante el Estado y la dictadura burguesa! es el pregón común en la campaña de los partidos burgueses y pequeñoburgueses, ecologistas y de farándula, religiosos y militares. En el palacio presidencial y el de justicia, en el senado y en la cámara, en la universidad y en la fábrica, en el barrio y la vereda, en los periódicos y la televisión, en la radio y en el púlpito, en todas, estas partes, los burgueses claman para que los asalariados ¡salvemos el capitalismo!

¿Y qué se dice en el otro polo de la sociedad, el de la inmensa mayoría de la población cuya vida es trabajar para sostener a los parásitos ricachones? Allí los proletarios (aquellos hombres y mujeres del pueblo cuya existencia sólo depende del salario), los campesinos medios, la pequeña burguesía urbana... expresan su voz de protesta sin poder comprender a cabalidad cuál es la causa de todos sus males, si se quiere, todavía protestan en voz baja, por la sencilla razón de que el proletariado no tiene aún su Partido Político que haga oír su voz tan fuerte como retumba su trabajo en la sociedad. Pero no es una ausencia absoluta, pues existimos centenares de comunistas revolucionarios dispuestos a construir ese Partido que transforme la rabia del pueblo colombiano en consciente odio de clase, que organice y dirija la lucha socialista del proletariado, que enrumbe la movilización revolucionaria de las masas por la senda de la guerra popular hasta consumir en el fuego de una gran insurrección el poder estatal de burgueses, terratenientes e imperialistas. En esa dirección exacta es que la Unión Obrera Comunista (mlm) ha lanzado su grito de guerra contra el capitalismo, grito que hemos expresado en nuestro **Proyecto de Programa**, el ÚNICO —así con mayúsculas— que en Colombia, hoy por hoy, señala no sólo la necesidad de derrotar al capitalismo, sino el cómo y con qué fuerzas hacerlo, para tener éxito en la instauración del socialismo, el nuevo sistema basado en las relaciones de colaboración, que las fuerzas productivas de la sociedad colombiana reclaman ansiosamente desde hace tiempos.

Decimos que el ÚNICO, porque TODOS los partidos burgueses y pequeñoburgueses (incluidos los reformistas) imploran la salvación del capitalismo; y hasta los partidos pequeñoburgueses amigos del socialismo (tales como los trostkistas) no expresan más que una frase vacía, pues pretenden llevar a cabo la socialización, por medio de reformas ejecutadas en el Estado burgués. Porque en las propias filas marxistas leninistas maoístas, otras organizaciones, equivocadas de sociedad, se han empeñado en una revolución de “nueva democracia” (donde el capitalismo no es su blanco principal), lo cual en Colombia equivale a centrar los esfuerzos en una guerra contra los “molinos de viento” semif feudales, y en definitiva, posterga la revolución socialista (necesaria ahora para remediar los males actuales de la sociedad colombiana) convirtiéndola en una consigna hueca, lejana e inservible para el proletariado, porque aplazarla es contribuir a salvarle la vida al capitalismo. El anhelo burgués y pequeñoburgués de mirar hacia atrás y no hacia donde marcha objetivamente la sociedad, nos invita a recordar el pensamiento de un revolucionario preso en Estados Unidos, quien recientemente al leer el Borrador del Programa del Partido Comunista Revolucionario de ese país, remarcaba la sentencia del Manifiesto: «Que las clases dominantes tiemblen ante una Revolución Comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas», y agregaba en sus propias palabras: “Con los sucesos cataclísmicos que ocurren en Estados Unidos, la clase dominante quiere dar marcha atrás al tiempo, pero el tiempo y el espacio sólo marchan hacia el futuro”.

La Unión Obrera Comunista (mlm) ha presentado su Proyecto de Programa, tanto a los marxistas leninistas maoístas (quienes deben unirse en un solo Partido, a través de un proceso de discusión programática en el cual triunfe el marxismo sobre el oportunismo), como al proletariado, la clase que por su posición de productor sin propiedad sobre los medios de producción, es la llamada a dirigir la expropiación de los expropiadores.

Nuestro Proyecto de Programa tiene como base la sociedad existente en Colombia cuyo carácter, en relación a como produce sus bienes materiales, es capitalista; y en relación al imperialismo, es de dependencia semicolonial. En nuestro Proyecto de Programa se descubre que el impedimento principal para el libre desarrollo (incluso el agrario) de la sociedad colombiana, es el capitalismo; sobre esa base, los blancos de la revolución socialista son la burguesía, los terratenientes y los imperialistas, reconociendo como contradicción principal de la sociedad colombiana la existente entre la burguesía y el proletariado (manifestación en términos de clase de la contradicción entre el capital y el trabajo), contradicción antagónica por naturaleza, por lo cual, se adopta el método apropiado para resolverla: la lucha de clases, que en Colombia está obligada a discurrir por el camino de la guerra popular, cuyo desarrollo más probable será una gran insurrección que alcanzará todo el país y tendrá como centro las principales ciudades, destruyendo el poder Estatal burgués terrateniente proimperialista, y construyendo el nuevo Estado de Dictadura del Proletariado que garantice la abolición de la propiedad privada, la supresión de la explotación del hombre por el hombre, y la realización de la Revolución Socialista, como derrotero hacia la sociedad comunista, donde terminen las diferencias de clase, y cese, por tanto, su lucha, sus partidos y el mismo Estado. Nuestro Proyecto de Programa ha encontrado en el propio seno de la sociedad colombiana las fuerzas llamadas a liberarla tanto de las ataduras de la explotación capitalista, como de la opresión imperialista; en ellas, la fuerza dirigente de la revolución corresponde al proletariado, cuya alianza con los campesinos se constituye en la fuerza principal. La liberación del yugo semicolonial imperialista, sólo podrá lograrse si confluye en el mismo torrente el movimiento revolucionario antiimperialista y la revolución socialista del proletariado; esta confluencia, además de ser recíprocamente necesaria, es imprescindible, y aún más, inevitable, porque en Colombia capitalismo e imperialismo son las dos cabezas del mismo monstruo: el capitalismo imperialista, sistema mundial de opresión y explotación causante de los males de toda la sociedad, tanto en Estados Unidos como en Inglaterra, en Palestina como en Afganistán, en Argentina como en Colombia. ¡Muerte al capitalismo! ¡Viva el socialismo! ♪

Comité Ejecutivo  
Unión Obrera Comunista (mlm)

# LAS NEGOCIACIONES DE PAZ, Una gran comedia bañada con sangre obrera y campesina

## ¿QUE SE NEGOCIA?

Entresacando del acuerdo de cronograma aprobado, este se reduce a “*Se comprometen a avanzar en el cese de fuego y de hostilidades... la salida política negociada es la vía para resolver el conflicto armado en Colombia... el proceso de paz requiere de un ambiente propicio y sin confrontación.... indispensable llegar a acuerdos que lleven a la disminución del conflicto.... ruta adecuada para el desarrollo inmediato y la profundización del proceso de paz.... acompañamiento político, invitando a los candidatos presidenciales, los movimientos y partidos políticos, al Consejo Nacional de Paz y a los distintos sectores de la vida nacional...*”

### Acuerdan:

*abocará de inmediato el estudio de la tregua con cese de fuegos y hostilidades.... Incorporar el tema del secuestro.... Incorporar el tema del paramilitarismo.... subsidio a los desempleados, mientras se logran acuerdos definitivos acerca del desempleo.”*

Desde el pasado mes de octubre la idea de un rompimiento en el proceso de negociaciones gobierno-guerrilla ha ocupado los principales espacios noticiosos. Ríos de tinta circulan en los medios escritos no solo en Colombia sino a nivel internacional buscando llamar la atención de los colombianos hacia el desenlace que pueda tener este capítulo de los diálogos en el Caguán. A raíz de las declaraciones del presidente de mantener los controles militares sobre la zona de despeje, las FARC en un ataque de supuesta indignación amenazaron con levantarse de la Mesa Nacional de Diálogo y de inmediato comenzó el tejemaneje de los representantes de las partes para “salvar el proceso”. Cartas iban y venía, reuniones, llamadas, todo lo habido y por haber, hizo parte de la comedia que los negociadores presentaron en un derroche admirable de capacidad histriónica, todos con libreto bajo la manga, con sus atuendos propios para la comedia y cada parte con sus escenografías muy bien motadas de acuerdo al papel que habrían de ocupar se lanzaron a las tablas y cada escena ha sido toda una demostración de capacidad en las artes de la actuación. La bravata de las FARC tuvo como respuesta la actitud desafiante del gobierno y el berrinche público del negociador de turno Camilo Gómez. Las fuerzas armadas de las clases dominantes con toda su utilería se lanzan a escena y en un despliegue de todo su poder asesino rodean por cielo, ríos y tierra la zona de despeje y se aprestan a lanzarse en pos de su dominio tan pronto oigan la orden de sus amos, igual papel les corresponde a quienes, tras las sombras, ayudaban a completar el cerco, sin mucha bulla al comienzo, los paramilitares esperaban su momento para poder ocupar primera fila en esta trama que estaba como mandada a hacer para ellos y sus apetitos sanguinarios.

Ingresan a escena los representantes del clero. La oficialidad de la religión católica no podía quedar ausente de este sainete, su papel como embriagador de las conciencias, como expendedores del *opio del pueblo* era estrictamente necesario, Monseñor Alberto Giraldo y Francisco Múnera fueron los seleccionados para reiterar su bendición a esta farsa; y hacían falta los actores invitados, del extranjero llega primero el alto funcionario de la ONU y tras él vienen los representantes de los gobiernos amigos de la comedia de la paz, a nombre de la tal comunidad internacional varios países envían a sendos representantes para que colaboren en todo el maquillaje de la farsa, con lo cual le dan un tinte de aprobación y popularidad mundial. Mientras tanto, las organizaciones que cobijan a los sectores burgueses y pequeño-burgueses amigos del proceso de paz realizan un intento digno de admirar por hacer el papel del pueblo, por mostrarse en la comedia como los representantes de toda la sociedad y en un ataque de desespero claman por lo que ellos llaman “una salida negociada al conflicto armado”; varias reuniones, marchas, concentraciones se realizaron rogando que no se levantaran de la mesa que -según ellos- esta era la gran oportunidad para la paz.

Pero, había que meter al pueblo a las malas, entonces la comedia se vuelve tragedia: la guerrilla lanza una escalada militar en varias partes del país y las masas son una vez más las víctimas de toda esta mentira, el pueblo sigue poniendo los muertos y sobre sus hombros se descargan todas las consecuencias desastrosas pero esas si reales de toda la comedia. Muertos, miseria y más explotación se ciernen sobre los trabajadores que son los que tienen que pagar las consecuencias de una guerra que no les pertenece. Pueblos arrasados por la violencia, familias victimadas en atentados terroristas en Bogotá, incremento en los impuestos y aumento en las tarifas de los servicios públicos para las masas, es el resultado de las negociaciones; mientras ellos negocian en el Caguán, el pueblo trata de sobrevivir en medio de la guerra.

El engaño es claro, en los puntos de discusión no se toca para nada la propiedad privada, la explotación asalariada, ni el Estado, y sobre la base de respetar estos fundamentos de la sociedad burguesa, es que a la guerrilla se le ofrece poder económico y lugar en el establo parlamentario. Aquí todo se reduce a silenciar los fusiles de los insurgentes a cambio de migajas para la pequeña burguesía; el tal subsidio a los desempleados de hecho el gobierno lo descargaría sobre los trabajadores en activo y lo que se lograría sería en realidad la redistribución de la miseria; el desempleo es un mal propio del sistema capitalista, es una de las condiciones para la superexplotación del proletariado y es por demás, una de las demostraciones como lo son la explotación, el hambre, la guerra reaccionaria, el analfabetismo, el despojo violento de los campesinos, los asesinatos, y todas sus lacras, de que éste es un sistema decadente y moribundo que más que remiendos lo que está exigiendo es una digna sepultura. Todo esfuerzo por maquillarlo, por embellecerlo, por hacerlo más vivible a cambio de la renuncia a la revolución, es un engaño contra el pueblo, es de hecho una posición reaccionaria que debe ser rechazada.

*Si hablamos de la guerra que se libra hoy en Colombia debemos señalar que no es una guerra del pueblo. Este es un juicio exacto. Porque es una guerra que favorece y acelera el desalojo campesino, generado en el terreno económico por el desarrollo capitalista en el campo; es una guerra en la cual los ricos del campo no son expropiados, ni desalojados, ni siquiera colocan los muertos; en cambio los pobres, sufren todas las consecuencias: son expropiados de sus parcelas, lanzados a la ciudades, incendiadas sus habitaciones, masacrados, en fin, son las víctimas de esta guerra. (Edit. RO No. 4 febrero de 1999).* Esta verdad así expuesta por RO desde hace 2 años, ha sido tozudamente comprobada por los dolorosos hechos; según datos presentados por una de las propias organizaciones guerrilleras en los últimos 40 años han sido asesinados más de 1.500.000 colombianos por sus posiciones políticas, cada año se asesinan 30.000 y el 10% de las muertes violentas en el mundo son en Colombia, 10.000 dirigentes populares han sido asesinados en Colombia en los últimos 5 años por la fuerza pública y escuadrones de la muerte, en los últimos 4 años 500 masacres han sido realizadas por paramilitares en contubernio con las fuerzas legales del Estado..... es decir ¡EL PUEBLO ES EL QUE PONE LOS MUERTOS!.

En conclusión, toda la alharaca sobre el posible rompimiento de las negociaciones se reduce a una inmensa campaña publicitaria para poner este tema en el centro de atención de toda la sociedad, se convierte de hecho en un sofisma de distracción para las masas que están reencontrándose con la movilización directa; mientras gobierno y guerrilla vociferan sobre el camino de la paz, sobre la posibilidad de vivir dentro del capitalismo sin sus horrores, sobre la conciliación como la forma de llegar a acuerdos; las masas desarrollan el camino opuesto, bloqueos en el Valle, enfrentamientos de masas contra las incursiones guerrilleras y paramilitares, tomas como la que adelantan en la vía Santa Marta-Riohacha, etc. hacen parte de la otra forma, la del pueblo, a la que nos vemos avocados para poder poner freno a la carrera de explotación, miseria y asesinatos contra las masas. Las negociaciones entre gobierno y guerrilla están montadas sobre bases sólidas porque su objetivo es el mismo: salvar al capitalismo, defender la propiedad privada, intensificar la explotación, fortalecer su democracia y el Estado de dictadura burguesa con participación de la insurgencia; como ya lo hicieron con los dirigentes del M-19, proceso que no representó ningún beneficio para el pueblo trabajador. ✍

*A principios de enero supimos de la existencia de una carta de Sintraelec al Revolución Obrera (posiblemente fue enviada al apartado clausurado) e interesados en conocer las opiniones de los compañeros, encomendamos a una de nuestras distribuidoras en Bogotá visitar el sindicato y solicitar copia de esa carta que no conocíamos. El testimonio de la visita de la compañera, realizada el 23 de enero, así como el contenido de la carta y por supuesto nuestra respuesta.*

**Carta de la Junta Directiva Nacional de Sintraelec al Periódico Revolución Obrera**

Bogotá D.C., 26 de noviembre de 2001

Señores

**REVOLUCION OBRERA**

Organo Expresión Unión Obrera Comunista

Bogotá D.C.

Respetados señores:

Con referencia al artículo publicado en su periódico Revolución Obrera del 16-30 de septiembre de 2001, en su página 4, le puntualizamos:

El VI Pliego Único Nacional fue presentado al Gobierno Nacional, Ministerio de Minas y Energía, el 10 de agosto de 2001, de acuerdo con las normas que señalan las leyes y la Constitución en Colombia y dentro de la mayor democracia, es decir, en un documento borrador fue enviado a las Seccionales, en donde se analizó, agregando y corrigiendo o aprobando, según el criterio de cada seccional, para luego ser llevado a la XIII Asamblea Nacional de Delegados que, en amplio debate en las comisiones y plenaria fue aprobado por los asambleístas, cuya composición pluralista garantizaba su discusión.

Esta Asamblea hubiera sido el escenario ideal para que ustedes conocieran el espíritu que acompañaron los debates y las discusiones, para finalmente quedar conformado el documento del VI Pliego Único Nacional que sería presentado al Gobierno Nacional que, a propósito, hasta la fecha no ha convocado a la organización sindical para su discusión, argumentando cuestiones de interpretación jurídica de los acuerdos firmados anteriormente.

El VI Pliego Único Nacional refleja la realidad del sector eléctrico y de sus trabajadores.

Igual que en un pliego por empresa, o como está consagrado en el CST [Código Sustantivo del Trabajo] las indemnizaciones se pactan, no para incitar a la empresa a que despida, sino por el contrario, para proteger al trabajador contra el despido, toda vez que es lo económico que mueve y siente el capital, entonces, todo lo que se le quite a éste de su ganancia, en beneficio de los trabajadores es, sino revolucionario, muy de avanzada.

Nuestra organización sindical les hace un llamado enérgico, sobre esta clase de publicaciones que colocan a la dirigencia del sindicato en la picota pública, en momentos en que la intolerancia y la intransigencia por las opiniones ajenas hacen carrera en el país.

Atentamente,

**Junta Directiva Nacional**

**Alex Iván Ortiz Bueno**  
Presidente

CC:

Cut, Uso, Seccionales de Sintraelec, Fenapensel.

# EL PLIEGO DE SINTRAELEC...

## Informe de Mi Visita a la Junta Directiva Nacional de Sintraelec

Enero 23 de 2002

Compañeros, por su encargo fui a la sede de Sintraelec a solicitar una copia de la carta que ellos enviaron al periódico manifestando su inconformismo y desacuerdo con lo publicado en Revolución Obrera No. 42.

Al llegar, sin ningún inconveniente me atendió la niña de la recepción y le comenté que necesitaba hablar con el compañero Alex Iván, me hicieron seguir a su oficina; se encontraba sólo y me recibió muy amable preguntando qué se me ofrecía; le expliqué que yo era distribuidora de R.O. y la razón de mi visita.

Siguió hablando muy calmado, explicando que ese artículo les había parecido muy irresponsable, falto a la verdad y que por lo tanto la Junta Directiva Nacional en su totalidad (20 personas), habían estado en desacuerdo, por lo que decidieron escribir exigiendo una rectificación de parte del periódico.

Que los dos compañeros asistentes a la reunión en Manizales quienes habían apoyado la declaración de la prensa, no habían tenido los argumentos necesarios para justificarla y defenderla.

Le manifesté que estaba muy bien que hubieran escrito, porque eso significaba que lo que decía el periódico despertaba interés y que era muy bueno polemizar, dar discusiones,....

Empezaron a llegar otros compañeros, todos dejaron ver su malestar con R.O. Les dije: ustedes están en todo su derecho de disgustarse y ponerse en contra del periódico, pero que de lo que sí estaba segura es de la posición de éste porque defiende las posiciones correctas en el movimiento obrero y desenmascara las erróneas que hacen mucho daño a la clase obrera.

Decían: eso está bien pero debieron haber venido a investigar primero con nosotros cuál era realmente la verdad; quién sabe qué clase de periodistas tienen. Les dije, son personas honestas que trabajan con un criterio de clase, diciendo la verdad.

La calma le duró poco, muy alterado decía que ese artículo en las condiciones que vive ahora el país, de muchas amenazas para ellos, había sido como ponerles la lápida en la espalda. Yo le llamaba la atención para que se calmara, pues no era necesario que se alterara ni gritara. En fin, siguió como un energúmeno y todos los demás opinaban exactamente lo mismo que él, claro que no se enfurecieron tanto.

Uno de ellos me dice: el pliego se discutió, no todos estuvieron de acuerdo con él, pero sí la mayoría; y la minoría se debe someter a la mayoría, o si no qué haríamos?

El señor Alex Iván, de una forma muy petulante y agresiva dice: "ustedes son unos irresponsables, a mí me importa mi vida, la de ustedes no me importa nada". En ese momento se me acabó la calma y le contesté: ah! entonces así es la cosa, pues a mí tampoco me importa su vida (reconozco que fue un error dejarme provocar, pero es que sentí tanta ira que no pude contenerme). Se paró furioso de su silla y me expulsó de su oficina y que no iba a permitir que nadie le llamara entreguista.

Me levanté también furiosa y le exigí respeto para mí y para los compañeros del periódico, le dije muy airada: usted puede ser muy directivo sindical y muy

presidente de la junta nacional, pero a mí me respeta, yo vine a solicitar muy educada y calmadamente una copia de la carta, pero usted es un grosero.

A esto respondieron a una sola voz, usted exige respeto, entonces respeten, no sean irresponsables con lo que escriben, me hace el favor y sale de la oficina, ya le entregan la carta.

Uno de ellos me dice: ya le entregan la carta y exigimos que rectifiquen su declaración, si vuelven a publicar algo así, nos vemos en la obligación de demandarlos por calumnia. Le cuestioné si estaba amenazando; me contestó que sólo era una advertencia. Amenazando con demanda, quién está poniendo en peligro a quién?

Le hice la pregunta: ustedes creen y acuden a la ley burguesa? Soltaron unas carcajadas y en tonos burlescos decían es que es la única ley que hay, o, acaso conocen otra? Ley proletaria no hay. Uno de ellos con una respuesta estúpida dice: sí la ley de la gravedad.

Mientras esperaba la carta, me encontré con un compañero que conozco hace tiempo y quise saber su opinión al respecto, pues no estuvo en el momento de la discusión. El cree que lo equivocado del artículo son los términos en que se plantea, son muy fuertes. El periódico debe hacer la críticas pero de forma suave... A esto le dije, es que el periódico no tiene porque maquillar las cosas, su obligación es llamar las cosas por su nombre, ¡al pan, pan y al vino, vino! El periódico no tiene por qué decir las cosas a medias, su responsabilidad es la de mostrar la verdad, desenmascarar a quienes hacen mucho daño; no desconoce que en el seno de las organizaciones sindicales, incluida esta, haya compañeros honestos que reconocen y apoyan este análisis hecho por Revolución Obrera. El la apoya, pero no está de acuerdo en los términos....

Quizá se me quede algo por decir, pero eso es términos generales lo que sucedió.

Ya fuera de las oficinas, pensaba: Claro! amenazar y expulsar es una forma muy común de las camarillas sindicales para deshacerse de quienes creen un peligro para sus intereses. Y comprobaba lo que leía en estos días en el libro "Los Cuatro Primeros Congresos de La Internacional Comunista", acerca de La Lucha de Resistencia de la Clase Obrera. ✎

Hasta pronto.

Su amiga distribuidora.

[La compañera debió decirles que **SI EXISTE UNA LEY PROLETARIA**. La ley de la verdad obrera que barrera toda la canalla entreguista y burguesa que ahora campea en el movimiento sindical. Esa LEY caerá implacable sobre todos aquellos dirigentes "obreros" que ven el mundo como burgueses, piensan como burgueses, actúan como burgueses, confían y defienden la ley burguesa, y los colocará en el justo lugar que se merecen. Que no olviden los vendeobreros que más temprano que tarde la clase obrera se levantará y no dejará piedra sobre piedra de todo el orden existente.]

# ¿PROTEGE A LOS TRABAJADORES?

## Respuesta de Revolución Obrera a la Junta Directiva Nacional de Sintraelec

Bogotá, 24 de enero de 2002

**Compañero Alex Ivan Ortiz**

*Presidente, Junta Directiva Nacional Sintraelec*

Justo hoy, recibimos su carta de fecha 26 de noviembre, junto con el informe de la visita de la compañera a su sede sindical y de acuerdo a su petición queremos manifestarles lo siguiente:

Empezando por el final de su carta, rechazamos la insinuación y el argumento de que nuestra crítica al VI Pliego Unico Nacional y a los socialdemócratas y oportunistas se constituya en una amenaza para los dirigentes de Sintraelec. Jamás los obreros revolucionarios hemos levantado la mano contra ningún dirigente, por oportunista que sea, pues entendemos que sólo la conciencia de los trabajadores desplazará a los dirigentes que le sirven a la burguesía y en su lugar colocará a quienes realmente representen sus intereses. Nuestra crítica no está encaminada a las personas sino a las posiciones que le son contrarias a los intereses de la clase obrera, pues estamos convencidos que sin vencer el oportunismo (la burguesía en el seno del movimiento obrero) será imposible vencer a nuestros enemigos. Entendemos, además, que el método para resolver las contradicciones en el seno del pueblo es la crítica y la autocrítica y por consiguiente, sólo la lucha pública de opiniones, la confrontación argumentada, brinda al proletariado los elementos de juicio para adoptar el camino correcto y por eso somos enemigos del chismorreo, de la calumnia y del desprestigio soterrado; enfrentamos con lealtad, responsabilidad y valentía nuestras declaraciones y actuaciones. Poner en la picota pública las posiciones y actuaciones que le sirven a la burguesía y al imperialismo es una responsabilidad que jamás eludiremos. Creemos sí, que algunos directivos de Sintraelec tratan de desviar la discusión que realmente le interesa al proletariado, colocando en el centro las pretendidas amenazas inexistentes y esquivando el contenido de las críticas al VI Pliego Unico Nacional. Si creen que sus posiciones le sirven a la clase obrera deben defenderlas con valentía como hombres públicos que son.

Nos piden que *Revolución Obrera* rectifique sus declaraciones y hemos vuelto a mirar con atención todo lo dicho sobre la situación en Sintraelec y llegamos a la conclusión de que no tenemos nada que rectificar, por el contrario, ratificamos nuestro llamamiento a rebelarse contra el VI Pliego Unico Nacional porque los hechos de cada día confirman que nuestro análisis es acertado:

El VI Pliego Unico Nacional pretende **cambiar el carácter de clase del sindicato para convertirlo en una empresa capitalista**; Sintraelec dejará de ser un sindicato que luche por los intereses de los trabajadores para convertirse en una agencia de empleo que explota fuerza de trabajo pues el sindicato, con el dinero recibido por las empresas del sector ("3.000 salarios mínimos" por año según el Pliego, esto es más o menos 900 millones de pesos anuales) creará un **FONDO DE EMPLEO** "administrado por Sintraelec, para el desarrollo de políticas que contribuyan a fomentar el empleo en el sector eléctrico y específicamente para quienes hayan sido desvinculados". Igualmente, a cambio de la lucha por la estabilidad laboral y la indemnización de los despedidos o retirados el Pliego le pide a la burguesía, como si el sindicato fuera un vulgar traficante capitalista "**resarcir el lucro cesante inferido a Sintraelec por los retiros voluntarios promovidos por las empresas**"; y ahí no queda el asunto, para rematar: "**A título de resarcimiento del daño emergente las empresas pagarán a Sintraelec unas sumas cuantificadas...**"

Es completamente exacto que el VI Pliego Unico Nacional solicita que se otorgue al sindicato no sólo facultad para explotar fuerza de trabajo a través del fondo de empleo, sino además sobre como lo hace cualquier empresa capitalista lucro cesante y resarcimiento de daño emergente y todo ello constituye un cambio de fondo y no sólo de palabras en el papel que jugaría el sindicato convertido en empresa interesada en explotar y acumular ganancias a fin de subsistir. Por la propia dinámica del capital, Sintraelec tendría que pagar salarios más bajos y desmejorar las condiciones de los trabajadores que explota, esa es la experiencia de todos los contratistas; para muestra un

botón: la "cooperativa" manejada por el presidente del sindicato de Empresas Varias de Medellín. No pueden los sindicatos explotar a los trabajadores y a la vez servir a sus intereses, porque la relación entre el capital y el trabajo es una relación antagónica, lo que beneficia a uno le hace daño al otro.

Los socialdemócratas, interesados en perpetuar la explotación asalariada, están de acuerdo en convertir los sindicatos en empresas capitalistas para postrar el proletariado a la burguesía y están en todo su derecho, pues hacen parte de los enemigos de la clase obrera, pero deberían decirlo abierta y francamente, pero ¿Por qué esquivan este asunto? ¿Por qué no dicen nada al respecto? ¿Por qué le ocultan esto a los trabajadores? A esta actuación es lo que se llama bellaquería y mala fe.

¿Está protegiendo el Pliego a los trabajadores e impidiendo el despido como dice el compañero Alex Iván Ortiz en su carta? Por el contrario, el Pliego es una **entrega de los trabajadores del sector eléctrico a cambio de dinero para la burocracia sindical**; las palabras textuales del Pliego no dejan dudas sobre esta aspiración socialdemócrata: ¿a dónde van a parar los 900 millones y las demás prevendas exigidas? ¿quién las administrará? Esto tampoco es difícil deducirlo: una vez convertido el sindicato en una empresa capitalista, lo demás viene por añadidura.

De su concepción burguesa del papel de los sindicatos se desprende igualmente los métodos y las formas de lucha y por eso en el VI Pliego Unico Nacional se renuncia a la lucha directa pidiendo de antemano el nefasto tribunal de arbitramento.

¿Refleja el VI Pliego Unico Nacional la realidad del sector eléctrico y sus trabajadores? Otra mentira. No es cierto que las empresas del sector sean "inviabiles" como dice la burguesía y el imperialismo, todo lo contrario, han demostrado ser tan rentables que sus ganancias alcanzan para que los politiqueros se las roben. Igualmente, los trabajadores del sector eléctrico han alcanzado un importante nivel de organización y de centralización que aumenta sus posibilidades de lucha por mejorar sus condiciones de vida, y sobre todo, cuentan con una tradición de lucha que los capacita para que su organización contribuya a la causa general de la clase obrera por establecer su dominio y lograr la liberación de la opresión imperialista y la instauración del socialismo.

Conocemos con exactitud el llamado ambiente "pluralista" de los sindicatos en la actualidad y en particular el de Sintraelec; por ejemplo, estuvimos presentes en la XII Asamblea Nacional de Delegados realizada en septiembre del 2000 y fuimos testigos de cómo la camarilla socialdemócrata, empotrada en el sindicato, impidió el ingreso de un importante número de asambleístas a la plenaria, entre ellos, al propio fiscal nacional de Sintraelec; igualmente, sabemos con exactitud que algunas de las asambleas seccionales se realizaron posteriormente a la presentación del pliego, como sucedió en Caldas para poner un ejemplo, e incluso que en algunas seccionales no se ha realizado ningún evento democrático para discutir el pliego que presentaron al Ministerio (caso de Antioquia, por ejemplo); esto simplemente deja en claro que la XIII Asamblea no tenía la opinión de la base, dicho sea de paso, muchos de los "delegados" fueron escogidos a "dedo" por sus compadres y no elegidos democráticamente; finalmente, el "pluralismo" y la "tolerancia" que algunos dirigentes profesan se ve claramente en el testimonio de nuestra distribuidora, publicado arriba: ningún argumento que explique su posición de entrega y traición a los intereses de la clase obrera y sí epítetos, amenazas e insultos contra quienes piensan distinto.

Para terminar, compañeros, les invitamos a que reflexionen seriamente sobre su responsabilidad en la nueva entrega que se fragua en el VI Pliego Unico Nacional y las terribles consecuencias que esto traerá para la clase obrera; nuevamente llamamos a los compañeros para que aviven la lucha de opiniones y se levanten con valentía en defensa de los intereses de la clase obrera; invitamos a esa minoría consciente en Sintraelec a levantar bien alto las banderas de la independencia de clase, a no callar ante las bases frente a la entrega, a luchar sin descanso porque la base tome conciencia de todo lo que está en juego y una nueva asamblea vuelva a retomar el camino de la lucha contra la burguesía y el imperialismo. **✊**

Fraternalmente,

Periódico Revolución Obrera

Unión Obrera Comunista (mlm)

Del Buró de Información del  
Movimiento Revolucionario  
Internacionalista

# La guerra popular de Nepal ha entrado en una nueva etapa

La guerra popular de Nepal ha entrado en una nueva etapa, y se ve ante un serio y concentrado ataque de las clases reaccionarias. Cuando en noviembre colapsaron las pláticas de negociaciones entre el Partido Comunista de Nepal (Maoísta) y el Gobierno Real de Nepal, el primer ministro Deuba puso de relieve la naturaleza reaccionaria del gobierno al ordenar al Ejército Real que atacara a las fuerzas armadas bajo la dirección del PCN(M) e imponer medidas draconianas contra los derechos del pueblo y todas las fuerzas de oposición.

Con la dirección del Presidente Prachanda, el PCN(M) dirige a las masas a confrontar los desafíos a la revolución. Las fuerzas del PCN(M), organizadas a un nivel superior y con el nombre de Ejército Popular de Liberación, respondieron asestando fuertes golpes al enemigo.

Por todo el país la consolidación del poder popular ha alcanzado nuevas alturas y se anunció ante el país y el mundo la formación de un Consejo Popular Revolucionario Unido, presidido por el camarada Baburam Bhattarai.

El enemigo ha sido golpeado fuertemente y está dando manotazos por todos lados, con la esperanza de recuperar territorio perdido. Ha masacrado a gente inocente. Temiendo el ejemplo que da la guerra popular en el sur de Asia y el resto del mundo, en estos momentos de una cruzada mundial contra el «terrorismo» para apuntalar al sistema imperialista, varias potencias imperialistas han acudido a ofrecer apoyo político y militar a la clase dominante reaccionaria.

En esta importante encrucijada de la guerra popular de Nepal es muy importante que el Movimiento Revolucionario Internacionalista y sus partidos y organizaciones ratifiquen pleno apoyo a la lucha de los camaradas de Nepal y confianza en su victoria final.

¡Gloria a la guerra popular de Nepal!  
¡Abajo la reaccionaria monarquía nepalesa!  
¡Adelante hacia la República Popular de Nueva Democracia!

Buró de Información del  
Movimiento Revolucionario  
Internacionalista

31 de diciembre de 2001

La Guerra Popular en Nepal ha pasado a una nueva etapa, varias son las calumnias que las clases dominantes han levantado contra esta rebelión del pueblo Nepales y mucha es la información que ocultan para desconocer los avances de la guerra popular. La que sigue es una publicación del PCN (maoísta) que da cuenta de los verdaderos hechos.

## ¡Viva el marxismo-leninismo-maoísmo y el camino Prachanda!

BOLETÍN INFORMATIVO MAOÍSTA—1

[Boletín informativo ocasional del Partido Comunista de Nepal (Maoísta)]



En este boletín...

El imperialismo mundial se jacta de que esta es la «edad de la informática». Eso quiere decir que tiene mayor capacidad de manufacturar desinformación porque ejerce un monopolio de los medios de comunicación (la prensa y los medios electrónicos), en aras de la meta de obtener mayores ganancias. El imperialismo es el «capitalismo bélico», así que la desinformación es un arma central de la guerra injusta del imperialismo y sus lacayos por todo el mundo. Las clases dominantes reaccionarias de Nepal no son la excepción.

Desde que comenzó la guerra popular hace seis años, el arma escogida de los reaccionarios de Nepal es la desinformación, siguiendo la tradición del notorio Joseph Goebbels. Ha sido central desde la declaración del estado de emergencia el 26 de noviembre y la suspensión de todos los derechos fundamentales y cívicos (como el derecho a la información) amparados por la constitución. Mienten sobre la situación en el campo de batalla y exageran sus hazañas para tapar sus derrotas. Especialmente, calumnian desvergonzosamente a los combatientes del glorioso Ejército Popular de Liberación (EPL): dicen que decapitan a los héroes caídos para ocultar su identidad, y tratan de crear una brecha en la dirección del partido con el cuento de que hay un ala «dura» y otra «blanda». Como han cerrado todos los periódicos de inclinaciones revolucionarias, arrestado a los periodistas progresistas e impedido que los medios independientes publiquen la verdad, pueden someter al público a una dosis diaria de mentiras y medias verdades sin verificación.

La meta de este humilde boletín es proveer esa opción. Como la auténtica vanguardia revolucionaria del proletariado, no tenemos nada que esconder del público o las masas. Además, una indicación de la madurez del partido es que puede aprender de sus errores. Por eso, nos comprometemos a derrotar la campaña de desinformación del enemigo con la verdad, sea favorable a nuestro lado o no. Se espera que los demás combatientes revolucionarios y amantes de la verdad objetiva lo lean y hagan todo lo posible para diseminarlo lo más ampliamente posible.

### ¿QUIÉN ACABÓ LAS CHARLAS<sup>3</sup> Y POR QUÉ?

Han lanzado una campaña para echarle la culpa a los maoístas por acabar las charlas y violar el alto el fuego de cuatro meses. Fraguaron el mito de una supuesta lucha de dos líneas en el seno del partido como pretexto. ¿Pero cuáles son los hechos?

Primero, la camarilla del asesino [rey] Gyanendra aprovechó el alto el fuego para consolidar el poder y movilizar al Ejército Real, y frustró todo esfuerzo de nuestro lado por llegar a una solución política: un gobierno interino, una nueva constitución y una república. [El primer ministro] Deuba es un títere impotente en manos de las camarillas de Gyanendra y del [ex primer ministro] Giriya. Durante las tres rondas de charlas, entre el 30 de agosto y el 13 de noviembre, el gobierno de Deuba no ofreció ni siquiera una sola propuesta para resolver los problemas del país; todo lo contrario, rechazó todas nuestras propuestas moderadas y prácticas. En la tercera ronda, rechazó nuestra propuesta de elegir una asamblea constituyente para resolver la cuestión del establecimiento de una república y no ofreció ninguna alternativa. Pues, ¿para qué continuar las charlas si no iban a resolver nada? Además, por su parte la camarilla de Gyanendra (que controla al Ejército Real y que por medio de él dio un golpe de estado en junio y masacró a la familia del rey Birendra) se movilizaba por todo el país para atacar las fuerzas revolucionarias. Desde el cuartel de Dang, preparaba una ofensiva contra las bases de apoyo revolucionarias en la zona de Rapti (o sea, los distritos de Rolpa, Rukum, Salyan, etc.)<sup>4</sup>. Se hizo necesario bloquear esa embestida contrarrevolucionaria. Eso es lo que ocurrió el 23 de noviembre. Así que no cabe duda de quiénes acabaron el alto el fuego. Como dijo el presidente Prachanda en la entrevista que le hizo *The Times of India* (2 de noviembre), nuestro partido regresará a las charlas si se ofrece una solución política concreta a los problemas del país (es decir, la abolición de la monarquía y la institucionalización de una república).

Para tapar sus propias derrotas militares y sus propias riñas intestinas, los reaccionarios han creado el cuento de que hay divisiones entre la dirección política y militar del partido. Fingen saber quiénes son los dirigentes de los departamentos del partido y dicen que una supuesta ala militar dirigida por el camarada Badal (Ram Bahadur Thapa) presionó al partido a adoptar el camino que sigue actualmente<sup>5</sup>. Pero ese cuento salió por arte de magia de la imaginación de los reaccionarios, y es parte de la campaña de desinformación para confundir a las masas. La verdad es que nuestro partido ha forjado una dirección unificada y centralizada bajo el mando del presidente Prachanda, y ha tomado unánimemente todas las principales decisiones. Hay tres instrumentos de la revolución: el partido, el ejército y el frente único. Es bien sabido que el camarada Prachanda es el presidente del partido y comandante del Ejército Popular de Liberación, y que el camarada Baburam Bhattarai es el presidente del Consejo Popular Revolucionario Unido (CPRU)<sup>6</sup>, recién formado. Por eso no debe haber confusión en cuanto a la dirección del partido. La revolución ha gestado muchos dirigentes distinguidos (como los camaradas Kiran, Diwakar y Badal) que cumplen sus deberes con honor. El camarada Badal no es el «jefe militar» que dicen los medios y de ninguna manera se opone a los planes ni a la política del partido.

### FRACASO INICIAL DEL OPERATIVO DEL EJÉRCITO REAL

La declaración del estado de emergencia y la movilización del Ejército Real a partir del 26 de noviembre han sido un fracaso total. Los mandos regionales nos informan que el ejército está enjaulado en los cuarteles; hasta la fecha no ha entrado a las principales bases de apoyo revolucionarias y solo ha lanzado ataques esporádicos por helicóptero. Cuando bloqueamos los operativos iniciales con minas y emboscadas en Surkhet y Pyuthan, se batió en retirada y ahora está ideando otras estrategias contrarrevolucionarias.

En vez, ha lanzado una campaña de masacres de civiles desarmados en las zonas periféricas. El 27 de noviembre, masacró a 11 campesinos de la nacionalidad oprimida tharu en el distrito de Dang. Esos campe-

## Crónicas de Nuestra Lucha

sinos desarmados recogían arroz en los campos de un terrateniente cuando los mataron a balazos. Se debe notar que la Asociación de Todos los Campesinos de Nepal (Revolucionaria) recomienda adoptar el sistema tri-khandi (es decir, un tercio al terrateniente y dos tercios a los campesinos) y que los campesinos pobres, especialmente de las llanuras sureñas de Terai, han respondido muy positivamente.

Ese mismo día el Ejército Real atacó una gran multitud de personas que participaban en una feria tradicional en Sallayan, y mató a 13. Hemos recibido otros informes de ataques y masacres en Gorkha, Rupendehi, Syanja, Kalikot, Makwanpur, Dolakha y otros distritos.

Como no han podido localizar ni atacar al Ejército Popular de Liberación (EPL), los reaccionarios lanzaron una notoria guerra propagandística. Los medios repiten rumores infundados. Por ejemplo, anunciaron que mataron o capturaron a importantes dirigentes del partido, como el camarada Krishna Bahadur Mahara, el principal negociador. Pero es pura mentira. En realidad, capturaron un solo dirigente del nivel central o regional (el camarada Rabindra Shrestha, el 25 de noviembre) y no mataron a ninguno. Su estrategia es capturar o liquidar a la dirección central del partido, pero han fracasado y el partido está dispuesto a contrarrestarlos.

El enemigo ha arrestado a centenares de inocentes y a simpatizantes del partido en varias regiones. Además ha obligado, a punta de fusil, a unos miembros de los Comités Populares locales a firmar declaraciones de «rendición». Pero a pesar de la propaganda a esas acciones, la verdad es que el campo revolucionario está muy optimista, mientras que el campo reaccionario, y especialmente el Ejército Real, está alicaído. Sus angustiosas súplicas de ayuda militar a India son rotunda prueba de eso.

Al campo reaccionario también lo ha debilitado la oposición al estado de emergencia de los partidos parlamentarios y de la izquierda revisionista.

### MENTIRAS SOBRE LAS BAJAS

Como no pudo aceptar la humillante derrota del Ejército Real el 23 de noviembre en Dang, el gobierno se puso a regar mentiras sobre otras batallas y a exagerar las bajas revolucionarias.

Un ejemplo es que el EPL supuestamente sufrió 200 bajas el 25 de noviembre en Salleri. Como no pueden comprobar esa ridícula mentira, el Ministerio de Defensa inventó otra: que decapitamos o mutilamos a nuestros camaradas caídos para tapar su identidad. Nadie que tenga una pizca de sentido común la creería. Pero diez días después, varias agencias noticieras nacionales e internacionales lo repitieron como si fuera verdad.

La verdad es que en Salleri sufrimos 17 bajas y el enemigo 33 (27 policías, cuatro soldados y dos burócratas). El 23 de noviembre en Dang cayeron tres combatientes nuestros y murieron cuatro más heridos, mientras que el enemigo perdió 25 (14 soldados y 11 policías) y docenas más resultaron heridos. El mismo día en Syangja, murieron 14 policías sin bajas de nuestro lado. Los observadores independientes pueden verificar esos hechos. ¿Por qué vamos a mentir sobre nuestros héroes caídos? Además, ¿por qué vamos a cometer un crimen tan vil como decapitar o mutilar a nuestros camaradas? Todo mundo sabe que respetamos y honramos a nuestros mártires revolucionarios, quienes son para nosotros motivo de orgullo.

No es difícil refutar las afirmaciones de que infligieron grandes bajas desde los helicópteros artillados. Cuando le pidieron que las comprobara, un vocero reaccionario respondió que no podía por el mal tiempo que prevalece en la zona de combate. Pero todo mundo sabe que es la mejor temporada del año en esa zona. La pregunta debe ser: si el tiempo impide contar las bajas, ¿cómo permitió encontrar los blancos? ¡Qué cosa tan ridícula!

### CARTA A LA COMUNIDAD INTERNACIONAL

Mientras el viejo gobierno busca ayuda militar y de otra clase de las potencias extranjeras para salvarse el pellejo, el PCN (Maoísta), el Ejército Popular de Liberación y el Consejo Popular Revolucionario Unido han pedido en una carta a la comunidad internacional (la ONU, India, China, Estados Unidos y la Unión Europea) que no intervengan en la situación interna de Nepal y que permitan que el pueblo nepalés forje su propio futuro político. La carta la firmaron el camarada Prachanda, en nombre del partido y del EPL, y el camarada Baburam Bhattarai en nombre del CPRU, el 3 de diciembre de 2001. [El texto completo de la carta se puede pedir.]

### «BANDH» CELEBRADO EL 7 DE DICIEMBRE DE 2001

El 7 de diciembre el CPRU convocó un «bandh» (paro) para protestar contra el estado de emergencia y exigir «Todo el poder al CPRU». Fue un gran éxito. Los informes iniciales indican que hubo un paro general político por todo el país a pesar de la intimidación del gobierno y las fuerzas armadas.

Notas:

3. Tras la masacre del 1º de junio (en que el hijo del rey mató al rey Birendra y a otros ocho miembros de la familia real) el ejército popular redobló la lucha. El 6 de julio, atacó puestos policiales en tres distritos; mató a 41 policías e hirió a muchos más. El 12 de julio, celebró un exitoso bandh (paro) por todo el país. Ese mismo día la guerrilla maoísta atacó el puesto policial de Holleri (distrito de Rolpa, en la Región Occidental) y capturó a 70 policías. Eso provocó una crisis gubernamental y el primer ministro Girija tuvo que renunciar. El nuevo primer ministro, Sher Bahadur Deuba, anunció un alto el fuego unilateral y negociaciones con los maoístas. El PCN (Maoísta) respondió suspendiendo las acciones ofensivas. Los maoístas reclamaron: un gobierno interino, una asamblea constituyente, una nueva constitución y una república. También reclamaron la libertad de camaradas presos (y varios revolucionarios y dirigentes maoístas salieron de la cárcel). El 21 de noviembre, el presidente del PCN (Maoísta) anunció el retiro de las charlas porque el gobierno rechazó sus demandas. A los dos días, el ejército popular lanzó la ofensiva.

4. Los distritos de Rolpa, Rukum y Sallayan se encuentran en la Región Occidental y son plazas fuertes de la guerra popular. Se han establecido bases de apoyo revolucionarias en esos distritos; bajo la dirección del PCN (Maoísta), millones de personas ejercen el nuevo poder popular revolucionario.

5. Los medios de comunicación nepaleses repiten las mentiras del gobierno, como por ejemplo que hay una gran escisión en el PCN (Maoísta) sobre las charlas con el gobierno.

6. El 23 de noviembre, en medio de la nueva ofensiva, el PCN (Maoísta) anunció la formación de un nuevo «Consejo Popular» de 37 miembros. Un website que apoya la guerra popular dice: «El consejo se formó en una conferencia de representantes del ejército de liberación popular, de varios frentes de liberación nacionales y regionales, de varias organizaciones de masas y de los comités populares unidos distritales. El consejo es una asamblea popular unida provisional y transicional, que se encargará de las funciones administrativas, legislativas y militares en las zonas liberadas y dirigirá los comités populares unidos. Es la alternativa a la monarquía y se esforzará por crear la República Popular de Nepal».

### Y MAS PERSECUCIÓN CONTRA LOS VENDEDORES AMBULANTES

Definitivamente este mísero Estado opresor no quiere dejarnos trabajar tranquilamente en sus fábricas, en sus empresas ni en la calle: esta es la experiencia de los vendedores ambulantes que día a día se ven presionados a abandonar hasta esta forma de subsistencia por cierto verdaderamente difícil, lo que el Estado quiere es degradarnos física y moralmente.

Como quien ya conoce la lección, los vendedores ambulantes de Chapinero (sector comercial de Bogotá), el pasado 24 de enero rechazaron la arremetida de la administración distrital bloqueando varias vías para impedir su desalojo y enfrentando a la policía con piedras y palos. Aún cuando la policía les obligó a retroceder atacándolos con chorros de agua a presión y gases lacrimógenos, este es un nuevo ejemplo del camino emprendido por las masas y debemos extraer las lecciones más precisas: para defender nuestras luchas y derrotar a nuestro enemigo de clase debemos organizarnos, solamente así podremos cumplir nuestra misión histórica de acabar con toda forma de opresión; en este momento debemos preparar las condiciones para construir esa gran organización que es el Partido Comunista Revolucionario, única garantía de triunfo contra nuestros enemigos de clase.



### LAS REPRESALIAS POR LA TOMA DEL LICEO DE CUNDINAMARCA

La mamá de Vanessa, una de las estudiantes participes de la toma del Liceo de Cundinamarca en protesta contra su cierre, denunció ante los medios de comunicación cómo su hija está siendo víctima de las represalias tomadas por las directivas del colegio: quieren impedir que se matricule en esta institución. ¿Qué hay detrás de esto? El Estado no deja pasar por alto nuestra rebeldía y así como asesina o desaparece a nuestros dirigentes obreros y campesinos, quiere doblegar a nuestros jóvenes combatientes a sus designios. Esta es la única explicación al hecho de que los funcionarios del Estado no quieran dar la cara ni siquiera a sus medios de comunicación, nos enredan con sus trámites leguleyos y su burocracia, por eso no debemos olvidar la lección que realmente aprendimos de la toma del Liceo: solamente la lucha nos da lo que el Estado nos quita. ✘

**CAMPAÑA NACIONAL DE FINANZAS**

**REUNAMOS FONDOS  
PARA APOYAR LAS  
TAREAS DE LA UNIÓN  
OBRERA COMUNISTA**

En el número 46 de *Revolución Obrera* hicimos un llamado a recaudar fondos para apoyar las tareas de la Unión, allí se señalaban algunas de las iniciativas y tareas que se adelantarían en el mes de diciembre con este fin, y es apenas justo que nuestros amigos conozcan los resultados de esta campaña.

Queremos comunicarles que la campaña no pasó de ser un llamado general que se quedó en buenas intenciones, ya que la mayoría de las tareas planteadas no se desarrollaron. Esto obedece a varios problemas que nos proponemos superar: en primer lugar, la secretaría de finanzas no acompañó el llamado general con las medidas y los métodos concretos para realizar la tarea; en segundo lugar, no están creadas todas las condiciones para hacer que la Unión Obrera Comunista se lance con todas sus fuerzas a buscar el apoyo de las masas, pues sus cuadros y militantes aún tienen fardos de los cuales deben despojarse. Por ejemplo, aún no se regulariza el sistema de cuotas estatutarias, la red de apoyo es muy débil y la aspiración de que cada militante consiga un cotizante sigue vigente; lo cual indica que la Unión aún no se atreve a apoyarse sin reservas en las masas y debemos poner en la picota estas vacilaciones adelantando la lucha ideológica al respecto: no puede apoyarse sin reservas en las masas quien no cotice y quien no sea capaz de comprometer a sus amigos y compañeros en el apoyo consciente a la revolución.

De todas formas, de este ensayo nos quedaron los CD's con las obras escogidas de los maestros y otros importantes documentos que un grupo de amigos reprodujo y que ya está circulando a un precio de 10 mil pesos; igualmente, algunos camaradas recogieron algo de dinero entre las masas.

No renunciaremos al objetivo de conseguir los recursos para cumplir con los planes que la Unión Obrera Comunista (mlm) se ha trazado para construir el Partido Comunista Revolucionario de Colombia y volveremos, sobre una base distinta, a impulsar la campaña de recolección de fondos para apoyar nuestras tareas. Reconocemos que tuvimos un fracaso y damos un paso atrás para saltar mejor; nos comprometemos a crear todas las condiciones y a corregir los errores para persistir en alcanzar los objetivos en materia de finanzas. Persistiremos en la línea correcta de apoyarnos sin reservas en las masas, pues al final de cuentas: ✘

**¡“la revolución la hacen las masas, la revolución la financian las masas”!**

Secretaría de Finanzas

**Compañero: Obrero, Estudiante,  
Campesino escriba a nuestro  
CORREO ELECTRONICO:  
red\_com\_mlm@yahoo.com**

**Crónicas de  
Nuestra  
Lucha**



**Movilización  
obrera en apoyo  
a trabajadores  
de Emcali**

Desde el 25 de diciembre de 2001 los trabajadores de Emcali se tomaron la empresa para impedir su cierre, y a la fecha, el conflicto se ha intensificado, hasta el punto que el pasado 24 de enero cientos de trabajadores se tomaron las vías de acceso a Cali (Cali-Buenaventura, Cali-Candelaria y la salida a Popayán) en apoyo a la lucha de los compañeros de Emcali y anunciaron realizar un paro si pronto no hay una solución.

Tal como los capitalistas y el gobierno lo han hecho en otras empresas, cínicamente el Alcalde de Cali llamó a que el sindicato «examine cuáles aspectos de la convención colectiva negociar y a qué reivindicaciones renunciar» como «aporte» a la reforma administrativa de la empresa. Por otra parte amenazó con que de no ser así, «resultaría inviable y habría que tomar otro tipo de fórmula para poderla recuperar».

Los capitalistas sedientos de ganancia, pretenden que los trabajadores, quienes todo lo producimos, nos rebajemos «voluntariamente» el salario y renunciemos a reivindicaciones que hemos conquistado en anteriores luchas. No les basta, que para poder incrementar su cuota de plusvalía, día a día nos someten a la mísera pugna por el empleo, el salario y la estabilidad laboral, deteriorando cada vez más nuestras condiciones de vida.

Para enfrentar esa miserable pretensión, debemos elevar nuestro nivel de organización, unidad y lucha, aprendiendo del ejemplo dado por el proletariado de Cali. Cada día es más necesaria la unidad de los sectores en conflicto, de todos los explotados y oprimidos, no sólo en el interés de mejorar nuestras inmediatas condiciones de vida, no sólo con el objetivo de acabar la costumbre de capitalistas y vendeobrosos sindicales de exigir que sean los trabajadores quienes sacrifiquen su salario (su única fuente de subsistencia), sino ante todo y principalmente para preparar la gran batalla que nos liberar definitivamente del pesado yugo de la explotación capitalista: la transformación de las actuales relaciones de explotación capitalista, en unas nuevas relaciones de colaboración, para lo cual es indispensable construir el Partido Comunista Revolucionario de Colombia que dirija la Revolución Socialista de los obreros y campesinos pobres. ✘

**Un grito de júbilo:**

**¡Contra los ataques a  
la población, las  
masas rechazan a los  
grupos paramilitares!**



Hastados por las incontables masacres, desaparecidos y desplazados a manos de las Autodefensas Unidas de Colombia e imponiéndole un ultimátum al Estado para que proteja su vida, entre 10.000 y 15.000 campesinos se tomaron la Troncal del Caribe entre Santa Marta y Riohacha. Las masas de campesinos en decisivo rechazo contra los grupos paramilitares que -en cabeza de Carlos Castaño y Hernán Giraldo- tenían prácticamente tomados su vivienda y cultivos, sobreponiéndose al temor, el pasado 21 de enero, iniciaron una protesta en defensa de su vida que para el 23 se transformó en la toma de la vía contando con la participación de 300 niños.

El Estado, obligado por el carácter indefinido de la Huelga se vio obligado a sentarse de inmediato a negociar, y al cierre de esta edición, Policía y Ejército ya se habían comprometido a intensificar los patrullajes de la zona, ante lo cual los campesinos se comprometieron a entregar la vía el 24 de enero. No debemos olvidar que como fuerzas opresoras, juntos, militares, paramilitares, guerrilla y policía nos masacran y de sus míseros acuerdos no nos podemos fiar, al contrario, debemos estar alerta y preparar las condiciones no solamente para protestar, sino organizarnos y armarnos para combatirlos.

Algo muy grandioso del carácter de esta huelga es la beligerancia de los compañeros quienes avanzaron respecto a la lucha pacífica de los manifestantes del Valle quienes impidieron el secuestro de policías al defender decididamente de sus vidas, mostrando el camino a futuro. Con este ejemplo las masas mismas muestran su disposición, desde ya, a ser sus propias emancipadoras. Estamos seguros que más temprano que tarde, sea quien sea que los ataque: guerrilla, paramilitares o el mismo Estado; no dudarán un solo instante y empezarán a defenderse también a sangre y fuego.

Pero sobre todo, una vez más se comprueba la táctica de la Unión Obrera Comunista (mlm) respecto al ascenso de la lucha de las masas, en particular el rompimiento con la aparente postración en que estaban ante las masacres de que estaba siendo víctima. ✘