

QUINCENARIO



48

AÑO 5

ENE. 15-31
2002

\$500

WEB: www.revolucionobrera.com - CORREO ELECTRONICO: red_com_mlm@yahoo.com

LA VOZ DE LOS EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS

ACERCA DE LA PRESENTE FARSA ELECTORAL



"Todo el Poder a los Soviets"
Fue la consigna en la manifestación del
18 de junio de 1917 en Petrogrado .
Petrogrado, Rusia

Con motivo de la presente campaña electoral, el Comité Ejecutivo de la Unión Obrera Comunista (marxista leninista maoísta), discutió los siguientes asuntos:

Sobre el Estado Burgués, la Revolución y la Dictadura del Proletariado

1. No existe un Estado por encima de las clases, pues él surgió como consecuencia de la división de la sociedad en clases antagónicas y como instrumento de las clases dominantes para perpetuar sus privilegios y privar a las clases dominadas de los procedimientos revolucionarios de lucha. En el capitalismo, el Estado es una máquina de opresión y explotación al servicio exclusivo de la burguesía, los terratenientes y el imperialismo. Es un instrumento para garantizar la democracia a las clases dominantes, y a su vez, es el instrumento para ejercer su dictadura contra el pueblo. No existe democracia sin dictadura. Lo que para unas clases es democracia para las demás es dictadura.

(Continúa página 6)

¿JUABARR DEL PARTIDO O TRABAJAR POR EL PARTIDO?

La inexistencia del Partido del proletariado en Colombia sigue siendo la causa principal para que gran parte de la lucha de las masas trabajadoras esté bajo la dirección de todo tipo de traidores a la causa de su emancipación, para que la dispersión continúe caracterizando los cientos de luchas que año tras año las masas enfrentan en defensa de sus intereses; sigue siendo la manifestación principal de que el movimiento comunista en Colombia no haya logrado superar su crisis y por lo tanto una parte de éste, en una actitud de desespero, propio no del proletariado sino de la pequeña burguesía, termine arrastrándose con una careta maoísta tras los cánticos de las organizaciones guerrilleras de la pequeña burguesía. Es decir la construcción del Partido del Proletariado sigue siendo la tarea más importante para el movimiento marxista leninista maoísta en Colombia. Y en medio de las tareas de preparación de nuestra III Asamblea este problema es uno de los más importantes ya que todo el trabajo de la organización tiene como tarea central en este período táctico su construcción; somos plenamente conscientes que mientras carezcamos de esta organización estaremos desarmados para poder conducir la lucha de la clase obrera por el camino de la revolución socialista en Colombia.

Mucho se ha escrito y dicho sobre la construcción de ese Partido. Desde aquellos que a nombre del marxismo han despreciado su construcción y poco y nada han hecho por ella, los que desde una posición anarquista dicen que no se requiere este tipo de organización centralizada sino que desde las mismas organizaciones de masas se puede dirigir su lucha revolucionaria, pasando por el Grupo Comunista Revolucionario de Colombia (GCR) que de antemano se ha autoproclamado embrión, hasta los "osados" que como por arte de magia, sorprendiendo a Raimundo y todo el mundo, aparecen cualquier día y pregonan a los cuatro vientos que ¡Son el Partido Comunista de Colombia (maoísta)!

Releyendo a Stalin en su texto "los fundamentos del leninismo" salta a la vista que todos los aludidos, o no han estudiado el marxismo, o deliberadamente lo desconocen llevados por sus intereses de secta propios de la pequeña burguesía.

Stalin, retomando a Lenin insiste en que el Partido de la clase obrera debe tener como características principales:

1. Ser destacamento de vanguardia de la clase obrera
2. Ser destacamento organizado de la clase obrera
3. Ser forma superior de organización del proletariado
4. Ser instrumento de la dictadura del proletariado
5. Estar firmemente unido en su voluntad e incompatible con la existencia de fracciones
6. Debe depurarse constantemente de los elementos oportunistas

Con tales características, y dotado de un Programa para la revolución, como producto de un análisis concienzudo de las condiciones objetivas en que se mueve el mundo hoy, de una táctica correcta y una interpretación permanente de las cambiantes condiciones de la lucha de clases, sólo así podremos hablar de un auténtico Partido del Proletariado. Un Partido que tenga una compresión profunda de su ciencia y un conocimiento exacto del movimiento práctico, que eduje a la clase obrera en el marxismo leninismo maoísmo y que de esta forma funda el socialismo con el movimiento obrero. Tiene que ser un Partido que incorpore en sus filas a todos los mejores elementos del proletariado, a aquellos que con abnegación y firmeza dediquen su vida a la causa emancipadora de la revolución, a los más firmes y reconocidos dirigentes del proletariado que logren interpretar su sentir y sus luchas y garanticen unas frondosas raíces en lo más profundo de la clase obrera. De esta forma, tiene que ser un Partido que vaya al frente y no a la zaga del elemento espontáneo, que sepa en todo momento dirigir al proletariado en sus luchas por el camino correcto y le ayude a encausarlas hacia el objetivo común cual es la toma del poder político y la instauración de la dictadura de la clase obrera, que no se arrastre a la cola del movimiento espontáneo como lo hace el Moir, el Partido Comunista (mamerto), el PST, o a la cola del desespero de la pequeña burguesía como lo hace el tal Partido Comunista de Colombia (maoísta!). Este partido que estamos construyendo desde sus cimientos tiene que ser parte inseparable de su cla-

se, una organización que garantice las más variadas y diversas formas de contacto permanente con las masas, de tal suerte que pueda movilizarlas contra las más variadas formas en que han de ser atacadas por sus enemigos, que esté tan estrechamente ligado a las masas sin Partido que logre su adhesión moral y política hacia su destacamento dirigente.

Esta y no otra es la organización que la Unión Obrera Comunista (mlm) se ha comprometido en ayudar a construir; por eso somos herederos de las tareas que dejó la revista Contradicción que desde su surgimiento en 1989 y hasta 1998 dedicó todos sus esfuerzos a combatir la confusión, la indefinición y la ignorancia teórica en el movimiento revolucionario en Colombia; la UOC (mlm) ha tomado la bandera de esta organización de propagandistas y con esfuerzo ha dado continuidad a su trabajo que es a su vez continuación de lo dejado por el Partido Comunista de Colombia (ml - línea proletaria). Gran parte de nuestro esfuerzo se ha concretado en el desarrollo de la base teórica del futuro Partido que se cristaliza en el Programa para la Revolución en Colombia que ha de ser su carta de navegación; con esta base teórica y el análisis concreto de la realidad actual expusimos una orientación política y táctica para la lucha del proletariado en las actuales condiciones; sobre la base de un análisis del desarrollo del capitalismo en Colombia y las clases que se enfrentan, nuestro Programa ubicó la alianza obrero-campesina como la fuerza principal para la revolución y el proletariado como la clase dirigente; se precisaron los objetivos a corto, mediano y largo plazo, el tipo de revolución y una línea militar que en su órgano teórico Negación de la Negación orienta la forma para desarrollar la guerra popular que mediante la insurrección destruya el Estado burgués y construya el Estado de Dictadura proletaria; ha creado el andamio para su construcción: el periódico Revolución Obrera, que como lo ha enseñado la experiencia del movimiento comunista internacional es el instrumento más idóneo para construir la organización.

Sobre el tipo de Partido, hemos expuesto sus características en razón a las condiciones objetivas, una de las cuales debe ser que tenga profundas raíces entre el proletariado principalmente industrial, lo cual, como lo enseñó la experiencia del PCC (ml) en la década del 60 del siglo pasado, se corresponde con la situación de las clases en nuestro país y deja por el piso los cuentos sobre la desaparición o poca importancia de éstas (la sociedad civil, los pobres, los sectores populares, los frentes comunes, etc). El partido que se construya en Colombia tiene que estar nutrido fundamentalmente por proletarios. Y en consecuencia con ello estamos construyendo nuestra organización, que durante estos años ha luchado intransigentemente por echar raíces donde necesita la revolución; sus comités de dirección, sus células y círculos son organización que va directamente a aportar a ese Partido. Y en medio de su trabajo, la UOC (mlm) hace ingentes esfuerzos por formar teórica y prácticamente -parodiando a Lenin- un destacamento de cuadros que en su momento pongan todo su conocimiento al servicio del Partido, cuadros versados en el marxismo leninismo maoísmo y con un conocimiento profundo de la realidad nacional e internacional, abnegados luchadores por la revolución y dotados de unos métodos y estilos de trabajo que les permitan extender la raíces de la organización del Partido por toda la clase.

Construir este Partido es una tarea impostergable. El sistema capitalista cada vez ahonda la miseria de las masas por todo el mundo, y en la medida que se hace más evidente su carácter reaccionario va haciendo más necesario el triunfo de la revolución; todos los reaccionarios y su sistema de destrucción masiva, de guerras reaccionarias, de hambre y superexplotación amenaza no solo la vida humana, sino la existencia del planeta mismo. Hoy por todo el mundo una gran oleada de protestas viene en crecimiento, y tenemos que redoblar la marcha para construir ese Partido so pena de tener que seguir viendo pasar ante nuestros ojos oportunidades históricas como la de hoy en Argentina donde existen todas las condiciones objetivas para la revolución pero el elemento subjetivo (el Partido) brilla por su ausencia. ¡Construir el Partido con profundas raíces en la clase obrera! ☩

Comité Ejecutivo
UOC (mlm)

La victoria en los colegios departamentales: un valiente ejemplo de Luchar y Ganar!

Desde meses atrás, las estudiantes del Liceo Femenino de Cundinamarca, venían luchando para evitar el cierre de los colegios departamentales, pues el Gobernador con el pretexto de trasladarlos a los municipios, ocultaba la verdad: aplicación del plan privatizador de la educación pública impulsado por el Estado burgués colombiano, fiel servidor del imperialismo.

Después de acudir a todas las instancias sólo recibieron la arrogante respuesta del Alcalde y del Gobernador, afirmando que la decisión era de ellos y no había apelación posible. De ahí que el 11 de octubre miles de niñas y jóvenes alumnas se lanzaron a la calle pacíficamente bloqueando el Transmilenio, la respuesta por parte del gobierno fue bolillo, gases, ultraje y detención de varias alumnas, padres y transeúntes que ante el salvaje ataque se solidarizaron con las jóvenes combatientes.

Con esta experiencia de atropellos las jóvenes luchadoras y sus padres no se dejaron intimidar y por el contrario el 21 de Noviembre, se atrevieron a tomar las instalaciones del Liceo Femenino de Cundinamarca y 26 las del Silveria Espinosa. Rápidamente se gestó un movimiento de rebeldía y rechazo al cierre de los colegios departamentales, que en el fondo es el repudio popular a la privatización de la educación pública. La lucha valerosa, tenaz y directa de las estudiantes frenó en seco la pretensión de cerrar inmediatamente dichos colegios.

En la primera semana de la toma, el Estado burgués en cabeza del Gobernador, promovió el terror amenazando con desalojarlas a la fuerza costara lo que costara; pero el tiro le salió por la culata, de tal forma, que incluso Ivon, una niña de apenas ocho años con sus declaraciones a la televisión, “*de que no vamos a dejarnos quitar nuestro colegio por un simple Gobernador*” contribuyó a dar un duro golpe a la posición arrogante y mezquina del reaccionario Gobernador, a quien la lucha de las estudiantes lo obligó a retroceder en el cumplimiento de la orden de sus amos de privatizar estos colegios. Posteriormente el payaso Antanas Mockus se alió al propósito de cerrar los colegios, demostrando una vez más la clara política de las clases dominantes de acabar con la educación pública.

La lucha organizada y beligerante de las estudiantes los puso en aprietos, obligándolos de esta manera a cambiar la táctica del terror con amenaza de desalojo, por propuestas engañosas, de “que ya el 90% de las alumnas tenían los cupos garantizados”, y hasta trataron de hacerlas ver ante la opinión pública, como “niñas egoístas y ricas de estrato 4, 5, y 6 que se negaban a que jóvenes de Soacha y Faca tuvieran acceso a la educación pública”; en síntesis: sólo engaños para dividir y desmovilizar. Ante estas trampas, la comunidad estudiantil fue firme y clara en decir que no estaban luchando por trasladarlos o cupos en otros colegios, sino porque los dejen donde han venido funcionando desde hace ya muchos años y que sigan siendo públicos financiados por el Estado.

Y para rematar, el Ministro de Hacienda Juan Manuel Santos, promotor directo del gobierno para la aprobación y aplicación de leyes antipopulares, se presentó como el “salva colegios”, pero fue desenmascarada su sucia jugada política de ceder parcialmente al cierre de los colegios, para frenar el movimiento de rebeldía que venía en ascenso y por ahí derecho, facilitar la liquidación de la educación y salud públicas con la ley 120.

Si las clases dominantes en Colombia retrocedieron en su apetito miserable de cerrar los colegios departamentales, ha sido por la valerosa lucha estudiantil; esto no obedeció a los trámites en el Congreso o a la habilidad de los politiqueros. La batalla de maestros, padres de familia y estudiantes continuará hasta la derrota de tan arbitraria política burguesa; por tanto, si queremos triunfar, lo correcto es seguir el camino de la lucha revolucionaria directa, organizándose mejor y movilizándose masivamente.

DOS TÁCTICAS SE ENFRENTARON EN EL TRANSCURSO DEL CONFLICTO

El triunfo temporal y parcial logrado en esta batalla de clase, al evitar el cierre de los colegios; comprobó que **sí se puede luchar y ganar** mediante las acciones de hecho, sin pedirle permiso a nuestros enemigos de clase para pelear. Estas jóvenes en calidad de hijas de los explotados y oprimidos, demostraron que se podía ganar mediante la lucha, organizadas en Comités, realizando manifestaciones y asambleas estudiantiles donde se tomaron las decisiones necesarias para la lucha.

Esta victoria refuta la tradicional política conciliadora predominante en los últimos 26 años en el movimiento sindical, la cual considera que las luchas se ganan respetando el marco de las leyes burguesas, a través de la concertación con los enemigos de clase y menospreciando la poderosa fuerza revolucionaria de las masas. Los promotores de la táctica leguleya entre los cuales están las directivas de las centrales vendeobreras, politiqueros como los Gustavo Petro o Jaime Dussan y algunos integrantes de la Asociación de padres de familia del Liceo Femenino de Cundinamarca, se equivocan al considerar que el Estado burgués va a legislar a favor del pueblo. Se comprueba así nuevamente que las luchas se ganan o se pierden (en este caso las masas ganaron una batalla), echando atrás la “*sacrosanta ley burguesa*”.

LAS ENSEÑANZAS IMBORRABLES

Ante la arremetida privatizadora ordenada por el imperialismo y aplicada fielmente por la burguesía lacaya colombiana de acabar la educación y salud públicas y otros derechos básicos conquistados por el pueblo; se presentó en respuesta una lucha ejemplar por parte de las niñas y jóvenes estudiantes de colegios departamentales. De dicha experiencia es importante extraer sus valiosas enseñanzas, tanto de lo bueno como de lo malo, para que se conviertan en arsenal de conocimientos y experiencia para los futuros combates de los explotados y oprimidos.

Esta ha sido una pequeña pero significativa batalla en el camino hacia el triunfo de la Revolución Socialista en Colombia, que cada día exige con más urgencia elevar la conciencia de las masas, derrotando su fe supersticiosa en que el poder estatal de nuestros enemigos va a resolver nuestros problemas.

Aún cuando es un triunfo parcial y temporal, deja una huella indeleble en la historia de la lucha de clases en Colombia, por primera vez unas niñas y jóvenes en su condición de mujeres hijas de la clase obrera se levantan propinando una derrota a las clases dominantes, ratificando así que el camino a seguir para confrontar a nuestros enemigos, es el de la lucha revolucionaria y directa; su ejemplo debe llenar de entusiasmo y confianza a los explotados y oprimidos para aprender a confiar en la poderosa fuerza transformadora de las masas cuando se organizan y se movilizan con una dirección consecuente; pero indiscutiblemente es necesario quitar del camino las direcciones leguleyas y vendeobreras que apagan las chispas de la lucha e impiden derrotar a los capitalistas.

Para ello se requiere dotarnos de un Partido Comunista Revolucionario capaz de unir y dirigir en un solo caudal los diferentes torrentes de lucha revolucionaria hasta lograr el triunfo definitivo de los desposeídos sobre sus enemigos opresores y explotadores. ☾

HORRORES DEL CAPITALISMO

Una nueva ola de despidos, de cierre de empresas, de licenciamiento de miles de trabajadores se avecina; los hechos indican que la crisis no toca fondo aún y que las esperanzas de la burguesía en una rápida reactivación de la economía son sólo sueños y mentiras. Todo el orden burgués se estremece en medio de sus estertores agónicos y el "parásito" capitalista muestra su esencia infernal sometiendo a los horrores del hambre, la miseria y el despojo violento a quienes todo lo producen, pues todo el peso de la crisis es descargada sobre los trabajadores. Y si bien, el capitalismo no se hundirá por sí solo y esta no es su última crisis, ella sí revela con toda claridad que la propiedad privada y la cadena del salario no benefician sino que matan al pueblo de hambre. Y sobre la dolorosa y terrible situación de los trabajadores, sobre el horror sin fin que aparenta la crisis, se impone ciegamente la necesidad histórica de la revolución: la clase obrera debe asumir las riendas de la sociedad para hacerla avanzar y poner fin al horror capitalista. (Revolución Obrera No. 9).

El capitalismo en su arremetida, ha cerrado y pretende cerrar muchas empresas; casos como Croydon, Comesa, la Caja Agraria, el BCH, Hospital Lorencita Villegas, Hospital San Juan de Dios, clínica Fray Bartolomé, clínica Shaio; Quintex, Gacela, Cafesuav y Grulla, en Medellín, Tejidos Unica en Manizales; amenazaron con liquidar el Instituto de Seguros Sociales, etc. Estas son apenas algunas pocas muestras, pues a lo largo y ancho del país han cerrado muchas entidades tanto privadas como públicas, han lanzando a la calle a miles y miles de trabajadores luego que éstos contribuyeron al enriquecimiento de los parásitos burgueses.

La causa que aduce el gobierno y los empresarios es siempre "la sobrecarga laboral; las empresas se encuentran pasando por una crisis económica o en período de debilitamiento y por lo tanto no es viable seguir manteniéndola con una estructura laborar tan onerosa". Cuál es la solución que plantean? Que los trabajadores acudan a auxiliarios, que se sacrificuen por "su" empresa, la que les "ha dado pan, educación para sus hijos y proporcionado vivienda". ¡Qué cínicos son! Si ha sido al contrario, pues por unos salarios de hambre les han proporcionado todas las riquezas que han venido acumulando un puñado de zánganos en la sociedad.

Exigen a los obreros aceptar una reestructuración laboral, ya que es la única forma de garantizar la viabilidad de la empresa, es decir, que tienen que renunciar a los derechos plasmados en la convención colectiva, renunciar a la estabilidad laboral, acogerse a retiros voluntarios y pensiones anticipadas, renunciar a organizarse, etc.; lo que significa, entregar todo lo que la clase obrera ha conquistado a través de la lucha, porque nada de esto ha sido dado de buena voluntad por los burgueses.

CUALES SON LOS VERDADEROS CAUSANTES DE LOS CIERRES?

El dinero que debe destinarse a garantizar el funcionamiento de entidades estatales se queda en los bolsillos de los corruptos que entran a formar parte del Estado burgués. En junio del año 2000, se "investigaban" 28.000 casos de corrupción administrativa. Robos en el Senado mediante millonarios contratos durante los años 1998 y 1999; en un solo día realizaron dieciocho contratos por valor de \$1.304'098.707. Esta suma es aproximadamente el salario mínimo de 4.512 personas.

De enero a diciembre de 1999, en el Concejo gastaron \$2.082'777.153, suma aproximada al salario de 7.334 personas.

De agosto a diciembre de 1999, en la Cámara de Representantes gastaron más de 2.600 millones de pesos en nóminas paralelas. El 6 de noviembre de 1998, Fabio Valencia Cossío, presidente del Senado y el Ministro de Transporte de ese entonces, acordaron entregar 26 mil millones de pesos a Reinaldo Bray representante de Dragacol S.A. por supuestos perjuicios económicos.

Además de lo que se roban, estos individuos tienen unos ingresos anuales "legales". Cada concejal recibe doscientos ochenta y siete millones quinientos cuatro mil ochocientos treinta y tres pesos (\$287.504.833) y un congresista, ochocientos veintiocho millones de pesos (\$828.000.000), todo este dinero representando en salario, viáticos, pasajes, seguros, vehículos y demás prebendas a que se hacen acreedores cuando llegan a este nido de ratas.

En una EPS de Risaralda, entre 1997 y 1998, sus directivos se robaron 3.100 millones de pesos y la entidad fue liquidada. En el ISS,

robaban los politiqueros de la administración de turno, hubo robos continuados de medicinas y equipos, disfrazados de asesorías.

Además de todos estos saqueos, lo que sucede tanto en empresas privadas como estatales, es debido al desespero de la burguesía para superar la crisis del capitalismo descargándola sobre los trabajadores, minimizando las condiciones de vida de las masas, y acrecentando a la vez las ganancias para los zánganos burgueses.

El Estado burgués cierra empresas y despiden trabajadores por doquier, ya que por ser la cayo de imperialismo, especialmente norteamericano, debe cumplir el compromiso con el Fondo Monetario Internacional de un cronograma de finanzas públicas. La Banca Mundial condicionó los préstamos con exigencias como las modificaciones a la legislación interna para que el gobierno pueda aplicar las nuevas disposiciones y violar todos los derechos de los trabajadores.

EN LAS DIRECCIONES SINDICALES, LA BURGUESIA HALLA GRANDES ALIADOS

Algunos dirigentes sindicales muestran que son aliados de la burguesía infiltrados en el seno de la clase obrera. Un puñado de vendeobreros se ha dedicado a concertar y conciliar dejándose comprar por unas cuantas promesas que les representan beneficios personales, dando a cambio las reivindicaciones que las bases han conquistado con grandes enfrentamientos. Unos directivos sindicales, sirvientes del capital, se acogen al llamado del enemigo de clase y traicionan a sus hermanos, entregándolos en bandeja de plata para que muy pronto les den el golpe final.

En el ISS, para "salvarlo", renunciaron a la retroactividad de las cesantías por diez años, a presentar pliego de peticiones por tres años, renunciaron a todos los auxilios convencionales, aceptaron cambios en el régimen pensional y el despido de más de 2.500 trabajadores. Otro ejemplo de este tipo es el de Acerías Paz del Río, donde para seguir haciendo viable la empresa, los directivos sindicales entregaron la convención colectiva, se sometieron a rebaja de salarios y entregaron sus cesantías a los burgueses. ¿Y qué les queda ahora? ¡Nada! Las directivas de Anthoc han aceptado ceder varios puntos de la Convención que regía a los trabajadores de la Clínica Shaio, han renunciado a las primas legales, aceptaron el despido de varios trabajadores a lo largo de los próximos tres años. En fin, como dice un dicho: "con amigos así, ¿para qué enemigos?"

Sólo la organización y la unidad, permite a la clase obrera conquistar derechos; necesita separarse ideológicamente, política y organizativamente de los enemigos de clase actuando de manera independiente. A los directivos sindicales honestos y a la clase obrera consciente corresponde una tarea urgente y muy importante: rescatar la organización como instrumento de lucha contra burgueses e imperialistas, recuperar los métodos y estilos de trabajo del proletariado revolucionario para conducir el camino hacia la emancipación de la clase obrera y la instauración de la dictadura proletaria. ☩

EL CIERRE DE UNICA:

Golpe de mano contra los trabajadores

El 28 de noviembre del 2001 a las 6 p.m. los trabajadores de la Productora de Hilados y Tejidos Unica, como de costumbre terminaban su jornada sin saber que lo que estaban era entregando sus puestos de trabajo. La administración, conocedora de su justa intención de tomarse la fábrica madrugó al día siguiente y a las 6 a.m., con el apoyo de la policía que ingresó a las instalaciones, impidió la entrada de los trabajadores. Inmediatamente, en cuestión de horas, en la tarde la Asamblea de Acreedores aprobó su liquidación; desde ese día, la empresa se encuentra cerrada y los trabajadores, de la noche a la mañana, sin posibilidades de seguir ganando el sustento para sus familias.

Este abuso no es nuevo, desde su surgimiento la empresa no ha hecho otra cosa que presionarlos para que renuncien cada vez más a sus derechos conquistados en años de lucha; esta vez, mediante artimañas, pretendía que entregaran ¡hasta el puesto de trabajo! Ante la decisión de los trabajadores y temerosa de ser obligada a retroceder en su intento, la administración se adelantó y apoyada en el Estado burgués lanzó a la calle a 320 trabajadores; y para seguir justificando tan misera medida, mediante la prensa burguesa continuó su campaña de desprecio a la actuación de los trabajadores, tachándola de "negativa", "falta de flexibilidad", etc.

Históricamente el proletariado ha aprendido que cuando cede sus derechos, la burguesía avanza más. ¿Cuánto? Cuanto el proletariado le permita, sin escrúpulo alguno, hasta llegar al trabajo gratuito. Esta es una de las más importantes lecciones para aprender con la experiencia de Única: en la anterior convención, "orientados" por los oportunistas en las filas del movimiento sindical, entregaron puntos tan vitales como: admitir el despido de varios trabajadores, renunciar a las primas convencionales, además de prolongar el período de negociación de dos a tres años. En la última ocasión, lo que la burguesía quería era avanzar más, que los compañeros cedieran su puesto de trabajo para quedar con las manos libres y así comprar fuerza de trabajo más barata, paso indiscutible hacia el trabajo gratuito.

En esta ocasión, los oportunistas también quisieron hacer su agosto: a pesar de hablar formalmente de no renunciar al contrato laboral, admitieron el retiro de 100 trabajadores, y haciéndole el juego a la burguesía, quisieron aceptarle los plazos para pagar las acreencias a quienes quedaran laborando. A propósito de esta nueva traición, cabe muy bien mencionar aquí una de las corresponsalías que nos han llegado acerca del conflicto en este sector. Nos cuenta uno de nuestros lectores que en la Asamblea de Trabajadores del 20 de noviembre del 2001, el abogadillo que nuevamente está "al frente" de las negociaciones, temeroso y rabiendo por el papel de Revolución Obrera en defensa de los intereses de los trabajadores,

preguntó con culpabilidad oculta –pues también había hecho parte de la traición en febrero del 2000– si el periódico también llamaría entrega a la nueva negociación. A esto tenemos que decir un Sí muy grande y resaltado, porque ese es su nombre exacto, pues pasando por encima de la lucha directa –arma efectiva de combate de la clase obrera– sus dirigentes se postraron una vez más a los intereses de la burguesía. También cabe mencionar que no es la primera vez que la Unión Obrera Comunista (mlm) denuncia abiertamente la entrega oportunista y apoya la confrontación directa; durante la lucha librada por los compañeros de Única en febrero del 2000, su Comité Regional Carlos Alberto Morales, en comunicado masivo, también hizo este llamado.

Tampoco podemos pasar por alto el papel del Comité Coordinador Intersindical y Popular de Caldas, que en un supuesto apoyo a los trabajadores de la textilera, defendió a un mismo nivel el contrato de trabajo y la "salvación" de la empresa, y tras ofrecer formalmente su solidaridad "a lo que los trabajadores consideren", dejaron las manos libres para que los dirigentes sindicales actuaran como les diera la gana. En realidad, fortalecer las luchas de los trabajadores hoy día implica ir mucho más allá; es necesario hacerse eco de la beligerancia de la base, propender porque la lucha directa se imponga sobre la conciliación y denunciar la traición de las directivas.

Solamente la confrontación directa es garantía de triunfo: esto lo demostró la huelga de 59 días librada por los compañeros en febrero de 2000, la cual impidió el despido de los 45 trabajadores que en ese entonces estaban sentenciados a ser despedidos por la empresa; en el último período, también mediante la presión, lograron el pago de subsidios y salarios cuando la empresa no quería cancelarlos.

Única no solamente es viable, sino imuy! viable

Al contrario de lo que dice la patronal, y como de todas maneras tuvo que reconocerlo en más de una ocasión en sus intentos por embaucar a los trabajadores, la Productora de Hilados y Tejidos Unica, no se cierra por improductiva.

Según la prensa burguesa, la empresa al momento del cierre tiene proyecciones en ventas por valor de 20 mil millones de pesos anuales; según el Presidente de la compañía, se cierra en momentos en que la legislación arancelaria estadounidense quitó la tarifa de derechos de aduana a la exportación textil hasta el 2006, también dijo que en los dos años en la Presidencia de la empresa, lograron exportar hacia México, Ecuador y Venezuela.

Como podemos observar, la empresa es muy productiva, sus socios capitalistas lo que quieren es incrementar más sus ganancias a costa

del hambre y miseria de los trabajadores, trasladando su capital a nuevas empresas, acabando con las organizaciones sindicales para seguir esquilmando los derechos de los trabajadores.

Los trabajadores no son un acreedor más, son quienes garantizan la riqueza social

Justificando el cierre, la empresa habla de los trabajadores como los acreedores que no quisieron ceder a "las necesidades" de la empresa, cuando en realidad no solamente son quienes garantizan la reproducción de su fuerza de trabajo o salario y la plusvalía que obtienen los distintos capitalistas (esos sí, acreedores), sino que también llevan la peor parte haya o no crisis en la empresa o en el propio sistema capitalista. Es decir, a pesar de que mediante la producción de los bienes materiales los obreros de Única garantizaban su salario, la plusvalía de socios y proveedores, así como los llamados aportes parafiscales (Sena, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Comfamiliar, etc.), la empresa pretendía que cedieran más. Por demás, es muy diciente en el caso de Única que debido a que la empresa venía negándoles hasta el salario, los compañeros no tenían siquiera derecho al servicio médico.

Por esto son inadmisibles las propuestas de la empresa:

- Renunciar a su puesto de trabajo a cambio de: la liquidación más la indemnización, con una ventaja más para la empresa, darle un plazo de cinco años para pagarles, comenzando por una suma mensual de \$325.000.
- Ser contratados pagándoles parte de salario con un básico y la otra parte al destajo, supuestamente para alcanzar el salario actual pero... ¡produciéndolo!
- Por último, la empresa desvincularía a un grupo de trabajadores que supuestamente no necesita, jubilando anticipadamente a algunos e indemnizando a otros.

Como fuerza productiva, la clase obrera es la única que está en condiciones de transformar la sociedad desde sus cimientos, por eso necesita unirse, organizarse y luchar no solamente por un puesto de trabajo digno, sino construyendo el Partido Comunista Revolucionario de Colombia, tan indispensable en estos momentos para derrotar este sistema de explotación y opresión y dirigir al conjunto de la sociedad hacia la abolición de toda forma de opresión. En conclusión, nosotros los trabajadores producimos la riqueza social, hoy usurpada por la ganancia capitalista; de lo que se trata es de enderezar esas relaciones de producción en favor de la mayoría de la sociedad. ☈

viene pág. 1

ACERCA DE LA PRESENTE FARSA ELECTORAL

2. La dictadura de la burguesía se oculta tras la apariencia de la libertad individual donde supuestamente todos los ciudadanos tienen derecho a elegir y ser elegidos, cuando en esencia “el gobierno del Estado moderno no es más que una junta que administra los negocios comunes de toda la clase burguesa”. A esto se agrega que, el multimillonario costo de las campañas electorales favorece a los representantes de las clases dominantes, quienes tienen a su disposición los medios de comunicación, a su vez negados para el pueblo, pues son instrumentos al servicio de las clases parásitas. La libertad para el pueblo en la sociedad burguesa es una mentira; la única libertad que otorga el capitalismo a los obreros y campesinos pobres es la libertad para morirse de hambre.
3. El parlamentarismo y las elecciones son la forma más elevada que pudo alcanzar la democracia burguesa, pero el proletariado no puede olvidar que la esencia del parlamentarismo burgués consiste, como dijera Lenin, en “decidir una vez cada cierto número de años qué miembros de la clase dominante han de oprimir y aplastar al pueblo en el parlamento”. La burguesía ha pretendido hacer creer que el parlamentarismo es lo máximo que puede alcanzar la sociedad; y eso es una falsedad, porque el proletariado a través de su experiencia en la Comuna de París, descubrió la forma política para poder ejecutar su dictadura en ese nuevo tipo de Estado cuya esencia se caracteriza por: derivar la fuente del poder de la iniciativa directa de las masas desde abajo y no por decreto, sustituir el ejército permanente (institución apartada de las masas) por el pueblo armado, suprimir la burocracia reemplazándola por un gobierno con funcionarios elegidos democráticamente, removibles a cualquier momento, con honorarios equivalentes al salario obrero y con funciones legislativas y ejecutivas a la vez, lo cual libera la sociedad del parasitismo y la corrupción.
4. La creencia de que se puede transformar el Estado burgués en un instrumento al servicio de las masas es una ilusión reaccionaria que ha costado al pueblo miles de muertos, como en Chile en la década del 70. Toda la experiencia histórica confirma que el proletariado debe **destruir** el Estado actual con la revolución violenta, mediante la guerra popular, para construir sobre sus ruinas la más grande democracia que pueda existir: la Dictadura del Proletariado, cuya base se encuentra en el poder del pueblo armado.
5. Olvidar, esconder o soslayar estos asuntos de principio es oportunismo porque se nubla la conciencia del proletariado. Es traición a las masas porque se ayuda a los enemigos del pueblo a crear confianza en sus reaccionarias instituciones caducas.

Sobre la Táctica del Proletariado

Teniendo claros los asuntos de principio, ratificamos la conclusión de que la participación en el proceso electoral es un problema de la táctica de lucha del proletariado. Es un problema de las formas de organización y de lucha que en determinado período pueden

contribuir a acercar el triunfo de la insurrección. Esto es, al analizar la situación general de la lucha de clases y su tendencia, el Partido del proletariado debe decidir si participa en el proceso electoral, o si por el contrario, lo boicotea. ¿Asciende la lucha revolucionaria de las masas o se encuentra estancada o en retroceso? ¿Sirve la farsa electoral para acumular fuerzas para la revolución en este período, o por el contrario, obstaculiza el camino de lucha de las masas? ¿Confían las masas en el parlamento y son atraídas a participar en él, o rechazan este instrumento de opresión y explotación? He ahí lo que hay que analizar y resolver en cada nueva farsa electoral.

El Comité Ejecutivo de la Unión Obrera Comunista (marxista leninista maoista) al analizar la situación colombiana actual constata, importantes características que son determinantes a la hora de definir la actuación de los comunistas frente a la farsa electoral:

1. La existencia de una crisis económica general del capitalismo que tiene su manifestación y dinámica propias en Colombia. Esta crisis, lejos de resolverse seguirá acrecentándose y con ella el sufrimiento y hambre de las masas del pueblo. Esta situación objetiva agudiza todas las contradicciones de la sociedad, y el proletariado revolucionario debe aprovecharla para acercar el día de su triunfo.
2. Crisis en el seno del Estado burgués infestado de corrupción y podredumbre. Toda la maquinaria de dominación burgués terrateniente manifiesta, al igual que las relaciones de explotación y de opresión de la sociedad colombiana, la necesidad de una revolución socialista. La sociedad colombiana marcha, independientemente de la voluntad de los hombres, hacia el establecimiento del dominio de la clase obrera y la abolición de las clases. Este cambio sólo podrá garantizarlo el proletariado constituido en Partido político.
3. Crisis en el seno de los partidos de las clases dominantes y pugnas que ponen en evidencia su división y fragilidad relativa. Esta situación de debilidad relativa de las clases dominantes se constituye en una reserva indirecta para alcanzar victorias por parte del proletariado y debe ser aprovechada para avanzar en su lucha revolucionaria y para organizar su propio Partido Político.
4. Desconcierto en los partidos de la pequeña burguesía que buscan la paz con los enemigos del pueblo y luchan por salvar el capitalismo, a la vez que la burguesía y el imperialismo acorralan, pauperizan, desplazan y someten violentamente a sus capas media e inferior.
5. Continúa la arremetida económica, política y militar del imperialismo, la burguesía y los terratenientes en contra de las masas del pueblo. La respuesta de las clases dominantes al sufrimiento y al hambre de las masas sigue siendo las leyes antiobreras y el terrorismo de Estado, desnudando el carácter de clase burgués del Estado y su esencia reaccionaria.
6. Sostenido ascenso de la lucha revolucionaria de las masas mediante Huelgas Políticas, como respuesta a la arremetida del imperialismo, la burguesía y los terratenien-

tes. Situación favorable para que las masas obtengan victorias y su lucha avance en la conquista de las reivindicaciones inmediatas para evitar su degeneración y exterminio físico y moral.

7. Entendiendo el boicot como la acción de las masas que impida el proceso electoral y disuelva el gobierno burgués instaurando un gobierno de obreros y campesinos, hoy en Colombia no existen condiciones para boicotear el proceso electoral. Además, una parte, aunque minoritaria de las masas obreras, confía en el Congreso, esperanzada en las reformas que puedan lograr los representantes de los partidos pequeñoburgueses y los candidatos disfrazados de obreros.

Sobre la Actuación de los Comunistas en la Presente Campaña Electoral

De todo el análisis anterior se desprenden las tareas de los comunistas, de los obreros e intelectuales revolucionarios y de las masas en la presente farsa electoral; por consiguiente, el Comité Ejecutivo de la Unión Obrera Comunista (marxista leninista maoista),

DECIDE QUE:

1. Debemos, tal y como dice nuestra Resolución Sobre Táctica de la II Asamblea: “*Denunciar con valentía que en las condiciones actuales de la lucha de clase del proletariado, la participación en la farsa electoral [entendida esta como participar con listas y candidatos] constituye una traición: porque se opone al camino de las masas que se levantan en Huelgas Políticas, porque distrae su lucha directa y revolucionaria, y porque significa brindarle apoyo y hacerse cómplice de las clases dominantes al ayudarles a tapar la podredumbre en que se encuentran sus partidos y su Estado...*”
2. La Unión Obrera Comunista (marxista leninista maoista) participará en el proceso electoral adelantando una **Campaña en Contra de la Farsa Electoral** utilizando todos los medios a su alcance, especialmente su órgano central, el periódico *Revolución Obrera*, con la orientación brindada por nuestra Resolución Sobre Táctica: “*El carnaval electorero es una magnífica ocasión para confrontar los programas oportunistas y desnudar los programas promeseros de los explotadores comparándolos con el programa comunista; además, debemos explicar en qué se fundamenta el sistema electoral y cómo la dictadura del proletariado, es mucho más democrática que la mejor de las democracias burguesas...*” Igualmente, debemos denunciar el sistema parlamentario de la democracia burguesa, del cual las masas están completamente separadas del poder real y de la verdadera administración del país.
3. La Unión Obrera Comunista (mlm) buscará aliarse con los revolucionarios que se opongan al parlamentarismo y a la farsa electoral, y nos permitan desarrollar el contenido de nuestra campaña en contra de la farsa electoral. ☩

Comité Ejecutivo
de la Unión Obrera Comunista (mlm)
Enero de 2002

EN ARGENTINA: Una Rebelión Sin Dirección

Argentina, antes calificada como el segundo país con mayor desarrollo económico del Cono Sur, de donde se hablaba hace algunos años de los «nuevos ricos», y hoy se habla de los «nuevos pobres», se encuentra hundida en una profunda crisis económica, política y social, que comenzó hace cerca de cuatro años; crisis apenas propia de un sistema que se encuentra en sus últimas. Para tener una idea general de la cantidad de habitantes, y de sus condiciones de vida -tuvimos que apelar a algunas estadísticas burguesas, las cuales tratan el problema desde el punto de vista de la pobreza tras de lo cual ocultan la división en clases-. *Cuanto más crece la miseria de la clase obrera y el ejército de reserva, más crece el pauperismo oficial*, tal es la ley general absoluta de la acumulación capitalista, pues a medida que se acumula el capital, tiene necesariamente que empeorar la situación del obrero.

Según la propia prensa burguesa el desempleo asciende al 18,3 por ciento, y un tercio de los 36 millones de argentinos se encuentra en la "pobreza absoluta". Un estudio burgués muestra la realidad desgarradora; cada día en Argentina surgen 2.000 nuevos pobres, es decir, más de uno por minuto, que deben "sobrevivir" con menos de 4 dólares diarios. Hoy los pobres en Argentina suman 14 millones equivalentes al 40% de la población de los cuales sólo en la capital, viven 4,5 millones.

Para el 2001, según estadísticas burguesas 730.000 personas pasaron a la "pobreza" más cruel; una familia compuesta con dos hijos se considera pobre, si su ingreso mensual es inferior a \$480 dólares; otros datos indican que esta es la situación de más de la mitad de los asalariados, quienes ganan menos de \$500 dólares por mes, para una canasta básica que cuesta \$1.050 dólares. Todas estas cifras son una demostración más de lo reaccionario del sistema capitalista, que ni siquiera es capaz de sostener mínimamente a sus esclavos asalariados.

De otro lado, se han venido presentando algunas "rencillas" entre los imperialistas europeos y los yankis; pues los primeros advertidos por el gobierno, sacaron sus dineros de los bancos con anticipación; ahora los gringos, a través del Fondo Monetario Internacional parece ser no quieren soltar un dólar más para "aliviar" esta situación. Las empresas internacionales principalmente financieras y de servicios públicos han reducido las tarifas en su facturación y aún así las masas no están en condiciones de pagar los servicios. El capitalismo se hunde en una profunda crisis y para salvarse de ella la burguesía

no puede más que extrangular a toda la sociedad con la soga del capital financiero, como se está viendo hoy en Argentina.

Numerosas manifestaciones que se pueden calificar más bien de verdaderas insurrecciones, donde no solo han sido afectadas las grandes capas de las masas desposeídas, sino también una considerable parte de la pequeña burguesía, han sido de tal explosividad que han puesto en abierta evidencia la vulnerabilidad del sistema capitalista que hoy en Argentina pende de un hilo. La situación más grave que se presentó y que además demuestra la rabia de las masas, se dio cuando en un lapso de dos semanas de diciembre y enero subieron y bajaron 5 presidentes. Esta debería ser la *chispa que prendiera la pradera* pues por decisión de las masas, llegaron hasta la Casa Rosada, entraron en ella y prendieron fuego a algunos muebles; grandes marchas, mitines y numerosas huelgas políticas han caracterizado la crisis política y social; es decir, las condiciones perfectas para una verdadera revolución de las masas desposeídas.

Toda esta crisis del capitalismo vivida en Argentina nos permite ver de una manera descarnada y abierta dos asuntos muy importantes:

El primero que: "... [el capitalismo]... se transformó esencialmente, en el imperio de las asociaciones monopolistas de los grandes empresarios, en el dominio a través de la red del capital, en el sojuzgamiento económico, financiero y militar de países políticamente independientes por unos cuantos países imperialistas, esto es, en la dominación semicolonial de los países oprimidos con el yugo más pesado, más sanguinario, más explotador del capitalismo: el capital financiero".*

Y el segundo, que falta algo... están dadas todas las condiciones objetivas para una revolución y las masas en medio de su confusión perciben que se necesitan cambios drásticos, ese ha sido el testimonio directo de muchos argentinos a través de los medios de comunicación, pero la falta de una dirección política se ha puesto en evidencia y hoy en Argentina la ausencia de un auténtico Partido Comunista Revolucionario, tiene al proletariado en una situación de impotencia para lograrlo. Solo un Partido que esté comprometido totalmente con la misión de la clase obrera es capaz de encausar toda la oleada de protestas, hacia la destrucción del sistema capitalista y dirigir a las masas de obreros y campesinos hacia la construcción de una nueva sociedad. ☩

* Tomado del Proyecto de Programa de la Unión Obrera Comunista (mlm).

LA VIDA DE LA UNIÓN

INFORME SOBRE LA III CONFERENCIA DEL REGIONAL PEDRO VASQUEZ RENDÓN

Compañeros:

Con gran espíritu revolucionario y con la certeza de que estamos avanzando en nuestro propósito de hacer la revolución en Colombia, realizamos en Diciembre del 2001 la III Conferencia del Regional Pedro Vásquez Rendón (...)

Luego de leída y aprobada el acta con algunas aclaraciones se procedió a dar lectura a un documento elaborado por el camarada Damián, el cual trató sobre el desarrollo de la conferencia pasada; se continuó leyendo la convocatoria a la III Asamblea de la UOC. La cual se realizará después del Curso 11 de la Escuela. (...)

Se resaltó en esta conferencia el cambio de método en la presentación de informes, dejando de ser solamente descriptivos para ser más políticos; se demuestra con el hecho de presentar un informe político por separado donde se reseña la situación Internacional, Nacional y Regional reflejando mayor responsabilidad del Regional para enfrentar todas las medidas del imperialismo y la burguesía que es aquí en el centro donde se fraguan y a la vez es una obligación contarlas a través del periódico.

Una discusión importante y nueva fue la planteada sobre el movimiento estudiantil, viéndose la necesidad de tratar este problema en la Conferencia como algo a resolver, pues para la construcción del Partido se presenta como un hecho real; en el movimiento estudiantil hay intelectuales revolucionarios y en la Universidad se manifiestan las clases, sus contradicciones y sus movimientos. Lo importante es no desviarnos de la táctica de la Unión, de enraizar en lo más profundo del movimiento obrero industrial; por eso dentro de los estudiantes hay que aceptar a quienes admiten nuestros estatutos y programa, recoger los frutos maduros, no precipitarse, es necesario por tanto esperar a que el movimiento estudiantil madure lo suficiente y a quienes traigamos a nuestras filas debe ser para que nos ayuden a trabajar con los millones de obreros, como lo exige nuestra táctica. En conclusión la conferencia define profundizar esta nueva situación que será parte del plan de trabajo del Regional.

Respecto al desarrollo en general de la conferencia se evidenció el gran espíritu de unidad y la madurez para tratar las contradicciones, casos que se venían presentando en el Comité Regional y una célula donde se utilizó el método maoista de aplicar *la medicina para salvar al paciente*.

Pero así como resaltamos lo positivo no podemos descuidar que aún tenemos muchas fallas que debemos corregir, como la de no comportarnos como un verdadero centro de dirección, la ineficacia en lo organizativo (...)

Se hace un análisis de los problemas del Regional a los cuales hay que dar respuesta, no con fórmulas mágicas sino estudiarlos para resolverlos momento a momento; el dirigente debe lograr que sus dirigidos trabajen armónicamente y esto hay que hacerlo teniendo en cuenta el entusiasmo, la unidad de voluntad, la convicción, no basta solamente la pasión, como señala Mao: *con mucho ánimo pero a la vez serenidad*; el marxismo es una ciencia y se requiere estudiarlo constantemente; dar en todo momento la lucha ideológica.

En el punto de elección del Comité Regional se utilizó el método de aclamación quedando integrado por orden de votación por los camaradas (...) La Conferencia finalizó con un brindis en el cual cada camarada expresó sus deseos revolucionarios.

Fraternalmente: Cté. Regional Pedro Vásquez Rendón
Enero 9 del 2002.

“Mumia es el preso más conocido del pabellón de la muerte en Estados Unidos y por todo el mundo.”

Hace 20 años, Mumia Abu-Jamal, un periodista revolucionario de EU, fue condenado por un crimen que no cometió: la muerte de un policía de Filadelfia. Por ser negro, y más que eso, por ser revolucionario lo sentenciaron a muerte en un juicio racista. Desde esa época, Mumia convirtió el pabellón de la muerte en una tribuna de denuncia contra la injusticia y la opresión. El Partido Comunista Revolucionario de EU, otras varias organizaciones, y muchos activistas han luchado incansablemente para evitar su ejecución. Hoy reproducimos apartes del artículo de C. Clark Kissinger, que con motivo de la declaración de un juez federal, publicó el periódico *Obrero Revolucionario* No. 1133, el 6 de enero de 2002.

¡Libertad para Mumia!

Juez ratifica condena pero cuestiona sentencia de muerte

El 18 de diciembre, un juez federal declaró que la sentencia de muerte de Mumia Abu-Jamal violó la ley. [...]

Por primera vez en 20 años, un tribunal ha declarado que ocurrió algo indebido en la farsa de juicio que metió a este preso político revolucionario en el pabellón de la muerte. Pero un vistazo a la decisión demuestra que la lucha tendrá que continuar. [...]

Cometiendo una gran injusticia, el juez Yohn ratificó la condena de Mumia! Al anular la sentencia de muerte, mencionó una sola violación de las normas jurídicas. Pero rechazó todos los 20 puntos de la petición de habeas corpus de Mumia, que demuestran sin lugar a dudas que lo condenaron injustamente y la mala conducta del juez y la fiscalía, como supresión de pruebas, coacción de testigos, perjurio policial, imposición de un abogado incompetente, prohibición de defenderse a sí mismo y de tener el asesor que quería. Yohn también rechazó el punto de que el proceso de selección de jurados fue racista (aunque dijo que podría figurar en una futura apelación). [...]

Historia de injusticia

Cuando oyeron la noticia, los reaccionarios se pusieron a gruñir que Mumia debe volver al pabellón de la muerte. Maureen Faulkner —viuda del agente que murió la noche de los hechos y vocera de las fuerzas pro pena de muerte— dijo que el juez era «demente y torcido». Rich Costello, director de la Orden Fraternal de Policía (FOP) de Filadelfia, dijo que la decisión era «un aborto de la justicia». La fiscal Abraham anunció que iba a apelar hasta la Suprema Corte, si fuera necesario.

Por otro lado, los partidarios de Mumia consideran que se ha abierto una grieta en el sólido muro de injusticia que lo ha mantenido tanto tiempo en el pabellón de la muerte. [...]

El contexto de estos sucesos es una agresiva campaña de dominación global acompañada de medidas represivas internas extraordinarias: han abolido muchos derechos básicos con leyes y órdenes presidenciales; una atmósfera de «estás con nosotros o contra nosotros» amenaza reprimir todo disentimiento; han legitimado el racial profiling con el pretexto de tomar medidas de «seguridad»; han detenido a muchos inmigrantes; y han establecido tribunales militares... todo en nombre de la «justicia».

En medio de todo eso, esta decisión y la publicidad que ha recibido han hecho que más

gente conozca a Mumia. Los amantes de la justicia se indignarán al enterarse de que pasó 20 años en el pabellón de la muerte antes de que un juez resolviera que lo sentenciaron indebidamente. Y si la sentencia es indebida, ¿qué otros problemas tuvo el juicio?

Para todos los que tienen ojos para ver, lo que salta a la vista es una gran injusticia racista cometida contra un periodista negro revolucionario:

La policía y el FBI tenían a Mumia en las miras desde que era un joven revolucionario dirigente del Partido Pantera Negra de Filadelfia. En las calles de Filadelfia lo llamaban «la voz de los que no tienen voz» por sus comentarios radiales en pro de la justicia y en contra de la brutalidad policial. En la farsa de juicio de 1982, el «juez-verdugo» Albert Sabo, la fiscalía y la policía complotaron para suprimir las pruebas, amenazar a los testigos, y más. En la audiencia de sentencia la fiscalía citó declaraciones políticas de Mumia de hacía muchos años para persuadir al jurado a sentenciarlo a muerte.

Cuanto más se examina este caso, más se ve que ha sido una gran injusticia, así que toda la atención que está recibiendo ahora es una excelente oportunidad. Pero por otra parte, la posibilidad de que reinstauren la pena de muerte o de que lo sentencien a cadena perpetua es seria, especialmente en el clima de hoy. La situación dicta seguir luchando por su libertad. [...]

Redoblar el movimiento en defensa de Mumia

Ahora el caso de Mumia está en una nueva fase crítica, en el contexto de una ola de represión sin precedentes, leyes y órdenes fas-

cistas, la supresión del disentimiento y la glorificación de la policía. El imperio estadounidense anda bombardeando y amenazando por todo el mundo en nombre de la «justicia», y en el país pide grandes sacrificios para defender la «civilización» y el «modo de vida» estadounidenses.

El caso de Mumia cuestiona ese «modo de vida» y demuestra la dura realidad de la «justicia» estadounidense. ¿Qué clase de sistema entrampa y amenaza ejecutar a una persona como Mumia, quien ha dedicado la vida al pueblo y es un faro positivo para millones, especialmente para la nueva generación? Un sistema de una injusticia y opresión profundamente arraigadas. [...]

El caso de Mumia concentra la profunda injusticia del pabellón de la muerte y todo el sistema carcelario, lleno de gente cuyo único crimen es ser pobre, joven y negro o latino.

El tratamiento de Mumia es una concentración del maltrato rutinario a los negros por la policía, los tribunales, las cárceles y los medios.

La historia de Mumia muestra cómo trata el gobierno a la oposición política, y especialmente a los revolucionarios que logran conectarse con los de abajo.

Todo el caso de Mumia es una prueba contundente de por qué no se puede permitir que este gobierno y sus dependencias policiales tomen más poderes para espionar, arrestar y ejecutar. [...]

La decisión del juez ha destacado el caso de Mumia y nos presenta una oportunidad para redoblar la lucha para parar la ejecución, anular la condena y conseguir su libertad. Tenemos que aprovechar esta grieta para que millones vean esta gran injusticia.

**¡Alto a la ejecución! ¡Anulen la condena!
¡Libertad para Mumia!**

