



Revolución Obrera

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

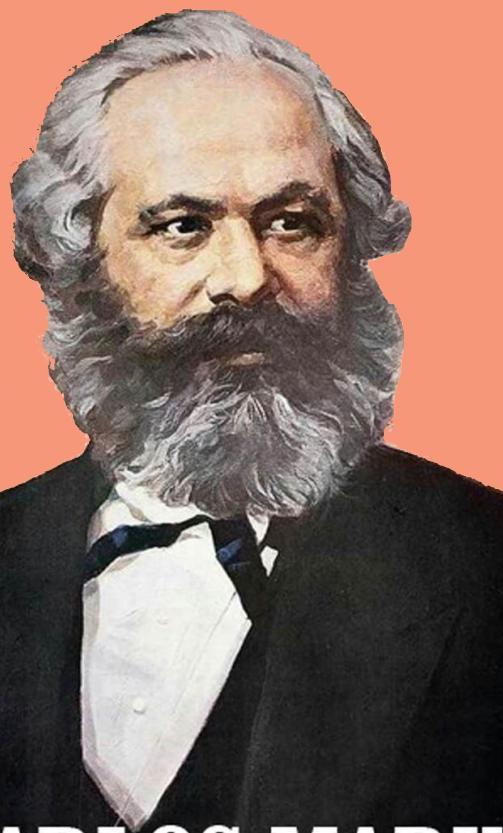
"La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo."

Lenin

\$1.000

Mayo de 2018 • Año 21
www.revolucionobrera.com
e-mail: red_com_mlm@yahoo.com
blogrevolucionobrera.blogspot.com
Colombia • Suramérica

470



CARLOS MARX

"No se trata de reformar la propiedad privada, sino de abolirla; no se trata de paliar los antagonismos de clase, sino de abolir las clases; no se trata de mejorar la sociedad existente, sino de establecer una nueva."

La Clase Obrera, Única Heredera Legítima de la Obra de Marx

PRIMERO DE MAYO

¡Un día de solidaridad, de unidad, de lucha internacional de la clase que no tiene nada que perder excepto sus cadenas!

EL "ACUERDO DE PAZ" YA ESTÁ "HECHO TRIZAS"

¡ALTO AL GENOCIDIO IMPERIALISTA EN SIRIA!



Sábado 5 de Mayo de 2018
3:00 p.m.
Carrera 8C No. 1A-35 sur
Sede ADE Bogotá

INVITA:
 revolucionobrera.com

@periodicoto
@mlm_red
Periodico Revolución Obrera

EDITORIAL

¡El Capitalismo Imperialista está en Crisis! ¡Viva el Socialismo y el Comunismo!

Hoy, como desde hace 128 años cuando por primera vez se consagró el Primero de Mayo como Día Internacional de la Clase Obrera, el ejército proletario mundial rinde homenaje a los mártires de Chicago y pasa revista a sus filas, unido por los lazos de solidaridad internacionalista e impulsado por la necesidad de abolir toda forma de explotación y de opresión sobre la tierra. Rompiendo con las artificiales fronteras nacionales y desechando las diferencias de sexo, raza y creencias, los trabajadores de todos los países entrelazan sus manos y levantan sus puños contra el enemigo común de la humanidad que hoy amenaza no solo con desatar una nueva guerra mundial, sino con la destrucción de la vida en el planeta: el capitalismo imperialista, convertido en un sistema mundial de explotación y opresión.

A su vez, este Primero de Mayo concuerda con un hecho de importancia trascendental en lucha de los obreros de todos los países: el **Bicentenario del Nacimiento de Carlos Marx**. Para júbilo de los proletarios, uno de los hombres más influyentes de la historia y uno de los grandes maestros de la clase obrera, fundador junto con Federico Engels, de la doctrina del Socialismo Científico, ideología que representa los intereses de la clase más revolucionaria de la época actual.

¡Marx está vivo! Contrariando los deseos y propósitos de las clases dominantes y sus compinches de los falsos partidos obreros, que han pretendido sin éxito derrotar sus teorías o declarar envejecidas sus ideas fundamentales, el nombre de Carlos Marx sigue viviendo a través de los siglos, y con él su obra, como pronosticara su entrañable amigo y camarada, Federico Engels.

Marx sometió a la crítica implacable todo el orden social existente dejado en claro que la historia de las sociedades, con excepción de la comunidad primitiva, es la historia de las luchas de clases: "...opresores y oprimidos se enfrentaron siempre, mantuvieron una lucha constante, velada unas veces, y otras franca y abierta; lucha que terminó siempre con la transformación revolucionaria de toda la sociedad o el hundimiento de las clases beligerantes". Según palabras del *Manifiesto del Partido Comunista*.

Allí se denuncia la sociedad actual que no abolió las contradicciones de clase ni la lucha de clases: "Únicamente ha sustituido las viejas clases, las viejas condiciones de opresión, las viejas formas de lucha, por otras nuevas... Toda la sociedad va dividiéndose cada vez más en dos grandes campos enemigos, en dos grandes clases que se enfrentan directamente: la burguesía y el proletariado". Para concluir genialmente: "La burguesía produce, ante todo, sus propios sepultureros. Su hundimiento y la victoria del proletariado son igualmente inevitables... el proletariado, derrocando por la violencia a la burguesía, implanta su dominación".

He ahí una exposición magistral de las condiciones que conducen a la clase de los asalariados, a los proletarios, a establecer su dictadura de clase sobre las clases parásitas derrocadas. La dominación de los capitalistas y los monopolios debe dar paso a la dominación de los proletarios.

Marx también armó a la clase obrera con la comprensión de que la historia no la hacen los caudillos, ni los llamados "grandes hombres" o los politiqueros, sino que sus protagonistas son las masas trabajadoras del campo y la ciudad, dándoles confianza en sus propias fuerzas sin esperanzarse en salvadores supremos: *la emancipación de la clase obrera debe ser obra de la propia clase obrera!*

Igualmente, Marx enseñó que detrás de los discursos de los gobernantes y los políticos, así como de los grandes conflictos sociales y las guerras se esconden en realidad los intereses económicos de las clases. Por eso al adentrarse en el estudio del funcionamiento del sistema, no dudó en señalar que *el capitalismo viene al mundo chorreando lodo y sangre*, encontrando el secreto de la explotación y las contradicciones que hacen de este sistema, apenas una etapa en el desarrollo progresivo de la sociedad. El capitalismo debe dar paso al socialismo.

En efecto, hoy el mundo es azotado por una profunda crisis económica, que ha llevado a la quiebra a gigantescas corporaciones y empresas financieras e industriales concentrando y acumulando a la par el poder en unos cuantos grupos monopolistas y países imperialistas. Una crisis que lleva aparejada la creciente sobreproducción de alimentos y materias primas junto con el hambre y la miseria de millones de trabajadores en todo el mundo; demostrando la incapacidad de la burguesía de gobernar su propio sistema, donde los capitalistas son obligados a devorarse unos a otros aplastando en su pugna a las masas trabajadoras, sobre quienes descargan todo el peso de su crisis.

Describe el *Manifiesto* que en las crisis de sobreproducción se desata una epidemia social. "La sociedad se encuentra súbitamente retrotraída a un estado de barbarie momentánea: diríase que el hambre, que una guerra devastadora mundial la han privado de todos sus medios de subsistencia; la industria y el comercio parecen aniquilados. Y todo eso, ¿por qué? Porque la sociedad posee demasiada civilización, demasiados medios de vida, demasiada industria, demasiado comercio... Las relaciones burguesas resultan demasiado estrechas para contener las riquezas creadas en su seno."

Y como consecuencia de la crisis económica se agrava la crisis social mundial agudizando a su vez todas las contradicciones del sistema imperialista. En particular, es atizada la lucha de clases donde la contradicción entre proletarios y burgueses es destacada como la contradicción principal del sistema en su conjunto. Una lucha que por ahora tiene manifestaciones en los permanentes paros y huelgas, huelgas generales y huelgas políticas contra las medidas de los gobernantes que pretenden arrebatar conquistas adquiridas, como se puede observar por estos días en España, Francia, Argentina, Panamá por solo mencionar algunos, y que en no pocos casos alcanzan a convertirse en levantamientos violentos contra el sistema.

Así mismo, la crisis ha sacado a la luz el gigantesco peso del ejército de los proletarios, de los sin nada que perder en una revolución, de los sepultureros del imperialismo; ese ejército mundial es nutrido ahora por los millones de inmigrantes de los países oprimidos, arro-

jados a las metrópolis imperialistas por el hambre y las guerras; un mentís a los teóricos burgueses y pequeñoburgueses interesados en negar la existencia, importancia y crecimiento mundial del proletariado, cuyo reconocimiento es políticamente demasiado peligroso para el poder de la burguesía.

Igualmente, junto con la contradicción mundial entre proletarios y burgueses se ha exacerbado la contradicción entre los países imperialistas y entre los grandes monopolios en la lucha por apoderarse de zonas geoestratégicas, fuentes de materias primas, mercados y fuerza de trabajo. Una contradicción que se manifiesta especialmente en la lucha por el dominio del Medio Oriente petrolero y estratégico para una guerra mundial, siendo Siria el país donde se centra la disputa entre Estados Unidos y Rusia, todavía no de enfrentamiento militar directo, ni con tropas en el territorio, pero sí mediante bombardeos, provisión de armamento y asesoría a los ejércitos locales y mesnadas de mercenarios que luchan por el territorio. A ello se suman otros preparativos para la confrontación abierta como atestiguan las cada vez más frecuentes maniobras militares en distintas partes del globo. Una nueva guerra mundial que debe impedirse con la revolución proletaria o de presentarse ser transformada en guerra contra civil contra las clases dominantes, como enseña la experiencia de las guerras mundiales anteriores donde el proletariado le arrebató a la burguesía, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y el Campo Socialista.

Además, se hace más pesado e insopportable la opresión de todos los países imperialistas sobre los países oprimidos, tornándose más salvaje la superexplotación y el saqueo, así como la más brutal dominación, ya sea mediante la subyugación semicolonial o la agresión abierta que tras las mentiras de "lucha contra el terrorismo", "en defensa de la democracia" o "en defensa del pueblo", arrasan países, anexionan territorios, disputan zonas estratégicas, se adueñan y saquean los recursos naturales, masacrando, despojando y desplazando a las masas del pueblo; como cruel y dolorosamente demuestran Siria, Palestina, Afganistán, Irak, convertidos en campos del exterminio y el saqueo imperialistas. Acciones criminales que cuentan con el apoyo de gobiernos cipayos como el de Colombia que saludó el reciente bombardeo yanqui sobre Siria, celebró el aniversario de la fundación del Estado sionista de Israel, asesino del pueblo palestino, y sirve a los planes intervencionistas en Venezuela.

Y frente a la agresión imperialista, es apenas normal que los pueblos se levanten y desplieguen su incansante lucha por sacudirse las cadenas de la explotación y la opresión como lo hacen los valerosos pueblos kurdo y palestino en el Medio Oriente y las masas populares en todos los países enfrentando la dominación imperialista y las clases lacayas nativas. Los imperialistas no tienen descanso y no lo tendrán jamás porque su dominación convierte en infierno la existencia de los trabajadores.

El capitalismo imperialista es guerra, descomposición, muerte, hambre, miseria, explotación, destrucción de la naturaleza, opresión... un sistema que debe ser derrotado con la Revolución Proletaria Mundial abriendo el camino a la construcción del socialismo, primera etapa del comunismo.

La basura burguesa y reformista de los politiqueros, de los jefes de los partidos oportunistas y jefes vendeobreros sobre la posibilidad de superar las contradicciones sociales sin acabar con el sistema de la explotación asalariada; su palabrería sobre la paz social entre explotados y explotadores; su cháchara sobre la posibilidad de un gobierno al servicio del pueblo mientras subsista el viejo Estado de los burgueses y terratenientes; todas ellas son mentiras y frases demagógicas que buscan aplazar la muerte inevitable del sistema y prolongar su agonía, disuadiendo a los trabajadores de no acometer la lucha frontal contra el causante de todas sus desgracias.

De ahí que la clase obrera necesita organizarse como Partido político independiente y diferenciado de los demás partidos existentes; un Partido que se apoye en la teoría del socialismo científico fundado por Marx y Engels pero enriquecido en más de un siglo de experiencia de lucha y hoy llamado Marxismo Leninismo Maoísmo; base ideológica que le permite dirigir con acierto la lucha de los proletarios y los pueblos del mundo por su liberación, como demuestran los obreros y campesinos en la India que, dirigidos por el Partido Comunista de la India (maoísta), destruyen con la Guerra Popular el viejo Estado y las viejas relaciones de explotación y opresión, y construyen el nuevo Poder popular con la mira puesta en el socialismo.

Como advirtiera Marx, el capitalismo no tiene salvación y la existencia de la burguesía es incompatible con la sociedad. Pero la burguesía no abandonará el escenario de la historia por sí sola, se necesita que la clase obrera se eleve como la clase más revolucionaria y despliegue su iniciativa para tomar en sus manos la dirección de la revolución que crece en las entrañas de este sistema moribundo y en descomposición.

Los comunistas por su parte, hoy refrendan ante la clase obrera su compromiso de luchar intransigentemente por la unidad de los Marxistas Leninistas Maoístas del mundo, redoblando a su vez los esfuerzos por fundir la teoría del socialismo con el movimiento de las masas, que den vida al Partido Comunista Revolucionario.

Y como lo hicieran Marx y Engels en el *Manifiesto* hace 170 años, proclaman a los cuatro vientos:

"Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. Proclaman abiertamente que sus objetivos sólo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente. Que las clases dominantes tiemblen ante una Revolución Comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar."



¡Proletarios y Pueblos del Mundo, Unidos Contra el Imperialismo!
¡Viva el Primero de Mayo Internacionalista y Revolucionario!
¡Celebremos el Bicentenario del Natalicio de Carlos Marx!

LA CLASE OBRERA ÚNICA HEREDERA LEGÍTIMA DE LA OBRA DE MARX

“Su nombre vivirá a través de los siglos, y con él su obra”.

Federico Engels

Con motivo del bicentenario del nacimiento de Carlos Marx se están escribiendo miles de artículos, y realizando y programando los más variados eventos. Frente a este gigante de la historia nadie puede ser indiferente y por ello las distintas clases se atrincheran para combatirlo o rescatarlo.

Los burgueses y apologistas de la explotación asalariada en una nueva intentona, por demás infructuosa, de invalidar las teorías que pronostican el hundimiento de su sistema y el advenimiento inevitable del socialismo, primera etapa del comunismo.

*En su figura racional [la dialéctica], es un escándalo y un horror para la burguesía, porque abarca en la comprensión positiva de lo existente también y al mismo tiempo la comprensión de su negación, de su ocaso necesario, concibe toda forma devenida en el flujo del movimiento, o sea, también por su lado perecedero, no se deja impresionar por nada y es, por su esencia, crítica y revolucionaria. (Prólogo a la edición de *El Capital*, 1873).*

Los pequeños burgueses y oportunistas lo alaban solapadamente en un nuevo esfuerzo por desechar las odiosas (para los señoritos) teorías que destacan al proletariado moderno como el artífice de la revolución que saldará las cuentas al capitalismo agonizante; a la necesidad de su Partido de combate, indispensable para dirigir la violencia revolucionaria de las masas, la guerra popular, que no dejará piedra sobre piedra del orden existente; a la necesidad de instaurar la temida por ellos, Dictadura del Proletariado, imprescindible para abolir la propiedad privada, las clases y las diferencias de clase. La médula del marxismo presentada por sus falsos amigos como errores que deben superarse.

*Por lo que a mí se refiere, no me cabe el mérito de haber descubierto la existencia de las clases en la sociedad moderna ni la lucha entre ellas. Mucho antes que yo, algunos historiadores burgueses habían expuesto ya el desarrollo histórico de esta lucha de clases y algunos economistas burgueses la anatomía económica de éstas. Lo que yo he aportado de nuevo ha sido demostrar: 1) que la **existencia de las clases sólo va unida a determinadas fases históricas de desarrollo de la producción**; 2) que la lucha de clases conduce, necesariamente, a la **dictadura del proletariado**; 3) que esta misma dictadura no es de por sí más que el tránsito hacia la **abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases**. (Carta a Joseph Weydemeyer, 1852).*

Pero también los proletarios revolucionarios celebran jubilosos el nacimiento del hombre más influyente de la historia, cuyas teorías no tenían otro depositario que la clase llamada a superar la prehistoria de la sociedad humana. Y no puede ser de otra forma por cuanto Carlos Marx, uno de los grandes genios de la humanidad, fue junto con su entrañable amigo y camarada Federico Engels, el fundador de la ciencia clasista y práctica que ilumina la lucha del proletariado hoy convertido en un ejército mundial de sepultureros del capitalismo imperialista.

No le decimos al mundo: dejen sus luchas, son inútiles; nosotros les daremos la verdadera consigna de lucha.

Simplemente le mostraremos al mundo por lo que verdaderamente lucha y la conciencia es algo que tiene que adquirir, aunque no quiera hacerlo. (Carta a Arnold Ruge, 1843).

Sin importar cuánto graznen los teóricos burgueses, pequeñosburgueses y oportunistas; sin importar las diatribas y las lisonjas de los justificadores y curanderos de la explotación, el capitalismo imperialista se mueve con la lógica descubierta y explicada por Carlos Marx en su obra cumbre *El Capital* cuya esencia solo puede ser captada por el proletariado a quien legó, junto con Engels, también el histórico *Manifiesto del Partido Comunista* donde se describen de forma magistral las contradicciones que llevan al proletariado a encabezar la revolución moderna y trazan sus tareas, en lucha contra los reformadores sociales.

Toda la obra de Marx es una crítica implacable a todo lo existente. Si *los filósofos no han hecho otra cosa que interpretar el mundo*, lo que se debe hacer ahora es transformarlo, sentenciaba, y a ello dedicó su vida entera. Si *la historia de las sociedades hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases*, participó con pasión en ella del lado de la clase revolucionaria, desentrañando y enseñando a la clase obrera que la burguesía se distingue de las clases dominantes anteriores por simplificar los antagonismos de clase, dividiendo la sociedad cada vez más en dos grandes bandos hostiles, en dos grandes clases, que se enfrentan directamente entre sí: la burguesía y el proletariado; una lucha cuyo desenlace solo puede ser la Dictadura del Proletariado.

El arma de la crítica no puede, por su puesto, reemplazar la crítica por las armas, una fuerza material tiene que ser vencida por otra fuerza material; sin embargo, la teoría se convierte también en una fuerza material en cuanto prende entre las masas. (Contribución a la crítica de la Filosofía de Hegel, 1844).

Conocedor de los grandes cambios históricos, Marx no esperaba milagros, sabía que el triunfo definitivo de la clase obrera solo podía alcanzarse después de una serie de revoluciones y de grandes derrotas. Por eso de las primeras tentativas proletarias de 1848 dice que si las revoluciones anteriores tenían necesidad de reminiscencias históricas para disimular su propio contenido, la nueva revolución debía dejar que los muertos enterraran a sus muertos: “*Las revoluciones proletarias se critican a sí mismas constantemente*”.

Hoy, contrariando la algarabía de los imperialistas y reaccionarios sobre la supuesta muerte del comunismo y el fracaso del socialismo, el mundo está maduro para la revolución y las grandes experiencias de la clase obrera, sobre todo la síntesis de las derrotas en la Unión Soviética y China, han enriquecido la doctrina del marxismo, transformándolo en Marxismo Leninismo Maoísmo, teoría íntegra y exacta que le permite al proletariado de todos los países armarse para la próxima y definitiva toma del cielo por asalto.

Los comunistas consideran indigno ocultar sus ideas y propósitos. Proclaman abiertamente que sus objetivos sólo pueden ser alcanzados derrocando por la violencia todo el orden social existente. Que las clases dominantes tiemblen ante una Revolución Comunista. Los proletarios no tienen nada que perder en ella más que sus cadenas. Tienen, en cambio, un mundo que ganar. (Manifiesto del Partido Comunista, 1848).

Acerca de la Declaración Conjunta

"¡Vivan los 200 años del nacimiento del gran Carlos Marx!"

Con fecha febrero de 2018 recibimos una declaración titulada *Vivan los 200 años del nacimiento del gran Carlos Marx*, firmada por siete organizaciones de igual número de países.

Manifestamos nuestro reconocimiento al trabajo que implica la elaboración de un comunicado conjunto, en pro de avanzar cada vez más en la unidad de los comunistas revolucionarios hacia una nueva Internacional Comunista. Cada esfuerzo en ese propósito debe ser un motivo de alegría y emulación para allanar el camino hacia ese salto cualitativo que requiere el Movimiento Comunista Internacional.

Respecto a su contenido, la exaltación de Carlos Marx gran maestro del proletariado mundial, es totalmente válida y muestra en varios aspectos las enormes cualidades y aciertos de su obra, que se convirtió en poderoso faro de las mentes revolucionarias desde el siglo XIX y hoy es parte inseparable y fundamental de todo el arsenal teórico al servicio del proletariado, clase de vanguardia en la lucha revolucionaria contra la anacrónica sociedad capitalista y en su dirección por el camino de la construcción del socialismo y el comunismo en toda la tierra.

Igualmente correcta es la condena hecha al revisionismo y al oportunismo como enemigos furibundos de Marx y del marxismo, así como la crítica a quienes pretenden mostrar facetas parciales de su teoría y obra pretendiendo mellarle el filo revolucionario viendo en Marx a un "elocuente académico" y no como en verdad fue, un jefe político de la clase obrera y adalid de la lucha contra todo el orden burgués existente. Especial importancia reviste en este sentido,

la condena a Avakian y Prachanda jefes e ideólogos del revisionismo en su forma actual más peligrosa para la unidad del Movimiento Comunista Internacional, toda vez que desde las propias entrañas del extinto Movimiento Revolucionario Internacionista, abanderó como propias, teorías burguesas y socialdemócratas a nombre de un "nuevo" desarrollo del Marxismo, llevando a una temporal, pero enorme confusión entre los revolucionarios en muchas partes del mundo.

Reconocer estas cualidades de la Declaración aludida, debería ponernos en la misma trinchera de combate a todo el resto de organizaciones y partidos que levantamos la bandera del Marxismo-Leninismo-Maoísmo, de la construcción del Partido del proletariado en cada país como parte de una nueva Internacional Comunista, de la alianza obrero-campesina para destruir el viejo orden mediante la Guerra Popular, y de la inevitable necesidad de un nuevo Estado de Dictadura del Proletariado.

Sin embargo, esto de compartir una misma trinchera de combate, de hecho no es aceptable por quienes firman la Declaración, pues tienen una base de unidad que va más allá, lo cual se evidencia en diversos pasajes del mismo documento donde expresan sus posiciones sobre la situación actual, y en general los fundamentos de su línea ideológica y política, sin un solo llamado a la lucha ideológica entre los marxistas leninistas maoístas, desconociendo las divergencias existentes desde hace años y que por cierto son el obstáculo principal para la unidad en una nueva Internacional Comunista, si se entiende por ésta, la unidad de principios, la unidad de los marxistas

leninistas maoístas en deslinde claro y profundo con toda forma de oportunismo.

Podrá decirse que no tiene mayor importancia reconocer esta realidad en el documento, posición que resultaría completamente incoherente con la conmemoración de los 200 años del nacimiento del gran

Carlos Marx, quien fue ejemplo en la forma y el método de enfrentar la lucha por la unidad de los comunistas demoliendo las teorías incorrectas algunas levantadas incluso por otros reconocidos dirigentes de la clase obrera. El ejemplo de Marx fue seguido por Engels, Lenin, Stalin y Mao, grandes maestros continuadores de su obra, cuyas batallas teóricas dieron fundamento a la construcción de poderosos Partidos e Internacionales dotados de una sólida base de unidad, impensable sin el reconocimiento de las divergencias y el desarrollo profundo de la discusión.

Lamentablemente, el documento pasa por alto esa realidad de los marxistas leninistas maoístas, y transpira la idea de que todo desacuerdo con sus planteamientos, es oportunismo revisionista.

En consecuencia, quienes suscriben la Declaración sustituyen el debate sobre divergencias legítimas entre los marxistas leninistas maoístas por el ataque rastrero y la tergiversación, tal como se deduce del siguiente párrafo:

"Hoy osan levantar a Marx en contra de la validez universal de la guerra popular. Plantean que en algunos países no hay condiciones para iniciar la guerra popular -o revisan el concepto de guerra popular para dejarlo como huelga política de masas o insurrección- y que preparar el inicio sería voluntarioso, aventurero o aislado del movimiento de masas. Marx criticó duramente aquellos revolucionarios desesperados que se lanzaban a combates sin las masas creyendo que "el motor de la revolución no es la realidad, sino la voluntad"¹. Pero precisamente la realidad no es estática. El desarrollo histórico y político ha conducido a situación revolucionaria en desarrollo desigual y a la ofensiva estratégica de la revolución proletaria mundial, situación que exige la reconstitución/ constitución de partidos comunistas militarizados para iniciar lo más pronto guerras populares. Quienes predicen hoy la huelga política de masas y la insurrección como estrategia de la revolución -así unos lo denominen estrategia de la guerra popular para los países imperialistas- son quienes

¹ Intervención de K. Marx en sección del Comité Central de la Liga de los Comunistas 1850, citada por Franz Mehring en Karl Marx, el fundador del socialismo científico.



niegan en verdad las exigencias de la realidad y defienden el consabido camino oportunista de la acumulación pacífica de fuerzas, antesala del cretinismo parlamentario".(s.n.)

No es un secreto que la Unión Obrera Comunista (mlm) de Colombia, es la organización cuya Táctica, *reconoce la realidad objetiva* de las huelgas políticas de masas como la forma principal de lucha en el período actual de la lucha de clases en el país¹; incluida la precisión de que el actual período no es un período de crisis revolucionaria pre-insurreccional sino de ofensiva táctica dentro de la defensiva estratégica, un período de preparación, organización y acumulación de fuerzas. Tampoco es secreto que la Unión Obrera Comunista (mlm) plantea en su *Estrategia*, que *la vía de la revolución socialista en Colombia, es la guerra popular como forma superior de la lucha política de las masas, en la cual y como parte de la cual, el desarrollo más probable será una gran insurrección que alcanzará todo el país y tendrá como centro las principales ciudades*². Estas son posiciones públicas de la organización, pues muy lejos estamos de considerar, la línea en materia de programa, estrategia y táctica, como “un secreto de intelectuales”, inalcanzable e inaprensible para las terrenales masas del pueblo.

Pero endilgar afirmaciones como que “la huelga política de masas es la estrategia de la revolución”, o “el reemplazo de la guerra popular” es francamente una burda tergiversación, por cierto, un método muy propio de los oportunistas para pasar sus contrabandos ideológicos.

Sí se tiene en cuenta que públicamente hemos presentado al movimiento comunista nuestras divergencias principales, y expresamente a los Camaradas firmantes de la Declaración les hemos propuesto discutirlas como contradicciones en el seno del pueblo, sobre la base de unidad que objetivamente tenemos al enfrentar en común al peligro principal para la unidad internacional de los comunistas, el revisionismo avakianista, si se tiene en cuenta esto, el que tales Camaradas de varias organizaciones

hayan acudido a la tergiversación en una Declaración conjunta, es deplorable, es una respuesta rastrera, visceral, inaceptable; es una acusación montada sobre falacias y cobarde contra la Unión Obrera Comunista (mlm) sin mencionarla, que desdice de la sinceridad en sus propósitos de lucha por reconstruir una Internacional Comunista.

El fenómeno de las Huelgas Políticas de Masas, más allá de la realidad objetiva del desarrollo de la lucha de clases en Colombia, existe obviamente en otras partes del mundo e incluso se ha presentado con extraordinarias explosiones en los países donde luchan los Camaradas firmantes de la Declaración, como la forma de las confrontaciones de masas que sobrepasan los límites de las reivindicaciones parciales de un sector para enfrentar políticas generales de los Estados, con connotaciones en muchos casos violentas en las luchas de las masas contra las fuerzas armadas de los Gobiernos. No reconocer ese fenómeno con el nombre exacto de Huelgas Políticas de Masas —no inventado por nosotros, sino aprendido del movimiento comunista en Rusia— sería discutible y se reduciría a una divergencia nominal y secundaria. Pero desconocer la existencia objetiva del fenómeno por el hecho de no ser movimientos de masas armados, sí que es una divergencia importante frente a la concepción marxista materialista dialéctica de la lucha de clases, en lo cual Lenin ya se burlaba de los revolucionarios “inventores” de las formas de lucha, y los comunistas rusos fustigaban a sus contemporáneos que también cerraban los ojos ante el fenómeno objetivo³. Como se ve ¡la discusión es bastante vieja Camaradas!

Y lo de revisar el concepto de guerra popular para dejarlo como insurrección, es ya una discusión de

otro calado. En primer lugar, afirmar que “se reduce el concepto de guerra popular a insurrección” es como ya se dijo una fea tergiversación en cuanto a las posiciones defendidas por la Unión Obrera Comunista (mlm). En segundo lugar, esto de antagonizar la guerra popular y la insurrección es una divergencia que consideramos existe entre los marxistas leninistas maoístas, y es de vieja data. En Colombia desde la época de la Revista Contradicción (publicación marxista leninista maoísta de los años 90 del siglo XX) se refutó el estropicio de levantar una muralla china entre la guerra popular y la insurrección. Y ¡oh casualidad! la lucha fue contra el Grupo Comunista Revolucionario, cofundador del extinto MRI, en ese entonces defensor acérrimo del Pensamiento Gonzalo, y hoy acólito del pontífice Avakian.

También la Unión Obrera Comunista (mlm) terció en ese debate⁴ y no solo sobre esa falsa y artificial disyuntiva entre guerra popular e insurrección, sino también sobre otra de las cuestiones aludidas en el párrafo de la Declaración citado arriba, la del inicio de la guerra popular, aprehendiendo la experiencia del viejo PC de Colombia (ML) en la época de la transición de la predominancia semi-feudal a la predominancia capitalista en las relaciones sociales de producción, cuando el inicio de una guerra popular prolongada fue ahogado en su cuna por una línea oportunista de “izquierda” que rompió la relación entre la lucha armada y el movimiento de masas. Así mismo, desde el año 2001 se planteó el debate sobre *los dos tipos de preparativos para la guerra popular*: el de reducirlos a los aspectos casi que puramente militares inmediatos —el quehacer de los maoístas pensamiento Gonzalo en Colombia desde hace 40 años—, y quienes consideramos que la construcción del Partido es la tarea central de los comunistas por ser este el dispositivo principal y más importante en la preparación de la guerra popular que sin el apoyo en las fuerzas reales y principales de la revolución, las masas obreras y campesinas, no pasará del voluntarista deseo de intelectuales, no irá más allá del foco guevarista bien conocido en Colombia. No son los comunistas quienes inventan artificialmente las

³ “Por lo tanto, si algo nos enseña la Revolución Rusa, es, sobre todo, que la huelga de masas no se “fabrica” artificialmente, que no se “decide” al azar, que no se “propaga”; es un fenómeno histórico que, en un momento dado, surge de las condiciones sociales como una inevitable necesidad histórica. Por lo tanto, no se puede entender ni discutir el problema basados sobre especulaciones abstractas sobre la posibilidad o la imposibilidad, sobre lo útil o lo perjudicial de la huelga de masas. Hay que examinar los factores y condiciones sociales que originan la huelga de masas en la etapa actual de la lucha de clases. En otras palabras, no se trata de la crítica subjetiva de la huelga de masas desde la perspectiva de lo que sería deseable, sino de la investigación objetiva de las causas de la huelga de masas desde la perspectiva de lo históricamente inevitable”. Rosa Luxemburgo.

⁴ Ver Revista Negación de la Negación 1, subtítulo Guerra Prolongada vs. Insurrección: un sofisma del Grupo Comunista Revolucionario de Colombia -GCR- página 46.

¹ Ver Situación Actual Táctica Revolucionaria y Tareas de los Comunistas <http://www.revolucionobrera.com>

² Ver <http://www.revolucionobrera.com/documentos/programa.pdf> y <http://www.revolucionobrera.com/revistanegeacion/>

formas de lucha de las masas, éstas existen objetivamente y sin ellas el Partido de los comunistas no podría cumplir su papel en cuanto a las condiciones subjetivas, pues “*Si existe un partido bien organizado, una huelga puede convertirse en una demostración política, en una victoria política sobre el gobierno. Si existe un partido bien organizado, la insurrección en una localidad aislada puede transformarse en una revolución triunfante. Debemos recordar que la lucha reivindicativa contra el gobierno y la conquista de ciertas concesiones no son otra cosa que pequeñas escaramuzas con el adversario, ligeras refriegas en las avanzadillas, y que la batalla decisiva está por venir.*” (Lenin - Tareas urgentes de nuestro movimiento).

Desafortunado que los Camaradas firmantes de la Declaración hayan reivindicado de hecho el sofisma del *Grupo Comunista Revolucionario*, del antagonismo entre la guerra popular y la insurrección, y más desafortunado cuando hace pocos meses terciaron —algo tímidos— pero terciaron en defensa de la vigencia de la gran Insurrección de Octubre. ¿Acaso en tan poco tiempo han reconsiderado esa posición? ¿O fue por llenar la apariencia y no quedar en el mismo bando de los “amigos lejanos” de la Revolución de Octubre para quienes ese ciclo se cerró?

Existen otras aseveraciones deleznables en la Declaración, tales como sobre el problema de la *acumulación de fuerzas* cuestión ésta, sobre la cual los Camaradas firmantes de la Declaración hacen la cegarra afirmación “el consabido camino oportunista de la acumulación pacífica de fuerzas, antesala del cretinismo parlamentario”, de la cual no solo se deduce la verdad de que, para el oportunismo cuya estrategia es remodelar el viejo Estado mediante la transición pacífica, la *acumulación de fuerzas* se reduce a la lucha electoral y al cretinismo parlamentario. Pero también se deducen erróneas concepciones, tales como: creer que el oportunismo solo acumula fuerzas pacíficamente ¡falso!, también lo hacen con la lucha armada, basta ver el cuadro de la actual lucha guerrillera en Colombia por no citar más allá de las fronteras; creer que la *acumulación de fuerzas* debe ser solo y exclusivamente armada ¡falso!, estratégicamente esa es la forma principal y determinante para el triunfo de la revolución, pero

jamás la táctica leninista renuncia a la *acumulación de fuerzas* cuando el movimiento objetivo de masas todavía no ha alcanzado las formas superiores de lucha y organización revolucionarias, sin que se entienda que lo puede lograr por sí mismo espontáneamente.

Llama la atención, que dentro de los firmantes de la Declaración se encuentre la *Organización Maoísta para la Reconstitución del Partido Comunista de Colombia*, que con seguridad ha podido leer en español y con atención los documentos y publicaciones de la Unión Obrera Comunista (mlm), y sabe que están afirmando falacias en los problemas señalados. Pero no nos parece extraño recibir este tipo de agujonazos de los queridos Camaradas que amablemente nos invitaron al evento de conmemoración en Brasil del 50 aniversario de la Gran Revolución Cultural Proletaria China, y estando allí nos trataron como perros, no en su hospitalidad camaraderil, sino en uno de los eventos donde presentamos la *Propuesta de formulación de una Línea General para la Unidad del Movimiento Comunista Internacional*¹, método sectario pequeñoburgués que al reafirmarse ahora, empaña el correcto contenido de la Declaración.

Justamente, forma parte de esa Propuesta, además del aspecto central que es el deslinde con el revisionismo y sus variantes, la formulación integral de las divergencias que consideramos existen entre los marxistas leninistas maoístas enemigos del revisionismo avakianista, en particular las divergencias con Camaradas del matiz maoísta pensamiento Gonzalo, que representan los firmantes de la Declaración.

Reconocemos que existen dos tipos de divergencias en el seno de los marxistas leninistas maoístas, las surgidas en cuanto a la defensa de los principios y de la experiencia histórica del Movimiento Comunista Internacional (por ejemplo, en cuanto a las leyes de la dialéctica, a la teoría del partido, a las formas de lucha, a la vigencia de la Revolución de Octubre, la herencia de la III Internacional, la defensa de Stalin, el desarrollo íntegro y dialéctico del Marxismo Leninismo Maoísmo,...) y las discrepancias devenidas del análisis concreto de la situación actual y la aplicación de

una línea marxista leninista maoísta para transformarla (por ejemplo, el problema del capitalismo en los países oprimidos, la contradicción principal mundial en la actualidad, el peso mundial del proletariado, la guerra popular en los países imperialistas,...).

Consideraremos que estas divergencias son discusiones legítimas entre comunistas, dado el estado de confusión en el movimiento, pues no por casualidad, teorías y posiciones hoy defendidas por Camaradas maoístas son comunes a posiciones del avakianismo y hasta del guevarismo que es una corriente por fuera del marxismo. Aun así, tales coincidencias debemos tratarlas diferenciadamente, con Avakian en la colina de Sian, con los marxistas leninistas maoístas en la colina de Yenán, para utilizar la conocida analogía del Presidente Mao. De ahí, que en coherencia y consecuencia con el método marxista leninista maoísta para tratar las contradicciones en el seno del pueblo, defendemos el método de la Unidad – Lucha – UNIDAD para enfrentar nuestras discrepancias; **método que presupone discusión, lucha teórica, persuasión**, ¡entre comunistas! no con oportunistas como sí es el trato con el otro tipo de divergencias que nos enfrentan al revisionismo avakianista.

La ligereza de los Camaradas firmantes de la Declaración, nos ha obligado a hacer esta réplica, sobre todo a ese desconcertante párrafo donde concentraron su artillería contra posiciones que defiende nuestra organización, pero que resultó ser un verdadero cañonazo con pólvora mojada. Y hacemos pública nuestra protesta obligados por el carácter público de la Declaración, pero también porque ante una situación similar luego del maltrato en Brasil, a una carta privada enviada a los participantes, solo una organización se dignó dar una respuesta. Su ataque Camaradas, aunque desleal y ramplón, no nos arredra, nos endurece más el cuero, para jamás ceder un milímetro en cuestiones de principio, pero sí toda nuestra voluntad para tratar las discrepancias como Camaradas.

Comité de Dirección XI Asamblea - Unión Obrera Comunista (mlm)

Colombia, 24 de abril de 2018

¹ Ver <http://www.revolucionobrera.com/documentos/nm/nm5-esp.pdf>



INTERNACIONAL

PRIMERO DE MAYO

iUn día de solidaridad, de unidad, de lucha internacional de la clase que no tiene nada que perder excepto sus cadenas!

¡Ese es el carácter histórico del 1º de Mayo! Internacionalista y Revolucionario, porque en el siglo XIX, miles de obreros de todo el mundo migraban hacia Norteamérica con el ánimo de salir adelante. Movida por las cadenas de la esclavitud asalariada la clase obrera vendía su fuerza de trabajo, siendo testigo del enorme crecimiento y desarrollo de las fuerzas productivas. Pero en el capitalismo la sed de ganancia lleva a la producción anárquica, sin planificación, lo que desató una crisis de sobreproducción que como ahora, fue descargada sobre los obreros.

Lanzados a la calle, humillados por haber producido relativamente más de la cuenta, desgastados por el rigor de la producción que los sometía a largas jornadas de trabajo, millones de obreros sintieron sobre sus espaldas el peso de la crisis, peso que los trabajadores siguen soportando ante las imparables crisis económicas propias del capitalismo, más devastadoras en la actualidad en su etapa superior y última, el imperialismo.

La miseria, el hambre, el desempleo, la pobreza se apoderaba de la vida de los obreros, mientras que la opulencia y la riqueza era concentrada en manos de unos pocos. Los trabajadores no tenían una salida distinta a la de la organización y su consecuente lucha por mejorar sus condiciones, por impedir que la miseria llegara a tal grado, que empezara a cobrar las vidas de los desposeídos. ¡Y ahí empieza a surgir la rebeldía! Un poderoso movimiento social empezaba a actuar para exigir sus derechos, a diario las manifestaciones inundaban las calles y ante tan excepcional ánimo de lucha, la burguesía respondía con saña.

Chicago en particular presentaba una situación de represión sin límites, pues los banqueros, industriales y comerciantes usaban a la policía como fuerza privada a su servicio; nada diferente a lo que se observa ahora, en demostración de cómo sirve el Estado capitalista a los burgueses:

democracia para los ricos, garrote, bala, represión, encarcelamiento y desaparición para el pueblo; esta es una verdad de apuño que se evidenció en la lucha de los obreros en Norteamérica, especialmente en Chicago a finales del siglo XIX.

Fue así como los burgueses, ante el ascenso huelguístico, fortalecieron sus fuerzas militares y ¡claro también las paramilitares! Que para la época se conocían como pinkerton, en últimas matones al servicio de los explotadores para arremeter contra el pueblo... así lo hacen los burgueses ahora, con el Estado bajo su mando y las fuerzas para estatales quieren callar la voz de los explotados y oprimidos que resuena en todos los rincones del mundo. Las huelgas para la época eran violentos enfrentamientos, pero pese a los rompehuelgas, al encarcelamiento, el garrote y la represión generalizada, el movimiento se mantenía en las calles, con más fuerza organizada, al punto de declarar en 1884 por parte de la Confederación de Gremios Organizados y Tradeuniones (sindicatos), una jornada general de movilización para el 1º de Mayo de 1886.

Un día de acción general no contra un patrón ¡sino contra todos los explotadores! El objetivo era imponer la jornada laboral de 8 horas, teniendo en cuenta las condiciones a que eran sometidos los obreros, trabajando hasta 16 horas, sin descanso los domingos, sin poder ver a sus familias; en fin, toda su vida dedicada a la producción para recibir a cambio miseria y opresión. Una jornada que ya dejaba ver su carácter revolucionario, porque efectivamente su reivindicación principal tocaba lo máspreciado de los capitalistas: su ganancia. Reducir la jornada laboral a 8 horas, era una osadía impensable para los barrigones dueños de los medios de producción.

Por eso la reacción no se hizo esperar, arremetían en cuanta reunión podían con detenciones violentas, rompián cada asamblea y manifestación de los obreros y, empezaron a

ubicar a los dirigentes de la jornada, a quienes la prensa al servicio de los explotadores los denunciaba como subversivos, comunistas, saboteadores del actual orden establecido... ¡Así era! La jornada que se avecinaba efectivamente removería a toda la sociedad, pues su carácter revolucionario por su forma de enfrentamiento directo hacia el Estado de los ricos (sus fuerzas militares y el poder como tal) haría cambiar la ley en favor de los trabajadores.

Y así se expresó en la propaganda previa a la jornada:

“¡Un día de rebelión, no de descanso! Un día no ordenado por los voceros jactanciosos de las instituciones que tienen encadenado al mundo del trabajador. Un día en el que el trabajador hace sus propias leyes y ¡tiene el poder de ejecutarlas! Todo sin el consentimiento ni aprobación de los que oprimen y gobiernan. Un día en que con tremenda fuerza la unidad del ejército de los trabajadores se moviliza contra los que hoy dominan el destino de los pueblos... Un día de protesta contra la opresión y la tiranía, contra la ignorancia y la guerra... Un día en que comenzar a disfrutar “ocho horas de trabajo, ocho horas de descanso, ocho horas para lo que nos dé la gana”.”

Con este llamado, meses antes de la jornada en 1886, el movimiento por las ocho horas había iniciado, la clase obrera estaba convencida de la justicia de su consigna y su lucha prendía como polvorín en todos lados. La reacción seguía los pasos de las masas luchadoras y sus dirigentes destacados: Parsons, Spies, Fieldem, Neebe, Engel, Fisher, Schwab y Lingg; sin tregua las fuerzas del Estado y sus medios de comunicación instaban a la violencia contra los dirigentes y los acusaban directamente de cualquier problema que ocurriera en medio de la ya convulsionada realidad, que se abría paso a la lucha por la jornada laboral de 8 horas.

Llegó el 1º de Mayo de 1886, y no hubo estallidos, ni guerra, ni violencia por parte de los trabajadores. Al contrario, en medio de un radiante día, miles de obreros y sus familias se manifestaron por la jornada de 8 horas, y otros miles que no marcharon, paralizaron sus actividades en las fábricas. Fue un grandioso día de fraternidad, donde sin importar nacionalidades, ni razas, ni credos,

ni sexo, ni idioma; la clase obrera se unió en una sola voz y demostró que es una sola en el mundo, con intereses comunes y con un enemigo también común y mundial. Varios discursos en diferentes idiomas fueron pronunciados y aquellos hermanos obreros se sintieron embriagados con el ánimo de la lucha y con el sueño de una sociedad distinta, gracias al discurso con el que Spies cerró el acto. He ahí el papel de los dirigentes, el abrir la brecha y ampliar las miras al movimiento, el de movilizar y generar conciencia frente a la necesidad de la lucha organizada y directa por un mundo nuevo; muy distinto a lo que los dirigentes de ahora, que en las jornadas del 1º de Mayo promueven la confianza en el Estado capitalista a través de la farsa electoral; prometen y prometen un paro cívico que nunca se desarrolla y, en últimas apaciguan la lucha de la clase obrera, alargando así la agonía del sistema y la miseria de los desposeídos.

Luego de la victoriosa jornada, los patronos no se quedaron quietos, las fábricas contrataban rompe huelgas, y así los burgueses aprovechando el hambre y frío de unos y otros, puso a los rompe huelgas contra sus hermanos luchadores, que el 3 de Mayo aún se mantenían en huelga.

Ante esta situación cientos de obreros atestaban las calles que conducían a la fábrica Mc Cormik, insultando a los rompe huelgas, los luchadores mantenían su ímpetu y luego de escuchar airados discursos y del timbre de la campana de salida, hicieron trizas los cristales de la fábrica. En ese momento y como de la nada carros de patrulla aparecieron arremetiendo a sangre y fuego contra los trabajadores dejando como saldo seis muertos y más de cien heridos. Nada distinto a la manera como responde hoy el Estado ante las luchas de los obreros; no es un secreto que en Colombia las clases trabajadoras del campo y la ciudad son violentamente reprimidas cuando se levantan por sus derechos, el Paro campesino en 2013, los paros regionales de Chocó y Buenaventura, los asesinatos a líderes indígenas en Cauca y el paro del magisterio en 2017, son solo algunos botones de muestra de la respuesta del Estado capitalista al mando de los poderosos.

Por eso en Chicago, los luchadores decidieron reunirse y decidir qué hacer ante la brutal y trágica arremetida que había cobrado la vida de sus hermanos; así el 5 de Mayo en la plaza Haymarket, miles de proletarios acudieron y los dirigentes de la jor-



nada iniciaron sus discursos y aunque los demás compañeros querían continuar, la represión oficial ordenó disolver el mitin, el cual sin mediar palabra fue resuelta y violentamente dispersado; en medio de esta acción disparos resonaban hacia todos lados, los policías enceguecidos pisoteaban y disparaban contra los obreros desarmados y el resultado de su brutal incursión en la plaza fue el de un siete manifestantes muertos, centenares de heridos y un policía muerto en el lugar y, solo este hecho: el de un policía muerto, fue la excusa para desatar aún más el terrorismo de Estado.

Condenados fueron los dirigentes de la jornada del 1º de Mayo, Parsons, Spies, Schuwab, Engel, Fischer, Field, Neebe, Lingg; ¡a la horca los asesinos! Los dueños del capital y la prensa a su favor azuzaron a la represión que atestó las cárceles con detenidos extranjeros, allanaron las humildes casas de los obreros y sus familias, destruyeron periódicos, invadieron sedes sindicales, golpearon sospechosos, en fin, lo propio que el Estado capitalista hace cuando la clase obrera lo enfrenta; sin embargo, aún con la imparable represión los dirigentes condenados, no agacharon su cabeza al capital; al contrario se defendieron a tal punto, que aún resuenan en las cabezas de los trabajadores de todo el mundo sus combativos discursos y valiosas enseñanzas...

Odio al orden burgués, demostraciones de su injusticia y la innegable tendencia del movimiento que había desatado la jornada de las 8 horas, acompañaron las últimas palabras de quienes hoy conocemos como los mártires de Chicago, hermanos que por encima de sus diferencias pusieron por encima los intereses de los trabajadores y se unieron para remover las bases del capitalismo. No bastó demostrar que su juicio fue una farsa, no bastó la movilización que en todo el mundo se desarrolló en solidaridad con los condenados, entre otras gracias a la acción de Lucy Parsons, la valiente compañera de Albert que creyó en la causa e hizo lo posible por impedir el vil asesinato de aquellos dirigentes.

Pero la muerte de los mártires de Chicago no fue en vano, el Congreso Obrero de París de 1889, primer Congreso de la II Internacional, llamó a la clase obrera de todos los países a manifestarse el 1º de Mayo de 1890, para exigir la jornada de las 8 horas y a consagrarlo como el **día internacional de la clase obrera**.

Así es como desde 1890, los trabajadores, los desposeídos, los explotados en todo el mundo, levantan sus banderas, conmemoran la memoria de los mártires de Chicago, recordando que sus enseñanzas anuncianaron el nacimiento de nuevos sepultureros del capitalismo depredador de vidas y recursos naturales.

En Colombia, también se ha luchado por conmemorar el 1º de Mayo con el carácter impuesto en 1886. Un primero de mayo **internacionalista y revolucionario**, que empieza a celebrarse en reuniones cerradas, debido a la poca experiencia y conciencia que prevalecían en el movimiento, sin embargo, las terribles condiciones de la naciente clase obrera, hace que empiece luchando; de ahí que desde 1910 el 1º de Mayo se convierta en un día de lucha, donde los trabajadores exigían sus reivindicaciones, con más conciencia en torno a la necesidad de organizarse como Partido para conquistar el poder político. En medio de esta necesidad y de las luchas de los obreros por conquistar derechos laborales y acabar con la explotación, se destacaron importantes dirigentes como Ignacio Torres Giraldo y María Cano, así como se lograron victorias como la Ley de Huelgas en 1919 y la realización de congresos obreros; el ascenso del movimiento empujó esos importantes logros, manteniendo la unidad entre el movimiento sindical y

político de la clase obrera, consiguiendo que en 1934 una nueva oleada huelguística obligara a Olaya Herrera a decretar la jornada laboral de 8 horas.

Lastimosamente, la independencia del movimiento en Colombia se ha perdido por períodos, así el 1º de Mayo desde 1936 fue convertido por los dirigentes de la clase obrera en un día de confianza en el Estado, de apoyo a los politiqueros, en últimas de apoyo al capitalismo. No obstante, a mediados de los 60 y hasta la década de los 70, la clase obrera logró rescatar el carácter del 1º de Mayo, defendido por obreros revolucionario bajo la influencia del Partido Comunista de Colombia (ml) y de la Gran Revolución Cultural Proletaria en China, que daba nuevas esperanzas de un mundo mejor. Pero nuevamente sobreviene una crisis del movimiento obrero ocasionada por la derrota del poder proletario en Rusia a finales del 50 y en China en 1976; crisis aprovechada por los oportunistas y traidores del movimiento que desde entonces convirtieron el **día internacional de la clase obrera** en carnaval electorero y de conciliación con los enemigos de los trabajadores.

Por eso en las últimas décadas se presenta una intensa lucha entre quienes pretenden seguir haciendo del Primero de Mayo un día de carnaval y quienes se han propuesto rescatar el verdadero carácter de esta fecha; donde por encima de toda diferencia, los obreros deben unirse en favor de sus intereses, no de los intereses de sus enemigos burgueses y terratenientes; deben marchar bajo sus propias banderas y no bajo las de los politiqueros que los dividen; deben marchar unidos hacia los centros del Poder en todas las ciudades, porque es una demostración de fuerza contra el poder del capital y no desperdigados por los barrios; deben hacer respetar el **día internacional de la clase obrera**, honrando la memoria de los mártires de Chicago y recordándoles a los poderosos que la clase obrera está viva y que se acerca el día en que pondrá fin a toda forma de explotación y opresión sobre la tierra.

Este 1º de Mayo, los obreros conscientes, los activistas revolucionarios y todos los que ansían acabar con la explotación marcharán en los **bloques internacionalistas y revolucionarios** en todas las ciudades y recordarán que esta fecha es de unidad, de lucha y solidaridad internacionalista.

Este 1º de Mayo, a propósito del bicentenario del nacimiento de Carlos Marx es necesario recordar las palabras de Engels en el prólogo al *Manifiesto del Partido Comunista* editado en Londres el 1º de Mayo de 1890, cuando fue consagrado el **Día Internacional de la Clase Obrera**:

“¡Proletarios de todos los países, uníos!” Sólo algunas voces nos respondieron cuando lanzamos estas palabras por el mundo, hace ya cuarenta y dos años, en vísperas de la primera revolución parisina en que el proletariado actuó planteando sus propias reivindicaciones. Pero el 28 de septiembre de 1864 los proletarios de la mayoría de los países de la Europa occidental se unieron en la Asociación Internacional de los Trabajadores, de gloriosa memoria. Bien es cierto que la Internacional vivió tan sólo nueve años, pero la unión eterna que estableció entre los proletarios de todos los países vive todavía y subsiste más fuerte que nunca, y no hay mejor prueba de ello que la jornada de hoy. Pues hoy, en el momento en que escribo estas líneas, el proletariado de Europa y América pasa revista a sus fuerzas, movilizadas por vez primera en *un solo ejército*, bajo la misma bandera y para *un objetivo inmediato*: la fijación legal de la jornada normal de ocho horas, proclamada ya en 1866 por el Congreso de la Internacional celebrado en Ginebra y de nuevo en 1889 por el Congreso obrero de París. El espectáculo de hoy demostrará a los capitalistas y a los terratenientes de todos los países que, en efecto, los proletarios de todos los países están unidos.

¡Oh, si Marx estuviese a mi lado para verlo con sus propios ojos!

Hace unas semanas se realizó la Conferencia del Regional Fabián Agudelo, un evento democrático desarrollado en medio de una gran lucha ideológica contra la que caracterizó la XI Asamblea de la Unión Obrera Comunista (mlm) como línea pequeñoburguesa de desconfianza en la revolución.

La Conferencia se convirtió en una victoria sobre quienes llamaban a abandonar la vida organizada y a desistir en el empeño de dotar a la clase obrera de su destacamiento de combate. Con tal motivo, un camarada dio clausura a este importante evento comunista con el poema que publicamos a continuación.

Una pequeña victoria

Obtuvimos una pequeña victoria,
Costó mucho pero se logró.
Atravesamos un momento difícil, penoso,
Con bajas y desánimos.
El enemigo nos rodeó,
Nos aisló e incentivo una desbandada.
-Una lucha en el terreno de las ideas-
Es imposible!
La organización no sirve!
Muchos de nuestros camaradas son torpes!
Cacareaban algunos
-Se puso en boga la desmovilización-

Pero los que quedamos somos grano
Salimos airados y fortalecidos,
Atravesamos el fuego con la frente en alto.
Contamos las bajas y lamentamos algunas
Nuestra bandera,
la roja con la hoz y el martillo
Siempre ondeo en la mitad de nuestro grupo.
En ningún instante la vi decaer.

Hoy nos reagrupamos en una conferencia regional

Reestructuramos nuestro organismo y señalamos tareas
Nos lavamos el lodo y criticamos nuestros errores
Un espíritu de reconstrucción y de camaradería nos acompaña
Ya tenemos el cuartel general!

Vamos a rehacer nuestras filas
Tenemos un mapa sobre la mesa
Y estamos trazando planes para
Recuperar el territorio perdido.

Es cuestión de tiempo
Que otra vez nos vean,
Las masas aclaman lucha
Están prestas a la acción.
Nuestros golpes
Pronto recaerán sobre el enemigo
Qué sentido tuvo la desbandada?
Ninguno!

Qué bonita aquella consigna
La de siempre, la de nuestro credo
Combatiendo unidos venceremos!

Una camarada

¡ALTO AL GENOCIDIO IMPERIALISTA EN SIRIA!

Los imperialistas de Estados Unidos, Francia y Reino Unido han hecho un bombardeo conjunto sobre Damasco capital de Siria, pretextando el supuesto ataque del ejército sirio con armas químicas en Duma, último reducto en la región de Guta Oriental, de las fuerzas respaldadas militarmente por el imperialismo yanqui que se oponen al régimen de Bashar Al Asad apoyado militarmente por el imperialismo ruso.

¿Se usaron o no armas químicas? ¿Fue un ataque del ejército gubernamental o del ejército rebelde al borde de la derrota en Duma? ¿Es un montaje de los imperialistas yanquis e ingleses para intervenir y contrarrestar el control de Al Asad y sus aliados imperialistas rusos en Guta Oriental? Nada de esto se puede afirmar a ciencia cierta, más cuando la desinformación y la mentira son la pauta de los medios de comunicación imperialistas.

Pero la verdad sí es que la guerra en Siria es una guerra reaccionaria donde los imperialistas principalmente de Estados Unidos y Rusia pujan por el control del territorio, y como toda guerra reaccionaria va revestida de piadosos "motivos altruistas", sublimes "fines democráticos", obligadas "cruzadas antiterroristas", indispensables bombardeos para "destruir las armas químicas" de Bashar Al Asad y así "ayudar, defender y proteger" a la población, cuando siempre son civiles las víctimas de las bombas, de las masacres y genocidios jamás presentados por los medios imperialistas.

¡Las prédicas imperialistas en defensa de los pueblos inocentes son siempre campañas mentirosas! ¡Todos los imperialistas son enemigos a muerte de los pueblos del mundo! Sus bombas y despliegue militar en Siria realmente persiguen además de posiciones estratégicas para una guerra mundial, la rapiña del petróleo abundante en esa zona del planeta.

Apoderarse del petróleo en el Medio Oriente fue el verdadero motivo del derrocamiento de Sadam Husein y la ocupación de Irak con el pretexto similar de incautarle "sus armas de destrucción masiva" que nunca aparecieron. El petróleo fue la causa de fondo para derrocar y asesinar a Gadafi, destruir y ocupar Libia, y ha sido la raíz de la oprobiosa dominación nacional del pueblo kurdo y de la reciente compenenda imperialista en la toma a sangre y fuego de la ciudad de Afrin en el Kurdistán Sirio utilizando la máquina militar del reaccionario régimen turco de Erdogan.

Saquear la riqueza petrolera es también la causa profunda del tira y afloje inter imperialista sobre Venezuela. No era otra la agenda principal de la reunión de Trump con las clases reaccionarias pro imperialistas representadas en la Cumbre de Lima y de su abortada visita a Colombia, cuyo solo anuncio de inmediato desató las voces de rechazo de revolucionarios y trabajadores, en contraste con el silencio total de los farsantes candidatos presidenciales incluido el que llaman de "izquierda", porque sencillamente todos son representantes, directos unos, colados otros, de las clases dominantes en Colombia —burguesía y terratenientes— bien conocidas por su catadura lacaya, servil y cómplice del bandejaje imperialista.

Otra verdad incontrovertible del carácter reaccionario de la guerra en Siria, es el hecho de que los muertos, heridos, lisiados, desterrados, son principalmente de las masas del pueblo, no de los ejércitos contendientes quienes tienen armas para protegerse en el ataque y en el repliegue.

Las únicas guerras que benefician al pueblo son las guerras populares donde las masas trabajadoras dejan de ser carne de cañón y se convierten en fuerzas armadas protagonistas conscientes del combate a sus odiados enemigos, como hoy lo demuestra el ejemplo de la justa Guerra Popular en la India, que a pesar de enfrentar a uno de los ejércitos más sanguinarios y más grandes del mundo al servicio de las clases explotadoras representadas por el Régimen de Modi confabulado con los imperialistas yanquis e ingleses, es una guerra que avanza a la vanguardia de la revolución en ese subcontinente asiático, porque cuenta con la participación directa de las masas oprimidas y explotadas, porque está bien dirigida por el Partido Comunista de la India (Maoista), porque se ha ganado el apoyo internacional de obreros, pueblos y comunistas de otros países.

Ya se ha comprobado que la lucha armada de las masas del pueblo, cuando tiene una dirección revolucionaria, puede derrotar a grandes y poderosos ejércitos imperialistas. Las masas armadas de la Rusia Soviética en los años siguientes a la Revolución de Octubre de 1917 derrotaron la agresión de ejércitos imperialistas de Inglaterra, Francia, Japón y EU, y más tarde, en la Segunda Guerra Mundial repelieron y vencieron el poderío nazi del imperialismo alemán. También en la China revolucionaria las masas arma-

das propinaron contundentes derrotas a los ejércitos imperialistas del Japón y Estados Unidos. Las masas armadas de Vietnam, Laos y Camboya humillaron al moderno y todo poderoso ejército del imperialismo yanqui. Las masas armadas de Afganistán expulsaron al ejército social-imperialista ruso y resistieron el embate de ejércitos imperialistas del Reino Unido, Canadá y principalmente de Estados Unidos obligado a iniciar una retirada con sabor a derrota. Por supuesto que ésta no es la situación actual de Siria, pero todo apunta a que lo será en un futuro no muy lejano porque la opresión hace germinar las semillas de la revolución.

¡El imperialismo no es imbatible! ¡Es un gigante con pies de barro! Bien lo dijo y lo comprobó en los hechos el Presidente Mao, tácticamente el imperialismo es un tigre peligroso, pero estratégicamente es un tigre de papel. Todos los imperialistas representan un sistema mundial de opresión y explotación cuyo peso muerto agobia y asfixia a la sociedad, por lo cual su derrota ya no es un problema de unos cuantos países, sino algo crucial para la existencia de la humanidad.

El imperialismo debe morir pues históricamente el capitalismo dio lo que tenía que dar y se convirtió en un sistema caduco, reaccionario, decadente, putrefacto, en descomposición, agonizante, en un zombi depredador de hombres y destructor de la naturaleza. Al mundializar la explotación asalariada en una cadena de producción cada vez más social, el capitalismo creó la premisa material fundamental para un nuevo sistema social, el Socialismo, pero no la caricatura cubana o bolivariana delineada dentro del viejo Estado de dictadura de la burguesía, sino el verdadero Socialismo sólo posible con el gobierno de un nuevo Estado, que no es otro que la Dictadura del Proletariado.

El actual genocidio en Siria demuestra que los imperialistas, principalmente los yanquis, usan cualquier pretexto para intervenir como gendarmes en los países oprimidos. Aunque a veces se coluden, como hoy lo hacen Estados Unidos, Francia y Reino Unido, no pueden evitar ni suprimir sus contradicciones inter imperialistas determinadas por el desarrollo desigual de los países, como también hoy, resaltan con Rusia por el dominio militar, político y económico de Siria; y tales contradicciones dividen y debilitan a los imperialistas cuyos sueños de ser los eternos dueños del mundo son ¡sueños reaccionarios! ¡El imperialismo no tiene futuro! ¡El futuro es el socialismo y el comunismo!

¡ALTO AL GENOCIDIO IMPERIALISTA EN SIRIA!

¡FUERA DE SIRIA TODOS LOS IMPERIALISTAS Y SUS CÓMPlices REACCIONARIOS!

¡BESTIAS DE LA GUERRA DISFRAZADAS DE MANSOS CORDEROS!

Noruega, es el país sede de los tan mentados Premios Nobel, entre ellos el de la Paz concedido al Presidente de Colombia en reconocimiento por el acuerdo con las FARC.

Noruega fue uno de los países garantes del proceso de paz con las FARC y también lo es de las conversaciones de paz con el ELN.

Diplomáticos y gobernantes noruegos posan ante los colombianos como insignes campeones de la paz. Apadrinan todo lo que suene a convenios de paz. Ofrecen ayuda para los gastos de la paz. A diestra y siniestra

predican la necesidad de la paz, así la testaruda realidad de la guerra contra el pueblo, enseñe con letras de sangre que la paz de los opresores es la paz de los cementerios para los oprimidos.

Los capitalistas pacifistas noruegos resultaron ser ¡falsos profetas de la paz!, pues en verdad son ¡emisarios de la guerra! Son como toda burguesía, de doble faz ¡bestias de guerra disfrazadas de mansos corderos!

Que sea directamente la siguiente denuncia hecha por camaradas comunistas de Noruega, la que muestre qué se esconde bajo la piel de cordero de los imperialistas noruegos.

¡NORUEGA, LA OTAN, EE. UU., MANOS FUERA DE SIRIA!

Declaración de Servir al Pueblo - Liga Comunista [Noruega]



Durante años, Siria ha sido dividida por la guerra. La principal fuerza impulsora de esta guerra ahora es la intervención de los imperialistas y las grandes potencias regionales. Estados Unidos, Francia, la OTAN, Arabia Saudita, Israel, Turquía, Irán y Rusia, y muchos otros estados y grupos económicos, están directa o indirectamente involucrados en la guerra. Para ellos, todo se trata del poder en el Medio Oriente, y en el mundo en general, así como de recursos y dinero.

El Medio Oriente es un punto caliente en las principales contradicciones en el mundo. Esto se ha demostrado a través de 40 años de guerras y conflictos, donde todas las potencias mundiales han estado involucradas.

Condenamos el papel sucio jugado por el estado noruego en esta guerra. El imperialismo noruego no solo participa como un perro de presa para los Estados Unidos, sino que también juega su propia parte independiente. El noruego Jens Stoltenberg es el secretario general de la OTAN. Las armas noruegas se venden en gran medida a Turquía, Arabia Saudita y otros participantes activos en la guerra. Los soldados noruegos sirven como "asesores militares" en la región. Las grandes empresas noruegas están buscando constantemente suministros y mercados. Los políticos noruegos respaldan el eje de la OTAN, junto con los Estados Unidos, el Reino Unido y Francia.

Esta no es una razón para blanquear el régimen de Assad o Rusia. Ellos no son amigos del pueblo.

Pero sería criminalmente olvidadizo si no se recuerda el papel que jugó la propaganda bélica antes de las Guerras del Golfo, el bombardeo de Libia, o cualquier otra guerra de agresión a lo largo de la historia. Cuando Hitler invadió Polonia, lo hizo con el pretexto de que los soldados polacos violaron la integridad territorial de Alemania. Los poderes de guerra siempre logran encontrar excusas, ya sean verdaderas o falsas, para justificar sus brutales abusos.

Saddam Hussein fue un déspota brutal. Nuestro análisis de Assad es el mismo. Saddam Hussein gaseó aldeas kurdas. Pero las masas en Irak, los árabes o los kurdos no han sido liberados por las guerras que EEUU libró contra Iraq. Sin embargo, la guerra desestabilizó la región y sentó las bases para ISIS y casi treinta años de guerra, inestabilidad, hambre y angustia en Iraq.

Las intervenciones de Noruega, la OTAN o los EE. UU., nunca son para crear una mejor situación para las masas. Siempre se trata de intereses políticos o económicos. No importa cómo las grandes potencias lo justifiquen; luchar contra el imperialismo es un deber. Para los noruegos, la lucha contra el imperialismo se aplica particularmente al imperialismo noruego, la OTAN y los EE. UU., como en el lugar donde vivimos, y es esta alianza de la que forma parte el imperialismo noruego.

Las guerras se pueden detener, ¡pero solo por el comunismo! Mientras exista el capitalismo imperialista en el mundo, las guerras continuarán. Sin embargo, el imperialismo está condenado a perder. Cava su propia tumba, al igual que Estados Unidos la sigue cavando más y más en países como Irak y Afganistán. Este sistema está podrido hasta el núcleo, y es por eso que caerá al final, dejándonos un mundo sin guerras.

¡Únete al Primero de Mayo Rojo contra las guerras imperialistas, por las revoluciones socialistas y los nuevos estados obreros!

15 de abril de 2018

Fuente: <https://tjen-folket.no/Sentralt/view/12706>

lunes, 23 de abril de 2018

EL NOBEL DE PAZ SANTOS SECUAZ DE LOS ASESINOS DEL PUEBLO



El sistema imperialista mundial de opresión y explotación agudiza cada vez más la lucha de clases y desata guerras por doquier. Pero encuentra en el Premio Nobel de Paz un sofisma distractor de esa realidad y una apología a la falsa paz de los opresores.

En el 2016 el Nobel de Paz fue entregado al Presidente Santos, a pesar de haber sido el Ministro de Defensa en el anterior régimen paramilitar de Uribe Vélez, el mando y secuaz del terrorismo de Estado asesino de más de 3.500 víctimas inocentes fusiladas solo para reportar “falsos positivos” en la lucha contra las guerrillas.

El Nobel premió al Presidente Santos por haber urdiendo con los jefes de las Farc el artificio del fin de la guerra en Colombia, guerra que nunca acabó y sí arreció con el “acuerdo de paz”, pues su causa no era ni es la lucha guerrillera, sino la lucha económica por los grandes negocios de la minería, del contrabando, de los sicotrópicos, que se han disparado justamente desde las negociaciones con las guerrillas...

Son tales negocios la raíz de la irrupción de viejos y nuevos grupos armados en lucha a muerte por copar la cuota de las Farc en la guerra reaccionaria de la coca, con el inevitable éxodo de nuevos desplazados en medio de una estela de asesinatos de gentes del pueblo incluidos los propios guerrilleros de base desarmados.

Ya no es una advertencia sino un hecho doloroso para el pueblo que la paz del Nobel Santos es la paz de los sepulcros, la legalización del despojo, rubricado por el engaño a los desplazados con la flamante ley de restitución de tierras cuyos aspavientos no tocaron un pelo a los expropiadores.

El Gobierno del Nobel de Paz ampara las siete bases militares del imperialismo yanqui en Colombia, focos potenciales de muerte y destrucción para el pueblo colombiano y demás pueblos de la región.

El Nobel de Paz Santos corrió solícito a obedecer la orden imperialista de movilizar fuerzas militares a la frontera con Venezuela para preparar otra guerra más entre pueblos.

El Nobel de Paz Santos afirmó su catadura secuaz de los criminales de guerra, al manifestar a los imperialistas total respaldo por el infame bombardeo sobre la sufrida Siria, haciéndole coro a su estúpida alharaca de lanzar bombas en “defensa” del pueblo, y de condenar el discutido ataque con armas químicas, cuando quienes más las han utilizado en las guerras mundiales y en guerras como la de Vietnam, han sido los sanguinarios imperialistas.

El Nobel de Paz Santos no chistó palabra ante los recientes ataques sionistas en la Franja de Gaza, pero reafirmó su calaña secuaz de los genocidas del pueblo palestino, asistiendo al aquelarre sionista en apoyo al criminal Estado de Israel por sus 70 años de oprobiosa represión y ocupación sanguinaria de la tierra palestina.

El Nobel de Paz Santos y todos los de su clase y todos los imperialistas y todos los reaccionarios, solo merecen el odio de los pueblos cuya lucha tarde o temprano les hará justicia.

Comité de Dirección – Unión Obrera Comunista (mlm)

Abril 21 de 2018

Publicado por Revolución Obrera Colombia en [8:53](#)



En las Elecciones Presidenciales del 2018: ¡NO VOTAR, UNIR Y GENERALIZAR LA LUCHA OBRERA, CAMPESINA Y POPULAR!

Porque en el capitalismo el Estado es una máquina al servicio de los explotadores, la abstención mayoritaria del pueblo colombiano es una actitud política correcta; es una manifestación de rechazo a la democracia capitalista que en realidad no existe para los trabajadores; es una percepción espontánea de que la farsa electoral es solo una disputa entre los explotadores para definir quien saca mayor provecho de la maquinaria Estatal, pues todos los candidatos están comprometidos con preservar el orden de explotación, donde los grandes burgueses y terratenientes y los monopolios imperialistas imponen sus intereses sin importar quien habite la Casa de Nariño.

De nada vale escoger al candidato menos malo, como aconsejan los jefes de los partidos reformistas y oportunistas, por cuanto ya está claro que la crisis capitalista mundial se ha profundizado y todos están de acuerdo en seguir descargándola sobre los trabajadores, todos están de acuerdo en la legalización del despojo de los pobres del campo y ninguno se ha pronunciado contra la *Agenda Empresarial* de los gremios económicos.

¡No votar! es la única actitud correcta, porque además las elecciones son una burla y un negocio en donde la burguesía y los terratenientes invierten financiando las múltiples campañas, con la certeza de que independiente de quien quede en la presidencia recibirán a cambio una retribución mediante los contratos y la legislación anti-obra, tal como se evidenció con el escándalo de Odebrech.

Abstenerse de votar es válido también como manifestación de rechazo a la corrupción y la podredumbre estatal. Porque las elecciones además de una farsa son otra fuente de corrupción, siendo normal la compra y venta de votos, la compra de las encuestas, el trasteo electoral, el fraude en el conteo de los votos... Prácticas en las que incurren todos los partidos políticos con la venia de todas las instituciones del Estado, empezando por la Registraduría y terminando en los supuestos entes de control electoral.

¡No votar! es un primer paso para expresar el descontento frente a la farsa de las elecciones y rechazar la falsa democracia capitalista, pero no es suficiente; se debe unir y generalizar la lucha obrera, campesina y popular contra las medidas del Estado, para avanzar no solo al boicot de las elecciones, sino a la destrucción de todo el aparato gubernamental al servicio de los capitalistas, mediante la insurrección armada. El viejo Estado de los explotadores necesita ser destruido para construir el nuevo Estado de obreros y campesinos que sí defienda los intereses y aspiraciones del pueblo colombiano.

EL "ACUERDO DE PAZ" YA ESTÁ "HECHO TRIZAS"

El Estado de los capitalistas que hoy se encuentra bajo la administración de Santos, acabó con el acuerdo firmado con la cúpula de las Farc. No necesitaron de Uribe ni su títere Duque para hacerlo "trizas".

Los jefes de las Farc no tuvieron que esperar un gobierno de la mafia uribista para ver hechos "trizas" los acuerdos. Eso ya lo hizo el gobierno de Santos en alianza con el imperialismo estadounidense que ya empezó a ejecutar los planes de extradición de los exjefes guerrilleros, con pruebas verdaderas o falsas.

Y mientras los jefes arrepentidos suplican el cumplimiento de los acuerdos, las bases farianas se encuentran censadas, confinadas en zonas restringidas, bajo la custodia de las fuerzas asesinas del Estado burgués-terrateniente y desarmadas, es decir, las bases de las Farc se encuentran a merced de los planes que hoy tienen los imperialistas y las parásitas clases dominantes colombianas, razón por la cual ya muchos de los excombatientes han salido de las "zonas de reincorporación".

Es el propio gobierno de Santos el que incumple lo pactado, ejecutando el terrorismo de Estado en contra de las bases de las Farc y de los líderes sociales.

Es el llamado "cartel de la paz" creado por el gobierno de Santos el que desvió millones de recursos que estaban destinados al tal "Fondo Colombia en Paz", para quedar en manos de unos pocos contratistas y mafiosos, afectando las bases de las Farc, a las cuales el Estado les incumplió hasta con los "proyectos productivos" comprometidos en los acuerdos.

Los comunistas revolucionarios advirtieron desde esta tribuna que el proceso de paz significaba la legalización del despojo violento a millones de campesinos pobres y medios, el desarme ideológico de los revolucionarios y las masas, impregnando de pacifismo burgués la conciencia de los luchadores del pueblo, además dejaron constancia de que la guerra contra el pueblo continuaría porque la causa de la misma es la disputa por la ganancia extraordinaria o renta diferencial que arrojan las grandes plantaciones, especialmente las de coca.

La realidad habla por sí sola y ha quedado demostrado que este Estado y las clases dominantes son enemigos del pueblo, que su paz es solo para los ricos porque para el pueblo solo existe el terrorismo de Estado, la cárcel, el asesinato, el despojo, el incumplimiento... la guerra.

Los acuerdos firmados están "hechos trizas", siendo evidente para los revolucionarios y las bases guerrilleras comprometidas de verdad con la lucha por la liberación del pueblo colombiano, que el camino de la paz con sus enemigos significa claudicación y muerte; ha quedado claro que esa guerra dirigida por quienes claudicaron no era una verdadera guerra popular sino parte de la guerra contra el pueblo; y ha puesto de manifiesto la necesidad de cambiar el rumbo uniéndose al esfuerzo de los marxistas leninistas maoístas por construir el Partido Comunista Revolucionario, dispositivo estratégico necesario para desatar una verdadera Guerra Popular que lleve al triunfo la Revolución Socialista abriendo ahí sí, el camino a la construcción de la verdadera paz para el pueblo.

Una terrible masacre se ha perpetrado en la India. Las fuerzas reaccionarias del Estado indio han asesinado por lo menos a 37 supuestos combatientes maoístas. Todas las evidencias recogidas fueron contundentes en dejar claro que no hubo ningún tipo de enfrentamiento armado, lo que dejó al descubierto el carácter reaccionario y asesino de las fuerzas armadas del gobierno. No se sabe a ciencia cierta si eran combatientes, pero la prensa oficial se ha afanado en mostrarlo de esta manera y reportar duros enfrentamientos. Este hecho ha recibido el repudio de las masas y las fuerzas progresistas en la India, quienes han iniciado una movilización permanente para exigir una investigación a fondo y castigar a los responsables de esta carnicería.

Desde Colombia, la Unión Obrera Comunista MLM, se une a esta exigencia, y apoya sin reservas la Guerra Popular que protagonizan los miles de obreros y campesinos en ese país, su guerra es parte de nuestra guerra común por hacer avanzar la Revolución Proletaria Mundial, y la sangre que derraman los hijos de las masas, es abono de la mejor calidad para que florezcan nuevos combatientes por la revolución.

Una nueva masacre en una confrontación falsa por las fuerzas del estado fascista eran camaradas maoístas indígenas asesinados en Gadchiroli

Movilización de denuncia y solidaridad siempre que sea posible y en todas las formas posibles

Entre el 22 y el 23 de abril, no menos de 37 presuntos maoístas fueron masacrados, después de haber sido rodeados por la policía y las fuerzas paramilitares. La masacre también podría ser mayor. Del río Indravati han surgido cadáveres varias horas después de los asesinatos y las aguas podrían devolver a otros.

GADCHIROLI WAR ON POOREST OF THE POOR MASSACRE PEOPLE OF THIS COUNTRY

When State KILLS the poorest of people who fight to save our land from perpetrators

First with POLICIES, then with GUNS

FIGHT is ON against all renegades of BIG Capitalists/ big bureaus that build upon the FLESH & BLOOD of poor..

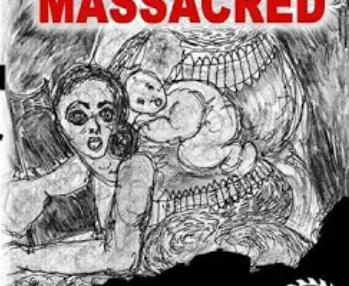
People KILLED seem like unarmed villagers, given no deaths or injuries on the other side.

#IndianStateKillsPoor

Dayar-i-Shauq Students Charter DSSC



37 people of our land who fought the state battalion forces to save our land from perpetrators MASSACRED



Poster. Las evidencias de falso encuentro en Gadchiroli.



Poster. Las evidencias de falso encuentro en Gadchiroli.

cre bárbara y el régimen fascista y genocida que lo ordenó se muestran en todo el mundo.

Esta masacre es parte de la operación Green Hunting / Green Hunting - una gigantesca y prolongada operación de represión y aniquilación de la lucha armada de las masas y de la lucha de masas en general lanzada por el estado indio, hoy a cargo del régimen hindú fascista de Modi. Como parte de esta transacción en su tercera fase, hay matanzas, deportaciones de poblaciones, destrucción, violaciones en masa y ola masiva y sistemática de detenciones, desapariciones, que afectan el campo y las ciudades, universidades y movimientos de masas con violación sistemática de los derechos humanos. Esto implica 10.000 presos políticos, incluyendo algunas figuras prominentes de los intelectuales, como el Prof. Saibaba, intelectuales, artistas, abogados, juristas, líderes estudiantiles y por supuesto algunos líderes maoístas de prestigio como Cabades Gandhi, Ajith y otros. Y ahora esta nueva masacre en un vano intento de detener la rebelión de las masas indias y la guerra popular dirigida por el PCI maoista

Honramos a los mártires de Godchiroli, caídos al servicio de la grandiosa y gloriosa lucha por la liberación de las masas indias que desde la 'revuelta de naxalbari hace 50 años hasta hoy nunca se ha detenido y avanza indomable hacia la victoria

¡Organizamos posibles protestas a embajadas y consulados y denunciamos iniciativas solidarias en todas partes!

¡Apoyamos y ayudamos a realizar el Spring Thunder Tour, una campaña prolongada que puede llegar al mayor número de países de Europa y del mundo!

Se necesitan iniciativas masivas entre las masas, para un apoyo poderoso y un poderoso movimiento de protesta contra el régimen fascista hindú de Modi al servicio del imperialismo.

¡Detengan las matanzas y la represión, dejen Green Hunt!

Libertad para todos los presos políticos encerrados en las prisiones indias

Comité Internacional de Apoyo a la Guerra Popular en India

info csgpindia@gmail.com

04/26/2018

Red de Blogs Comunistas

LOS COMUNISTAS NO TIENEN POR QUÉ GUARDAR ENCUBIERTAS SUS INTENCIOS. ABIERTAMENTE DECLARAN QUE SUS OBJETIVOS SOLO PUEDEN ALCANZARSE DERROCANDO POR LA VIOLENCIA EL ORDEN SOCIAL EXISTENTE (MANIFIESTO COMUNISTA)

martes, 13 de marzo de 2018

Comunicado del CC del PCI (maoísta): Homenaje al camarada Bijay

La Red de Blogs Comunistas (RBC) ha traducido al castellano, para su difusión, el comunicado del Comité Central del Partido Comunista de la India (Maoísta) tras el fallecimiento el pasado año del camarada Narayan Sanyal, veterano militante comunista y ejemplo para los jóvenes revolucionarios.

Narayan Sanyal, conocido como el camarada Bijay o Prasad, tuvo una importancia fundamental en la lucha de los comunistas de la India contra el revisionismo, tanto el venido desde la Unión Soviética tras la muerte de Stalin, como el que posteriormente triunfara en la China postmaoísta y su negativa influencia en la India. Trabajó incansablemente, no obstante, por la unidad de los partidos comunistas antirrevisionistas y fue un ejemplo para los demás tanto por su vida sencilla como por su participación en la lucha revolucionaria.

Igualmente, encerrado en las mazmorras de la oligarquía hindú, resistió torturas de todo tipo y nunca cejo en organizar la lucha dentro de las cárceles, como tampoco lo hizo fuera de ellas. Sus camaradas del CC del PCI(maoísta) terminan su comunicado prometiéndole que su sueño de alcanzar un mundo sin explotación del hombre por el hombre va a ser continuado hasta la victoria final:

“¡Nos reafirmamos en nuestro compromiso de continuar por el camino de la Guerra Popular Prolongada, superando todos los obstáculos hasta cumplir los sueños por los que vivió y murió!”

!Honor y gloria al camarada Bijay! !Viva la revolución de la India!
!Viva la Guerra Popular y el Socialismo!

RBC

PARTIDO COMUNISTA DE LA INDIA (MAOÍSTA)

COMITÉ CENTRAL

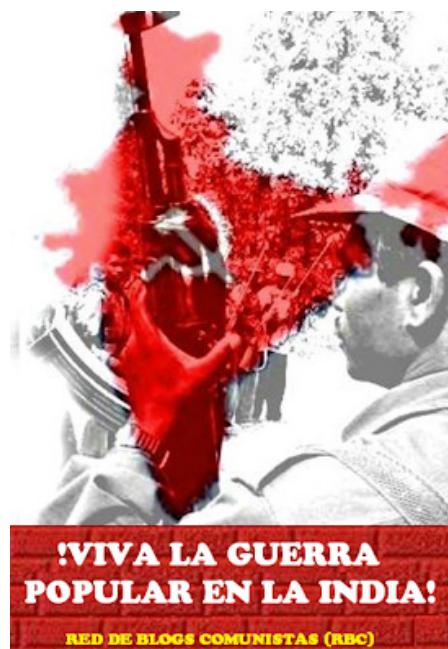
30 de abril de 2017

¡EL VETERANO COMUNISTA DE LA GENERACIÓN DE NAXALBARI Y MIEMBRO DEL POLITBURÓ DE NUESTRO PARTIDO, CAMARADA NARAYAN SANYAL, NO DEJARÁ DE ALENTARNOS EN LA TAREA DE FRANQUEAR AUDAZMENTE EL CAMINO DE LA GUERRA POPULAR PROLONGADA HASTA LA VICTORIA!

El camarada Narayan Sanyal (Bijay, Prasad), veterano comunista, miembro del Politburó de nuestro Partido y uno de los últimos revolucionarios de la generación de Naxalbari, falleció de cáncer el 16 de abril de 2017 en Kolkata (Calcuta) a la edad de 80 años. Acusado de cargos falsos por el enemigo, sufrió casi nueve años de prisión, quedando en libertad bajo fianza en noviembre de 2014 debido a su edad avanzada y por motivos de salud. En el momento de su muerte aún pesaban sobre él varias causas graves pendientes que le imputaba la policía de varios estados. La larga condena y la deliberada falta de asistencia médica del gobierno indio durante su encarcelamiento agravaron las enfermedades que padecía en el momento de su detención. El gobierno indio



es directamente responsable de las condiciones que provocaron su muerte prematura. Con el fallecimiento del camarada Bijay, nuestro Comité Central, el Partido, el movimiento revolucionario y las masas trabajadoras del país han perdido a uno de sus más queridos dirigentes, un hombre que les sirvió con toda generosidad durante casi medio siglo, sin otro propósito personal que defender los intereses de las masas oprimidas y la Revolución. Su desaparición es una gran pérdida para nuestro Partido, la Revolución india y el pueblo. El Comité Central de nuestro Partido rinde, apesadumbrado, un sencillo homenaje rojo a nuestro querido camarada Bijay y reafirma su compromiso inquebrantable de continuar la lucha de clases revolucionaria hasta la victoria final, haciendo así realidad las aspiraciones por las que vivió y murió nuestro camarada. Nuestro Comité Central hace extensivas sus condolencias a su familia, amigos y a todos los camaradas que le conocieron a lo largo y ancho de la India. El Partido entero, el Ejército Popular Guerrillero de Liberación [PLGA, en sus siglas en inglés] y las organizaciones de masas revolucionarias de todo el país rendirán un homenaje rojo a este comunista ejemplar, aprenderán de sus cualidades proletarias, emularán su dedicación permanente a la política revolucionaria de Naxalbari y se comprometerán a realizar su sueño de una sociedad libre de explotación y opresión.



Primeros años de vida política: el camarada Narayan Sanyal nació en una familia de clase media y con educación en Bengala Occidental en 1937. En su formación política influyeron la lucha anticolonial, la división de la India y el movimiento comunista, especialmente, durante su niñez, el movimiento Tebhaga de Bengala. En esa edad en la que se es muy impresionable, se vio influido por el comunismo y se convirtió en militante de la Federación de Estudiantes durante su vida escolar. Poco después ingresó en el Partido Comunista de la India (PCI). Tras licenciarse, trabajó en un banco del sector

público. Continuó su labor política como militante del sindicato de los empleados de banca, que dependía del PCI, cuya dirección era, sin embargo, profundamente revisionista. El Gran Debate que lanzó el PCCh dirigido por Mao contra la camarilla revisionista del PCUS de Kruschev fue el detonante de numerosas luchas antirrevisionistas en el seno de los partidos comunistas de todo el mundo. También en la India los auténticos comunistas lanzaron sus críticas contra la dirección revisionista del PCI, dándose inicio a una lucha ideológica que se agudizó durante la guerra de Indochina. El camarada Bijay siguió el debate que se estaba produciendo en el movimiento comunista internacional con mucho interés. Apoyó al PCCh y se unió a los revolucionarios dentro del PCI. Cuando el partido se escindió y se formó el PCI (Marxista), se convirtió en miembro del nuevo partido con la esperanza de que éste rompiera resueltamente con el revisionismo y siguiera un camino revolucionario. No obstante, el PCI (Marxista) pronto demostró ser una fuerza oportunista de derechas tanto en su programa como en su práctica. Los auténticos revolucionarios, como los camaradas Charu Majumdar y Kanhai Chatterji, lanzaron críticas feroces contra él. Los históricos *Ocho Documentos* del camarada Charu Majumdar, en particular, ejercieron un efecto galvanizador sobre los seguidores del camino revolucionario, que defendían el Pensamiento Mao Tse-Tung y al PCCh. Al camarada Bijay le influyó enormemente esta intensa lucha ideológica en el PCI (Marxista). La lucha se intensificó con el telón de fondo de la Gran Revolución Cultural Proletaria y la creciente crisis revolucionaria en el país, que culminó en el estallido del glorioso levantamiento revolucionario campesino de Naxalbari. El camarada Bijay apoyó con todas sus energías la línea revolucionaria de Charu Majumdar y aclamó a los campesinos revolucionarios de Naxalbari. Tras romper todos sus vínculos con el PCI (Marxista), se dedicó de lleno a la actividad revolucionaria. Se convirtió en miembro del recién formado PCI (Marxista-Leninista). Poco después, el camarada Bijay renunció a su trabajo en el banco y se convirtió en un revolucionario profesional. Para extender el fuego de Naxalbari y con la vista puesta en la creación de bases de apoyo, la dirección del PCI (Marxista-Leninista) lo envió a finales de 1960 a la zona rural de Bihar con el fin de organizar al campesinado sometido a la opresión feudal. La conmoción provocada por Naxalbari ya había avivado la lucha antifeudal en Bihar y el camarada Bijay se entregó por completo a esta lucha. Cientos de camaradas de todo el país se convirtieron en mártires de la causa, víctimas de los ataques de los matones a sueldo de los terratenientes y de la policía en el periodo 1969-1972. Miles de ellos más fueron detenidos a resultas de la terrible represión estatal. El camarada Bijay se mantuvo firme en defensa de la línea de Naxalbari en esos momentos tan difíciles y combatió la línea revisionista, que volvía a asomar su feo rostro. Dirigió con firmeza la lucha contra las líneas escisionista, oportunista de derechas y liquidacionista de Satyanarayan Singh (que era miembro del Comité Central y del Politburó del PCI (Marxista-Leninista) y defendió con audacia la línea de Naxalbari en los años 1971-1972. Después de la traición de Satyanarayan Singh al Partido y al movimiento, el camarada Bijay se convirtió en Secretario del Comité Estatal de Bihar. Sin embargo, debido a su rápida detención en 1972, no tuvo la oportunidad de dirigirlo durante mucho tiempo en Bihar ni de desarrollarlo.

Papel en la unidad de las fuerzas revolucionarias y en la formación del PCI (Marxista-Leninista)-Partido Unidad: Tras su detención, el camarada Bijay fue encarcelado primero en Bihar y más tarde en Bengala. Bajo custodia policial fue sometido a terribles torturas, pero se mantuvo firme. Su comportamiento fue para otros camaradas un ejemplo de cómo hacer frente con valor al enemigo. Junto con otros compañeros de la dirección, resistió numerosos ataques organizados por las autoridades carcelarias. Con dichos camaradas dirigió muchas luchas de los presos por las más diversas reivindicaciones, incluidos los derechos de los presos políticos. El camarada Narayan Sanyal estableció una estrecha relación en la cárcel con otros camaradas de ideas afines, tales como el camarada Parimal Sen (Ajay), más tarde miembro del Comité Central del PCI (Maoísta), el camarada Ajit, miembro del Comité Estatal de

Bengala Occidental del PCI (Maoísta), así como con otros cuadros dirigentes. Todos ellos, colectivamente, analizaron la historia hasta ese momento del movimiento revolucionario encabezado por el PCI (Marxista-Leninista) y llegaron a conclusiones asumidas por todos sobre ciertas cuestiones fundamentales. Sobre esa base, se forjó un acuerdo sobre la necesidad de unirse con auténticos revolucionarios de cualquier partido igualmente revolucionario que ya estuviese en marcha. En un ambiente dominado por los ataques despiadados de los oportunistas de derechas contra la línea del PCI (Marxista-Leninista), el papel de Charu Majumdar, las escisiones, la desunión y desmoralización que acechaba al campo revolucionario después del martirio del camarada Charu Majumdar y del revés sufrido en Naxalbari, el camarada Bijay desempeñó desde la cárcel un papel de primer orden en el intento de unificar a las fuerzas auténticamente revolucionarias y de reconstruir el movimiento.

Una vez levantado el estado de excepción, el camarada Bijay y un gran número de compañeros salieron de las cárceles. De inmediato establecieron conversaciones con grupos y personas auténticamente revolucionarios, en aras de la unidad sobre la base de la línea adoptada en el Octavo Congreso del PCI (Marxista-Leninista) y de su propio análisis del movimiento. Sin embargo, tales esfuerzos no produjeron los resultados deseados. Se dieron cuenta de que sus esfuerzos no se materializarían en nada, a no ser que desarrollaran el movimiento revolucionario sobre la base de su propio análisis. Esta comprensión de la situación les llevó a celebrar una conferencia en noviembre de 1978 en la que se aprobaron tres documentos destacados en relación con la importancia histórica de PCI (Marxista-Leninista), la unidad, y la **línea** de la aniquilación. El resultado de esa histórica conferencia fue la formación de un nuevo partido, el PCI (Marxista-Leninista)-Partido Unidad. Se eligió un Comité Organizador Central para dirigir el Partido, del que era miembro el camarada Bijay. El Partido decidió organizar un movimiento revolucionario campesino en el sur de Bihar Central con una perspectiva estratégica. El trabajo con el campesinado también se lanzó en Nadia y Murshidabad, distritos de Bengala Occidental.

Tras la formación del Partido Unidad, el Comité Organizador Central no cesó en sus esfuerzos por lograr la unión con otros grupos revolucionarios. El primer proceso en ese sentido se produjo con la Organización Comunista Revolucionaria [CKS, en sus siglas en hindú] en 1980, que condujo a la creación del PCI (Marxista-Leninista) (UO) [?]. Un sector del otrora Comité Organizador Central del PCI (Marxista-Leninista) dirigido por los camaradas Sharma y Appalasuri se fusionó con el UO [?] en enero de 1982 para formar el PCI (Marxista-Leninista)-Partido Unidad. La facción de Bihar del Centro de los Comunistas Revolucionarios de la India (Marxista-Leninista) [CCRI (ML)], una organización activa principalmente en Bengala Occidental, se unió con el Partido Unidad en 1988. Un sector del PCI (Marxista-Leninista) [Equipo Central] [CPI (ML) [CT]], conocido como Centro de Coordinación o Grupo Sangram [Grupo de **Combatiente**, en hindú], del Punjab, se unió con el Partido Unidad en 1990. El camarada Bijay desempeñó el papel principal en todas estas fusiones.



!APOYAR LA GUERRA POPULAR EN LA INDIA!
Red de Blogs Comunistas

Papel en el desarrollo del movimiento revolucionario: reforzado por las sucesivas fusiones, el Partido Unidad se planteó la perspectiva de desarrollar la revolución agraria en Magadh, en la región de Bihar. Una parte considerable de la dirección central del Partido se concentró en esta tarea. El camarada Bijay, sobre el terreno, dirigió el trabajo desde la primera línea. Gracias a las enseñanzas de la experiencia de lucha campesina revolucionaria de Naxalbari y en aplicación de la línea de masas, se desarrolló una poderosa lucha antifeudal en la región de Koel Kaimur, Jehanabad y Aurangabad. Se formaron unidades del Partido y se establecieron la organización de obreros y campesinos (MKSS), una milicia popular, así como escuadrones guerrilleros para hacer frente a los matones a sueldo de los terratenientes y a las fuerzas armadas del Estado. El movimiento se consolidó con la incorporación al Partido de miembros de las organizaciones de masas y de la milicia. A su vez, los escuadrones guerrilleros se ampliaron gracias a las incautaciones de armas de los terratenientes y de la policía. Para consolidar los progresos del movimiento y seguir avanzando, el Partido se volcó en la educación política. Del mismo modo, el Partido desarrolló la lucha revolucionaria campesina en las llanuras de Bengala, combatiendo al régimen socialfascista del PCI (Marxista), sobre todo en los distritos de Nadia, Murshidabad y Malda. Un sector de la dirección de Partido Unidad se concentró en el desarrollo de este movimiento, convirtiéndose en una zona importante de la lucha de clases dirigida por el Partido Unidad.

En Bihar y Bengala, además de la lucha antifeudal y gracias a las experiencias anteriores, se organizaron movilizaciones políticas contra el imperialismo, el feudalismo y sobre otros asuntos de interés popular. En las ciudades de Patna, Kolkata y Krishnanagar, los trabajadores, estudiantes, jóvenes, mujeres y otros sectores oprimidos se organizaron en frentes obreros, estudiantiles y de la juventud. Se desarrolló un frente de mujeres en las zonas rurales. El movimiento campesino revolucionario se desarrolló en algunos lugares del Punjab y de los distritos de Srikakulam y Vijayanagaram, en Andhra Pradesh. De esta modo, el Partido puso en marcha un movimiento revolucionario en la India oriental con una base de masas en las zonas rurales y urbanas. En la planificación y ejecución de todo este trabajo, como miembro del Comité Organizador Central del Partido, el camarada Bijay desempeñó un papel crucial.

Papel en la lucha interna en el seno de la dirección del Partido: en el momento en que maduraban las condiciones para que el movimiento avanzase gracias a la síntesis de la experiencia pasada con la formulación de nuevas tareas de nivel superior, apareció una línea oportunista de derechas encabezada por el entonces Secretario General del Partido Ashok. Los defensores de esta línea afirmaban que se habían producido cambios fundamentales en las relaciones semicoloniales y semifeudales debido al desarrollo de las relaciones capitalistas en la agricultura, por lo que se habían vuelto obsoletas tanto la revolución agraria como la Guerra Popular Prolongada. Sin embargo, no pudieron ni sustentar sus afirmaciones a la luz del análisis marxista ni formular estrategia o táctica concreta alguna con que poner en práctica su línea. Dicha línea revisionista amenazaba con liquidar el carácter revolucionario del Partido, así como todos los logros que había conseguido hasta ese momento. Esta lucha ideológico-política alcanzó un punto crítico en la Conferencia Central del Partido en 1987. El camarada Bijay dirigió resueltamente la lucha contra esta línea errónea en defensa de la línea correcta y la salvaguardia del Partido. Como resultado de ello, la línea errónea fue derrotada en la Conferencia, quedando confirmada la línea de la Guerra Popular Prolongada con la revolución agraria como eje de la Revolución de Nueva Democracia. El Partido alcanzó la unidad sobre una base superior. Ashok y otros miembros del Comité Organizador Central abandonaron sus puestos y el camarada Bijay se convirtió en el Secretario General del Partido. Habilmente, dirigió el Partido como su Secretario General desde 1987 hasta 1998, cuando se fusionó con el PCI (Marxista-Leninista) (Guerra Popular) para formar un nuevo partido unificado, el PCI (Marxista-Leninista) [Guerra Popular].

Papel en la fusión y en el partido unificado: como Secretario General de Partido Unidad, el camarada Bijay defendió sistemáticamente una interpretación del Octavo Congreso del PCI (Marxista-Leninista) en el sentido de que los auténticos comunistas revolucionarios deben unirse sobre la base de un análisis común del pasado. Las conversaciones para la unificación del PCI (Marxista-Leninista) (Guerra Popular) y el PCI (Marxista-Leninista) (Partido Unidad) comenzaron en 1995, poniendo de manifiesto un análisis semejante de importantes acontecimientos nacionales e internacionales, y se sucedieron a partir de ese momento. En el curso del proceso de unificación, se celebró la Conferencia Central del Partido Unidad en 1997, en la que se estudiaron los últimos dieciocho años del movimiento dirigido por el Partido. Durante la Conferencia se plantearon en un Documento de Crítica algunas cuestiones vitales sobre la línea del Partido, suscitadas por un miembro del Comité Organizador Central. La lucha de dos líneas que se siguió produjo un enriquecimiento de la línea política del Partido Unidad y la Conferencia incorporó a la POR [¿?] algunas críticas valiosas y correctas recogidas en el Documento de Crítica. El camarada Bijay desempeñó un papel importante en la manera de plantear esta lucha de dos líneas siguiendo el método correcto y contribuyó al éxito de la Conferencia, que tuvo una significación de primer orden en el logro de la fusión entre el Partido Unidad y Guerra Popular. Tras casi tres años de proceso de unidad y una vez alcanzado un acuerdo sobre todas las cuestiones ideológicas, políticas, organizativas y militares básicas, los dos partidos se fusionaron en el PCI (Marxista-Leninista) [Guerra Popular]. En nombre del Partido Unidad, el camarada Bijay fue quien encabezó su representación y quien expuso sus posiciones, presididas siempre por la voluntad de unidad. Después de la fusión, el Partido unido comenzó los preparativos para el Noveno Congreso, que se celebró casi treinta años después del Octavo Congreso de 1970, que dirigiera el camarada Charu Majumdar. Como camarada veterano y miembro del Politburó, el camarada Bijay estuvo intensamente involucrado en los preparativos del Congreso, en la redacción de sus documentos, en los que se sintetizaba la historia del movimiento, y en su celebración misma, que tuvo lugar en 2001. Cuando surgió una línea sectaria de izquierdas en el Congreso, tuvo un papel importante en su derrota, como veterano miembro que era del Comité Central. Su papel fue crucial en el resultado final exitoso del Congreso. El Comité Central le encargó al camarada Bijay, como miembro del Politburó, la dirección de la Oficina Regional del Sur Oeste del Partido, junto con el Secretario de dicha Oficina. Cuando mostró su feo rostro una línea oportunista de derechas en Karnataka, el camarada Bijay la combatió con otros compañeros y la derrotaron. Cuando surgieron nuevas fuerzas revolucionarias en Assam, contribuyó a consolidarlas, fomentando y ampliando su educación ideológico-política y desempeñó un papel importante en la expansión del Partido en esa zona. También mantuvo relaciones con algunas organizaciones de liberación nacional del nordeste.

Como veterano camarada que formaba parte del movimiento revolucionario desde Naxalbari y era, asimismo, miembro del Comité Central y del Politburó del PCI (Marxista-Leninista) [Guerra Popular], el camarada Narayan Sanyal desempeñó un papel importante en la dirección del nuevo Partido. Contaba con la experiencia de lo beneficiosa que es la unidad y lo perjudicial que es la desunión en el seno del movimiento revolucionario y del partido que lo dirige. Con la unidad del Partido Unidad-Guerra Popular, la gran mayoría de las fuerzas marxista-leninistas del país estaban unidas. Sin embargo, los continuos enfrentamientos entre Guerra Popular y el Centro Comunista Maoísta [MCC] en Bihar (periodo que más tarde sería conocido como el Capítulo Negro en la historia del Partido) le preocupaban profundamente. Con intensos esfuerzos por ambas partes, los Partidos hermanos MCC y Guerra Popular lograron detener los enfrentamientos con una actitud autocritica, lo que permitió allanar el camino para la reanudación de las relaciones bilaterales en 2001, que condujeron, a su vez, a las conversaciones para la unidad. Como representante del Comité Central del PCI (Marxista-Leninista) [Guerra Popular], el camarada Bijay tuvo un papel importante en dichas conversaciones



con el MCC y en la preparación de los documentos para la unidad del Partido, que enriquecieron el acuerdo. Así se llegó a la fusión de Guerra Popular y del Centro Comunista Maoísta de la India, y a la formación del PCI (Maoísta). Esto le hizo muy feliz al camarada Bijay. Se convirtió en miembro del Comité Central y del Politburó del nuevo Partido y desempeñó un papel importante en el trabajo de formulación de sus nuevas tareas y en la expansión del movimiento. Se creó una nueva Oficina Regional, llamada la Oficina Regional Centro-oriental, que comprendía el norte de Chhattisgarh y el estado de Odisha, con miras a desarrollar el trabajo de expansión de manera organizada. El camarada Bijay fue el Secretario de esta Oficina Regional. Desafortunadamente, sin embargo, fue detenido a los quince meses de la fusión y antes de que dicha Oficina Regional pudiese ponerse en marcha.

Vida en prisión, libertad y actividades legales: el 28 de diciembre de 2005, el camarada Narayan Sanyal fue secuestrado en Raipur por los Servicios de Inteligencia de la policía de Andhra Pradesh con la connivencia de las autoridades locales y centrales. Sólo en la noche del 4 de enero fue presentado ante un tribunal de distrito de Andhra Pradesh. Fue imputado en numerosas causas falsas en diversos estados, entre ellas el atentado contra Chandrababu Naidu en Tirupati (Andhra Pradesh), la evasión de la cárcel de Jehanabad (Bihar), el asalto al arsenal de la policía de Giridih (Jharkhand), un ataque múltiple en Madhuban (Bihar), el aniquilamiento de 24 miembros de las Fuerzas de Policía de la Reserva Central [CRPF, en sus siglas en inglés] en Dandakaranya (Chhattisgarh), etc., etc. Un tribunal de Chhattisgarh le condenó a cadena perpetua sobre la base de cargos falsos junto al activista de derechos civiles Dr. Binayak Sen y al empresario Piyush Guha. La condena y la larga reclusión, sin embargo, no lograron quebrar su voluntad y su espíritu revolucionario. En la cárcel se mantuvo firmemente comprometido con el marxismo-leninismo-maoísmo y la línea revolucionaria del Partido y fue un ejemplo de resistencia a imitar para cualquier comunista. Sin embargo, los largos de prisión, las duras condiciones de la cárcel y la falta de atención médica adecuada hicieron profunda mella en su salud. Cuando fue liberado en noviembre de 2014 después de casi nueve años entre barrotes, sus problemas de salud se habían agravado considerablemente. A pesar de ellos, de los que no se preocupaba, el camarada Bijay pronto se involucró en actividades legales como veterano dirigente de alto rango del Partido. No obstante su quebradiza salud, planteó algunas propuestas al Comité Central para hacer avanzar al movimiento y expresó su deseo de asumir alguna responsabilidad. De esta manera, dio todo lo mejor de sí al movimiento revolucionario hasta su último aliento. Murió de cáncer el 16 de abril de 2017 en Kolkata rodeado de sus familiares, camaradas y amigos.

La pérdida de nuestro querido camarada Bijay es motivo de profundo dolor para el Comité Central, el Partido, el movimiento revolucionario y las masas oprimidas del país. La entrega

inquebrantable de su vida a la causa del comunismo, su papel en la unidad de los auténticos comunistas y en la fusión del Partido Unidad con Guerra Popular y de Guerra Popular con el Centro Comunista Maoísta de la India, así como su papel en el Comité Central y en el Partido seguirán siendo un ejemplo para todos nosotros. Su espíritu indomable, su entusiasmo juvenil, su iniciativa y su capacidad de sacrificio para todo lo que tuviera que ver con la liberación de las masas, su constante fidelidad al marxismo-leninismo-maoísmo y a la línea básica del Partido sin la más mínima vacilación, su combate permanente contra el oportunismo de derechas y de izquierdas², su

firme voluntad de lograr la unidad de los comunistas y su cercanía a los camaradas y a las masas, su indoblegable determinación comunista mientras permaneció en la cárcel y su entusiasmo después de su liberación, quedarán grabados en nuestra memoria por mucho tiempo.

El camarada Bijay encarnaba las mejores cualidades comunistas. Nunca anhelaba reconocimiento alguno para sí. Mantenía relaciones estrechas y amistosas con sus compañeros y las masas oprimidas. Llevaba una vida sencilla y entregada a la dura lucha. Siempre demostró un profundo interés por el estudio y sus conocimientos eran de lo más variado. Fue siempre franco, sencillo y directo al expresar su opinión. Se abstendía siempre de hablar, si no había estudiado e investigado el tema en discusión. Siempre respetó el centralismo democrático y el funcionamiento colectivo. Seguía siempre la opinión de la mayoría incluso cuando no estaba de acuerdo en alguna cuestión. Siempre estaba dispuesto a aportar y ofrecer su ayuda a sus camaradas, como veterano del Comité Central. Permaneció soltero para dedicarse por entero y en exclusiva a la Revolución.

Con todas estas cualidades, el camarada Narayan Sanyal se ganó fácilmente el reconocimiento, el respeto y el cariño de sus compañeros y de las masas oprimidas como veterano dirigente que era de la Revolución india. Su vida revolucionaria de cinco decenios, sus cualidades de comunista y su sacrificio seguirán siendo un ejemplo para todos nosotros. A punto de concluir el cincuenta aniversario del estallido del levantamiento revolucionario armado campesino de Naxalbari, también el camarada Narayan Sanyal nos ha dejado después de cinco decenios de implacable lucha revolucionaria. Ante nosotros, su figura se alza como un ideal. Nuestro Comité Central exhorta a todos y cada uno de los miembros del Partido, del PLGA y de las organizaciones de masas revolucionarias a aprender de él y a imbuirse de sus cualidades comunistas para coronar con la victoria la guerra popular prolongada, haciendo frente a los ataques de las clases dominantes y de los imperialistas, así como de las fuerzas brahmánicas hindo-fascistas a su servicio, siguiendo el ejemplo del camarada Narayan Sanyal. ¡Saludos rojos y un humilde homenaje a nuestro querido camarada Bijay! ¡Nos reafirmamos en nuestro compromiso de continuar por el camino de la Guerra Popular Prolongada, superando todos los obstáculos hasta cumplir los sueños por los que vivió y murió!

Abhay
Portavoz,
Comité Central
PCI (Maoísta)