



Revolución Obrera

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”

Lenin

\$1.000

20 de julio de 2017 • Año 20
www.revolucionobrera.com
e-mail: red_com_mlm@yahoo.com
blogrevolucionobrera.blogspot.com
Colombia • Suramérica

464

La Paz SANTOS-FARC



**Es la Paz
de los Ricos
Y la Paz
de los Ricos...**



CONTENIDO:

¡Avanzar en la
Preparación del Paro
Nacional Indefinido!
El Asesinato de Líderes
Sociales y la Paz de Santos

En el Capitalismo: Ni
el Estado, ni la Familia
Protegen a la Mujer

El Verdadero Triunfo del
Paro del Magisterio

El Capitalismo es más
Peligroso que el Mercurio
para la Sociedad y la
Naturaleza

En el Centenario de la
Revolución de Octubre (IV)

A Propósito del
Dogmatismo Zombi
del Grupo Comunista
Revolucionario

EDITORIAL

¡AVANZAR EN LA PREPARACIÓN DEL PARO NACIONAL INDEFINIDO!

Durante los meses de abril, mayo y parte de junio, el país fue sacudido por gigantescos destacamentos de trabajadores del campo y la ciudad que se lanzaron a las calles, al bloqueo y al paro indefinido; el paro de los maestros, trabajadores del Ministerio de Trabajo y del Inpec, las manifestaciones de los demás empleados estatales, los paros en Chocó y Buenaventura, los mítines, manifestaciones y bloqueos de obreros industriales y de diversas empresas en las diferentes ciudades, la lucha de los indígenas, campesinos y desplazados... todas esas manifestaciones de rebeldía obrera y popular, movilizaron más de un millón de trabajadores durante estos meses y tuvieron como blanco las promesas incumplidas por el gobierno, exigieron la devolución de tierras y la reparación a las víctimas, así como reclamaron reivindicaciones inmediatas comunes y muy sentidas por todo el pueblo trabajador, tales como empleo, salarios, educación, salud, servicios y vías de comunicación.

Una oleada de indignación obrera y popular que desnudó la mentira de la “paz social” y confrontó la dictadura criminal de los capitalistas en la cual mientras el gobierno recauda billones de la reforma tributaria y permite que los politiqueros y empresarios se roben billones del erario, a los huelguistas les responde con la bestialidad del Esmad (golpeando, gaseando y asesinando luchadores e incluso niños), así como con la cantinela cínica de falta de presupuesto para atender las que llama “exageradas exigencias” de quienes sostienen la sociedad con su trabajo.

Los levantamientos de estos meses mostraron el desprecio del Estado corrupto y el avance de la conciencia social frente a la necesidad de frenar los abusos de los explotadores y gobernantes. Desafiando las fuerzas asesinas del ejército, la policía y el Esmad las masas populares hicieron valer su fuerza poderosa obligando al gobierno a negociar en medio del paro indefinido y a resolver las exigencias de los trabajadores. Actitud respaldada por el pueblo en todas partes del país con manifestaciones de solidaridad y denuncia, como también con la propia lucha en una clara tendencia a generalizar el paro indefinido: mítines, movilizaciones, tomas y bloqueos en Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Ibagué realizados por trabajadores de distintas empresas, indígenas, desplazados, estudiantes... asonadas contra la represión y la brutalidad policial en Lomita Arena y Soledad, y por el mal servicio de energía en Aracataca, manifestaciones y anuncio de paro en La Guajira, Putumayo, Barrancabermeja...

La fuerza del movimiento no retrocedió ante el argumento mentiroso de “no hay plata”, despreció el truco de las “mesas de trabajo” donde se discute de todo y no se resuelve nada, desdeñó las promesas y dejó en claro que ante el incumplimiento de los acuerdos, las masas volverán a la calle y al paro.

La poderosa energía revolucionaria de los paros y la iniciativa creadora de las masas en las redes sociales desbordaron la mordaza oficial y la desinformación de los medios de comunicación, obligándolos a reportar las manifestaciones y los desmanes de las fuerzas represivas. Así como hicieron quedar en ridículo las declaraciones de ministros y alcaldes ante la contundencia de los hechos y los argumentos de los nuevos dirigentes, quienes en no pocas ocasiones enfrentaron cara a cara a los representantes del gobierno, *cantándoles la tabla* literalmente y dejando al descubierto sus mentiras e hipócritas declaraciones.

La tendencia a generalizar el paro indefinido fue aprovechada por los jefes vende-obreros de las centrales sindicales para revivir el esperpento del Comando Nacional Unitario y con él realizar su sucio trabajo de bomberos de la lucha de clases. Nuevamente, como en el 2015, amenazaron con un Paro Cívico Nacional pero en realidad se propusieron *desinflar y abortar el PARO NACIONAL INDEFINIDO*, como se advirtió en este medio por esos días.

En efecto, mientras cacareaban sobre “la preparación” del paro cívico nacional, haciendo encuentros departamentales y seminarios para recoger en un solo pliego las exigencias de las regiones y sectores, presionaban a los dirigentes de Fecode para que firmaran rápidamente un acuerdo y se afanaban buscando arreglar con el gobierno, usando nuevamente lo del paro cívico como un recurso retórico para impedir la generalización del Paro Nacional Indefinido. No podía ser otra su actuación, dado su historial de traiciones, entregas y componendas con los enemigos del pueblo. No podía esperarse nada distinto de quienes apoyaron la reelección de Santos, participan en su gobierno, están comprometidos a sembrar ilusiones en la “paz social” orquestada por la élite explotadora nativa y los imperialistas, en contubernio con los jefes guerrilleros y los dirigentes de los partidos reformistas y oportunistas. No podía ser de otra forma sino amenazando con generalizar la lucha para pescar incautos y votos con miras a la campaña politiquera de las elecciones del 2018.

Por su parte, politiqueros jefes reformistas y oportunistas como Alexander López y Jorge Robledo cumplieron también su papel de apagafuegos, “sacando pecho” en algunas manifestaciones y posando de abanderados de la causa social, prometiendo “debates de control político” y sirviendo como “facilitadores” e “interlocutores” (en palabras de López), para evitar que el movimiento se saliera del orden establecido por los ricos. En otras palabras, cumplieron su papel como agentes del enemigo en el seno de los trabajadores, tratando de desviar la lucha por el camino de los debates inútiles en el establo parlamentario y sembrando ilusiones en la politiquería y en el Estado de los explotadores.

En esa misma dirección (guardando las diferencias) se promovieron las “acciones populares”, “firmatones”

y “revocatorias” que objetivamente le quitan fuerza al movimiento porque siembran confianza en el Estado y sus instituciones, porque ilusionan al pueblo en que se pueden cambiar las cosas “eliendo” gente honrada, porque ocultan que todo el aparato estatal está podrido y le abren el camino a los nuevos politiqueros que posan de moralizadores del Estado y ejecutores de la voluntad popular, cuando todos se convierten, independiente de su voluntad, en cómplices y ejecutores de la cruel y voraz dictadura de los ricos holgazanes.

Aun así, pese a la maquinaria represiva, propagandística, politiquera y vende-obra, a pesar de las vacilaciones inoculadas por los falsos amigos del pueblo, la fuerza de los paros indefinidos obligó al gobierno a firmar acuerdos que seguramente incumplirá como siempre, constituyéndose en apenas una tregua en la lucha, a la cual se agrega la crisis social y ambiental agravada por la política oficial; situación que exige de los dirigentes honrados, de los activistas revolucionarios y comunistas, así como de los trabajadores y las masas populares avanzar en la preparación del Paro Nacional Indefinido, organizando las fuerzas, reuniendo en una Plataforma común las reivindicaciones inmediatas del pueblo para conquistarlas con la fuerza del paro de la producción, la movilización y el combate en las calles, con una gran Huelga Política de Masas en todo el país.

Los paros de estos meses confirmaron la tendencia objetiva de la sociedad hacia una gran Huelga Política de Masas donde el pueblo arranque directamente al Estado sus reivindicaciones más sentidas, eleve su conciencia, sus formas de organización y de lucha, como aprendizaje para las batallas futuras que destruirán el poder político y económico de los explotadores y darán paso a un nuevo Estado de obreros y campesinos, único capaz de resolver definitivamente los graves problemas de la sociedad colombiana.

Comité Ejecutivo
Unión Obrera Comunista (mlm)

El asesinato de líderes sociales y la paz de Santos



Durante todo el año 2016 los medios de comunicación privados y al servicio del capitalismo, bombardearon de día y de noche sobre las bondades de la firma de la paz, difundieron los momentos más importantes, según ellos, de la firma del supuesto acuerdo de paz en Colombia. Las fechas destacadas, decían los medios de comunicación, eran:

- 26 de septiembre en Cartagena se firma el primer acuerdo de paz
- 24 de noviembre en el Teatro Colón de Bogotá se firma el acuerdo final
- 01 de diciembre el Congreso refrenda el acuerdo de paz con las Farc

Sin embargo, a estas noticias les faltaba un pedazo, y era la cronología del asesinato sistemático de líderes sociales en medio de la firma del “acuerdo de paz” y después de éste. *Revolución Obrera* quiere dar a conocer a sus lectores la lista de algunos líderes estudiantiles, campesinos, sindicalistas, ambientalistas, reclamantes de tierras, defensores de derechos humanos, etc. que han sido vilmente asesinados y apenas se mencionan en los noticieros o periódicos nacionales.

Líderes sociales asesinados desde el primero de diciembre de 2016, día en que el Congreso refrendó el “acuerdo de paz” con las Farc:

1. **Vicente Borrego**, Asesinado en Riohacha, Guajira, el primero de diciembre de 2016. Fue el primer líder social asesinado desde el día que se implementó el acuerdo de paz con las Farc. Borrego fue concejal de Riohacha.

2. **Luis Carlos Tenorio**. Asesinado en Páez, Cauca, el 2 de diciembre de 2016, era conocido en el Cauca por ser médico tradicional y su asesinato fue denunciado por la Cumbre Agraria, Campesina, Étnica y Popular.

3. **Samir López**. Asesinado en Galapa, Atlántico, el 2 de diciembre de 2016, era concejal de la Alianza Social Independiente. Es posible que su asesinato tuviera relación con su trabajo a favor de los derechos de la comunidad LGBTI o por hacer control político al exalcalde de ese municipio, hecho por el cual fue amenazado.

4. **José Abdón Hoyos**. Asesinado en la vereda San Isidro de Sotará, Cauca, el 3 de diciembre de 2016, era integrante de la Mesa de Víctimas de Sotará y estaba pidiendo a la CAR del Cauca la protección de unos humedales ubicados en una finca.

5. **Nataly Salas**. Violada y asesinada en Montería, Córdoba, el 3 de diciembre de 2016, era una activista estudiantil de la Universidad de Córdoba.

6. **Eder Mangones**. Asesinado entre Tiquisio y Norosí, Bolívar, el 10 de diciembre de 2016, era minero y líder social en el corregimiento de Mina Seca, también hacia parte de la Junta de Acción Comunal del corregimiento.

7. **Guillermo Veldáñez**. Asesinado en Puerto Asís, Putumayo, el 12 de diciembre de 2016, era el presidente de la Junta de Acción Comunal de la vereda Buenos Aires y era integrante de un sindicato.

8. **Anuar Álvarez**. Asesinado en Argelia, Cauca, el 25 de diciembre de 2016, era un líder campesino del Cauca y trabajaba con el comité cocalero de Argelia.

9. **Yaneth Calvache**. Asesinada en Balboa, Cauca, el 30 de diciembre de 2016, era integrante de la Asociación de Trabajadores Campesinos de Balboa y hacía parte de un colectivo campesino del Cauca.

10. **Olmedo Pito.** Asesinado en el corregimiento El Palo, de Caloto, Cauca, el 6 de enero de 2017, era comunero del resguardo Huellas Caloto, de los indígenas Nasa, en el Cauca.

11. **Aldemar Parra.** Asesinado en el corregimiento La Loma, de El Paso, Cesar, el 7 de enero de 2017, era uno de los líderes de la comunidad que luchan contra el Estado y varias empresas por la contaminación que produce la explotación carbonífera.

12. **Juan Mosquera.** Asesinado en Río Sucio, Chocó, el 10 de enero de 2017. Además de Mosquera, su hijo Moisés también fue asesinado. Ellos fueron acusados por las AUC de colaborar con el frente 57 de las Farc.

13. **José Yimer Cartagena.** Asesinado en Carepa, Antioquia, el 11 de enero de 2017, era el vicepresidente de la Asociación Campesina del Alto Sinú.

14. **Emilsen Manyoma.** Asesinada en Buenaventura, Valle del Cauca, el 17 de enero de 2017, era una líder social muy reconocida en el puerto del Pacífico gracias a su trabajo en defensa de los derechos humanos en el Bajo Calima.

15. **Joe Javier Rodallega.** Asesinado en Buenaventura, Valle del Cauca, el 17 de enero de 2017, era pareja sentimental de **Emilsen Manyoma** y fue asesinado junto a ella. Él siempre acompañó a Emilsen en sus procesos y también fue promotor y defensor de los Derechos Humanos en diferentes regiones del Pacífico.

16. **Hernán Agames.** Asesinado en Puerto Libertador, Córdoba, el 19 de enero de 2017, era un líder campesino, miembro del comité cocalero de la región. Además, se dedicaba a hacer pedagogía de los acuerdos de paz.

17. **Porfirio Jaramillo.** Asesinado en Turbo, Antioquia, el 28 de enero de 2017, era un reclamante de tierras que fue secuestrado y posteriormente asesinado por hombres armados que se movilizaban en motocicleta en zona rural del municipio de Turbo, en Antioquia.

Durante el año 2017 han asesinado a cerca de 30 líderes y en lo que va corrido del mes de julio han sido asesinados: **Alberto Ramón**

Acosta, el 01 de julio, era el Presidente de Sintrainagro Guacari Cerrito, Valle del Cauca y el 02 de julio **Eugenio Rentería Martínez**, integrante del Comité Cívico por la Salvación del Chocó; tenía tan solo 27 años, fue hallado muerto y encontrado con distintos golpes y puñaladas.

Al tratar de entregar a nuestros lectores unos datos lo más cercanos posible a la realidad, sobre el asesinato sistemático de líderes sociales, nos encontramos con una gran dificultad: no existe coincidencia entre los organismos del Estado, las organizaciones no gubernamentales, las organizaciones de derechos humanos y otras. Miremos:

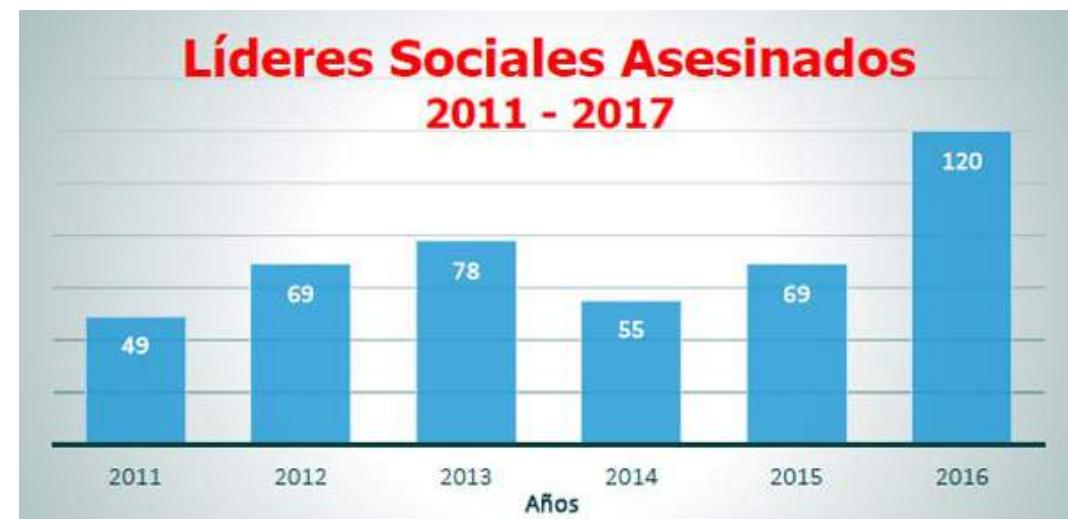
La Fiscalía registró para el año 2016 tan sólo 63 asesinatos, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos confirma 64; la organización no gubernamental Somos Defensores procesó 80; la Defensoría del Pueblo estimó 112; y el Instituto de Estudios sobre Paz y Desarrollo (Indepaz) y el movimiento político Marcha Patriótica, 116.

Así que elaboramos nuestro propio cuadro con la siguiente información, tratando de escoger la más real:

Del año 2008 a mayo de 2017 fueron 73 los reclamantes de tierras asesinados. El total de líderes sociales asesinados entre el 2002 y el 2016 fue de 558. Los departamentos que históricamente han estado en la cumbre por desplazamiento y en los últimos años por asesinatos de líderes siguen siendo Cauca, Antioquia, Córdoba, Nariño y Valle del Cauca; pero ahora presentan otra coincidencia: allí se instalan empresas legales que van desde los monocultivos para la producción de biocombustibles, la ganadería extensiva, la minería a gran escala, hasta el avance de proyectos energéticos. Y para nadie es un secreto, que estos empresarios utilizan los servicios de los paramilitares para atemorizar, desplazar y asesinar a los líderes de la población que se opongan a sus intereses de ganancia.

Cabe mencionar que la Fiscalía tan solo ha aclarado 4 casos de los 120 asesinatos reportados en el 2016, que muy seguramente quedarán en la impunidad.

Bueno, sólo resta decir que el paramilitarismo sigue vivo y convive con las fuerzas represivas del Estado, que la paz es un sofisma de distracción para que el pueblo



Según el gráfico son 440 líderes sociales asesinados en 6 años y evidencia con claridad que en el año 2016, año que fue la cúspide del proceso de paz, el asesinato de líderes sociales aumentó considerablemente con respecto al año inmediatamente anterior; en el 2015 se registraron 69 asesinatos mientras que el 2016 se evidenciaron 120, es aquí donde cabe preguntarse, ¿cuál paz?

renuncie a los procedimientos revolucionarios de lucha. Pero contrario a las pretensiones de los beneficiarios de la guerra contra el pueblo, la obstinación, beligerancia y tenacidad de los dirigentes asesinados, los convierte hoy en mártires, en ejemplo a seguir desechar la falsa paz de los explotadores, la confianza en el Estado y las instituciones que defienden los privilegios de los responsables del despojo, el desplazamiento y la muerte.



En el capitalismo: ni el Estado, ni la familia protegen a la mujer

La historia de Betsy Bermúdez Lanchero, es la historia de millones de mujeres en el mundo, que son abusadas por sus familiares más cercanos, tratadas de mentirosas por el resto de su familia, abandonadas a su suerte por el Estado de los ricos y muchas de ellas, terminan desaparecidas o asesinadas. Desde los 7 años empezó a ser víctima de abuso sexual por parte de su padre y ante los ojos de su esposa —madre de Betsy— a la cual también violaba y golpeaba para que no lo denunciara. *“Ella sabía, pero él también le dio mala vida a ella”*, recordó sobre su madre mientras le relató su historia el pasado 22 de mayo a Yolanda Gómez, periodista de [El Tiempo](#).

Cuando Betsy cumplió los quince años su madre murió y el infierno junto a su padre fue peor. En ese momento se convirtió, además de esclava sexual, en la sirvienta de la casa. A la violación y los golpes permanentes se sumó el miedo ante la amenaza de matar a su hermano si ella denunciaba el calvario que estaba viviendo.

Un horror que se hizo mayúsculo por cuanto: *“Durante muchos años de mi vida yo le decía a mi familia, y ellos no me quisieron creer. Se lo dije delante de él muchas veces, se lo grité. Mi familia decía que no, que yo estaba loca. Que a mí me había afectado la muerte de mi mamá”*.

Betsy recuerda con amargura cuando en una ocasión confrontó al abusador: *“Al otro día me chuzó mi pierna... para que yo aprendiera que me tenía que quedar callada. Eso fue en la noche. Me chuzó con un cuchillo de la casa en la pierna y me pegó dos puños en la cara. Incluso yo ni fui al médico. Solo me eché alcohol y ya, me puse una cinta”*.

Jesús Antonio Bermúdez Moreno, así se llama el abusador que tiene por padre, soldador de profesión, el hombre que la descomposición del sistema capitalista convirtió en una basura humana y en el violador y opresor de su hija y esposa.

Desesperada, Betsy escapó de su casa y se fue a vivir con un amigo, el cual la dejaba encerrada sin poder salir a la calle, la mamá del amigo la vigilaba constantemente para que no saliera. Esa vez el infierno duró un mes, tiempo después del cual tuvo que regresar a la casa del abusador. Betsy estaba embarazada y no sabía si su hija era de su papá o del amigo. Bajo esta condición, se encontraba más vulnerable y dependiente de la persona que la había maltratado por años: el embarazo estuvo lleno de golpes e insultos pero finalmente la niña nació e inmediatamente esta mujercita, fue víctima también de los golpes y el medio para que Betsy recibiera amenazas de su padre.

Cuando su hija tenía año y medio de nacida, Betsy decidió denunciarlo, llamó una patrulla que la llevó al hospital para realizarle exámenes, pues la sola palabra de la mujer no es suficiente para la justicia de los ricos. Allá llegó el tormento de esta mujer y le dijo en tono amenazante: *“si usted me llega a sapear, yo le mato a su hija”*. Ante eso decidió retractarse y decir lo que le ordenó su padre: que se había inventado todo y que quería devolverse a su casa. Los representantes de la justicia de los ricos la dejaron ir sin indagar el fondo del problema, pues al final el miedo y el daño psicológico sufrido por las mujeres abusadas no les interesa comprenderlo ni tratarlo. Sus hermanos nuevamente la trataron de mentirosa y le dejaron de hablar. Terminó viviendo con

su hija en el piso de un cuarto que le alquilaron en otro barrio. Sus hermanos solo le creyeron cuando el violador abusó de una amiga de ellos; para esos hombres alienados por esta sociedad machista no fueron suficientes los gritos de esta valiente mujer cuando les decía que era violaba y condenada a la esclavitud cuando ellos se iban de la casa.

Solo hasta el 2014 la justicia de los ricos condenó a 27 años de cárcel al desecho humano que violó, abusó, esclavizó y humilló a Betsy, a su mamá, a su hija y a otras mujeres; un desgraciado convertido en una bestia por el sistema capitalista, el cual degrada las conciencias de muchos hombres que ven en la mujer a su esclava, a su propiedad privada y por lo tanto se creen con el derecho de oprimirla de todas las formas posibles. El Estado de dictadura de burgueses, terratenientes e imperialistas, ejecuta por medio de sus instituciones la opresión en contra de la mujer, condenándola a exámenes exhaustivos y a trámites engorrosos cuando éstas se deciden a denunciar a los violadores, por lo que muchas de ellas desisten de continuar en los procesos jurídicos, que son largos, costosos y que en la gran mayoría dejan en la impunidad a los victimarios, o terminan en condenas irrisorias.

El problema de fondo es el sistema capitalista y las relaciones sociales que le son propias, los cuales deben ser barridos por medio de la violencia revolucionaria de las masas, que deben tener en la mira al Estado burgués para destruirlo de raíz y con él, las relaciones de dominación patriarcal que al final le permiten a una gran cantidad de hombres convertir a la mujer en una mercancía más de su propiedad. Solo la instauración de un Estado del tipo de Dictadura del Proletariado podrá dar pasos de gigante hacia la emancipación de la mujer, pues dicho Estado debe erradicar de raíz la división en clases sociales, organizará la producción para satisfacer las necesidades de las masas y no el apetito voraz de ganancia de los capitalistas y les brindará todas las garantías económicas, políticas y de emancipación de los quehaceres domésticos y de crianza de los hijos a las mujeres, garantizando por medio de la fuerza del pueblo en armas, que ninguna mujer sea nunca más esclava en la sociedad.



EL VERDADERO TRIUNFO DEL PARO DEL MAGISTERIO



Luego de más de un mes del paro del magisterio colombiano, se llegó a un acuerdo, que satisface a algunos y a otros no tanto. Sea la ocasión para examinar los diferentes puntos de vista y fijar la posición del proletariado consciente.

Si bien es cierto que, como dicen los maestros más antiguos, en la lucha no todo puede ganarse de una sola, también es cierto que lo fundamental del pliego sí debe garantizarse. En ese sentido, vale la pena analizar el acuerdo firmado entre Fecode y el Ministerio de Educación Nacional – MEN; sobre todo teniendo en cuenta que el método esta vez utilizado por la dirigencia, estuvo más acorde a la beligerancia de la base: con informes oportunos sobre la negociación, con comunicación constante a través de medios y redes hacia las bases, con mayor audacia al mantener el bloqueo y la movilización para presionar un acuerdo y, con un discurso que convenció a la mayoría de las bases subiendo el ánimo de lucha durante el paro.

Los medios de comunicación, quisieron reducir el pliego a un asunto meramente salarial, no obstante, el magisterio les salió al paso con un sin número de manifestaciones y aclaraciones sobre los puntos más sentidos, a través de redes principalmente, pero también en los medios oficiales en que fue posible participar y no es para menos, pues desde hace mucho tiempo los docentes tienen muy claras sus reivindicaciones, que básicamente son: sistema de salud sin intermediarios y de calidad, derogatoria del estatuto 1278, mejores condiciones de trabajo y alza general del salario.

Sin embargo, el pliego de peticiones fue resumido en siete puntos que de alguna manera tienen que ver con lo que la base del magisterio exige, pero planteado no como peticiones concretas, sino como generalidades, método que desvió las reivindicaciones del magisterio colombiano y condujo a lo pactado.

Así las cosas, respecto a política educativa, en el pliego se planteó la necesidad de la gratuidad en la educación, como garantizar el servicio desde los tres grados de preescolar a grado once e incluso la formación en las Escuelas Normales Superiores; de ello el acuerdo habla de la garantía progresiva desde 2022 hasta 2024 de los tres grados del preescolar, con recursos del Sistema General de Participación – SGP, encargado básicamente de los recursos para la educación. Actualmente en los colegios públicos se garantiza el grado transición y en Bogotá durante la administración de Petro, se amplió la cobertura a los tres años (pre jardín, jardín y transición) y, en la actual administración, se eliminó el pre jardín. Con ello, son cientos de profesores de la primera infancia que quedan desempleados y en últimas, según el acuerdo firmado, solo podrá formalizarse su trabajo de forma PROVISIONAL en el año 2024.

Un aspecto importante que tiene que ver con las condiciones laborales de los maestros es la jornada única, donde quedan algunos compromisos en cuanto al replanteamiento de objetivos y revisión de exigencias como alimentación escolar, infraestructura, contenidos, horas académicas y descansos, pero sin acuerdo en torno a la jornada de los docentes, la cual se ha ido implantando acomodándola con diferentes horas de entrada y salida durante la semana, eso sí manteniendo una jornada continua (no turnos partidos). Este punto es muy importante, porque de las mejoras en infraestructura principalmente, depende que no desaparezcan otras jornadas o que realmente exista suficiente cobertura. De no ser así, una parte de las jornadas serán entregadas en concesión a particulares porque con las instituciones actuales no puede atenderse la cantidad actual de población, con ello, los docentes de la jornada tarde por ejemplo, quedarían en el limbo. Si bien en el acuerdo el aspecto de infraestructura quedó expuesto, todo queda redactado a manera de compromiso por parte del gobierno, que de no cumplirse, deberá garantizarse con la lucha.

Otro punto que hace parte tanto de la política educativa como de lo

LUCHA DE MASAS

económico es lo referente al Sistema General de Participación – SGP, donde en el pliego se exigió una “reforma estructural”, para garantizar el acceso a la educación desde el preescolar, la jornada única y la calidad educativa; lo acordado habla de “instaurar una comisión especial” entre Minhacienda, Mineducación y Fecode, para llevar la discusión al Congreso de la República, antes de que termine este gobierno. Aquí se ve claramente el error de no plantear las reivindicaciones en concreto sino la generalidad de “reforma estructural” que da para cualquier cosa, incluso regresiva; a la vez que las tales “comisiones especiales” son un engaño, porque siempre el Estado y el Gobierno terminan imponiendo su política.

Igualmente, la exigencia más sensible para los docentes fue la salud, problema del que poco se habló e informó, quedando básicamente como está: con comisiones verificadoras y con el compromiso finiquitar la contratación del servicio médico.

Si se hace un análisis comparando el pliego presentado y los acuerdos, puede decirse que en general el pliego se conquistó. Si no se logró más fue por la forma en que se trazaron las reivindicaciones. La dirección de Fecode no ha planteado de manera concreta y clara las reivindicaciones del magisterio, de ahí que el pliego se pierda en peticiones por reformar leyes o revisar decretos, en hacer comisiones para la vigilancia de los prestadores de salud... una forma de plantear las reivindicaciones que no es propia ni corresponde a sus métodos de lucha del proletariado, quien rechaza las inservibles “Mesas de Trabajo”, las inútiles “comisiones especiales” y prestarse para ayudarle a legislar al enemigo... ¡Que legislen los lagartos congresistas y el gobierno cebados con sueldos millonarios!

No fueron los parlanchines del congreso y sus “debates de control”, sino la movilización permanente, el bloqueo y el paro los que obligaron al gobierno a firmar el acuerdo. No fue gracias a los politiqueros sino a los miles de maestros que con sus exigencias claras se lanzaron a la lucha obligando al gobierno a negociar en medio del paro; fue gracias a quienes a diario inundaron las principales calles del país, como se demostró que con la lucha directa se conquistan los derechos; fueron los miles de maestros quienes a pesar de los compañeros asesinados en medio del paro, de las amenazas de descuento y, a la

desinformación propagada por la Ministra y los medios de comunicación se mantuvieron firmes, explicando con claridad sus reivindicaciones defendiéndolas en cada marcha, bloqueo y movilización. Fue su heroísmo el que se impuso en contra de la ola pacificadora y desmovilizadora que quiso imponer el gobierno y los politiqueros apoyados incluso por dirigentes de Fecode.

Una vez más el magisterio colombiano puso a prueba su disciplina, capacidad de organización y movilización; un acumulado que los docentes deben tener en cuenta, porque gracias a ellas despertaron la gran solidaridad de otros sectores como los padres de familia, quienes apoyaron el paro no enviando a sus hijos a clase y respaldando sus acciones; porque ellas ratifican el camino de la lucha directa y en las calles e independiente de la politiquería, haciendo ver que con el paro se obliga al gobierno a negociar las peticiones.

Contrariando la actitud de la base del magisterio en todo el país y erróneamente, los compañeros de Asoinca no participaron en el paro. Si bien es cierto que existe desconfianza en la dirección, por las traiciones cometidas por la dirección de Fecode, como la del paro del 2015; si bien es un hecho que el movimiento sindical está permeado por los métodos burgueses que no favorecen los intereses de la base y promueven la politiquería al interior de las organizaciones sindicales; no debe menospreciarse el deseo de lucha de la inmensa mayoría del magisterio colombiano, quien pese a las amargas experiencias pasadas, mantiene su ánimo de lucha y nuevamente se lanzó al paro porque las condiciones concretas lo exigían; en ese sentido, la actuación de los compañeros de Asoinca que han mostrado la justicia del camino de la lucha, debió ser de total apoyo al paro, haciendo propaganda, advirtiendo sobre los asuntos incorrectos, marchando y luchando al lado de las bases, quienes demostraron que tomaron la decisión correcta, así el pliego ganado aún no resuelva por completo sus exigencias.

Conquistar en general el pliego presentado a través del paro, es entonces un triunfo para el camino revolucionario, es una victoria que se opone al camino de la falsa paz social, es una nueva experiencia en la trayectoria hacia la Huelga Política de Masas, como forma de lucha revolucionaria por mejorar las condiciones de vida del pueblo colombiano. Por ello es evidente que lo ganado en este paro fue principalmente en beligerancia, disciplina y unidad; ahora la tarea es garantizar que los pliegos a presentar se planteen usando los correctos métodos de dirección y de trabajo, aplicando el principio “de las masas a las masas” quienes tienen realmente claro lo que necesitan para mejorar sus condiciones materiales de trabajo y de vida; la lucha del magisterio deja nuevas enseñanzas al movimiento de masas en general y demuestra que sus problemas no obedecen a la “falta de recursos”, ni se resuelven por la “voluntad política” de los gobernantes, sino que tienen su origen en las contradicciones entre clases opuestas e irreconciliables, contradicciones que se resuelven mediante la lucha de clases, de donde indudablemente el proletariado sigue recogiendo nuevas y mejores lecciones para enfrentar a los capitalistas y su poder político. El camino revolucionario lo impone el pueblo, es hora de unirlo y generalizar su lucha para hacer retroceder a los explotadores.

¡No a la Pacificación Reaccionaria, la Rebelión se Justifica!

El infame atentado en el Centro Comercial Andino que dejó tres personas muertas y nueve heridas, ocasionó gran conmoción por cuanto se presentó justamente en medio de la entrega oficial de las armas de las FARC a la ONU. Mientras se especulaba sobre los posibles autores del atentado, salvo contadas excepciones, los medios exigieron aumentar las medidas represivas y resultados inmediatos, generando una cacería de brujas que terminó con la condena pública —antes de ser procesados— de varios jóvenes acusados de pertenecer al Movimiento Revolucionario del Pueblo – MRP, al que le atribuyen los hechos. Gentes como León Valencia, arrepentidos y ahora fieles sirvientes de las clases dominantes, si bien argumentaron que puede tratarse de la extrema derecha opuesta a los acuerdos de paz, se quejaron de las medidas rutinarias y exigieron que de tratarse de una disidencia de la guerrilla la “acción tendría que ser rápida, envolvente, antes de que cojan vuelo, antes de que se consoliden y se extiendan...” un peligro que “las guerrillas mismas, en tránsito a la vida civil, tendrían que ayudar a conjurar.” (Ver [Semana](#)). Pero más allá de quienes sean los responsables, el hecho es que los directos beneficiados con el atentado al Centro Andino son las fuerzas más cavernarias de la sociedad colombiana.

Por razones distintas a las que argumentan los enemigos del pueblo y los loros cagatintas al servicio del capital, el proletariado revolucionario rechaza el terrorismo sistemático individual o de pequeños grupos, así sean revolucionarios, porque las acciones terroristas son inútiles cuando no hacen parte de una verdadera guerra de las masas, y en las actuales condiciones no contribuyen a preparar las fuerzas del pueblo para la revolución, lo desvian de su lucha, siembran falsas esperanzas en supuestos salvadores, malgastan las fuerzas y desorganizan el movimiento obrero, a la vez que sirven para justificar las medidas reaccionarias de las clases dominantes interesadas en aplastar todo intento de rebeldía de las masas populares. Con mayor razón rechaza el atentado en el Centro Andino por tratarse de un acto dirigido contra personas que no son responsables de los asuntos económicos, políticos y militares que mantienen enfrentadas en la actualidad a las facciones de las clases dominantes y a éstas con el pueblo. Un acto criminal que no tiene nada de revolucionario y pareciera la obra de la facción más reaccionaria de la burguesía.

Igualmente, los comunistas rechazan la cacería de brujas, la estigmatización, el escarnio y el juicio público contra los jóvenes usados como chivos expiatorios para encubrir los verdaderos responsables. Las clases dominantes y los apologistas de la explotación asalariada no están juzgando el crimen, no montaron un juicio contra los implicados en el atentado, sino que están tratando de sembrar un precedente y enviar un mensaje contundente: nadie puede oponerse a sus planes de pacificación, toda idea o acto de rebelión serán aplastados.

Los comunistas revolucionarios opuestos al engaño de la “paz social” de los explotadores reconocen que la lucha de clases, la guerra de clases, como fenómeno objetivo producto de las desigualdades sociales hace imposible la paz entre ricos y pobres, entre explotados y explotadores, entre oprimidos y opresores. Los proletarios conscientes, proclaman que contra el orden de explotación, opresión y saqueo de los burgueses, terratenientes e imperialistas la rebelión se justifica. Trabajan y hacen sus mayores esfuerzos por dotar a la clase obrera de su Partido de combate y por preparar al pueblo, para que mediante la violencia revolucionaria de las masas, mediante la Guerra Popular, destrone a los ricos holgazanes, destruya el viejo Estado burgués al servicio de los explotadores para sustituirlo por el Estado de los obreros y campesinos; una nueva forma de Estado sustentado en el pueblo armado capaz de expropiar a los actuales expropiadores y de organizar la construcción de la sociedad socialista como primera etapa del comunismo, único sistema social que puede alcanzar la verdadera paz cuando sean abolidas la propiedad privada y las diferencias de clases, causantes de las guerras.

El Corrupto Zar Anticorrupción, las Ilusiones Reformistas y la Revolución



No es un hecho fortuito que el zar anticorrupción resultara ser otro pillo corrupto. Luis Gustavo Moreno Rivera fue nombrado por el Fiscal Néstor Humberto Martínez como el nuevo Director Nacional Anticorrupción de la Fiscalía hace apenas 9 meses y era apenas natural que este bribón, hoy encarcelado por sobornar al exgobernador Lyons Muskus, usara los mismos métodos de su mentor, quien es una ficha directa del monopolista Luis Carlos Sarmiento Angulo, el parásito más rico del país y representante mayor de la podredumbre general de sus instituciones.

El escándalo del zar anticorrupción y los hilos que manejan la Fiscalía son otra prueba más de que bajo el capitalismo, el poder político va de la mano del poder del capital. El monopolio de los negocios se asegura en este sistema en decadencia, con el dominio del poder del Estado, por ello ningún funcionario de peso e institución pública importante pueden estar ajenos a los intereses de la clase minoritaria, explotadora y dominante.

De ahí que cualquier fórmula de control político, de administración rigurosa del Estado es una burla y se convierte en tapadera para esconder a quien ejerce realmente el poder. Ingenuo es quien piensa que la voluntad de la mayoría de desposeídos se puede imponer por la "vía democrática" pasando por encima de la dominación política y econó-

mica de la minoría capitalista.

La única manera de que el pueblo colombiano se haga valer como mayoría trabajadora, es con la lucha directa y revolucionaria, y definitivamente bajo la Dictadura del Proletariado ¡Sí! Porque ella es la Dictadura de la mayoría, de los obreros y campesinos,

contra la minoría explotadora. Porque mientras en el Estado burgués la burocracia es una minoría privilegiada, para garantizar que sirva a los intereses del capital, en un Estado proletario, construido sobre las ruinas del Estado burgués, las instituciones serán ejecutivas y legislativas a la vez, los funcionarios no tendrán privilegios, ni en la estabilidad de sus cargos, ni en el monto de sus sueldos. Mucho menos tendrán libertad para monopolizar las decisiones y tramar a favor del interés individual porque tendrán el control efectivo del pueblo en armas. Bajo un gobierno así, con funcionarios elegibles y removibles en cualquier momento, con salarios iguales al de cualquier obrero, fácilmente se destituirán los seguidores del camino capitalista, se removerán los corruptos, los zánganos, los tiranuelos, discriminadores y opresores de las masas.

Bajo el nuevo Estado de obreros y campesinos, el ejercicio del poder no estará separado de las masas. Cualquier persona corriente podrá ejercer funciones públicas (reducidas a la ejecución del mandato de las asambleas y bajo su control), no como es hoy, donde aspirar a un cargo del Estado, solo es posible mediante la participación en la putrefacta maquinaria política de los partidos burgueses. La tal meritocracia para estos cargos, tan hipócrita hoy, dejará de existir como barniz para tapar el reparto de

los puestos entre los grandes politiqueros burgueses. En un Estado de Dictadura del Proletariado, un cargo estatal será transitorio para cualquier ciudadano, de tal manera que la sociedad no dependa de una capa reducida de individuos para administrar sus destinos.

Los privilegios de los funcionarios públicos y la sucesión de poderes entre familias y amigos hoy tan común en el putrefacto Estado capitalista colombiano, donde no más de 6 familias se han rotado el poder por décadas, donde un Fiscal corrupto es compinche del hombre más rico del país, y aquel nombra a su vez un tal "zar anticorrupción", tan corrupto como ellos... toda esta podredumbre dejará de existir en un Estado de Dictadura del Proletariado, porque las decisiones serán tomadas por iniciativa directa de las masas, porque la dirección de los destinos del país se decidirá en las asambleas obreras y campesinas, desde los barrios populares, las fábricas y grandes centros de producción, y no desde los clubes privados de la burguesía ni en las altas entidades del Estado alejadas de las amplias masas como ocurre hoy.

El Estado capitalista no está hecho para garantizar los intereses de la mayoría y la libertad del pueblo como dicen los capitalistas y repiten sus secuaces. Es una maquinaria de dominación de la ínfima minoría opresora y explotadora sobre la inmensa mayoría trabajadora. Por el contrario, el Estado de Dictadura del Proletariado, está hecho para garantizar el dominio de la mayoría sobre la minoría que se resiste a dejar sus privilegios de explotar, acaudalar y oprimir; es un Estado necesario para garantizar la transición al comunismo y llevar la sociedad a la verdadera emancipación. Por eso la revolución es la solución a la corrupción.

Reformar el Estado burgués, "moralizar" sus instituciones, recaudar firmas para sacar a los funcionarios malos y corruptos y elegir a los "buenos y honrados", es una ilusión de la pequeña burguesía que solo contribuye a engañar al pueblo y a prolongar la existencia del Estado pestilente que debe ser destruido mediante la violencia revolucionaria de las masas.

Reflexiones Sobre la Corrupción



Camaradas del periódico *Revolución Obrera*:

Quiero felicitarlos por su labor y hacerles llegar unas reflexiones que si consideran contribuyen a su propósito pueden publicar con las correcciones que ameriten.

La situación de Colombia es día a día más difícil para el pueblo. Los índices de pobreza aumentan de manera imparable; el desempleo agrava diariamente las relaciones sociales aumentando la violencia que va desde los asesinatos por robo de celulares, los asaltos a pequeños negocios de barrio y almacenes, hasta aberrantes casos de crímenes por violación a menores y mujeres jóvenes y adultas con métodos que sobrepasan lo racionalmente humano. A pesar de la cantaleta sobre la paz, la violencia política no cesa, se mantienen los grupos armados de derecha y de "izquierda", conservando los métodos que tradicionalmente han empleado como el secuestro, el desplazamiento, las desapariciones y el asesinato. A esto se agrega el surgimiento de diversos grupos de delincuentes urbanos los cuales se convierten en un peso más contra el pueblo pues tiene que esquivar diariamente la acción vandálica y criminal de estos sujetos. La paz de la que hablan gobernantes, jefes guerrilleros y políticos es una mentira ante la cruda realidad de las desigualdades sociales.

Se podría escribir muchísimas páginas describiendo la dura situación que padece el pueblo colombiano; sin embargo, quiero aprovechar estas notas para decir unas cuantas palabras acerca del mal que desde hace muchísimos años carcome el país, este es *la corrupción*. Problema que ha puesto al país en el ojo de la mira internacional al ocupar el puesto 90 de 176 países analizados por la ONG *Transparencia*. La corrupción ha generado un gran desfalco al presupuesto de la nación, afectando cada vez más el gasto público, lo cual ha repercutido gravemente en la calidad de vida de la población, aumentando los índices

de pobreza, deserción escolar, violencia intrafamiliar, muertes por desnutrición, etc.

La corrupción ha puesto al descubierto la profunda descomposición y putrefacción del Estado colombiano, todas sus instituciones están infestadas de este mal, sus funcionarios de alto y medio rango involucrados hasta el cuello por actos de malversación de fondos, tráfico de influencias, prevaricatos, coimas y demás prácticas que tradicionalmente se han dado, pero que actualmente han generado los más grandes escándalos del país como Reficar y Odebrech, por no mencionar los sonados por estos días, como el del zar anticorrupción corrupto, o del pillo jefe de seguridad de Medellín, ficha de la "oficina de Envigado".

Todos los gobiernos que han dirigido los destinos del país han estado involucrados en este endémico mal, desde el periodo de la guerra de los mil días, cuando por intereses propios de la burguesía lacaya, durante el gobierno del Partido Conservador, se permitió en 1903 la separación de Panamá, uno de los departamentos más importantes de Colombia. También el gobierno del ultra reaccionario conservador Laureano Gómez, quien al pretender aislar a los liberales del poder, apoyó y benefició a sus copartidarios mediante diversas prebendas, estimuló no solo la corrupción en diferentes formas y métodos sino que además atizó la llama de la violencia que prendió fuego primero en la capital y luego a lo largo y ancho del territorio colombiano. Se impuso posteriormente el gobierno del general Rojas Pinilla —"a disgusto de él", dicen los historiadores— quien aprovechó al máximo el poder totalitario y en abierto abuso de éste, entregó puestos y enriqueció a sus viles lacayos quienes se hincaron ante él cual humilde equino y manceba meretriz. Y esa historia se ha repetido tantas veces que ya no es posible contarla con los dedos de las manos y los pies.

La corrupción ha permanecido en la sociedad colombiana, o más bien la han mantenido personajes abusadores, ladrones torpes, mandatarios mediocres y asesinos todos ellos. El presidente Julio Cesar Turbay Ayala podría decirse es de los más claros ejemplos que personifican estas características de las clases dominantes colombianas; su desfachatez se vio expresada en una de sus aburridas alocuciones cuando dijo: "Tenemos que reducir la corrupción a sus justas proporciones", asegurando así la pervivencia de este mal generación tras generación; ya que no se trataba siquiera de hacer demagogia con anuncios de combatirla, sino de hacerla tolerable, moldeable y naturalizarla, obviamente en la casta politiquera organizada en los partidos vestidos de diferentes colores.

Sin embargo la corrupción se anidó, se protegió, se crio y desarrolló de forma tal que pare-

ciera haberse invertido el iceberg de este mal y que su punta estuviera adentro en la historia del país, dando la sensación que los escándalos o más bien los numerosos y gigantes hechos de corrupción develados hace escasos veinte años hasta hoy fueran los únicos, pero no es cierto. La historia de la dominación de la burguesía y los terratenientes, socios y lacayos del imperialismo es también la historia de la corrupción y no hay gobierno que se salve. Esto es una evidencia de la descomposición más plena y completa del sistema capitalista desde principios del Siglo XX y, naturalmente de todas las clases explotadoras y opresoras, como del Estado colombiano, su representante.

A esto se agrega el contubernio del gobierno, ya no solo con los dueños de la bolsa, la empresa, el comercio y la tierra, sino el entronque con la mafia en toda la vida económica, social y política desde los años setenta del siglo pasado. Una alianza criminal a propósito de la cual el expresidente Carlos Lleras Restrepo advirtió, y no sin hipocresía (no se puede olvidar que Lleras durante su gobierno creó el nuevo foco de corrupción llamado *auxilios parlamentarios*), que de consumarse tal maridaje, *hasta la sal se pudriría y le costaría a la sociedad lágrimas de sangre*. En efecto, en la vida política se impusieron la sicología y los métodos del pillo, del ladrón, del narco... cuya única ética es obtener los propósitos que le exigen sus viles y depravados intereses burgueses, los cuales no son más que el fin del insaciable lucro sin importarle pasar por encima de la sociedad entera. De esa ética son producto la quiebra de innumerables hospitales y la consecuente muerte de pacientes de origen humilde, el robo descarado de grandes cantidades de dinero de los programas de beneficencia sin importarles nada la suerte de miles de niños del pueblo que mueren de sed y hambre como en La Guajira, o la entrega de territorios a compañías imperialistas que destruyen las fuentes de agua y la vida misma.

Las clases explotadoras y opresoras se han alimentado históricamente de la corrupción, convirtiéndola en cultura, haciéndola parte de la vida cotidiana. Desde del presidente y sus ministros, hasta los funcionarios de más bajo rango, pasando por las altas cortes, se venden al mejor postor, reciben sobornos y cobran tajadas convirtiendo el Estado en un pestilente burdel e impregnando la sociedad entera y al ciudadano común que también recurre a la trampa sutil, como adjuntar el billete entre los documentos para acceder a un título, a un predio, o librarse de un comparendo, etc., etc.

La corrupción no se enfrenta ni se combate firmando planillas como proponen en la actualidad algunas gentes honradas y otros chanchulleros y corruptos politiqueros. Esta medusa con tantas miles de cabezas es tan fuerte que se traga esas firmas y queda pidiendo más. Es tan inofensi-

va que solo sirve para embellecer la política burguesa; es un método tan simple, trivial y vano que lo único que logra es dejar tal y como está la estructura política e ideológica del Estado, refinando el comportamiento de los politiqueros y la burocracia estatal sin tocar la base de la estructura capitalista, sin extirpar la cabeza central de la medusa; es un método que en últimas termina sirviendo a los mismos politiqueros que aspiran a llegar al establo parlamentario o escalar en los puestos del Estado para que todo siga igual: no es gratuito que la lucha contra la corrupción haya sido bandera de criminales, narcotraficantes, paramilitares y corruptos como Uribe, una parte de cuyos secuaces fueron condenados o se encuentran perseguidos por la justicia acusados de robo, peculado, parapolítica y otros delitos.

Por muy buenas intenciones que tengan los impulsores de las firmatones contra la corrupción y la moralización de las instituciones, terminan sirviendo y avalando los politiqueros de reserva, contribuyendo a garantizarles votos en las próximas elecciones para llegar al Estado burgués terrateniente y pro-imperialista; ese es su trampolín electoral para alcanzar las alturas de la corrupción misma, anidar allí y mantenerla para bien de ellos mismos y el desangre del pueblo colombiano.

Solo con la decidida y organizada lucha revolucionaria del pueblo se podrá limitar el poder de la corrupción como enseñó el pueblo en Rumanía hace unos meses, rebajar el salario de los parlanchines del Congreso y altos burócratas, así como castigar a los corruptos con la cárcel e impedirles ocupar cualquier cargo público de por vida.

Solo la lucha revolucionaria del pueblo eliminará realmente la corrupción; solo con el proletariado aliado al campesinado pobre el pueblo arrasará de una vez por todas con ese histórico mal; solo el pueblo dirigido por un verdadero y autentico partido revolucionario, fiel a los intereses de la clase obrera y el pueblo en general, se acabará con la corrupción; pero sobre todo se exterminará radicalmente de nuestro territorio y de la faz de la tierra este vetusto, maloliente, herrumbroso y nauseabundo sistema putrefacto, el capitalismo; sistema que ha creado la parásita y depravada clase burguesa explotadora, aliada de los terratenientes y los imperialistas, clase que apoyada en tantos métodos como la corrupción ha impedido el desarrollo y desfrute del pueblo de la infinita riqueza que éste diariamente produce.

Como ya lo han señalado los camaradas del periódico *Revolución Obrera*, la auténtica y radical revolución proletaria es el camino a seguir, no existe otro.

Con saludos revolucionarios,
Dario P.

El capitalismo es más peligroso que el mercurio para la sociedad y la naturaleza

Los capitalistas con anuencia del Estado están destruyendo las zonas naturales dedicadas a la minería y enfermando a los habitantes y a sus futuras generaciones. Colombia es el segundo país que más contamina con mercurio en el mundo, después de China, al liberar al medio ambiente 185 toneladas anuales de dicho elemento. Ejemplo de ello es lo que está sucediendo en las zonas mineras de oro de El Bagre, Zaragoza, Remedios y Segovia en el departamento de Antioquia. Según un estudio realizado por el docente Carlos Federico Molina Castaño del Tecnológico de Antioquia, se detectó la presencia de mercurio en la leche de las mujeres lactantes, como también en el 50% de los niños que viven en esas zonas de explotación minera. Esas áreas son habitadas principalmente por campesinos, comunidades indígenas y negritudes, muchos de estas últimas viven en condición de proletarios que le venden su fuerza de trabajo a las empresas mineras. La contaminación con mercurio les causan alteraciones en el sistema nervioso como retraso mental, temblores e impotencia, pues el mercurio acaba en el cabello o acumulado en peces y alimentos como arroz, maíz, verduras, entre otros. Al final pasa a la leche materna y se transfiere a los niños cuando son amamantados.

El mercurio en la minería es usado para purificar el oro en un proceso llamado amalgamamiento. Dicho elemento contamina y modifica las poblaciones de aves, peces y moluscos sobretodo, al igual que los acuíferos y zonas boscosas. En el ambiente el mercurio se transforma en metilmercurio, que es altamente tóxico y bioacumulable en la cadena alimentaria, lo que se traduce en depredación de la naturaleza y gravísimos daños en la salud de las masas, principalmente en los ríos del Pacífico, en la parte baja de los valles de los ríos Magdalena y Cauca, y en la Amazonía. El Instituto Nacional de Salud —unidad del Estado burgués— tiene registro de 1126 casos de intoxicación entre el 2013 y el 2015. Las poblaciones más vulnerables son los bebés, los niños y las mujeres embarazadas, en las regiones de Antioquia, Chocó, Córdoba, Sucre y Bolívar.

La consecuencia del uso desproporcionado del mercurio en la minería, a manos de los capitalistas que se lucran de la explotación y comercialización del oro principalmente, es la propagación de la enfermedad del Minamata, que degenera el sistema nervioso, con convulsiones, ceguera, sordera y lesiones cerebrales a causa del envenenamiento por mercurio. Las madres y sus bebés son los principales afectados por la contaminación que provocan los parásitos que viven a costa de superexplotar y a los cuales no les importan las graves enfermedades que les causan a



las masas trabajadoras, pues su único interés, es acumular más ganancias a costa de depredar la naturaleza y de envenenar a los obreros que ven como su prole nace cada vez más enferma y débil por causa de la manipulación del mercurio.

Para el Estado la solución fue suscribir en 2013 el Convenio de Minamata sobre mercurio, el cual fue ratificado por 31 países en cada uno de sus congresos, cosa que los representantes en el Estado de la burguesía y los terratenientes del país aún no han hecho; es decir, ni siquiera han completado la formalidad burguesa de ratificar un convenio que al final no va a arreglar esta terrible situación, pues el apetito voraz de los parásitos capitalistas y terratenientes por acrecentar sus ganancias y la renta extraordinaria del suelo, será mayor que cualquier papel que firmen con sus socios imperialistas. De aprobarse en el Congreso dicho convenio, entraría a aplicarse desde el 16 de agosto de 2017, cosa que no sucederá, pues en menos de un mes es casi imposible que los parásitos que legislan en el parlamento, aprueben y ejecuten dicho convenio. A lo máximo que llegó el Estado asesino, que sabe de los miles de casos de intoxicación con mercurio y sabe de las terribles enfermedades que esto le ha traído a las familias que viven de la minería, fue a aprobar la ley 1658 de 2013, sobre normas para la comercialización y uso del mercurio, que según la legislación de los ricos *"busca reducir gradualmente y eliminar el uso del mismo en la minería en todo el territorio nacional en el 2018 y en el 2023 de todos los procesos industriales y productivos"*.

Esta es una muestra de que el capitalismo es un sistema devorador de hombres, pues mientras se aplica esa ley como parte del convenio internacional, mueren miles de personas a causa del uso del mercurio en la minería, sin contar los cientos de miles de enfermos de por vida que genera dicho método de refinación en la minería. Además la aplicación de la ley 1658 tampoco es garantía de que se eviten este tipo de tragedias para las masas y la naturaleza, pues por más buenas intenciones que tengan los legisladores en el estable parlamentario, en esta sociedad siempre estará la ganancia al mando y por lo tanto los monopolios impondrán su voluntad para que no se vean afectadas sus ganancias y ante esto el Estado burgués, terrateniente y pro imperialista siempre ha actuado como socio y representante de los dueños del capital, ejerciendo su poder en contra de las masas laboriosas y de la naturaleza.

El capitalismo destruye las únicas dos fuentes de riqueza de la sociedad: la fuerza de trabajo y la naturaleza. Por eso este sistema económico debe ser destruido por medio de la violencia revolucionaria de las masas para detener cuanto antes, tanto la degradación física y espiritual de los obreros y campesinos, como la depredación voraz de la naturaleza. Se necesita la lucha organizada de estas comunidades para detener esta situación a la que están siendo sometidas por los parásitos capitalistas. Otro tipo de Estado es necesario, el Estado de Obreros y Campesinos, el cual según el Programa para la Revolución en Colombia de la UOC (mlm) debe *"prohibir la utilización directa o indirecta de la atmósfera, ríos, lagos, arroyos, aguas subterráneas, y de la tierra y el suelo para introducir o arrojar desechos o desperdicios agrícolas, mineros o industriales, aguas negras o servidas, humo, vapores, emanaciones y sustancias nocivas y tóxicas para las masas, la fauna, la flora y los recursos naturales"*. Esta será la única garantía de que el imperialismo no vaya a destruir el planeta y las futuras generaciones proletarias.



INTERNACIONAL

En el Centenario de la Revolución de Octubre (IV)

A finales de 2016 y comienzo de 2017 se publicaron las 3 primeras entregas de un trabajo que está realizando un camarada de la Unión Obrera Comunista (mlm) con ocasión del aniversario de la Revolución de Octubre. Para quienes deseen consultar estos documentos, los pueden encontrar en *Revolución Obrera*: No. 456 El Marxismo en Rusia, 457 La Lucha del Partido Bolchevique Contra las Corrientes Oportunistas y 458 El Papel de los Bolcheviques en la Revolución de 1905. Dando continuidad a este trabajo, publicamos su continuación.

La Reacción Stolypiniana



Derrotada la revolución de 1905, el zar despliega todas sus fuerzas con el fin de aplastar la revolución. Encarcela, asesina, deporta, persigue y esparce el terror reaccionario, ajusta cuentas con los sindicatos y las organizaciones políticas del proletariado, las liquida, deporta a sus dirigentes o los envía al presidio. La Duma fue disuelta y la fracción de diputados revolucionarios (socialdemócratas, según el término de la época) fue condenada al destierro o presidio. El ministro zarista Stolypin cubrió de horcas y patibulos todo el país. Millares de revolucionarios fueron ejecutados. A este periodo de repliegue de las fuerzas revolucionarias y de ofensiva zarista, los bolcheviques le dieron el nombre de reacción stolypiniana, periodo que además estuvo acompañado de la descomposición de gran parte de la intelectualidad revolucionaria, de aquellos quienes circunstancialmente se habían unido a la revolución y que ahora se pasaban al bando de los renegados o del enemigo.

Por lo demás, el zarismo prosiguió la opresión y explotación del pueblo ruso. Los campesinos seguían en descomposición, por su lado, los campesinos ricos o Kulaks, crearon los caseríos y *cotos redondos*, donde aprovecharon la mano de obra barata y aplicaron abundantemente el trabajo asalariado. Cada vez más las leyes zaristas favorecían a estos y por el contrario obligaba a los campesinos a segregar de la comunidad las mejores tierras. También en el terreno industrial se operaron, después de la revolución, cambios considerables. Se acentuó notablemente la concentración de la industria con el incremento de las empresas y su acumulación en manos de grupos capitalistas cada vez más fuertes. Se estrechó fuertemente el vínculo de dependencia hacia el imperialismo ango-frances. Ya antes de la revolución de 1905, habían comenzado los capitalistas a organizarse en agrupaciones o *trusts*, para elevar los precios de las mercancías dentro

del país y poder lanzarlas al mercado exterior a bajo precio y conquistar así los mercados extranjeros. Los salarios de los obreros se redujeron de 10 a 15%, las *listas negras* fueron el azote de los obreros conscientes o activos en las luchas económicas. Además aumentó también el número de los grandes bancos, creciendo la importancia de éstos en la industria, y creció asimismo la afluencia de los capitales extranjeros a Rusia. Por tanto, el capitalismo en Rusia se iba convirtiendo cada vez más en un capitalismo monopolista, imperialista, pero a pesar de ello, Rusia no dejaba de ser un país inmensamente atrasado con respecto a sus vecinos de occidente. Lenin señaló en su momento sobre el consumo de hierro en la industria rusa que: “*Medio siglo después de la liberación de los campesinos, el consumo de hierro en Rusia se ha quintuplicado, y a pesar de eso, Rusia sigue siendo un país increíblemente, insólitamente atrasado, misero y semisalvaje, cuatro veces peor pertrechado de instrumentos modernos de producción que Inglaterra, cinco veces peor que Alemania y diez veces peor que los Estados Unidos*” (Lenin, t. XVI, pág. 543, ed. rusa). En el terreno de la política internacional se acusaba al zarismo de acordar en los tratados secretos con los “aliados”, compromisos de enviar, en caso de guerra, millones de soldados rusos a los frentes imperialistas, para apoyar a los “aliados” y defender las fabulosas ganancias de los capitalistas anglo-franceses.

Como se puede observar en todos los terrenos la dictadura del zarismo asfixiaba a las masas, las explotaba, oprimía y las preparaba para usarlas como carne de cañón en la futura guerra imperialista. La transformación revolucionaria, el cambio radical que exigía la realidad y quienes eran los llamados a dirigirlo y planearlo —los comunistas o bolcheviques en aquella época— por el momento afrontaban una de sus más difíciles pruebas, un periodo de repliegue de sus fuerzas, de reagrupamiento, alineamiento y depuración de sus filas, de cambio de táctica y herramientas en este nuevo periodo de lucha.

Los renegados o “compañeros de viaje”, que se habían pasado a las filas revolucionarias desde el campo de la burguesía durante el periodo de avance arrollador de la revolución, se separaron del Partido al sobrevenir la etapa reaccionaria. Una parte de ellos se pasó al campo de los enemigos declarados de la revolución, otros se refugiaron en las organizaciones legales de la clase obrera que salieron indemnes de la represión, dedicándose a desviar al proletariado de la senda revolucionaria y a desacreditar al Partido bolchevique.

La ofensiva de la contrarrevolución se desarrolló también en el frente ideológico. Brotó toda una muchedumbre de escritores de moda, que «criticaban» y «desacreditaban» el marxismo, que escupían a la revolución y se burlaban de ella. Pese a la abigarrada diversidad de sus tendencias, todos estos señores perseguían un fin común: desviar a las masas de la revolución. El decadentismo y la falta de fe se apoderó también de una parte de los intelectuales del Partido que, aun teniéndose por marxistas, jamás se habían mantenido con firmeza en las posiciones del marxismo. Entre ellos figuraban escritores como Bogdanov, Basarov, Lunacharski (que en 1905 se habían adherido a los bolcheviques) y como Yushkevich y Valentínov (mencheviques). Estos intelectuales desplegaban su «crítica» a la vez contra los fundamentos filosófico-teóricos del marxismo, es decir, contra el materialismo dialéctico, y contra sus fundamentos histórico-científicos, es decir, contra el materialismo histórico.

Esta crítica, que se disfrazaba de marxista, pretendía socavar las bases del marxismo mismo, generar confusión, dispersión y desmoralización en los militantes. Los mencheviques respetados y teóricos como Plejanov prefirieron limitarse a escribir, a pesar de lo urgente de emprender la lucha teórica, un par de artículos de crítica, que para la situación fueron insuficientes. Fue Lenin quien afrontó y llevó a cabo esta empresa, con su famoso libro «Materialismo y Empirio-criticismo», publicado en 1909. Allí Lenin señaló: «En menos de medio año han visto la luz cuatro libros consagrados fundamental y casi exclusivamente a atacar el materialismo dialéctico. Entre ellos, y en primer lugar, figura el titulado 'Apuntes sobre (contra, es lo que debería decir) la filosofía del marxismo', San Petersburgo, 1908; una colección de artículos de Basarov, Bogdanov, Lunacharski, Berman, Helfond, Yushkevich y Suvorov. Luego vienen los libros de Yushkevich, 'El materialismo y el realismo crítico'; Berman, 'La dialéctica a la luz de la moderna teoría del conocimiento' y Valentínov, 'Las construcciones filosóficas del marxismo'... ¡Todos estos individuos unidos —a pesar de las profundas diferencias que hay entre sus ideas políticas— por su hostilidad al materialismo dialéctico, pretenden, al mismo tiempo, hacerse pasar, en filosofía, por marxistas! La dialéctica de Engels es un 'misticismo', dice Berman; las ideas de Engels se han quedado 'anticuadas', exclama Basarov de pasada, como algo que no necesita de demostración; el materialismo se da por refutado por nuestros valientes paladines, quienes se remiten orgullosamente a la 'moderna teoría del conocimiento', a la 'novísima filosofía' (o al 'novísimo positivismo'), a la 'filosofía de las modernas ciencias naturales' e incluso a la 'filosofía de las ciencias naturales del siglo XX'" (Lenin, t. XIII, pág. 11, ed. rusa).

Así dentro del partido obrero socialdemócrata ruso, los bolcheviques aplicaron su línea revolucionaria, luchando en dos frentes: contra los liquidadores, enemigos abiertos del Partido, y contra los llamados otsovistas, adversarios encubiertos de él. Los mencheviques volvían la espalda cada vez más descaradamente al programa revolucionario del Partido del proletariado, a las reivindicaciones de la República democrática, de la jornada de 8 horas y de la confiscación de las tierras de los terratenientes. A costa de renunciar al programa y a la táctica del Partido, querían obtener del gobierno zarista la autorización para que funcionase un partido pretendidamente «obrero», con existencia abierta y

legal. Estaban dispuestos a hacer las paces con el régimen stolypiniano y adaptarse a él, razón por la cual se daba también a los liquidadores el nombre de «partido obrero stolypiniano», es decir, liquidar al partido abiertamente.

Al mismo tiempo que luchaban contra estos adversarios descarados de la revolución, contra los liquidadores —acaudillados por Dan, Axelrod y Potresov, ayudados por Martov, Trotski y otros mencheviques—, los bolcheviques mantenían también una lucha implacable contra los liquidadores encubiertos, contra los «otsovistas», que disfrazaban su oportunismo con frases «izquierdistas». Los bolcheviques comenzaron a dar el nombre de «otsovistas» a un grupo de exbolcheviques que exigía que el Partido retirase los diputados obreros de la Duma y renunciase en general a toda actuación dentro de las organizaciones legales; en resumen, los otsovistas pedían que el partido renunciase a los vínculos que lo mantenían estrechamente unido a las masas, buscaban liquidar el partido de forma encubierta.

Estas facciones dentro del partido impedían su correcto funcionamiento, lo entorpecían y obstaculizaban para que éste cumpliera sus tareas, táctica y misión de vanguardia; convivir con el oportunismo era un obstáculo que impedia una unidad de programa y por ende de acción política, que llevaba al partido al inmovilismo y a la imposición de fracciones dentro de la misma organización. La necesidad material obligaba a los bolcheviques a separarse de esa facciones y construir un auténtico Partido revolucionario, sin fracciones en su interior, disciplinado y combativo, funcional en todos sus aspectos organizativos y estrechamente vinculado a las masas; y para ello había que acabar con los liquidadores y otsovistas, es decir, depurarse de los elementos oportunistas dentro del partido. Sin lugar a dudas, aquel periodo fue difícil, de prueba para los bolcheviques; mientras los oportunistas se acomodaban y renunciaban a la lucha, los bolcheviques supieron actuar en un momento de retroceso, cambiar de táctica y depurar sus filas de elementos no proletarios; sobre la versatilidad en aquellos tiempos Lenin señaló: «En los períodos de auge de la revolución aprenden a avanzar, en los períodos de reacción deben aprender a replegarse certeramente, a pasar a la clandestinidad, a mantener y fortalecer el Partido como organización clandestina, a utilizar todas las posibilidades legales y todas las organizaciones legales, principalmente las organizaciones de masas, para fortalecer los vínculos con éstas.»

Stalin, analizando también la táctica de los bolcheviques en ese periodo refirió: «Fue el periodo en que nuestro Partido dio el viraje, de la lucha revolucionaria abierta contra el zarismo a la lucha por medio de rodeos, a la utilización de todas y cada una de las posibilidades legales, desde las mutualidades obreras hasta la tribuna de la Duma. Fue el periodo de repliegue, después de haber sido derrotados en la revolución de 1905. Este viraje exigía de nosotros la asimilación de nuevos métodos de lucha para, después de acumular fuerzas, lanzarnos de nuevo a la lucha revolucionaria abierta contra el zarismo» (Stalin, «Actas taquigráficas del XV Congreso del P.C. (b) de la U.R.S.S.», 1935, págs. 366-367).

La nueva etapa en la revolución rusa, una vez comenzó a perder fuerza la arremetida zarista y desbaratada la encrucijada antimarxista, fue la cimentación del partido bolchevique de toda la clase obrera rusa, indispensable para la toma del poder en el año 1917.

A Propósito del Dogmatismo Zombi del Grupo Comunista Revolucionario



En la propaganda del Primero de Mayo de este año, el llamado Grupo Comunista Revolucionario de Colombia – GCR distribuyó el comunicado “Se necesita, y es posible, una verdadera REVOLUCIÓN”. Una declaración en apariencia revolucionaria pero en esencia reaccionaria, que exige de los comunistas un enérgico rechazo.

En su comunicado, los jefes del GCR hacen declaraciones formales o retóricas acerca de las condiciones, la necesidad y posibilidad de la revolución; sin embargo, de conjunto su mensaje es desesperanzador y claudicante, como hipócrita y lastimera su alusión al Centenario de la Gran Revolución de Octubre.

Empezando por el significado de la Revolución de Octubre, los jefes del GCR se limitan a decir: “A cuatro décadas del fin de la primera etapa de la revolución, las calumnias, tergiversaciones y burdas mentiras sobre el socialismo y el comunismo no hacen más que arreciar. Y el centenario de la Revolución de Octubre de 1917 en Rusia, pone como exigencia arreciar también la lucha por poner las cosas en claro al respecto”.

Sin embargo, no dejan nada en claro, porque la “nueva síntesis” de su nuevo salvador Avakian renegó de la herencia de la Revolución de Octubre: renegó de la idea según la cual la Revolución de Octubre inauguró la era de la Revolución Proletaria Mundial; renegó de la necesidad de un Partido revolucionario del proletariado; renegó de la necesidad de destruir el viejo Estado de las clases explotadoras para instaurar un nuevo Estado de obreros y campesinos armados; renegó de la necesidad de la Dictadura omnímoda del Proletariado, necesaria para llevar a cabo la emancipación de los trabajadores y acabar con las diferencias de clase. En el fondo, al eludir los asuntos esenciales de la gran Revolución de Octubre, el revisionismo de la “nueva síntesis de Avakian” y los jefes del GCR se unen a las “calumnias, tergiversaciones y burdas mentiras sobre el socialismo...” propagadas por la reacción.

Acerca de las posibilidades de la revolución su desesperanza y claudicación se hace evidente cuando declaran:

“Lo de la necesidad y la posibilidad de la revolución tampoco es una afirmación retórica. Sí, a pesar de saludables brotes de resistencia, se ha venido consolidando la tendencia a la CONTRA revolución en todo el mundo y el mismo movimiento revolucionario se encuentra en una encrucijada, entre el camino revolucionario y los callejones sin salida del reformismo democrático-burgués y del dogmatismo zombi que al no dejar ‘que los muertos entierren a sus muertos’ se van convirtiendo en un residuo del pasado que contribuye a dificultar el que se revierta la tendencia actual.”

En efecto, la **apariencia** del mundo burgués actual es la tendencia a la reaccionarización de la sociedad, algo ya descrito por Lenin a principios del siglo pasado en su obra *El imperialismo fase superior de capitalismo*; sin embargo, la **esencia** del fenómeno es el crecimiento vertiginoso de las fuerzas de la revolución ocasionadas precisamente por la más profunda crisis económica del capitalismo imperialista, que da cuenta de su avanzado estado de agonía. Una crisis que agrava la crisis social mundial, exacerba todas las contradicciones del imperialismo y ocasiona por doquier crisis políticas; todas ellas, condiciones magníficas para el avance de la Revolución Proletaria Mundial. Situación que pone de manifiesto la gran verdad ocultada por la “nueva síntesis de Avakian” y los jefes del GCR, y que sirve de orientación al proletariado revolucionario en su lucha por constituirse en Partido político independiente en cada país como parte de una nueva Internacional Comunista: **El mundo está maduro para la revolución, El capitalismo imperialista está en crisis, ¡Viva el Socialismo y el Comunismo!**

Una situación que en efecto brinda grandes posibilidades que en las pro-

pias palabras del GCR “dependen de si se abordan o no los problemas con el enfoque y método de la ciencia de la revolución”. Enfoque y método de los cuales renegó Avakian y carecen los jefes del GCR convertidos en zombies dogmáticos que copian y repiten como loros, al igual que los seguidores de cualquier secta religiosa, las frases de su pastor, calificando de dogmáticos a quienes defienden los fundamentos de la ciencia de la revolución, considerados insuficientes por sus “nuevos enterradores”. Una pretensión reaccionaria que, objetivamente, los convierte en vulgares defensores de la esclavitud asalariada y de la dictadura de los explotadores a nombre de un supuesto “comunismo nuevo”, correctamente llamado por el Movimiento Comunista Internacional como revisionismo post-maoista.

En la *Propuesta de Formulación de una Línea Para la Unidad del Movimiento Comunista Internacional*, presentado por la Unión Obrera Comunista (mlm) a discusión del movimiento marxista leninista maoista se caracteriza así, esta nueva variante del oportunismo:

“El revisionismo de la llamada ‘Nueva Síntesis’, al renunciar a la concepción marxista de la dirección del movimiento¹ regida por la ley dialéctica de la Negación de la Negación, termina renunciando al reconocimiento marxista del determinismo en el movimiento de la materia y haciendo una valoración derrotista y anti-obra de la experiencia histórica en el siglo XX: de la Dictadura del Proletariado, la construcción del socialismo, el papel de Stalin y de la Internacional Comunista, sacando conclusiones esencialmente idénticas a las del trotskismo y del jrushchovismo. La teoría avakianista contra la ‘reificación del proletariado’ significa en realidad repudiar su papel de vanguardia en la revolución y renegar de su Dictadura omnímoda en el socialismo, calificándola de ‘totalitarismo’ y contra la cual proclama la defensa del derecho burgués al disentimiento bajo el nuevo Estado², idéntico a los reclamos Trotsky & Cía. en la URSS, de Liu Shao-chi y Ten Siao-pin en China. (Las citas son del original).

¹ Renuncia compartida pública y generalizada, de los partidos maoístas de derecha, de centro y de “izquierda”, en una prueba al canto de hasta donde ha llegado el grado de confusión en el MCI.

² Así el avakianismo transporta a las filas comunistas y en letras de molde “marxista”, las ya muy trabajadas teorías antiobreras de la literatura burguesa socialdemócrata, de Tony Negri, de la intelectualidad pequeñoburguesa “postmarxista”..., todas, todas en el propósito expreso de combatir la Dictadura del Proletariado y el socialismo bajo su gobierno.

Esa es una caracterización exacta que delimita los campos entre marxistas y revisionistas; por consiguiente, detrás de la anatema *dogmatismo zombi* con que los jefes del GCR pretenden asustar a los defensores de la ciencia revolucionaria, se esconde su vergonzosa y vulgar renuncia a la revolución proletaria.

Pero, ¿qué es el dogmatismo?

Lenin decía que “*No puede haber dogmatismo, donde el criterio supremo y único de la doctrina es su conformidad con el proceso efectivo del desarrollo económico social*”. Endilgar a los marxistas “apego cuasi-religioso” al pasado es, en el fondo, la vieja cantinela oportunista para introducir como marxismo las reaccionarias teorías y raidas banderas burguesas en el intento por impedir, ellos sí “*que los muertos entierren a sus muertos*”.

Al contrario de los proletarios revolucionarios, que hacen avanzar la ciencia de la revolución aprehendiendo las nuevas realidades y criticando la experiencia de su movimiento sin abandonar los principios de la ciencia del marxismo, los jefes del GCR se postran sumisamente, como zombis, a la autoridad de sus dios Avakian, aceptando como los fieles religiosos los dogmas de su nueva fe sin demostración alguna.

Veamos solo dos perlas de la nueva fe en el propio comunicado del GCR:

“*Como bien señala el Partido Comunista Revolucionario, EU: El fascismo es una forma aún más grotesca y abiertamente sanguinaria del mismo sistema, que representa horrores para la humanidad y el planeta, más allá de lo que el actual sistema ya inflige a toda hora. Esta relación de ser cualitativamente diferentes (sic!), a la vez que comparten una esencia común, constituye ‘una unidad de opuestos’. Lo que se ha dado en Estados Unidos no es el simple traspaso del poder de un burgués a otro. Como forma de gobernar, el fascismo resuelve la contradicción entre la esencia y la apariencia de la democracia burguesa al ejercer de forma abierta la dictadura de clase burguesa. Es un cambio cualitativo.*”

En un juego de palabras en apariencia dialéctico los jefes del GCR retoman de sus padres y maestros del revisionista partido norteamericano un verdadero galimatías que solo ellos entienden.

Es verdad que el fascismo es una forma de gobierno, un régimen más grotesco y abiertamente sanguinario de la dictadura burguesa. Una sencilla verdad que los seguidistas de la “nueva síntesis” convierten en una estupidez al tratar de buscar la “unidad de opuestos” entre la “esencia común” ¿y...? adivínelo quien pueda. Una tontería que hacen aparecer como si estuvieran diciendo una gran cosa.

Ahora bien, no solo el régimen fascista hace coincidir directamente la esencia con la apariencia del Estado bajo el capitalismo; también existen dictaduras militares no fascistas que le quitan el velo democrático a la dictadura de los capitalistas. Incluso gobiernos cavernarios o de extrema derecha como el Trump no significa que sean fascistas. El embrollo de la “nueva síntesis de Avakian” y de los dogmáticos jefes del GCR consiste en que; en primer lugar, admiten o ven en el fascismo un régimen especial, una **cualidad** diferente a todos los regímenes burgueses; sin embargo, en segundo lugar, su “comunismo nuevo” y seguidismo zombi los llevó a renunciar al análisis marxista de la Internacional Comunista que explicó ese régimen político, no por sí mismo (la política por la política) sino por su relación con los intereses económicos de un sector de la burguesía monopolista, por la agudización extrema de las contradicciones sociales y la necesidad de la burguesía de aplastar al movimiento obrero: “*la dictadura terrorista abierta de los elementos más reaccionarios, más chovinistas y más imperialistas del capital financiero*”. Esta es la cualidad esencial que diferencia al fascismo de los demás regímenes políticos bajo el capitalismo.

Por otro lado, la Internacional Comunista dejó claro que el fascismo no era una forma de poder que estuviera por encima de las clases sociales como argumentaban los oportunistas, ni era el poder de la pequeña burguesía o del lumpen-proletariado sobre el capital financiero como especulaban algunos socialdemócratas. Dejó claro que cualquiera fuera la careta con que se disfrazara, o la forma en que se presentara, o la forma en que subiera al Poder: “*el fascismo es la más feroz ofensiva del capital contra las masas trabajadoras; el fascismo es el chovinismo más desenfrenado y la*

guerra de rapina; el fascismo es la reacción feroz y la contrarrevolución; el fascismo es el peor enemigo de la clase obrera y de todos los trabajadores.” ¿Qué agrega la “nueva síntesis de Avakian” y el dogmatismo zombi de los jefes del GCR a esta correcta caracterización? Nada, palabrería insulsa y galimatías confusos sobre esencia y apariencia.

Y, ¿qué propone la nueva religión que se presenta como “nuevo comunismo”? veamos:

“*Para los comunistas revolucionarios allí [en Estados Unidos], ‘el enfoque [...] al enfrentarse al fascismo no es volver a lo que ‘había’ durante Obama-Clinton sino avanzar hacia el reemplazo del maldito sistema entero y la creación de una sociedad radicalmente diferente y mucho mejor’. En contraste, el enfoque del ‘frente unido contra el fascismo’, en las décadas de 1930 y 1940 (y que aún campea entre quienes critican sin razón al PCR) erróneamente separaba el fascismo del sistema capitalista-imperialista.*”

En esta perla del “genial nuevo” “enfoque y método” los jefes del GCR repiten como zombis otro dogma de fe de su nuevo salvador, con el agravante de calumniar y falsificar la historia, poniendo en evidencia no solo su mala fe sino la insensatez de su “enfoque”.

Ya vimos, y cualquiera que conozca un poco de historia sabrá que la Internacional Comunista no se propuso jamás “volver a lo que estaba antes” del ascenso del fascismo y mucho menos separó el régimen fascista del sistema imperialista como afirman el PCR y los jefes del GCR. Esta es una vil calumnia y una falsificación histórica que pone en evidencia el viejo método oportunista de endilgarle al contradictor afirmaciones falsas para refutarlas.

En relación al frente único, la Internacional Comunista planteó la necesidad de que el proletariado se uniera como un solo puño para, en alianza con la pequeña burguesía principalmente, enfrentar el fascismo. ¿Qué tiene esta orientación de incorrecta? Veamos cómo se planteó el problema en el VII Congreso de la Internacional Comunista por Jorge Dimitrov, uno de sus principales dirigentes:

“*La clase obrera tiene que saber aprovechar las contradicciones y conflictos existentes en el campo de*

la burguesía, pero no debe hacerse ilusiones de que el fascismo puede asfixiarse por sí solo. El fascismo no se derrumbará automáticamente. Sólo la actividad revolucionaria de la clase obrera hará que los conflictos, que surgen inevitablemente en el campo de la burguesía, se aprovechen para minar la dictadura fascista y derribarla.

“Esto significa, en primer lugar, la lucha conjunta por descargar de un modo efectivo las consecuencias de la crisis sobre las espaldas de las clases dominantes, sobre las espaldas de los capitalistas, de los terratenientes, en una palabra, sobre las espaldas de los ricos.

“Significa, en segundo lugar, la lucha conjunta contra todas las formas de la ofensiva fascista, por la defensa de las conquistas y derechos de los trabajadores, contra la liquidación de las libertades democrático-burguesas.

“Significa, en tercer lugar, la lucha conjunta contra el peligro cada vez más inminente de la guerra imperialista, lucha que dificultaría la preparación de esta guerra.”

Y respecto el Frente Popular Antifascista Dimitrov expresó lo siguiente:

“En la movilización de las masas trabajadoras para la lucha contra el fascismo, tenemos como tarea especialmente importante la creación de un extenso **frente popular antifascista sobre la base del frente único proletario**. El éxito de toda la lucha del proletariado va íntimamente unido a la creación de la alianza de lucha del proletariado con el campesinado trabajador y con las masas más importantes de la pequeña burguesía urbana, que forman la mayoría de la población incluso en los países industrialmente desarrollados.” (Destacado en el original).

Solo los revisionistas y trotskistas, gentes sin principios, falsificadores y calumniadores como Avakian y los jefes del GCR se atreven a difamar la Internacional adjudicándole cosas que no dijo ni hizo para desprestigiarla y minar su legado. La valoración sobre la actuación de la Internacional Comunista respecto al Frente Único, hecha por la Unión Obrera Comunista (mlm) en su *Propuesta de Formulación de una Línea para la Unidad del Movimiento Comunista Internacional* es la siguiente:

“La Internacional Comunista trazó correctamente la táctica de Frente Único Antifascista, la cual condujo a la victoria —encabezada por el Ejército Rojo y el heroico pueblo de la URSS— sobre la reacción nazi fascista; también en China, donde fue aplicada consecuentemente, llevó al triunfo de la Revolución de Nueva Democracia. Sin embargo, la táctica de Frente Único Antifascista fue tergiversada por una nueva forma de oportunismo: el browderismo, surgida en el Partido Comunista de Estados Unidos, ante el cambio de la situación representada en el hecho objetivo de un bloque de países imperialistas enfrentado al fascismo y al nazismo; un cambio interpretado como escisión progresista del imperialismo, como cese de la contradicción antagónica entre el proletariado y la burguesía antifascista, que hacía innecesaria la revolución proletaria en países imperialistas como Estados Unidos. El oportunismo browderista, que deformó la correcta línea de Frente Único de la Internacional en una línea oportunista de conciliación con el imperialismo estadounidense, fue acogido por algunos Partidos Comunistas y combatido por otros, como preámbulo de la gran e inevitable lucha entre el Marxismo Leninismo y el revisionismo jruschchovista.”

“El Comité Ejecutivo no clarificó a fondo en el movimiento, el carácter de los compromisos de la URSS con Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, explicando que ‘Tales compromisos no requieren que los pueblos de los países del mundo capitalista hagan iguales compromisos en sus respectivos países’¹. (Cita del original).

Una valoración revolucionaria que se apoya en los hechos históricos y no en las calumnias de los enemigos de la clase obrera; una valoración que reconoce los aciertos y critica los errores deslindado con los oportunistas del tipo “nueva síntesis” y del seguidismo zombi de los jefes del GCR.

Habiendo calumniado al proletariado revolucionario y tergiversado la historia, y habiendo renegado del método materialista dialéctico, del punto de vista del socialismo científico y de la posición de clase del proletariado, aun así, la “nueva síntesis de Avakian” y los seguidistas

zombis jefes del GCR se atreven a declarar pomposamente: “avanzar hacia el reemplazo del maldito sistema entero y la creación de una sociedad radicalmente diferente y mucho mejor”.

Incluso admitiendo que el de Trump sea un régimen fascista, ¿Cómo realizarán el milagro de cambiar el sistema entero y avanzar a “la creación de una sociedad radicalmente diferente y mucho mejor”? ¿Cuál es el plan, la estrategia y la táctica que supera la orientación de la Internacional Comunista para que el proletariado revolucionario enfrente el fascismo?

¡Nada! Solo palabrería huera: “Hay una ‘ventana de oportunidad’ para que los revolucionarios en las entrañas de la bestia imperialista logren avanzar en sus esfuerzos de dirigir a miles y luego a millones, en un movimiento **para la revolución**, con el fin de parar al régimen de Trump/Pence, antes de que se consolide. Es criminal llamar a ‘esperar a ver’. El pueblo de Estados Unidos y de todas partes requiere del apoyo en todo el mundo para hacer reales las posibilidades de triunfar. No existe ninguna garantía de triunfo. Pero lo que si (sic) está garantizado es que sin lucha las perspectivas no pueden ser peores.” (Destacado en el original).

Palabrería que ni siquiera tiene el “humanista” llamado del partido revisionista de Avakian: □**El Régimen de Trump Y Pence Tiene Que Marcharse! En nombre de la humanidad, ¡nos NEGAMOS a aceptar a un Estados Unidos fascista!**□. Palabrería que termina, a pesar de la supuesta radicalidad de lucha contra el sistema, sirviendo para arrastrar al pueblo como furgón de cola a los sectores de la burguesía que se oponen a Trump.

Con semejante seguidismo zombi los jefes del Grupo Comunista Revolucionario jamás podrán convencer a los obreros de vanguardia y a los revolucionarios de las bondades de su nueva fe así la disfracen de nuevo comunismo; simplemente, porque sus teorías revisionistas son las viejas y raídas banderas de la burguesía, que a estas alturas se hizo una clase anacrónica y reaccionaria, convertida en el principal estorbo para el desarrollo de la sociedad. Son Avakian y sus seguidistas dogmáticos quienes tratan de impedir “que los muertos entierren a sus muertos”.

¹ Palabras del Presidente Mao en 1946, citadas en la Declaración del MRI – 1984.

El pasado 8 de julio, concluyó en Hamburgo la reunión del G-20. El encuentro de los mandatarios y otros representantes de los países más poderosos del planeta, estuvo marcado por una movilización combativa y revolucionaria de miles de personas que llegaron de otras ciudades alemanas y de varios países, sobre todo de Europa. Las calles fueron un permanente campo de batalla donde por oleadas, las masas se enfrentaron a los gendarmes que resguardaban con montones de armamento la reunión que representa al putrefacto cadáver del capitalismo, un sistema económico y político que en su máxima expresión, el imperialismo, se ha convertido en el peligro principal para la vida en el planeta. Los revolucionarios, encabezados por varias organizaciones comunistas, impulsaron una llamada *Alianza Antiimperialista*, logrando unir muchas voluntades en el objetivo común de repudiar el actual sistema y elevar su fuerza para reivindicar la lucha por una nueva sociedad, por una auténtica revolución.

Publicamos el siguiente informe que un camarada nos ha hecho llegar y que contribuye a conocer muchos detalles de la magnitud de la lucha desarrollada durante la realización de la Cumbre, donde fue muy evidente la participación combativa de los obreros alemanes y muchos otros revolucionarios; ese ingrediente es un fabuloso síntoma del fermento proletario que por todo el mundo está preparando futuras y prontas luchas para quebrarle definitivamente la columna al moribundo capitalismo imperialista.

Montag, 17. Juli 2017

<http://www.demvolkedienen.org/index.php/de/europa/1555-some-first-notes-regarding-the-activities-of-the-anti-imperialist-alliance-for-the-g20-meeting-in-hamburg>

Algunos comentarios iniciales sobre las actividades de la Alianza Antiimperialista en la reunión del G-20 en Hamburgo (De Dem Volke Dienen o Servir al Pueblo)

[Aquí publicamos la siguiente opinión que nos ha sido remitida a Dem Volk Dienen, traducción de la AND-Hamburgo]

Como parte de la resistencia a la reunión del G-20 en Hamburgo, se formó la Alianza Antiimperialista de diferentes organizaciones. El objetivo declarado de la Alianza fue: "En medio de las diversas formas de resistencia vamos a luchar para enviar un claro mensaje internacionalista y revolucionario para los combatientes en todo el mundo contra el imperialismo: Estamos juntos con ustedes, su lucha es nuestra! enviamos este mensaje, entre otros a los campesinos pobres en Brasil que dan su vida para desplegar una gran revolución; enviamos este mensaje a todos los que luchan en el Kurdistán, Siria e Irak contra la agresión imperialista; enviamos este mensaje a los compañeros que dan su vida en la guerra popular en el Perú, Turquía, India y Filipinas para llevar la revolución hasta el fin; vamos a enviar este mensaje a todos aquellos que contra el genocidio y la represión draconiana del régimen de Erdogan en Turquía mantienen en alto la bandera de la resistencia; vamos a enviar este mensaje a todos aquellos que por todas partes en las mazmorras de la reacción mantienen las banderas de la rebelión; Enviamos este mensaje a los comunistas y revolucionarios, que pese a sus diferencias luchan juntos en los países imperialistas a pesar de todo para aplastar a la bestia imperialista".



Para ello, la Alianza llevó algunas acciones como parte de la campaña -a la vez que participaban otros amigos, sobre todo para resolver los asuntos del acampamiento, de las rutas de las demostraciones y similares-. Algunas acciones de preparación contra la cumbre del G-20 tuvieron lugar en los barrios proletarios de Hamburgo, llegando a lo más profunda y más amplias masas; a través de un tratamiento apropiado, se han creado condiciones haciendo que siempre fuese posible luchar en toda la semana donde, como y cuando queríamos, lo que significa que nos fue posible por lo tanto dejar sentadas iniciativas fuertes y servir con ello a movilizar con una actitud combativa en las protestas contra el G-20 y desarrollar las protestas. La propaganda se hizo así: entre tanto, las consignas eran escritas en las paredes en plena luz del día en los barrios obreros, mientras que los folletos se distribuyeron. Por parte de las masas no hubo ninguna queja sobre estas acciones, porque "las paredes fueron pintarrajeadas" por el contrario, estas acciones contaron con el estímulo total de los residentes locales. Por iniciativa de los compañeros, la primera acción de la campaña fue dedicada a la camarada mexicana Mezli Sarabia Reyna que fue asesinado en Oaxaca recientemente por los mercenarios del Estado mexicano.

El deseo de unirse con todas las fuerzas que quieren luchar contra la reunión del G-20, como se indica en la convocatoria de la Alianza Antiimperialista, se aplicó en la práctica. Así participaron los compañeros en las diversas luchas y las manifestaciones durante la semana, así los compañeros/as, en las tormentas de las luchas de masas podían dejar acariciar su cara y ser capaz ellos/as mismos/as de ser parte de esta gigantesca tormenta, que ahora no puede tener lugar en un cuarto trasero en silencio otra vez. También participó en la llamada demostración "Welcome to Hell" (Bienvenido al infierno) un contingente de la Alianza Anti-imperialista, a pesar de la resistencia de las masas fue parcialmente utilizada aquí por las fuerzas que aún no han roto con el Estado burgués y estaban dispuestos a sentarse con él en una mesa y negociar. Y fuerzas, así de tales elementos que muchas veces tienen coincidencias con los defensores del genocida Israel, los llamados "anti-alemanes", han jugado conjuntamente para romper los puentes entre las diferentes orientaciones en el movimiento revolucionario en la RFA.



Aquí, la pregunta que debe hacerse, es por qué exactamente en la mañana del 8 de julio fue el Centro Internacional B5 objetivo de un ataque brutal y una búsqueda de la policía, aunque si se compara, por ejemplo, era bastante pequeño y desconocido en relación a la Rote Flora, y más bien despertó poca atención de la prensa burguesa en relación con las protestas? En este punto, deseamos que los compañeros de B5 que sean capaces de tomar ventaja de la cobertura inesperada de los medios de comunicación y que puedan ganar nueva gente para su valiosa labor cultural, internacionalista y antiimperialista sobre la base de la solidaridad contra la represión y la violencia del Estado burgués. Unirse a muchos y también en el caso de este ataque artero del enemigo convertirlo en su aplastante derrota, esa es la cuestión!



En la gran manifestación del sábado un bloque antiimperialista fue organizado en conjunto con la Alianza Contra la Agresión Imperialista de Hamburgo, que se tradujo en un bloque de frente de lucha en el que las banderas rojas con la hoz y el martillo en gran número ondeaban. Se incluyó colegas de varios países europeos. La expresión del bloque también tomó la prensa burguesa, a medida que el editor en jefe adjunto del Hamburger Abendblatt puso: "Así que muchas banderas con el martillo y la hoz que no se habían visto desde la caída del muro" (Ver Hamburger Abendblatt, "Los de negro y la izquierda "de 10 de julio 2017). De las masas del bloque antiimperialista actuaron escuadrones de propaganda, que distribuían los folletos, pegando afiche y llenaron las paredes con consignas del bloque. En este bloque se exhibieron compañeros/as de diversas y muy diferentes organizaciones lado a lado y luchaban contra el ataque masivo y preparado de la policía. Este espíritu de lucha ha impresionado a la policía lo suficiente como para que escribieran su propio comunicado de prensa: "Encontramos a algunos de los participantes embozados. De parte de este grupo se cometieron otros delitos, por lo que alrededor de 120 personas del grupo completo se separaron de la manifestación a la altura de las fuerzas policiales de la zona Herrengraben a 15:15. Los oficiales que estaban allí llegaron a ser masivamente pateados y golpeados con astas de bandera. Los participantes enmascarados pudieron escapar en todas las direcciones sin ser detectados" (comunicado de prensa de la policía", reuniones en 08/07/2017 en Hamburgo - Estación de suplementación 16:40 "). Los periódicos burgueses informaron en varias ocasiones por ataques masivos a la policía con (banderas -) varillas. En el ataque pérfil de la reacción, dos compañeros fueron tan gravemente heridos por lo que tenían que ser llevados de inmediato al hospital. Pero también se nos informa de que los "perros" fueron incapaces de completar la emboscada sin tener que pagar un cierto número con su propia sangre. Después del ataque con un espíritu revolucionario los compañeros del bloque antiimperialista que no habían estado previamente en la primera fila, en un gran número, elevaron de nuevo la bandera roja con la hoz y el martillo y reorganizado el bloque delantero para poner fin a la manifestación combativa. Esperamos que los compañeros de otros países que han tenido la oportunidad aquí para luchar con los compañeros del bloque juntos vuelvan con un buen recuerdo de ese día para ser capaces de llevar a casa. Te damos gracias por la solidaridad que varios compañeros nos han llevado después del ataque contra la policía, pero queremos dejar claro que no estábamos como víctimas indefensas, pero que todos los compañeros estaban en esta lucha con una mente Clara.



Después de la manifestación del sábado se hizo evidente que había una división en dos manifestaciones básicamente. Por lo tanto, debería ser con la manifestación "Welcome to Hell" una demostración

de lucha a la que todos los que estaban dispuestos a luchar contra la policía vengan, pero esta lucha debería ser llevada a cabo aislada de las masas. La manifestación del sábado, sin embargo, debería ser el “contrapunto pacífico”. Esto deja claro que el control del revisionismo fue subestimado en la protesta con antelación, especialmente el control del llamado Partido de la Izquierda, que ha llamado incluso el ataque al Bloque Antiimperialista en la gran manifestación de masas, ya que ha frustrado el plan del revisionismo. Esto demuestra que los del Partido de la Izquierda no son ningunos “amigos en el camino equivocado”, sino que están estrecha y permanentemente fusionados con el aparato del Estado imperialista, incluso en relación con la represión en Alemania, no sólo en términos de las agendas de política exterior de la burguesía. Esto nos lleva a la importancia de la doctrina de Lenin de que los revolucionarios tienen que ser entrenados en la violencia revolucionaria y la lucha implacable contra el revisionismo. Para los compañeros cada golpe fue haber conseguido un recordatorio de lo que significa el revisionismo y cuál es su papel.

Por último, nos gustaría dejar claro ahora que todos los oportunistas y revisionistas en la tormenta de la indignación burguesa se arrodillan y se distancian: que un “izquierdista alemán” que condena, cuando compañeros de Grecia y España y otros países de la UE, que están bajo el pulgar del imperialismo alemán, descargan aquí en las calles su odio de clase legítimo, este “izquierdista” es y sigue siendo un social-patriota y en consecuencia es un enemigo mortal de la clase obrera. No en vano Lenin planteó en sus penetrantes advertencias contra tales tendencias y en su lucha contra el chovinismo, en general, el “chovinismo alemán” particularmente, como muestras desagradables de esta especie.

Saludamos a los jóvenes revolucionarios, hijas e hijos de la clase que han desafiado los cuerpos de asalto blindados del sanguinario imperialismo BRD, sin miedo, sin duda, y sin tener en cuenta su propio bienestar. Algunos compañeros han sobrevivido la confrontación sólo por casualidad, pero los compañeros no se han quejado, pese a todo estaban felices, todos estaban felices, conscientes de que han estado en el lado correcto, en el lado de los oprimidos y explotados, en el lado de nuestra clase en el mundo, en el lado del futuro de la humanidad.



Hay mucho más para analizar y también necesitamos un poco de tiempo. Compañeros paciencia, nos pondremos en contacto de nuevo. Sin embargo, algo sentimos cuando estábamos juntos, cuando nuestra sangre y la del enemigo han fluido: hemos sentido un nacimiento - como es un parto normalmente, con sangre - un nacimiento de algo nuevo. Algunos de los

que muchos creyeron, que nunca más habría otra vez en este Estado enfermo: comunistas luchando, soldados de la clase que están listos a pagar el costo. Al final, no importa lo que nos pase, con ello se consigue una victoria y un avance importante.



Escrito por phle

17. Juli 2017

Eingestellt von Verein der Neuen Demokratie um 16:18

<http://www.demvolkedienden.org/index.php/de/europa/1551-video-mit-eindruecken-zu-den-kaempfen-und-dem-widerstand-gegen-g20>

directly on youtube:

<https://www.youtube.com/watch?v=r4GDnKC8BKY>