



Revolución Obrera SEMANARIO

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

"La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo."

Lenin

\$1.000

29 de octubre de 2015 • Año 18
www.revolucionobrera.com
e-mail: red_com_mlm@yahoo.com
blogrevolucionobrera.blogspot.com
Colombia • Suramérica

440

**TERMINÓ LA
FARSA ELECTORAL**

**Y PROSIGUE LA
LUCHA POPULAR**



TERMINÓ LA FARSA ELECTORAL Y PROSIGUE LA LUCHA POPULAR

Ha concluido la farsa electoral. “El triunfo de la democracia” es pregonado por capitalistas y gobernantes, secundados por los jefes reformistas y oportunistas aunque cabizbajos ante la pérdida de su “poder” en la Capital.

Para los ricos es el triunfo de su democracia burguesa, falsa, hipócrita, que políticamente les sirve para legalizar su dictadura de clase contra los pobres, y económicamente para intensificar la explotación de los trabajadores y usurpar en provecho privado los bienes públicos de la sociedad.

En la democracia burguesa el que verdaderamente elige es el poder del capital, que dispone cuando quiere de idiotas útiles reformistas para administrar sus negocios. Si bien como derecho del pueblo es una farsa, la lucha electoral entre las facciones burguesas por el poder político es una lucha real que en estas elecciones consolidó el poder de la coalición gobernante. No es una lucha por el poder político como fin, sino como medio para obtener mayor beneficio económico. Solo en la capital del país — que representa el 24,7% del PIB nacional— disputaron el manejo de ¡62 billones de pesos! para los próximos cuatro años.

Para el poder del capital en las elecciones no cuenta la moral ni las buenas costumbres y menos los deseos altruistas de los candidatos. Solo cuenta la ganancia, el mayor beneficio. Por eso en palabras de propio Vice-fiscal *“de 114.000 candidatos inscritos para cargos de elección popular, 103.000 tienen investigaciones, desde demandas por alimentos y por vínculos con organizaciones armadas ilegales hasta delitos sexuales”*. Por mencionar apenas la nata de la podrida democracia burguesa, el poder del capital eligió Alcalde de Yopal a “John Calzones” actualmente preso en la cárcel Modelo; Gobernadora de la Guajira a Oneida Pinto, heredera de “Kiko” Gómez padrino de bandas criminales; Gobernadora del Valle a Dilia Francisca Toro, parapolítica y magnate del podrido negocio de la salud, precisamente en un departamento donde agoniza el Hospital más importante del suroccidente.

Para los pobres, para el pueblo trabajador, la farsa electoral es engaño y desilusión, pues además de imponer a sus tiranos, los condena a pagar con sus impuestos el parasitismo estatal, que en estas elecciones costó \$440.000 millones por la jornada, más \$120.000 millones por las consultas internas de los partidos, más otros cientos de miles de millones por gastos, en reposición a los candidatos ganadores según su votación, en logística de biometría, escaneo y grabaciones, y en la repetición de las elecciones en Tinjacá (Boyacá) donde se demostró que el máximo alcance del Voto en Blanco es repetir la farsa.

Pero la cada vez mayor desigualdad entre explotados y explotadores, las humillaciones, represión y persecución que a diario sufren los pobres por el mandato opresivo de los “elegidos”, agudiza las contradicciones entre las clases y la lucha entre ellas, donde los obreros y campesinos tantas veces engañados por las promesas electorales, han ido aprendiendo a confiar más en su propia lucha y a distanciarse de los politiqueros, como ocurrió en estas elecciones donde se mantuvo la histórica mayoritaria tendencia abstencionista, a pesar de las promesas

de los candidatos, de la coacción de los patronos y de la amenaza de sus esbirros criminales.

Además de diversas asonadas donde los propios politiqueros derrotados aprovechan la constante y profunda indignación del pueblo contra sus opresores, las masas de poblados enteros como Rocha (corregimiento de Arjona –Bolívar), dado el abandono por parte del Estado, 25 días antes en asamblea popular decidieron no permitir las elecciones y cumplieron su decisión enfrentando masivamente a las fuerzas represivas; igual decisión de no participar en las elecciones tomaron los habitantes de poblaciones de la Isla Barú. Son manifestaciones de abstención consciente, activa y organizada, desastrosas para los reaccionarios, pero muy propicias para el trabajo de los revolucionarios.

Son bellas enseñanzas de la espontaneidad de las masas, que encuentran su mejor expresión en la lucha directa de obreros y campesinos, de indígenas y desplazados, de médicos, estudiantes y usuarios de la salud, en contracorriente al pregón de paz social proveniente de La Habana, en contravía a la gigantesca campaña propagandística de todos los politiqueros por todos los medios llamando a los trabajadores a dejar sus problemas en manos de los “elegidos”, es decir, de los corruptos, de los criminales, de los explotadores y verdugos del pueblo. Los capitalistas con el poder de su Estado y el capital montan estas farsas de elecciones y de la paz para engañar a los pobres; pero son sus acólitos reformistas y oportunistas quienes les hacen el mejor trabajo: apoyarlas y justificarlas al interior de las organizaciones de masas y sindicales, haciéndolo desvergonzadamente en nombre de los trabajadores.

Los comunistas revolucionarios no permanecieron indiferentes ni silenciosos ante la farsa electoral: denunciaron el Estado de dictadura de clase de los explotadores y el engaño de sus elecciones; revelaron que los partidos politiqueros que se dicen de “izquierda” son simples bufones de la farsa electoral comprometidos con el engaño pacificador de los enemigos del pueblo; hicieron propaganda a la necesidad de destruir el podrido Estado burgués para construir un nuevo Estado de Obreros y Campesinos; llamaron al pueblo a No Votar, a confiar en sus propias fuerzas, a unir y organizar sus luchas, a librarlas en la perspectiva de la Revolución Socialista contra todo el poder político y económico del capital.

Fue una actuación correcta porque se corresponde a las condiciones de conciencia y organización del movimiento de masas; porque la división de las clases dominantes, el desprestigio y la corrupción irreversibles de todas las instituciones del Estado, el descalabro gobernante y electoral de los partidos politiqueros de “izquierda”, son todas condiciones al cual más favorables para hacer de la lucha masiva directa del pueblo la mejor forma de avanzar y preparar ahora los futuros combates a muerte contra los explotadores, la futura insurrección que destronará el poder del capital e instaurará el poder absoluto del trabajo.

Comité Ejecutivo – Unión Obrera Comunista (mlm)

Los Trabajadores Deben Defender sus Intereses no los de sus Explotadores

La reciente amenaza de sanción de la Superintendencia de Industria y Comercio contra los industriales del azúcar, por prácticas fraudulentas y monopolistas, ha despertado un nuevo gran alboroto, pues se trata de una lucha entre capitalistas, todos dueños de grandes medios de comunicación, donde no tienen cortapisas para defender abiertamente sus voraces apetitos: de un lado los monopolistas del azúcar con Ardila Lulle a la cabeza y, del otro, los grandes monopolios industriales tales como el Grupo Nutresa del Grupo Empresarial Antioqueño y los imperialistas Coca-Cola y Nestlé.

Dice el adagio popular que en pelea de bandidos la gente honrada sale ganando, y seguramente por eso también, todos los enemigos despiadados del pueblo, pretenden que los trabajadores tercién en su lucha: Álvaro Uribe y sus secuaces como Paloma Valencia, Roy Barreras y sus compinches, Luis Fernando Velasco y sus amigos, Marta Lucía Ramírez y compañía... se pronunciaron alegando que la amenaza de sanción “pone en peligro el sector azucarero”. Y confabulados con estos cavernarios representantes de los explotadores, salen a la palestra supuestos representantes de los trabajadores como Jorge Enrique Robledo jefe del Moir y senador por el Polo y los jefes de las Centrales Sindicales CUT, CGT y CTC en defensa de la que llaman “producción e industria nacionales”.

Que los enemigos abiertos de los trabajadores se batan por sus asquerosos intereses monopolistas no tiene nada de extraño. Pero que lo hagan los jefes de partidos que se dicen representar a los trabajadores y los jefes de las Centrales Sindicales, quienes argumentando defender el empleo llaman a los obreros a respaldar a un grupo de grandes explotadores, es un disparate, una vil canallada y una gran mentira.

Un disparate porque los grandes capitalistas del azúcar no se van a quebrar así paguen una sanción que es irrisoria comparada con sus descomunales ganancias; ni la rebaja de los aranceles acabará con la producción de azúcar, porque este sector de los capitalistas ha logrado posicionarse como un monopolio desplazando a la competencia, superexplotando a los obreros, sometiendo a condiciones de semi-esclavitud a cerca de 18 mil corteros y comprando a precio de feria los cultivos de los pequeños productores de caña; y además reciben enormes subsidios y prebendas otorgados por el gobierno y los funcionarios a quienes en contraprestación les financian sus campañas politiqueras.

Una vil canallada porque la actitud de oportunistas como Robledo y de los jefes de las Centrales, solo muestra su compromiso con los parásitos explotadores, la defensa de los intereses del capital y su traición a los intereses de los trabajadores. Amenazan con una protesta nacional en defensa de los capitalistas, pero callan frente a los abusos que cometen estos enemigos contra los obreros y los campesinos, divi-

den a los obreros en los ingenios y desvían su lucha contra la explotación. Esto explica por qué durante la huelga de los corteros en el 2008 los sindicatos de la CGT y la CTC en los ingenios, en lugar de brindar la solidaridad con los hermanos en lucha, se movilizaron con los patrones en contra de la huelga sirviendo de esquiroles.

Y una gran mentira porque el problema de más empleo en el sistema capitalista no pasa de ser una promesa demagógica de los politiqueros en campaña, incapaz de revertir la tendencia general al crecimiento del ejército industrial de reserva; las mediciones del DANE que reportan una disminución sostenida en la tasa de desempleo, son maniobras estadísticas para hermosear el gobierno de los capitalistas pero que no pueden ocultar la pasmosa realidad de la multiplicación de los desempleados. Y en lo inmediato, el freno a los despidos masivos, la consecución de contratación directa y estabilidad laboral, no depende de que los capitalistas —como es el caso de los azucareros— ganen o pierdan unos cuantos miles de millones; solo depende de la lucha del movimiento obrero en general y del movimiento sindical en particular. De los capitalistas siempre hay que esperar despidos a granel y supresión permanente de los derechos obreros como ahora lo pretenden con la estabilidad laboral reforzada. Seguir hoy el consejo de los jefes oportunistas y de las camarillas de las Centrales, de apoyar a los empresarios del azúcar para defender el empleo, es repetir la amarga experiencia del viejo engaño patronal de sacrificar conquistas convencionales en auxilio a las empresas para no perder el empleo, y cuyo resultado siempre ha sido el despido o la pérdida de todas las conquistas incluida la organización sindical, como por ejemplo ocurrió en la Siderúrgica Paz del Río o en el antiguo Instituto de Seguro Social.

Las bases de los partidos oportunistas y las bases de esas Centrales, cuyos dirigentes una vez más demuestran ser patronales, deben rebelarse contra sus jefes traidores. Los trabajadores de los ingenios, los campesinos que suministran parte de la caña a los capitalistas del azúcar y el pueblo en general, no deben terciar por algún sector de sus enemigos explotadores. Por el contrario, deben aprovechar esas peleas entre voraces sanguijuelas para organizarse mejor y arreciar su lucha independiente, por conquistar reivindicaciones inmediatas tales como la contratación directa y la estabilidad laboral, teniendo en cuenta que la explotación y la ruina de los pequeños campesinos son inevitables mientras subsista la explotación asalariada. Por consiguiente, la lucha actual debe servir como preparación para la revolución socialista, que acabe con la propiedad privada sobre los grandes medios de producción, pues ella es la causa más profunda de todos los padecimientos del pueblo.

Comité Ejecutivo – Unión Obrera Comunista (mlm)

La firma de la falsa paz solo beneficia a los ricos



Desde hace 3 años se ha publicitado ampliamente por los medios burgueses el nuevo proceso de paz entre el gobierno de Santos y la cúpula de las FARC. En época de elecciones intensificaron aún más la propaganda pacifista prometiendo paz para todo el pueblo, tratando de ocultar que la sociedad en Colombia se encuentra dividida en clases sociales, en la que una minoría de ricos vive en el paraíso de las comodidades a costa de moler en el yugo del capital a la clase obrera, que es la mayoría de la población en Colombia.

Pero lo más grave del engaño pacifista consiste en que los victimarios, -las clases dominantes explotadoras y socias del imperialismo- responsables de la guerra reaccionaria, protagonistas de los peores crímenes contra el pueblo trabajador que deja más de 250.000 muertos, cuenten con el respaldo cómplices de partidos, organizaciones y movimientos, incluidas las cúpulas guerrilleras, para ilusionar a los oprimidos con la paz de los ricos. Como lo anunciara Santos el 23 de septiembre en La Habana, estrechando la mano de Timochenko que: *"La paz es posible y está más cerca que nunca"*.

¡Qué gran mentira hablar de la posibilidad de una paz cercana para los de abajo!, precisamente cuando los obreros y campesinos sufren los peores rigores de la crisis capitalista, la legalización de su despojo es un hecho y están en marcha

nuevas reformas contra el salario, la estabilidad laboral, la pensión, la salud y demás. Cuando los ricos viven en un paraíso de opulencia y los de abajo viven todos los días un infierno de penurias, especialmente los 6 millones de desplazados, donde se reconoce por parte del mismo gobierno que no habrá fondos suficientes para indemnizarlos a todos, donde prácticamente ha sido un fracaso la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras, ya que a los reclamantes no les devuelven su propiedad, sino plomo; es decir se les da muerte, mientras hacer efectivo el cobro de las limosnas prometidas en subsidios, es como apostarle a una lotería.

En realidad con las reformas que se acuerden en La Habana, según los temas en discusión: (*Política de Desarrollo Agrario, Participación Política, Solución del Problema de las Drogas ilícitas, la Política de Víctimas*) se aspira legalizar el despojo de los pobres del campo en función de darle impulso al desarrollo del capitalismo en el campo. Precisamente esa es la clave para entender que dichos acuerdos son un intento más para parar temporalmente la guerra reaccionaria entre las clases dominantes, causada por la disputa de riquezas que brinda la renta extraordinaria de las grandes explotaciones mineras, la agroindustria de biocombustibles y los cultivos de coca y amapola. Pero mientras siga existiendo la propiedad privada y la explotación del trabajo asalariado, la guerra por la ganancia será *pan de cada día*.

El interés de las clases dominantes en Colombia y del imperialismo es precisamente apaciguar la lucha obrera, campesina y popular, exacerbada por la crisis económica y social del capitalismo. Se pretende doblegar la voluntad rebelión de los oprimidos para facilitar el saqueo y la explotación. La cúpula de las FARC sirve a este interés de los

opresores. Su participación en el Estado burgués, fortalecerá la maquinaria de opresión y explotación que somete a los obreros y campesinos.

¿Será posible una paz cercana para el pueblo trabajador por la voluntad de los ricos? **¡No!**, porque cuando el sistema de salud pública agoniza, cuando cada año se rebaja más el salario y se aumenta astronómicamente el de la burocracia estatal; cuando la crisis del agro colombiano no tiene solución alguna, bajo el sistema de producción capitalista y se intensifica el terrorismo de Estado como respuesta a la protesta popular, es cuando se agudiza más la guerra entre las clases sociales. Por dichas razones es necesario rechazar la farsa de la paz y fortalecer la confianza en el poder que da la unidad y organización de la lucha de las masas obreras y campesinas. Es importante recalcar en la necesidad de la lucha directa de masas en sus diferentes formas con independencia de clase y del Estado burgués.

Hoy más que nunca es necesario que el pueblo se una en una sola lucha, en una sola voz y en un solo puño que eche atrás la arremetida antiobrera y antipopular del gobierno de Santos, pues el pueblo requiere urgentes y grandes soluciones a sus problemas.

Este es un paso muy importante para acumular fuerzas, conquistar victorias y prepararse para la guerra popular. Las tareas estratégicas del movimiento obrero no están al margen del actual ascenso de la lucha de masas. Los preparativos de la auténtica Guerra Popular en Colombia, están íntimamente unidos a la lucha revolucionaria de las masas, cuya manifestación más importante hoy son las huelgas políticas, algunas de las cuales ya han sido regionales, desembocando en grandes bloqueos y enfrentamientos, y en el futuro, deberán incluso llegar a desatar insurrecciones, para lo cual hay que estar preparados y avanzar en la construcción del Partido de la clase obrera, que es el dispositivo estratégico principal para dirigir una auténtica Guerra Popular.

¡La paz de los ricos es guerra contra el pueblo!
¡Adelante con la preparación del Congreso del Partido
de la clase obrera en Colombia!



LUCHA DE MASAS

¡ABAJO EL ANTEPROYECTO DE LEY QUE ATENTA CONTRA LA ESTABILIDAD LABORAL REFORZADA!

El 21 de septiembre, decenas de trabajadores de diferentes empresas de Colombia, se dieron cita en el Aeropuerto Internacional El Dorado en Bogotá. El objetivo, fue denunciar el nuevo anteproyecto de ley que quiere imponerse, el cual atenta contra la estabilidad laboral reforzada, que cobija a los trabajadores enfermos por realizar repetitiva o intensamente labores específicas en sus sitios de trabajo.

Revolución Obrera se hizo presente en esta combativa marcha y desde sus páginas da a conocer las denuncias que los compañeros luchadores reportaron a los distribuidores del periódico.

Entre los marchantes, los trabajadores directos y “tercerizados” de Femsa Coca-Cola, se refirieron al anteproyecto de ley el cual *“está dirigido a meter en un solo grupo a trabajadores con discapacidad, independientemente que sea de origen laboral o de origen común, en ese orden de ideas, los patronos se van a deshacer de todos los enfermos. Aparte de ello establece que a esos obreros los sacan con una indemnización de 180 días de salario, pero no aclara si son por año trabajado o simplemente 180 días independientemente del tiempo que se lleve laborando. En Coca-Cola hay operarios de monta-carga y compañeros que tienen que levantar con sus propias manos pesadas cargas, quienes sufren mucho de lesiones en la columna. En general ya hay muchos compañeros enfermos, que tienen procesos de levantamiento de fuero para despedirlos y si se establece ese anteproyecto de ley, obviamente todos irán a parar a la calle. Todos los trabajadores estamos en riesgo de enfermarnos y por tanto de ser despedidos”* afirma uno de los compañeros de Coca-Cola.

Es evidente que esta nueva arremetida contra la clase obrera colombiana, hace parte de las medidas que impulsan los capitalistas y avala el Estado a través de sus leyes y reformas. Arremetida que con ahínco deberían estar aborreciendo las centrales sindicales, ante lo cual el compañero afirma: *“la denuncia y el rechazo al anteproyecto de ley, ha sido iniciativa de los sindicatos de base, hay sindicatos independientes y otros que pertenecen a las centrales, pero ha sido por la base que se ha trabaja-*

do por rechazar esta medida, porque las centrales no se han manifestado, incluso en esta marcha ni siquiera se hicieron presentes”.

Sumado a la despreocupación de las centrales, que en el momento concentran sus esfuerzos en las campañas electoreras, está la respuesta del Ministerio de Trabajo que al decir del compañero *“se ha conversado con espacios de tiempo muy cortos, en los cuales con gran habilidad el Ministro Garzón, se sale por las ramas, sin dar una discusión seria sobre este anteproyecto, de hecho se conoce porque la información se filtró, porque ni siquiera está publicada oficialmente aunque sí está firmado por Luis Eduardo Garzón”*

Con razón los luchadores manifestaron su repudio al traidor Ministro, aludiendo que utilizó el trabajo sindical como escalera para acceder a puestos gubernamentales, desde donde arremete en la actualidad contra los trabajadores. ¡Abajo Lucho Garzón, traidor y vende-obrero!

Pero no solo se hizo presente la lucha por continuar trabajando gracias a la estabilidad reforzada. Los trabajadores también hicieron conocer las condiciones a las que los someten cuando son víctimas de una enfermedad de origen laboral, donde se pierde casi por completo la capacidad para desempeñar cualquier labor. Es el caso de los compañeros de General Motors Colmotores, quienes también se manifestaron contra las ARL amañadas y los patronos indolentes ante sus enfermedades: *“en esta empresa vulneran todos los derechos, en mi caso tuve un accidente laboral, me he presentado ante la ARL Colpatria, pero la doctora Martha Fonseca, envía una carta afirmando que mis enfermedades NO son de origen laboral, argumentando que el tiempo trabajado con la empresa era muy mínimo, cuando para ese tiempo llevaba 19 años empleado. Tenemos una asociación de enfermos de la General Motors y a través de ella se demandó a la empresa y a la ARL para que se entregara todo el historial médico, pues el que existía no reportaba ningún accidente ni enfermedad laboral. Luego de la demanda apareció el historial completo, donde efectivamente se reportaban mis*

enfermedades laborales. A pesar de ello la ARL siguió negando la indemnización. Ahora la empresa ha pasado de la ARL Colpatria a Sura, donde el atropello es peor. Llevo cinco años en esta lucha, ahora la ARL Sura, me dice que puedo mejorarme y me envía exámenes que serán realizados por la misma doctora Martha Fonseca. Como puede verse, los enemigos son los mismos. Ahora, la empresa nos obliga a realizar trabajos que por enfermedades no se pueden hacer”.

Ni incapacidad al 100%, ni estabilidad reforzada, los capitalistas golpean con fuerza a la clase obrera. Su intención no es otra que arrancar su fuerza, sudor y salud en los puestos de trabajo, para luego lanzar al obreiro a la calle, sin indemnización, pensión, ni fuerza para seguir garantizando la subsistencia.

No solo el asunto de las enfermedades laborales, hizo parte de las sentidas denuncias durante la marcha. También el hecho del “cierre” de empresas, que ha dejado a cientos de trabajadores en la calle. Es el caso de Cardbury Adams, cerrada el pasado 19 de mayo, día en que los trabajadores decidieron hacer toma en la entrada de la fábrica, manteniéndose firmes en su lucha hasta el día de hoy. Bogotá, recibió a varios compañeros representantes de este conflicto, quienes con gran ánimo y disposición de lucha, informaron sobre su situación: *“nosotros somos trabajadores organizados en Sintra Cardbury Adams, empresa que el 19 de mayo, atropelló y vulneró los derechos de sus trabajadores; este día la empresa con mentiras y engaños, encierra a los obreros en el Centro de eventos Valle del Pacífico, para darles la noticia, de que la empresa toma la decisión unilateral de cerrar sus operaciones en la ciudad de Cali. Desde ese 19 de mayo, los trabajadores nos mantenemos en pie de lucha, coordinando turnos para estar en la carpa. La empresa ha tratado de desestabilizar nuestra lucha, pero afortunadamente, la dirección se ha mantenido firme. Además la solidaridad de las organizaciones sindicales hermanas del Valle y de todo el país, ha ayudado a sostener la lucha, no solo económicamente, sino moralmente. Hoy seguimos en pie de lucha apoyado esta causa, esta protesta y exigiendo que la empresa reabra, pues lo único que queremos es trabajar”*

Al cierre de Cardbury Adams, se suma también el de la empresa Productos Químicos Panamericanos (PQP), quienes han desarrollado recientes actividades, contra los despidos masivos: *“en (PQP) estamos en*

Sigue pag. 9

Vigilantes Bloquean vía férrea en El Cerrejón exigiendo alza de salarios



Bloqueo en el Km 34 de la vía férrea de El Cerrejón

Uno de nuestros corresponsales en la Guajira nos informa que los compañeros que trabajan para la chupa-sangre empresa de vigilancia VISE LTDA., bloquearon a mediados de octubre la vía férrea del tren que transporta el carbón al puerto.

Un bloque que *Revolución Obrera* y todos los trabajadores que están por la lucha consideran justo: porque esta empresa imperialista de El Cerrejón se lleva las riquezas del suelo guajiro y a cambio deja a las comunidades, enfermas y empobrecidas, a los obreros los mantiene oprimidos, impidiendo el ejercicio del derecho de sindicalización y huelga, subcontratándolos con pírricos salarios y extenuantes jornadas laborales. Justo porque los obreros son lo que todo lo producen y a cambio intermediarios capitalistas como VISE LTDA., reciben el dinero de jugosos contratos de vigilancia, mientras sus trabajadores exponen la vida, deterioran su salud e invierten la mayor parte del tiempo de vida en cumplir su misión, a cambio de unos cuantos pesos.

El infame Estado capitalista declaró ilegal el paro. Esta maquinaria de corrupción, opresión y explotación, no castiga ejemplarmente a los asesinos de los trabajadores y de las comunidades, ni a los expropiadores de los campesinos, ni a los políticos saqueadores de los dineros públicos, ni a quienes se roban las riquezas del suelo guajiro, ni a quienes con una explotación voraz enferman a las comunidades y secan el río Ranchería, matando de sed y deterioro pulmonar a niños, jóvenes y ancianos. Pero el Estado colombiano, como el instrumento que vela por la ganancia y la propiedad de los capitalistas, condenó al peor de los suplicios a este grupo de valientes luchadores que reclamaron mejora de su situación salarial, con la lucha directa y revolucionaria. Un grupo de 59 compañeros fue inmediatamente despedido.

Para el Estado no es ilegal tercerizar a los obreros, rebajarles el salario, enfermar masivamente a trabajadores y comunidad, dejar sin el derecho fundamental del agua a los indígenas Wayú, desterrar a los campesinos de sus tierras, tener unos contratos leoninos con las empresas carboneras imperialistas que antes se les queda debiendo por la explotación, etc.; pero sí es ilegal que unos obreros bloqueen la circulación del tren que se lleva una riqueza, que muchas veces es tirada al mar por su bajo precio internacional.

Al Estado no le importa la falta de agua y la consecuente escasez de alimentos que mata por desnutrición, en promedio 6 niños por semana en Colombia, principalmente indígenas y marginados de los departamentos de Córdoba, Nariño, Chocó, La Guajira, Sucre y Boyacá; en cambio sí, los funcionarios como el secretario de Gobierno de la Guajira y sus secuaces se desvelan por justificar la “ilegalidad” de una justa lucha de los obreros. El Estado

capitalista colombiano está para garantizar las ganancias de los ricos, por ello despoja a las comunidades como las del corregimiento de Tabaco, en el municipio de Hatónuevo, Guajira, donde en 2001 y debido a la negativa del pueblo para abandonar sus viviendas, 21 predios fueron desalojados por la fuerza. Hoy son despojados 59 obreros de su única forma de sustento que es el salario.

Con razón el Programa para la Revolución en Colombia de la Unión Obrera Comunista (marxista-leninista-maoísta) denuncia que el Estado burgués está para perpetuar la explotación y sojuzgamiento de las masas trabajadoras; que

“El Estado es una categoría de hombres especializados en gobernar al servicio de los intereses de una clase dominante, con el uso permanente y sistemático de un aparato de coerción, de violencia, de destacamentos armados y de cárceles, para obligar por la fuerza a las clases oprimidas a trabajar en interés y lucro de los opresores” y concluye que si la clase obrera quiere lograr sus objetivos máximos *“necesita conquistar el poder político, el poder estatal construido sobre las ruinas del Estado burgués actual, al que debe destruir violentamente.”* La clase obrera no debe aspirar a *“curar las llagas del sistema mediante una mayoría en el establo parlamentario burgués; ni fortalecer el Estado reaccionario con tratados de paz con la burguesía”* Esto es un interés de los reformistas y oportunistas que quieren igualmente perpetuar la vida de este sistema inhumano y ruín para las masas.

Mientras tanto los obreros de El Cerrejón en general, y los organizados en Sintracarbón en particular, deben aprender que la situación de sus compañeros tercerizados es dramática y los obliga a luchar como lo están haciendo. Deben saber que es su responsabilidad, encausar y unir todas las iniciativas en un solo movimiento de resistencia, porque la táctica del patrón es “divide y reinarás”, oprime primero a un sector y lo castiga, como el caso de los vigilantes; y luego, ataca al resto, logrando respuestas por separado.

Los obreros saben que cuentan con sus hermanos indígenas que tienen una sabiduría milenaria para enfrentar a los invasores imperialistas y explotadores criollos o extranjeros. Hay que cuidar esta unidad con el pueblo y solidarizarse con sus sufrimientos, pues la lucha es larga y la emancipación del yudo del capital exige materializar la alianza obrero campesina.

Finalmente los obreros tercerizados en Colombia deben ver en éstos y todos los despidos que se han presentado, la necesidad de materializar la independencia de clase de los sindicatos, su organización regional en federaciones independientes; y nacional en una Central Sindical, que impulse la lucha de clases, ligue a trabajadores vinculados y subcontratados de una misma empresa, y de éstos con los de otros sectores de la producción, en un mismo movimiento, contra los enemigos comunes y por las reivindicaciones generales de clase.

Estos son días trascendentales para el futuro de la clase obrera. Mientras se agrava la crisis económica, los capitalistas no pierden oportunidad para castigar a los trabajadores con más represión, despidos, impuestos y rebaja de salarios. Los obreros y campesinos deben avanzar por su parte en una ofensiva táctica, ligando su movimiento a la Huelga Política de Masas a nivel nacional y por la Revolución Socialista. Ese es el camino que hay que seguir para luchar por el reintegro de los compañeros, el fortalecimiento de Sintracarbón y de toda la clase obrera.

En *Revolución Obrera* 436 se publicó un artículo titulado “Coca-Cola España y el qué hacer hoy en Colombia” donde se ilustró que “un grupo de obreros de la planta de Fuenlabrada, apodados los ‘espartanos’, dieron ejemplo de lucha persistente que por encima de la política conciliadora, levantando la cabeza y movilizándose contra el plan de recortes, obligando a la empresa y al Estado español, a través de múltiples acciones, al reintegro de la mayoría de dicha planta. En una próxima entrega, veremos sus enseñanzas.”

En este número retomamos el tema como se comprometió, con muy oportunas lecciones que hoy los obreros de Coca-cola en Colombia deben asimilar ante la batalla de despidos masivos y cierre de las plantas que les imponen los capitalistas respaldados por su Estado opresor.

Enseñanzas de los “espartanos” de Coca-cola en España

En enero de 2014 se libró el primer combate en la lucha por el trabajo en España, por parte de los obreros de Coca-cola. Ya la empresa imperialista había anunciado el plan de despidos masivos y en diciembre se concretaron 2000 de ellos a nivel mundial.

Los obreros en Europa enfrentan el problema de la aristocracia obrera en centrales como CCOO y la UGT españolas, que todo el tiempo por arriba frenaron la lucha independiente y revolucionaria, esperanzando en que las gestiones de sus representantes evitarían despidos en el país, máxime en un momento en que la empresa obtenía 900 millones de euros de ganancia.

El 22 de enero de 2014 se ejecuta el planificado golpe y de un solo tajo 750 obreros fueron despidos, 500 destinados a reubicaciones y 300 a jubilaciones anticipadas en 4 plantas (Madrid, Alicante, Palma de Mallorca y Callo). A pesar de los discursos tranquilizadores de las directivas sindicales de CCOO y UGT que les habían dicho que eran imposibles los despidos y cierre de las plantas, la realidad era otra. Muchos, todavía aturridos, no podían creer lo que veían.

¿Dónde estaban las centrales que juraban que los patrones no se atreverían? La primera semana no aparecen. Cuando la única salida exigía la solidaridad inmediata de las otras 7 plantas, las directivas se esconden. Una huelga de solidaridad en ese momento derrumbaría la producción y obligaría a Coca-Cola a retroceder. Pero los dirigentes de las centrales obreras españolas, no acuden al

auxilio a sus desesperados afiliados ¿Cómo puede justificarse esto? A pesar de tener los recursos ¡No se podía contar con el respaldo de los dirigentes para hacerle frente a la patronal! Son las bases quienes tienen que hacerlo. Rápidamente tratan de coordinar una acción conjunta entre los afectados y sus compañeros de base de los sindicatos de las demás ciudades para convocar asambleas inmediatamente.

En declaraciones a los medios, los sindicatos de base anunciaron su campaña de lucha, que como fantasma asustaba a los capitalistas españoles alarmados ante el crecimiento del desempleo y el hambre que invadían el país, agudizada con la crisis económica mundial. La idea era golpear a la empresa en donde más le duele: la ganancia y al Estado en una lucha política de denuncia ante el abandono y la complicidad con los planes de la empresa imperialista. Un grupo de activistas toma el liderazgo y se lanza a tomarse las instalaciones de inmediato para evitar que se saque la maquinaria de las plantas cerradas y que entren esquirolas a producir. El 100% de los trabajadores afectados les apoyan. Activistas recorrieron las calles de Fuenlabrada agitando y repartiendo folletos entre los vecinos de la zona industrial: «necesitamos concienciar a la ciudadanía de la gravedad de este cierre» y pedirles «que les apoyen la movilización desde la planta de Fuenlabrada a la Puerta del Sol». La actividad de los compañeros creció, como leña seca que comienza a arder incendiando en un abrir y cerrar de ojos a provincias enteras.

A la semana de los despidos la empresa de Coca-Cola en Madrid estaba totalmente parada. Tanto en la planta de Fuenlabrada como en la de Las Mercedes (Madrid capital), ni un solo obrero fue a trabajar. La base estaba unida por la defensa de sus puestos de trabajo y ante esto la táctica de “divide y reinarás”, no funcionó. La lucha social encabezada por los obreros y

sus familias continuó, desplazándose a los templos del todo poderoso fútbol español. El estadio del Real Madrid y del Rayo Vallecano, justo antes importantes partidos, fueron inundados con panfletos, consignas y discursos. De las acciones de agitación social no escaparon ni los hospitales, centros comerciales, bares donde se concentran trabajadores, etc. Las brigadas de agitación y propaganda fueron claves en esta eficaz labor. El Estado fue puesto como cabeza de esta tragedia social y la empresa quedó tan desprestigiada con su marca, que se hizo práctica la consigna: “**En Madrid no se fabrica, en Madrid no se consume**” (campaña que tumbaría el 40% las ganancias de los capitalistas en el 2014).

Las otras 7 fábricas de la empresa en el país estaban llamadas a entrar a huelga de solidaridad. Una lucha donde Iberian Partner, representante de Coca-cola en el país, no se iba a quedar quieta.

El respaldo incondicional a los “espartanos” peleaba contra la fuerza del patronalismo. Al final, se logró un importante compromiso de **paros parciales de dos horas al inicio de cada turno**, dos días a la semana, que serían una potente palanca para respaldar las tomas de las plantas de Alicante y Fuenlabrada (Madrid). Seguramente Coca-cola hará un cierre gradual para impedir la unidad de todos los obreros a nivel nacional en Colombia, pero la solidaridad que practicaron los obreros españoles es un ejemplo para proteger el trabajo de todos. Es necesario desde ya crear los comités de base que empiecen a trabajar en la propaganda y agitación, aislar las posiciones concertadoras y conciliadoras, así como vencer la fe supersticiosa en el Estado de los explotadores. De dicho ente no vendrán decisiones imparciales que harán justicia. Los tribunales internacionales, la Corte Suprema de Justicia, los jueces y abogados... todos, actúan como agentes del capital. Los obreros se tendrán que movilizar por sus propios medios, valiéndose de la solidaridad nacional e incluso internacional como lo han enseñado los obreros de GM Colmotores en Bogotá.

Estos son los suplicios que deben padecer los obreros después de dar lo mejor de sí para una empresa imperialista. Por esto solo la emancipación del trabajo solo será posible si se derrota todo el poder del capital en Colombia mediante la revolución socialista. Y un respiro verdadero vendrá en lo inmediato, si el pueblo trabajador se une en contra de los explotadores en huelgas económicas y huelgas políticas de masas, por la defensa de sus reivindicaciones más sentidas.



Venezuela y los Reformistas Burgueses del Siglo XXI

Como anunciamos en el número anterior, damos continuidad a la polémica con el Socialismo del Siglo XXI, dedicando esta entrega a mostrar que el Socialismo del Siglo XXI, cuyos defensores anuncian como la nueva teoría social revolucionaria, no tiene nada de nueva ni de revolucionaria.

II. Las Raíces Teóricas del Socialismo del Siglo XXI

Se le adjudica a Heinz Dieterich, la genialidad de presentar una nueva alternativa al capitalismo ante el supuesto fracaso del socialismo de Marx, Engels, Stalin y Mao Tse-tung; sin embargo, el concepto fue ideado en 1996 por Alexander V. Buzgalin, un intelectual de la burguesía que usurpó el poder en la antigua Unión Soviética, (Ver El Futuro del Socialismo, www.rebellion.org).

En su obra, El Socialismo del Siglo XXI, Dieterich reconoce además que toma ideas de una “pléyade” de intelectuales¹ de los que destaca al economista e historiador alemán Arno Peters: “profesor emeritus y genio renacentista, quien descubrió el principio económico de la nueva sociedad socialista que es la clave de toda propuesta seria sobre un sistema no-capitalista”.

Dieterich afirma que:

“Por más de doscientos años, desde la Revolución Francesa (1789) hasta la actualidad, el género humano ha transitado por las dos grandes vías de evolución que tenía a su disposición: el capitalismo y el socialismo histórico (realmente existente). Ninguno de los dos ha logrado resolver los apremiantes problemas de la humanidad, entre ellos: la pobreza, el hambre, la explotación y la opresión de tipo económico, sexista y racista; la destrucción de la naturaleza y la ausencia de la democracia real participativa. Lo que caracteriza nuestra época es, por lo tanto, el agotamiento de los proyectos sociales de la burguesía y del proletariado histórico, y la apertura de la sociedad global hacia una nueva civilización: la democracia participativa.”

Define su propuesta como “democracia participativa, nuevo socialismo y Nuevo Proyecto Histórico” que considera como sinónimos y que se “fundamenta” en: “la democracia participativa, la economía democráticamente planificada de equivalencias, el Estado no-clasista y, como consecuencia, el ciudadano racional-ético-estético”.

¿Qué tiene de novedosa la “nueva teoría” que se presenta a sí misma como socialista y superación del “viejo” socialismo y comunismo?

En cuanto al método de pensamiento, aun cuando se manifiesta como defensor del materialismo y la dialéctica, no pasa de ser metafísico: aceptar que en Rusia existió “socialismo real” hasta el derrumbe del bloque socialimperialista en 1989, es desconocer la realidad objetiva ya que desde 1956 el proletariado fue derrotado por la burguesía, convirtiéndose ésta burguesía y su régimen en socialista de palabra pero imperialista de hecho: socialimperialista; como correctamente fue caracterizada por el movimiento obrero en la década del 60, hecho que fue demostrado con creces en su invasión terrorista y criminal a Afganistán y en el saqueo de los países que quedaron bajo su égida como semicolonias, como es el caso de Vietnam y Cuba, entre otros.

Llegar a decir que en China hay un “socialismo realmente existente” es el colmo de la estulticia, cuando la verdad objetiva es que en China gobierna una cavernaria y sanguinaria burguesía, asesina de los revolucionarios maoístas en los 70 y masacradora de los jóvenes en Tiananmen a finales de los 80, solamente que todavía tiene el descaro de presentarse como comunista. Y con un can-

dor enternecedor, enternecedor por reaccionario, saluda el que esa burguesía haya decidido estimular la discusión de su esperpento: “En un evento de trascendencia histórica, el diario oficial del Partido Comunista de China (PCC) — Renmin Ribao o Diario del Pueblo— introdujo el 16 de enero del presente el Socialismo del Siglo 21 al debate público del país... la maduración del proceso de ‘reforma y apertura’ obliga a encaminar la política nacional hacia una forma superior de Socialismo científico y democrático, so pena de caer en el modelo de Hongkong y Taiwan... La apertura debatida al Socialismo científico del Siglo 21, por parte de la única potencia mundial gobernada por un Partido Comunista, aparece como brisa oxigenante en una coyuntura de obstáculos a la evolución del postcapitalismo global...” (Ver Heinz Dieterich, 23/01/2012, La única alternativa disponible – Partido Comunista de China se abre al Socialismo del Siglo 21).

Sin duda su saludo a la burguesía reaccionaria china tiene su razón en el desconsuelo del fracaso de sus postulados en los gobiernos de Chávez, Morales y Correa “alternativa socialdemócrata al neoliberalismo. Pero, ninguno de ellos ha creado estructura institucional alguna, que trasciende a la economía de mercado o al parlamentarismo burgués, ni lo va a hacer...” (Ver obra citada).

He ahí unas cuantas perlas de la “genialidad” de quien afirma ser portador del “único modelo científico de la sociedad postcapitalista que hoy existe”.

A pesar de las alusiones a Marx y a las categorías de la ciencia económica, las teorías económicas que Dieterich tomó prestadas de Arno Peters, no son novedosas ni científicas, sino recogidas directamente de Aristóteles y su antecesor Tales de Mileto que definieron la crematística como el arte de enriquecerse con el comercio y la usura, consideradas como actividades contra la naturaleza humana y separadas de la economía. Así para los “genios” del Socialismo del Siglo XXI el secreto de la explotación capitalista no está en la producción sino en la circulación, en el comercio y en la usura, a los que juzga de inmorales: “Aparte de la economía existe la crematística (enriquecimiento), que se basa en el comercio y en los préstamos financieros, cuyo único objetivo es el lucro. La crematística trastorna la economía en su libre desarrollo, por lo cual impide el cumplimiento de su función... El afán de lucro de la crematística no tiene límites. Su insaciabilidad es antinatural y ofende la vida en sí... La crematística última es la causa del comercio, del robo y de la guerra.”

¿Y la solución del Socialismo del Siglo XXI?:

“... el salario equivaldrá al tiempo de trabajo invertido, independientemente de la edad, del sexo, del estado civil, del color de la piel, de la nacionalidad, del tipo de trabajo, del esfuerzo físico, de la preparación escolar, del desgaste, de la habilidad, de la experiencia profesional, de la entrega personal al trabajo; independientemente también, de la pesadez del trabajo y de los peligros que implique para la salud. En pocas palabras: el salario equivale directa y absolutamente al tiempo laborado. Los precios equivalen a los valores, y no contienen otra cosa que no sea la absoluta equivalencia del trabajo incorporado en los bienes. De esta manera se cierra el circuito de la economía en valores, que sustituye a la de precios. Se acabó la explotación de los hombres por sus prójimos, es decir, la apropiación de los

¹ Carsten Stahmer (Alemania), Enrique Dussel (Argentina), Nildo Ouriques (Brasil), Pedro Sotolongo (Cuba), Hugo Zemelman (Chile), Raimundo Franco (Cuba).

productos del trabajo de otros, por encima del valor del trabajo propio. Cada ser humano recibe el valor completo que él agregó a los bienes o a los servicios."

Esta "novedosa" teoría es, en primer lugar, un verdadero galimatías que solo entienden sus autores, por cuanto en el capitalismo el salario también *"equivale directa y absolutamente al tiempo laborado"* que el obrero contrata con el capitalista. El capitalista no roba la plusvalía como asegura Dieterich en su obra, sino que paga al obrero la jornada de trabajo contratada, solo que en el transcurso de ésta, el obrero cubre su salario (tiempo necesario) y además crea un plusvalor (tiempo excedente) con el cual se queda el capitalista y en eso consiste la explotación.

Pero además, en segundo lugar, en cuanto a que el trabajador *"recibe el valor completo que él agregó"* y que ahora se presenta como la novedad y el último grito del socialismo verdaderamente científico, no es más que palabrería huera tomada de la vieja receta de Ferdinand Lassalle: *"todos los miembros de la sociedad tienen derecho a percibir el fruto íntegro de su trabajo... La emancipación del trabajo exige que los medios de trabajo se eleven a patrimonio común de las sociedad y que todo el trabajo sea regulado colectivamente, con un reparto equitativo del fruto del trabajo."* Una fórmula adoptada en el Programa del Partido Obrero Alemán en el Congreso de Gotha y criticada severamente por Marx y Engels en 1875, **¡Hace más de 100 años!** No solo por ilusoria, sino por reaccionaria, por cuanto no es posible entregar a cada miembro de la sociedad el *"producto íntegro de su trabajo"*—según Lassalle— o *"el valor completo de lo que él entregó"*, ni podrá *"el salario equivale[r] directa y absolutamente al tiempo laborado"*—según Peters y Dieterich— ya que una parte de los valores creados por el trabajo va para los *"gastos generales de administración, no concernientes a la producción"*; otra parte a *"la satisfacción de las necesidades colectivas"*

tales como guarderías, escuelas, universidades, hospitales, sitios de recreación, defensa, etc.; otra va al *"sosténimiento de las personas no capacitadas para el trabajo"* y, finalmente, otra parte a ampliar la producción so pena de que perezca la sociedad. (Ver, Crítica al Programa de Gotha, Marx y Engels).

Pero además, Marx decía que en el socialismo también se intercambia equivalentes: *"El derecho de los productores es proporcional al trabajo que han rendido; la igualdad, aquí, consiste en que se mide por el mismo rasero: por el trabajo"*. Demuestra que allí, en el socialismo, todavía ese intercambio de equivalencias sigue siendo derecho burgués, y que solo *"en la fase superior de la sociedad comunista, cuando haya desaparecido la subordinación esclavizadora, de los individuos a la división del trabajo, y con ella, la oposición entre el trabajo intelectual y el trabajo manual; cuando el trabajo no sea solamente un medio de vida, sino la primera necesidad vital; cuando, con el desarrollo de los individuos en todos sus aspectos, crezcan también las fuerzas productivas y corran a chorro lleno los manantiales de la riqueza colectiva, sólo entonces podrá rebasarse totalmente el estrecho derecho burgués, y la sociedad podrá escribir en su bandera: ¡De cada cual. Según su capacidad; a cada cual, según sus necesidades!"* (Ver obra citada).

En otras palabras, solo en la imaginación de los utopistas cabe la idea de que los miembros de la sociedad percibirán el *"fruto íntegro de su trabajo"* como creía Lassalle, o que *"Cada ser humano recibe el valor completo que él agregó a los bienes o a los servicios"* como alardean los ignorantes socialistas del Siglo XXI. Marx calificaba de patrañas ideológicas, jurídicas y de otro tipo a estas "genialidades" de los demócratas pequeñoburgueses y los socialistas vulgares.

[Continuará]

Viene de pag. 5

lucha. La empresa nos despidió, porque dicen que el municipio no les da más permiso de funcionamiento. Por esa razón, la planta será trasladada al Muña (donde ya existe otra planta), con el fin principal de despedirnos. En este momento estamos frente a la empresa, no nos han pagado salarios hace dos meses. Además se han ganado procesos, como el contrato a término indefinido, pero la empresa no los acepta, engañando a los trabajadores, incluso robándolos, pues les prometen un dinero para que se vayan por retiro voluntario, pero después les dan cualquier peso. Ganamos la contratación directa, ello incluía el reembolso de dineros que dejaron de pagarnos al pertenecer a una temporal, pero tampoco han querido pagar, ahora la pelea es por impedir que nos dejen en la calle".

Existe un común denominador en todas denuncias: las centrales sindicales no han promovido la solidaridad, no se han manifestado frente a las medidas anti-obreras, no impulsan acciones de movilización para contrarrestar estas arremetidas. Ha sido la base organizada quien por sí misma se moviliza. Esa base que no tiene permisos sindicales, ni escoltas. Esa base que nada tiene que ver con la burocracia sindical promovida por las ideas burguesas al interior del movimiento. Esa base; la de los enfermos, los "temporales", los "tercerizados", a los que el capital somete a las peores condiciones de salario y jornada. Son ellos quienes en la marcha representaron las necesidades de la clase obrera colombiana, a diferencia de los jefes de las centrales, que solo se llaman representantes cuando "negocian" el salario mínimo, pero en estas luchas NO APARECEN, NI SE PRONUNCIAN.

¡Qué gran lucha han librado compañeros! Todo ello da cuenta de la necesidad de un nuevo tipo de sindicalismo "el independiente y revolucionario" como lo agitaron los obreros en la marcha, el que responda a los intereses de los trabajadores y no de los capitalistas; el que promue-

va dirigentes consecuentes y comprometidos con la causa obrera, no dirigentes embelesados con las "bondades" del Estado capitalista. Es el tipo de sindicalismo, que la misma base empieza a forjar y que debe tomar la forma organizativa de federaciones, para lograr una nueva Central Sindical, realmente de los trabajadores y para su beneficio.

Ustedes son hoy ejemplo de lucha, porque se mantienen en pie a pesar de sus condiciones. Ya lo explicaba Marx en su folleto Salario, Precio y Ganancia *"Si en sus conflictos diarios con el capital los obreros cediesen cobardemente, se descalificarían sin duda para emprender movimientos de mayor envergadura. Al mismo tiempo, y aun prescindiendo por completo del esclavizamiento general que entraña el sistema de trabajo asalariado, la clase obrera no debe exagerar ante sus propios ojos el resultado final de estas luchas diarias. No debe olvidar que lucha contra los efectos, pero no contra las causas de estos efectos; que lo que hace es contener el movimiento descendente, pero no cambiar su dirección; que aplica paliativos, pero no cura la enfermedad. No debe, por tanto, entregarse por entero a esta inevitable guerra de guerrillas, continuamente provocada por los abusos incesantes del capital o por las fluctuaciones del mercado. Debe comprender que el sistema actual, aun con todas las miserias que vuelca sobre ella, engendra simultáneamente las condiciones materiales y las formas sociales necesarias para la reconstrucción económica de la sociedad. En vez del lema conservador de: «¡Un salario justo por una jornada de trabajo justa!», deberá inscribir en su bandera esta consigna revolucionaria: «¡Abolición del sistema de trabajo asalariado!»"*

La marcha contra el anteproyecto de ley que atenta contra la estabilidad laboral reforzada, es un buen indicio y un excelente síntoma para la lucha de la clase obrera, en resistencia contra la miseria y la explotación capitalista.

El papel de Robledo y el MOIR en la lucha por el precio del azúcar

La actual disputa por el precio de monopolio del azúcar, arrancó en 2010, cuando varios capitalistas, arremetieron a través de la Superintendencia de Industria y Comercio contra los enormes los ingenios azucareros (asociados en Asocaña).

El argumento fue la reunión en 1999, donde se acordó disminuir la rivalidad entre ingenios y bloquear la entrada del producto extranjero, para así aumentar el precio en Colombia. Este es uno de los correos interceptados: *“los mayoristas de Cali están desesperados buscando azúcar por todas partes y si nosotros no tomamos la decisión rápido sobre este azúcar, los bolivianos van a sentirse en la libertad de vendérsela a ellos y nosotros tenemos orden de la Junta de comprar lo que sobre en Bolivia y cerrarle la puerta a los importadores”... “analizar en profundidad en Bolivia la posibilidad de comprar los excedentes del azúcar que tiene la industria boliviana con el objetivo de asumir nosotros (...) el control de esos excedentes y que no queden en manos de importadores”*¹

Pero ¿quién ha destapado este escándalo?! Los competidores del cartel del azúcar. Algunos de ellos son burgueses fabricantes de alimentos, que consumen alrededor del 30% de ese insumo en el país; es decir, afectados por el monopolio- interesados en bajar los precios de la materia prima para su propio beneficio. Entre los que pusieron la demanda ante la Superintendencia de Industria y Comercio están: Coca-Cola Femsa, Bavaria, Aje Colombia, Nestlé, Bimbo, Casa Luker, Nacional de Chocolates, Noel y Meals (estas tres últimas del Grupo Nutresa). Si Ardila Lulle y los azucareros son unos bandidos monopolistas, sus rivales son unos pillos. Es curioso ver el cinismo con que Coca-Cola (una imperialista monopolista de talla mundial) señala sus similares azucareros colombianos, pero peor es ver al Grupo Nutresa, fachada del Cartel de Medellín, juzgar la ilegalidad de sus competidores.

Entre el precio internacional del azúcar, que cayó hasta el 27% y el sobrecosto de su producción en Colombia, las masas han tenido que pagar el doble por una libra de este producto de primera necesidad, cuando el país es el 3er principal productor en Suramérica.

Este reclamo que hacen los explotadores no es para beneficiar el bolsillo del pueblo, sino sus propias utilidades. Por ello la clase obrera no debe tomar partido por ninguno de los bandos en disputa y debe exigir con su lucha independiente y revolucionaria alza general de salarios entre otras reivindicaciones para hacer retroceder la ofensiva de los verdugos explotadores.

Los obreros del azúcar en el país, en mayoría son corteros de caña, esto es, 17.000 hombres considerados la versión moderna de los esclavos de los cultivos de caña, que cumplen largas jornadas bajo el abrasante sol, tal vez uno de los más duros trabajos actuales y peor remunerados también. Con esas pieles sudorosas y los bolsillos estafados, pagan la usura del cartel, conformado entre otros, por el grupo burgués Ardila Lulle, que ha construido un emporio de negocios en televisión, radio, equipos de fútbol, gaseosas, clínicas, venta de servicios de salud, etc., a costa de superexplotar fuerza de trabajo como la de estos compañeros.

En esta disputa, el señor Jorge Enrique Robledo,

Senador de la Republica burguesa y en perspectiva de ser presidente para el 2018, además cuadro dirigente del partido Moir, diciéndose maoísta, tomó una posición a favor de la burguesía monopolista de la caña. ¡Defender a los explotadores, socios y lacayos del imperialismo no es una posición del Maoísmo! Que no vengan estos señores a desprestigiar una ideología que es de la clase obrera, no de burgueses y sus secuaces como Robledo y su partido. El Maoísmo defiende a las clases oprimidas del pueblo, no a los expropiadores; sirve para la dirección de la revolución proletaria, no a la dictadura de los ricos. Revisionistas, auxiliadores de los expropiadores e interesados en mantener este sistema de opresión y explotación, ¡fuera del movimiento obrero! ¡Si quieren defender a la burguesía, que lo hagan a nombre de la ideología burguesa, no del proletariado!

Por citar unos casos de sus servicios a la burguesía: Robledo y su partido Moir, en el Paro Campesino de 2013, llamaron a la vía pacífica, en el momento en que la burguesía lanzaba golpes criminales contra los jornaleros y pequeños propietarios del campo. En los justos bloqueos de Transmilenio en Bogotá, cuando la burguesía se los pidió, abandonaron a la juventud y a las masas de los barrios mientras presionaban a Petro con la movilización para mejorar el servicio y bajar las tarifas...

La rapiña del azúcar, siendo entre dos sectores de explotadores en competencia por los enormes beneficios que arroja el trabajo socialmente producido de más de 265.000 trabajadores que la producen en el país², el Moir y Robledo, los presidentes de la CUT, de la CGT y la CTC dijeron que acompañaban al sector azucarero y que estaban dispuestos a defender los mecanismos de protección: *“Tenemos que unirnos; verán una movilización enorme. Esta lucha se puede ganar”*, dijo el Senador en el foro sobre el sector de la caña y el azúcar que reunió a 3.000 personas de la región, en julio pasado. Y a renglón seguido argumentó: *“Son más de medio millón las familias que derivan su sustento de la agroindustria azucarera y de la panela, las cuales hoy lo tienen en riesgo por la desproporcionada sanción impuesta por la Superintendencia de Industria y Comercio contra el sector azucarero.”*

Es una bajeza proteger a feroces expropiadores chantajeando a los obreros con los despidos. No hay vergüenza en defender una clase enemiga a nombre de la ideología de la clase obrera y de los intereses obreros. Los capitalistas son feroces enemigos de sus corteros de caña, despojadores y asesinos de indígenas de la región, explotadores insaciables de miles de proletarios en fábricas como Postobón, perseguidores de dirigentes sindicales...

Estos representantes políticos de los capitalistas como Robledo, que viven con salarios millonarios le piden al pueblo sacrificios, que se aguante con \$175.000 semanales para tener felices a los burgueses y no incomodarles la digestión; que con su salario miserable siga pagando a \$ 1.300 la libra de azúcar que vale \$ 700, porque si el apetito feroz de la burguesía no se llena, se pone de mal genio y despierta *“millones de colombianos que en Colombia dependen de la producción de azúcar y panela”*.

Cada día se pela su cubierta oportunista mostrándose el cobre burgués de su interior. Defensores de los ingenios azucareros que naturalmente los patro-

1 Comunicación del 26 de octubre de 2008, de Luis Augusto Jaramillo a Angélica Ospina y Clemente Carlos Mira, gerente comercial y gerente general de Cimsa, correos interceptados por la SIC.

2 <http://www.asocana.org/publico/info.aspx?Cid=215>

cinan; defensores de los arroceros nacionales que en meses anteriores pusieron a pasar hambre a millones de personas incrementando el precio del producto en más de un 30%. El senador Robledo prefiere ponerse del lado de los explotadores en nombre de la felicidad de la “producción nacional” sin importarle el daño que eso significa para la clase obrera, pues la producción, sea echa por capitalistas locales u extranjeros, no beneficiará al pueblo mientras éste no tenga el poder económico y político.

LA DIRECCION DE LAS CENTRALES OBRERAS Y EL INTERES DE LOS INGENIOS

A principios de octubre, se conoció que la Superintendencia de Industria y Comercio sancionó con una multa de 320.000 millones de pesos a 12 ingenios azucareros, a Asocaña y a dos empresas comercializadoras, por conformar un “cartel” que imponía barreras que dificultaban la importación de azúcar desde Bolivia, Guatemala, El Salvador y Costa Rica. De inmediato, la Confederación General del Trabajo (CGT), la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) y la Confederación de Trabajadores de Colombia (CTC), se manifestaron enérgicamente contra dicha sanción que un organismo del Estado burgués le impuso a los explotadores de mano de obra barata en el sector azucarero, a pesar de saber que las multas impuestas a los capitalistas son puramente formales, pues el porcentaje en que se hacen efectivas llega apenas al 0,5% del total¹. Cada organización elaboró pronunciamientos públicos y aparecieron en la prensa burguesa dando sus argumentos de lo lesivo e injusto, según ellos, que resulta dicha sanción para la “producción nacional”, esgrimiendo además argumentos como que la aplicación de dicha medida, traería consigo miles de despidos y la rebaja sustancial del salario para los obreros que no sean tirados a la calle.

Una vez más las centrales obreras, gracias a la política que las dirige y que las corroe desde su dirección, hacen gala de la concertación y conciliación con las clases enemigas del proletariado, empezando por sus Comités Ejecutivos. Al defender una supuesta “producción nacional” de una tal “burguesía nacional” inexistente en Colombia, demuestran que la actual dirección de las centrales está realmente del lado de los patronos y de su podrido Estado. Y no existe “burguesía nacional” en Colombia porque esta clase parásita es socia y aliada de los imperialistas en la superexplotación del proletariado y en el saqueo de la nación. Y pese a las contradicciones interburguesas que existen entre las distintas capas de las clases dominantes, con el imperialismo existen acuerdos para realizar negocios que en últimas buscan acrecentar las ganancias de unos y otros a costa de la superexplotación y opresión de las clases trabajadoras del país.

Salir a defender los intereses de la burguesía, los terratenientes e imperialistas, mientras no se mueve un dedo para defender los intereses de los proletarios de la ciudad y campo, es desnudar el carácter colaboracionista que tienen las actuales direcciones de las centrales obreras con los patronos y su Estado. Es hacerse los ciegos ante lo sucedido por ejemplo en 2009, cuando los capitalistas de la caña despidieron a miles de corteros, recibiendo el apoyo incondicional del Estado terrorista, que por un lado envió al ESMAD a romper las cabezas de los luchadores, y por el otro, hizo todo lo posible por ilegalizar la huelga y destruir las incipientes organizaciones obreras que estaban naciendo. Mientras la dirección de las centrales no impulsa la lucha directa de los obreros ante los despidos masivos, o contra el anteproyecto que busca eliminar la estabilidad laboral reforzada, si emiten llamados masivos y contundentes para defender los intereses capitalistas. ¡Salir a defender hoy a dicho sector de la burguesía, es en últimas, ser cómplice de todas las canalladas y atropellos que los dueños de los ingenios han cometido contra los corteros de caña y sus familias!

Si de verdad la dirección de las centrales obreras quisiera luchar por mantener los puestos de trabajo y los salarios de estos proletarios agrícolas, estarían yendo a los cañaduzales a crear o fortalecer las organizaciones obreras; realizarían las denuncias contra los explotadores cañeros que reciben todo el apoyo del Estado burgués a la hora de legislar contra los obreros; desde ya hubieran empezado a promover la solidaridad obrera internacional contra los despidos, contra la rebaja del salario y contra el terrorismo de Estado impuesto a los luchadores. Todas estas son acciones que las bases obreras saben que las direcciones de las centrales no van a promover, no van a orientar, porque es más fuerte su compromiso con los partidos politiqueros de la burguesía y la pequenaburguesía -de los cuales son parte-, que con toda la clase obrera oprimida políticamente y superexplotada económicamente por burgueses, terratenientes e imperialistas. No van a promover ninguna acción en defensa de los obreros de la caña, porque es más fuerte su compromi-

Por esto la máxima aspiración del movimiento obrero es el derrocamiento violento del poder político de los explotadores, pues una vez que se expropié a los expropiadores e inicie la construcción de la economía socialista, se acabará con la especulación de los productos que alimentan a las masas; terminará el desempleo, la inestabilidad, los salarios miserables y demás males que se derivan del régimen de explotación asalariada.

so con la tal “burguesía nacional” que machaca en los cañaduzales los músculos y huesos de los humildes corteros a cambio de miserables salarios y paupérrimos contratos de trabajo; con el Estado que legisla en contra de los obreros cuando dicta políticas y leyes que lesionan la asociación sindical, el derecho a la protesta y a la huelga o contra el derecho a la estabilidad laboral reforzada; y con el gobierno de Santos al cual los jefes vendeobreros apoyaron para la reelección esperanzados con la paz de los ricos.

Una vez más han pelado el cobre los oportunistas, los representantes de la burguesía dentro del movimiento obrero, al filar del lado de los richachones posando hipócritamente de defensores de los derechos de la clase obrera. Por eso más que nunca se hace necesaria la construcción de Federaciones Regionales independientes entre los obreros de base y con los dirigentes honestos y luchadores, que tengan como política el impulso a la lucha de clases, no la concertación y conciliación entre clases, cuya arma principal es la huelga y que se une a las luchas del pueblo por medio de su participación real en las Huelgas Políticas de Masas. Una política así echará atrás las medidas antiobreras y antipopulares del gobierno Santos en un solo movimiento nacional. Se necesita de una nueva Central Sindical Revolucionaria que unifique las fuerzas de los obreros a nivel nacional, las impulse en una fuerte resistencia de clase y las ligue al propósito de la emancipación del yugo del capital, por la destrucción del capitalismo y su Estado y por la construcción del Socialismo.

Será en una sociedad socialista donde la burguesía y demás parásitos sociales no tendrán ninguna consideración especial por parte de las organizaciones obreras, pues la política central de dicho Estado de Dictadura Proletaria será “el que no trabaja, no come”.

NOTAS

¹ “Desde su creación en el 2010 Ministerio de Trabajo ha impuesto 9.048 sanciones y multas, pero solo se han cobrado 38, al rededor del 0,5% del total. Así que la función disuasiva de las sanciones es inexistente y el monto de las multas es irrisorio, la impunidad es casi completa.” (8° Informe Nacional de Trabajo Decente. Escuela Nacional Sindical Octubre 7 de 2015).

El mercantilismo en salud asesina tantas personas como la guerra



Japón², pero sin embargo los asquerosos capitalistas se devoran los billones que se acumulan para cubrir el sistema. ¡Eso es una maldición! Quedará para la historia que bajo este maldito orden económico social, los niños con cáncer dependían de la caridad pública, que reunía desesperadamente, por ejemplo, tapitas de plástico para vender, mientras una minoría de ricos —como la familia Uribe Moreno— gozaba de lujos y lucro ilimitado ¡pasará para la historia!

Que distinto esta terrorífica realidad a la vivida por la clase obrera cuando estaba en el poder en la Unión Soviética por ejemplo, donde se elevó la expectativa de vida, de antes de la revolución, calculada en 32 años promedio en 1917, a 70 años, calculada en los años 50, y lo que podría llegar a ser, donde varios pensadores estaban de acuerdo en que el hombre en la sociedad comunista podría lograr un promedio de vida de 130 años en los años 80's, si fuese abolido el imperialismo de la faz de la tierra. Hoy vemos los niños morir tan infamemente y esto no les importa a los hipócritas capitalistas, porque todo su régimen está para hacer ganancias, no para velar por la vida de los trabajadores y sus hijos. Por esto, ¡no basta resistir!, ¡se necesita la revolución!

² cifra reconocida por el mismísimo Procurador. "Ordóñez explicó que esos 40 billones son recursos superiores a los que gasta Japón, España, Italia e Inglaterra. "Son suficientes recursos. Si se utilizaran bien tendríamos que tener uno de los mejores sistemas de salud del mundo, pero desafortunadamente existen falencias".

"Hay que repensar el sistema de salud en Colombia": Procurador, El Universal, 27 de marzo de 2012 disponible <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/nacional/hay-que-repensar-el-sistema-de-salud-en-colombia-procurador-70640>

La guerra reaccionaria en Colombia y sus cientos de miles de muertos, así como los 6 millones de desplazados recientes, son una grave tragedia para las masas, pero la actual crisis de la salud se le puede comparar. Esta es una verdad reconocida por el propio Observatorio Nacional de Salud en un informe rendido ante el Senado de la República donde afirmó que *"La mitad de las muertes que se producen en Colombia se podrían haber evitado"* agregando que *"entre 1998 y el 2011 se reportaron 2'677.170 muertes, de las cuales 1'427.535 (el 53 por ciento) correspondieron a causas clasificadas como evitables"*¹ El informe concluye que la mayoría de estos eventos dependen, en gran medida, de la intervención de los servicios de salud.

Sin duda, ¼ de millón de muertos ha dejado la guerra en 50 años. Pero no alcanzaría el río Magdalena para esconder la cantidad de muertos

inocentes que ha dejado el capitalismo desde que convirtió la salud en objeto de lucro. Citemos un informe especializado: *"Los niños con cáncer tienen una probabilidad cercana al 90 por ciento de curarse, siempre y cuando sean diagnosticados y tratados oportunamente. En Colombia, según informes del Instituto Nacional de Cancerología, esta probabilidad no supera el 50 por ciento. Un sondeo preliminar del Observatorio Interinstitucional de Cáncer Infantil (OICI)* y la Defensoría del Pueblo, realizado a 94 niños que para 2011 habían sido diagnosticados con cáncer, encontró que un año después, por lo menos el 50 por ciento de ellos había fallecido. Esta tasa de sobrevivencia es inferior a la de países desarrollados -que alcanzan entre un 80 y un 90 por ciento de curación- e incluso de países centroamericanos como Honduras y El Salvador, cuya tasa de supervivencia de niños con cáncer es del 80 por ciento."*

En Colombia la clase obrera produce tanta riqueza, que los recursos para la salud superan los de países imperialistas como España, Inglaterra y

¹ La mitad de las muertes en el país son evitables. Informe concluye que la mayoría de estos eventos dependen de intervención de los servicios de salud. <http://www.eltiempo.com/estilo-de-vida/salud/muertes-que-se-pueden-evitar/14496056>

¡La salud para el pueblo se conquista con lucha no con politiquería!

El jueves 8 de octubre se dieron cita algunos activistas de la Campaña Política Antielectoral en la ciudad de Cali y el Comité Político Antielectoral, el cual abarca a diferentes luchadores populares, entre ellos los impulsores de los Comités de Lucha y los distribuidores del *Semanario Revolución Obrera*, además de otros. Para ese día también estaba programada una jornada en defensa del Hospital Universitario del Valle -HUV- dicha actividad contaría con la participación de estudiantes del SENA, UNIVALLE, UniLibre, trabajadores y usuarios del hospital. A las 9:00 am ya había un grupo de trabajadores ubicando un potente sonido en la entrada del HUV sobre la Calle Quinta, para este momento los activistas de la campaña habían dispuesto a la vista del público parte de la propaganda revolucionaria y se disponían a distribuir un volante preparado para la ocasión.

Esta fue una actividad demostró la vitalidad del movimiento de masas por la defensa de la salud, solo falta desarrollar una intensa lucha por aislar al oportunismo y reformismo de la dirección del movimiento de masas, como tarea indispensable para hacer realidad el ideal de salvar al HUV y generar las condiciones para luchar a nivel nacional y en las calles por la salud digna para el pueblo.

A lo largo de la mañana el mitin en la entrada del hospital se nutría cada vez más, después llegaron los estudiantes del SENA y la actividad se vio fortalecida por el ánimo juvenil, para este momento se distribuía el volante de la Campaña Política Antielectoral, el cual fue bien recibido entre la mayoría de las masas. Los estudiantes del SENA venían acompañados de un denominado "intermediario" entre las masas y las clases dominantes, un apaga fuegos, o comúnmente conocido como politiquero, era el candidato del Polo al concejo: Alfredo Mondragón, quien después de leer el volante de la CPA, solicitó el micrófono y atacó el contenido del mismo.

Las palabras de este politiquero se desbordaron en acusaciones ante la "injusticia" de comparar al actual candidato a la Alcaldía Wilson Arias con la candidata a la gobernación Dilian Francisca Toro, pareciéndole indignante, pero ocultando que el Polo y

el partido de la U a los cuales pertenecen estos politiqueros, son piezas en la maquinaria del Estado burgués y aunque en apariencia guardan las diferencias, en la esencia sirven al sostenimiento del actual orden de cosas, por lo tanto nada hay de equivocado en colocar al mismo nivel a dos politiqueros, la única diferencia sería la cantidad de abusos que han cometido para con las masas.

Los demás fueron ataques políticos contra la Campaña, acusando a sus activistas de no contar con las masas, de buscar dañar la unidad en defensa del hospital, de atacar a gente que ha defendido al pueblo. Con ello queda claro que causa ponzoña entre los falsos salvadores del pueblo, el camino revolucionario, el de la oposición del pueblo que conscientemente asume el llamado a organizar una campaña antielectoral y expresa con argumentos su posición y no con gritos e insultos. El método de los revolucionarios es de la unidad al calor de la lucha, la discusión, la organización u solidaridad, diferente al método propio de reformistas y oportunistas, que se van laza en ristre contra las masas que no aceptan más politiquería.

Cuando los activistas de la campaña solicitaron el micrófono para contestar a las acusaciones, el presidente de Sintrahospiclinicas Jorge Rodríguez, censuró la participación y lo negó, con la excusa de no volver el HUV un escenario de luchas políticas. Una clara persecución que descaradamente oculta cuan permeadas están las direcciones sindicales con la politiquería. En últimas, según este dirigente sindical, en el HUV sí hay espacio para las discusiones políticas, pero no para las discusiones de las masas. Todo esto es una muestra de la influencia del sindicalismo burgués, una línea de conciliación con la politiquería y desprecio a los luchadores y sus argumentos. Estos son parte de los males a erradicar en la construcción de un sindicalismo independiente y revolucionario. Hay que aclararle al compañero que la censura impuesta y la promoción de los politiqueros **es realmente el factor dañino de la unidad por la defensa del HUV.**

Además de la censura, el compañero señaló graves acusaciones en

su contra hechas por "un periódico que ya no me acuerdo" (en referencia a *Revolución Obrera* #349 que reprodujo una denuncia de trabajadores y usuarios contra el despido de más de 1000 compañeros del HUV contratados por Cooperativas de Trabajo Asociado y Agremiaciones Sindicales, titulada: Atrás la Masacre Laboral en el HUV; despido realizado por el gobernador Ubeimar Delgado, el director del hospital por ese entonces, Jaime Rubiano, en complicidad con algunos directivos de la Junta de Sintrahospiclinicas), argumentando que estos ataques solo minan la lucha por la defensa del HUV.

Pese a la discusión, la actividad continuó y cuando llegaron los estudiantes de UNIVALLE y UniLibre, la marcha avanzó hacia la Gobernación del Valle. El volante de la Campaña fue bien recibido entre estos estudiantes, y en la marcha sus consignas fueron acogidas por estudiantes y trabajadores de base, lo cual es una clara muestra de su justeza.

Aunque en términos generales la actividad fue todo un éxito, y la participación del Comité Antielectoral fue meritoria, al llevar la voz revolucionaria contra el circo electorero y por la defensa del HUV, es necesario que todo el pueblo, las organizaciones sindicales en especial sus dirigentes y, las organizaciones de masas, pongan por encima de cualquier interés parlamentario, la defensa de uno de los más importantes hospitales públicos y universitarios del país.

Son los politiqueros los jefes de la corrupción que se ha carcomido la salud pública y el hospital, no los trabajadores que laboran honestamente. El HUV se defiende con la lucha, en el Valle y en todo el país, porque esta es una política dirigida por el Estado contra trabajadores y usuarios en toda Colombia. Es necesario continuar con actividades regionales y nacionales como la del 21 de octubre y extenderlas a nivel nacional.

Todo lo anterior, desechando las ilusiones en salvadores que con buenas intenciones o no, nada podrán hacer desde el establo parlamentario, donde la orden es legislar y actuar en contra del pueblo. Todos por la defensa del HUV: a promover la solidaridad económica, moral y con huelgas, marchas, manifestaciones en las redes, propaganda, plantones, mítines, en fin con la lucha directa y organizada de todo el pueblo colombiano.

**¡Ni el Estado Ni los Politiqueros, SOLO EL PUEBLO SALVA AL PUEBLO!
¡Abajo el sindicalismo burgués! ¡Viva el sindicalismo revolucionario!**

Corresponsal Palmira.

Guerra contra la Clase Obrera en Colombia: Batalla en Coca-cola



Coca-Cola Company y su embotelladora FEMSA declara la guerra a sus trabajadores para mantenerse líder del competitivo mercado de bebidas no alcohólicas. Rebajar salarios e intensificar la explotación es la fórmula. Un obrero por ejemplo puede recibir un salario nominal de \$900.000 mensuales, y sin embargo tener descuentos de ¡más de \$200.000! No se crea que ganar este monto es fácil, a los obreros les ha costado perder hasta el 40% de sus funciones humanas según los propios médicos laborales del sistema de salud.

Pero el capital no quiere hacerse cargo de este desgaste del trabajador. Hoy se quiere acabar con la legislación que protege a este tipo de obreros que sufren graves lesiones producto de las infernales cargas de trabajo. Trasladando toda la producción en Colombia a la megaplanta de 250 millones de dólares ubicada en Tocancipá y expulsando a lo que no le sirva, Coca-cola quiere continuar con sus planes.

¿Creen los obreros acaso que los capitalistas se limitarán a acabar los sindicalistas y a los que se oponen? ¿Creen que la empresa tendrá misericordia de los 7.769 empleados de Coca-cola en Colombia, que reciben salarios más caros cuando podrían explotar 3.500 empleados más jóvenes con el doble de carga laboral y por la mitad de precio? ¡No compañeros! El capital tiene su corazón en el bolsillo, esto exige resistir con la fuerza de todos, de manera independiente del Estado, los politiqueros, y los partidos políticos burgueses y pequeño burgueses, recurriendo principalmente a las *vías de hecho*. Es lo único que

podrá obligar a reevaluar los planes arrasadores de los patronos.

La baja en las ventas de Coca-Cola FEMSA no es única en el país, es la regla general en medio de esta crisis económica mundial del capitalismo. Las relaciones de parentesco y amistad dentro de la empresa, no evitarán los recortes de personal. Actualmente la producción industrial en Colombia sigue frenada y la única forma de que todas las consecuencias no sean descargadas sobre los obreros es luchando, como parte del movimiento obrero, con las propias fuerzas principalmente y conscientes de las dificultades y también de los propósitos.

La experiencia de múltiples factorías cerradas y despidos masivos en el país confirma que el Estado no protegerá los pocos derechos constitucionales que tienen los obreros. La función del Estado es garantizar el poder económico y político de los capitalistas, por ello obreros en Productos Ramo, Michelin, Colmotores, Carbury Adams, Pacific Rubiales, Ecopetrol, etc., están hoy en la calle, en su mayoría sin ser sindicalistas. Muchas grandes empresas demuestran que lo que se dice no es una exageración y que nadie goza de inmunidad cuando el apetito de los capitalistas se enfurece, **¡o si no pregúnteles a los ingenieros y supervisores de todas esas empresas arrojados a la calle como perros por el propio patrón que tanto defendieron por años!**

El movimiento obrero no puede permitirse seguir dividido, los obreros de Coca-cola como parte de éste mucho menos. La solución no es otra que la unión consciente, por la base y al calor de la lucha. 8.000

empleos directos y muchos más indirectos, están en juego y esto debe ponerse por encima de los tales “fueros” de directivos y otras sandeces que dividen a los trabajadores. La solución es dejar de lado las diferencias y no confiarse de falsas ilusiones de la protección “legal y constitucional” que es papel higiénico para la burguesía y una atadura para el movimiento obrero.

El enemigo, concentra su fuerza en el Estado para proteger el poder político, económico e ideológico, pero es minoría; los obreros son mayoría pero solo podrán hacer frente y derrotar a sus adversarios organizados poniéndose en común acuerdo en una plataforma de lucha para hacer sentir su fuerza.

Sin embargo compañeros, no es posible una victoria definitiva del trabajo sobre el capital, si no se logra la emancipación de las cadenas de la explotación asalariada. Es el sistema económico social sostenido con la fuerza del Estado, el causante de las desgracias de los trabajadores. La justicia estará realmente al servicio de los obreros cuando estos tengan el poder político del Estado, que se ejerce mediante la Dictadura del Proletariado. La arremetida hambreadora de los capitalistas se echará atrás efectivamente si el pueblo se une en un mismo movimiento a nivel nacional para realizar una Huelga Política de Masas que obligue a una nueva legislación bajo este régimen oprobioso y de un respiro a la condición de vida y a la organización de los obreros. Unos sindicatos que sirvan para luchar por los intereses generales de los obreros podrán reestructurarse si los obreros abrazan la táctica de lucha de clases y la ideología de la clase obrera. Unos activistas en las secciones de Coca-cola podrán movilizar y organizar a sus compañeros con eficacia, si están organizados clandestinamente y van de la mano de los revolucionarios actuando con una misma dirección política. Esta es una condición para que esta lucha gane para el futuro de los intereses obreros.

¡Abajo la imperialista FEMSA y Coca Cola y su arremetida contra los trabajadores colombianos! ¡Abajo, abajo!

¡Abajo el plan de guerra económica contra la clase obrera en Colombia! ¡Abajo, abajo!

¡La unidad nos hará fuertes, la organización nos dará la victoria!

Corresponsal de Bogotá.

A continuación reproducimos una entrevista realizada a un compañero de la Unión General de Trabajadores del Transporte en Colombia (Ugetrans) que agrupa a varios compañeros del SITP, realizada en medio de la marcha por la defensa de la estabilidad laboral reforzada, que tuvo lugar en Bogotá el pasado 21 de septiembre. Sus palabras dan muestra de que los obreros ya no confían en las falsas promesas de los representantes del Estado burgués y que por el contrario, confían en el camino de la lucha, de la huelga y la movilización permanente.

Es necesario levantar de inmediato una plataforma de lucha mínima que cobije las reivindicaciones más sentidas de los trabajadores del SITP, de las masas que hacen uso de dicho transporte y de los pequeños y medianos transportadores que han sido desplazados por el monopolio dejándolos sin trabajo. Solo organizándose y uniéndose para la lucha, las masas podrán echar para atrás las medidas antipopulares de los monopolios que cuentan con el respaldo del Estado de los ricachones.

Es necesario agudizar este conflicto para impedir que se sigan imponiendo políticas que atentan contra el derecho de asociación y de huelga en los sindicatos, contra el bienestar y seguridad de las masas, contra el derecho al trabajo de los miles de proletarios que subsisten en el transporte público tradicional. Es necesario agudizar la lucha obrera y popular para que no se sigan imponiendo las medidas capitalistas que solo favorecen a las 18 familias que manejan el transporte en Bogotá¹, a las cuales se les entregó el negocio en la capital, por medio de “contratos de concesión”. Queda así comprobado que el transporte, como todo en el capitalismo, es un negocio, que en Bogotá fue adjudicado a las familias que tradicionalmente se han lucrado de él y que tienen el músculo financiero más poderoso, siendo la Alcaldía en este caso, el administrador de los negocios de los capitalistas del transporte.

CONVERSANDO CON UN COMPAÑERO DEL SITP

RO: ¿Cómo afectaría a los trabajadores del SITP la aprobación del proyecto de ley que lesiona la estabilidad laboral reforzada?

JM: Le cuento, en el SITP debido al mal estado de la vía, como al mal estado de los móviles tenemos ya varios compañeros que han sufrido lesiones principalmente de columna. También hay otra afectación como es la apnea del sueño, que ha generado restricciones médicas para muchos de nuestros compañeros. Ahora con el nuevo decreto quedamos a expensas de las empresas, a lo que ellos quieran hacer, posiblemente esa sea la salida para esos compañeros que están afectados pues los puede despedir.

RO: ¿Qué método cree que deben usar los trabajadores para impedir que se aprueben este tipo de políticas antiobreras desde el gobierno de Santos?

JM: Esta es una prueba de que nos tenemos que unir, la unión de los trabajadores puede hacer que esta ley se vaya al piso.

RO: ¿Es en las calles, en la lucha,

en la movilización que como dice la consigna: con la lucha se conquistan libertades y derechos, con la lucha se defienden?

JM: Pues creemos que sí, porque si el gobierno dicta leyes opresoras contra los trabajadores, la única herramienta que tenemos nosotros es la protesta.

RO: La dirección de las Centrales Obreras, ¿qué han hecho para impedir este nuevo atropello contra los trabajadores, o es un movimiento más hecho desde la base?

JM: Sí, este es un movimiento desde la base, estamos nosotros acá manifestándonos por nuestro derecho al trabajo y a la estabilidad laboral reforzada.

RO: ¿Qué problemática tienen ahora los operadores del SITP y Transmilenio, teniendo en cuenta el paro realizado en semana santa de este año?

JM: A nuestro sindicato han llegado varios de esos compañeros que pa-

raron, lo que ha demostrado que en las empresas hay persecución laboral, sueldos que son demasiado bajos, como setecientos mil pesos de salario básico y doscientos mil pesos de bonificación, bonificación entre comillas porque se puede ver descontada por cualquier inconveniente que tenga el operador. Además la inseguridad, las tablas partidas, las extensas jornadas laborales, entre otros, hay muchas razones por las cuales se presentan las diferentes protestas.

RO: ¿Cuál ha sido la actitud de la Alcaldía de Petro con la problemática de los operadores, ha sido de apoyo, de respaldo o de desinterés?

JM: La Alcaldía nos ha incumplido de todas las maneras. Se había acordado hacer una mesa de trabajo con Transmilenio, Secretaría de Movilidad, los operadores y los dueños de las empresas operadoras y hasta el momento no se ha visto la primera reunión. Esto con miras a solucionar parte de la problemática que nosotros hemos expuesto en diferentes escenarios.

RO: Si la situación continúa igual o se agrava, ¿cuál es el llamado del sindicato a los compañeros del SITP y de Transmilenio?

JM: A manifestarnos en la manera en que nosotros tengamos previsto, es decir, sea un plantón, sea un mitin, hay que manifestarnos porque es la única manera que nos escuchan. Acá si no es por las vías de hecho a nosotros no nos ponen atención en ninguna de las entidades, ni del Distrito, ni del Estado.

RO: Muchas gracias compañero.

NOTAS

- ¹ <http://lasillavacia.com/historia/19513>
“Estos son los dueños del transporte en Bogotá”



Conversando con un hermano campesino...

Llamaremos Teo al compañero campesino que estuvo en Bogotá durante las protestas agrarias de principios de septiembre, y cuya conversación reconstruye un corresponsal de Revolución Obrera que tuvo la oportunidad de hablar con este hombre venido desde las lejanías.

-La guerra contra el campesinado colombiano continúa. Si durante la época del carnicero Álvaro Uribe se espesaron de sangre los ríos, bajo el gobierno de Santos los asesinatos se han hecho selectivos. Las grandes masacres con motosierra donde descuartizaban mujeres, hombres y niños dieron paso a los sicarios que matan principalmente dirigentes y líderes revolucionarios populares. Una matanza más precisa, dirigida y disimulada que pasó de 35 muertes en 2014 a 69 dirigentes populares en lo que va de año. Santos agita con la mano izquierda la banderita roída de la paz para distraer, mientras con la mano derecha dispara balas asesinas.

La guerra no cesa, en medio de la negociación de paz el ataque se recrudece contra el pueblo. Los planes son grandes, despellejar la selva encima del Catatumbo para romper a destajos la montaña con dinamita y extrae una veta de carbón más grande que El Cerrejón en la Guajira. Reventar el sur de Bolívar para extraer la formación La Luna, un yacimiento con el potencial petrolífero del Lago de Maracaibo de Venezuela; DESTRUIR HASTA EL NIDO DE LA PERRA para explotar los enormes recursos de oro, coltán, uranio, titanio, maderas finas y agua, etc., etc., etc., que yacen bajo los Llanos Orientales, Montes de María, Nudo de Paramillo, Macizo Colombiano. El 49% del territorio colombiano permanece prácticamente virgen y está en los planes para que los capitalistas sigan enriqueciéndose. Solo habiendo explotado apenas la mitad del país, los explotadores ya tienen un enorme poder económico y político, imagínese lo ricos que pueden llegar a ser si explotan lo que falta. Ellos se desvelan soñando con poner sus manos sobre esa riqueza.

Dígame Compañero Teo: ¿Usted cree que esta situación será distinta cambiando de presidente?

El compañero Teo responde dudoso: Según lo principios de ellos, sí.

-Pues compañero campesino, ¿cree usted que aunque sacáramos a Gaitán de la tumba y lo resucitáramos en carne y hueso, además poniéndolo en la presidencia, esto cambiaría?

El compañero Teo se queda mirando atento, la duda crece en sus ojos y esta vez no responde.

-¡Pues déjeme decirle a usted y a sus compañeros que ni poniendo a Jesús mismo en la presidencia de los capitalistas esto cambia! Porque con discursos revolucionarios en el Congreso, no se puede ocultar que esta institución está podrida como todo el Estado y sirve fielmente a los planes monopolizadores de los capitalistas. Otra cosa es sentarse en la silla del Ejecutivo. Es claro que si un representante del poder ejecutivo acepta las reglas del juego de los empresarios, se debe mantener marchando derechito porque solo así se le permite mantenerse en ese puesto gubernamental. El día que se trate que hacer algo a favor del pueblo y que afecte los intereses económicos de la clase dominante, o lo domestican o se deshacen de él. Mire lo que le pasó a Petro, que siendo de discurso revolucionario, con los nuevos contratos firmados en la Alcaldía, como por ejemplo el de la basura, no solucionó nada para los obreros y recicladores, pero muy seguramente que sí ganó dividendos políticos y personales. Para conservar la Alcaldía, Petro ha sido feroz enemigo de los luchadores y sindicalistas, que bajo su mandato son perseguidos, mientras los pillos deambulan aterrorizando los barrios. Este "Progresista" continuó con la política de ruina a los pequeños y medianos taxistas y buseteros de la capital; a los usuarios de Transmilenio les puso policías con pistolas de asalto en las estaciones y permitió que los aplastara todo el tiempo el Esmad, mientras les mantuvo el mal y caro servicio. A estudiantes, ambientalistas de la Conejera y los activistas del paro agrario de 2013 en la capital, les atendió con el Esmad y el ejército, mostrando que él puede dominar la rebelión popular con una férrea dictadura de los ricos.

Mientras la burguesía conserve su Estado burgués, no importa el presidente que llegue a administrar sus negocios comunes, éste debe ser un empleado más que rinde cuentas al capital.

El compañero Teo nos invitó a seguir en contacto y acompañar a su movimiento que está volviendo a programar la huelga a nivel nacional porque el gobierno no ha solucionado nada de sus problemas, al contrario, sigue siendo más miserable su vida en el campo.

Corresponsal de Bogotá.

CON LA REESTRUCTURACIÓN DEL MOVIMIENTO SINDICAL LOS OBREROS SE ORGANIZAN PARA LA LUCHA

Los capitalistas intensifican la superexplotación sobre el lomo de los obreros, para tratar de paliar la caída de sus ganancias, como producto de la profunda crisis económica por la que está atravesando el capitalismo. Esto se manifiesta en la brutal arremetida de los dueños del capital en contra de los obreros: despidos masivos en las principales ramas de la producción, violación sistemática de las convenciones colectivas, persecución constante a los jefes más luchadores y honestos del movimiento sindical...todo ello con la mirada cómplice del Estado burgués que protege los intereses de los dueños del capital, a la vez que imprime todo el peso de la dictadura de los parásitos burgueses sobre los obreros y campesinos luchadores.

Ya es común ver a los asesinos del Escuadrón Móvil Antidisturbios, comiendo en los casinos de la empresa imperialista Coca Cola, lo que evidencia el régimen de terror que los ricos quieren imponer sobre la clase obrera. Ya es común que a los obreros se les contrate por medio de las negreras temporales de trabajo, con lo cual los patronos buscan evadir todo tipo de relación laboral con sus esclavos asalariados, lo que les dificulta resistir todos los atropellos de los ricachones y de su podrido Estado.

Las Centrales Sindicales ahogadas en medio de la política burguesa, concertan y concilian los intereses de los proletarios con los burgueses, terratenientes e imperialistas. Centrales Sindicales cuyo accionar se corresponde más con los enemigos del proletariado, pues trafican con los permisos sindicales usándolos para su beneficio personal o para politiquear y no para la lucha; promueven la macabra política del contratismo sindical, con la cual se convierten en patronos de sus bases, envenenando a la clase obrera con la maligna ideología de la “paz laboral”, desarmando el espíritu combativo de los obreros, mellando su ánimo de lucha y al final imponiendo políticas antiobreras en las empresas que contratan por medio de esta modalidad.

Sin embargo, los obreros no permanecen pasivos ante esa situación de arremetida capitalista y de abandono y entrega por parte de los jefes de las Centrales que los dicen representar, pero que están más del lado del patrón al contraer compromisos con uno u otro Partido politiquero y con la paz Santista, que es la paz de los ricos. Los obreros han sabido resistir ante esta situación, y es digno de admirar el ejemplo que en distintos conflictos los obreros en peores condiciones –algunos ya desempleados– le dan a todo el movimiento obrero. Obreros mal llamados “tercerizados” votan por la huelga al ser acogidos en los sindicatos por sus compañeros de trabajo que cuentan con contrato directo y a término indefinido; se organizan con independencia del patrón, del Estado y de los politiqueros en sindicatos de “temporales” o de “terce-

ros”, pasando por encima de la estrecha visión de los demócrata burgueses, para los cuales, lo que no está escrito en la ley burguesa, simplemente no se puede hacer.

Los obreros más de abajo y con peor tipo de contrato se unen entre sí: comparten experiencias de lucha, denuncian a sus respectivos patronos y al Estado burgués que permite todo tipo de atropellos en contra de la clase obrera, realizan manifestaciones públicas de solidaridad frente a las factorías capitalistas que vulneran los derechos de los obreros, marchan por las calles de las diferentes ciudades denunciando a los patronos y a su Estado putrefacto, se acompañan en las carpas que agrupan a los obreros despedidos o enfermos y desechados por el capitalismo, asisten y se comprometen a realizar conferencias y charlas que buscan rescatar la historia del movimiento obrero o educar sobre algún aspecto en particular de la lucha de clases, involucran a sus familias en cada acción de lucha que realizan entendiendo que ellas hacen parte del apoyo y solidaridad que el pueblo en general le brinda a los luchadores.

Así avanza la política de la Reestructuración del Movimiento Sindical entre los obreros. Los activistas de cada sindicato se van conociendo y se unen de a poco, articulando las luchas y haciendo en cada región algunas manifestaciones de solidaridad con los obreros que se encuentran en conflicto o promoviendo campañas de afiliación en cada organización sindical. Esta misma política ha servido para educar a los obreros en la necesidad de dejar a un lado los cascarones vacíos de las actuales Centrales Obreras que no sirven a la lucha de resistencia del proletariado y en la necesidad de organizar Comités Pro-Federaciones que editen propaganda que eleve el nivel de conciencia de los obreros frente a la necesidad de que el movimiento sindical actúe con independencia (del Estado, de los capitalistas y de los politiqueros), que sea Internacionalista (que sea solidario con sus hermanos de clase a nivel mundial), que luche por la unidad de todos los obreros sin ningún tipo de discriminación (de contrato, de nacionalidad, de género, etc.) y los organice para la lucha y no para la conciliación y concertación con los enemigos del proletariado.

Todas estas acciones y tareas organizativas deben servir para que a futuro los obreros construyan la Central Sindical Revolucionaria, que actúe uniendo a los obreros de diferentes ramas de la producción para la lucha, contra las medidas antiobreras de los patronos y su Estado, que promueva y apoye las Huelgas Políticas de Masas que el pueblo realiza en diferentes regiones y que son la herramienta principal para combatir, entre otras cosas, el terrorismo de Estado que tanto afecta al movimiento sindical.

CORREO REVOLUCIONARIO

Queridos camaradas de *Revolución obrera*.

Siempre hemos sabido que la religión es el opio del pueblo, pero lo que está ocurriendo en la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín – UPB, es el colmo. Buena ocasión para mostrar la verdad sobre el clero católico y su unión al capitalista abusivo. Definitivamente, como dijo Gómez Dávila, el clero moderno es el triunfo del espíritu burgués sobre el alma católica. Agradecería que denuncien esto en su periódico.

Revolución Obrera:

Apreciado compañero, valoramos mucho que los intelectuales como usted recurran a un periódico, voz de los explotados y oprimidos, voz de los comunistas revolucionarios, para hacerse eco de este tipo de atropellos. A continuación reproducimos un aparte de la denuncia que nos envía, la cual, por motivos de espacio, no puede hacerse completa. Esperamos que entienda esta limitación. Compartimos con usted que es justo rebelarse contra la jerarquía eclesiástica que se va lanza en ristre contra los profesores progresistas. Entendemos esto como parte de la alianza entre la reacción por mantener su dominación de clase contra los oprimidos y en este caso se confirma que el capitalismo no garantiza estabilidad alguna ni siquiera a los pensadores, y mucho menos si no están sometidos por entero a la voluntad de los opresores. Corresponde a los revolucionarios hacerse eco de esta rebelión.

Finalmente, bien es sabido que la línea del periódico en el terreno filosófico es el materialismo dialéctico, no el catolicismo, pero obviamente hay coincidencia entre el comunismo revolucionario y el ideario del catolicismo primitivo –como lo dejó en claro Federico Engels–, por ser ambos, expresiones ideológicas en busca de la liberación del pueblo trabajador, así que no podíamos ser indiferentes a esta petición suya.

Querido bolivariano:

Yo, el egresado anónimo de la UPB,... en representación de un grupo de egresados..., que supera los 50 integrantes, me dirijo a usted, con tristeza, rabia e indignación, para comunicarle y referirle un acontecimiento que tiene compungida a la comunidad bolivariana, y que ha sido ocasión para una reunión extraordinaria de egresados, este sábado 5 de septiembre, en la casa de uno de ellos, cuyo nombre me reservo, salvando su integridad y dignidad.

Siempre he sido seguidor, junto con otros amigos de tertulias y estudios, de las conferencias de los magníficos y queridos profesores... me ha llamado la atención un profesor, que, a pesar de su juventud, da muestras claras de rigor académico y profesional, además de representar el ideal católico y pontificio de la institución. Me refiero al profesor Carlos Andrés Gómez Rodas, Licenciado en Filosofía y Letras y candidato a Doctor en Filosofía de la UPB, quien el pasado miércoles 2 de septiembre del 2015, fue despedido oficialmente de dicha universidad, cancelando con ello sus cátedras de Ética General, Humanismo y cultura ciudadana y Filosofía del Derecho

y afectando el proceso de los estudiantes de dichos cursos.

... este querido profesor me contó, entre lágrimas, que se le había sacado de dicha unidad académica, sin razón alguna. No fue el mismo desde entonces y sus ilusiones se marchitaron, paulatinamente.

Después, en enero del año presente (2015), me impactó que me contara que se le había prometido un contrato de Tiempo Completo en la Escuela de Derecho y Ciencias Políticas, de la UPB, proceso que fue cancelado por el departamento de Gestión Humana, sin causa precisa, cuando el docente en mención cumplía con los requisitos exigidos por la convocatoria docente a la que se presentó. Soy testigo de que renunció a diversas oportunidades laborales por creer en la UPB, que lo traicionó miserablemente y le mintió, pisoteando su dignidad como ser humano y docente.

... Un par de estudiantes del profesor Gómez,... me han confesado que se les mintió sobre el caso del docente, afirmándoseles que cambiaría de unidad académica, cuando, en realidad, fue expulsado de la Universidad. Tal mentira, impropia de un sacerdote, corrió por cuenta del Pbro. Jorge Iván Álvarez Gómez, jefe del Centro de Humanidades...

...

–¿Por qué la Universidad realiza despidos masivos, como el que se dio hace un tiempo en primaria, aun cuando reintegró a los docentes, protagonistas de este hecho lamentable?

–¿Por qué algunos docentes de Derecho fueron despedidos o se cambió su contrato, como es el caso del eminentísimo y respetadísimo jurista Luis Gabriel Botero, docente de tantas generaciones de abogados bolivarianos?

–¿Por qué no se han resuelto las cosas con el Sindicato de Trabajadores de la UPB, que, por lo que se sabe, va en estos momentos, hacia la Corte Suprema de Justicia?

...

–¿Por qué el joven profesor Mauricio Albeiro Montoya fue reducido de 5 a 1 clase cuando su reconocimiento es internacional y su formación académica es ejemplar? Todavía lo sigo en los eventos de la Casa de la Memoria y me sorprende que la UPB haya prescindido de esta joven promesa del pensamiento, maestro de jóvenes y adultos, luchador de las causas sociales y autor de numerosos trabajos académicos, de público reconocimiento.

... considero que el silencio, en esta oportunidad, sería una muestra patente de cobardía y pusilanimidad, que llevaría a que la UPB siga maltratando a sus docentes y estudiantes.

PREOCÚPESE, AMIGO MIO, EL DÍA DE MAÑANA PODRÍA SER USTED, O SU PROFESOR, O SU DECANO, O LA SEÑORA QUE LIMPIA EL AULA, O EL PORTERO, PODRÍA SER CUALQUIERA. ¿CUANTO TIEMPO MAS CALLARA, COMPLICEMENTE?

...

El egresado anónimo de la Universidad Pontificia Bolivariana.

José Luis Jaramillo, de revolucionario consecuente a politiquero oportunista

Hace algunos días estaba caminando por el viejo barrio de Medellín, donde me crié y me llamó la atención una pequeña movilización de jóvenes con carteles verdes; serían tal vez 20 muchachos, y lo primero que se me cruzó por la mente fue pobres chicos utilizados por uno u otro politiquero de turno; y fue una gran sorpresa descubrir que quien los lideraba era un compañero de lucha de otros tiempos, José Luis Jaramillo, quien fue dirigente sindical del Sintradepartamento Antioquia y se me acercó para repartir su propaganda como candidato a la Asamblea Departamental a nombre de la Alianza Social Independiente –ASI–.

No podía salir de mi asombro cuando vi que a un hombre que antes tenía fuerza en su palabra y que enseñaba a los trabajadores con humildad y que tenía ideas muy claras bajo los lineamientos políticos de la clase obrera; ahora las utilizaba como trampolín para subir escalones politiqueros. Me sorprendió verlo aprovechándose de los proletarios diciendo que había que hacer un cambio cualitativo y atreverse a dar saltos, es así como engaña al pueblo – con su discurso con las víctimas y por los “derechos humanos”- pero él mismo hoy es un títere de los explotadores y entre más payaso y mentiroso más alto sube en los escaños.

Lo enfrenté y me dijo que le ayudara con mis amigos a ver si lograba algo en esta farsa electoral y justificó su nueva condición de vida, diciendo que era una forma de no quedarse toda la vida como un obrero asalariado. Yo le dije, que haber pasado unos años y conocer la verdad del proletariado me impide ayudar a engañar lo obreros y que me sentía muy triste de verlo en esas faenas politiqueras, como si fuera una vergüenza ser obrero.

Me enorgullezco de ser proletaria, pues es todo un honor ver por mi familia y por mi sostenimiento con mi esfuerzo; así deje hasta el alma en la fábrica y en cada hora laboral piense que esto tiene que mejorar para nosotros. Sé que los obreros somos oprimidos y superexplotados, pero a diferencia de José Luis, confío que es nuestra propia fuerza y organización, guiada por un partido revolucionario de la clase obrera, la que nos dará la emancipación sobre el yugo del capital, y no ningún ex proletario politiquero. Eso es caer bajo.

Este tipo de “compañeros” son un peligro para los verdaderos luchadores populares, pues tras un ropaje “democrático” esconde su interés económico personal a costa de la clase obrera. Completamente opuesto a los hombres y mujeres luchadores consecuentes, que te inyectan conocimiento y que se oponen a la desmoralización que genera ver como a diestra y siniestra se aprovechan del obrero durante años mediante una Campaña Electoral. Y claro, en una persona como José Luis, es muy grave, pues es un obrero que pudo entender a profundidad, mediante el estudio del marxismo-leninismo-maoísmo, lo que son las elecciones en este sistema y la podredumbre que pulula en el establo parlamentario; él no es ignorante de lo que representa el Estado como máquina de dominación y opresión sanguiñaria contra las masas, él mismo fue un valiente luchador y defensor de los intereses de la clase obrera, y en sus mejores tiempos fue un azote precisamente contra todos los politiqueros, a quienes denunció y condenó sin titubeos, incluyendo a Uribe. Por eso, sabe muy bien lo que está haciendo, y es plenamente consciente de la manera ruin con que está engañando a las masas al adoptar su nueva postura de politiquero. Sin duda, es uno de los mejores ejemplares de lo que hoy encarna el oportunismo.

Por el contrario, los obreros conscientes del Periódico *Revolución Obrera* no bajan su lucha y siguen quitándole al proletariado el vendaje de los ojos, y durante los 17 años que los conozco, siguen firmes en su lucha y aprenden a ser mejores hombres y mejores mujeres que no traicionan su condición obrera de lucha con el Estado, quien es el verdadero enemigo.

Corresponsal Medellín.

Un Salto en la página web

Apreciados lectores,

Con nuestros propios esfuerzos y el apoyo en las masas, hemos logrado un importantísimo avance para el trabajo digital de *Revolución Obrera*.

Desde hace meses, quizá un par de años, nos andaba rondando la idea de avanzar en nuestra presencia en la web, así como mejorar en la utilización de todas las posibilidades que este medio de comunicación presenta.

Dar el paso a un sitio web más ágil, dinámico, actualizado, completo y agradable, es un punto de partida para ese salto tan necesario y pedido por nuestros lectores, quienes exigen y necesitan de nuestra voz para toda su actividad política. En esa medida, lo que hoy vemos al teclear www.revolucionobrera.com, no es de poca monta. Es una completa revolucionarización de nuestra prensa, que avanza en uno de los modernos medios de comunicación, para acercar con ese paso nuestra propaganda y Programa a los miles de lectores que tiene este periódico en el mundo, y con ello a conquistar a muchos más obreros, campesinos e intelectuales a las filas de los comunistas revolucionarios. Además de esto, contamos con un blog que tiene todo el historial de periódicos de *Revolución Obrera* desde el primer número y varias de las más importantes publicaciones de la Unión Obrera Comunista (mlm). Materiales que no puede encontrar completos por ahora en el sitio web pero que están en <http://blogrevolucionobrera.blogspot.com.co/>. Finalmente abrimos un sitio en la red social Facebook que puede encontrar como <https://www.facebook.com/periodicorevolucionobrera>, donde también habrá respaldo para la difusión de todos los artículos, convocatorias del periódico y usted querido lector podrá además entablar comunicación con nosotros.

Nos alegra mucho poder jalonar la difusión de la propaganda comunista por estos medios, tarea que hace parte de la construcción del Partido en Colombia y parte igualmente de la construcción de la Internacional Comunista.

Ahora, luego de dar ese paso, hay que consolidarlo lo más pronto posible, dando los retoques urgentes a la página web y mejor funcionalidad al blog, al correo electrónico y al sitio de Facebook, que todavía tienen deficiencias y que son normales por nuestras dificultades y limitaciones. Por esto agradecemos los aportes de nuestros lectores con ideas, críticas, comentarios y apoyo económico para mantener y desarrollar este trabajo.

Comisión de Agitación y Propaganda



Las “casas de pique” en Medellín son escoria de un sistema monstruoso

Las llamadas “casas del terror” o “casas de pique”, donde descuartizan a las personas del pueblo, son un abominable instrumento de la dictadura de los ricos. Son un reflejo de la reacción del capital en su decadencia. Es una repugnante arma de opresión para ejercer el terror e imponer la dominación territorial.

En la zona del cartucho en Bogotá existen, a las espaldas del cuartel general de la policía de la capital, para cobrar a los deudores y monopolizar el extraordinario negocio de la droga. También en Buenaventura y son usadas para controlar el territorio por donde llegan las mercancías y sale la droga al exterior.

Colombia era un país productor de droga, pero no un consumidor. Hoy esta esclavitud ha tocado la puerta de todas las clases, con el consabido dominio de las mafias sostenidas también por el poder del Estado. La principal víctima de este negocio son los jóvenes que ponen su vida como parte de pago al microtráfico que mueve más de 300 mil millones de pesos solo en Bogotá.

Para el caso de Medellín, cuna de la industria y como parte de ella, del narcotráfico, el paramilitarismo se extendió con la anuencia de los capitalistas. Las “casas del terror” se convirtieron en monumento de lo que es este sistema: muerte, corrupción, superexplotación y miseria.

Fue la burguesía antioqueña la que se abrió camino para erigir su imperio mediante la expropiación del campesino, el arrinconamiento de los trabajadores en los barrios más miserables y hacinados de la “capital de la montaña”; es la burguesía —industrial, comercial, agraria y mafiosa—, como una misma clase, la que hizo ley el cobro de las deudas con la vida misma de los oprimidos. Es ésta la clase que constituyó el gran negocio monopolizado del narcotráfico que hoy en su “micro negocio” condena a la juventud de Medellín a crueles actos como los descuartizamientos y desapariciones que al final han dejado a unos cuantos zánganos explotadores más ricos que antes, así como intentaron ocultar por años la creciente tasa de homicidios, que cuando más reportaba el gobierno en más de 45.000 desapariciones que contabiliza hasta el momento.

La consolidación del bloque paramilitar Cacique Nutivara, comandado por el genocida “Don Berna”, fue la cumbre del terrorismo de Estado en la ciudad, del dominio sobre los desposeídos, del sometimiento a los rebeldes y

la garantía de que el boom de los ingresos monopolistas del Grupo Empresarial Antioqueño, entre otros, se sostuviera pese a la crisis económica mundial. Todo ello contó con el servicio directo del Estado, por medio de los altos mandos del ejército y la policía, así como de los alcaldes de turno como Luis Pérez Gutiérrez —cómplice de la operación Orión—, entre otros.

Con la muerte por delante el capital hace los negocios, con la muerte los garantiza, con la muerte próspera. Colombia tiene reportados 100.204 desaparecidos en total en 76 años, según registros de Medicina Legal, pero esta cifra es mucho mayor en realidad. De estos solo el 23% regresó vivo. El gobierno hasta este año reconoce apenas 45,646 desaparecidos. Colombia es una gran fosa común donde miles de cuerpos están enterrados en las cordilleras, depositados en los ríos y en el mar, para edificar un reino de terror que garantizó la gran acumulación y concentración del capital que hay en el país.

La apariencia es que el capitalismo mejoró la calidad de vida y la seguridad de las personas del pueblo, pero ¡eso es falso! El capitalismo es un sistema inhumano y ruin que debe ser enterrado por la fuerza de los obreros y campesinos puestos en pie, guiados por un auténtico Partido de la Clase Obrera y con la fuerza principal de la alianza obrero campesina.

Este sistema monstruoso solo puede ser derrotado con la insurrección de las masas obreras y campesinas pobres, pues es la tendencia del desarrollo objetivo de la lucha de clases en Colombia, y ella es decisiva para el triunfo de la revolución. No hay otra manera de acabar con los males que aquejan a la sociedad actual.

Mientras tanto, el pueblo que resiste esta arremetida de un sistema oprobioso, cercado en sus propios barrios de residencia, al hambre, la miseria, el desempleo, el hacinamiento, las muertes violentas, etc., tiene como único recurso inmediato, la unidad y la lucha de clases. ¡Solo el pueblo salva al pueblo!



Nuestros camaradas del Partido Comunista del Ecuador Sol Rojo, han publicado un documento sobre las negociaciones de paz que se desarrollan en la Habana. Lo publicamos a continuación, pues hace una correcta valoración de lo que representa esta farsa, y de lo que son las guerrillas en Colombia. Del artículo, solo debemos advertir que nuestros camaradas de Ecuador, no comparten el análisis económico-social de Colombia hecho por la Revista Contradicción y reconocido por la Unión Obrera Comunista (mlm), respecto a que Colombia es un país de economía capitalista y no semifeudal. Con esta aclaración, saludamos este documento, e invitamos a todos nuestros lectores a estudiarlo y difundirlo profusamente.

OCTUBRE-2015

FARC-VIEJO ESTADO DE COLOMBIA. NECROLOGÍA DE UNA FALSA PAZ



Desde Cuba se ha emitido al mundo la noticia sobre los alcances que han tenido las negociaciones entre la guerrilla, el gobierno colombiano y el imperialismo en torno a la "paz", entendida ésta como la desmovilización del aparato militar de las FARC.

"Sé que están preocupados de si somos comunistas. Quiero que quede bien claro, no somos comunistas. Yo no soy Comunista ni tampoco el movimiento, pero no tenemos que decir que somos anti-comunistas por agradar al extranjero". La Habana, Enero 13, 1959.

"Según mi opinión el presidente Obama es un hombre honesto". Raúl Castro

Resulta grotesco y agresivo para

los revolucionarios del planeta mirar las imágenes de un agencioso revisionista como Raúl Castro apretujando las manos de Timoleón Jiménez, cándido comandante de las Farc y de Juan Manuel Santos, uno de los representantes del Estado más cruento, represivo, corrupto y pro imperialista de América Latina: Colombia.

Cuando los comunistas y demás pueblos alentábamos sobre la necesidad de luchar en contra de los regímenes reformistas, sobre todo aquellos que levantaban el discurso del "socialismo del siglo XXI," la "revolución ciudadana" o el llamado "bolivarianismo", lo hacíamos conscientes de que dichos procesos estaban ajenos a los requerimientos del proletariado, masas y pueblos oprimidos del mundo; que básicamente se ajustaban a sumarios reformistas-restauradores que tratan de dinamizar los viejos Estados que desde hace muchos años viven crisis y bancarrota.

Este salvataje solo podía ser llevado a cabo desde el discurso seudo revolucionario, "antiimperialista," de todas formas se constituyó en la única manera de poder contar con la participación más dinámica de un aliado estratégico como el revisionismo y el oportunismo para movilizar a las masas en esa aventura

socialdemócrata, y desde luego, que profundice el desarme ideológico de las organizaciones populares de tal forma que éstas pierdan su capacidad de respuesta o combate en contra de estos verdaderos engendros del imperialismo.

Sin perder la objetividad, la lucha contra estos seudo procesos "revolucionarios" también se hizo extensiva a las expresiones armadas del reformismo. Y sin lugar a dudas la guerrilla colombiana ha favorecido a esta corriente. Han coludido con Morales, Correa, Ortega, Chávez, Maduro, Dilma Rousseff y otros por impulsar regímenes que se han dado modos por profundizar las condiciones de opresión de las naciones y ahondar en la democracia burgués-terrateniente como un hábito al capitalismo burocrático.

El régimen de Rafael Correa, después de plegar de manera solícita al plan imperialista de combatir a la insurgencia y movilizar a la frontera con Colombia a más de once mil efectivos, de haber dado de baja a muchos guerrilleros, de haberlos capturado y entregado al gobierno colombiano, también se mostró atento a manifestar que "la lucha armada en Colombia es un fracaso, que es el momento propicio para establecer un diálogo de las partes":

"Si alguna vez las Farc quiso lograr justicia social por medio de la lucha armada, pues ese objetivo se perdió, es ahora o nunca que las Farc y los demás grupos irregulares colombianos pueden lograr la paz y hacerle un bien a Colombia y al continente entero" (...) "Dios quiera que este proceso de paz que se ha iniciado llegue a un feliz término"

"Si necesitan de nuevo que Ecuador facilite espacios para esas conversaciones, pues obviamente nos tiene a su disposición"

Hugo Chávez, más allá de su discurso rimbombantemente rojo, "antiimperialista", "revolucionario" no se salía de la huella y del andar restaurador para sostener que:

"Yo creo que la guerrilla colombiana debería considerar seriamente el llamado de algunos de nosotros que hemos hecho con todo respeto. El mundo de hoy no es el mismo mundo de los años 60. Creo que no hay condiciones

en Colombia para que ellos en un plazo previsible puedan tomar el poder.

Quizá Evo Morales fue el que supo simplificar lo cardinal del pensamiento revisionista cuando manifestó: *“no son tiempos para levantar las armas. ¡Qué bueno sería que las FARC de Colombia dejen las armas y, así como nuestros países, [hagan] una revolución democrática y cultural!”*. Esto es lo medular de la nueva estrategia imperialista. A partir de las capitulaciones, desmovilizaciones y acuerdos de paz, propiciar la idea de que la lucha armada quedó relegada al pasado, que la vía al “poder” es electoral, pacífica y “democrática”. *Y no lo duden trabajadores explotados y pueblos oprimidos del mundo, si el imperialismo, la reacción y el revisionismo avala este camino es precisamente porque es el incorrecto para el proletariado, pueblos y naciones oprimidas.*

Pero las FARC no llegan solo con el reformismo latinoamericano a este proceso. Devienen de la mano del Papa y su nueva cruzada; del revisionismo cubano y desde luego, del imperialismo, quien en última instancia ha acreditado el proceso de “paz”.

El revisionismo cubano que hoy en día es más descarado, más anti revolucionario, más anti comunista y aparejado en su espíritu religioso-papal de vieja data ha sido incidental y determinante en toda esta bancarrota. Se ha convertido en el más sólido catalizador entre el revisionismo armado, el revisionismo desarmado, el viejo estado y el imperialismo. Desde ahí se ha cerrado la pinza para concretar la emboscada política a los revolucionarios y arrastrarlos a vivir las “libertades” que profesa el imperialismo yanqui y la ilusión constitucionalista de la democracia burguesa.

La influencia de Fidel Castro en las FARC ha sido permanente. Se muestra de manera más evidente después de la crisis generada con el secuestro de Ingrid Betancourt por parte de las FARC.

Al respecto Fidel Castro de forma recurrente “llamaba” a las FARC a la liberación de los prisioneros, entre ellos de la candidata a la presidencia de Colombia. I. Betancourt. Precisamente antes que esto suceda y los aparatos represivos de Colombia liberen a la retenida, Castro salió a manifestar que: *“se abría un capítulo de paz para Colombia, proceso que Cuba viene apoyando desde hace más de 20 años como el más conveniente para la unidad y liberación de los pueblos de nuestra América, utilizando nuevas vías en las complejas y especiales circunstancias actuales, después del hundimiento de la URSS”*.

Es claro como Castro opera como un desmovilizador ideológico alineándose abiertamente al discurso reaccionario e imperialista.

Fidel Castro lo dice, desde hace 20 años que venían trabajando por colaborar con el imperialismo para “rendir” a las FARC, enaltecer la “paz” burguesa y mandar al trasto a la insurgencia colombiana que ajenos a su génesis¹ vive los desafueros oportunistas de sus comandantes. Hoy, bajo el paraguas ideológico de Jrushov disponen de las farsas revisionistas del renegado de Kautsky del que se nutren

para sostener patrañas como las *de ganar la mayoría en el parlamento para exigir al gobierno concesiones para el proletariado*, negando la urgencia e insoslayable necesidad de destrucción del viejo Estado como requerimiento insoslayable en la construcción del Nuevo Poder. Por el contrario, termina anidando en la reforma estatal, fortalecer el caduco sistema de gobierno desde donde pretenden arrancar ciertas reivindicaciones a favor de las masas que en nada soluciona los antagonismos de clase.

Pero el momento que viven las FARC bajo la dirección de la comandancia entreguista deviene en todo un proceso arriado históricamente. Además de las limitaciones de su programa, miopía política y sobre todo la ambigüedad ideológica ha prevalecido el foquismo y militarismo pequeño burgués, claro, entendido esto no como una concepción militar sino como una concepción política que se aloja esencialmente en una visión clasista pequeño burguesa de la sociedad y de la guerra, aspecto diametralmente opuesto a la visión y estrategia del proletariado.

¿TRAICIÓN DE LAS FARC? Consideramos que básicamente ha sido la comandancia de las FARC las que han traicionado a sus combatientes y al pueblo. ¿Por qué?, porque los campesinos pobres y el pueblo que han militaron y/o apoyaron dicho proceso lo hicieron porque consideraron que tenían en él una alternativa de lucha en contra del poder estatal, la miseria, el hambre, la desocupación.

La comandancia de las FARC traicionaron a los miles de guerrilleros que murieron convictos de la “revolución” y que fueron arrastrados a hacer el sacrificio supremo en nombre de la “revolución” sin pensar siquiera que dicho proceso no pasaba de ser sino un *eufemismo pequeño burgués* que tarde o temprano iba a tener el corolario que hoy tiene.

La dirigencia de las FARC capitula. De reformistas armados pasan a reformistas desarmados. De todas maneras siempre tenían de por medio el tema constitucionalista, legal, parlamentario, como panacea, que pretendían utilizarla por varias vías, aún desde la presión armada. Hay que analizar lo que sucedió con la Unión Patriótica en 1985, donde las FARC y otros grupos guerrilleros convergieron en una intención electorera y aún ahí, en los espacios de movilidad burguesa no tuvieron la permeabilidad que esperaban del viejo estado para su burocratismo.

No hay nada extraordinario que resaltar en este proceso, salvo el hecho de que la reacción y el imperialismo se aprovechan de estas “variantes políticas” para querer mostrarle al mundo que la vía armada está agotada, que la vía “pacífica” al “socialismo” y que las transformaciones sociales pueden y deben levantarse desde la tarima política electorera, burocrática.

Sin duda en filas de esta guerrilla habrá combatientes honestos, equivocados ideológicamente, pero honestos, que no estén de acuerdo con el paso que están dando sus comandantes y que con toda seguridad querrán seguir con la lucha armada. Pero la voluntad de lucha no alcanza sin ideología correcta, método y objetivos coherentes con las contradicciones que existen al interior de Colombia. Cualquier esfuerzo vital será intrascendente e innecesario si se da continuidad al error histórico que ha venido

¹ El génesis de las FARC están ligados a los preceptos de Marquetalia y que en alguna medida respondían a la legítima reivindicación de los campesinos pobres y explotados de la segunda mitad del siglo pasado.

arrastrando la comandancia de las FARC por algo más de cinco décadas.

Los guerrilleros que se nieguen a continuar con el desarme y la capitulación nada harán si no le imprimen, a la guerra, un giro que los conduzcan a transitar el camino de la Guerra Popular, que es la guerra del pueblo dirigida por un verdadero Partido Comunista.

El método radical (lucha armada) no es sinónimo de que la propuesta política e ideológica sea radical o transformadora. No porque las FARC hayan sido las guerrillas más viejas y numerosas de América; porque hayan desplegado exitosos combates en contra de las fuerzas represivas de Colombia quiere decir que su programa lo lleve más lejos. De ninguna manera, radicales en el método pero ideológicamente no disparaban sino cañonazos de pólvora mojada, levedades reformistas que no son antagónicas con el viejo estado, tanto así que no ha sido difícil para el viejo estado y para la dirigencia fariana dejar de lado más de cincuenta años de un cruento vertedero de sangre: más de 300 mil muertos, desplazados, pueblos enteros entregados a la ferocidad del aparato estatal, a los paramilitares y todo en nombre de una hipótesis revolucionaria que tiene un epitafio no diferente al de las ratas de MODAVEF en el Perú, el FMLN, FSLN y otras guerrillas que terminaron serviles al imperialismo: *perfeccionando la vieja democracia burguesa que se presenta como permeable aun para sus detractores, y como portaestandartes de procesos reformistas y reestructuradores, verdaderos conjuradores de la revolución cierta, aquella dirigida por el proletariado y que no conoce otra meta u objetivo que nos sea el comunismo por medio de Guerra Popular.*

¿Qué se viene ahora?

La Paz. Como dice Obama a coro con Raúl Castro: "la paz". Si, es cierto, Paz entre el viejo estado, la comandancia de las FARC y el imperialismo. Esto no quiere decir en absoluto la PAZ para el pueblo. Pero hay que estar claros, es una paz pegada con babas, una paz de escritorio. Y no vengan acá con ese discurso de que la guerrilla desmovilizada desde el Congreso o cualquier otra tarima burguesa va exigir una reforma agraria revolucionaria como "condiciona" la comandancia capituladora. No, eso no existe, eso no va a suceder, porque decir eso es irse contra los más elementales principios del marxismo, no entender o ser demasiado bribón para pensar que el viejo estado burgués-terrateniente va a dar paso a una reforma porque los desmovilizados la propongan o la pregonen o porque a estas alturas de la historia a algún despistado comandante se le ocurre que en pleno siglo XXI la burguesía *puede ser revolucionaria* y de un plumazo democratizar los medios de producción eliminar la semifeudalidad y como si eso fuese poco emprender con un proceso de liberación nacional. Eso no va a suceder, definitivamente.

La reforma agraria sin el poder en las manos del proletariado que garantice la eliminación de relaciones de producción precarias, semifeudales, no es nada, no lleva a ningún lado, es un espejismo. Es la verdad. El viejo estado acomodará cualquier reforma o "revolución" a la dictadura que se ejercita en el sistema de estado.

Todavía no ha llegado la paz, aún no hemos firmado el acuerdo..."Timoleón Jiménez.

Es así como entiende la paz la comandancia de las FARC, la simplifica a la "firma" de un documento donde consideran se habrán saturado o dirimido las contradicciones fundamentales que existen en Colombia.

¿Qué pide la comandancia capituladora de las FARC a cambio de la firma? Entre otros, curules para asambleas departamentales y concejos municipales. Reforma agraria. Entrega de armas, esto más allá de que los comandantes traidores hablen de "dejación de armas" que en términos semánticos viene a ser lo mismo. Abordar el tratamiento al tema narcotráfico. Es decir los comandantes se suman al esfuerzo del estado, de la DEA (imperialismo) al control del narcotráfico. Participación política....

Habría que preguntarse ¿qué está dispuesta las FARC a hacer para poder adosarse a la vieja democracia burgués-terrateniente? ¿Qué le entregan al viejo Estado? Mucho, muchísimo: la sangre de miles de combatientes que se creyeron el discurso de la "revolución" bolivariana. Centenares de miles de desaparecidos, torturados, encarcelados, desplazados. Pero no solo eso, sino que debe pedir la libertad de sus combatientes detenidos y a cambio tolerar que Santos también sea "condescendiente" con los paramilitares y deje paulatinamente en libertad a comandantes paramilitares acusados de los crímenes más execrables que se puedan imaginar. Además, la comandancia capituladora tendrá que "lidiar" con los disidentes, entonces la comandancia terminará por convertirse en nido de delatores de aquellos guerrilleros que no creen en el proceso, que elementalmente "desconfían" del régimen narcoparamilitar y desde luego del estado.

No se puede soslayar el desarme de los guerrilleros, eso es decidor. Tienen que entregar las armas. No es lo esencial pero si es importante ya que se propicia el desarme del pueblo en general de tal manera que no puedan desarrollar en el camino la posibilidad de línea ideológica correcta, la estrategia militar proletaria. La reacción sabe bien que ahí las cosas son diferentes en la propuesta revolucionaria. ¿Por qué el tema de las armas es importante y no fundamental? Porque las armas pueden estar en manos de cualquiera, empero diferente es si están en manos de combatientes dirigidos por la ideología correcta. *"El que sea correcta o no la línea ideológica y política lo decide todo. Cuando la línea del Partido es correcta, lo tenemos todo: si no tenemos hombres, los tendremos; si no tenemos fusiles, los conseguiremos, y si no tenemos el Poder, lo conquistaremos. Si la línea es incorrecta, perderemos lo que hemos obtenido".* Presidente Mao.

Que las FARC y posiblemente el ELN firmen su desmovilización bajo el discurso de la paz no quiere decir que en Colombia se hayan saldado las contradicciones fundamentales:

¿Nación-imperialismo? En absoluto. El estado colombiano es quizá el más fiel siervo y lacayo del imperialismo yanqui. Y no solo eso, es su garrotero en América del Sur, su instrumento violento.

¿Proletariado-gran burguesía? El régimen de explotación a los trabajadores se mantiene sin cambio alguno. Por el contrario, el proceso de monopolización de los medios de producción va en acenso. Los niveles de explotación

del proletariado en Colombia se vuelven cada vez más dramático.

¿Masas-semifeudalidad? La tierra ha sido disputada por el estado, latifundistas, paramilitares, narcotraficantes y las guerrillas, que han encontrado en el control de la tierra, la producción y en el desplazamiento de los campesinos pobres una interesante figura económica para financiar la “revolución” o la violencia paramilitar. Es decir, no se ha avanzado nada en términos que permitan sostener que las condiciones que generan violencia revolucionaria hayan sido eliminadas, por el contrario, se sostienen, evolucionan y la responsabilidad compartida entre la guerrilla y el estado es evidente. Del otro lado, los campesinos pobres, los sin tierra, con pocas o ninguna posibilidad de luchar por la tierra concentrada por los grandes terratenientes (de distinto cuño). No se diga de las relaciones de producción en el campo donde campesinos pobres, guerrilleros de tropa y otros son obligados a trabajar la tierra por sus mandos en condiciones neo esclavistas y feudales. No diferente con los pequeños productores del campo que se veían obligados a “entregar voluntariamente” parte de su producción o “impuesto” a las fuerzas irregulares, recreando de esta manera relaciones de producción extremadamente precarias y peligrosas con sus agresores.

La incidencia que tiene la concreción de acuerdos de paz en América Latina es importante. En el Ecuador el revisionismo apurado se muestra, se pronuncia. El PCMLE declara que la *“la lucha política demanda la utilización de todas las formas y medios de acción”*. Claro, de manera sesgada sostienen que la más importante es la lucha armada pero lo hace desde ese permanente y sostenido esfuerzo electorero del que no se han desembarazado jamás.

El llamado Partido Comunista Ecuatoriano como que desde su revisionismo se muestra más directo: *“El Partido Comunista Ecuatoriano saluda la histórica decisión alcanzada, entre el gobierno colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC-EP para avanzar en la salida política y negociada al conflicto armado colombiano, y felicitamos el decidido y frontal apoyo del Gobierno Cubano como mediador en el proceso de negociaciones”*. Estos miserables tienen un discurso más próximo a MOVAREF del Perú.

Y es desde este discurso que acá en el Ecuador, que históricamente ha sido utilizado como la “trastienda” de la guerrilla colombiana, el proceso de capitulación emprendido por la comandancia de las FARC será utilizado una y mil veces para querer deslegitimar la lucha proletaria, popular y campesina. La violencia revolucionaria, la guerra popular será mostrada como extemporánea, como la vía “destinada” a ser derrotada y se levantarán las tarimas de la democracia burguesa, del camino burocrático para desmovilizar a la clase y al pueblo.

“Hay quienes nos ridiculizan calificándonos de partidarios de la teoría de la omnipotencia de la guerra. Sí, somos partidarios de la teoría de la guerra revolucionaria; es no es malo; es bueno, es marxista”. Presidente Mao Tse-tung

No habrá paz mientras Colombia sea una semi colonia, semi feudal. No habrá paz mientras haya explotación de una clase a otra. No habrá paz mientras Colombia sea una nación oprimida por el imperialismo. No habrá paz mientras el campesinado pobre no tenga acceso a la propiedad de la tierra que hoy trabaja al servicio de cualquiera de los actores de la guerra violenta en Colombia. Pero tratemos de ser más objetivos aún, no puede haber paz mientras el proletariado y sus aliados no tengan el Poder en sus manos y construyan nuevo estado, nuevo poder. Hablar de paz por encima de lo manifestado es cosa sino de rufianes.

El proletariado y pueblo del Ecuador se solidariza con el proletariado y pueblo de Colombia, históricamente explotado, oprimido y agredido por el imperialismo, la gran burguesía, grandes terratenientes coludidos con el revisionismo y el oportunismo.

El Partido Comunista del Ecuador Sol-Rojo saluda a los maoístas de Colombia y en plena manifestación internacionalista se suma al esfuerzo del proletariado y pueblo de Colombia, a los combatientes traicionados, al pueblo oprimido, por fortalecer las condiciones subjetivas que permitan el pronto desarrollo de la Guerra Popular en Colombia, siempre bajo égida del proletariado y al servicio de la Gran Revolución Proletaria Mundial.

¡A ORGANIZAR LA GUERRA POPULAR EN COLOMBIA BAJO DIRECCIÓN PROLETARIA!

NO BASTA COMBATIR AL IMPERIALISMO, A LA GRAN BURGUESÍA Y A LOS GRANDES TERRATENIENTES, ES IMPORTANTE HACER EXTENSIVA LA GUERRA AL REVISIONISMO Y AL OPORTUNISMO

¡NADA HABREMOS HECHO SI NO DERROTAMOS AL REVISIONISMO!

¡EL PODER NACE DE LA PUNTA DEL FUSIL!

¡VIVA EL MARXISMO-LENINISMO-MAOÍSMO!

¡VIVA LA GUERRA POPULAR EN LA INDIA, TURQUÍA, FILIPINAS Y PERÚ!

A CONQUISTAR EL SOL ROJO DE LA LIBERACIÓN: ¡EL COMUNISMO!

A continuación reproducimos un excelente material de denuncia al imperialismo enviado por los compañeros del Frente de Defensa de las Luchas del Pueblo. No estamos de acuerdo en generalizar como fascismo toda la reacción del imperialismo y sus regímenes como el Turco, que se hace precisamente a nombre de la democracia burguesa, pero esto es un asunto secundario frente a la unidad de los revolucionarios para repudiar los crímenes de este asqueroso sistema.

Octubre del 2015

COMBATIR AL FASCISMO Y AL IMPERIALISMO EN CUALQUIER LUGAR DEL PLANETA.

**FRENTE DE DEFENSA
DE LUCHAS DEL
PUEBLO**



El proletariado y pueblo del Ecuador emite su total repudio al cruento atentado en contra de la marcha pacifista en Ankara, Turquía, que ha cobrado aproximadamente 100 víctimas mortales y centenares de heridos...

La responsabilidad del estado fascista de Tayyit Erdogan es evidente. La sostenida colaboración que tiene este régimen genocida con el imperialismo y el estado Islámico cobra cada vez más víctimas entre el pueblo turco, kurdo y sirio.

La ferocidad y sevicia del ataque terrorista son un muestrario de cuánto está dispuesto el fascismo a hacer para detener la creciente lucha popular y a los pueblos oprimidos del mundo.

Después de lo que han vivido los pueblos en Alemania, Japón, Vietnam, Corea, Afganistán, Irák, Palestina, Siria, etc., no debería llamarnos la atención este vertedero de sangre inducido por el imperialismo.

No serán las marchas pacifistas, las publicaciones mediáticas y ni siquiera la solidaridad internacional con el pueblo turco y kurdo lo que detenga la ferocidad sanguinaria de la reacción si estas manifestaciones no están seriamente comprometidas a combatir al fascismo, al imperialismo y a sus lacayos en cualquier lugar del planeta.

No diferente sucede con la renovada campaña de exterminio del pueblo palestino en manos del sionismo internacional también auspiciado por el imperialismo yanqui. Anteponer a esta guerra injusta, guerra justa, ha

sido la dinámica del pueblo palestino. Y hay que reconocer ante los ojos del mundo la valiente resistencia de este pueblo que se ha dado modos de resistir estoicamente la agresión de una potencia mundial que no ha encontrado, ni siquiera en el vil asesinato selectivo o colectivo, la fórmula para doblegar a un pueblo que clama y defiende su derecho a existir de la única manera como saben hacerlo los pueblos dignos: LUCHANDO.

Ha llegado el momento de entender que la única manera de detener a estas hienas de la reacción y del imperialismo es ahogándolas en su propia sangre. *"La guerra es un acto de fuerza y no existe límites en el empleo de ésta; cada beligerante impone al otro la ley..."* "...el que emplee esa fuerza sin miramientos, sin economía de sangre, adquirirá superioridad si el enemigo no hace lo mismo. Por este medio impone la ley al otro, y así pujan hasta el último extremo, sin que haya otros límites que sus intrínsecos atenuantes" lo decía Karl Von Clausewitz. El fascismo turco, el estado islámico, el sionismo y el imperialismo tienen claro esto, y no solo eso, en la práctica lo ha refrendado cotidiana y sistemáticamente. Están dispuestos a utilizar la fuerza sin límite alguno.

Que siempre estemos dispuestos a dar más que el enemigo hasta aniquilarlo. Que esta sangre del pueblo no sea absorbida por los reformistas para levantar su perorata de diálogo y paz. Que la sangre derramada por estos nuevos mártires del pueblo sea el fermento para fortalecer la Guerra Popular en Turquía y la definitiva liberación del pueblo kurdo. Que esta sangre sea fermento de resistencia en Palestina y que su lucha sea abrazada militantemente por los pueblos oprimidos del mundo.

¡MUERTE AL FASCISMO EN CUALQUIER LUGAR DEL PLANETA!

¡MUERTE A ERDOGAN Y SU CAMARILLA ASESINA!

¡MUERTE AL SIONISMO Y SUS LACAYOS!

¡MUERTE AL IMPERIALISMO!

SOLO CON GUERRA POPULAR CONQUISTAREMOS EL PODER Y LA PAZ PARA EL PUEBLO

¡VIVA LA GUERRA POPULAR EN TURQUÍA!

¡VIVA LA RESISTENCIA DEL PUEBLO PALESTINO!

“China no es muy diferente de otros gobiernos capitalistas”

A continuación reproducimos un valioso material publicado en español por los camaradas del blog Odio de Clase. Éste ilustrará a nuestros lectores de la agudización de la lucha de clases en China, así como de la lucha de los revolucionarios por transformar la situación actual.

El revisionismo brindó el oxígeno que necesitaba este sistema moribundo para resarcirse a finales del siglo XX, entregando a la voracidad del capital los logros obtenidos por el socialismo en países como China, pero la situación tiene una brillante perspectiva y la existencia de una numerosa y fuerte clase obrera en este país es una gran esperanza para la Revolución Proletaria Mundial.

“China es la gran promesa de poder para el capitalismo emergente”

“La despolitización y el consumismo son los factores dominantes en la sociedad china actual”

José Ruiz Andrés, Beijing (China) 20/06/15

Me encuentro en un barrio de extrarradio de la ciudad de Beijing, alrededor de una mesa junto a un té y unas pastas en una de tantas casas colmena que rodean la ciudad. Mientras nos sentamos, mi anfitrión, Hongbing (obviamente un seudónimo), me ofrece además un cigarrillo mientras se quita una gorra roja de los Chicago Bulls. Nadie diría por su aspecto que se trata de un activista en varios colectivos y organizaciones marxistas por los derechos laborales en la República Popular China y redactor de una de las principales páginas web de referencia de la “nueva izquierda”. Le pregunto, para romper el hielo, si es fan del equipo,

y riendo me contesta que se la pone “por el color”. El apartamento es absolutamente modesto y está decorado con una enorme multitud de estatuillas de porcelana de Mao Zedong. Una vez cómodos, comenzamos la entrevista.

La primera pregunta es brusca, pero quiero que definas ciertos términos para que los lectores puedan entender con quién y de qué estamos hablando. ¿Es China un país comunista?

Personalmente, no creo que el actual Gobierno chino sea ni comunista ni socialista. Treinta años atrás, o incluso antes, después de la derrota de la Revolución Cultural, comenzó el camino de la restauración capitalista. El movimiento de masas de 1989 y el colapso de la antigua Unión Soviética en 1991 son puntos críticos, pues desde entonces no hay ninguna esperanza para revertir o siquiera detener esta restauración, excepto otro movimiento de masas que surja en la actualidad o el futuro. En 2001 y 2002 el Gobierno chino se unió a la Organización Mundial del Comercio y modificó los estatutos del partido para que los capitalistas pudieran sumarse al partido... Sin duda esta restauración en China ha llegado prácticamente a su máximo exponente. Actualmente hay un gran número de millonarios, e incluso multimillonarios!, en el Congreso Nacional del Pueblo y en el Partido Comunista Chino (PCCh). Da igual cómo lo mires, desde el punto de vista político, económico o de quién forma parte de las estructuras del partido, el actual Gobierno del PCCh no es muy diferente de otros partidos capitalistas.

Y ahora que has definido la República Popular China, ¿cómo te defines políticamente hablando y cómo has llegado hasta ahí?

Yo me describo como socialista, más específicamente como marxista. Cuando era adolescente, fui testigo del movimiento de 1989 y me impactó profundamente; de esa manera comenzó mi inmaduro pensamiento sobre la política y los movimientos de masas. En 1999, la embajada china en la antigua Yugoslavia fue bombardeada por la Fuerza Aérea de los Estados Unidos de América, lo que encendió la ira de las clases populares chinas y la mía propia, claro. Pero además supuso un enorme cambio de mis puntos de vista, ya que por aquel entonces era neoliberal en lo económico y proamericano en cuanto a política internacional. Justo en aquel momento, diez millones de trabajadores estatales fueron despedidos y simultáneamente apartados de la obtención de prestaciones sociales... las clases populares sufrieron ese tipo de políticas promercados. Los jóvenes empezamos a cuestionarnos estas políticas

y su legitimidad, fuimos los llamados “nuevos izquierdistas” que en China surgieron durante ese periodo. Yo acababa de graduarme en la universidad, me radicalicé con estos sucesos y los movimientos de masas que surgieron. Desde entonces también he tenido la oportunidad de conocer la verdadera situación de los trabajadores de los países “occidentales” y los movimientos antiglobalización y contrarios a las políticas neoliberales en estos países, así que empecé a leer y entender las secuelas de mar-



xismo clásico y sus aplicaciones en el mundo real. Desde el principio del siglo XXI, por lo tanto, me clasifico como socialista o como marxista.

¿Es difícil ser un 'verdadero' comunista hoy en China?

(Risas) ¡Claro!, no es fácil ser un verdadero socialista en China hoy, pero generalmente en ningún lugar ni en ningún tiempo... ¡Nunca ha sido fácil ser un genuino socialista! Como en todas partes, la despolitización y el consumismo son los factores dominantes en la sociedad china actual. Existe una gran diferencia entre ricos y pobres, todo podrido por la burocracia y la corrupción... lo que explica la lucha de clases y otros conflictos sociales. Además, el PCCh, como único grupo gobernante, reprime, verbal y físicamente, cualquier voz crítica que proponga un cambio... No importa cuáles sean tus demandas, como ha ocurrido recientemente con las cinco feministas que fueron arrestadas, lo importante es que estés organizado "a la contra". El actual régimen se declara verbalmente como seguidor del socialismo/comunismo y el marxismo, pero funciona como un régimen monopartidista capitalista. ¡Ellos no creen realmente ni en una sola palabra de marxismo, maoísmo o socialismo!

Como dijo el anterior primer ministro, Wen Jiabao, en una conferencia de prensa durante el año 2012, la élite gobernante está verdaderamente preocupada por cualquier desorden o situación "anárquica" o cualquier movimiento genuinamente proletario, como una nueva Revolución Cultural. De la misma manera ellos también están preocupados por cualquier corriente de pensamiento que pueda menoscabar su hegemonía, por ello reprimen con la misma dureza las formas de expresión cultural de maoísmo y el derechismo proamericano. El Gobierno además ha condenado a duras sentencias (entre cinco y diez años de prisión) a algunos maoístas que trataron de organizar un partido en 2010. Incluso algunas organizaciones de estudiantes y asociaciones están siendo "monitorizadas" por las administraciones universitarias, preocupadas por algunos estudiantes "demasiado radicales", que tratan de explicar la actual sociedad en los términos de las clásicas teorías marxistas más allá de los muros de la universidad.

Movimiento obrero

El movimiento obrero en China vive su momento de mayor tensión desde la Revolución Cultural. ¿Qué se puede esperar de todo esto?

Hoy la lucha de los trabajadores se está volviendo cada vez más radical, más determinada y mejor organizada. Hemos sido testigos de varias huelgas muy relevantes y bien organizadas, que han conseguido victorias parciales o completas. El problema es que no ha sabido evolucionar en un movimiento. La mayoría de las luchas suelen estar mal organizadas, además de tener unos objetivos a corto plazo, y generalmente son a la defensiva. Me explico: las protestas se realizan en base a la ley y no en base a la necesidad de los trabajadores. Otro de los problemas ha sido que los trabajadores no han sido capaces de influenciar a la actual generación de trabajadores. Desde 1990, existen estos dos grupos protagonistas de las protestas, las nuevas generaciones de trabajadores y los viejos trabajadores de las fábricas estatales; sin embargo, estas luchas nunca se han visto conectadas. Los maoístas y los panizquierdistas están más enraizados en esta vieja generación de

trabajadores, y sólo han tratado de involucrarse en las luchas de los nuevos trabajadores estos últimos años. Seguramente la situación es cada vez más prometedora, aunque en número aún no se trate de una fuerza relevante, jóvenes estudiantes e izquierdistas se están aproximando a los trabajadores e incluso van a sus lugares de trabajo y tratan de ayudar a los trabajadores a organizarse. Nosotros creemos que en un futuro cercano habrá un gran cambio de la lucha de los trabajadores izquierdistas en calidad y en cantidad.

¿Es posible crear conciencia ideológica en esta nueva generación de trabajadores, en la "segunda generación de inmigrantes rurales"?

Debido a la urbanización, industrialización y globalización del capitalismo, actualmente las jóvenes generaciones de inmigrantes rurales ni pueden ni quieren volver a sus aldeas de origen -las de sus padres, vaya-. Su futuro es ser el futuro proletariado chino y estará en las áreas urbanas. Estos jóvenes tienen el mismo estilo de vida, estudian en el mismo lugar, tienen la misma experiencia laboral, incluso su lenguaje y referentes culturales generacionales: la nueva ideología común emergerá de ahí. Pero lo que yo me pregunto es: ¿cuál será esta nueva conciencia ideológica? Creo que podríamos intentar proponer el socialismo tratando de que fuese su principal composición.

Se habla de un gran número de huelgas y manifestaciones, pero nadie dice nada sobre el porcentaje de fracasos. También se habla sobre el carácter pacífico de esta protesta. ¿De qué porcentajes estamos hablando?

Bueno, es muy difícil manejar cualquier tipo de dato. De hecho, las cifras que ofrece el China Labor Bulletin de que el 80% de las huelgas o acciones industriales son pacíficas resulta muy difícil de estimar, ya que tampoco se conoce exactamente el número exacto de huelgas, y por lo tanto tampoco las huelgas que tienen éxito. Pero basado en los ejemplos expuestos, creo que alrededor del 50% de las huelgas consiguen lograr parcialmente sus demandas. Por ejemplo, los trabajadores de una fábrica textil consiguieron recientemente en Guandong hacer cumplir sus demandas después de diez meses de lucha. Ganaron una compensación por la reubicación de la fábrica, recibo de los atrasos salariales y conseguir algunas prestaciones sociales.

Política internacional

China se está convirtiendo cada vez más en una potencia central en cuestiones de política internacional, incluyendo regiones distantes como América Latina o África. Ello levanta suspicacias en Europa -tanto en el 'establishment' como desde la izquierda-. ¿Es China una potencia imperialista?

Creo que, sin duda, China es la gran promesa de poder para el capitalismo emergente, si consideramos su peso económico, su influencia geográfica y su población. China también ha empezado a exportar -de hecho es el principal país exportador del mundo- no sólo productos y manufacturas, sino también capital a países tanto desarrollados como subdesarrollados. Por lo tanto yo clasificaría China como una potencia capitalista emergente, lo que significa estar a medio camino de serlo. De cualquier manera, China es aún diferente a otros países de tradición imperialista, por ejemplo en cuanto a los niveles del "saber-hacer" y del desarrollo propio de tecnologías, y sigue bastante por detrás de las grandes economías desarrolladas. Aunque la fuerza

militar china esté creciendo rápidamente, sigue muy alejada de la de Estados Unidos, y además no tiene fuerza suficiente para operar en países a larga distancia.

La izquierda europea se encuentra actualmente dividida en torno a diferentes conflictos internacionales, por ejemplo: Ucrania, Siria, las revoluciones de colores, la Primavera Árabe... También la "Revolución de los Paraguas" o la "Revolución de los Girasoles" han sido motivo de disputa. ¿Cómo te posicionas con respecto a estos movimientos? ¿Son comparables a otros movimientos como los del Xinjiang o el Tíbet?

La actual crisis socioeconómica está profundamente arraigada en el sistema capitalista. Los jóvenes, las minorías étnicas o las opciones sexuales minoritarias se han visto fuertemente impactadas y oprimidas por el sistema. De todas formas, las ideologías burguesas y sus doctrinas neoliberales siguen dominando el pensamiento de la mayoría de la gente después del colapso del movimiento comunista el siglo pasado. La Revolución de los Paraguas en Hong Kong y la Revolución de los Girasoles de Taiwán reflejan en estas dos áreas la rabia contra la injusticia del sistema, pero ellos no emplean los métodos correctos para confrontarse a estos problemas. No reconocen que la clase obrera es la principal fuerza de cambio en el sistema actual, y estos movimientos sólo viven gracias a ciertos estudiantes y a las mentiras de la pequeña burguesía... Por cierto, también hay elementos de discriminación en estos movimientos, por ejemplo, el discurso sobre los chinos continentales.

Pero pienso que la Revolución de los Paraguas y la Revolución de los Girasoles son muy diferentes de otros movimientos como los del Xinjiang y el Tíbet... Los primeros son movimientos sociales relativamente autónomos y los últimos son movimientos nacionales mucho más influenciados por Estados Unidos y el imperialismo occidental. Creo que un socialista tiene que apoyar a todos los oprimidos (los jóvenes, las minorías étnicas, las orientaciones sexuales minoritarias) y sus derechos básicos, por lo que debemos mostrar nuestra solidaridad y ofrecer nuestra guía a todas las luchas para conseguir un futuro socialista, pero lo que no podemos es apoyar un separatismo prooccidental subvencionado por el imperialismo estadounidense y cuyas demandas están naturalmente enfrentadas a la justicia social y el socialismo.

Hablemos de afinidades con movimientos vecinos. ¿Qué opinión tienes acerca de otras experiencias socialistas próximas al eje Asia-Pacífico (Nepal, República Democrática de Corea, Vietnam...)?

Vietnam es muy similar a China, y allí también se ha producido la restauración del capitalismo, que originalmente ocurrió en China. Hay pequeñas y grandes diferencias entre los dos países, pero naturalmente no hay diferencia entre ellos. Actualmente la política económica de Vietnam está muy relacionada con la de China, no es una cuestión de objetividad o de subjetividad. Sobre Corea [del Norte]... yo no creo que la República Popular Democrática de Corea sea un país socialista después de 1970. Seguramente fue un país comunista, muy parecido a China o a la antigua Unión Soviética. En cualquier caso hoy se parece más a un país gobernado por una "familia real". Se dice que los residentes en la capital disfrutaban de ciertos privilegios, pero la mayoría del pueblo sufre, parcialmente por el embargo

de los Estados Unidos, pero sin duda también por el Gobierno de los Kim. Y en cuanto al movimiento maoísta de Nepal fue una buena tentativa para la liberación de las clases populares en un país subdesarrollado a través de la lucha armada. En cualquier caso, hoy el maoísmo nepalí ha entregado las armas y se ha sumergido voluntariamente en el sistema capitalista. Esto es una lección muy importante para otros socialistas y revolucionarios, especialmente para los maoístas en la India.

Entonces, ¿son los naxalitas la única esperanza para una revolución en la India?

(Risas) Yo no sé mucho sobre los maoístas (naxalitas) en la India, pero admiro profundamente a todas las hermanas y hermanos combatientes, que están luchando por los campesinos. Creo que su método de revolución rural es ampliamente aplicable a cualquier área rural de la India, que nunca han tenido una reforma agraria y ni siquiera, en muchos aspectos, un fin del régimen feudal. Pero, por lo que yo sé, los maoístas en la India no tienen fuertes lazos con la clase trabajadora de áreas urbanas. Tal vez algunos intelectuales les apoyan, pero no trabajadores organizados. En la actual industrialización y globalización, en este mundo-mercado, cómo de lejos puede llegar un método revolucionario del siglo pasado es una importante cuestión para todos los revolucionarios del mundo.

¿Cómo ves la actual crisis política de la Unión Europea?

Para empezar creo que la crisis europea es tan política como económica. Se debe principalmente al fallo del sistema capitalista y de las políticas neoliberales. La Unión Europea es una de las cabezas hegemónicas internacionales liderada por Estados imperialistas (Alemania, Francia, etc.) para satisfacer la demanda de los capitalistas globales. Sin embargo, desde el principio existen contradicciones dentro de la UE: hay países ricos y países pobres, los intereses de la clase capitalista y del pueblo trabajador, además de la corrupción, de los nacionalismos internos, el racismo, las cuestiones ambientales y las diferencias culturales. La Unión Europea es también la herramienta de los capitalistas europeos para explotar a otros continentes, sus recursos y a sus gentes, y luchan con Estados Unidos y otras potencias regionales y mundiales. Cuando la crisis financiera se produjo en 2008, los problemas y las cuestiones quedan al descubierto, pero la clase dominante quiere rescatarse a sí misma poniendo la carga económica y social en los hombros de sus clases populares y de los llamados PIIGS [Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España]. Las clases populares europeas luchan por su vida y sus derechos.

Sin embargo, debido a la izquierda "domesticada" y a la despolitización o la baja conciencia ideológica/social hasta hoy no se ha ganado la batalla, aunque ya tienen ciertos intentos exitosos de organización en un país o en todo el continente. Por ejemplo, hemos sido testigos y vitoreado las manifestaciones y las huelgas en Grecia, España, Italia y otros países. A principios de este año, en Grecia la alianza de la izquierda radical, Syriza, aunque ganó las elecciones y consiguió formar gobierno, no puede llevar el socialismo a Grecia, e incluso comenzaron a comprometerse con el establishment actual y la troika (la UE, el FMI y el BCE), pero al menos representan la rabia y las demandas de los trabajadores en Europa. Europa es el origen del socialismo y del

movimiento comunista. Espero que la crisis capitalista pueda convertirse en la oportunidad para el socialismo y para la recuperación de la conciencia ideológica y de clase de los trabajadores europeos.

Asuntos internos

El caso Bo Xilai fue tremendamente popular en Europa, y probablemente en el resto del mundo. ¿Cuál es tu visión sobre este caso? ¿Representa de alguna manera de figura de la izquierda en China?

Tres consideraciones al respecto. En primer lugar, Bo Xilai no es ni socialista ni marxista, pero es un reformista o alguien que intenta mejorar la situación con respecto al actual establishment. En segundo lugar, su caso (el escándalo relacionado con la corrupción y la lujosa vida de su hijo no resultan demasiado impresionantes si los comparamos con los de otros burócratas chinos) ha ganado ciertas simpatías de las clases populares en China. Lo que el hizo en Chongqing (anticorrupción, luchar contra la mafia organizada, tratar de garantizar un estado del bienestar básico garantizando vivienda, educación y sanidad) ha hecho que gane apoyos de los residentes de Chongqing e incluso de gente de fuera. En tercer lugar está la actual crisis del régimen, que no puede gobernar fácilmente con sus métodos pasados, es otro de los elementos del liderazgo para buscar otra vía para resolver los problemas de división de los líderes del partido.

Recientemente algunas activistas feministas fueron arrestadas tras realizar una serie de acciones. Por otro lado, fuera del país se está hablando de un documental enarbolado por Cui Jian donde se critica al Gobierno. ¿Cuál es tu opinión sobre estas formas de oposición?

Sí, el caso de las feministas y la película de Cui Jian han sido bastante famosos. En la República Popular China existe un fuerte movimiento pandemocrático/proliberal que está apoyado por la emergente clase capitalista y pequeño-burguesa, especialmente en las áreas urbanas. Ellos consideran que el principal problema de China es sólo la ausencia de democracia (hablamos de democracia en términos occidentales y más concretamente estadounidense). Hay algunos activistas famosos: Liu Xiaobo, Ai Weiwei, Xu Zhiyong y un largo etcétera, pero creo que esta visión es muy limitada, el mundo real tiene muchos problemas mucho más complicados, problemas económicos o los problemas sociales, los problemas de la gente corriente, de la mayoría social, y personalmente creo que por eso no obtendrán un gran apoyo popular. Creo que como socialistas deberíamos apoyar el trabajo democrático sobre todo tema social para los derechos de los trabajadores, las masas democráticas y la justicia social, pero combatir claramente a aquellos que ideológicamente ponen sus ilusiones en el mercado capitalista o los modelos occidentales democráticos. Aunque, claro, siempre apoyaremos los valores básicos de libertad de pensamiento y de asociación porque creemos que estos derechos son algo muy importante para la izquierda y para la organización en sí misma. Bajo esta condición, podríamos trabajar con algunos de estos “disidentes” en aspectos específicos.

Después de las reformas capitalistas en los ochenta y noventa tomadas por el PCCh, ¿hay alguna esperanza de que este partido siga una línea de izquierda?

No voy a clasificar todos los miembros del PCCh (unos 90 millones) como procapitalistas, pero sin duda

la máxima dirección del partido está llevando a cabo políticas neoliberales y promercado desde hace décadas. Puede haber alguna diferencia en los niveles y contenidos de las políticas, pero están totalmente en contra de los trabajadores (la llamada clase dirigente según la actual Constitución) y de la sociedad en general. Por lo tanto, creo que las izquierdas en China no deberían poner una gran esperanza en la llamada “línea de izquierda” dentro del partido... Nosotros haremos todo lo posible por organizar y desarrollar por nuestra cuenta y sobre todo buscar un profundo arraigo con los trabajadores y los campesinos. Desgraciadamente, hasta ahora un gran número de izquierdistas (maoístas) en China han puesto la esperanza en la dirección del Partido para hacer una reforma hacia la izquierda. Tienen una ilusión realista, es decir, en que algunos de los dirigentes del Partido pueden girar bruscamente a la izquierda y China sería reconstruida como un país socialista, por lo que se afanaban en persuadir a las altas esferas del Partido. Pero la dirección del Partido no puede hacer eso, sobre todo cuando ellos y sus familias disfrutan personalmente del sistema actual.

Hoy, el Gobierno chino está hablando todo el tiempo sobre el concepto de “sueño chino”. ¿Qué es este sueño?

El término de “sueño chino” se refiere al “sueño americano” y no hay ninguna explicación específica, en realidad sólo una propaganda verbal. Aunque el Gobierno habla de que todo el mundo en China podría alcanzar su “sueño chino” si siguen a la orden del establishment y creen en la lucha personal, de hecho no es más que un caramelo o, si lo prefieres, opio para engañar a la gente. No creo que el sueño de la gente normal pueda lograrse dentro del sistema ni que las políticas actuales puedan realizar todos sus sueños individuales.

Entonces, ¿hay alguna esperanza para la revolución en China?

Creo que siempre hay esperanza de la revolución en todas partes. Las revoluciones no se conspiran ni son golpes tomados por unas pocas élites o aventureros ambiciosos. Las revoluciones son ecos de las demandas de la gente, son la locomotora real para el desarrollo de la historia. China está llena de contradicciones de clase, de conflictos sociales, de desastres ambientales y brechas entre diferentes clases y capas sociales. China ha seguido un rápido ritmo de desarrollo económico durante más de 30 años, pero incluso el actual régimen ha admitido que no podía sostenerse por más tiempo. Cuando la crisis capitalista visite China, como en cada país capitalista, existirá una nueva situación objetiva para la preparación de la revolución. Y si la izquierda de hoy en China puede prepararse bien y honestamente, estudiar las tradiciones históricas y las lecciones de la vieja revolución comunista, una revolución socialista y proletaria es muy posible que se produzca. Estamos empezando nuestra larga marcha desde un pasado de colapso del movimiento socialista/comunista tradicional hacia un futuro brillante y prometedor para la clase obrera china e internacional.

Fuente:

<https://www.diagonalperiodico.net/global/26971-china-no-es-muy-diferente-otros-gobiernos-capitalistas.html>