



Revolución Obrera SEMANARIO

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”

Lenin

\$1.000

02 de Abril de 2015 • Año 17
www.revolucionobrera.com
e-mail: red_com_mlm@yahoo.com
blogrevolucionobrera.blogspot.com
Colombia • Suramérica

425

La Lucha Directa es el Camino Contra la Arremetida Antiobrera y Antipopular

CONTENIDO

¡Avanzar en el Rumbo Revolucionario!

Cuba: el Socialismo Ficción y el Capitalismo Verdadero

El Pueblo Mejícano Marcha por los 43 Desaparecidos

En la Empresa Femsa Coca-Cola: ¡Los Obreros Exigen el Pago de sus Salarios y Reciben Represión Policial!

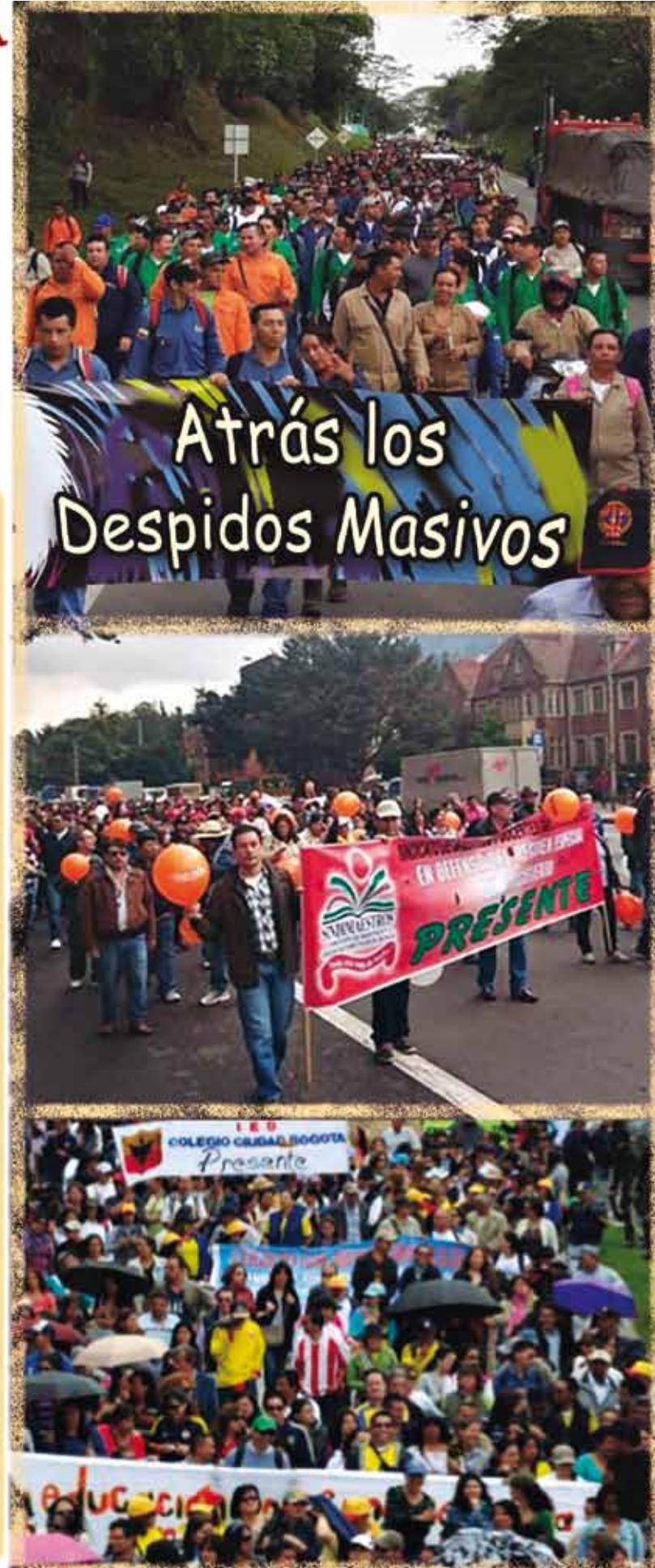
Despidos y Lucha en Publicar Publicidad

Día “E” una Parodia de la Ministra que Promueve la Privatización

**LEA EN NUESTRA
VERSIÓN DIGITAL**

**Nepal: ¡Teníamos Razón!
Ya sea Prachanda o ya sea Mohan Baidya (Kiran) Quiere decir más Revisionismo!**

Enseñanzas de la Comuna de París



EDITORIAL

MENSAJE DEL COMITÉ DE DIRECCIÓN DE LA UNIÓN OBRERA COMUNISTA (MLM)

¡AVANZAR EN EL RUMBO REVOLUCIONARIO! ¡SEGUIR EL EJEMPLO DE LAS MASAS!

Contra el hambre y la tiranía, el Pueblo toma las calles. Las masas recurren a las vías de hecho para ejercer sus derechos. Vuelven las asonadas en poblaciones como Cantagallo (Bolívar) exigiendo por la fuerza el servicio de salud. Campesinos indígenas enseñan en el Cauca que el camino para recuperar las fincas expropiadas en la guerra, no es la burlesca “restitución” sino la toma directa de la tierra. Trabajadores estatales se movilizan por todo el país contra la congelación del salario ordenada en el Plan Nacional de Desarrollo. Usuarios del transporte bloquean vías y estaciones de Transmilenio en un diario rechazo al costoso y pésimo servicio. Obreros petroleros declaran huelgas contra los despidos en masa que ya sobrepasan 10.000 en el país. Obreros corteros tercerizados obligan al Ingenio Risaralda a firmar en Convención Colectiva de Trabajo una forma de contratación indefinida directa, mejoras en los salarios y en las condiciones de trabajo, y lo logran con la fuerza de una poderosa huelga que derrotó a los patronos y al Estado representado en el Esmad, porque los obreros armados de garrotes y machetes lucharon unidos y organizados, porque ganaron el apoyo de la comunidad movilizada en esa zona cafetera contra los mismos enemigos. Este es el ejemplo de las masas del pueblo, de los obreros y campesinos, que aprenden a confiar en ellos mismos, en su fuerza y en su lucha directa. Por experiencia directa descubren en las “mesas de trabajo”, trampas del Estado y los intermediarios politiqueros, para apagar la lucha, desmovilizar a los trabajadores y negar las reivindicaciones.

¡EL CAPITALISMO ESTÁ EN CRISIS! ¡VIVA EL SOCIALISMO Y EL COMUNISMO!

¡A la calle! ¡A las huelgas políticas de masas! ¡A las huelgas obreras! ¡A las tomas de tierras! ¡A las asonadas populares! ¡A los bloqueos de vías!

No puede ser otra la respuesta espontánea de los oprimidos y explotados en campos y ciudades contra la crisis económica capitalista, que deja a su paso rebaja general de salarios, despidos masivos, ruina y hambre en las familias obreras y campesinas; contra la farsa de La Habana que ilusiona con la paz a campesinos, indígenas, víctimas y desplazados, cuando en realidad sigue intacta la causa profunda de la guerra: la renta capitalista de la tierra en la explotación del petróleo, de la minería, de las grandes plantaciones incluidas las de coca y amapola; renta disputada a sangre y fuego por los imperialistas y facciones mafiosas y no mafiosas de las clases dominantes, en la guerra reaccionaria contra el pueblo víctima del sufrimiento, matanza y desplazamiento a fuerza de fusil y bayoneta de militares y paramilitares, de bandas criminales y guerrillas.

Para los trabajadores bala, cárcel y muerte lenta a causa del hambre, de enfermedades curables y del desempleo. Para los explotadores riqueza a manos llenas a cuenta del sudor y sangre de los explotados. ¡Esa es la “igualdad” del sistema capitalista! Esa es la “prosperidad social” del Gobierno Santos, gobierno de los ricos, gobierno antio-

brero y antipopular, que ha recibido el apoyo cerrado y servil de todos los jefes reformistas y oportunistas, de los jefes vendeobreros de las Centrales Sindicales, dedicados de conjunto a propagar el sopor pacifista de La Habana para desarmar el espíritu de lucha de las masas, para aislar y silenciar las luchas directas del pueblo, para infundir la idea de la paz entre explotados y explotadores, entre oprimidos y opresores, una paz imposible porque sus contradicciones son irreconciliables, son antagónicas y solo pueden resolverse con el método de la violencia revolucionaria.

Contra la prometida paz social del gobierno y sus acólitos reformistas, la crisis económica amplía más las inmensas diferencias y desigualdades entre las clases sociales, potencia su lucha, por lo cual las huelgas económicas de los obreros, las huelgas políticas de las masas, los bloqueos y asonadas, en vez de disminuir crecerán en número y extensión geográfica, en amplitud social y radicalidad, porque no dependen de los “agitadores profesionales” como dicen los reaccionarios, sino de las contradicciones económico-sociales, de la explotación del trabajo, base del sistema capitalista, origen de la riqueza de los holgazanes y de la miseria de los trabajadores. Por eso los reaccionarios capitalistas y sus gobernantes impotentes intentan detener la rebeldía de las masas con ¡más represión!, pero solo obtienen ¡más rebelión!

¡COMUNISTAS REVOLUCIONARIOS: ASUMIR SU PAPEL DIRIGENTE!

Motivadas por las profundas contradicciones del imperialismo, las masas luchan espontáneamente contra los males del capitalismo, pero por sí mismas no pueden derivar de sus terribles condiciones materiales de existencia, el conocimiento de los objetivos finales de su lucha, ni de las fuerzas, instrumentos y medios para alcanzarlos. Tal es la obligación de los comunistas o elemento consciente: fundir las ideas del socialismo con la fuerza del movimiento de masas, y principalmente del movimiento obrero.

La pasividad, silencio, impotencia, dispersión y división de los comunistas revolucionarios, dejan el campo libre a la burguesía y sus lugartenientes reformistas y oportunistas, para desviar y congelar la lucha espontánea de las masas en las “mesas de trabajo”, fomentando la ilusión en el Estado —la máquina de fuerza armada de los enemigos— para resolver los problemas. Sin las ideas y la actuación de los comunistas, el movimiento espontáneo de las masas es canalizado hacia la conciliación con los explotadores y el sometimiento a sus opresores.

Hoy en Colombia, país capitalista oprimido, es responsabilidad de los comunistas revolucionarios, hacer propaganda y agitación entre las masas, principalmente las obreras, explicar las causas profundas de la crisis, señalar el rumbo revolucionario para acabar con las crisis, y denunciar a los oportunistas curanderos y apologistas del capitalismo.

Para que el movimiento espontáneo de masas, avance en el rumbo de la revolución socialista, es indispensable la

profunda vinculación de los comunistas revolucionarios, principalmente al proletariado industrial fabril, única forma de aislar la nociva influencia oportunista en las luchas de los trabajadores. Y qué mejor oportunidad que ahora cuando se fortalece el ascenso del movimiento de masas; cuando los explotadores están divididos y acogotados por una fuerte embestida de la crisis económica; cuando es galopante el desprestigio del oportunismo, pillado como nunca antes con las manos en la masa del compromiso abierto y desvergonzado con los explotadores.

El movimiento espontáneo de masas tiende hacia las huelgas políticas, forma de lucha directa para exigir al Estado las inmediatas reivindicaciones económicas y políticas de los trabajadores, ante lo cual, fundir la Plataforma de los Comités de Lucha con la fuerza objetiva de las huelgas políticas, coadyuvar a su unidad y generalización en lo inmediato, es también tarea de los comunistas, pero sobre todo, su obligación es llevar la conciencia del Programa de la Revolución en Colombia, para transformar las huelgas políticas de masas en pasos de avance en el rumbo revolucionario, en experiencia, organización y fuerza para los combates futuros de la insurrección, ya no para hacer exigencias al Estado, sino para proceder con la fuerza de las armas a la destrucción del Estado reaccionario.

Los obreros de base, en especial los contratados a través de terceros, ejercen de hecho sus negados derechos de organización y huelga, confrontan la política conciliadora del sindicalismo burgués, unen esfuerzos para denunciar en común al gobierno y los patronos, tienden hacia la independencia de clase, pero necesitan las ideas y orientación de los comunistas revolucionarios para entender que sus problemas son comunes a todos los obreros, que la fuerza inmediata se logra con la unión de los obreros activos, despedidos, lisiados y jubilados en Federaciones independientes. Es obligación de los comunistas revolucionarios elevar la conciencia de los obreros sobre la necesidad de que sus sindicatos no sean antros de politiquería sino escuelas de socialismo, organizaciones para la lucha no para la conciliación, sean parte de un Movimiento Sindical en el rumbo revolucionario de servir a la lucha general por la emancipación de la clase obrera, ya no solo para resistir a la explotación asalariada, sino para suprimir toda forma de explotación del hombre por el hombre.

Es deber de los comunistas revolucionarios llevar la conciencia a los obreros más activos y rebeldes y vincularlos a la tarea política más importante del momento: la construcción del Partido político del proletariado, que es la expresión máxima de la independencia de clase, organización de vanguardia de todo el movimiento obrero, campesino y popular, dirigente de la revolución y del futuro nuevo Estado de Dictadura del Proletariado, necesario para conducir la sociedad socialista al comunismo.

La Revolución es la tendencia principal de la época en todo el mundo, dado que el capitalismo imperialista es un sistema en descomposición, un gran parásito que obstruye el avance de la sociedad mundial hacia el socialismo y el comunismo. Todo es favorable para avanzar en el rumbo revolucionario de sepultar al imperialismo mundial —misión histórica del proletariado— siendo indispensable reorganizar la vanguardia comunista internacional, cuya unidad exige la participación de los comunistas revolucionarios en la derrota del oportunismo.

El terrorismo de Estado del gobierno y la lucha de masas

El gobierno colombiano sigue respondiendo con mayor represión y terrorismo de Estado contra las masas y sus dirigentes, como lo evidenció la actuación en la huelga de los proletarios agrícolas en el Ingenio Risaralda, de Ardilla Lule, contra el paro de los pequeños y medianos propietarios de transporte de carga en diversas zonas del país, contra las minorías indígenas en Corinto Cauca que reclaman sus tierras, contra los pequeños y medianos propietarios de maquinaria en las zonas mineras... Este es un gobierno pro-imperialista y de terror contra el pueblo, que lo ilusiona con promesas de inversión social, para luego recortar el presupuesto y así pretender cubrir el déficit causado por la crisis petrolera; engatusa con los supuestos beneficios de la farsa de paz en La Habana, mientras mantiene viva la guerra contra el pueblo a quien responde con garrote y balas toda reclamación.

Es el agravamiento del hambre, la superexplotación, el desempleo, la ruina y sus consecuencias, lo que empuja de nuevo a las masas a salir masivamente a las calles, pero de esto no entiende Santos. Detrás de la mentira de la paz y la demagogia sobre la vivienda, la salud, la solución a los desplazados, etc., sigue una guerra contra el pueblo que encabeza su gobierno.

La inversión en infraestructura que se está haciendo es un paliativo a la crisis económica (como lo es también la guerra) para reactivar algunos sectores de la economía y donde los mayores beneficiarios son los grandes monopolios capitalistas.

Las masas retomaron enfrentamientos más amplios y beligerantes con razón, lo que no pudo detener sino por unas cuantas semanas la demagogia del presidente y la conciliación de los reformistas. Estos últimos en sus frentes amplios de paz y demás perorata tienen propuestas politiqueras en alianza entre mamertos del Partido Comunista Colombiano, Marcha Patriótica, el Polo, los verdes, etc., que no resolverán nada de fondo en las próximas elecciones, por esto las masas no deben creer en ellos ni en sus debates interesados.

Hoy son mejores las condiciones para el trabajo de los comunistas de concientizar a las masas sobre la imposibilidad de la paz entre clases antagonicas, y la necesidad de suprimir las diferencias de clase para que la sociedad pueda vivir y trabajar en paz. Por esto: ¡Adelante con la lucha obrera de resistencia a la explotación capitalista y a los despidos! ¡Avanzar en la unidad de los trabajadores en el campo y la ciudad por la Huelga Política de Masas en todo el país! ¡Continuar luchando denodadamente por la construcción del Partido de la clase obrera!, ¡Abajo el capitalismo, viva el Socialismo!

NICANOR RESTREPO FUE UN SIRVIENTE DEL CAPITAL

Diversos columnistas de la burguesía y de la pequeña burguesía ensalzaron la vida y obra de Nicanor Restrepo Santamaría. Se aprovechó su muerte, acontecida recientemente, para hacer propaganda a la democracia burguesa, a la conciliación de clases y dar protagonismo al proceso de paz.

Lo que tiene que decir el proletariado revolucionario sobre este hecho, es que ese señor, cabeza por muchos años del grupo capitalista antioqueño, conocido como el GEA, no sirvió a la libertad, sino a la opresión de los obreros y campesinos. De esto hablan los resultados de los procesos de paz en que participó, donde desde el gobierno de Belisario Betancur, pasando por el de Pastrana, fortaleció el dominio de los ricos.

De otro lado, como parte de los clásicos capitalistas antioqueños, no fue ajeno a la guerra contra el pueblo, al narcotráfico y al paramilitarismo, como quieren hacerlo ver los periodistas y escritores de la burguesía, por el contrario se sirvió de estos para fortalecer el capital que administró, que es hoy uno de los más poderosos del país.

La burguesía antioqueña no tuvo escrúpulo en ser socia de los imperialistas y beneficiaria del dinero del narcotráfico, lavado por medio del sistema financiero, del cual Nicanor fue una de las cabezas. En la guerra contra el pueblo, cuyo rédito hoy se reparte la burguesía en medio del proceso de paz, el Grupo Argos ya se beneficia, como Pretelt lo hizo por su cuenta en tierras de Urabá, de predios ricos en minerales ubicados en los Montes de María. Así es que mafia, paramilitarismo, uribismo y burguesía tradicional antioqueña, son parte de un mismo negocio que asesinó y despojó a los pobres del campo.

Nicanor es un ejemplo de lo que es la vida al final para quienes sirven a la burguesía: ni su hipócrita humanismo, ni el desprendimiento de las suntuosidades de la vida al final de sus días, sirvieron para ocultar que el trabajo de sus años más activos, enriqueció a unos pocos a costa de la ruina, el hambre y el despojo de miles de obreros y campesinos en Antioquia y el resto del país.

Como gobernador de Antioquia, permitió surgir el paramilitarismo en el departamento, así León Valencia le lave la cara diciendo que él advirtió

de su peligro; y si los mandatarios de la época de la violencia en los años 40 del siglo pasado contaban las orejas cortadas que traían sus mandos militares en la Gobernación, el Grupo Empresarial Antioqueño, del que hacía parte el mentado, contó los billetes del narcotráfico y los títulos de los predios arrebatados a los desplazados por el paramilitarismo, como los que compró el magistrado Pretelt en Urabá.

Como cabeza de la rancia y asesina burguesía antioqueña, Nicanor se sirvió del terrorismo de Estado contra el movimiento sindical y del poder de sus billetes para comprar fallos en contra de los trabajadores, sobornar dirigentes poco firmes como en Sofasa y Suramericana de Seguros. Además fue gestor de la brutal ofensiva contra los obreros y sus organizaciones, acabando con varios sindicatos, despidiendo a miles de obreros y rebajando salarios por doquier, como por ejemplo en Almacenes Éxito. En esto consistió principalmente su trabajo.

El resultado de su labor se mide en Antioquia en una mayor concentración de las mejores tierras para grandes terratenientes y de capital para unos cuantos grupos como el que dirigió por muchos años.

Realizaciones como las de Nicanor, de estudiar en París luego de jubilarse y vivir de forma frugal antes de morir, no pueden ocultar que fueron a costa de hacerle un grave daño al movimiento obrero, todo para servir a unas cuantas familias parásitas que viven en los lujos y excesos más repudiables.

La muerte de Nicanor pesa menos que una pluma para la clase obrera. Lo que fue su obra, sirvió a unos cuantos parásitos para mantener su dominación, deteniendo con represión y sangre el progreso de la sociedad colombiana.

Ni la supuesta vida sencilla al final de sus días, puede remediar que sus esfuerzos sirvieron a la injusticia, de los excesos más mezquinos de la burguesía, de las desigualdades más abismales que condena a millones de obreros y campesinos a vivir miserablemente para que unos cuantos explotadores lo hagan a sus anchas.

Nicanor vivió, estudió y trabajó para la burguesía, una clase reaccionaria, ociosa y asesina que siempre él justificó.

LA DEMOCRACIA BURGUESA HA SIDO EN COLOMBIA, DEMOCRACIA PARA LOS RICOS, DICTADURA PARA LOS POBRES

La vieja democracia formal alcanza su máximo desarrollo en la democracia burguesa, como límite de lo que históricamente podía y tenía que dar. Ha caducado el dominio de la libre competencia, y el monopolio ha ocupado su lugar, haciendo avanzar el capitalismo a su fase imperialista en la cual se impuso la *tendencia a la dominación* y no a la libertad. El imperialismo es la época en donde el reino de la reacción política ha desplazado al de la vieja *libertad política burguesa*, a la cual ya no es posible remozarla, ni "ampliarla", ni hacerle aperturas; menos aún es posible pensar en emancipar a los trabajadores utilizando al Estado burgués –ahora bajo el poder directo del capital financiero–, pues éste ha sido precisamente el instrumento principal de la opresión y la explotación asalariada del trabajo.

La *esencia de la democracia burguesa* reside en el reconocimiento puramente *formal* de derechos y libertades, en *realidad* inaccesibles al proletariado y al semiproletariado por causa de la falta de recursos materiales, en tanto que la burguesía tiene todas las posibilidades de sacar partido de esos recursos materiales, de su prensa y de su organización, para engañar al pueblo. La *libertad burguesa* es la libertad de explotar y de oprimir a los trabajadores; libertad de reprimir la organización, la expresión, la movilización y la rebeldía de las masas trabajadoras.

En el sistema parlamentario de la democracia burguesa, las organizaciones de las masas están completamente separadas del poder real y de la verdadera administración del país, pues la *esencia* del parlamentarismo burgués consiste en "decidir una vez cada cierto número de años qué miembros de la clase dominante han de oprimir y aplastar al pueblo en el Parlamento."

Programa para la Revolución en Colombia

El Fiscal General de la Nación está para reprimir a los trabajadores

El asesino paramilitar alias “el Alemán”, está a punto de salir de la cárcel en el gobierno de Santos, por intermedio de El Tribunal de Justicia y Paz de Medellín que ordenó liberarlo, porque se acogió al proceso de entrega y desarme durante el régimen de Uribe, aún cuando es responsable material de al menos 18 masacres de gente del pueblo. Ante esto el Fiscal General de la Nación, Eduardo Montealegre, no ha hecho ni hará nada, porque es un bandido que permanentemente anda en componendas y sobornos, como muy bien ilustró el corrupto magistrado Jorge Pretelt en su más reciente declaración a la prensa burguesa. El Fiscal es un sirviente de los grupos capitalistas y familias de poder como la Uribe Moreno, dueña mayoritaria de Saludcoop. Trabajó para las EPS's y es amigo personal de ladrones como Carlos Palacino, saqueador de la salud pública siendo cabeza de Saludcoop. De este señor no puede esperarse que imparta justicia contra los grandes delincuentes y matones.

Montealegre está es para condenar a las gentes humildes y trabajadoras, para esto lo pusieron los capitalistas en su cargo, y en consecuencia de su función, sentenció durante el Paro de los pequeños propietarios del transporte de carga, acontecido recientemente, la judicialización para quienes bloquearan las calles o irrumpieran contra la propiedad privada.

Mientras “el Alemán” pagó apenas 8 años de cárcel en ventajosas condiciones, habiendo asesinado a decenas de desposeídos, a un honrado trabajador del transporte u otro luchador capturado en este paro, le serían imputados los mismos años de prisión, hacinado en insalubres mazmorras, por el único delito de recurrir a las *vías de hecho* para hacer retroceder las infames medidas del gobierno de Santos en contra del pueblo.

¡Hay que desechar la ilusión en la justicia burguesa!, porque es libertad para los ricos a costa de asesinar y reprimir para los trabajadores. Hay que continuar con las *vías de hecho*, porque solo así escucha el gobierno.

Hacer retroceder todas las medidas de hambre y dictatoriales de los explotadores es un primer paso para conquistar los derechos al trabajo y la libertad, porque en Colombia existe una dictadura burguesa, no un Estado garante de los derechos de la mayoría.

Si el pueblo quiere democracia, no la encontrará en este sistema. ¡Abajo el Estado burgués! ¡Viva el futuro Estado de obreros y campesinos!

“SI RENUNCIO, NOS VAMOS TODOS”...

La Corte Constitucional es la máxima expresión de la democracia burguesa. Existe dizque para velar que se cumpla la Constitución Política. Sus magistrados los propone el Senado en ternas y los elige el presidente. Ha sido venerada como el organismo guardián de las leyes, que garantiza la dignidad, el respeto y los derechos de todos los ciudadanos bajo este sistema. ¡Qué falsedad!

La acusación por corrupción del magistrado Pretelt, demuestra a los explotados y oprimidos que todo este organismo, está como todo el Estado: podrido. “*Si renuncio nos vamos todos*”, dice el acusado, denunciando que sus prácticas son las mismas de toda la burocracia, y lo confirman las denuncias públicas, grabaciones y testimonios de las partes, donde queda al descubierto cómo el soborno, la rosca política y el poder del dinero es lo que decide un cargo en el Estado, un fallo –como el de Fidupetrol– y hasta los beneficios personales en la apropiación de tierras de los desplazados, como el caso de varias de Urabá, propiedad del mencionado magistrado. ¿Qué esperanzas tienen los desplazados que se hará justicia y habrá reparación con ellos, si las familias como las Pretelt que dictan la justicia y las Mancuso, del asesino paramilitar, que son íntimas amigas?

Así es la Corte Constitucional y todos los organismos del Estado, y lo seguirán siendo, porque la podredumbre es característica de esta maquinaria de dominación de los capitalistas, que no se acaba quitando unos pocos como Pretelt, e incluso a todos los magistrados –como lo propone el acusado–, porque el problema es estructural, de la justicia y el derecho burgués, de toda la institucionalidad, que se descompone con todo lo que está a su interior, soportando el poder del dinero de una escasa minoría de explotadores, que oprimen y explotan a la inmensa mayoría del pueblo. Hasta los mismos columnistas burgueses reconocen la putrefacción y claman que vengan personas desinteresadas y con ganas de servir a lo público para que salven la patria, pero nadie puede hacerlo porque toda la institucionalidad

es una cloaca diseñada para servir a los pocos que más dinero tienen en la sociedad y que precisamente son los jefes del soborno, los principales beneficiarios de la guerra, el saqueo y la explotación.

El proletariado no puede tomar posesión de esta maquinaria para sus propios fines, porque como el tren en su carriera, el Estado debe seguir el camino de proteger la ganancia y dominación de los capitalistas. Por esto la misión de la revolución proletaria es destruir hasta sus cimientos toda la institución que ha venido protegiendo y garantizando la dominación de clase de la burguesía, los terratenientes y los imperialistas, para sustituirla por un Estado de obreros y campesinos armados. Esta es la única forma de salir de la crisis política actual, que es la crisis de la dominación de los explotadores, de lo contrario este parásito seguirá su proceso de degeneramiento, arrastrando detrás de sí a la sociedad.

El caso de corrupción del magistrado Jorge Pretelt, los carruseles de pensiones en el Consejo Superior de la Judicatura, los sobornos y pagos para asignar cargos de familiares y amigos en las diversos puestos de la rama, las licencias para irse a cruceros, entre otros actos de ese tipo, indignan a los trabajadores que son quienes soportan el principal peso del costo y la corrupción del Estado. Pero esas denuncias son apenas la punta del iceberg, por algo el mismo Pretelt declara que el problema es grave y no se resuelve saliendo él de la Corte Constitucional, demostrando a la clase obrera que la justicia burguesa se mueve con el poder del capital y está al servicio de unos pocos. Esa es su naturaleza.

Esta es la “honorable Corte Constitucional” que veneran los reformistas, a quienes en su nombre, Clara Lopez representa, declarando con el escándalo en mención, que hay que salvar la institución, la misma que permitió a sus amigos Moreno, saquear el erario de Bogotá. Este es el Estado que proponen usar todos los partidos de la pequeña burguesía para los fines de la clase obrera. ¡Qué miseria de propuesta!

Cuba: El Socialismo Ficción y el Capitalismo Verdadero

En la entrega anterior, dedicada al régimen político cubano, dijimos que sus gobernantes nunca han sido socialistas ni comunistas, por cuanto su programa está reducido, al igual que las guerras de liberación nacional dirigidas por la burguesía y la pequeña burguesía, a conquistar la independencia respecto del imperialismo yanqui; y nos propusimos dedicar esta entrega a explicar por qué ese programa nacionalista es utópico en la era del imperialismo; un problema ya resuelto por el movimiento obrero, ya que la liberación de los países oprimidos no es posible sin la transformación revolucionaria de la sociedad.

IV. El Nacionalismo Como Programa

Ya desde principios del siglo pasado, el movimiento obrero comprendió que en el paso del capitalismo a su fase imperialista se había dividido el mundo en *un puñado de países opresores, explotadores, y una inmensa mayoría de países oprimidos, explotados*. Que la política colonial de dominación directa propia de la fase del capitalismo de libre competencia, se había desarrollado hasta lograr la conquista de todas las tierras no ocupadas en el planeta por parte de los países desarrollados imperialistas; dando así paso a la lucha por un nuevo reparto del mundo ya repartido; donde impera el dominio de las asociaciones monopolistas de los grandes empresarios, el dominio a través de la red del capital, y se traduce en el sojuzgamiento económico, financiero y militar de países políticamente independientes por unos cuantos países imperialistas, esto es, *en la dominación semicolonial de los países oprimidos con el yugo más pesado, más sanguinario, más explotador del capitalismo: el capital financiero*.

La imposición de los monopolios en la economía capitalista, llevó a la monopolización política de la vida social, o sea, a que en la superestructura política de la sociedad la *tendencia a la libertad*, propia de los albores del capitalismo, fuera reemplazada por la *tendencia a la subyugación, a la intensificación de la opresión sobre países y naciones*.

De ahí que pretender resolver el problema de la liberación de los países oprimidos, por aparte y sin aniquilar el poder del capital en tales países, o antes de aniquilarlo, es política burguesa: luchar contra el imperialismo sin sobreponer los límites del capitalismo. Se necesita derrotar a la burguesía y a los terratenientes, las clases sociales y lacayas de los imperialistas en los países oprimidos.

Por consiguiente, el problema de la liberación nacional de los países oprimidos, pasó a ser parte del problema general de la revolución proletaria, de la lucha internacional del trabajo contra el capital, de la Dictadura del Proletariado y el Socialismo, único medio para suprimir la opresión de unos países y naciones sobre otros, para apaciguar la lucha nacional minando las diferencias, y proporcionar una nueva y superior base material para la igualdad nacional, la plena libertad de separación o de unión de las naciones, y la libertad de las naciones a existir como Estados independientes.

Derrocarse a la burguesía y a los terratenientes para resolver el problema nacional en la época del imperialismo, es una condición “olvidada”, eludida y silenciada por el oportunismo y el reformismo pequeño burgués

antiimperialista, en su vana pretensión de resolver la cuestión nacional del imperialismo de acuerdo con la burguesía y sin tocar su poder. La burguesía no puede resolver el problema nacional del imperialismo, porque ella misma es una clase opresora de pueblos, naciones y países; porque su política para unir a las naciones, es la política del imperialismo: explotación, opresión, anexiones, conquistas militares, preservación de la propiedad privada.

En ese sentido el proletariado no apoya el movimiento nacional por el solo hecho de ser antiimperialista, lo apoya y se alía con él, a condición de que sea un movimiento antiimperialista verdaderamente revolucionario, que no se oponga a la lucha obrera contra el capital, no impida su lucha y organización independientes, ni coarte la agitación y propaganda de su Programa en la educación y organización revolucionaria de las grandes masas populares, en especial de los campesinos para establecer con ellos una sólida alianza de clases.

Cuando esto se olvida o se ignora, se termina respaldando a nombre del internacionalismo proletario, el “antiimperialismo” burgués de la socialdemocracia europea o del bolivarianismo latinoamericano; justificando el apoyo a reconocidos dictadores que se dicen “antiimperialistas”, pero en realidad no son más que peleles de la lucha interimperialista; promoviendo el apoyo a determinados países imperialistas para enfrentar a otros, lo cual significa someterse y apoyar al imperialismo, como puede apreciarse ahora en la actitud de los partidos revisionistas y demócratas pequeñoburgueses frente a los conflictos en el Medio Oriente y Siria.

En esa línea nacionalista burguesa, los gobernantes cubanos se convirtieron en peones de brega del imperialismo ruso y no por ignorancia, porque justamente a principios de los años 60 el proletariado revolucionario, encabezado por el Partido Comunista de China, denunció a los gobernantes rusos como socialistas de palabra e imperialistas de hecho —socialimperialistas—, representantes de la nueva burguesía que había usurpado el poder en la Unión Soviética y se encontraba en la disputa por un nuevo reparto del mundo junto con el imperialismo yanqui y europeo.

Como instrumento del socialimperialismo, los gobernantes cubanos fundaron la Organización de Solidaridad de los Pueblos de África, Asia y América Latina – OSPAAAL, también conocida como “Tricontinental”, cuyo programa nunca ha ido más allá de “alcanzar la independencia y soberanía nacional de nuestros pue-

blos [se entiende que la independencia del imperialismo yanqui, porque minimizan a los europeos como enemigos y no consideran como imperialistas a los rusos y chinos] y así contribuir a un mundo de paz y de digna humanidad", como dijera por estos días su Secretario Ejecutivo Internacional con motivo del 49 aniversario de ese esperpento. Tal fue la razón por la cual a la fundación de esa organización en el 66 solo fueron invitados los partidos revisionistas y algunas organizaciones demócratas pequeñoburguesas y no los partidos marxistas leninistas de la época.

Pero además, los gobernantes cubanos terminaron sirviendo de perros de presa en distintos países donde los imperialistas rusos disputaban territorio a los yanquis: Cuba participó en varias guerras en Asia (Yemen y Siria) y en África (Angola, Etiopía, Congo, Zaire, Guinea-Bisáu, República Árabe Saharaui Democrática) y dando apoyo económico, logístico y político a los partidos revisionistas y a varios grupos guerrilleros de la pequeña burguesía de América Latina, que terminaron todos, o haciendo la paz con el imperialismo y los enemigos internos del pueblo, como lo hicieron las guerrillas de El Salvador y Guatemala y como lo están haciendo las guerrillas colombianas; o convertidos nuevamente en lacayos de los imperialistas yanquis después de conquistar el poder, como en el caso de los sandinistas en Nicaragua, dicho sea de paso, los sandinistas persiguieron, encarcelaron y asesinaron a los comunistas inmediatamente después de derrocar a Somoza en 1979, cuando estos denunciaron su traición a las promesas hechas a los obreros y campesinos.

Pero esta no es una desgraciada casualidad, como pueden argumentar los seguidores de Castro, sino el resultado inevitable de separar la lucha de la liberación nacional de la lucha de la clase obrera por el socialismo; de pretender convertir el antiimperialismo en un programa aparte; a esto era a lo que se referían Lenin y la Internacional Comunista, y a esto obedeció la polémica del dirigente comunista peruano José Carlos Mariátegui contra la confusión surgida alrededor de la Alianza Popular Revolucionaria Americana - APRA del Perú, en la segunda década del siglo pasado; como se sabe, el APRA, que en la época de Mariátegui decía ser antiimperialista, y al que algunos comunistas calificaron de Kuomintang latinoamericano, también es ahora un partido burgués proyanqui en el Perú.

Con el imperialismo cambió la profundidad del viejo problema nacional, pues se convirtió en un problema que sólo puede ser resuelto sobre la base del derrocamiento del capital. Esta condición fue "olvidada", eludida y silenciada por el oportunismo de la II Internacional. En la nueva Era el problema de la lucha mundial contra el yugo opresor imperialista, es parte del problema general de la revolución proletaria, es parte de la lucha internacional del trabajo contra el capital. El nuevo problema nacional de la fase imperialista es parte del problema de la Dictadura del Proletariado.

Programa para la Revolución en Colombia

Con disculpas al lector por lo extenso del texto, publicamos apartes de las tesis Sobre el Antimperialismo de Mariátegui a la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana (Internacional Comunista) realizada en Montevideo en 1929:

"La divergencia fundamental entre los elementos que en el Perú aceptaron en principio el A.P.R.A. —como un plan de frente único, nunca como partido y ni siquiera como organización en marcha efectiva y los que fuera del Perú la definieron luego como un Kuo Min Tang latinoamericano, consiste en que los primeros permanecen fieles a la concepción económico-social revolucionaria del antíimperialismo, mientras que los segundos explican así su posición: 'Somos de izquierda (o socialistas) porque somos antíimperialistas'. El antíimperialismo resulta así elevado a la categoría de un programa, de una actitud política, de un movimiento que se basta a sí mismo y que conduce, espontáneamente, no sabemos en virtud de qué proceso, al socialismo, a la revolución social. Este concepto lleva a una desorbitada superestimación del movimiento antíimperialista, a la exageración del mito de la lucha por la 'segunda independencia', al romanticismo de que estamos viviendo ya las jornadas de una nueva emancipación.

[...]

El antíimperialismo, para nosotros, no constituye ni puede constituir, por sí solo, un programa político, un movimiento de masas apto para la conquista del poder. El antíimperialismo, admitido que pudiese movilizar al lado de las masas obreras y campesinas, a la burguesía y pequeña burguesía nacionalistas (ya hemos negado terminantemente esta posibilidad) no anula el antagonismo entre las clases, no suprime su diferencia de intereses.

... El asalto del poder por el antíimperialismo, como movimiento demagógico populista, si fuese posible, no representaría nunca la conquista del poder por las masas proletarias, por el socialismo. La revolución socialista encontraría su más encarnizado y peligroso enemigo —peligroso por su confusiónismo, por la demagogia—, en la pequeña burguesía afirmada en el poder, ganado mediante sus voces de orden."

He ahí la razón más profunda de por qué los gobernantes cubanos ahora, luego de que los imperialistas rusos mostraron su verdadera cara, abren las puertas de la isla al capital financiero, a los grandes monopolios y compañías imperialistas de América, Europa y Asia, y por qué el interés de restablecer las relaciones con su antaño enemigo, el imperialismo estadounidense. He ahí en qué termina el nacionalismo como programa.

Magnífica Colecta en Asamblea Obrera

En una asamblea obrera realizada a las afueras de Bogotá recientemente, de la cual no damos detalles para evitar el señalamiento directo por parte de los enemigos de los trabajadores, asistieron nuestros distribuidores del periódico.

Allí se entonó el himno de la clase obrera, La Internacional, se trataron importantes problemas para luchar contra la embestida de los patronos y se hizo una importante colecta para apoyar a este periódico.

En medio del acoso patronal contra los obreros sindicalizados y de la amenaza de acabar con su organización, obreros sin contrato directo por la empresa imperialista en que trabajan, lograron algunos reintegros de compañeros que hoy son reconocidos como trabajadores directos y otros están pendientes también para ingresar a trabajar en la misma condición. Este logro lo consiguieron por su propia cuenta, con el empuje de su lucha, realizando incontables movilizaciones, denuncias y presiones ante los organismos del Estado; independiente de las direcciones de las centrales obreras, quienes no ven nada atractivo en estos compañeros que no cuentan con recursos económicos y no establece el reconocimiento legal de sus organizaciones.

Los jueces y las Cortes buscan legitimar a los patronos en su acción de desconocer la organización sindical, pero los obreros se empeñan en seguir con la movilización y lucha directa, así como con la denuncia a través de sus boletines sindicales. Esta pelea es la que mantiene viva la resistencia. Pero lo que más queremos destacar en este caso, es lo que nos informa uno de nuestros distribuidores que así recibió el apoyo de los obreros en este evento: *“A los 15 minutos se me acercó un compañero que al inicio me había dicho que había que hacer recolecta porque a nosotros no nos regalaban el material para sacar el periódico, lo que entendí para que lo hiciera yo, ¡pero NO!, el compañero llega con su periódico doblado y arrugado porque tiene en él, el dinero recogido con la gente... Contamos y entre la colecta y lo que logramos recoger directamente fueron \$87.000.”* Efectivamente, periódicos burgueses como El Tiempo, El Espectador, e incluso el de centrales obreras como la CUT, se mantienen con la propaganda financiada por las entidades burguesas, mientras Revolución Obrera hasta en este aspecto tiene su independencia de clase ¡Así es que se ha mantenido este periódico durante 17 años!, con los propios esfuerzos de los revolucionarios y el apoyo consciente de las masas obreras.

Pero mientras obreros como estos, mal pagos y sin estabilidad laboral se preocupan por financiar un periódico revolucionario, algunos sectores más acomodados y mejor organizados como el magisterio por ejemplo, que deberían valorar más las ideas de lucha y revolución, por su trayectoria y el papel que han jugado en la lucha entre explotados y explotadores durante la historia reciente, no tienen la misma actitud –salvo excepciones–, lo que es una muestra clara de lo que hace el reformismo en las organizaciones obreras, difundiendo el veneno del pacifismo, la conciliación y concertación con los enemigos. Estas posiciones inundan a las bases de publicaciones gratuitas de partidos reformistas como el Polo Democrático, tan pronto se aproximan las elecciones, tiñen de amarillo manifestaciones como las del 19 de marzo del presente año y todo para proponer que hay que volver a posicionar a bandidos como Clara López en el gobierno.

Por parte de los revolucionarios, se debe insistir en luchar contra las posiciones reformistas al interior del movimiento obrero en todas las manifestaciones, así como continuar promoviendo colectas en las fábricas y dentro de las redes internas que ya tienen los obreros en algunas secciones, donde el periódico llega de manera clandestina a sus lectores y ésta es la base de apoyo para la difusión de la posición revolucionaria entre los obreros industriales y para el financiamiento de Revolución Obrera.



EL PUEBLO MEJICANO MARCHA POR LOS 43 DESAPARECIDOS

Poderosas marchas se produjeron el 27 de marzo en diferentes estados de Méjico, al conmemorar seis meses de la desaparición forzada de los 43 normalistas de Ayotzinapa. Centrales obreras, coordinadoras estudiantiles y el pueblo en general se tomaron las calles de Oaxaca, Chiapas, Michoacán, Guerrero y otros seis Estados. Además de denunciar el terrorismo de Estado que desapareció a estos estudiantes, como parte de la política burguesa de eliminar a sus contradictores, los maestros también protestaron contra una nueva reforma educativa tomándose por la fuerza las instalaciones del Instituto Nacional Electoral (INE), para evitar la instalación de puestos electorales en las escuelas y colegios, para la una nueva jornada electorera el próximo 7 de junio.

La lucha ha sido constante desde la desaparición de los normalistas. Es así como al día siguiente de las marchas masivas, el 28 de marzo, un grupo de estudiantes de la Normal de Ayotzinapa se enfrentaron a un piquete policial que rompió los vidrios de los buses en que se transportaban. Al final resultaron dos estudiantes y dos policías heridos. Un diario mejicano además informaba que *“Momentos antes, también en Tixtla, fueron incendiadas parcialmente las instalaciones de la policía municipal (Barandillas), en donde presuntos estudiantes de la Normal de Ayotzinapa, dañaron una patrulla de la policía estatal, una de protección civil y destrozaron dos motocicletas; el interior de las instalaciones de la policía municipal quedó destruido.”*

Queda claro que las masas en Méjico no olvidan, no solo a los 43 normalistas, sino a los miles de desaparecidos, torturados, exiliados, asesinados que deja una guerra sistemática contra el pueblo, donde los victimarios son los burgueses y terratenientes que usan los brazos del paramilitarismo mafioso para oprimir y explotar al pueblo, para acallar las voces disidentes por la fuerza y en general, para imponer su dictadura de clase. El pueblo mejicano lucha a diario contra sus centenarios enemigos de clase y para que esta lucha dé frutos que le sirvan al proletariado, deben encaminarla no solo a obligar al Estado asesino para que haga justicia, sino para destacar de su seno a los mejores obreros y campesinos, artistas e intelectuales, para construir el Partido político de la clase obrera, que luche por el Socialismo en Méjico, única garantía para que el proletariado pueda hacer justicia popular, pues contará con el poder de las armas para ejercer su Dictadura sobre aquellos que hoy son su azote.



LUCHA DE MASAS

Sintracol fondos lucha contra la Subcontratación

El pasado 17 de marzo se realizó un importante mitin con la participación de compañeros afiliados a Sintracol fondos, a la Unión de Empleados Bancarios (UNEB), activistas de la Escuela Sindical María Cano y un distribuidor de nuestra prensa.

De forma beligerante los compañeros de Sintracol fondos denunciaron las pésimas condiciones de vida a las que han sido sometidos los trabajadores de la sede de la carrera 30 con calle 80 en Bogotá, donde se cuenta con dos sanitarios para más de 50 trabajadores, la gerencia exige trabajo extra sin que sea remunerado, pero sobre todo la denuncia es contra la subcontratación, mal llamada tercerización; medida antiobrera que han venido generalizando los capitalistas para rebajar costos en los gastos de fuerza de trabajo, mantener y aumentar su cuota de ganancia. ¿Pero que significa dicha "tercerización" para la clase obrera?: la pérdida de estabilidad laboral, rebaja de salarios, grandes obstáculos para ejercer el derecho a organizarse sindicalmente. No es cualquier cosa la que están enfrentando los compañeros, es ponerle freno a su DEGRADACIÓN MATERIAL y precisamente como clase, se debe de enfrentar de conjunto esta política antiobrera.

Las reivindicaciones por las que luchan los trabajadores en Colfondos son justas y valiosas porque allí se enfrenta de forma concreta, la política antiobrera que afecta al conjunto de la clase obrera y en ese sentido es bueno

felicitar a los compañeros, ¡así se hace!, sin temor, llamando a que todos los trabajadores se vinculen a la organización sindical, no importa si son de contrato directo o "tercerizados".

Estos ejemplos de lucha son muy valiosos, pero debemos potenciarlos, uniéndolos con otros conflictos, sin importar el gremio al que pertenezcan, de ahí la importancia de la independencia de clase del proletariado, donde bajo esta política la clase obrera se une contra un común enemigo, marchando bajo una misma bandera, que es la plataforma de lucha del pueblo colombiano. Pero para garantizar que dicha independencia sea completa y duradera, es necesario dotar al movimiento de un Partido Político de la clase obrera, capaz de vencer la influencia divisionista del reformismo, las desviaciones del revisionismo y cohesionar todas las formas de lucha; capaz de juntar todos los riachuelos de inconformidad en un gran torrente, que no solo haga retroceder a los explotadores cuando lancen o vuelvan a su ofensiva, sino que organice el levantamiento popular contra este sistema de hambre y opresión, desatando una gran insurrección, que como parte de la guerra de las masas, destruya este estado de cosas y construya el socialismo bajo la dictadura del proletariado, con miras a la instauración del comunismo.

Después de 1 hora, y con las intervenciones de varios compañeros, bajo la lluvia se finalizó la actividad contenida por el hecho de realizar la actividad.

**¡Adelante clase obrera, adelante con valor,
hay que romper las cadenas de este sistema opresor!**

En la empresa Femsa Coca-Cola:

¡LOS OBREROS EXIGEN EL PAGO DE SUS SALARIOS, A CAMBIO RECIBEN REPRESIÓN POLICIAL!

Es ley en el capitalismo, que los explotadores después de exprimir hasta la última gota de sudor y sangre de los obreros, los desechan, despiden, burlan las prestaciones e indemnizaciones a que tienen derecho por quedar incapacitados laboralmente. Y todo porque los patrones tienen la complacencia de los funcionarios del gobierno y el respaldo de las fuerzas armadas del Estado.

Esa es la abominable situación de decenas de trabajadores de la empresa Femsa Coca-Cola, que amparada en negreras contratistas como SERDAN, se niega a reconocer que éstos son sus trabajadores, que su salud, bienestar y estabilidad familiar fueron destrozadas en las infernales condiciones de trabajo de empresa produciendo billonarias ganancias a los dueños de ese monopolio internacional. Decenas de obreros no solo incapacitados por severas lesiones de tres y cuatro patologías, que hasta los médicos deben reconocer como de "estabilidad laboral reforzada", sino que además les niegan el salario completando ya ¡dos quincenas sin recibir un peso!

Motivos más que justos para que los obreros de Femsa Coca-Cola la denuncien por explotadora, perseguido-

ra y ladrona. Razones de sobra para que los obreros se unan sin distingos y se movilicen en mitines frente a las instalaciones de la empresa, como muy combativamente lo han hecho en los últimos días.

Sin embargo la respuesta de la empresa fue llamar a la policía que envió un escuadrón de 25 déspotas uniformados con motos, patrullas y camiones, para embestir a los sindicalistas ¡por el solo hecho de exigir su salario!

Si los obreros tienen sobrada razón en sus reclamaciones ¿por qué los funcionarios del gobierno no hacen nada? Si este es un conflicto laboral ¿por qué se mete la policía?

Sencillamente porque el gobierno, las leyes y las autoridades del Estado ¡NO SON NEUTRALES! ¡NO SON PARA DEFENDER A TODOS LOS CIUDADANOS! Son para proteger la vida, honra y bienes SOLAMENTE DE LOS CIUDADANOS DUEÑOS DEL CAPITAL. El Gobierno y el Estado son instituciones al servicio de las clases dominantes y del imperialismo, por eso permiten, apoyan y respaldan con la fuerza todas las atrocidades de la chupasangre Femsa Coca-Cola.

Sigue Pág. 10

Viene de Pág. 9

Contrario a la cháchara del Gobierno sobre “paz y prosperidad”, los obreros sufren atropello tras atropello, robo del salario por los patronos y garrote de las autoridades. Son dolorosas experiencias para aprender que el sistema capitalista de la explotación asalariada no sirve a los obreros ¡ya ni siquiera les paga sus miserables salarios! El Gobierno y todas las demás instituciones de este Estado, solo dan al pueblo represión y garrote por montón.

Compañeros obreros de Femsa Coca-Cola: A persistir en la unidad y organización por la base, a continuar la actuación conjunta de sus organizaciones, la movilización y denuncia callejera, a respaldar sus querellas juri-

dicas con la lucha directa. Solo así podrán obligar ahora a sus patronos holgazanes y explotadores, a reconocer los derechos inmediatos en salarios y contratación directa, en organización y huelga. Y en un futuro, en unión con los obreros de todas las demás empresas y con los hermanos campesinos, serán capaces de destruir para siempre los privilegios de los patronos y el Estado que los protege. Para ello, es necesario empezar a organizarse como Partido político independiente, es necesario conocer el programa de la revolución que proponen los comunistas, es necesario participar en la preparación de esa revolución, única capaz de destruir el infierno de la explotación asalariada.

DESPIDOS Y LUCHA EN PUBLICAR PUBLICIDAD

REESTRUCTURACIÓN

Los compañeros del Sindicato de Trabajadores de Publicar (SINTRAPUB) se encuentran en una campaña de denuncia y movilización contra la patronal de la empresa Publicar Publicidad Multimedia S.A.S. (los mismos del directorio de las Páginas Amarillas), contra el despido masivo del cual fueron víctimas 24 obreros de la sección SINFO 113 en Cali y Medellín el pasado 13 de marzo, pues según los malditos burgueses “esta unidad no estaba generando la rentabilidad esperada por el negocio”, como afirman en un escueto comunicado con el cual pretenden justificar tan bella medida.

Los perjudicados han sido entre otros, compañeras cabeza de hogar y compañeros con varios años de antigüedad en la empresa, todos afiliados al sindicato, que se ha tenido que batir en varias luchas contra la patronal, que no ha dudado en despedir a fundadores del mismo, violando el fuero circunstancial, con el cual supuestamente la ley de los ricos protege a los fundadores de una organización sindical.

Los compañeros despedidos fueron botados a la calle como delincuentes: escoltados por los vigilantes de la empresa, no sin antes guardar en una bolsa negra de basura las pocas pertenencias que tenían en su sitio de trabajo. Al respecto una compañera comentó en una red social lo siguiente: “Los sacaron, esta es la muestra de lo feliz que estaban, tiradas en el suelo y sacaron en bolsas de basura todas sus pertenencias, pues tenían que desocupar de inmediato. ¿Qué felices y tranquilas van estar estas mujeres y hombres, que tienen una familia por la cual responder? No se equivocan. No más mentiras, eran nuestros compañeros”.

Ante este vil ataque de la burguesía, los obreros organizados han respondido con mitines, denuncias en las redes sociales, acciones en conjunto con otras organizaciones sindicales, todo con el objetivo de conseguir la restitución laboral de los despedidos y detener el ataque fiero que han lanzado los burgueses contra dicha organización sindical; entendiendo que la unidad de los trabajadores, su lucha directa y la movilización de su organización, junto con otras de diferentes regiones, debe ser la táctica correcta a seguir, para enfrentar la política de Estado de destruir las organizaciones sindicales, e impedir que en la práctica la burguesía descargue el peso de la crisis capitalista sobre las espaldas de los obreros. La clase obrera en su conjunto debe responder con la huelga, con el plan tortuga, con acciones de lucha que eleven el nivel de conciencia política de los más de abajo, para que tengan en la mira no solo uno u otro patrón, sino al

Estado de los ricachones, el cual lo usan como una máquina de opresión y explotación contra obreros y campesinos.

La Reestructuración del Movimiento Sindical avanza entre los obreros de base y en los sindicatos de más de abajo en diferentes regiones. Sin embargo es necesario avanzar hacia la creación de una Central Sindical Revolucionaria, para lo cual aparte del intenso trabajo de educación también se necesita la movilización y la lucha, así como avanzar en la construcción de las federaciones sindicales independientes, que dirijan el incorformismo obrero por encima de la dirección de las vetustas centrales obreras, que constantemente concilian con los enemigos de la clase obrera y desmovilizan la lucha que los obreros dan por no dejarse degradar física y moralmente por parte de la burguesía parásita.

Estas medidas antiobreras, alimentan el odio de clase de los más de abajo contra todo el podrido orden capitalista, lo que debe ser aprovechado por el elemento consciente para explicar el carácter del Estado burgués, terrateniente y proimperialista; para ayudar a organizar a los obreros para la lucha; y destacar a los mejores hijos del proletariado para que construyan el Partido político que necesita la clase obrera para dirigir las amplias masas del pueblo, en su lucha por la destrucción violenta del Estado de los explotadores y por la construcción del Socialismo en Colombia.



DÍA "E" UNA PARODIA DE LA MINISTRA QUE PROMUEVE LA PRIVATIZACIÓN

El magisterio colombiano y en general las instituciones educativas del país, fueron "evaluadas" el 25 de marzo por parte del Ministerio de Educación Nacional. Con un día llamado "e", donde supuestamente se busca la excelencia, el gobierno empezó a promover sus planes para el sector educativo, que distan mucho de lo que necesita la sociedad para la educación: verdadera calidad educativa, gratuidad, investigación científica y mejores niveles de acceso al conocimiento y la cultura.

Una parodia fue el día "e", la Ministra un día antes, a través de los medios de comunicación, empezó su campaña, no por la excelencia, sino por el desprestigio de la educación pública y con ello de los maestros, argumentando que éstos no motivan lo suficiente a los estudiantes para el aprendizaje, ofreció incentivos económicos para los colegios en jornada única, amenazó a los colegios con "bajos índices de calidad" de dejarlos sin estudiantes, que no se va a permitir la repitencia escolar porque no hay recursos para ello, entre otros.

Dichos argumentos apuntan a la privatización de la educación, teniendo en cuenta que a cada colegio llegó el material de reporte de excelencia, donde la evaluación se reduce a 4 componentes: progreso (mide cuánto mejora el colegio en relación a los resultados de pruebas de Estado del año anterior), desempeño (puntaje promedio de la institución en cada grado, área y ciclo escolar durante el año), eficiencia (puntaje obtenido de acuerdo al porcentaje de aprobación del año) y ambiente escolar (clima propicio para el aprendizaje). Los cuatro componentes y las declaraciones de la Ministra, hacen ver que la calidad educativa será medida principalmente por el resultado de pruebas de Estado (pruebas saber) las cuales estandarizan el conocimiento, desconocen la realidad de los estudiantes que se desenvuelven en contextos de miseria, desplazamiento, violencia intrafamiliar y un sinnúmero de problemas que cada docente necesita tener en cuenta a la hora de trabajar los contenidos y relacionarlos significativamente con la realidad concreta de los niños y jóvenes. Habla de una calidad que no tiene en cuenta la experimentación científica, pues el docente debe engañárselas en el aula, sin recursos técnicos ni científicos, contando solo con el marcador, el tablero y sus conocimientos como medios para la enseñanza.

La Ministra habla de calidad, cuando en los hechos han reducido ostensiblemente la planta de vigilancia y aseo en los colegios, donde la limpieza en baños, aulas y sitios colectivos para evitar epidemias, infecciones y enfermedades en general, es un asunto indispensable para el ambiente escolar que promulgan en un día "e" y que en la práctica desmejoran porque simplemente "no hay presupuesto".

Hablan de excelencia, cuando en realidad se vuelve solapadamente al decreto 230 que avaló la promoción automática de estudiantes, que por algún motivo no pudieron desarrollar ampliamente su proceso educativo durante un año y requieren repetir, con ello, la trampa para que los colegios y docentes sean "incentivados económicamente", pues un estudiante mal preparado, no podrá responder con altos puntajes en las pruebas de Estado y allí se queda el incentivo, con los bajos resultados.

Hablan de excelencia, cuando pretenden imponer la jornada única, sin tener en cuenta la cobertura e infraestructura, lo que llevaría a que la mitad de los estudiantes (los de jornadas tarde y nocturna) se queden sin acceso a la educación y la mitad de docentes sin trabajo.

Esa es la excelencia que promueve el Estado burgués, la de someter al pueblo a la ignorancia y descargar la crisis capitalista sobre el lomo de los docentes, que tendrán que competir leoninamente, por un salario prometido desde el mismo gobierno y que hoy pretende ser congelado.

Estas medidas, ya han sido implementadas en otros países de Latinoamérica y la tendencia es a hacer ver que la educación pública no sirve, con ello el Estado burgués se lava las manos frente a sus responsabilidades y potencializa la educación privada, "esa si de calidad" porque no tienen que invertir más en educación pública.

Los docentes, somos parte de la clase obrera, vendemos nuestra fuerza de trabajo, pero además, nos interesa la sociedad, nos importa su futuro, queremos niños excelentes sí, por eso la "excelencia" que propone la Ministra, **la rechazamos**, pues no es más que un plan maquiavélico para privatizar, tal y como lo hizo con el SENA. La excelencia debe considerar la realidad objetiva de nuestros estudiantes, la influencia de la sociedad convulsionada por la crisis que lleva a la miseria a los obreros padres de

nuestros niños, quienes efectivamente se ven obligados a dejar a sus hijos solos para cumplir con las jornadas extensas de trabajo que impone el capital y, a la lumpenización de nuestros jóvenes, quienes salen de los colegios en busca de oportunidades que no existen en el capitalismo moribundo, porque la crisis económica ahonda la crisis social y somete a la inmensa mayoría a la degradación física y espiritual. La excelencia debe considerar el avance científico, tecnológico, el acceso al arte y la cultura, nada de ello es posible en la educación capitalista, que simplemente necesita cerebros y manos preparados para producir las riquezas que se apropián los burgueses.

De ahí que la lucha del magisterio, sea parte de la lucha de la clase obrera, en lo inmediato por mejores condiciones de trabajo, alza general de salarios y condiciones reales de calidad en la educación y, en perspectiva, en la lucha por cambiar esta realidad, donde la educación sea realmente parte del desarrollo de la sociedad, donde los conocimientos, el arte y la ciencia estén al servicio del pueblo y no al servicio de la ganancia para un puñado de parásitos explotadores. Esto no puede de ningún modo lograrse bajo la "paz" de Santos, ni en el capitalismo; solo liberando las fuerzas productivas (medios de producción y mano de obra) de la esclavitud, la educación dará un verdadero salto, tal y como sucedió en la Rusia Soviética y China, donde del analfabetismo, rápidamente se pasó a la tecnología de punta y el avance médico y científico.

Todo ello requiere en lo inmediato unir nuestra lucha a la de otros sectores, exigir con beligerancia y unidad a través de la Huelga, que sea contra el Estado burgués, es decir: Política, pues es el que impone las medidas de privatización; y que sea de todos los explotados y oprimidos, es decir de Massas, pues cada vez son más los que quedan en la miseria con salarios de hambre o sin empleo. Todo ello a la par de la construcción del Partido Comunista, que represente realmente a los obreros y que garantice la continuidad y conquistas del pueblo, dirigiendo la transformación de la sociedad al destruir el Estado burgués que hoy privatiza y reprime, para construir el Estado de dictadura del proletariado, donde la sociedad se organice en favor de la mayoría que produce.

Docente lectora del periódico

CONSTRUYENDO EL PARTIDO

Estar a la vanguardia con la prensa requiere del apoyo de nuestros lectores



Aunque las clases dominantes se esfuerzan por tener el monopolio de los medios de comunicación, además de contar con los recursos y la fuerza del Estado como aparato de dominación y opresión, ha sido inevitable que dicho dominio se les salga de las manos, debido al desarrollo tecnológico con el surgimiento de Internet, medio que beneficia la rapidez para la difusión de las ideas y en especial la Agitación Política Viva.

En el artículo “*Difundir la prensa y todas las publicaciones es indispensable para avanzar*”, publicado en *Revolución Obrera* 424) se afirmó que los medios digitales no se contraponen con los medios impresos, pues se trata de aprovechar todos los recursos para desarrollar las tareas de agitación y propaganda, pero son grandes tareas para un puñado de activistas, por lo cual es necesario el apoyo de nuestros lectores para avanzar en dos aspectos así:

Su elaboración:

- Como corresponsales, escribiendo noticias desde su localidad, sitio de trabajo o de estudio, enviando

fotos o videos, recursos de gran valor para mejorar la calidad en la forma y contenido de la prensa comunista.

- En calidad de articulistas para algún tema especializado, por ejemplo sobre la problemática de la salud, el desempleo, la guerra y la paz.
- Transmitiendo el conocimiento sobre la elaboración de páginas WEB, elaboración de un blog, etc.
- Sobre arte y cultura, enviando poesías revolucionarias, caricaturas, cuentos, etc.

Su difusión:

- Lo pueden hacer personalmente a través de Facebook, Blogs o de sus páginas WEB, como también las organizaciones populares, campesinas, indígenas, sindicales o juveniles entre otras; pueden publicar artículos o enlaces con el periódico *Revolución Obrera*.
- Con brigadas de internet para difundir la prensa en las redes so-

ciales o páginas WEB, también para desarrollar campañas como la preparación y coordinación de la conmemoración del Primero de Mayo.

- Con brigadas de agitadores para la venta de la prensa impresa en eventos, manifestaciones o huelgas, participando en calidad de corresponsales.
- Llevándolo a puntos de venta.
- Con apoyo económico, a través de suscripciones, cuotas de apoyo, colectas, cuotas permanentes, etc.

Como ustedes lo pueden apreciar, son muchas e importantes tareas, por lo cual, requerimos de muchas manos y cerebros para confrontar el oscurantismo de las clases dominantes, siendo importante confiar en las propias fuerzas y capacidades, sin esperar salvadores supremos o seres iluminados, pues son los explotados y oprimidos los llamados a transformar revolucionariamente el mundo.

Un aporte en dinero para la Prensa Obrera

Revolución Obrera, es la voz de los explotados y oprimidos; y su permanencia por estos años, ha sido posible, esencialmente gracias al apoyo permanente de sus lectores, quienes número tras número, han juntado dinero, bien sea por la compra o a través de colectas y apoyos especiales.

El desarrollo de los medios digitales, ha permitido que nuestra voz, llegue ahora a miles de personas de todo el planeta, y eso es un portentoso avance para la tarea de llevar la conciencia socialista a todas las masas. Pero claro, eso también va en detrimento de la venta directa del periódico impreso.

Necesitamos crear, alrededor del Periódico, una amplia red de apoyo económico que nos permita sostener y ampliar todo nuestro trabajo. Por eso, los invitamos a unirse a este esfuerzo: con un aporte fijo mensual para *Revolución Obrera*, apoyos esporádicos o colectas entre sus allegados, etc.

Reunir Fondos para

SEMANARIO Revolución Obrera



SUSCRIPCIÓN a Revolución Obrera

Suscripción Normal por un año
(Incluye 1 ejemplar del periódico)

\$ 30.000

Suscripción 2. por un año
(Incluye 2 ejemplar del periódico y 2 de todas las publicaciones del año)

\$ 80.000

Suscripción 3. por un año
(Incluye 5 ejemplar del periódico y 5 de todas las publicaciones del año)

\$ 180.000

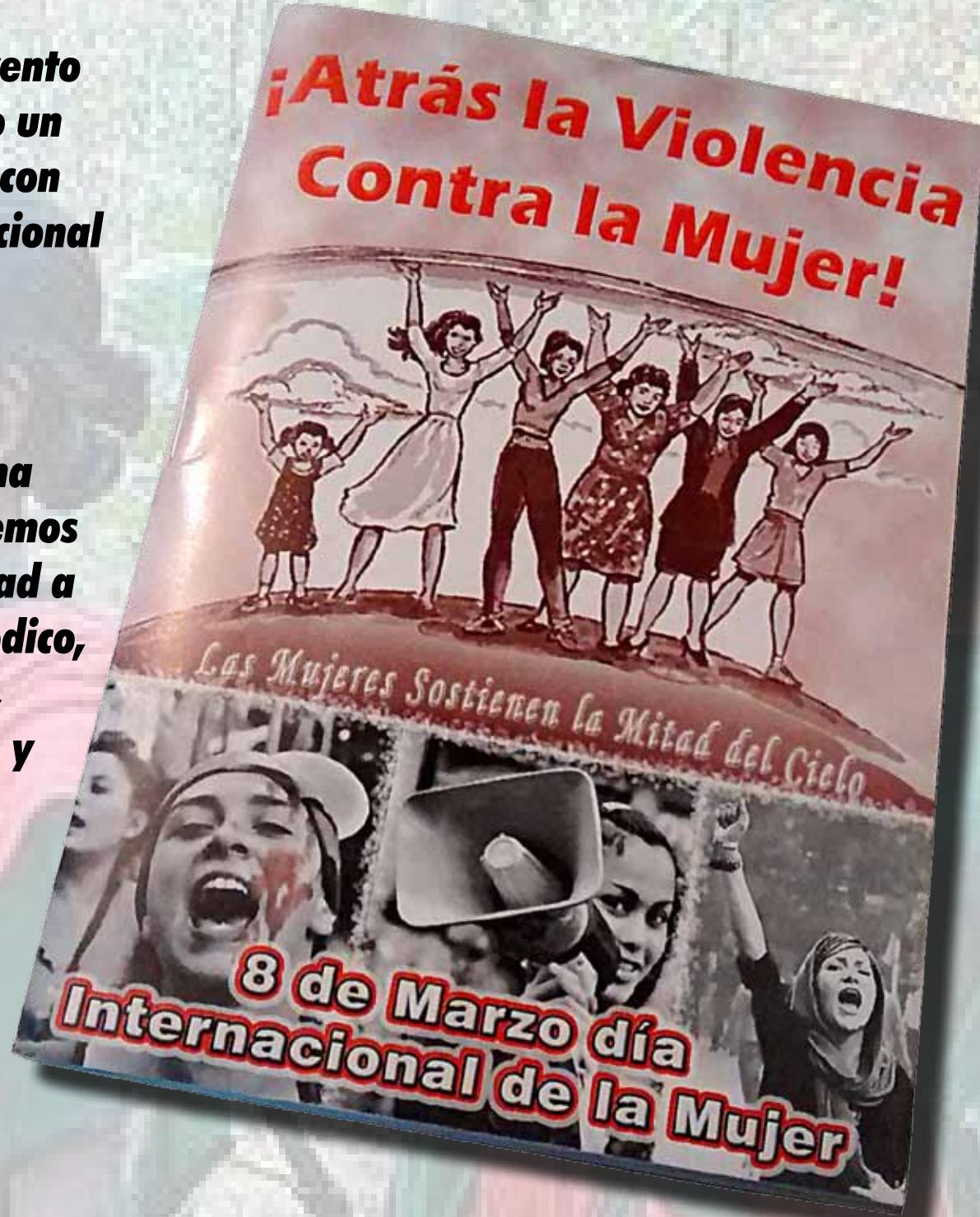
Otro tipo de suscripciones, se acuerdan con nuestros distribuidores o a través del Correo: red_com_mlm@yahoo.com

El 8 de Marzo, en un evento público, fue presentado un importante documento con ocasión del día internacional de la Mujer; nuestro reconocimiento a los editores.

Siendo este material una valiosa recopilación, hemos decidido darle publicidad a través de nuestro periódico, y alentar a los lectores, a adquirirlo, estudiarlo y difundirlo.

Para solicitarlo, pueden hacer sus pedidos a través de nuestro correo:
red_com_mlm@yahoo.com

Valor **\$2.000 c/u**
Para 50 o más **\$1.000 c/u**



PRESENTACIÓN

Apreciados lectores,

Ediciones Ave fénix, hace este esfuerzo por sacar dos importantes trabajos sobre la situación de la mujer, con motivo a una conmemoración más de este día internacional, donde se reclama con especial fuerza el derecho a la liberación del género femenino.

Los abusos hacia las mujeres se hacen más repudiables en la sociedad actual, como una manifestación del progreso de la lucha contra toda opresión y toda forma de explotación. Los medios de difusión de las denuncias hoy día son más masivos, el rechazo social que genera la opresión brutal es a nivel mundial, la carga de la clase reaccionaria y demás opresores contra las mujeres trata inútilmente de reforzar la dominación contra los oprimidos..., todo ello favorece que el problema de la mujer se resuelva en definitiva.

De seguro que el lector quedará con suficiente claridad una vez leído este material, del origen del problema de la mujer, de cómo se debe combatir y de cómo se resolverá para siempre.

En una primera parte, publicamos diversas citas de los precursores del socialismo científico de los siglos XIX y XX, quienes encabezaron la lucha por la liberación de la clase obrera y cómo parte de ella, la liberación de todo el género femenino. Damos el crédito de

esta magnífica recopilación a Ediciones Pensamiento de Panamá – 2015 <http://nuevademocraciapanama.blogspot.com/>.

En la parte final, reproducimos un artículo de Alejandra Kollontai, una de las insignes defensoras del derecho de la mujer en la sociedad socialista soviética. La primera en la historia que fue integrante de un gobierno y luego diplomática. En su material ilustra cómo en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, los problemas que agobiaban a las mujeres comenzaron a ser resueltos con la planificación general de la economía y la eliminación de la opresión y explotación.

El lector se preguntará del por qué se acabó el socialismo si era tan bueno para la felicidad y la igualdad de la mujer. La respuesta a esta pregunta solo la podemos atender en esta presentación, en el sentido de que el sistema falló no porque era malo, sino porque no se siguió el camino señalado por los obreros parisinos en 1871, quienes en el primer levantamiento triunfal contra la burguesía, mostraron cómo hay que ejercer la dictadura omnímoda contra esa clase opresora para que no vuelva a tomar el poder e imponer su dominación contra la inmensa mayoría de la sociedad.

Los editores.

UNIDAD - LUCHA - UNIDAD

Presentación

A continuación publicamos varios documentos editados esta vez bajo el título **¡Teníamos la razón!**, tomado de los camaradas de Afganistán, donde los marxistas leninistas maoístas estaban en lo correcto al denunciar el revisionismo del Partido de Kirán.

Nos diferenciamos de los compañeros identificados con una posición centrista en el Movimiento Comunista Internacional, quienes recriminaron a los marxistas que hoy confirman los hechos. En ese momento, tanto de la denuncia a la traición en Nepal por parte del Partido Comunista Maoísta de dicho país PCN (m), dirigido por Prachanda, como por la posición frente al Partido de oposición surgido posteriormente del seno del PCN (m) y dirigido por Kiran, fueron criticadas duramente por nuestros propios camaradas a nivel internacional, como exageraciones, atrevimiento, desconocimiento de la lucha al interior del PCN (m), etc., oxigenando con ello al oportunismo y sembrando ilusiones en una salida que no deslindó a fondo con el revisionismo.

El centro de la división entre Kirán y Prachanda no fue entre marxistas y oportunistas, pues no giraba en torno a lo fundamental que era, rechazar el sustento de la claudicación ante el imperialismo, cuya teoría de la fusión táctica del prachandismo, para renunciar a la lucha de clases y a la independencia del proletariado, justificó los acuerdos de paz con los enemigos y la entrega de las armas.

Así los camaradas centristas dejaron el boquete abierto frente a la “nueva” teoría de la fusión táctica del revisionismo. Kirán no deslindó con la entrega de la revolución, al final apoyándose en la misma teoría claudicante del prachandismo, por ello se sabía que no había un rompimiento de fondo. Kiran respaldó y fue parte del gobierno: constituía una facción del mismo programa prachandista donde reclamaba consecuencia con el acuerdo burgués pero ahora, ¿qué dicen quienes respaldaron su Partido?



Prachanda - Kirán

¡Teníamos razón!

¡Ya sea Prachanda o ya sea Mohan Baidya (Kiran) quiere decir más revisionismo!

(16 de marzo 2015)

Nuestra organización elaboró un documento el 15 de Febrero de 2013 titulado “¡Ya sea Prachanda o ya sea Mohan Baidya (Kiran) quiere decir más revisionismo!”. El documento fue publicado en nuestra página web y también en otras webs maoistas hermanas. El documento se declaraba opuesto a la denominada “revuelta popular” y rechazaba la línea revisionista del “nuevo” Partido.

¡Teníamos razón! El partido revisionista de Kiran y el denominado “unificado maoísta” de Prachanda, están dispuestos a iniciar un proceso de unificación.

Ni Mohan Baidya fue capaz de llevar a cabo la denominada “revuelta popular”, ni Prachanda fue capaz de compartir el pastel de “poder” sin sus ex-“camaradas” revisionistas. Así pues, ¡los revisionistas sintetizaron una unificación de las fuerzas revisionistas!

Ya declaramos que:

“¡Kiran y compañía y su nuevo partido es una necesidad para la burguesía “maoista” que está luchando por un sistema multipartidista en el siglo XXI!

El Movimiento Comunista Internacional debe adoptar pasos importantes para combatir a los revisionistas gemelos: PCUN(M) + PCN(M)”.

Los partidos revisionistas han iniciado el proceso de unificación de sus fuerzas negras. Las negociaciones formales han concluido y ahora se encuentran en el camino de iniciar negociaciones de manera organizada.

Kiran y compañía se escindieron del partido revisionista “madre” y formaron su “propio” partido revisionista en junio de 2012. Antes de la escisión, se denominaban “fracción roja” dentro del partido que iba a luchar “supuestamente” por el maoísmo. Pero, ésta fue solo la cortina de humo para su posición arribista, y no había espacio para el maoísmo en su causa. Eran tan revisionistas como Prachanda. Kiran y compañía, en el congreso de su “nuevo” partido, rechazaron la guerra popular, y, en su lugar, inventaron el término “revuelta popular urbana”. No tenían nada que ofrecer a las masas. Su incapacidad proporcionó el espacio para más escisiones (al menos dos oficiales). ¡Las escisiones también se generaron con afirmaciones calificadas como “fracción roja”! Estudiando la literatura oficial producida por las facciones escisionistas, muestra también que no tienen nada que decir, y no tienen base maoísta alguna. Por tanto, es el revisionismo que estanca y divide más y más. El maoísmo nos enseña a luchar por medio de ideología,

no a través de una “fracción roja”. La denominada “fracción roja” no es sino un truco revisionista de los apologistas de la traición de la traición de clase. Esto se demostró en Nepal y continúa repitiéndose en ese país.

El Partido Comunista de Nepal-Maoísta está ahora unificándose con el renegado Prachanda. Fue el renegado Prachanda quien denunció el ataque maoísta [de 25 de Mayo de 2013] contra el escuadrón reaccionario asesino de Salwa Judum, en un mensaje abrazando a la burguesía india con sus condolencias por la pérdida de su escuadrón de arquitectos de la muerte. La sangre de los adivasis y las victimas maoístas por parte de Salwa Judum, y a manos de Sonia Gandhi, está también ahora en las manos de Prachanda.

Mohan Baidya ha anunciado ¡que han tomado la iniciativa de llamar a la unificación de ambos partidos! Después de la escisión de Mohan Baidya, Pra-

chanda no ha dado siquiera un paso hacia la revolución. Se ha hundido más aún en el revisionismo y el sometimiento nacional al imperialismo internacional y al expansionismo indio. Por tanto, la unificación del PCN-M con el partido de Prachanda sólo significa un mayor reforzamiento del sometimiento nacional y un revisionismo “unificado”.

La Organización de los Trabajadores de Afganistán (Marxista-Leninista-Maoísta), principalmente Maoísta, se reafirma nuevamente en el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo y rechaza el revisionismo de Prachanda-Kiran. ¡Nos reafirmamos nuevamente en la Guerra Popular en todos los países y en continuar la Guerra Popular hasta el Comunismo!

16 de Marzo de 2015

Organización de los Trabajadores de Afganistán (Marxista-Leninista-Maoísta), principalmente Maoísta

Un Resumen del análisis documental del Partido Comunista de Nepal-Maoísta

Parece que el optimismo inicial sobre una posición profunda y completa por la facción bajo el liderazgo de Kiran dentro del Partido Comunista Unificado de Nepal-Maoísta [PCUN-M] - la facción que, después de la “convención nacional” de la facción revolucionaria del PCUN-M, que en junio de 2012 se convirtió en el Partido Comunista de Nepal Maoísta (PCN-M) en contra del revisionismo de Prachanda - Bhattarai - **no tiene una base sólida** [s.n.]. A pesar del reciente congreso del PCN-M, no hemos recibido o podido estudiar los documentos que se produjeron. Por lo tanto, no consideramos necesario elaborar una conclusión definitiva y detallada respecto a ese partido. Sin embargo, incluso con un análisis exhaustivo del pre-congreso del PCN-M podemos encontrar determinadas posiciones ideológicas y políticas que indican la repetición de las desviaciones del PCUN-M de una manera y formas diferentes.

En los siguientes párrafos vamos a discutir las desviaciones importantes reveladas en los documentos del pre-congreso del PCN-M.

1. Exigir la formación de una “república federal popular” en lugar de la formación de una “república de nueva democracia” en Nepal y llamarla una estrategia táctica.

En lugar de seguir luchando en el camino de la guerra popular por la victoria de la revolución de nueva democracia y la formación de la república democrática popular en Nepal, el PCUN-M optó y sucumbió a la formación de una república democrática-burguesa compradora. De hecho, fue este partido el que aceptó la formación de una “república federal popular” como otra fase de realización de la revolución de nueva democracia y de la formación de una república de nueva democracia. Sin embargo, Prachanda y Bhattarai finalmente abandonaron este objetivo y sucumbieron a la existente y continuada república burguesa compradora. De hecho, fue en este momento en que el desacuerdo entre las facciones menores de Prachanda y Bhattarai y la facción bajo el liderazgo de Kiran por el liderazgo se

intensificó. Por lo tanto, el PCN-M bajo el liderazgo de Kiran ha dividido el proceso de consecución de la revolución de nueva democracia y la república de nueva democracia en tres etapas: i) Etapa de la revolución democrático-burguesa; ii) Etapa de la república federal popular; iii) Etapa de la revolución de nueva democracia y de una república de nueva democracia. Por lo tanto, mientras que el partido en virtud del liderazgo de Prachanda y Bhattarai ha sucumbido a la continuidad y existencia de la república burguesa compradora, el partido bajo el liderazgo de Kiran quiere reemplazarlo con una “república federal popular”. A pesar de que en esta última parte no se ha proporcionado una definición específica de la república federal popular que se desea, es evidente que esta república no puede ser entendida como una república de nueva democracia. La formulación de la consecución de la república federal popular como una estrategia táctica, en los hechos reconoce su importancia estratégica. En otras palabras, lo que se ha mencionado como una táctica es en realidad una estrategia. Es aquí donde uno puede medir la profundidad y la anchura de esta desviación.

2. Adoptar la estrategia de la “insurrección de masas” o la negación de la renovación y la continuación de la guerra popular como una guerra popular prolongada en base a la estrategia de cercar las ciudades desde el campo.

En las condiciones de un país semi-feudal y semi-colonial, como Nepal, la única estrategia marxista-leninista-maoísta correcta es la estrategia de la guerra popular prolongada, por llevar adelante el cerco de las ciudades por el campo. En dicho país, la estrategia de una insurrección general no tiene una base de clase y la adopción sólo puede ser considerada como una desviación - al menos que esta desviación diera lugar a un golpe de Estado o resulte en el abandono de la estrategia de lucha armada revolucionaria con el fin de adoptar una estrategia de lucha pacífica y parlamentaria.

3. Hacer suya la fusión del Ejército de Liberación Popular (EPL) en el Ejército de Nepal (EN) bajo el título de "una fusión digna".

El PCN-M no está en contra de la fusión de la EPL con EN y meramente demandan una fusión "digna" de los dos ejércitos. Es del todo evidente que la intención de la fusión "digna" es para ganar más concesiones - lo que estas concesiones puedan ser no cambiarían el problema fundamental y, en cualquier caso, sólo conducirían a la desintegración del EPL. Es también improbable que el propósito de una fusión "digna" sea una fusión para facilitar la posibilidad de un futuro golpe de Estado militar del PCN-M; esto también es una desviación de la estrategia maoísta de la guerra popular.

4. Endosarse el así llamado proceso de paz iniciado en Nepal.

El proceso de paz de la manera que se ha descrito en el programa electoral del PCN-Maoísta no es más que una declaración del fin de la guerra popular en Nepal. El partido, bajo la dirección de Kiran no tiene ningún desacuerdo con este proceso, pero quieren que su continuación - y esto significa distanciarse de la guerra popular y adoptar la estrategia de lucha pacífica, por sí misma en contradicción con la estrategia de ganar poder político a través de la lucha armada. Aquí debemos notar que la condición actual en Nepal es fundamentalmente diferente de las condiciones de Rusia antes de la revolución de 1917. En esos momentos los bolcheviques plantearon la consigna de paz en oposición a la guerra imperialista en la que el Estado zarista, y más tarde el gobierno provisional, estuvieron involucrados; los bolcheviques exigían la transformación de la guerra

imperialista en guerra civil revolucionaria. En Nepal, sin embargo, el lema de la paz está siendo levantado en oposición a una guerra civil revolucionaria.

5. Una orientación internacional desviacionista.

La línea política de Prachanda-Bhattarai jugó un papel importante en el colapso del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI), la organización internacional de los partidos y organizaciones marxista-leninista-maoístas del mundo, mientras que tiende a acomodarse con los revisionistas en el poder en China. Los maoístas nepalíes genuinos no pueden olvidarse de esta traición en la teoría y en la praxis. Deben luchar sinceramente por la reorganización de los maoístas del mundo en una organización internacional. Por desgracia, el partido bajo el liderazgo de Kiran, desde sus inicios como una facción dentro del PCUN-M hasta ahora, no ha desempeñado un papel pionero en esta área; en cambio, se puede decir que su papel ha sido farisaico y prácticamente ha servido para frenar el proceso de lucha por la formación de una nueva organización internacional. Últimamente este partido también ha demostrado una tendencia de suavizar las relaciones con los revisionistas en el poder en China, mientras que en la teoría y la práctica ellos tienen prácticamente olvidada la causa de la lucha por la formación de una nueva organización maoísta internacional, en la medida en que el éxito y principal avance en la formación de una nueva organización maoísta también está ligado a la lucha contra las desviaciones de ese partido.

[Tomado en inglés de Shola Jawid – Voz del PC M Afganistán] (Sin fecha) y traducido al español por Revolución Obrera.]

¡LA UNIDAD INTERNACIONAL DE LOS COMUNISTAS EXIGE LA DERROTA DEL REVISIONISMO Y DEL CENTRISMO!

La decadente herencia prachandista en Nepal

El 26 de diciembre de 2011, en Declaración Conjunta con otras organizaciones, afirmamos:

"Ante la abierta degeneración burguesa del prachandismo, los centristas que ayer alabaron su teoría, pasaron por alto la traición en Nepal y respaldaron el parlamentarismo burgués del PCNU(M), hoy se declaran contra Prachanda, pero en los hechos no rompen con el prachandismo. Siguen siendo partidarios de una fracción del prachandismo que ya no reconoce como jefe a Prachanda sino a Kiran. Repudian los actuales actos simbólicos de Bhattarai y Prachanda en la entrega de la revolución, pero niegan el carácter revisionista del partido y eluden su responsabilidad en la verdadera traición política a la Guerra Popular llevada a cabo en el Acuerdo de Paz del 2006.

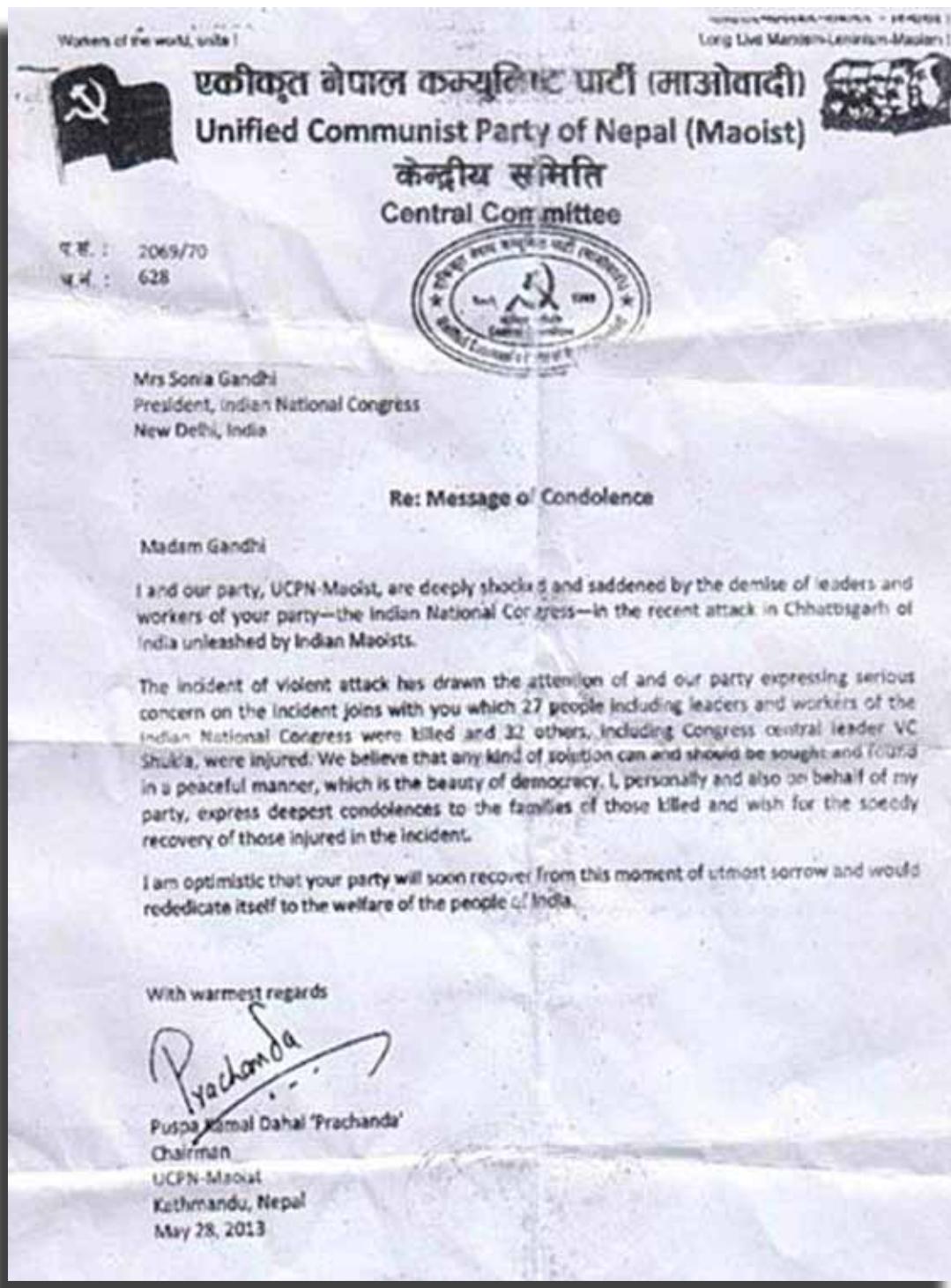
El centrismo a la vez que concilia y llama "roja" a una fracción de la derecha revisionista en Nepal; lucha airado contra los comunistas revolucionarios a quienes llama "dogmato-revisionistas" y "oportunistas liquidadores" por su combate al revisionismo y al centrismo. Teme la ruptura total ideológica, política y organizativa con la línea revisionista del PCNU(M), condición sin la cual, no puede concebirse una verdadera línea revolucionaria en

Nepal, capaz de retomar y dirigir la Guerra Popular para conquistar el triunfo de la Revolución de Nueva Democracia en todo el país."

En aquel entonces, esta denuncia fue minoritaria ante la posición de otros partidos y organizaciones marxistas leninistas maoístas, que incluso meses antes, en el Primero de Mayo de ese año, habían firmado un comunicado con el propio Partido Comunista Unificado de Nepal (Maoísta).

Hoy el tiempo y los hechos dan la razón a la denuncia. Paso a paso la antes llamada "fracción roja" de Mohan Baidhya 'Kiran' y ahora PCN(m), ha mostrado su compromiso directo con el Acuerdo de traición, con la postración politiquera ante la democracia -léase dictadura- burguesa y con el imperialismo chino.

En junio de 2014 se anunció una alianza de cinco partidos "comunistas" (entre ellos el de Prachanda y el de Kiran) por la Asamblea Constituyente (uno de los compromisos del Acuerdo traidor del 2006) en la línea reformista de la "reestructuración del Estado" diametralmente opuesta a la línea revolucionaria de destruir el Estado reaccionario y construir sobre sus ruinas un nuevo Estado de Dictadura del Proletariado. La consig-



na de Kiran "revuelta popular sobre la base de la guerra popular", en realidad huera palabrería, luego tomó su verdadera expresión burguesa opuesta a la lucha de clases y a la guerra revolucionaria: "conferencia de mesa redonda" y "consenso nacional".

El acercamiento y alianza entre Kiran y Prachanda precipitó a comienzos de julio una lucha contra Kiran, esta vez por parte del secretario del PCN(m) Ne tra Bikram Chand, quien ahora asumió el mismo reto que antes utilizara Prachanda contra el Gobierno de Koirala, y que luego heredara Kiran contra el gobierno de Prachanda-Bhattarai: *Si el gobierno no respeta la democracia prometida en el Acuerdo de paz, entonces el partido debe impulsar la revuelta popular y "dar continuidad" a la guerra popular.* Palabras "rojas" heredadas para ocultar la negra traición a la guerra popular, el desmantelamiento del poder popular y la entrega de sus conquistas al poder reaccionario.

En el pasado mes de septiembre, la prensa de Nepal reportó nuevas fricciones fraccionales al interior del PCN(m) (replicadas por algunos sitios revolucionarios), entre el Secretario General Ram Bahadur Thapa 'Ba-

dal' y el Secretario 'Biplav', a causa de que "Badal ha culpado al Comandante Anil de haber acusado de alegaciones sin base a la dirección del partido. Pero no ha mencionado cuáles son estas alegaciones sin base y cuáles son las camaradas a los que el Comandante Anil ha acusado."; y entre Kiran presidente del PCN(m) y el Secretario Netra Bikram Chand por la actitud ante un "Acuerdo Comercial de energía firmado recientemente (PTA) y el Acuerdo de Desarrollo del Proyecto (PDA) con la India."

Enfrentamientos de poca monta, sin fondo, que de forma incorrecta son calificados como *lucha de líneas*, mientras se elude la verdadera lucha de líneas entre el marxismo leninismo maoísmo y el revisionismo nepalés prachandista cuya línea fundamental y programa fueron heredados con algunos cambios de forma por Kiran y Cia.

Siendo de marxistas leninistas maoístas *buscar la verdad en los hechos*, los camaradas que se han equivocado sembrado ilusiones o dando respaldo al revisionista PCN(m) de Kiran, están en la obligación de reconocer los hechos y admitir esa verdad. Tal es la actitud correcta del Partido Comunista (Maoísta) de Afganistán en el escrito "Un Resumen del análisis documental del Partido Comunista de Nepal-Maoísta" publicado en su Voz Shola Jawid, y que por tal razón, insertamos en nuestra edición digital.

De nuestra parte, con respecto a la lucha contra el revisionismo en Nepal reafirmamos lo dicho en una Declaración de nuestro Periodista Vocero, en septiembre 13 de 2011:

"La simple denuncia a la camarilla Prachanda-Bhattarai no basta para el deslinde entre el marxismo y el revisionismo; es indispensable reconocer el carácter revisionista y traidor del PCNU(M) y renunciar a la pretensión centrista de promover la unidad de los MLM con ese partido!"

Una verdadera línea revolucionaria en Nepal, está obligada a romper con la línea revisionista del PCNU(M), a denunciar su traición perpetrada en el Acuerdo de Paz del 2006, y a levantar de nuevo las banderas de la lucha a muerte contra la burguesía, los terratenientes, los imperialistas y todos los reaccionarios!

Confiamos plenamente en que los comunistas honrados y firmes de Nepal, armados del marxismo leninismo maoísmo, de nuevo encontrarán en los obreros y campesinos la base social de la revolución, que con las armas derrocará, hará amigos y barrerá el Estado reaccionario que opresiona al pueblo para garantizar los privilegios de los explotadores."

Con motivo de un aniversario más de la Comuna de París, proclamada un 28 de marzo de 1871, Revolución Obrera reproduce dos importantes trabajos sobre las enseñanzas de esta invaluable experiencia del proletariado internacional, donde el proletariado triunfante encontró la forma de derrocar a la burguesía y ejercer la dictadura contra ésta.

El primero es un artículo de Lenin hecho en 1908, que relaciona magistralmente dicha experiencia con los alcances de la revolución en Rusia hasta entonces, mostrando la perspectiva del triunfo. El segundo es un excelente trabajo de síntesis de esta experiencia hecha en Colombia por la Revista Contradicción en los años 90's.

Las enseñanzas de La Comuna continúan iluminando el camino para las revoluciones proletarias en el siglo XXI, más aún cuando el error principal en las revoluciones del siglo pasado, fue precisamente haber abandonado el camino que enseñaron los obreros parisinos en el siglo IXX.

V. I. Lenin

Enseñanzas de la Comuna^[1]



Escrito: En 1908.

Primera publicación: El 23 de marzo de 1908 en el Núm. 2 de *Zagranichnaya Gaceta*.

Fuente: Tomado de *Acerca del Movimiento Comunista Internacional* (Editorial Progreso, Moscú), 1979.

Digitalizado para el MIA: Alberto Mondragón, marzo de 2012.

HTML: Juan Fajardo, abril de 2012.

Después del golpe de Estado que puso remate a la revolución de 1848, Francia cayó durante 18 años bajo el yugo del régimen napoleónico, que llevó al país no solo a la ruina económica, sino también a una humillación nacional. Al sublevarse contra el viejo régimen, el proletariado asumió dos tareas, una nacional y la otra de clase: liberar a Francia de la invasión alemana y liberar del capitalismo a los obreros mediante el socialismo. Esta combinación de las dos tareas constituye el rasgo más peculiar de la Comuna.

La burguesía formó entonces el “gobierno de la defensa nacional”, bajo cuya dirección tenía que luchar el proletariado por la independencia de toda la nación. Se trataba, en realidad de un gobierno “de la traición nacional”, el cual consideraba que su misión consistía en luchar contra el proletariado parisense. Pero el proletariado, cegado por las ilusiones patrióticas, no se daba cuenta de ello. La idea patriótica arrancaba de la Gran Revolución del siglo XVIII; ella se apoderó de los cerebros de los socialistas de la Comuna, y Blanqui, por ejemplo, que era sin duda alguna un revolucionario y un ferviente partidario del socialismo, no halló para su periódico mejor título que el angustioso grito burgués “¡La Patria está en peligro!”

La conjugación de estas tareas contradictorias –el patriotismo y el socialismo– constituyó el error fatal de los socialistas franceses. En el Manifiesto de la Interna-

cional, en septiembre de 1870, Marx puso ya en guardia al proletariado francés contra el peligro de dejarse llevar del entusiasmo por una falsa idea nacional^[2]. Profundos cambios se habían operado desde los tiempos de la Gran Revolución; las contradicciones de clase se habían agudizado, y si entonces la lucha contra la reacción de toda Europa unía a toda la nación revolucionaria, ahora el proletariado ya no podía fundir sus intereses con los intereses de otras clases, que le eran hostiles; la burguesía debía cargar con la responsabilidad de la humillación nacional; la misión del proletariado era luchar por la emancipación socialista del trabajo frente al yugo de la burguesía.

Y, en efecto, no tardó en asomar el verdadero fondo del “patriotismo burgués. Después de concertar una paz vergonzosa con los prusianos, el gobierno de Versalles procedió a cumplir su tarea inmediata y realizó su incursión contra el armamento –terrorífico para él– del proletariado parisense. Los obreros respondieron proclamando la Comuna y declarando la guerra civil.

A pesar de que el proletariado socialista estaba dividido en numerosas sectas, la comuna fue un ejemplo brillante de como el proletariado sabe cumplir unánime las tareas democráticas, que la burguesía solo sabía proclamar. Sin ninguna legislación complicada, con toda sencillez, el proletariado, que había conquistado el poder, llevó a cabo la democratización del régimen

social, suprimió la burocracia y estableció la elección de los funcionarios por el pueblo.

Pero dos errores malograron los frutos de la brillante victoria. El proletariado se detuvo a mitad del camino: en lugar de proceder a la “expropiación de los expropiadadores”, se puso a soñar con la entronización de la justicia suprema en un país unido por una tarea común a toda la nación; no se apoderó de instituciones como, por ejemplo, el banco; las teorías de los proudhonistas del “justo cambio”, etc., dominaban aún entre los socialistas. El segundo error consistió en la excesiva magnanimitad del proletariado: en lugar de exterminar a sus enemigos, que era lo que debía haber hecho, trató de influir moralmente sobre ellos, despreció la importancia que en la guerra civil tienen las acciones puramente militares y, en vez de coronar su victoria en París con una ofensiva resuelta sobre Versalles, dio largas al tiempo y permitió que el gobierno versallés reuniese las fuerzas tenebrosas y se preparase para la semana sangrienta de mayo.

Mas, pese a todos sus errores, la Comuna constituye un magno ejemplo del más importante movimiento proletario del siglo XIX. Marx concedió un gran valor al alcance histórico de la Comuna: si cuando la pandilla de Versalles efectuó su traicionera incursión para apoderarse de las armas del proletariado parisense, los obreros se las hubiesen dejado arrebatar sin lucha, la funesta desmoralización que semejante debilidad hubiera sembrado en las filas del movimiento proletario habría sido muchísimo más grave que el daño ocasionado por las pérdidas que sufrió la clase obrera al luchar en defensa de sus armas^[3]. Por grandes que hayan sido las pérdidas de la Comuna, la significación de esta para la lucha general del proletariado las ha compensado: la Comuna puso en conmoción el movimiento socialista de Europa, mostró la fuerza de la guerra civil, disipó las ilusiones patrióticas y acabó con la fe ingenua en los anhelos nacionales de la burguesía. La Comuna enseñó al proletariado europeo a plantear en forma concreta las taras de la revolución socialista.

El proletariado no olvidará la lección recibida. La clase obrera la aprovechará, como ya la ha aprovechado en Rusia durante la insurrección de diciembre.

La época que precedió a la revolución y la preparó tiene cierta semejanza con la época del yugo napoleónico en Francia. También en Rusia la camarilla autocrática llevó el país a los horrores de la ruina económica y de la humillación nacional. Pero la revolución no pudo estallar durante mucho tiempo, hasta que el desarrollo



social creó las condiciones precisas para un movimiento de masas. Pese a todo su heroísmo, los ataques aislados al gobierno durante el periodo prerrevolucionario se estrellaban contra la indiferencia de las masas populares. Tan solo la socialdemocracia, con un trabajo perseverante y metódico, logró educar a las masas hasta hacerlas llegar a las formas superiores de la lucha: las acciones de masas y la guerra civil con las armas en la mano.

La socialdemocracia supo acabar con los errores “nacionales” y “patrióticos” del joven proletariado y cuando se logró arrancar al zar el manifiesto del 17 de octubre^[4], en lo que ella participó directamente, el proletariado comenzó a prepararse enérgicamente para la siguiente e inevitable etapa de la revolución: la insurrección armada. Libre de las ilusiones “nacionales”, fue concentrando sus fuerzas de clase en sus organizaciones de masa: los Soviets de diputados obreros y soldados, etc. Y pese a la gran diferencia que había entre los objetivos y las tareas de la revolución rusa y los de la francesa de 1871, el proletariado ruso hubo de recurrir al mismo método de lucha que la Comuna de París había sido la primera en utilizar: la guerra civil. Teniendo presente sus enseñanzas, sabía que el proletariado no debe despreciar los medios pacíficos de lucha, que sirven a sus intereses corrientes de cada día y son indispensables en el periodo preparatorio de las revoluciones. Pero el proletariado jamás debe olvidar que, en determinadas condiciones, la lucha de clases adopta la forma de lucha armada y de guerra civil; hay momentos en que los intereses del proletariado exigen un exterminio implacable de los enemigos en combates a campo abierto. El proletariado francés lo demostró por primera vez en la Comuna y el proletariado ruso le dió una brillante confirmación en el alzamiento de diciembre.

No importa que estas dos magnas sublevaciones de la clase obrera hayan sido aplastadas. Vendrá una nueva sublevación ante la cual serán las fuerzas de los enemigos del proletariado las que resultarán débiles. Ella dará la victoria completa al proletariado socialista.

NOTAS

^[1] El artículo *Enseñanzas de la Comuna*, inserto en *Zagranichnaya Gaceta* (“Gaceta Extranjera”) (núm. 2, del 23 de marzo de 1908) es el acta de un informe de Lenin. La redacción del periódico dio delante del artículo la siguiente aclaración: “el 18 de marzo, se celebró en Ginebra un mitin internacional con motivo de tres aniversarios proletarios: el 25 aniversario de la muerte de Marx; el 60 aniversario de la revolución de marzo de 1848 y el 39 aniversario de la Comuna de París. En nombre del POSDR, habló el camarada Lenin sobre la significación de la Comuna”.

Zagranichnaya Gaceta : periódico de un grupo de emigrados rusos publicado en marzo y abril de 1908 en Ginebra

^[2] Véase C. Marx. Segundo manifiesto del Consejo General de la Asociación Internacional de los Trabajadores sobre la guerra franco-prusiana.

^[3] Véase la evaluación que Marx dió del papel histórico de la Comuna de París, como predecesora de una sociedad nueva, en la obra *La guerra civil en Francia* y en las cartas a Kugelmann fechadas el 12 y el 17 de abril de 1871.

^[4] El 17 de octubre de 1905, durante el apogeo de la huelga general de octubre en toda Rusia, el zar Nicolás II Publicó un Manifiesto, en el que prometía las libertades civiles. El Manifiesto fue una maniobra política de la autocracia ante la acción revolucionaria de las masas populares. El zar intentó ganar tiempo con la publicación del Manifiesto para acumular fuerzas a fin de desbaratar la huelga y aplastar la revolución.

REVISTA CONTRADICCIÓN (COLOMBIA)
EL MARXISMO LENINISMO MAOÍSMO CIENCIA DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA
JAIME RANGE

LA COMUNA DE PARIS

En Francia en 1848 la República Burguesa había reemplazado la monarquía de Luis Felipe, rey desde 1830, esto es, el dominio de la burguesía se presentaba en el Estado ahora BAJO LA FORMA de República y con Luis Bonaparte como presidente, quien ni corto ni perezoso se proclamó emperador Napoleón III en 1852, esto es, representante del dominio de la burguesía, en el Estado BAJO LA FORMA de Imperio que como tal debía ensanchar sus fronteras y no tenía otro camino que la guerra emprendida contra Prusia en 1870, Estado Alemán que también tenía en Bismarck a su «Napoleón» y Prusia no daba lugar para «dos Napoleones».

Fue pues derrotado el imperio francés originando como inmediata consecuencia la revolución de París en 1870 donde se proclamó la tercera república burguesa, esto es, la continuación del dominio de la burguesía, ahora de nuevo BAJO LA FORMA de república.

El movimiento obrero se había resarcido de la derrota de Junio del 48 y asistió en masa y combativo a este nuevo episodio de la lucha de clases. La clase obrera había tomado con seriedad la bandera burguesa de la defensa de la patria, que la propia burguesía era incapaz de enarbolar. Por eso admitió que se constituyera en París un «Gobierno de la Defensa Nacional», un gobierno que pronto entró en contradicción antagónica con los obreros, sector mayoritario de la población parisina armada dentro de la Guardia Nacional.

El gobierno burgués de la Defensa Nacional encabezado por Thiers, resultó ser el gobierno de la TRAICIÓN NACIONAL, capitulando el 28 de Enero de 1871 con la especial característica de que los vencedores prusianos no entraron a París lleno de obreros armados. Thiers olfateó el peligro y pretendió desarmar a los proletarios, pero éstos triunfaron el 18 de Marzo de 1871.

Los burgueses establecieron su gobierno en Versalles; los proletarios el suyo, la COMUNA DE PARIS proclamada el 28 de Marzo.

Diversas corrientes socialistas del movimiento obrero confluyeron en la Comuna, de ellas, la mayoría eran blanquistas. Luis Augusto Blanqui era representante del socialismo utópico, que aspiraba a liberar la humanidad luchando contra la esclavitud asalariada con un pequeño núcleo de conspiradores intelectuales y no por medio de la lucha de clase proletaria.

La minoría de la Comuna estaba representada por afiliados a la Internacional, entre los cuales predominaban los prudhonianos.

En realidad los obreros en su mayoría eran socialistas sólo por instinto revolucionario proletario, y si bien estaban divididos en numerosas sectas, por encima de esa limitación y por encima de las propias concepciones doctrinarias erradas de sus dirigentes, se «tomaron el cielo por asalto», se dispusieron a crear la historia, se le dio libre vía a la iniciativa histórica de las masas.

La Comuna de París demostró la fuerza e importancia de la guerra civil, y por experiencia directa comprendió el falso nacionalismo de la burguesía y desechó las ilusiones patrióticas.

Sobreponiéndose a la limitación histórica del escaso desarrollo de las fuerzas productivas, la Comuna ejecutó medidas de un claro carácter socialista proletario: sustitución del ejército permanente por el pueblo en armas, separación de la Iglesia y del Estado, supresión del subsidio estatal al culto, supresión del trabajo nocturno de los panaderos, abolición de las multas de los capitalistas a los obreros, entrega de fábricas y talleres a las Cooperativas obreras, remuneración de los funcionarios administrativos y del Estado con salario de obrero.

**LA DICTADURA DEL PROLETARIADO:
 ESENCIA DE LA COMUNA**

La Comuna como NUEVO TIPO DE ESTADO en esencia consistió en:

- Derivar la fuente del poder de la iniciativa directa de las masas desde abajo y no por decreto.
- Sustituir por el pueblo armado, el ejército permanente, institución apartada de las masas.
- Suprimir la burocracia, reemplazándola por funcionarios elegidos democráticamente, removibles y asalariados.

Fueron estas ingeniosas medidas de la iniciativa obrera las que transformaron el Estado de amo y señor de la sociedad en un servidor suyo, convirtiendo la Comuna en UN GOBIERNO DE LA CLASE OBRERA, esto es, en la dominación política de los productores, y por tanto, incompatible con la esclavitud asalariada. De ahí que la Comuna aspiraba a la *expropiación de los expropiadores* convirtiendo los medios de producción de medios de esclavización y explotación del trabajo en simples instrumentos de trabajo libre y asociado.

La Comuna de París fue el primer intento de la revolución proletaria de DESTRUIR EL ESTADO BURGUES e instaurar un nuevo y último tipo de Estado. Con ello demostró por experiencia propia que el proletariado tiene que utilizar UNA FORMA REVOLUCIONARIA DE ESTADO en su lucha por el socialismo. Que como lo expresara Marx:

«La clase obrera no puede simplemente tomar posesión de la máquina estatal existente y ponerla en marcha para sus fines».

La Comuna se constituyó en el entierro de primera clase de las teorías anarquistas «antiautoritarias» y tumba de las escuelitas de Proudhon y Blanqui que, por ironía de la lucha de clases, siendo las corrientes predominantes en la comuna, sus sistemas doctrinarios no encontraron piso para realizarse en un movimiento de claro carácter socialista proletario, que comprobó el carácter científico del socialismo de Marx quien, al contrario de los utopistas dedicados a «descubrir» las formas políticas para la trans-



formación de la sociedad, nunca se propuso «descubrir» esas formas, sino que las dedujo del análisis materialista de la historia de la lucha de clases, concluyendo que el Estado debe desaparecer y que la forma de transición del Estado al no Estado es *el proletariado organizado como clase dominante*.

De ahí que en su magistral obra de síntesis de la experiencia Comunera, *La Guerra Civil en Francia*, exclamara:

«*La Comuna era, esencialmente, un gobierno de la clase obrera, fruto de la lucha de la clase productora contra la clase apropiadora, la forma política al fin descubierta para llevar a cabo dentro de ella la emancipación económica del trabajo*», entendiendo este descubrimiento como un logro de la mismísima revolución proletaria y no de la fantasía de los utopistas, quienes soñaban con una futura sociedad idealizada que no provenía de las entrañas de la propia sociedad capitalista.

A pesar de las limitaciones objetivas que rodearon la Comuna de París, y de sus propios errores al detener por benevolencia su marcha sobre Versalles, así como en no haber tomado el Banco de Francia como parte de la *expropiación de los expropiadores*, la Comuna fue el movimiento político obrero más importante del siglo pasado, erigiéndose como la PRIMERA GRAN VICTORIA DEL TRABAJO SOBRE EL CAPITAL y la gran prueba de la consistencia científica del marxismo en el crisol de la lucha de clases, propiciando su difusión entre la clase obrera e impulsando a la vez su propio desarrollo teórico en la comprensión de problemas fundamentales como el Estado de Dictadura del Proletariado, la necesidad de la destrucción del aparato estatal burgués, el papel de las masas en la historia, el carácter antagónico de la contradicción con la burguesía y la corroboración científica del socialismo proletario.

Si de una parte en la Comuna se demostró la unicidad de intereses del proletariado por encima de su sectas, también quedó claro la comunidad de intereses del **capital** internacional que viéndose amenazado de muerte por el **trabajo**, no vaciló en su representación prusiana para liberar a los soldados franceses prisioneros, a fin de que apoyaran a Thiers en el exterminio de la Comuna, ahogándola en sangre el 28 de Mayo de 1871.

¡LA COMUNA HA MUERTO, VIVA LA COMUNA!

«LA CLASE OBRERA NO ESPERABA DE LA COMUNA NINGÚN MILAGRO. LOS OBREROS NO TIENEN NINGUNA UTOPIA LISTA PARA IMPLANTARLA PAR RECRET DU PEUPLE (POR DECRETO DEL PUEBLO). SABEN QUE PARA CONSEGUIR SU PROPIA EMANCIPACIÓN, Y CON ELLA ESA FORMA SUPERIOR DE VIDA HACIA LA QUE TIENDE IRRESISTIBLMENTE LA SOCIEDAD ACTUAL POR SU PROPIO DESARROLLO ECONÓMICO, TENDRÁN QUE PASAR POR LARGAS LUCHAS, POR TODA UNA SERIE DE PROCESOS HISTÓRICOS, QUE TRANSFORMARÁN COMPLETAMENTE LAS CIRCUNSTANCIAS Y LOS HOMBRES. ELLOS NO TIENEN QUE REALIZAR NINGUNOS IDEALES, SINO SIMPLEMENTE DAR SUELTA A LOS ELEMENTOS DE LA NUEVA SOCIEDAD QUE LA VIEJA SOCIEDAD BURGUESA AGONIZANTE LLEVA EN SU SEÑO.»

CARLOS MARX