



# Revolución Obrera SEMANARIO

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

*“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”*

*Lenin*

**\$1.000**

08 de Junio de 2014 • Año 16  
www.revolucionobrera.com  
e-mail: red\_com\_mlm@yahoo.com  
blogrevolucionobrera.blogspot.com  
Colombia • Suramérica

**399**



**¡¡¡ABAJÓ LA FARSIA ELECTORAL!!!**

**Ni por Santos,  
ni por Zuluaga,  
ni en Blanco,  
ni Nulo:**

**Quien  
Gane  
Será el  
Verdugo  
del Pueblo**

## Ni por Santos, ni por Zuluaga, ni en Blanco, ni Nulo: **Quien Gane Será el Verdugo del Pueblo**

Se acerca la segunda ronda para la elección del presidente, y todos los representantes de los partidos, los curas y pastores, los medios de comunicación y sus periodistas, los catedráticos y politólogos, despliegan una gran campaña de mentiras: ¡hay que votar por Santos para alcanzar la paz! dicen unos, ¡hay que votar por Zuluaga para impedir la impunidad! pregonan otros, ¡hay que votar en blanco porque ninguno nos representa! argumentan otros más... ¡Hay que votar! por quien sea, en blanco e incluso nulo, pero hay que votar, vociferan todos. ¡Hay que salvar la institucionalidad! ¡Hay que barnizar el podrido Estado de los explotadores!

Sí, en eso están de acuerdo los azules y los rojos, los verdes y los amarillos, los morados y los blancos, los tricolores y multicolores... y quieren convencer al pueblo de ir a las urnas para salvar la institución de las elecciones, porque esta es la mejor envoltura de la república democrática. Sin embargo, todos ocultan las verdades que el pueblo intuye y por eso mayoritariamente no vota, pero que debe comprender para convertir su desconfianza en los politiqueros y en el Estado en organización, movilización y lucha consciente.

Todos los que llaman a votar ahora, ocultan que la disputa entre Santos y Zuluaga es una lucha entre dos sectores de las clases que viven de la sangre y el sudor del pueblo colombiano, ambos defensores de los intereses de los burgueses, terratenientes e imperialistas. Es una lucha entre dos facciones de las clases dominantes, que resolverán el 15 de junio eligiendo a quién ejercerá la dictadura contra el pueblo: o los señores de la motosierra o los señores de los mal llamados falsos positivos; de los cuales solo se puede esperar más leyes antiobreras y antipopulares, más hambre, miseria y opresión.

Todos, los partidos burgueses —Liberal, Conservador, De la U, Centro Democrático, Cambio Radical, etc.—, los partidos de la pequeña burguesía —Alianza Verde, Progresistas, Marcha Patriótica, Unión Patriótica, Polo Democrático— y los falsos partidos comunistas y revolucionarios —Partido Comunista Colombiano, Partido Comunista de Colombia (ml), Partido Comunista de Colombia (maoísta), MOIR, ELN, FARC— engañan haciendo creer que es el pueblo quien elige cuando en realidad son sus enemigos quienes deciden cual representante de su clase gobernará el país: el Gobierno bajo el capitalismo es el administrador de los negocios comunes de los explotadores, el ejecutor de su dictadura de clase y dispensador de la violencia organizada (militar y paramilitar) para impedir que el pueblo se levante.

Quienes ocultan esas verdades y llaman a votar por Zuluaga les están aconsejando a los trabajadores apoyar a la facción mafiosa y paramilitar, la mayor responsable de las masacres y del despojo de los pobres del campo, el régimen de los señores de la motosierra que gobernó el país durante la presidencia de Uribe.

Quienes llaman a votar por Santos, el cerebro de los mal llamados falsos positivos, como lo hacen los falsos

comunistas, los que posan de revolucionarios y progresistas, los jefes vendeobreristas de las centrales sindicales —CUT, CGT y CTC— se postran servilmente a la oligarquía y traicionan las aspiraciones obreras y populares; por cuanto la paz no vendrá de los de arriba, porque son ellos los responsables de la guerra contra el pueblo, los planificadores y ejecutores de las masacres, del asesinato, del despojo, de la violencia... la paz que necesita el pueblo solo será posible cuando se acaben las causas de la guerra: la división de la sociedad entre ricos y pobres, entre explotados y explotadores y sea suprimida la propiedad privada, siendo entregadas a los trabajadores las grandes explotaciones mineras y agrícolas, las grandes fábricas y comercios.

Quienes llaman a votar en blanco con la mentira de que así se rechaza a los candidatos, la corrupción y la politiquería también apoyan la trampa de los ricachones, haciendo creer que en la farsa de las elecciones es el pueblo quien decide. Así las elecciones no fueran manipuladas, compradas y tuviera algún valor el voto en blanco, lo único que lograría sería repetir el circo electorero con otros candidatos; pero además, en la próximas elecciones del 15 de junio es una gran estupidez porque el voto en blanco no tiene siquiera un efecto jurídico. Santos o Zuluaga, uno de los dos, será el próximo presidente.

Por fortuna, contra las mentiras de los defensores de la dictadura de los explotadores, la mayoría del pueblo NO VOTA y a la par con esta actitud de rechazo a la politiquería y de hostilidad hacia la farsa electoral, se ha venido acentuando la desconfianza en el Estado y generalizando la lucha del pueblo. Obreros, campesinos, desplazados, maestros, estudiantes... todos los explotados y oprimidos vienen luchando por sus reivindicaciones, enfrentándose directamente con el Estado como representante de los explotadores y por eso se les llama Huelgas Políticas de Masas. Sin embargo, esta magnífica forma de lucha no ha tenido la suficiente contundencia para hacer retroceder a los ricachones y su Estado porque todavía se desarrolla de forma dispersa y aislada, siendo necesario unirla y generalizarla en una gran y poderosa huelga que se extienda por todo el país. Por esta otra razón los obreros revolucionarios, además de no sumarse a la farsa de las elecciones, han enarbolado la consigna: **¡Contra la Mentirosa Paz de los Ricos y la Farsa Electoral: No Votar, Unir y Generalizar la Lucha Obrera y Popular!**

Pero más allá de esto, el pueblo debe saber que para resolver los grandes problemas creados por la explotación capitalista y la opresión de los imperialistas sobre el pueblo colombiano no es suficiente **NO VOTAR**; hay que participar activamente en ayudar a generalizar la lucha de los pobres contra los ricos en una gran Huelga Política de Masas, pensando en preparar y organizar la **Revolución Socialista** que derroque a los burgueses y terratenientes, socios y lacayos de los imperialistas. Hay que enlazar la lucha de ahora con la preparación y organización de la insurrección que, mediante la vio-



lencia revolucionaria del pueblo, destruya todo el poder del Estado de los explotadores e instaure un nuevo tipo de Estado; un Estado donde las masas de obreros y campesinos armados reemplacen las fuerzas militares que hoy aplastan a los trabajadores; donde las Asambleas del pueblo armado, legislativas y ejecutivas al mismo tiempo, ejerzan el Poder directamente y sin intermediarios acabando con la vagabundería del parlamento burgués; donde todos, absolutamente todos, los funcionarios del Estado sean elegibles y removibles en cualquier momento y sus salarios sean iguales a los

de cualquier obrero, acabando para siempre con la burocracia estatal ladrona y corrupta. Esa es la brillante perspectiva que los comunistas le proponen al pueblo.

Por eso, para las próximas elecciones del 15 de junio, el proletariado revolucionario llama al pueblo en general a **¡NO VOTAR!** y se compromete a proseguir en la lucha y convoca a los trabajadores conscientes a apoyar las tareas por construir el Partido Revolucionario de la Clase Obrera, el instrumento necesario para dirigir la lucha de todos los explotados y oprimidos para instaurar el nuevo Estado de los Obreros y los Campesinos.

## **¡Contra la Mentirosa Paz de los Ricos y la Farsa Electoral: No Votar, Unir y Generalizar la Lucha Obrera y Popular!**

### **¡Abajo el Podrido Estado Burgués y sus Elecciones, Viva el Futuro Estado de Obreros y Campesinos!**

Unión Obrera Comunista (MLM)  
Colombia, Junio de 2014

## **La Abstención Electoral es una Posición Política**

Los resultados de las elecciones presidenciales en su primera vuelta son ampliamente conocidos, pero también ampliamente tergiversados por las clases dominantes con sus medios de comunicación. Se han encargado de hacer ver al candidato de la mafia, Oscar Iván Zuluaga como el gran ganador de la farsa electoral. La burguesía es terca para reconocer la verdad: la abstención fue la gran ganadora de la jornada, pues con el 61% barrió al 11% que sacó Zuluaga en votación. Y aunque los “analistas” cagatintas del capital, algo han balbuceado acerca de ello, no reconocen que el alto nivel de abstención –que es una tendencia histórica en el país– se debe principalmente a que las masas populares están hastiadas de la democracia burguesa, que le reconoce derechos a todos los “ciudadanos” en el papel, pero que en los hechos solo son efectivos para los dueños del gran capital y para la burocracia parásita que administra el Estado burgués a costillas del trabajo del pueblo explotado.

Sin embargo, llama la atención que el “presidente-candidato” no haya barrido con contundencia a pesar de contar con toda la maquinaria del poder estatal, engrasada con la llamada “mermelada” o la corrupción propia de la democracia burguesa. No ganó a pesar de contar con la propaganda de los grandes medios burgueses de comunicación como El Tiempo, del cual su familia es accionista y que por muchos años fue propietaria. No ganó a pesar de haberle hecho gran propaganda a las casas que supuestamente “regaló” a una pequeña parte del pueblo, pero que en verdad éste ya ha pagado –y con intereses– por medio de los costosos impuestos que tributa a

diario. A pesar de todo, la valiente y legítima decisión política de las masas de no votar, de abstenerse de legitimar la dictadura burguesa por medio del voto fue la gran triunfadora.

El que no haya ganado Santos se debe a dos cosas. La primera es que el de Santos es un gobierno que no cuenta con el apoyo popular de las grandes masas, debido a las medidas que han afectado la vida del pueblo. La segunda es que estas elecciones se enmarcan dentro de la lucha de dos facciones de las clases dominantes. Por lo tanto son la evidencia de que la mafia continúa viva y en lucha por el poder del Estado, contra la parte de la burguesía que principalmente financia al gobierno de Santos, pero que no por eso deja de estar “untada” también de capital mafioso. Las elecciones de la dictadura burguesa se convierten así en una puja por el poder político en la cual usan métodos burgueses como la compra de votos y el uso de la violencia para obligar a distintos sectores de las masas a votar por uno u otro candidato. Estos también son motivos para que las masas hayan decidido –muchas de ellas conscientemente– abstenerse de votar.

En distintas partes las masas decidieron conscientemente no votar y generaron en torno a la farsa electoral todo un movimiento de rechazo contra la democracia burguesa. Por ejemplo en Taganga (Magdalena) la población que reclamó la construcción de un acueducto salió a las calles a agitar la consigna “*Taganga sin Agua, No Vota*” pues llevan sin acueducto más de 20 años. En Piedras (Tolima) de un potencial de 5.387 aptos para votar, en total sufragaron 1.835 ciudadanos es decir la abstención llegó al 66%.

También como forma de protesta no votó nadie en Barú (Cartagena) por la falta de agua y de una carretera que una al municipio con Cartagena. Y así, por todo el país se encuentran cifras de abstención significativas y que por motivos de espacio no podemos enumerar una a una, es decir, el pueblo decidió no votar, decidió tomar mayoritariamente esta actitud política frente a la farsa electoral y no participar en la legitimación de la democracia burguesa con la cual las clases dominantes deciden quién será el verdugo del pueblo en los próximos cuatro años.

El pueblo no debe caer en el engaño electorero, todo lo contrario: debe persistir por la vía de la abstención como una posición política válida ante la farsa electoral, pero debe transformarla en caudales de lucha contra el Estado burgués, contra la democracia de los ricos que se vende al mejor postor y en general contra todo el orden capitalista que solo representa opresión y superexplotación contra las masas trabajadoras del campo y la ciudad. Solo la lucha le dará la victoria a las masas laboriosas, que poco a poco acercan el día en que la abstención electoral sea transformada por medio de su unidad y organización en boicot contra la farsa electoral, fenómeno que debe ser orientado y dirigido por el Partido del proletariado en Colombia que actualmente está en etapa de construcción, con el cual se deben comprometer los elementos más avanzados del proletariado y así acercar el día del fin de la dictadura burguesa y el comienzo de la democracia obrera que solo vendrá con la destrucción del Estado burgués y con la edificación sobre sus ruinas del Socialismo y el Comunismo.

## EL OPORTUNISMO Y LA FARSA ELECTORAL DE LA DEMOCRACIA BURGUESA

Hablar en política de “oportunisto”, es tan común que el propio reaccionario Presidente Santos tildó de “oportunista” al reaccionario Zuluaga por su calculado guiño al Proceso de paz en La Habana. También en círculos revolucionarios, no pocas veces se le llama “oportunistas” a posiciones ajenas y opuestas al marxismo por parte de la socialdemocracia, del guevarismo o del anarquismo; o incluso a gentes como Petro por sus marrullas y volteretas politiqueras, o a los gobernantes “bolivarianos” por su ostentosa teoría-práctica que dicen ellos, es “revolucionaria”, “antiimperialista” y “socialista”.

En realidad tal uso del término, es vulgar, inadecuado y contrario al contenido acuñado por el marxismo que identifica en el *oportunisto*, la falsificación del marxismo en la teoría y en la práctica política, sobre cuestiones fundamentales como la Lucha de Clases, las Crisis, la Guerra, el Imperialismo, la Revolución, el Socialismo, el Partido y principalmente el problema del Estado y la Dictadura del Proletariado. Lo común de todo tipo de *oportunisto*, es posar de *marxista*, para mellar su filo revolucionario, convirtiéndolo en una teoría y práctica conciliadoras, aceptables para la burguesía.

Es lo que ocurre en actividades políticas tales como las campañas electorales, impuestas por la burguesía, los terratenientes y el imperialismo, para ocultar su carácter dictatorial, pretendiendo con ellas negar, que su democracia burguesa es falsa, hipócrita y amputada. Participar en la farsa electoral es la forma de lucha predilecta de los partidos *oportunistas* presentados como la más radical “oposición” a los partidos reaccionarios, en “representación y defensa” del pueblo, de los trabajadores y de todos los pobres. A su vez, la farsa electoral permite ver que los partidos *oportunistas* son solo comunistas de nombre, porque su programa no puede ser revolucionario (por el derrocamiento de las clases dominantes y la derrota de su régimen económico social basado en la explotación asalariada), sino un programa politiquero para coger con la burguesía, remendar y ayudar a mantener las sagradas instituciones burguesas, es decir, el poder de las clases dominantes y su régimen de explotación. Por eso guardan silencio frente al carácter de clase del Estado, de la democracia de los ricos y de sus elecciones, una completa farsa.

En la primera vuelta, era más difícil percibir la médula *oportunistista* de partidos con candidatos distintos a los directos representantes de las clases dominantes, o defensores de la también artificiosa opción del Voto en Blanco. Para la segunda vuelta, los *oportunistas* han quedado en cueros: o apoyan descaradamente la farsa electoral donde ya se sabe que Santos o Zuluaga, fieros enemigos del pueblo, será “elegido” Presidente; o llaman a engrosar la abstención y las filas de la lucha directa de masas.

Hasta el momento ningún partido *oportunistista* ha decidido el segundo camino; todos han reafirmado su respeto y su prosternación servil ante la mentirosa democracia burguesa. Pero han definido formas distintas de respaldar la dictadura de los explotadores, apoyando la reelección de Santos, cuyo Gobierno ha sido un ejecutor de la dictadura de los capitalistas, tan criminal como lo fue Uribe o como lo puede ser Zuluaga; formas distintas que van desde el apoyo abierto y descarado del *oportunistista* Partido “comunista” mamerto a Santos pretextando la defensa del Proceso de paz; o el apoyo expreso de otros Partidos *oportunistas* (PC Maoísta, PCCC, PCC ML) a las conversaciones en La Habana, en realidad en compromiso tácito con el Gobierno Santos; o el respaldo indirecto, intermediado por el giro de “apoyamos la paz pero no al Gobierno”, de Partidos *oportunistas* como el Moir, tras el escondrijo del Voto en Blanco que en la segunda vuelta ni siquiera sirve para argumentar la leguleya nulidad de la elección.

Desde principios del siglo XX el *oportunisto* dejó de ser un fenómeno de uno u otro país; se transformó en una corriente internacional opuesta al triunfo de la Revolución Proletaria Mundial. Existen variantes internacionales como el *trotskyismo*, el *trushchevismo* y el *hoxhismo*, en sí mismas desviaciones y distorsiones *oportunistas* del marxismo, que se declaran enemigas abiertas del *Marxismo Leninismo Maoísmo*, al que no reconocen como el único y verdadero desarrollo revolucionario del marxismo, demostrado en su teoría y práctica en la Revolución Proletaria Mundial.

Esa renuncia y lucha abierta contra el *Marxismo Leninismo Maoísmo*, no es lo único para reconocer al *oportunisto*. Existe una forma aún más peligrosa para la unidad de los comunistas, que bajo el pretexto de defender y desarrollar el *Marxismo Leninismo Maoísmo*, cercena, renun-

cia, pervierte, de forma soterrada su profunda esencia revolucionaria. Esa forma actual es el *revisionismo avakianista*. En Colombia tal variedad de *oportunisto* de derecha, es defendida y difundida por el Grupo Comunista Revolucionario, que por cierto, se manifiesta contra la farsa electoral y las ilusiones constitucionales, aboga por la revolución y el comunismo... pero elude la cuestión de la Dictadura del Proletariado, que con razón se considera la piedra de toque para distinguir entre marxismo y el *oportunisto*.

Renegar de la Dictadura del Proletariado, es la médula *oportunistista* del avakianismo, y la cuestión donde trastabillan diversos Partidos alineados con el *Marxismo Leninismo Maoísmo*. No por casualidad es vista con ojos de censura por otros marxistas leninistas maoístas, nuestra denuncia al *oportunistista* Partido Comunista de Nepal (Maoísta) PCN(M), el viejo y el nuevo, por su compromiso de paz con los explotadores, por su respeto y veneración de la democracia burguesa, por su sumisión ante el imperialismo y sus secuaces en la India, cuyo nuevo Primer Ministro Narendra Modi, enemigo a muerte de los maoístas de la India y de Nepal, recientemente recibió el reconocimiento de “Líder Nacionalista”, de parte del propio Vocero del *oportunistista* PCN(M). El *oportunisto* de derecha o revisionismo, cuando renuncia al objetivo de destruir el viejo Estado y construir el nuevo Estado de Dictadura del Proletariado, también renuncia al *medio* (la lucha armada de las masas, la guerra popular de los obreros y campesinos) para lograr tal objetivo, terminando engolosinado en la lucha pacífica parlamentaria inocua e inservible para el derrocamiento de los explotadores.

En Colombia y en otros países, el manifiesto compromiso del *oportunisto* con los antagónicos enemigos del pueblo, reafirma que tanto la unidad de los comunistas revolucionarios en un solo Partido del proletariado en cada país, y en una nueva Internacional Comunista en el mundo, exige la derrota del revisionismo y de cualquier asomo de conciliación, tolerancia y justificación del *oportunisto*. Exige llevar a la práctica la orientación de Lenin: “Y por eso, si queremos seguir siendo socialistas, nuestro deber es ir **más abajo y más a lo hondo**, a las verdaderas masas: en ello está todo el sentido de la lucha contra el *oportunisto* y todo el contenido de esta lucha.” (negritas del original).

## ¡Traición! Los jefes de las Centrales llaman a Votar por Santos

Como si no fueran suficientes 4 años de gobierno de Santos en contra de la Clase Obrera, los jefes de las centrales sindicales CUT, CGT y CTC llaman a votar por la reelección dizque en defensa de la paz e instan a este enemigo de la clase obrera y el pueblo a *“impulsar una vigorosa política social, encaminada a eliminar la pobreza y la desigualdad”*. A ello se suma la actuación descarada y arrodillada de los jefes de Sintraelec, quienes el 3 de junio se reunieron con los encargados de la campaña de Santos para manifestarle su apoyo como sindicato. Este es otro vil engaño y una nueva traición a la clase obrera.

Cuál paz cuando contrario a las promesas y firma de tratados son muchas las organizaciones sindicales perseguidas y a las que el Gobierno de Santos les ha quitado la personería jurídica, como se ve en los casos de Sintradivercity, de los trabajadores “tercerizados” en FEMSA CocaCola, de Bavaria, de Colsubsidio (donde el señor Julio Roberto Gómez tiene las manos metidas); cuando han asesinado varios campesinos por reclamar su tierra o por defender los derechos de los desplazados. Estos cuatro años de Juan Manuel Santos han sido de guerra contra el movimiento sindical, de desaparición de nuevas organizaciones sindicales, de atropellos de la fuerza pública contra los paros campesinos, contra la movilización como las que han librado los compañeros de la Chec en Manizales, donde la lucha por su justo pliego de peticiones le costó al presidente de Sintraelec la pérdida de un ojo, por no mencionar los dirigentes muertos y desaparecidos...

Engañan sembrando la ilusión de que Santos eliminará la pobreza y la desigualdad, cuando incluso los capitalistas de FEMSA CocaCola se mofan de los obreros diciéndoles, que bobos serían si no aprovecharan la legalidad que les da el gobierno para sobreexplotar por medio de la “tercerización” laboral; cuando engaña a los desplazados con la ley de restitución de tierras, siendo los grandes terratenientes y capitalistas los que se han beneficiado del despojo;

cuando aprueba reformas y leyes contra el pueblo, privatiza hospitales y demás empresas estatales dejando a miles de trabajadores en la calle.

Estos son los hechos que los jefes de las Centrales piden a los trabajadores olvidar llamándolos a sumarse a la farsa electoral y contribuir a que el verdugo Juan Manuel Santos siga otros cuatro años cabalgando sobre el pueblo, y todo con el absurdo argumento de que Santos es menos malo que Zuluaga.

Es necesario que los trabajadores comprendan a profundidad que el Estado es una maquinaria en contra suya y solo le sirve a sus enemigos: los burgueses, terratenientes e imperialistas. Por tanto ni Zuluaga ni Santos son la solución a las necesidades del pueblo, porque ambos son representantes de sus enemigos. Por consiguiente, la posición de los jefes vende obreros de las centrales y de Sintraelec es de traición y de servicio a los capitalistas, como lo han venido haciendo desde la década de los años 80 cuando se impuso la política de la concertación y conciliación con el enemigo de clase, la burguesía y el Estado.

Para los trabajadores debe quedar claro que mientras el movimiento sindical siga postrado al Estado y a los dueños del capital, no se podrán realmente lograr las reivindicaciones más sentidas a favor de los obreros, ni ayudar a la lucha por acabar con la explotación asalariada; que la solución no es apoyar la farsa electoral, sino por el contrario denunciarla y luchar por la independencia de clase del movimiento sindical respecto a los patronos, a sus partidos y al Estado que los representa.

Es una necesidad reestructurar este movimiento, organizando Comités de Base con declaraciones y actuación independientes, luchando por una educación revolucionaria para avanzar en la creación de Federaciones hacia una Central Sindical Roja que de verdad organice y centralice la lucha en defensa de los intereses de los trabajadores y contribuya a la lucha por su emancipación definitiva.

## El respaldo de Petro a Santos, desenmascara la politiquería

El respaldo de Gustavo Petro para la reelección de Santos, es un hecho positivo en el sentido de dejar varios asuntos claros en relación a la politiquería, contribuyendo a desenmascarar los falsos discursos tanto de los representantes de las clases dominantes, como de sus lacayos reformistas.

Con la ya raída disculpa de apoyar los diálogos de paz en la Habana y el Estado social de derecho, Petro, ratifica una vez más su compromiso de apoyar la política antiobrera y antipopular de Santos, lo hace no por desconocer que en los hechos el gobierno de Santos durante sus cuatro años de dictadura no ha resuelto absolutamente nada en beneficio del pueblo, pues todo se ha quedado en promesas respecto a la crisis del sistema de salud, la problemática del agro colombiano, la grave tragedia de más de 6 millones de desplazados víctimas de la guerra reaccionaria, entre otros tantos problemas, situación que ha obligado a los de abajo a responder con la lucha directa mediante paros, plantones, huelgas políticas de masas, asonadas, y para esta época electoral con su rotundo rechazo de una abstención de más del sesenta por ciento; porque el pueblo ya está cansado de tantos discursos mentirosos.

Queda claro que existe un apoyo mutuo entre Santos y Petro, donde el primero le devuelve el mando de la alcaldía y el segundo lo apoya con la reelección, dicha ayuda se presenta, no solo por una coyuntura electoral, sino ante todo, por compartir idénticos intereses de clase; defendiendo el Estado burgués como máquina de opresión y explotación, porque son fieles defensores de los intereses económicos del sector de las clases dominantes que representan, en contraposición de la facción burguesa liderada por el uribismo con su candidato títere Zuluaga.

Deja claro, que en la república burguesa parlamentaria no importa el personaje que maneje las riendas del poder, ya sea Santos o Petro, obedecen a los intereses económicos y políticos de las clases dominantes y del imperialismo.

El pueblo en general y las bases del movimiento progresista, no deben aceptar como correcta la posición de apoyar al dictador “menos peor”, cuando en el fondo no hay grandes diferencias entre Santos y Zuluaga en relación a defender el podrido sistema capitalista, pues finalmente sus contradicciones giran en torno a la disputa por el poder del Estado, más no por acabar con la opresión ni la explotación capitalista.

## El Vergonzoso Respaldo de la Democracia Pequeñoburguesa a Santos

Cumplido el primer acto de la farsa electoral para la presidencia, las clases dominantes y su ejército de politiqueros, politicastros y periodistas, prosiguen en su empeño de engañar al pueblo poniéndolo a escoger entre Santos o Zuluaga, entre la supuesta paz y la guerra.

En este engaño de los dueños del poder han caído los partidos Unión Patriótica, Marcha Patriótica, Unidad Democrática, Progresistas, antaño furibundos antisantistas y hoy defensores del presidente candidato, Ministro de Defensa del régimen de Uribe y cerebro de los mal llamados falsos positivos.

Es un engaño vil decir que el pueblo tiene que decidir entre la guerra y la paz, entre Santos y Zuluaga, mario-neta de Uribe: ambos son enemigos de los obreros y los campesinos, promotores de la guerra reaccionaria y verdugos del pueblo. Ambos están dispuestos a negociar con las guerrillas porque en tales negociaciones los únicos sacrificados serán los más de 5 millones de campesinos despojados a quienes los explotadores no proporcionarán restitución de tierras, ni reparación, sino más guerra, opresión y explotación.

Para los obreros y campesinos, la paz que promete Santos no es muy distinta de la guerra que promueve Uribe: mayor penalización de la protesta popular y persecución a las organizaciones obreras y populares, más encarcelamientos y asesinatos de dirigentes como lo siguen haciendo con los reclamantes de tierras, dirigentes sindicales y campesinos, mayor presupuesto para la guerra: **¡Paz para los ricos, guerra contra el pueblo!**

Es un chantaje vergonzoso decir que el pueblo está obligado a “escoger el menos malo” como plantean los jefes de la democracia pequeñoburguesa, porque ambos, Santos y Zuluaga son peores; la equivocación de los demócratas pequeñoburgueses radica en su fe supersticiosa en el Estado, en la creencia cándida de que es el pueblo quien elige, cuando en verdad la disputa entre Santos y Zuluaga es por cuál de los dos aplastará al pueblo durante los próximos cuatro años desde la presidencia de la república.

Es una vergüenza de los demócratas pequeñoburgueses no reconocer la verdad elemental que bajo la repúbli-

ca parlamentaria burguesa **¡El sufragio universal es un arma de dominación de la burguesía!** Con la cual los explotadores le dan la apariencia democrática a su brutal dictadura contra el pueblo.

Una dictadura criminal que durante el gobierno de Santos, como en el de Uribe han sido continuación de la legislación antiobrera y antipopular, de nuevas reformas recortando derechos conquistados y privatizando servicios esenciales, de legalización del despojo de los pobres del campo, de aumento de la explotación y la opresión... de hambre, miseria, persecución y muerte contra el pueblo.

Una dictadura defensora de los privilegios de la minoría parásita que durante los gobiernos de Uribe y Santos han sido la continuación de la entrega de los recursos naturales a las compañías imperialistas, de firma de tratados internacionales lesivos que arruinan a los pequeños y medianos productores, de entrega de la salud y la educación como negocios privados a los capitalistas... libertad y súper ganancias para los ricos holgazanes y sus amos imperialistas.

Esta realidad que el pueblo ha sentido en carne propia y que lo llevan a rechazar a todos los politiqueros y sus mentiras de campaña, y que se manifiesta en la abstención electoral mayoritaria, no ha sido asimilada por los jefes de los partidos demócratas pequeñoburgueses que candorosa y vergonzosamente llaman ahora a votar por Santos, prestándose para barnizar la dictadura de los explotadores, la institucionalidad del Estado que garantiza su privilegio de vivir a cuenta de explotar y despojar al pueblo trabajador.

Contrario a esta postración vergonzosa de la pequeña burguesía, el proletariado revolucionario persiste en su llamado a transformar la abstención electoral mayoritaria del pueblo, en actividad consciente y revolucionaria; no para conquistar la mayoría en unas futuras elecciones, sino para hacer valer esa mayoría impidiendo la farsa con el boicot y, cuando llegue el momento, no solo para impedir el engaño electoral, sino para destruir en sus cimientos la vieja república burguesa de los explotadores e instaurar la nueva república de los obreros y los campesinos.

## El voto en blanco es parte de la farsa electoral

Recargan baterías los defensores del voto en blanco para las elecciones presidenciales del 15 de junio. El Partido Socialista de los Trabajadores PST saca un llamando con tono rimbombante: *“Aún es posible propinar una derrota política a ambos en la contienda electoral. Una votación masiva en blanco, expresando el rechazo tanto a Zuluaga como a Santos, produciría un hecho político de gran dimensión”.*

Curiosamente, en una entrevista tomada por los mismos señores del PST a Jaime Araujo (ex presidente de la Corte Constitucional) el 28 de mayo pasado, y como si fuera una frase metida a las malas en sus discursos, fue

él mismo el que declaro: *“La solución a los más grandes problemas que actualmente aquejan al pueblo colombiano no pasan por el avance o retroceso de las conversaciones en La Habana. Sólo la lucha y movilización organizada de millones, como lo hicieron los estudiantes contra la reforma educativa de Santos, como lo han hecho los campesinos en los paros agrarios, como las luchas por el derecho a la salud, serán garantía de defensa y conquista de los derechos y de derrotar a la oligarquía en su guerra total, sea el próximo gobierno usurpador de Zuluaga o de Santos.”.* Sin duda, en esta aseveración, tenemos que darle un aplauso al señor Araujo, mucho más cuando es una verdad dicha por un demócrata burgués, y propinarle un fuerte gorrizo

a los falsos socialistas del PST, y demás supuestos comunistas que ni siquiera son capaces de destacar esta verdad que el mismo Araujo reconoce.

Ahora bien, en un demócrata como Araujo es entendible que sólo pueda ver el camino de la lucha en las propias instituciones de la raída democracia burguesa, en sus instituciones y sus leyes; para personas como él, mientras los comunistas no los convenzan de otra cosa, no hay más esperanza que remendar el raído Estado de dictadura burguesa, y colocar todo tipo de emplastos para hacer al capitalismo más humano, menos inequitativo, por eso, por sí mismos no pueden más que ver el camino del parlamento y a la hora de juzgar a los candidatos o mandatarios, simplemente llamar a cambiarlos por unos no corruptos. Por eso, incluso sin ningún temor puede declarar abiertamente el verdadero alcance de un posible triunfo del voto en blanco; así lo expresó el mismo Araujo a la revista Semana al preguntarle sobre las consecuencias o lo que traería ese hipotético triunfo: *“pedir que los partidos cambien sus candidatos, es decir, sacar a la clase política corrupta para darle la oportunidad a otros sectores y personas que sean más respetuosos de los derechos humanos, de los recursos públicos, del interés general sobre el interés particular”*. Para claridad de algunos confundidos, se debe precisar que en el hipotético caso de que llegase a ganar el voto en blanco en las presidenciales del 15 de junio, el presidente electo sería el que obtuviera la mayoría de votos; sean la cantidad que sean.

Pero, en el caso de los comunistas, que se deben basar en los hechos, partir de la realidad objetiva y no de los deseos subjetivos; es inadmisibles que no reconozcan que para la inmensa mayoría de las masas en Colombia, las elecciones poco y nada importan; bien sea consciente o inconscientemente, pero las masas no confían ni tienen ninguna esperanza en lo que pase en la farsa electoral. Y si a ello se suma la realidad tozuda de que la disposición en la población para la lucha directa tiene una trayectoria ascendente; la responsabilidad de los comunistas es por tanto, vincularse lo más estrechamente posible a las masas, pero no para llevarlos al trapicheo parlamentario, sino para organizar y dirigir sus luchas por todo tipo de reivindicaciones y en medio de esa lucha avanzar en la organización del Partido Comunista Revolucionario que necesita la clase Obrera.

Para los comunistas revolucionarios la abstención electoral no es una táctica, como lo quieren hacer ver algunos falsos comunistas; es un hecho objetivo, que deben afrontar, y aprovecharlo para desarrollar la conciencia entre las masas y llevarlas a un mayor desarrollo en su movilización revolucionaria. Quienes testarudamente se mantienen en llevar al pueblo a las urnas en las actuales condiciones, lo que están demostrando es que no confían en la lucha y la revolución pero sí mantienen una confianza y mucha esperanza en que pueden lograr un mejor Estado burgués.

Los auténticos comunistas seguirán desenmascarando la podredumbre y caducidad de las instituciones burguesas, vinculándose al creciente ascenso de la lucha de masas para empujar la táctica de lucha directa, en la perspectiva de mayores y más generalizadas Huelgas Políticas de Masas y en medio de esa lucha, avanzar en la construcción del Partido.

## ABAJO EL APOYO A LA POLITIQUERÍA EN SINTRAELECOL

La siguiente es una entrevista que hace *Revolución Obrera* a un compañero de una subdirectiva de dicho sindicato en Bogotá. Para nuestros lectores es muy importante enterarse de la posición revolucionaria en la base ante la atribución que se dan sus dirigentes para hablar en nombre de la organización para apoyar a enemigos de la clase obrera como lo es el actual Gobierno antipopular, dictador y terrorista de Santos. Los compañeros que se atribuyen por la organización el respaldo a estos bandidos de la calaña de Santos.

### ¿Qué ha dicho la base de la declaración de apoyo de sintraelecol nacional al presidente de la república?

Compa, la protesta no se ha hecho esperar. Y lo único que han atinado a decir es, las supuestas ventajas que le va a traer al sindicato y que estas jugadas tan delicadas y quirúrgicas, la base no las entiende, pero que se deben acatar. De todos modos para la base no es raro lo que está pasando con la declaración de la Dirección Nacional, en apoyo a Santos. Lo raro hubiera sido lo contrario. Y lo digo particularmente, por esta parte de Sintraelecol. La gente acá sabe qué clase de dirigentes se tienen a nivel nacional. Como lo planteó algún compañero: cada día más a la derecha.

Qué buena excusa ésta para dejar al descubierto quienes son. Dicen que la historia se repite una vez como tragedia y otra como comedia. Pues esta es una muestra clara, nos tocó la comedia, no falta sino que el próximo año, sea el orador principal en el Primero de Mayo, como su tío abuelo.

Ahora, más particularmente, estos compañeros no consultaron las bases, es decir, a las subdirectivas, de pronto y sí mucho, a los presidentes, pero lo cierto es que no fue una “...decisión institucional y unánime...”; es más, la carta sólo la firman tres de los integrantes de Junta, ¿por qué entonces no la firmaron todos? ¿Cuál influencia en 42000 trabajadores indirectos y en los pensionados?

### ¿Deben los trabajadores tomar partido por uno de los candidatos y por qué?

No. Ninguno le sirve a los trabajadores. Puede que para la campaña se saquen los “trapos al sol” se acusen mutuamente, y puede que se dividan por uno u otro asunto. Pero la mayoría de trabajadores entienden bien que por lo único que nunca se dividirán es en cuanto a la explotación. Es por eso también, que la mayoría no participamos de la farsa de las elecciones. Tomar posición por uno o por otro es simplemente hacer el triste papel de idiotas útiles.

### ¿Esta dirección ha dado tanto respaldo a la base como lo está declarando al Presidente?

No y menos de esa forma tan desafortunada y comprometida. Compañero, los dirigentes sindicales de ese tipo, socialdemócratas y liberales, sólo luchan por estar en las direcciones de los sindicatos. Piensan, que con jugadas como esta, su elocuencia e inteligencia “superior” para argumentar, van a poner a llorar al gobierno y los empresarios y éstos entonces cambiarán su política de mayores ganancias a costa de lo que sea. El famoso “diálogo social”.

### ¿Cuál es el llamado desde la base para que los trabajadores se independicen de la politiquería y afiancen su lucha de clase?

Hay que tener presente una cosa, que en el movimiento obrero se ha erigido como principio de la lucha y de entender quiénes somos y cómo nos ubicamos en la relación necesaria con los patrones y el Estado, y es que lo que tienen los trabajadores, todo, lo han conseguido con la lucha, a nadie le han regalado nada. Ni los patrones ni el Estado han cedido de buena forma y por su querer algo que le sirva a los trabajadores, al contrario siempre han tratado y tratarán de rebajar aún más los salarios y de recortar los derechos conseguidos. Los derechos se consiguen ejerciéndolos. Cuando se ha dejado de lado esta consigna y le empezamos a creer al Estado y a los patrones, cuando su política invade las organizaciones y algunos trabajadores apoyan esa política, lo que habíamos ganado se va esfumando. Cuando rebajamos en la lucha, cuando pensamos que es cooperando, colaborando, apoyando a los mismos que mantienen esta situación de miseria, más rápido nos vemos en la calle y en la indignancia.

El llamado es a seguir por el camino que viene trazando el pueblo colombiano, el paro, el mitin, la toma, el bloqueo, la huelga, vuelvo y lo repito el conseguir los derechos ejerciéndolos. Ni Santos, ni Zuluaga, ni ningún burgués, sólo el pueblo salva al pueblo.



# **¡Ni el Estado ni los politiqueros! ¡Solo el Pueblo, salva al Pueblo!**

## **Informe sobre el conversatorio político en la Universidad del Valle**



El 22 de mayo en el auditorio tres del campus Meléndez de la UNIVALLE en la ciudad de Cali, se desarrolló un evento a cargo del grupo denominado Observatorio de Estudios Políticos [OEP] compuesto por estudiantes de la facultad de ciencias políticas y resolución de conflictos.

El conversatorio se denominó ¿POR QUIÉN VOTAR? y los invitados eran los siguientes: representantes de la campaña política anti electoral [CPA] impulsada por el Semanario *Revolución Obrera*, en esta oportunidad asistió un grupo de activistas y luchadores no directamente en la campaña política anti electoral pero activistas por el abstencionismo activo, clasista y revolucionario con su respectiva ponencia y en apoyo a la consiga **¡CONTRA LA PAZ DE LOS RICOS Y LA FARSA ELECTORAL: NO VOTAR UNIR Y GENERALIZAR LA LUCHA OBRERA Y POPULAR!**, Wilson arias por el POLO, Jorge Iván Ospina Gómez ex alcalde de Cali en representación del Partido Verde, Efraín Valencia del partido conservador, representantes del comité nacional por el voto en blanco y profesores de la UNIVALLE Javier Cadavid y Héctor Moreno los dos pertenecientes al programa de estudios políticos.

La discusión se desarrolló alrededor de cuatro temas: Salud, Rural, Educación y la Paz. En primer lugar intervinieron los representantes del Polo, Partido Conservador, Alianza Verde y Voto en Blanco, con discursos de apología al capitalismo, servicios del Estado Burgués y fieles representantes de las clases dominantes, cabe destacar que en palabras del representante de los conservadores “*el Polo y el partido conservador no son diferentes, la “izquierda” y la derecha luchamos por las mismas reivindicaciones, no hay peleas que sean propias del Polo, todos peleamos por la soberanía nacional y el mercado interno*” ya que se nota que a los ojos de los más recalcitrantes godos, los revisionistas y reformistas del Polo no tienen nada de especial.

La intervención de la CPA giró en torno a dar la claridad frente al abstencionismo activo, clasista y revolu-

cionario, denunció la farsa electoral, la paz mentirosa de los ricos y llamó a la solidaridad con el paro campesino que se desarrollaba, haciendo énfasis en el marco internacional que demuestra con su respectivo reflejo en el ámbito nacional el avance de las Huelgas Políticas de Masas como la forma de lucha que mejor se corresponde con el actual movimiento revolucionario de las masas populares y de la clase obrera, por último el llamado a ser internacionalistas y apoyar los levantamientos populares a lo largo y ancho del mundo en especial en países como la India, Filipinas, Turquía y Perú.

La participación de los profesores, se centró por un lado en la defensa de la democracia de los ricos, adornada con palabras propias de la academia alejada de la realidad, cuya base es la confianza en la mentira llamada “Estado social de derecho”; de otro lado, se escuchó una ponencia sobre la historia de la guerra contra el pueblo y su relación con la democracia Burguesa.

Antes de finalizar el evento el señor Arias del Polo se retiró en medio de insultos hacia los activistas de la CPA, cabe mencionar que fue el único representante que enfiló sus cañonazos con pólvora mojada contra las tesis de la CPA, demostrando que se sintió aludido por la denuncia contra los representantes de la burguesía en el movimiento obrero, este señor declaró “*el abstencionismo no le ha dejado nada al país, ni en salud, educación etc. el libro la enfermedad infantil del izquierdismo...es como un gazapo en boca de Lenin, algunos de los que queremos el Socialismo esperamos que no sea en nada parecido a las experiencias anteriores*” y para replicarle al representante de los conservadores que había cuestionado la cuna de oro de Clara López este politiquero dijo “*Engels también fue de cuna de oro y luchó por la clase obrera*” **¡REVISIONISTA!** La comparación es irracional, un maestro del proletariado revolucionario, promotor de la II internacional Marxista, teórico revolucionario, político y combatiente por la dictadura de los obreros y campesinos, con

una representante de los burgueses, esto es ya no tener más que decir, la última perla de este personaje se la dedicó a las masas “*eso de que hay que unir y generalizar la lucha es algo poco claro, las masas como tal tienen un bajísimo nivel político y no se puede hablar de una garantía de victoria así tan sencillamente*” finalmente, cuestionó al profesor que declaró que en primera vuelta iba a votar por Clara López pero en segunda por Santos, aduciendo que eso era un error, que lo invitaba a votar de una vez por Santos, que él por su parte en primera vuelta votaría por Clara y en segunda se “*ABSTENDRÍA DE VOTAR*”.

Un activista de la CPA solicitó la palabra y haciendo uso de sus facultades teatrales desarmó los pobres argumentos de Arias en particular su perla contra las masas con la tesis siguiente “*cuando los “líderes” estudiantiles en el 2011 venden el paro nacional, alaban a las masas estudiantiles como avanzadas y beligerantes, cuando los campesinos engañados por los politiqueros tienen que retroceder en las vías de hecho, los llaman consecuentes y serios, pero cuando se les salen de las manos y luchan abiertamente por sus derechos, condenan a las masas y sacan sus mejores armas para servir como apagafuegos al servicio de las clases dominantes*” En este momento el profesor interpelado por Arias declaró que el abstencionismo había ganado un activista más, destacando a Arias, y que por ese tipo de errores es que el Valle del Cauca no lo apoyó en su anterior candidatura.

Este fue el conversatorio ¿POR QUIÉN VOTAR? un espacio en el cual las propuestas “serias” de los representantes de las clases dominantes entre ellas el voto en blanco, se limitaron a denunciar de forma epidérmica la crisis social y política del pueblo Colombiano sumido en una dictadura de clase al servicio de un sistema de miseria, las mismas no son más que un ejercicio por legitimar el actual orden de cosas, pero lo más importante es que en el conversatorio estuvo presente la posición del abstencionismo activo, el cual en Colombia ha tenido expresión en las Campañas Políticas Anti electorales impulsadas por esta prensa obrera; el llamado es a fortalecer estas iniciativas, a prepararlas con un plan de trabajo a nivel nacional para llevar de forma más activa y organizada la consigna:

**¡NO VOTAR! ¡UNIR Y  
GENERALIZAR LA LUCHA  
OBRERA, CAMPESINA Y POPULAR!**

Corresponsal Cali



# INTERNACIONAL



Con gran alborozo a través de los medios de comunicación se le ha dado publicidad al mundial de fútbol que iniciará el próximo 12 de junio en Brasil, en donde ningún esfuerzo se ha escatimado para tratar de disuadir a la población mundial para que centre su atención en este evento, todo ello con miras a realizar una jornada deportiva que se cumple cada 4 años y que sólo deja multimillonarias ganancias a los monopolios capitalistas que manejan el negocio, mientras que distrae a las masas de las penalidades y dificultades que deja la subyugación económica capitalista, buscando invitar en estos momentos a uno de los pueblos que ha dado una de las luchas más intensas y ricas con repercusiones mundiales en contra del capital por estos años, llamándolo a que se obnuble en el “espectáculo futbolístico”. Tal es el ejemplo del pueblo brasileño, que desde el 2013 ha emprendido una heroica lucha en contra del capital, empezando por el aumento de los precios del transporte público y siguiendo hasta hoy un curso progresivo de luchas callejeras en contra de los gastos exagerados en la realización de la Copa FIFA Confederaciones 2013, la Copa Mundial de Fútbol de 2014 y los futuros Juegos Olímpicos de Río de Janeiro de 2016.

Y no podría ser de otra forma, ya que a pesar de quienes pretenden esconder la realidad por todos los medios, ésta no miente, incluso con su careta socialdemócrata, los señores del mal llamado Partido de los Trabajadores de Brasil no han logrado “humanizar” el capitalismo como prometieron; desde la llegada a la presidencia con Luiz Inácio Lula da Silva en el 2002, nada ha mejorado para

las masas brasileñas, más bien éstas han venido aprendiendo que los socialdemócratas son fieros enemigos con piel de cordero, porque en los hechos han jugado su papel de opresores, pro imperialistas, burgueses y dictatoriales.

Según las cifras burguesas, Brasil solo es superado por Sierra Leona en cuanto a la miseria, es el país suramericano con la segunda peor distribución del ingreso en el mundo. Según un informe del 2007 del Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA), los ingresos anuales del 1% de la población más rica de Brasil equivale al total percibido por el 50% más pobre. El salario mínimo actual está en 724 reales (306 dólares) al mes, y cerca de 50 millones de personas –el 29,3% de la población– sobrevive en condiciones extremadamente precarias, con una inflación de 6,5% al año, lo que revela el avanzado antagonismo entre la mayoría del pueblo trabajador brasileño y una minoría parasitaria que vive a costa de su sudor y sufrimiento. Antagonismo que se expresa en todas las facetas sociales, incluso en el fútbol, teniendo con el cercano mundial su expresión empírica más fidedigna. Sólo para el noviembre pasado, el país anfitrión ya había invertido más de lo que hicieron Alemania y Sudáfrica juntas en las ediciones anteriores, 2.500 millones de euros, es decir 8.000 millones de reales para levantar 12 estadios, cifra que ha ido en aumento hasta los actuales 11.000 millones de dólares, número estirado por las cuotas burocráticas de la corrupción, que junto con los recortes en salud, educación, vivienda, y al aumento de los impuestos –que han subido los precios de

los bienes básicos de consumo– han generado una justa y revolucionaria rebeldía popular, que en las calles ha enfrentado de la mejor manera al gobierno capitalista: lucha directa, sin intermediarios y de base, lucha que ha ofrendando hasta el momento a más de una decena de valientes luchadores a manos de las balas asesinas de los guardianes del “orden”.

De esta forma es que la diversión del mundial de fútbol se ha consagrado sobre el sufrimiento, muerte y pauperización de todo un pueblo, lo que recuerda que en la actual sociedad mundial capitalista –la cual atraviesa su última fase agónica imperialista– la realización de una jornada futbolística, que debería ser motivo de alegría, integración y universalización de la humanidad, sólo conlleva el sufrimiento del pueblo de un lado, junto con el exorbitante enriquecimiento de unos pocos del otro. Porque de los 27.700 millones de dólares en ganancias presupuestados, casi su totalidad irá a parar a unas cuantas manos adineradas en el extranjero y, por el contrario, la brecha entre ricos y pobres en Brasil aumentará.

Por esta razón, la humanidad y en especial su última clase en la historia –el proletariado– necesitan de otra sociedad, no una en donde pierdan la vida decenas de trabajadores construyendo estadios, mientras que los otros son súper-explotados en jornadas hasta de 15 horas para beneficios parásitos, no una en donde se practique la limpieza social de los más “indeseado” para agrado de unos pocos, mientras la mafia, la corrupción, la explotación y el parasitismo expoliador pueden hacer lo que se les venga en gana dirigiendo la sociedad. No, el proletariado y la humanidad no necesitan de estos residuos que les ha llegado su hora, lo que necesitan es ajustar cuentas revolucionariamente con todos sus opresores y explotadores, para tomar las riendas de la sociedad edificando el socialismo y el comunismo, donde no haya explotación, donde el gozo del fruto del trabajo ajeno, junto con la propiedad privada sean cosas del pasado, y la realización de eventos culturales, deportivos y científicos no sean motivos de desgracias y padecimientos, sino de alegría, universalización y desarrollo de la humanidad.

**TAMBIÉN EN LA INDIA LA DEMOCRACIA DE LOS EXPLOTADORES ES DICTADURA PARA EL PUEBLO**

## **¡LIBERTAD INMEDIATA PARA EL DR. G.N. SAIBABA!**

Ser activista en la lucha contra los presos políticos, y en especial, contra la "Operación Cacería Verde" como se le llama a la guerra contra el pueblo en la India, es el "horrendo crimen" del Dr. G.N. Saibaba y por el cual fue secuestrado y encarcelado desde el pasado 9 de mayo, a manos de las reaccionarias fuerzas armadas del Estado de la India, éstos sí, verdaderos criminales y asesinos de obreros, campesinos, revolucionarios y comunistas.



Es así como la cacareada libertad y democracia de los explotadores, encabezados hoy por el régimen de Narendra Modi Primer Ministro de la India, muestra su verdadero carácter de dictadura de clase, aplicada con terror sobre este activista, un profesor de inglés de la Universidad de Delhi, y quien además es parapléjico con una discapacidad del 90%.

La Unión Obrera Comunista (MLM) de Colombia se suma a la protesta ya extendida por diversos países contra este atropello ejecutado por el Estado terrorista de la India; se une a la denuncia y exigencia de **¡Libertad inmediata para el Dr. G.N. Saibaba!**; e invita a los revolucionarios a incluir esta denuncia en sus actividades políticas.

Desde el punto de vista de los comunistas revolucionarios, la lucha contra el terror estatal y por la libertad de los presos políticos, está inscrita en la perspectiva de la necesidad estratégica de destruir el Estado reaccionario, destruir sus fuerzas armadas, hacer saltar sus cárceles y grilletes, único medio para derrocar la dictadura de los opresores romper para siempre las cadenas de la explotación. Hacia allá apunta la Revolución en la India, donde la Guerra Popular avanza y se fortalece, más ahora cuando el pasado Primero de Mayo, se conoció la buena nueva de la fusión del Partido Comunista de la India (ML) Naxalbari con el Partido Comunista de la India (Maoísta).

**¡Abajo el régimen de N. Modi y su dictadura reaccionaria sobre el pueblo!  
¡Atrás la guerra contra el pueblo en la Operación Cacería Verde!  
¡Viva la Guerra Popular en la India!  
¡Libertad Inmediata para el Dr. G.N. SAIBABA!**

Unión Obrera Comunista (MLM)  
Colombia, Junio 06 de 2014



## LUCHA DE MASAS

### **¡POR SALUD PARA EL PUEBLO: HUELGA POLÍTICA DE MASAS!**

#### **ASAMBLEA POPULAR POR LA SALUD EN BOGOTÁ**

La salud para el pueblo, continúa siendo pisoteada, la privatización, el cierre y la venta de hospitales públicos, es la política que el Estado en defensa de los intereses de los capitalistas de la salud aplica, arremetiendo contra la vida de las masas.

De ahí que el pueblo haga suya la necesidad de organizarse para defender su derecho a la salud, es el ejemplo de la Asamblea Popular por la Salud en Bogotá, un evento que *Revolución Obrera* saluda con ímpetu revolucionario y el mejor ánimo para que los objetivos propuestos logren concretarse, haciendo realidad el Movimiento Popular con independencia de los politiqueros y sus partidos, con una plataforma de lucha unificada, para defender la salud como un derecho, gratis y de calidad para todo el pueblo, para que no siga siendo un negocio que deja multimillonarias ganancias a un puñado de ricachones; exigiendo además el respeto por los derechos de los trabajadores del sector.

Esperamos que la Asamblea se desarrolle satisfactoriamente, para avanzar como un solo pueblo en defensa del derecho a la salud. Estaremos atentos a las decisiones aprobadas y a las actividades propuestas, para que desde nuestras páginas la lucha por la salud sea difundida, explicada y promovida ampliamente. Finalmente, damos a conocer a nuestros lectores los puntos de la Plataforma propuesta para la Asamblea:

#### **Contra:**

- La ley 100, que ha convertido la salud en un negocio manejado por las EPS.
- El abominable tráfico de enfermedades que se ha impuesto.
- La privatización de hospitales públicos y de la salud en general.
- La corrupción y robo por parte de las EPS, de los recursos de la salud.
- La mala calidad en el servicio, traducida en paseos de la muerte, no cubrimiento de enfermedades de alto costo, falta de prevención de enfermedades curables y, pésima atención en el servicio de medicina general y especializada.
- La burocracia y tramitología para acceder a los servicios en salud.
- El robo de salarios, prestaciones, pensiones y demás derechos a los trabajadores del Hospital San Juan de Dios y Materno Infantil.

#### **Por:**

- La derogatoria de la ley 100 y de la Reforma a la salud.
- Salud de calidad y garantía de acceso al derecho real y universal de la salud para todo el pueblo colombiano.
- Gratuidad en el servicio de salud, con atención especial a niños, mujeres embarazadas, personas de la tercera edad y desplazados.
- Pago inmediato de la totalidad de la deuda a los hospitales públicos.
- Inversión en infraestructura para los hospitales públicos.
- Pago inmediato de las deudas a los trabajadores de la salud.
- Reapertura de hospitales públicos que han cerrado.
- Desarrollo en investigación y tecnología médica.
- Contratación directa, estabilidad laboral y mejora de salarios para los trabajadores de la salud.

**¡POR LA DESPRIVATIZACIÓN DE LA SALUD,  
NI LEY 100 NI REFORMAS!**



# Correo Revolucionario

## Respondiendo a temas candentes

.....@gmail.com

Camaradas, primero que nada mi más sincero saludo solidario y revolucionario, hoy me tope con ustedes y me detuve a leer los comunicados, análisis, su semanario de *Revolución Obrera*, entre otros escritos. Soy militante de .... de Venezuela, y desde hace algún tiempo he venido caracterizando tanto al Partido Comunista de Venezuela como a la Juventud Comunista de Venezuela. Desde nuestro colectivo hemos hechos críticas a lo interno y externo, hemos comparado el accionar del Partido del Proletariado de otros países con el accionar de las organizaciones en Venezuela. Los planteamientos ideológicos-teóricos y prácticos, las líneas de acción, su manera de fundirse en las masas (obreras, campesinas, estudiantes, intelectuales, etc), pero principalmente el proletariado, clase antagónica de la burguesía que hoy en Venezuela se aprecia el antagonismo entre el proletariado, entre los sectores populares de base y las estructuras del Estado burgués reformista y en conjunto con la burguesía reaccionaria internacional de los sectores políticos de oposición al gobierno, aliada al imperialismo norteamericano, y a lacayos como Santos y Uribe.

Me llama la atención su concepción maoísta de la lucha, los planteamientos de *Guerra Popular* para derrocar y sepultar a la burguesía y lograr la Dictadura del Proletariado y la construcción del Socialismo, objetivo principal del Marxismo. Hoy he leído la entrevista realizada a un militante de dirección de su organización sobre el tratado de Paz de las FARC con la oligarquía de Colombia y me llamó mucho la atención los planteamientos realizados al caracterizar dicho tratado de paz y sacarlo a la palestra como un acto de bajeza y traición a la gran cantidad de víctimas del proletariado y a los años de sacrificio que ha costado. Desde hace mucho tiempo he chocado con la contradicción al hablar de tratado de paz con la burguesía, ya que todos sabemos que entre burguesía y proletariado no habrá paz porque existirá la explotación de los pueblos mientras la burguesía tenga el poder político. A menos que sea una cuestión muy estratégica que garantice un avance por la toma del poder o por la preservación del mismo.

Comparando esto con el panorama político actual en Venezuela, y los recientes acontecimientos coyunturales que demuestran la ineficiencia del Gobierno liderado por Maduro y un grupo Elitista Reformista que pretende engañar al proletariado en lograr el Socialismo a través de reformas y de pactos de paz con la burguesía cosa que no tiene ningún sentido para los revolucionarios marxistas-leninistas.

A su vez he apreciando y analizando rigurosamente los planteamientos y acciones realizadas por el PCV en relación con el momento actual y hemos apreciado que existe una ausencia de elementos que permitan orientar, organizar, concienciar y ser vanguardia del proletariado en momentos coyunturales como éste para la conquista de la revolución y la construcción del socialismo. Por lo que vemos que el PCV se está orientando hacia la toma de la institucionalidad, resguardado detrás de un escritor mientras el panorama político es aprovechado por los sectores reaccionarios.

Desde el Colectivo ... queremos conocer su apreciación y su postura en relación a la política del PCV y el panorama político actual.

**Hasta la victoria! VENCEREMOS!**

**MUERTE AL CAPITAL! ARRIBA EL PROLETARIADO!**

... - Militante de ...

*“No es la conciencia de los hombres la que determina su ser, sino, al contrario, su ser social es el que determina su conciencia”*

Karl Marx

Compañero, le manifestamos nuestra alegría por encontrar jóvenes con actitud crítica frente a los acontecimientos que reflejan la agudización de las contradicciones de la lucha de clases en la época de agonía del capitalismo, como se presenta de forma explosiva en Venezuela, como también son interesantes sus inquietudes sobre la correcta línea que debe dirigir una guerra popular, sobre los diálogos de Paz en La Habana y sobre la misión que deben cumplir los verdaderos partidos comunistas, a raíz de la actuación incorrecta que usted señala del Partido Comunista de Venezuela (PCV).

Aprovechamos la presente carta, para reafirmar que de los actuales diálogos de La Habana no saldrá ninguna paz para el pueblo en Colombia, lo que allí se viene acordando es la legalización del despojo de los pobres del campo, ya que desde un comienzo las FARC nunca se propuso desarrollar una guerra popular, lo denunciado desde las páginas de *Revolución Obrera* es que las FARC, se hace partícipe de la guerra reaccionaria, y en los hechos desde hace 30 años, realiza una guerra no contra los ricos, sino por la riqueza; pues disputan la renta capitalista de la tierra, principalmente en las regiones donde existe el cultivo, procesamiento y comercio de los psicotrópicos. Correspondiente al contenido político y económico de su Programa, la cúpula de las FARC realiza una lucha armada para presionar acuerdos con los enemigos del pueblo, más no para derrocar su poder; porque su programa político no representa los intereses de la clase obrera, aunque mantenga un rótulo y cierta palabrería de socialismo mezclado con bolivarismo, su contenido es burgués, porque no va más allá de reformar al capitalismo y de contribuir a maquillar como “más democrática” la dictadura burguesa.

Proponerse alcanzar una verdadera paz para el pueblo, desde la concepción del Marxismo Leninismo, Maoísmo significa reconocer el papel protagónico de las masas como constructoras y transformadoras de la sociedad y del camino inevitable de la violencia revolucionaria para la emancipación de los obreros en alianza con los campesinos, también se requiere de un programa y de un Partido de la Clase Obrera que guíe a las masas de obreros y campesinos hacia su misión histórica: derrocar el poder del Estado de las clases reaccionarias mediante una revolución violenta con la fuerza de las masas armadas y dirigidas por el Partido del Proletariado hacia la construcción del nuevo Estado socialista. Por tanto el camino de la falsa paz, en la aspiración de tomarse el poder por la vía parlamentaria, o de la participación en la farsa electoral para elegir un nuevo dictador, significa engañar a las masas trabajadoras, ayudando simultáneamente a las clases dominantes a prolongar su dominación y explotación.

**Sobre su interrogante de qué opinión tenemos del PCV y del panorama que se vive en Venezuela:** En primer lugar no hemos tenido relación alguna con el PCV, la referencia que tenemos es por lo encontrado a través de internet.

De ser cierta la versión publicada en Wikipedia podríamos decir que el PCV hace parte de la corriente de los partidos reformistas inservibles para dirigir una revolución socialista, aunque tenga el rótulo de comunista ya que por su programa, ideología y política pretenden hacer menos cruel el actual orden burgués sin acabar con la opresión y explotación capitalista, causante de todas las penurias que las masas viven bajo este régimen y peor aún bajo el gobierno chavista hoy en día al mando de Nicolás Maduro que ejerce la dictadura burguesa contra el pueblo a nombre del socialismo del siglo XXI, pero que inevitablemente por la agudización de la lucha de clases las masas se levantan en las calles, siendo indispensable construir partidos comunistas que se pongan al frente en la dirección de la lucha de las masas, hasta derrocar tales gobiernos seudosocialistas, cuyo papel sigue siendo ayudar a prolongarle la vida al podrido sistema capitalista.

Esperamos que aquí no terminen nuestras breves opiniones sobre tan importantes temas que usted plantea compañero, por el contrario, nos da alegría compartir estas notas, que ojalá sean el prelude para estrechar lazos de hermandad, intercambiando experiencias y contando con ustedes para conocer de manera más directa la situación que se vive en Venezuela.



# CONSTRUYENDO EL PARTIDO



## Sobre el Segundo Movimiento Contrás las Manifestaciones de Opresión a la Mujer en las Filas de la Unión

Hoy, cuando la burguesía emprende rimbombantes campañas en su puesta defensa de las mujeres, sobre todo, porque no puede tapar la podredumbre de su caduco sistema que descarga sobre las mujeres gran peso de la superexplotación y la más terrible opresión, manifiesta en el incremento de la violencia contra ellas, en el aumento de quemadas con ácido, de violadas, de asesinadas...

Hoy cuando la pequeña burguesía abandera medidas reformistas en procura de la "igualdad" para la mujer, espejismo que solo sirve para disimular la incapacidad de la burguesía para brindar la igual real y que se manifiesta descarnada y cruelmente sobre las mujeres, y que solo puede solucionar la revolución socialista.

En estas condiciones, la X Asamblea "Camarada Vicente" constató que en la organización de la Unión subsisten las manifestaciones de opresión sutil a la mujer, a la vez que han resurgido manifestaciones de opresión abierta contra las camaradas y, en consecuencia, aprobó realizar un **Segundo Movimiento Contra las Manifestaciones de Opresión a la Mujer en Nuestras Filas**. Necesario, por cuanto las manifestaciones de machismo abierto y sutil están entorpeciendo el trabajo, atrasando el desarrollo de las camaradas y dañando la unidad de la organización.

Se trata entonces de la continuación, sobre una nueva base, del primer movimiento ideológico que culminó en el año 2009 y con el cual la organización apabulló al machismo tosco, denunció manifestaciones del machismo disimulado; armó de valor, ideas y coraje a nuestras camaradas para hacer sentir su condición de mujeres independientes de los hombres en sus pensamientos, acciones y decisiones, honrosamente revolucionarias y comunistas; elevó el nivel de conciencia de toda la militancia en cuanto a la situación, papel y emancipación de la mujer; y con todo ello mejoró las condiciones para que los hombres actúen y tengan un comportamiento acorde con las ideas comunistas que defienden.

Contra la hipocresía burguesa y pequeñoburguesa sobre la igualdad de la mujer bajo el capitalismo, el proletariado revolucionario se erige

en el único garante de los derechos de todas las mujeres y por ello combate en el seno de su organización las manifestaciones de machismo.

La resolución aprobada por unanimidad en la X Asamblea, no hace otra cosa que reafirmar la actitud marxista frente al problema femenino y el Programa para la Revolución en Colombia: **"La emancipación de la mujer, forma parte de la emancipación del trabajo asalariado."**

Lo que se propone ahora es bregar a cumplir en pequeño, en el seno de una organización comunista, lo que tendrá que hacer el socialismo en toda la sociedad, como se afirma en el punto 6 del Programa Para la Revolución en Colombia respecto a la emancipación de la mujer:

*"Impulsar una gran actividad ideológica y política para educar a hombres y mujeres, extirpando su punto de vista burgués —expreso o encubierto—, sobre el 'derecho' del hombre a dominar a la mujer. Comenzando por erradicar toda forma de maltrato físico, verbal y psicológico de los hombres sobre las mujeres."*

Así como actuar consecuentemente con la Declaración de la Unión Sobre la Situación y Emancipación de la Mujer, donde expresa abiertamente su obligación de "luchar contra las ideas burguesas en nuestras propias filas respecto a la situación de la mujer, sobre todo las ideas que pretenden que basta con la igualdad jurídica, formal, que se alcanza en el capitalismo, porque esto es, de hecho, una forma de alabar y embellecer el capitalismo. Así mismo, debemos luchar contra las ideas y prácticas de menosprecio a nuestras compañeras y camaradas."

No se trata de declaraciones demagógicas, sino de demostrar en los hechos que en la organización de los comunistas se hacen los mayores esfuerzos por garantizarles a las mujeres la igualdad real y no formal que les brinda la burguesía.

En consecuencia, la Resolución de la X Asamblea aprobó entre otras cosas, poner en la picota las manifestaciones abiertas o sutiles de opresión a las camaradas, reactivando el Boletín interno **Mujeres de Vanguardia**, una tribuna de denuncia y medio para desarrollar la lucha ideológica.. Invitó a las camaradas a confiar firmemen-

te en su organización y a denunciar con valentía todo caso de opresión. Llamó a los camaradas a reflexionar seriamente en el reclamo justo de las camaradas y a corregir sinceramente y de corazón. Y se propuso además prestar atención a la agudización de la opresión sobre la mujer en la sociedad para contribuir a brindar, no solo la orientación general, sino también para coadyuvar a elevar la conciencia de las mujeres, su movilización y organización.

Confiamos en que triunfaremos en este segundo movimiento, con lo cual, seguramente, podremos henchir las filas de la organización con nuevas camaradas y ello le dará mucha más firmeza al Partido que estamos construyendo, lo hará mucho más revolucionario, mejor intérprete de las aspiraciones de la clase en su conjunto, lo impregnará de mayor espíritu de sacrificio y lo hará invencible, tal y como necesitamos que sea.

He ahí, por qué debemos unirnos todos, con la razón y con el corazón para hacer que nuestras camaradas se sientan libres en el seno de su organización, se sientan respaldadas, respetadas y queridas, como no pueden o podrán sentirlo en ninguna otra parte.



Nadezhda Krúpskaya  
(26 de febrero de 1869 - 27 de febrero de 1939)

**Ejemplo de tenacidad y lucha  
por el triunfo de la Revolución  
Proletaria Mundial**