



# Revolución Obrera <sup>SEMANARIO</sup>

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

*"La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo."*

Lenin

**\$1.000**

19 de julio de 2013 • Año 15  
www.revolucionobrera.com  
e-mail: red\_com\_mlm@yahoo.com  
Colombia • Suramérica

**371**



## Las protestas obreras y campesinas

contra el gobierno opresor de Santos  
son buenos pasos, para avanzar en la  
Huelga Política de Masas, y hacia  
la Revolución Socialista



PROTESTAS INDÍGENAS -- PAROS CAMPESINOS  
BLOQUEOS Y ASONADAS EN EL CATATUMBO

**Pg. 15**

**SOBRE LOS "PENSAMIENTOS GUIA"  
Y EL "CULTO A LA PERSONALIDAD"**



## ¡VIVA LA FIRME LUCHA OBRERO-CAMPESINA EN EL CATATUMBO!

Persiste, prosigue, se intensifica y se extiende la lucha política de los pobres del campo en toda la región del Catatumbo. ¡He ahí la fuerza de la Huelga Política de Masas!

Sus exigencias son completamente justas: derecho al trabajo y cese a la fumigación de los cultivos de coca que brindan su sustento; tierra para trabajar bajo la forma de una “Zona de Reserva Campesina” reconocida desde 1994 por la ley; fácil acceso al crédito, insumos agrícolas y asistencia técnica; salud y educación públicas; contra la descampenización o desplazamiento a causa de la gran minería imperialista, de la agricultura capitalista y del terrorismo Estatal militar y paramilitar; libertad de 200 detenidos acusados arbitrariamente de terrorismo.

Son sencillas exigencias entendibles para cualquier trabajador del campo, porque en otras partes del país sufren los mismos problemas, que también han causado los paros en Arauca, Meta y el litoral pacífico, que desatan asonadas en municipios y poblados, que llevan a la huelga a mineros y cafeteros. Son los mismos problemas que hoy azotan a todos los obreros y campesinos colombianos en el cepo de la explotación y la dictadura de los explotadores.

Por eso, la firme lucha obrero-campesina en el Catatumbo, ha despertado la simpatía y apoyo de sus hermanos de clase. Pero también ha desatado el odio, la persecución y macartización por parte del Gobierno y las represivas fuerzas del Estado, que acuden al viejo cuento de presentar los conflictos sociales como pura instigación de agitadores e infiltrados de las guerrillas, y así criminalizar y reprimir ferozmente la protesta de las masas.

El Gobierno Santos y sus cancerberos armados, descaradamente justifican el asesinato de cinco campesinos y el uso brutal de la fuerza armada contra los huelguistas. Urden campañas de desprestigio y escarnio contra sus dirigentes. Pagan propaganda política llamando a la cordura, a evitar los bloqueos y no usar las vías de hecho. Por eso acuden a sus sirvientes Garzones, politiqueros traidores especializados en apagar los incendios de la lucha de clases con la trampa de la conciliación, porque todos temen que la huelga política del Catatumbo se les extienda por la Jagua de Ibirico, por los Montes de María, por Arauca y los llanos, por todo el país.

Lo que no logran por la fuerza, lo intentan hacer con la demagogia de pírricos ofrecimientos económicos, que a pesar de ser alabados como bondades del gobierno por los mentirosos medios de comunicación capitalistas, han recibido un no rotundo de las enardecidas masas trabajadoras del Catatumbo, porque son ofertas irrisorias para atender sus mínimas necesidades y mejorar sus lamentables condiciones de vida.

Ni la fuerza, ni la demagogia de los gobernantes han podido doblegar el estado de ánimo, ni la voluntad de

lucha del pueblo del Catatumbo. Por el contrario, crece la rebeldía y se expande el odio de clase contra los explotadores. Se fortalece la revuelta y la iniciativa de las masas para frentiar y repeler a las criminales fuerzas del Estado.

La poderosa huelga política de masas en el Catatumbo, viene demostrando en los hechos, grandes verdades agitadas por los comunistas:

- La histórica presencia en esa región de paramilitares, militares, guerrilleros y bandas criminales, no es una casualidad. Es la guerra reaccionaria por la renta extraordinaria de esa tierra, que además de los cultivos de coca, es apetecida para la explotación capitalista de la palma aceitera, e inmensamente rica en reservas de carbón y de petróleo. Es larga la historia de asesinatos, masacres y desplazamiento en esa región, con la complacencia de los gobernantes, el apoyo militar del Estado, y la financiación de los empresarios imperialistas y colombianos, incluso de empresas estatales como Ecopetrol. Allí han acribillado a la población desarmada, para controlar valiosas tierras como en La Gabarra, donde Mancuso y sus hombres tomaron el mando y control paramilitar.
- Los diálogos de paz en La Habana, están tan lejos de los verdaderos problemas de los trabajadores, que el tema del Catatumbo, fue sacado de la agenda inicial de conciliación de las FARC con los enemigos del pueblo.
- Las contradicciones de clase en la sociedad colombiana, son cada día más agudas, y empujan hacia un gran choque social de los trabajadores de la ciudad y el campo contra el Estado representante de todos los explotadores; tienden hacia una gran Huelga Política de Masas.

Esa es justamente la lucha política actual de los explotados y oprimidos en el Catatumbo, una lucha por las vías de hecho, contra el “plan empresarial” del Gobierno Santos para entregar sin campesinos las ricas tierras del Catatumbo a los monopolios imperialistas, a los empresarios privados, a las mafias y seguramente también a los jefes guerrilleros como lo vienen concertando en los diálogos de La Habana.

La lucha política de los hermanos obreros y campesinos en el Catatumbo es justa, valerosa y ejemplar. Urge el apoyo de todo el pueblo colombiano; de los sindicatos y organizaciones de masas. Urge vincular la huelga del Catatumbo con las luchas que libran las masas en otras partes del país. Esta es la actitud que debe generalizarse: respaldar a los campesinos como se hizo en Arauca con la movilización de más de 5.000 personas bloqueando vías en solidaridad con la lucha en el Catatumbo, como debe hacerse con Encuentros de Obreros y Campesinos en otras regiones, para apoyar el nuevo Paro Agrario anunciado para agosto. Ese es el camino para no permitir que obreros, campesinos y el pueblo

en general siga siendo atropellado, humillado, explotado, perseguido, desaparecido y asesinado; para impedir que continúe la masacre por el control y usufructo de la renta extraordinaria de la tierra.

La firme y beligerante lucha campesina en el Catatumbo, necesita de la unidad de todos los trabajadores. Es un ejemplo a seguir, sabiendo que reivindicaciones como la Zona de Reserva Campesina, no es la solución de fondo, pero en el actual momento su consecución representa una victoria política, que contribuiría a generalizar la Huelga Política de Masas, y un paso más en la preparación para solucionar el problema de verdad: expropiar todo el capital y toda la tierra a los parásitos explotadores, y tomarlos en propiedad socialista bajo el poder gobernante de un nuevo Estado de obreros y campesinos.

Contra la pretensión de los politiqueros de convertir esta lucha en botín electoral, los comunistas y revolucionarios, deben llevar sus ideas socialistas a las masas del Catatumbo, elevar la conciencia de las masas sobre la necesidad de ir más allá de sus reivindicaciones inmediatas que alivian los males, pero no suprimen la causa de los mismos. Para ello es necesario, acabar con el poder político y económico de los capitalistas, y eso no puede lograrse por las buenas, ni en mesas de diálogos, ni en el establo parlamentario, sino por las vías de hecho armadas, por medio de una verdadera guerra popular de los obreros y campesinos contra la burguesía, los terratenientes y el imperialismo, enemigos a muerte del pueblo colombiano.

Unión Obrera Comunista (mlm)  
Colombia, Julio 16 de 2013

**Para que los Campesinos  
Abracen sin Reserva  
la Causa del Socialismo:**

- 1 Dejar en estricto usufructo la tierra de los campesinos medios (pequeña burguesía agraria) y de los campesinos pobres (semiproletarios). En determinados casos, entrega en posesión de una parte de la tierra confiscada.
- 2 Eliminación de la deuda agraria de los campesinos pobres y medios. Supresión inmediata del sistema de hipotecas.
- 3 Promover las cooperativas de nuevo tipo y demás asociaciones que permitan avanzar en el cultivo colectivo de la tierra.
- 4 Prestar ayuda material inmediata a los aliados del proletariado en el campo, estimulando con el ejemplo y la ayuda socialista a los campesinos revolucionarios, para que puedan avanzar al trabajo colectivo de la tierra, y a la gran agricultura socialista.

Tomado del Programa para la Revolución en Colombia

Uno de nuestros Comités de Dirección Regionales reafirmó su posición política sobre el reformismo, con motivo a la situación del gobierno de Petro y la lucha de las masas en la capital del país. Lo hacemos público por ser una excelente guía para los demás revolucionarios que también deben tomar posición al respecto

El Comité Regional Pedro Vásquez Rendón de la Unión Obrera Comunista Marxista-Leninista-Maoísta, en reunión ordinaria, frente al gobierno reformista de Petro en la Capital,

## **Considera que:**

1. La crisis económica del capitalismo mundial continúa más aguda y extensa, arrasando en Colombia, en medio de lo cual el gobierno de Petro enfrenta una campaña para su supuesta destitución.
2. La lucha por el poder de Bogotá es el epicentro de las contradicciones interburguesas debido a su importancia económica y política, pues concentra más del 25% de la producción nacional y la población; y es el centro del poder de la burguesía, los terratenientes e imperialistas en Colombia.
3. El gobierno de Petro ejerce una influencia desmovilizadora sobre las masas trabajadoras de la capital, al ilusionar que puede mejorar la vida bajo el capitalismo en Bogotá, mediante reformas humanitarias aplicadas por su administración.
4. Bajo la apariencia de reconocer el interés de los más "pobres" y los pequeños propietarios, refuerza el poder de los grandes monopolios en Bogotá. En la experiencia de su administración, cuando se ve forzado a definirse entre el camino de lucha de las masas y la defensa de los intereses del capital, tomó partido por este último, tal como ocurrió en 2012 filando a favor del monopolio Transmilenio, dando trato casi militar a las manifestaciones estudiantiles contra el alza de precio en la tarifas, y en este año, desplazando a los recicladores populares de sus fuentes de reciclaje, mientras fortalece el nuevo monopolio de recolección de basuras.
5. El gobierno de Petro y sus contradicciones con algunos sectores de la burguesía, le sirve objetivamente a la lucha de las masas en la medida en que mantengan la independencia en su lucha.

## **Resuelve:**

1. Disponer mejor sus fuerzas y elevar su nivel de disposición para vincularse a las masas y realizar las tareas necesarias en el terreno ideológico, político y de organización hacia la preparación del Congreso del Partido del Proletariado y la Internacional Comunista de Nuevo Tipo.
2. Desenmascarar la apariencia humanista del gobierno de Petro en la capital, demostrando su verdadero interés de clase, con el seguimiento a los beneficios reales que reciben los monopolios capitalistas de sus proyectos reformistas, y donde las migajas que da al pueblo, en forma de subsidios, es lo que éste ya ha pagado hace mucho tiempo con su trabajo.
3. Insistir a las masas que no deben dejarse distraer por las promesas o medidas paliativas de Petro, sino mantener tensadas sus fuerzas en la preparación de la Huelga Política de Masas en los barrios, en las acciones comunales, las fábricas, entre los sitios de concentración de los desplazados, recicladores, vendedores ambulantes, etc., mediante la política de unidad consciente, movilización por la base y al calor de la lucha.
4. Explicar persistentemente que con Petro o sin Petro, la situación de las masas tiende a desmejorar en lo absoluto, porque el capitalismo es un sistema basado en la acumulación de capital privado a costa del despojo absoluto de las masas trabajadoras y donde la maquinaria estatal está hecha como vehículo para garantizar este objetivo y la burocracia de funcionarios, es la tripulación que trabaja para garantizarlo.
5. Llamar a las masas a no tomar partido en defensa de Petro ni frenar su lucha contra la administración cuando está en contradicción con otros sectores de la burguesía; por el contrario, aprovechar esta división para presionar más a la administración distrital y avanzar en la conquista de sus reivindicaciones de manera independiente, con unidad y lucha organizada.

Comité regional Pedro Vásquez Rendón  
Julio 10 del 2013

A nuestro correo llegó este comunicado desde Cali, y por su importancia para la lucha de la clase obrera, la reproducimos

## **El Pueblo Caleño y los IX Juegos Mundiales**

Los IX Juegos Mundiales 2013 Cali, es un evento que le costará al pueblo colombiano más de 100 mil millones de pesos y solo servirá para agrandar las fortunas de un puñado de ricachones.

En Cali se han gastado 10.400 millones de pesos en la construcción de un coliseo de Hockey en línea, 6.600 millones en el Coliseo Mundialista para Korfball, 6.600 millones en el Diamante de Softbol, 4.761 millones en el mantenimiento de las mesas de billar del Coliseo del Pueblo, 1.700 millones en el Patinódromo mundialista, 1.500 millones en las obras de mantenimiento de la Unidad Deportiva Mariano Ramos, 1.391 millones en obras de adecuación y embellecimiento del Evangelista Mora, 1.090 millones en el Velódromo...

Mientras tanto, las escuelas y colegios públicos de la ciudad se caen a pedazos, tienen sus puertas resquebrajadas, las escaleras averiadas, los suelos levantados, los techos a punto de venirse al suelo y falta personal docente, de mantenimiento, aseo y seguridad.

Para justificar los multimillonarios gastos de los juegos, el Estado se muestra como defensor de los intereses populares, preocupado por dotar de escenarios de entrenamiento a los deportistas caleños; ocultando que los 100.000 millones de pesos beneficiarán realmente a sus amigos de las firmas constructoras, Latco, Proyectar Ingeniería, etc.; a las cadenas hoteleras de lujo, Dann, Radisson Royal, Intercontinental, Sheraton, Torre de Cali.; a las aerolíneas, Avianca, American Airlines, etc.; a los grandes clubes sociales privados, Comfenalco, Club Campestre...; a las cadenas imperialistas de res-

taurantes, McDonald's, Dunkin Donuts, Subway, Domino's Pizza; a los grandes centros comerciales, Unicentro, Cosmocentro, Jardín Plaza, Palmetto, etc.; al Comité Olímpico Internacional que controla los derechos de transmisión de los juegos y la publicidad dentro de los mismos, y en general a toda la industria del deporte.

Mientras tanto, el Hospital Universitario del Valle, el hospital público más importante del suroccidente colombiano, que atiende al mes 14.000 consultas y realiza al año 28.000 cirugías a personas que en su mayoría son de escasos recursos económicos, sufre por falta de gasas, jeringas, alcohol y demás insumos básicos necesarios para su funcionamiento. Por no hablar del hospital psiquiátrico, del San Juan de Dios y el resto de los hospitales públicos del departamento, marchitados por la negligencia, la corrupción y la politiquería, y condenados a morir para entregarlos en negocio al capital privado.

El Estado está dispuesto a cubrir la cuenta que le genere el hospedaje de 4.000 deportistas más sus delegaciones en los hoteles cinco estrellas de la ciudad. Mientras ese mismo Estado auspicia y permite miles de despidos como en Propal y Alúmina y autoriza los cierres de empresas como es el caso de la imperialista Michelin que pretende masacrar laboralmente a 1.100 trabajadores de sus plantas en Colombia.

Clara Luz Roldán, Secretaria de Deportes, cínicamente confesó que *"El Municipio no va a tener absolutamente ningún rendimiento, ni va a tener ningún ingreso por parte de los Juegos Mundiales [...] pero qué mayor satisfacción que ver el sector hotelero,*

*el gastronómico, que la ciudad se va a proyectar al mundo entero..."* Mientras el Instituto Departamental de Bellas Artes cubre con recursos propios la nómina y seguridad social de sus trabajadores, porque la Gobernación del Valle dizque "no tiene los recursos suficientes" y no le paga los más de 3.000 millones de pesos que le debe a la entidad.

En fin, mientras los gobernantes le entregan a los grandes ricachones el negocio de los juegos mundiales, costeados con el dinero pagado en impuestos y el trabajo gratuito de los voluntarios, el pueblo colombiano en general y el pueblo caleño en particular, se ve abocado a salir a las calles, a bloquear vías, a realizar manifestaciones, paros y huelgas, exigiendo pago de salarios, cese de despidos, licenciamientos y cierres de empresas, presupuesto para salud y educación en lugar de privatizaciones...

De ahí que varias organizaciones sindicales y populares se han propuesto contarle al mundo lo que está pasando, realizando un acto político cultural en la inauguración de los juegos, como tribuna de denuncia y exigencia de solución a sus problemas.

Iniciativa a la que estamos invitando se sumen todas las fuerzas de los trabajadores y empleados, de los desplazados víctimas de la guerra, de los maestros y estudiantes, de los pobladores de las barriadas pobres de la ciudad, de los viviendistas espolcados por el capital usurario financiero, de los pequeños transportadores arruinados por el monopolio del MIO, de los artesanos, de los artistas populares...

Llegó la hora de que los trabajadores y el pueblo en general hagan escuchar su voz, haciéndole saber al gobierno y a los patrones que no están dispuestos a seguir soportando sus abusos y qué mejor que el evento mundialista para denunciarlos y luchar por conquistar las reivindicaciones obreras y populares.

**Acto Político-Cultural el 25 de julio a las 5 p.m.**

**en la entrada principal del Hospital Universitario del Valle.**

**¡Los derechos no se mendigan,  
se conquistan al calor de la lucha y la movilización!**

**Bloque Sindical, Obrero y Popular del Valle del Cauca**

SINTRAHOSPICLINICAS, SINSPUBLIC, ASOCITRAPSI, SINTRAEMCALI, SUGOV, SINDIESTATALES, SINTRAICOLLANTAS. ASOCIACIÓN RÍO PANCE, AJUPEMCAI, ANTHOC BUENAVENTURA, ESCUELA SINDICAL MARÍA CANO, ASONAL JUDICIAL, SINDESS - HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL, UNIVALLE GRUPO ESTUDIANTIL.



## El reaccionario gobierno no podrá contra el movimiento de masas



El pronunciamiento de Santos durante la celebración del Bicentenario de la Independencia de Cundinamarca, indica arremeter contra los luchadores, mientras atribuye a la justa rebeldía del pueblo, la injerencia de la desprestigiada guerrilla de las FARC para dirigir el movimiento de masas, a quien le atribuye “azuzar” las manifestaciones, paros y bloqueos en los sectores minero, cafetero y agrícola que entran y se aproximan a la huelga. No tardará incluso en acusar al mismo reaccionario y paramilitar expresidente Uribe, lo cual es un taparrabos que oculta el agravamiento de la crisis social en Colombia agudizada con la crisis económica del capitalismo, donde el gobierno de Santos administra las reaccionarias medidas a favor de los monopolios, agudizando las contradicciones con el pueblo que se levanta.

### ¡Viva el gran paro minero!

En respuesta a la persecución del gobierno de Santos a este sector, trabajadores mineros en diversas regiones del país, unen sus fuerzas en un paro nacional minero, que se concentra al cierre de esta edición, en Valle, Caldas, Risaralda y Antioquia, donde decenas de miles, con el apoyo de la comunidad, paralizan las principales vías del país.

Múltiples agresiones de los esbirros de la policía, dejan al cierre de esta edición decenas de heridos y hospitalizados, entre ellos niños, por

la inhalación de gases, donde en Jardín Antioquia, una menor murió asfixiada, y en Irra una persona murió por esta causa, de un paro cardíaco. En Amagá fue herido un dirigente y al menos dos manifestantes fueron detenidos.

Estos hechos generan diversos pronunciamientos entre ellos del Comité de Paro de Caldas y Risaralda que *“rechaza firmemente la muerte de este colombiano y la cruda represión de la protesta que llevan a cabo miles de mineros en todo el país debido a la nefasta y antinacional política minera liderada por Juan Manuel Santos. No es haciendo felices a las multinacionales y agrediendo al pueblo colombiano como debe gobernarse un país. Le exigimos a Juan Manuel Santos que dé soluciones a la problemática de los pequeños mineros y cese sus señalamiento y ataques.”*

De otro lado, son ya más de 2 meses que llevan en huelga los 650 trabajadores de la empresa Operadora Minera S.A.S., afiliados a Sintramenergética seccional Zaragoza, que se mantienen con el apoyo, la solidaridad moral, presencial y económica de la comunidad y las organizaciones sindicales hermanas.

A estas alturas del conflicto los trabajadores denuncian en uno de sus comunicados que *“seguimos resistiendo y desarrollando la huelga, pero es notorio la falta de recursos económicos para contribuir con las necesidades de los trabajadores y su grupo familiar, como alimentos, drogas, etc., que son necesarios para seguir desarrollando*

*la huelga hasta el final, por lo que le solicitamos el apoyo moral y económico a las organizaciones sindicales”.*

### Obreros contra los despidos y cierres de empresa

Por su parte El 12 de Julio, sintrametal Duitama (Boyacá) realizó un combativo mitin contra los despidos en Diaco Gerdaú, donde los capitalistas quieren cargar la crisis completamente a los trabajadores, mediante despidos y no pago de salarios. Uno de sus dirigentes denunció *“En el 2009 éramos 280 trabajadores y en la actualidad quedamos solo 38, en ese año nos cerraron la planta y nos dejaron 18 meses inactivos, luego la empresa la reabrieron nuevamente, pero los atropellos siguieron, pues hace dos días despidieron a dos compañeros más luego de 17 años de trabajo, además de que la empresa viene argumentando que se registran pérdidas contables, presentando contabilidades falsas, a sabiendas que no es verdad”* Al igual que en el Valle del Cauca, continúan los cierres de plantas, y al de Alúmina, Icollantas-Michelin, se suma Bayer, dejando cientos de obreros en la calle. Cerrar plantas para contratar mano de obra más barata, ya sea en otras plantas, ciudades o países, confirma a los trabajadores que no interesan al capital, más que como objetos que sin escrúpulo, se les explota donde más conviene y en la forma que más genere ganancias, por lo cual queda al descubierto que la consigna de defender la producción nacional burguesa, es un vil engaño de quienes velan como el MOIR, porque los obreros defiendan el interés de sus verdugos.

Los trabajadores de Sintra Paz de Río y Sintra Metal unifican esfuerzos para protestar contra dos empresas brasileras Gerdaú Diaco y Votorantim Paz de Río; lo mismo hacen los obreros en el Valle contra los despidos, cierres y violación de sus derechos, conformando incluso un Bloque Sindical para luchar por sus comunes problemas. Lo mismo hacen los trabajadores en Medellín contra el Alcalde Aníbal Gaviria, que pretende continuar con los despidos, fusiones de empresa y rebaja salarial a los trabajadores municipales.

Son todos magníficos ejemplos de la unidad regional de los obreros por la defensa común de sus reivindicaciones, aspecto que debe dársele forma permanente con Federaciones sindicales independientes con miras a una Central Sindical, independiente y Revolucionaria.



# LUCHA DE MASAS

## Organizar la resistencia contra el ataque del capital en CNCH

El Grupo Empresarial Antioqueño (GEA) divide a sus trabajadores en Bogotá para profundizar su aislamiento y quebrantar su resistencia, aumentando la opresión en cada una de sus empresas. Continúa despidiendo trabajadores con contrato a término fijo y temporales, mientras saca en cara a los obreros de sus plantas en Bogotá, que no se merecen su salario por ser muy alto; tiene en proceso de levantamiento del fuero sindical a dirigentes que se han opuesto a sus políticas, como el compañero Wilson Sánchez, de Comercial Nutresa, recrimina las bonificaciones que da a los trabajadores, los servicios de alimentos, que cada uno tiene derecho por su trabajo y producción de abultadas ganancias. Estas son algunas de las medidas que toman para cargar la crisis económica a los trabajadores.

Lo que construyeron los obreros con su trabajo, extendiendo el poderío de este grupo parásito por toda Latinoamérica con decenas de plantas de producción en diversos países, así como las jugosas ganancias que generaron, quedaron atrás. Ahora los trabajadores saben que no son de la familia corporativa que siempre les infundieron, sino enemigos de los empresarios que buscan mantener llenos sus bolsillos, y para ello hoy les lanzan desprecio desde las dirigencias administrativas y las charlas dictadas por las sicólogas, donde se justifica la rebaja de sus salarios con un aumento de \$2.000 diarios.

Es por esto que bajo el capitalismo no hay esperanzas para el trabajador, la afiliación al Pacto Colectivo no es más que una firma frágil e insegura de la cual no se pueden confiar los trabajadores. No hay otra alternativa que unirse para resistir e ir de la mano de las tareas que tienen entre manos los obreros revolucionarios para emancipar la sociedad del yugo del capital: construir un Partido Comunista Revolucionario, avanzar en las luchas del pueblo colombiano por la Huelga Política de Masas a Nivel Nacional, reestructurar ideológica y políticamente sus sindicatos..., todo con el fin de encausar todas las manifestaciones de la lucha del proletariado y dirigirlas a golpear todo el poder del capital en Colombia.

## Un crimen más de la dirección de la Uten- Cgt

El 3 Julio fue hecha pública la muerte del trabajador Luis Alfredo González Tirado de 44 años de edad, quien laboraba por intermediación (contrato sindical) de La Unión de Trabajadores De La Industria Energética Nacional (Uten), afiliada a la Central Sindical CGT, la misma que se presta para hacer un sindicalismo patronal en empresas tan dictatoriales y superexplotadoras como Pacific Rubiales, así como otras empresas de la industria energética.

La enfermedad laboral contraída por la víctima, llamada Tinitus, no le dejaba estar tranquilo; fue contraída por la exposición prolongada a fuertes ruidos y por estrés en su trabajo, generándole intensos dolores y sonidos fuertes en la cabeza.

Evidentemente la Uten, como intermediaria contratista a nombre del sindicalismo patronal, no garantiza estabilidad, ni salario suficiente a ningún trabajador, lo único que ofrece es la superexplotación al servicio de los capitalistas. No por algo los mismos obreros en la subdirectiva Popayán tuvieron que organizar un sindicato en el seno de éste, que se dice sindicato, pero que en realidad es otra empresa contratista más, igual de superexplotadora y dictatorial, a las manejadas por otros contratistas y por los patronos, y quien inmediatamente despidió a los activistas de la organización llamada "Unión De Trabajadores De La Industria Energética Nacional Y De Servicios Domiciliarios 'UTEN' Zona Centro- Cauca". No por algo, la misma familia del compañero Luis Alfredo, denunció que aún con la enfermedad que tenía, fue trasladado por la Uten de la central donde trabajaba, a un puesto de trasnocho permanente, que aumentaba sus afectaciones, todo con el fin de aburrirlo al máximo, hasta el punto que se suicidó antes de renunciar, como querían los directivos de la Uten, aprendiendo de las formas de expulsión que practica Julio Roberto Gómez con sus contradictores.

Es por esto que los trabajadores deben repudiar el sindicalismo patronal, proclamar su independencia ideológica y política del Estado, de los partidos políticos de la burguesía y la pequeña burguesía y decidirse a crear una Central Sindical Independiente y Revolucionaria que vaya de la mano de la construcción de un auténtico Partido del Proletariado en Colombia.

## "Paro Minero... Minería Criminal!"

Así calificó el lugarteniente del paramilitar Uribe, ahora presidente Santos, la convocatoria de paro indefinido anunciado por los pequeños y artesanos mineros de todo el país, al cierre de esta edición.

Nuevamente se impone la lucha como la forma mas alta, con la que se pueden conquistar reivindicaciones inmediatas para mejorar las condiciones básicas del proletariado y los campesinos.

En lo que va corrido del año el sector agropecuario ha estado roseado por la lucha directa de las masas; Primero fue el paro cafetero, luego le siguió el arrocerero, al cual le siguieron los cacaoteros y los papicultores y actualmente los obreros y campesinos en El Catatumbo.

Ahora el turno le corresponde al sector minero, que cansados de tanta promesa decidieron sentarse a negociar bajo el manto del sacavón del Paro Indefinido, antes no!! Así fue el anuncio que hicieron el 16 de julio cerca de 100 agremiaciones de trabajadores del oro, carbón, material de arrastre y sal, quienes mediante un pliego de peticiones de 15 puntos que incluye temas ambientales, técnicos, legislativos, de seguridad social, derecho al trabajo, eliminación del decreto 2235 de 2012; entre otros, anunciaron negociar sobre la marcha de la movilización.

Saludamos al proletariado minero en su lucha, seguros que darán lo mejor para enfrentar al gobierno reaccionario de Santos y sus políticas; cualquier triunfo que conquisten de seguro llevará agua al caudal de la lucha de masas por enfrentar la arremetida de este sistema basado en la explotación inmisericorde del hombre y la naturaleza. Su lucha, obreros de la minería será abono y preparación para las luchas decisivas, ya no solo para resistir al capitalismo, sino para conquistar el futuro socialista, donde la nacionalización de las tierras, permitirá una utilización racional del ecosistema, y el desarrollo de una minería tecnificada será puesta al servicio de toda la sociedad, y no de un puñado de parásitos burgueses, terratenientes e imperialistas.



## Mitin de Solidaridad con los Trabajadores de Michelin



El 11 de Julio de 2013 se realizó un importante mitin de solidaridad con los trabajadores de Michelin en la zona norte de Bogotá, donde está ubicada la administración de esa empresa y Femsa Coca-cola, entre otras. Se repudiaron los

despidos masivos, el exterminio de sindicatos y se reivindicaron las conquistas laborales. Contra los mismos patronos, obreros de diversas empresas, entonaron idénticas consignas a una sola voz, en un sitio refinado de la fría ciudad capitalina.

Representaciones de sindicatos de trabajadores temporales de grandes empresas como Femsa Coca-Cola y Bavaria, junto con el Comité de Lucha Popular de Bogotá, se manifestaron en solidaridad con sus hermanos despedidos en MICHELIN ICOLLANTAS y denunciaron su propia situación, demostrando en la práctica que se puede superar el aislamiento y hacer fuerte su lucha común. Un mitin, que logró movilizar a trabajadores de diversos sindicatos; y que de continuar con este tipo de tareas, podrán hacer más masiva su fuerza, para presionar por la solución de sus comunes problemas.

## En Claro: explotación para los trabajadores, multimillonarias ganancias para la empresa

Claro, empresa de comunicaciones que ha fusionado a Telmex y Comcel, ha reportado multimillonarias ganancias, al punto de poner a su dueño Carlos Slim, como el hombre más rico del mundo.

No es para menos que un puñado de parásitos e incluso individuos obtengan ganancias suculentas, pues la garantía de ello, es el sometimiento y la super explotación de los trabajadores; contratación indirecta a través de outsourcing y filiales para la venta de sus productos, pagos miserables y malos tratos para los trabajadores, despidos masivos y persecución sindical, es el infierno de explotación que garantiza los bolsillos llenos del señor Slim, sin contar con el robo que en general se lleva a cabo tras el aumentado cobro del minuto a celular.

Los trabajadores tercerizados reciben pago mensual, sería entonces lo normal, contar con su mesada el día treinta o primero de cada mes, sin embargo, los compañeros deben esperar hasta 6 días para que se les cancele su salario, lidiando con cuentas de arriendo, alimentación, pensiones escolares, etc. y, sin chistar nada, deben continuar trabajando en condiciones brutales de presión. Lo mismo sucede con bonificaciones y primas, convirtiendo el pago correspondiente a la venta de su fuerza de trabajo, en un favor que el patrón hace cuando se le dé la gana.

Peor es la situación de los técnicos, quienes tienen horario de entrada, pero no de salida, a cambio de un salario básico, más impuesto de rodamiento y comisión por facturación; pero, la empresa no cuenta con un seguro para los daños que puedan producirse durante la instalación de algún servicio, por tanto, estos deben ser asumidos por los trabajadores. Sumado a ello, no se pagan horas extras ni dominicales completos, situación que lleva a los compañeros a destinar todo su tiempo para lograr cuadrar medianamente su salario.

Además de la “tercerización”, hacen contrato a obra y labor, es decir, a destajo, atrocidades insoportables para los trabajadores teniendo en cuenta que con la ganancia que le han producido a Slim, las condiciones de trabajo deben ser mejores.

Estos vejámenes continúan siendo evidencia del modo como los capitalistas amasan su ganancia, a costa del trabajo de la sociedad, con salarios de hambre, condiciones paupérrimas de trabajo, además de la persecución sindical; de ahí que los trabajadores sindicalizados de Claro, tengan la imprescindible tarea, de organizar y concientizar a sus compañeros tercerizados, para que unidos logren mejorar sus condiciones laborales, empezando por la contratación directa y el alza de salarios, y avanzar en la necesaria conciencia del movimiento obrero para su definitiva emancipación.

## Los Garzón y los intereses de los concertadores

*“Los hombres han sido siempre en política víctimas necias del engaño de los demás y del engaño propio (s.n)<sup>1</sup>, y lo seguirán siendo mientras no aprendan a discernir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales, religiosas, políticas y sociales, los intereses de una u otra clase. Los partidarios de reformas y mejoras se verán siempre burlados por los defensores de lo viejo mientras no comprendan que toda institución vieja, por bárbara y podrida que parezca, se sostiene por la fuerza de unas u otras clases dominantes. Y para vencer la resistencia de esas clases, sólo hay un medio: encontrar en la misma sociedad que nos rodea, educar y organizar para la lucha a los elementos que puedan -y, por su situación social, deban- formar la fuerza capaz de barrer lo viejo y crear lo nuevo.”*

Lenin

No han sido pocos los obreros de buena fe que miraron con malos ojos a los revolucionarios, cuando desde los 80's, denunciaron la forma de actuar, de dirigentes como Lucho y Angelino Garzón. Ambos, son ex comunistas, ex dirigentes ejecutivos de la Cut y durante todo el tiempo enseñaron a los obreros que no hay que hacer huelgas contra la burguesía, y en su lugar, conciliar con esta clase parásita.

Los más radicales seguidores de este tipo de dirigentes, incluso miraban a sus críticos como agentes de derecha en el seno del movimiento. Ahora cuando ambos han ayudado con creces a la burguesía, convirtiéndose en sus cómplices, durante la aprobación y aplicación de la ley 50 del 90, y otras leyes antiobreras, como de las entregas del salario, convenciones colectivas y huelgas en mesas de concertación, demuestran que el paso por las centrales obreras Cstc y Cut, les representó un trampolín para llegar al gobierno ¿Todavía los siguen queriendo los trabajadores como a sus viejos dirigentes?

Estos son dos ejemplos que enseñan a la clase obrera qué intereses de clase están defendiendo quienes pregonan la paz con los patronos y el gobierno, así vengan de cuna obrera. Razón tiene Lenin en su frase.

Recientemente ambos fueron enviados al Catatumbo como comodines de Santos, y como tales, sirven a su gobierno, que es quien los tiene en la mano. Por esto es que los hermanos campesinos rechazaron sus servicios. Hoy, estos individuos que vienen de las entrañas del revisionismo colombiano, como revolucionarios arrepentidos, pasaron de ser mandaderos ordinarios de los burgueses en su juventud, a los peores emisarios embaucadores de los capitalistas durante los más recientes gobiernos, y son un ejemplo de la miserable carrera que hacen los que pregonan la paz con los capitalistas en el seno del movimiento obrero.

<sup>1</sup> Porque el oportunismo no es algo moral, sino de posición e intereses de clase. El individuo mismo se engaña. Los oportunistas quieren sacar al proletariado de su situación, solo que no ven en sus fuerzas la solución, sino en la burguesía.

## Acabar con la minería imperialista, exige acabar con el capitalismo

En los últimos años, mucho es lo que se ha hablado y escrito sobre la explotación minera en Colombia. Existen investigaciones de lado y lado; tanto de los que defienden y escriben al servicio de las grandes empresas imperialistas explotadoras, como de los que están en su contra. Estos últimos, pese a la variedad y calidad de su trabajo, se quedan cortos en sus análisis, e incluso llegan a la conclusión errónea de que se debe defender la explotación minera nacional.

### Algunas generalidades de la situación

Colombia es un país que posee gran variedad de productos mineros, entre los mas apetecidos por la inversión imperialista están: carbón, oro, platino, níquel, esmeraldas y caliza; también se encuentran otros que se producen en menor escala, principalmente: sal, roca fosfórica, arcillas, arenas silíceas, minerales de cobre y manganeso, magnesita, barita, yeso y varios tipos de rocas ornamentales. Han existido varias modalidades de extracción de estos minerales; una es la formal y de gran escala, desarrollada principalmente por empresas imperialistas como la AngloGold Ashanti, Cementos Argos, Mineros S.A., Continental Gold, Cerro Matoso S.A., Drummond, entre otras (son apenas 20 las grandes empresas mineras que monopolizan y explotan minería en Colombia); y la otra, es la minería a escalas menores, tradicional y artesanal, de la cual, según información de las instituciones del Estado burgués, 15.000 familias sobreviven de esta labor, y en su mayoría, ganan menos de un salario mínimo mensual.

La minería tradicional está presente en el 44% de los municipios del país y representa el 30% del total de las explotaciones que se ha desarrollado en Colombia desde la época de la colonia. Para el año 2010, se estimaba que al menos 15.000 familias vivían de la minería, mal llamada ilegal. Se han atrevido a llamarla así, porque no pa-

gan grandes sumas de dinero a la putrefacta burocracia estatal que vive amamantada por los monopolios del negocio. La gran mayoría de las familias dedicadas a esta labor, conforma la base de los pequeños mineros, que con dragas artesanales o bareques sacan su sustento diario de los ríos. Por demás, estos trabajadores, no contaminan el ambiente, ni destruyen la naturaleza, como sí lo hacen las devastadoras firmas monopolistas al expoliar sin límite alguno, por el único interés de la ganancia, los recursos naturales; para ello invierten millones de dólares en la explotación de grandes yacimientos de oro, carbón o petróleo, dejando a su paso, esterilidad, envenenamiento, muerte y miseria.

En el gobierno del paramilitar Uribe Vélez se entregaron 9000 títulos mineros para la gran explotación, sin respetar páramos, ecosistemas, parques naturales, resguardos indígenas, territorios colectivos afro descendientes..., y a la fecha, hay en vigencia 9439 títulos más, que abarcan 5.259.645 hectáreas en 31 departamentos como Antioquia, Norte de Santander, Bolívar, Cundinamarca, Boyacá.

Colombia es el primer productor de carbón en América Latina y a nivel mundial el décimo; el séptimo en níquel y el 22 en oro. La minería representa un botín para la burguesía de 1.100 millones dólares al año, mientras para los trabajadores deja funestas consecuencias.

De los 15.000 mineros que existían en el año 2010, llegaron a Ingeominas 2845 solicitudes para formalizar sus minas; de ellas, apenas lograron formalizarse 23 solicitudes. Las 2822 restantes no pudieron, porque la norma burguesa exigía presentación de mapas técnicos de las minas y facturas comerciales de varias décadas atrás.

Luego de la reforma del código minero en el año 2010, llegaron a Ingeominas unas 2200 peticiones para legalizar minas artesanales, de las cuales solo 719 ya han sido evaluadas, pero como la ley burguesa en esencia sigue siendo la misma, solo **una** pasó la prueba documen-

tal. La tragedia sigue con la entrega de títulos mineros a las grandes empresas imperialistas, mientras una simple visita técnica solicitada por un minero artesanal, puede demorarse décadas, mientras sus áreas van siendo adjudicadas a los nuevos zares mineros.

Y si ésta es una expropiación "legal", por lo ilegal, el Estado, por medio de la bota militar, viene haciendo operativos y destrucción de maquinaria, incluso mediante bombardeos, a centenares de medianos y pequeños propietarios, cual delincuentes, todo esto bajo el amparo del decreto 2235 de 2012. También implementada la ley 1381, mientras un minero declaraba ser informal y solicitaba su título, podía seguir explotando hasta cuando se normalizará la titulación, lo que aprovecharon los ejércitos de paramilitares, guerrillas y las mafias en las regiones, para expropiar el socavón legal, mediante el terror, pasar por propietarios y solicitar titulación, todo a costa de desplazar o esclavizar en los socavones a las familias trabajadoras o propietarias.

Toda esta opresión y el terror del Estado contra comunidades y trabajadores, junto a la brutal superexplotación e indiscriminada contaminación de los monopolios, es la que ha unido las reivindicaciones de comunidades y proletarios expropiados de sus trabajos y territorios, y que son la fuerza principal de una huelga nacional del sector, con pequeños y medianos propietarios mineros, perseguidos e ilegalizados, que ya se han sumado a la huelga.

Con la gran minería, la contaminación y destrucción de la naturaleza se centuplican. Existen algunas investigaciones que ya se han efectuado en los municipios de Segovia Zaragoza y Remedios, en Antioquia, para dar apenas un ejemplo de la situación, dando como resultado niveles de mercurio **1000 veces** más altos de lo permitido. En uno de estos municipios, varios habitantes han solicitado trasplante de riñón por intoxicación.

La explotación minera formal a gran escala, también acaba la vida



humana a la misma escala: 580 muertos entre el 2004 y el 2011, en 8 años fueron reportadas por Ingeominas, cerca de 72,5 muertes por año, y 293 reportados como heridos en el mismo periodo, de los cuales un alto porcentaje quedan en sillas de ruedas mutilados, ciegos, etc.

No podemos poner punto final a este artículo sin antes mencionar que varios sectores sociales, políticos y económicos están llamando a realizar el I Encuentro Nacional Minero-Energético y III Encuentro de “Reclame” (propuesta que lleva como esencia construir una “Nueva política Minero-Energética” para Colombia), y a los compañeros honestos que se encuentran trabajando por este Encuentro, les queremos decir que Colombia está viviendo en carne propia las consecuencias del capitalismo imperialista, que como sistema mundial de opresión y explotación, su esperanza de vida depende, como dice nuestro Programa, de *“estrangular la sociedad y destruir la naturaleza”*.

Es apenas normal que toda la sociedad repudie tal destrucción y superexplotación; pero no podemos luchar contra las consecuencias sin quitar del medio las causas que la generan. Propuestas como las de crear una nueva política minera bajo el capitalismo, desconoce que son estas relaciones sociales de explotación la esencia del problema, donde, según explica el Programa *“...lo único que permitirá modificar las relaciones de la sociedad con la naturaleza es transformar las relaciones sociales de explotación capitalista en relaciones de colaboración socialista. Logrado esto y una vez doblegado el criterio de la ganancia al mando, se puede y es necesario, con el trabajo al mando, tomar medidas contra el proceso de destrucción de la naturaleza heredado del capitalismo.”* Por supuesto que Colombia necesita extraer el oro del subsuelo para ser una nación próspera y construir su economía, pero mientras que exista el capitalismo y esté en su fase imperialista, la explotación de éste y todos los minerales, alimentarán las arcas de los parásitos monopolistas, que viven del trabajo ajeno, se devastará el territorio en que se explote y dejará empobrecida y enferma a la sociedad trabajadora.

## El Oportunismo es La Quintacolumna burguesa

Existen en Colombia unos especímenes algo extraños, variopintos, como venidos de un extraño cruce con camaleones, que en ocasiones navegan entre dos aguas; unas veces posan como los más fervientes defensores de la lucha abnegada y pletórica de sacrificio de los obreros y campesinos; y otras, resultan como los más redomados sirvientes que magnifican las bondades que puede ofrecer un capitalismo criollo, que no esté al servicio de la economía imperialista, sueñan con una sociedad donde ricos y pobres convivan en santa paz y donde se pueda gozar del desarrollo a borbotones de la democracia basada en el progreso de un capitalista nacional.

Pues bien, esos especímenes, son ni más ni menos que la *Quintacolumna de la burguesía en el seno del movimiento obrero*. Y sí, exactamente estamos hablando de personajes como el señor Jorge Robledo del MOIR, y además congresista del Polo Democrático; y por ahí derecho de todo el que maneja una jerga similar y en muchos casos fiel copia de este defensor a ultranza de la economía nacional, de la burguesía nacional, de un capitalismo sin injerencia extranjera. Al final de cuentas, quienes nadan entre dos aguas, lo que hacen es llevar líquido al molino de la trituration de fuerza de trabajo para mantener en vida la explotación y para llenar mucho más las arcas de la burguesía, “nacional o extranjera”, pero toda a una sola, parte de la clase responsable de las condiciones de hambre y miseria del pueblo colombiano.

Habría que reconocerle a estos personajes, el hecho de que se vuelven expertos en destapar algunas ollas podridas, como el caso reciente de empresas como Riopaila que de manera fraudulenta compraron 52 mil hectáreas en el Vichada de tierras dadas a campesinos en la mentirosa política estatal de beneficio a los desplazados. Pero, que de esa denuncia salten a decir que el problema en Colombia es el “modelo” capitalista, o que el desastre del agro colombiano es el libre comercio, es decir los TLC; o la perla de que *“La consigna debe ser por un desarrollo democrático de la Orinoquia, en el que quepan productores de todos los tipos”* o la de *“Contra el rotundo fracaso de la política agraria de nuestros contradictores, el Polo propone un agro de tipo dual. De campesinos e indígenas, por un lado, y de empresarios y obreros agrícolas con derechos laborales, por el otro. En los dos casos con la suficiente protección del Estado”*. Definitivamente, no puede haber, mejores especímenes que éstos para graficar lo que es el cretinismo de los oportunistas, que pretenden pasar *mortecino por carne de primera*, al levantar sus voces iracundas para denunciar los atropellos contra los campesinos, para luego a renglón seguido salvarle la vida al capital y soñar con un Estado que beneficie a todos, con una economía nacional que encabece una inventada burguesía nacionalista, y con un paraíso donde convivan ricos y pobres.

Dice Robledo que *“La primera causa del desastre agrario colombiano es el libre comercio, diseñado para reemplazar el trabajo nacional, de campesinos y empresarios, por el extranjero”*, cuando sería mejor que no buscaran subterfugios para enredar el fondo del problema de la crisis de la agricultura que no está en la política de libre comercio, sino en la anarquía de la producción, en la desigualdad de todo el imperialismo; ni en el modelo “neo” del capitalismo, cuando es el sistema de explotación asalariada, que destruye progresivamente al campesino, que pauperiza la sociedad, que aumenta el saqueo, el causante de todos los males del agro. El problema del Agro en Colombia no es el modelo, ni es la injerencia extranjera, ni son los TLC, ni una parte de la burguesía corrupta. Todo ello no es más que un burdo y raido taparrabo que pretende ocultar el hecho cumplido de que el problema agrario en Colombia es el mismísimo capitalismo, que se ha impuesto en la agricultura colombiana de una forma violenta y acelerada para empobrecer rápida y brutalmente a los campesinos, convirtiendo a la inmensa mayoría de ellos en jornaleros y reemplazando con las bayonetas por delante al minifundio por la gran producción capitalista.

Señores oportunistas, lo que las masas en Colombia necesitan no son curanderos del podrido e insepulto capitalismo; el mundo está maduro para la revolución, y el muladar del establo parlamentario no puede ser tribuna para salvarle la vida al capital.

## ORIENTACIONES DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA PARA EL MOVIMIENTO SINDICAL

## LA LUCHA CONTRA EL "IZQUIERDISMO"

(Primera parte)

En la historia de la clase obrera se han constituido tres Internacionales revolucionarias que han desempeñado papeles fundamentales en la lucha contra la confusión teórica, la dispersión organizativa y la impotencia política. Internacionales que han sido dirigidas por grandes figuras revolucionarias como Karl Marx, Friedrich Engels, Vladimir Lenin, Joseph Stalin, Jorge Dimitrov, Karl Liebknecht, Rosa Luxemburgo, Clara Zetkin, entre otros.

Al estar organizadas para la defensa de los intereses de los trabajadores, era de esperar que una de las cuestiones importantes que se trataron en sus múltiples congresos fuese la Sindical. Todas estas organizaciones mundiales del proletariado ayudaron a fundar, orientar e instruir a los diferentes sindicatos en todos los países, para ello sintetizaron en sus documentos y resoluciones las decisiones más importantes en este terreno de la lucha de clases.

Pero fue en especial durante la III Internacional (conocida popularmente como la Internacional Comunista) que la cuestión sindical tomó un carácter diferente, porque a partir de la primera guerra mundial el papel de los sindicatos cambió al fomentarse entre la clase obrera un tipo de sindicalismo reformista<sup>1</sup>, que consistía básicamente en promover la conciliación de clase, apoyar el parlamentarismo burgués y renunciar a la lucha de clases; para lograrlo, la burguesía garantizaba pagos, prebendas y emolumentos a los líderes sindicales que defendían su política conciliadora entre el movimiento organizado de la clase obrera.

Inmenso fue el predominio de los reformistas después de la primera guerra mundial (1914-1918) que incluso expulsaban a sus anchas a los trabajadores consecuentes o revolucionarios, se les perseguía como a criminales por estar en contra de las políticas patronales. Ante esta situación era normal encontrar entre los revolucionarios posiciones a favor de separarse de los sindicatos amarillos<sup>2</sup>, lo que conllevaba a menospreciar a las organizaciones que no seguían las orientaciones de los partidos comunistas aislándose de las masas; lo que impuso la tendencia a fundar sindicatos rojos<sup>3</sup> que trabajaran en contra de los sindicatos amarillos reformistas, renunciar a todo tipo de compromiso para luchar contra la burguesía y desechar las posibilidades de trabajar en el parlamento burgués que en el siglo pasado servía de tribuna para denunciar las políticas del mismo Estado y no como en la actualidad que es un organismo del Estado que solo sirve para salvaguardar la apariencia democrática de la dictadura burguesa. Todo esto trajo consigo el peligro de convertir a los partidos en sectas aisladas de las masas, dejando las manos libres a los reformistas socialdemócratas<sup>4</sup> para que engañaran a los trabajadores.

Fue Lenin, cofundador y dirigente político del Partido Comunista Bolchevique de Rusia y de la Internacional Comunista, quien al ver el peligro que entrañaban estas posiciones "izquierdistas", planteó la necesidad ineludi-

ble de luchar contra ellas; su batalla inició atacando los argumentos de quienes mostrándose "consecuentes" renunciaban a cualquier compromiso o tarea conjunta con los socialdemócratas. En el artículo "Acerca de los compromisos" escrito en 1920, Lenin plantea la necesidad de los pactos o acuerdos sin renunciar a los principios, de la siguiente manera: "No se puede renunciar a la idea de los compromisos. La cuestión está en saber conservar, robustecer, forjar y desarrollar la táctica y la organización revolucionaria, la conciencia revolucionaria, la decisión y la preparación de la clase obrera y de su vanguardia organizada, el partido comunista, a través de todos los compromisos que a veces la fuerza de las circunstancias impone necesariamente, incluso al partido más revolucionario hasta de la clase más revolucionaria"<sup>5</sup>. Posteriormente desarrollaría sus ideas de forma detallada en su libro "La enfermedad infantil del 'Izquierdismo' en el comunismo" escrito para el II Congreso de la Internacional Comunista, que tuvo como tarea principal el fortalecer a los Partidos de nuevo tipo<sup>6</sup> en todos los países, para ello era necesario superar la estrechez sectaria y luchar por ganar a las masas.

En este libro, Lenin refuta los argumentos "izquierdistas" sobre la participación de los revolucionarios en los sindicatos reformistas y en los parlamentos burgueses, los cuales consistían en renunciar a todo aquello que consideraban mamerto u oportunista; frente a la participación en el parlamento, es necesario aclarar que para inicios de siglo, grandes sectores de la clase obrera, de la pequeña burguesía y del campesinado, pensaban que el parlamento representaba sus intereses, debido a esta circunstancia los comunistas se vieron obligados a participar en estas instituciones burguesas con el **objetivo** de desenmascarar a estos instrumentos de la dictadura de los explotadores, mostrando en la práctica a las masas, el papel que cumplen estas instituciones<sup>7</sup>. Actualmente, sin análisis sobre la apreciación de las masas sobre el Estado y tergiversando lo hecho por los revolucionarios en Rusia y en los países europeos para la década de 1920, los oportunistas quieren sustentar su total respaldo al estado burgués esta desprestigiada institución, basándose en las orientaciones de Lenin para este periodo, convirtiendo los sindicatos en sedes politiqueras, llamando a la población a votar y confiar en que las soluciones vienen de arriba.

Sobre la participación de los revolucionarios en los sindicatos reformistas, la orientación fue fundamentalmente la misma: ingresar y no renunciar a ellos, ayudando en la educación de los trabajadores; luchar por comprender la diferencia entre los líderes dirigentes oportunistas y los militantes de filas o de base; convertir los sindicatos en escuelas de socialismo y preocuparse por las necesidades cotidianas de las masas, sin olvidar los objetivos estratégicos de la revolución.

5 V.I. Lenin. Obras Completas, ed. Progreso Moscú, Tomo 40, pág. 303. (Subrayado nuestro)

6 Partidos de nuevo tipo eran llamados las organizaciones de vanguardia que renunciaban a la influencia y a las prácticas de la Segunda Internacional la cual cayó en bancarrota al no tomar una posición de principios frente a la primera guerra mundial defendiendo los intereses de la burguesía.

7 Los comunistas rusos en cabeza de Lenin tenían la experiencia del periodo revolucionario donde el parlamento conocido como Duma de Estado en Rusia, gozaba de popularidad en grandes sectores campesinos, lo que hizo necesario que los revolucionarios rusos participaran en ella para poder denunciar el papel del Estado, el engaño parlamentario y poder exponer los objetivos revolucionarios en ese momento. (Los delegados a estas Dumas fueron apresados y enviados a Siberia).

1 Posición política que ilusoriamente considera que se puede pasar de reforma en reforma hasta conseguir el socialismo, rechazando los cambios revolucionarios.

2 Con este nombre eran conocidos los sindicatos patronales de la época, liderados por los reformistas.

3 Con este nombre eran conocidos los sindicatos consecuentes y revolucionarios de la época, afines a las posiciones comunistas.

4 La socialdemocracia se convirtió en el siglo XX, en una política cada vez más burguesa, que sirvió a los explotadores para encubrirse con una engañosa posición social y democrática, por esto se repudió en el seno de los revolucionarios que pasaron a denominarse comunistas.



# INTERNACIONAL

## Avanza la lucha de masas, el mundo está maduro para la revolución



Sin duda, una de las principales características de la sociedad en la actualidad es la creciente movilización de masas. Ya es común registrar países enteros paralizados por sendas manifestaciones que de un momento a otro se toman las calles, paralizan la economía, desafían a los esbirros de la policía, se enfrentan sin titubeos a toda la represión oficial, echan atrás políticas de gobierno, tumban mandatarios, etc. Cosa extraña hasta hace pocos años y que hoy de manera majestuosa es un hecho contundente que muestra como los pueblos del mundo quieren cambios reales, exigen menos palabras y más hechos, buscan, como la planta busca la luz, una nueva sociedad... aún sin mucha claridad, comienzan a intuir que lo que hay que hacer es la revolución.

Y nos es para menos, pues la crisis, actúa para los capitalistas como la soga para el condenado; entre más se revuelca, más duro lo aprieta. Como muy bien lo precisó la pasada plenaria del Comité de Dirección de la Unión Obrera Comunista mlm *“Por sí misma, la crisis económica ha profundizado la crisis social propia del capitalismo. Las medidas imperialistas contra la crisis, además de inocuas por ser impotentes ante sus causas de fondo — la anarquía de la producción y la contradicción antagónica entre una producción cada vez más social y una apropiación cada vez más privada — por el contrario, al ser medidas de salvamento para los dueños de la propiedad privada, agravan más la contradicción fundamental, y con ella, hacen más explosiva la crisis social ya no solo en los países oprimidos sino también en los propios países imperialistas.”*

Un vistazo a los últimos días es elocuente de ello; y no por ser lo único, ni siquiera por ser lo más grande, pero son otro clavo en la sepultura de esta sociedad basada en la explotación del hombre por el hombre. Brasil por ejemplo se prendió, en apariencia, por una simple subida del transporte; y hoy, todos los días se realizan manifestacio-

nes, de las cuales una de las más destacadas de mediados de julio fue la realización de un paro nacional convocado por los sindicatos para el día 11, una jornada que además de presentar un pliego de peticiones al gobierno, se constituyó en un espaldarazo contundente a la revuelta popular que restó protagonismo a la Copa Confederaciones.

En Chile, el mismo 11 de julio las Centrales convocaron y encabezaron la realización de un Paro Nacional; en este caso mucho más violento que el de Brasil que de cierta manera se suavizó porque desde la presidencia se reconoció como legítimo el paro con tal de no chocar y agudizar las contradicciones. Pero el caso de Chile no fue el mismo, en ciudades como Valparaíso se decretó ilegal el paro, y en otras como Santiago, Antofagasta, Arica y otras tantas, los manifestantes tuvieron que armar barricadas para enfrentar a los carabineros que de forma violenta pretendían disolver las manifestaciones. Finalmente la parálisis se impuso y los manifestantes tomaron esta jornada como la continuación de una lucha sostenida que vienen librando contra las políticas estatales.

Igual sigue sucediendo en Egipto, donde el golpe de Estado que encabezaron los militares ha hecho crecer los enfrentamientos en las calles; donde adeptos al depuesto Morsi y a los Hermanos Musulmanes están organizando sus fuerzas para realizar manifestaciones que buscan la vuelta al gobierno del depuesto presidente. Lo lamentable en este caso es que la población ha comenzado a enfrentarse entre ellos mismos, lo que desdibuja la maravillosa manifestación y lucha callejera que hace 2 años tumbó al dictador Mubarak. Un evidente vacío de dirección revolucionaria se percibe en las calles de Egipto, pero lo que sí es contundente es la disposición grandiosa de las masas a luchar por cambios de fondo.

En Turquía sigue igual la población en una constante protesta

callejera, que aumentará su nivel luego de que se ha permitido nuevamente el ingreso de la población a la Plaza Taksim en Estambul; los manifestantes han llamado a colmar la plaza en demostración de la fuerza que se siente en las calles y como forma de hacerle saber al gobierno que su lucha, no solo se sostiene, sino que crece a diario.

Los últimos días fueron estos países el escenario, pero antes fueron, España, Grecia, Portugal, Bolivia, Francia, Italia, los Países Árabes; un poco antes fueron los mineros en el Norte de África, y en el caso de Colombia, hoy son las masas en el Catatumbo. El mundo está pariendo revolución, los cinco continentes son un escenario permanente de protestas, y todo ello ratifica el análisis hecho por los comunistas de que el mundo está maduro para la revolución, los oídos del pueblo quieren y necesitan escuchar a los comunistas revolucionarios, y las manos y puños de los obreros y campesinos están plenamente dispuestos a levantarse bajo un Programa revolucionario que les dé una luz en este aparente caos social que se vive en todo el planeta.

Pero no sólo está maduro el mundo para la revolución, sino que el proletariado está ocupando su papel de clase de vanguardia en la lucha mundial contra el capitalismo imperialista, una postura que muchos revolucionarios aún no advierten o simplemente menosprecian por puro culto a una idea preconcebida de que lo que hay es que luchar contra la dominación imperialista en las semicolonias o porque como dicen algunos, no hay condiciones para triunfar, y por tanto solo llaman a “Resistir”.

La contradicción entre proletarios y burgueses ocupa hoy en el mundo el papel de contradicción dirigente de toda la lucha de clases en el planeta; y eso no solo ratifica, sino que beneficia la urgente necesidad dotar al movimiento obrero de Partidos Comunistas auténticos en cada país, y como centro único de dirección, una Internacional Comunista de Nuevo Tipo. Esa es la principal responsabilidad de los comunistas en la actual etapa de la revolución.

# CONSTRUYENDO EL PARTIDO



Publicamos en esta edición la segunda parte de un volante distribuido en la ciudad de Manizales

## ¡Los trabajadores de la ciudad y el campo tenemos nuestro periódico!

Nuestra prensa denuncia todas las traiciones y traumas en las que se pierden nuestros derechos, pero a la vez denuncia pública y abiertamente que el capitalismo es un sistema de explotación, opresión y destructor de la naturaleza; su estudio nos permite entender y estudiar a profundidad las causas de esta situación, y ya entendidas, poder combatir las hasta acabarlas.

Nuestra Prensa defiende con firmeza la verdad, por tal razón es sólo para los obreros, para los campesinos, para el pueblo en general. En nuestras páginas no hay espacio para posiciones vergonzantes que ocultan la verdad. El estilo que caracteriza este periódico es siempre decir la verdad, porque estamos seguros, es el único estilo que tenemos para educarnos como verdaderos combatientes y dirigentes de nuestras luchas.

Nuestra prensa tiene como única fuente de financiación -y de esto nos sentimos orgullosos- nuestros propios esfuerzos, el apoyo en las masas y su propia

venta a los trabajadores y al pueblo; no recibe dinero de ONG's y mucho menos de entes estatales, no admite dinero de extorsiones y secuestros y bajo ningún motivo acepta el patrocinio del tráfico de estupefacientes. Sólo el apoyo sincero y decidido de usted compañero, compañera, de sus colectas, de sus donaciones; sólo así, pensamos, tenemos la dignidad de llamarnos: *la prensa de los trabajadores y el pueblo*.

Las páginas de éste, su periódico, son trinchera de combate, donde damos la más feroz lucha, donde usted compañero trabajador, obrero, campesino, maestro, estudiante, jubilado, pensionado, vendedor ambulante, ama de casa, etc. tendrá la oportunidad de gritar: ¡basta ya de tanta humillación! ¡Cambio de sociedad, la única solución!

**Los pedidos al email:**  
**revolucionobrermanizales@hotmail.com**

**HEMOS RECIBIDO LA SIGUIENTE INVITACIÓN A PARTICIPAR EN EL FORO SOBRE LEY DE VÍCTIMAS. ESPERAMOS ASISTIR CON PONENCIA, Y EXTENDEMOS LA INVITACIÓN A TODOS NUESTROS LECTORES**

## **F O R O** **SOBRE LA LEY DE VÍCTIMAS Y RESTITUCIÓN DE TIERRAS**

**Entrada Libre**

**¿A QUIÉN FAVORECE ESTA LEY?**

**Julio 27 de 2013 • 9:00 a.m. – 1:00 p.m.**  
**Asociación Distrital de Educadores - ADE**  
**Transv. 9 No. 1 A – 35 Sur**

**¡DESPLAZADO, ORGANÍZATE Y LUCHA POR TUS REIVINDICACIONES!**

### **Invitados Especiales:**

- **Aureliano Sabaleta.** Dirigente obrero, e instructor de la Escuela Sindical María Cano.
- **Severino Fuentes.** Campesino Dirigente de la ANUC en los años 70; desplazado, integrante de la Junta Directiva del Comité de Lucha Popular de Bogotá.
- **Vocero Periodista del Semanario Revolución Obrera**
- **Abogado Alirio Uribe Muñoz.** Colectivo de Abogados José Albear Restrepo
- **Iván Cepeda.** Representante a la Cámara

### **INFORMES:**

[coordinadorcomites@yahoo.com](mailto:coordinadorcomites@yahoo.com)  
Cels.: 318 225 0906 - 314 245 5069 - 311 472 2525

Organiza:  
**Comité de Lucha Popular de Bogotá**



**Comité de Lucha Popular**



# Foro sobre La Ley de Víctimas y Restitución de Tierras ¿A quién favorece esta ley?

Julio 27 de 2013

9:00 a.m. – 1:00 p.m.

Asociación Distrital de Educadores - ADE

Transv. 9 No. 1 A – 35 Sur

Organiza:

Comité de Lucha Popular de Bogotá

coordinadorcomites@yahoo.com

Cels.: 318 225 0906 - 314 245 5069 - 311 472 2525

## Invitados Especiales:

• Aureliano Sabaleta.

Dirigente obrero, e instructor de la Escuela Sindical María Cano.

• Severino Fuentes.

Campesino Dirigente de la ANUC en los años 70; desplazado.  
Miembro del Comité de Lucha Popular de Bogotá.

• Semanario Revolución Obrera

• Alirio Uribe Muñoz.

Abogado del Colectivo de Abogados José Albear Restrepo

• Iván Cepeda.

Representante a la Cámara



Comité  
de Lucha  
Popular

**ENTRADA  
LIBRE**

**¡DESPLAZADO**

**ORGANÍZATE Y LUCHA  
POR TUS REIVINDICACIONES!**



Como parte de la denuncia al vil asesinato del camarada Ganti Prasada Rao (Prasadam), publicitamos esta noticia que cita fuentes de la India

## India - Los maoístas culpan al gobierno de Andhra Pradesh de la muerte de Prasadam

**Nota:** La siguiente noticia fue publicada en la página web del periódico indio <http://www.thehindu.com/> La traducción al español es responsabilidad de Gran Marcha Hacia el Comunismo. Madrid, julio 2013



El Comité Zonal Especial de Dandakaranya (CZED) del proscrito PCI (M) [Partido Comunista de la India (Maoísta)] ha condenado la muerte el sábado del activista Ganti Prasada Rao alias Prasadam (60), y culpado al gobierno de Andhra Pradesh (A.P.) de lo que los rebeldes califican como un “asesinato organizado”. Afirmando que Prasadam fue asesinado de modo planificado, el comunicado firmado por el portavoz del CZED Gudsa Usendi declaró que: “... el Estado [Andhra Pradesh] está amenazando a todas aquellas fuerzas que están alzando su voz, agitando y luchando contra estas políticas antipopulares y opresoras”. Prasadam fue herido gravemente tras un ataque cerca de un hospital de Nellore el jueves.

Murió de una profunda herida de cuchillo a primera hora de la mañana del sábado. Prasadam se unió a la Lucha Campesina Armada de Srikakulam Girijan y comenzó a trabajar cuando era un adolescente en el unido PCI (M-L) [Partido Comunista de la India (Marxista-Leninista)]. Más tarde se unió al Comité del Estado de Andhra Pradesh del [PC de la India (M-L)] Guerra Popular. Fue de-

tenido y posteriormente puesto en libertad pero continuó con la organización pública de masas. “... él continuó en el comité de familiares y amigos de los Héroes Mártires

[Comité Amaraveerula Bandhumitrula] y participó en todos los movimientos democráticos legales y públicos que han tenido lugar en A.P. También participó en el apoyo al movimiento revolucionario literario. Se integró con el movimiento de masas en curso por un Estado de Telangana separado”, declaró el PCI - Maoísta.

Según la declaración del Comité Estatal, el asesinato de Prasadam tiene que contemplarse en el contexto del ataque de represalia por el Estado para vengar la emboscada maoísta del 25 de Mayo que produjo la muerte de destacados dirigentes del Partido del Congreso. “Con el pretexto de este ataque [la emboscada del 25 de Mayo], los gobernantes del país han conspirado para aplastar todos los movimientos democráticos y revolucionarios y desarrollar su ofensiva con mayor severidad. El asesinato del Camarada Ganti Prasadam debe ser también contemplado como parte de esta conspiración”, señaló el comunicado.

**A nuestro correo llegó esta denuncia. A solicitud de los compañeros de Ecuador, la publicitamos en repudio al asesinato del Camarada Ganti Prasadam.**



Precisamente cuando el proletariado internacional impulsaba la campaña de apoyo a la Guerra Popular en la India, y cuando enaltecíamos el 1 de julio como una fecha histórica al recordar el sacrificio supremo que hiciera el camarada Azad hace tres años al entregar su vida por el partido, el pueblo y la revolución, las hienas de la reacción una vez más arremeten iracundas contra los camaradas y pueblo

Indio infringiendo un criminal atentado que cobró la vida de uno de los mejores hijos del pueblo: Ganti Prasadam, Vicepresidente del Frente Democrático Revolucionario (FDR).

El Frente de Defensa de las Luchas del pueblo del Ecuador se solidariza con el Frente Democrático Revolucionario y en él con el pueblo de la India ante tan sentida pérdida.

El asesinato del camarada Prasadam refleja la desesperación que tiene el viejo Estado burgués-terrateniente en la India por pretender detener a cualquier precio el cauce ya indetenible de la Guerra Popular por la Nueva Democracia, sin entender que la sangre de nuestros mártires tan solo abonan la revolución.

Está claro, que mientras más nos persigan, mientras más nos ataquen, mientras más nos asesinen es porque vamos por el camino correcto, y que el pueblo de la India bajo dirección comunista no se detendrá en sus propósitos, pues estamos consientes que de nuestros muertos retomamos sus rojas banderas, las enarbolamos y orgullosos continuamos fervientes, así...hasta la victoria.

**¡HONOR Y GLORIA AL CAMARADA GANTI PRASADAM!**  
**¡HONOR Y GLORIA AL CAMARADA AZAD!**  
**¡HONOR Y GLORIA AL PROLETARIADO Y PUEBLO DE LA INDIA!**  
**¡VIVA EL FRENTE DEMOCRÁTICO REVOLUCIONARIO!**  
**¡SOLO EL PUEBLO CASTIGA A SUS VERDUGOS!**  
**¡VIVA LA GUERRA POPULAR EN LA INDIA!**



# **SOBRE LOS “PENSAMIENTOS GUIA” Y EL “CULTO A LA PERSONALIDAD”**

**Correo Revolucionario**

A nuestro correo hace días llegó la siguiente nota:

*“2013 05 21 Correo Web María*

*Sobre el pensamiento Gonzalo y el culto a la personalidad, Lenin habla de la importancia de los jefes y el presidente Gonzalo es el jefe del partido y la revolución peruana, eso ningún mequetrefe puede negarlo, en la actualidad todo el partido lo asume incluyendo el comité central, el presidente Gonzalo sigue siendo el jefe del partido y la revolución. El cuándo dirigía la revolución junto con el comité central antes de caer preso, fruto de la lucha de clase extrajo principios que sirvieron para guiar al partido para tomar el poder estos principios se denominaron pensamiento guía, y después pensamiento Gonzalo, y a ellos el comité central se aferra para mantener el rumbo de la revolución peruana.*

*Porque atacan al pensamiento Gonzalo??? Muy simple el pensamiento Gonzalo es garantía de triunfo hasta el comunismo y el imperialismo y los reaccionarios incluidos los revisionistas saben que es su fin.*

*La única forma de demostrar que ustedes de unión obrera están con lo correcto es que hagan la revolución con un grupo de personas y tomen el poder, lo cual es difícil de creer pues para formar un partido se demoran años y años y peor aún para iniciar la lucha armada.....por eso los revolucionarios en el mundo saben quiénes son ustedes y más temprano que tarde se verá conforme la revolución proletaria mundial avance.”*

Compañera: respondiendo a su mensaje sobre el “pensamiento Gonzalo” y el culto a la personalidad, tenemos que decir lo siguiente:

Aunque destila rabia y nos lanza acusaciones gratis y sin fundamento, estamos obligados a manifestar nuestra posición al respecto de la cuestión planteada por Usted.

No se construyen verdaderos partidos comunistas todos los días ni de la noche a la mañana. Si así fuera, ya el imperialismo estaría en la tumba. Pero sí se

destruyen partidos que han costado mucho esfuerzo, a veces no de años sino de varias generaciones, a causa del predominio de una línea oportunista. Para su información en Colombia es más fácil hacer un grupo armado que un sindicato; pero sin el apoyo y participación de las masas, no pasará de ser un grupo de conspiradores.

Entendemos la importancia de los jefes para la revolución, sin los cuales es imposible triunfar, y en esto estamos de acuerdo. Pero la teoría leninista sobre la relación masas, clases, partidos y jefes, es diametralmente opuesta al culto a la personalidad. Esta es una divergencia con Usted.

El surgimiento de los jefes, es una casualidad histórica; endiosar en un “pensamiento guía” su papel en la comprensión de los problemas del mundo y la revolución, no solo es opuesto a la concepción materialista dialéctica del desarrollo del marxismo, sino que termina falseando el marxismo, y desarmando al partido de una teoría verdaderamente revolucionaria. Esa fue la historia de la “Idea Zuche” de Kim Il Sung en Corea, y más tarde, en el MRI, la tal teoría de los “pensamientos”, “caminos” y “síntesis”, no fue menos desastrosa. Han levantado teorías ajenas al marxismo, llevado a la derrota de la revolución, destruido partidos y movimientos como el propio MRI.

Igualmente endiosar la autoridad y personalidad de los jefes, mella el carácter del partido como vanguardia organizada regida por el centralismo democrático. Por cualquier vicisitud, falta el endiosado jefe, y se derrumba todo.

Contrario a lo que Usted piensa, no atacamos al “pensamiento Gonzalo”, sino a la línea de los “pensamientos”, “caminos” y “síntesis”, que se aparta de la doctrina de Marx -hoy marxismo leninismo maoísmo- “*todopoderosa porque es exacta. Es completa y armónica, dando a los hombres una concepción del mundo íntegra, intransigente con toda superstición, con toda reacción y con toda defensa de la opresión burguesa*”; porque tergiversa y pervierte la teoría leninista sobre los Jefes.

Sobre estas cuestiones, de hace tiempo fijamos posición pública<sup>1</sup> que la transcribimos a continuación:

<sup>1</sup> <http://www.revolucionobrera.com/documentos/nn4.pdf>

La propaganda a los llamados “pensamientos guía” ha sido una constante en el seno del *Movimiento Revolucionario Internacionalista* – MRI y consiste en que, el partido del proletariado no podrá dirigir con éxito la revolución en un país, si no cuenta con un líder genial que le dé forma y contenido nacional al marxismo leninismo maoísmo.

Esta es una posición revisionista respecto a la relación masas - clases - partidos - dirigentes, defendida por los maestros del proletariado (Marx, Engels, Lenin,

Stalin y Mao). Tal posición revisionista ha sido revivida no por ignorancia sino por una concepción de clase burguesa, convirtiéndose así en ataque al valioso legado histórico obtenido por el movimiento obrero en su lucha contra el culto a la personalidad.

Y en Nepal se ha demostrado que tal posición causó gran daño a la lucha revolucionaria, pues fue el culto a la personalidad de Prachanda uno de los factores que posibilitó que se impusieran a todo el partido las nefastas ideas del llamado “Camino Prachanda”.

Se puede apreciar cómo el culto a la personalidad de los jefes, los mal llamados “camino” o “pensamientos guías”, influyeron negativamente, facilitando la entrega de una revolución a puertas de su triunfo, pues fue una derrota desde adentro; dejando en claro una vez más que cuando se pone por encima de la dirección del Partido el papel mesiánico de los jefes, no queda sino un pequeño paso para darle la vuelta a la dirección revolucionaria, y echarlo todo a perder. Esta reciente y mala experiencia ratifica la necesidad de ser fieles a los principios del marxismo leninismo maoísmo, a la ideología, al partido, a la revolución proletaria y nunca a los individuos.

Este aspecto del “nuevísimo” revisionismo de Prachanda no surgió con las desviaciones del *Partido Comunista de Nepal*; ya venía desarrollándose en el seno del MRI desde el proceso de la Revolución de Nueva Democracia en el Perú, con el culto a la personalidad de Abimael Guzmán, más conocido como el Presidente Gonzalo, y con otras manifestaciones tan lamentables como el culto a Bob Avakian en el *Partido Comunista Revolucionario EU*, y a Víctor Fernández en el *Partido Comunista de España*, el cual no fue integrante del MRI pero afirma que su inclusión fue convenida pero nunca se hizo efectiva.<sup>2</sup>

Dicha situación exige nuevamente de los comunistas revolucionarios defender la ciencia de la revolución, desenmascarando los contrabandos ideológicos que se pretenden hacer pasar por ideas del proletariado.

Para demostrar que no es nueva esta clase de oportunismo es pertinente abordar la discusión en dos partes: una histórica y otra actual.

## I. LA ENSEÑANZA HISTÓRICA DE LA LUCHA DE LOS COMUNISTAS CONTRA EL CULTO A LA PERSONALIDAD Y LOS “PENSAMIENTOS GUIA”.

Retomando la experiencia, se puede apreciar que la burguesía ha tratado de convertir las figuras de Marx y Lenin en íconos inofensivos para mellar el filo revolucionario de sus ideas. Los revisionistas jruchovistas fueron los responsables de endiosar a Stalin para luego enlodar sus contribuciones. En China fue Lin Piao el principal impulsor de rendirle culto a la personalidad de Mao, pero también fue quien organizó un complot para asesinarlo. En Albania los revisionistas estimularon el culto a Enver Hoxa y en Corea los nacionalistas a Kim Il Sung.

Es ilustrativo ver la experiencia de la lucha contra el culto a la personalidad, comenzando por las claras posiciones al respecto, de los más importantes jefes que ha tenido el movimiento obrero internacional:

Escribió **Marx** a Guillermo Bloss en Hamburgo:

“Londres, 10 de noviembre de 1877

... «No me enojo» (según dice Heine) y Engels tampoco<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Ver documento del CC del PC de España “Impulsar la línea roja en el MCI”, enero – marzo de 1998.

<sup>3</sup> En su carta a Marx del 30 de octubre-6 de noviembre de 1877, Bloss, refiriéndose a la intervención de los partidarios de Dühring en el Congreso de Gotha de 1877, preguntaba si efectivamente Marx y Engels estaban enfadados con los compañeros de partido de Alemania. Al hacer

*No damos un penique por la popularidad. Como prueba de ello, citaré, por ejemplo, el siguiente hecho: por repugnancia a todo culto a la personalidad yo, durante la existencia de la Internacional, nunca permitía que llegasen a la publicidad los numerosos mensajes con el reconocimiento de mis méritos, con que me molestaban desde distintos países; incluso nunca les respondía, si prescindimos de las amonestaciones que les hacía. La primera afiliación, mía y de Engels, a la sociedad secreta<sup>4</sup> de los comunistas se realizó sólo bajo la condición de que se eliminaría de los Estatutos todo lo que contribuía a la postración supersticiosa ante la autoridad (Lassalle procedía más tarde de modo exactamente contrario)...”*

Estos planteamientos resumen de manera contundente la concepción materialista al respecto, que va en contravía de la incorrecta práctica de algunos Partidos y dirigentes que en la actualidad auto promueven sus meritos personales, al extremo de presentarse como cuasi salvadores supremos.

**Engels** en carta a Plejánov, reprendiéndolo por el trato de “maestro” que éste se empeñaba en darle, le dice: “Estimado Plejánov: Ante todo le ruego que deje de llamarme ‘maestro’. Yo me llamo simplemente Engels...”

Por su parte **Lenin** ubicó con toda precisión de la relación entre masas, clases, partidos y jefes: “De todos es sabido que las masas se dividen en clases, que oponer las masas a las clases no puede permitirse más que en un sentido, si se opone una mayoría aplastante, en su totalidad, sin distinguirse las posiciones ocupadas con relación al régimen social de producción, a categorías que ocupan una posición especial en este régimen; que las clases están generalmente, en la mayoría de los casos, por lo menos en los países civilizados modernos, dirigidas por partidos políticos; que los partidos políticos están dirigidos, por regla general, por grupos más o menos estables de las personas más autorizadas, influyentes, expertas, elegidas para los cargos más responsables y que se llaman jefes”.<sup>5</sup>

**Stalin** también fue claro al respecto: A pesar de todas las calumnias de la burguesía y de los oportunistas, Stalin siempre rechazó los intentos de culto a la personalidad que hacían unos supuestos seguidores que luego fueron los encargados de enlodar su nombre. Tal como lo dice en una carta pública en respuesta a una carta privada enviada por algunos intelectuales que le declaraban su “fidelidad”: “Ustedes hablan de su ‘fidelidad’ hacia mi persona. Quizá es una frase que se les ha escapado. Quizás... Pero, si no es una frase casual, les aconsejo desechar el ‘principio’ de la fidelidad hacia determinados individuos. Esta no es una actitud bolchevique. Sed fieles a la clase obrera, a su Partido, a su Estado. Esto es necesario y bueno. Pero no confundan esto con la fidelidad hacia determinados individuos que es una patraña de intelectual malsano.”

En cuanto a la posición de **Mao Tse-tung** sobre la cuestión del culto a la personalidad queda bien ilustrada en la polémica entablada entre el Comité Central

constar que los obreros alemanes leían con más atención que nunca las intervenciones de Marx y Engels en la prensa, Bloss escribía que, merced a la actividad propagandística de los socialdemócratas, Marx y Engels habían llegado a ser personalidades más populares de lo que ellos mismos podían creer.. (Nota de la Editorial Progreso – Moscú)

<sup>4</sup> La Liga de los Comunistas (N. de la Edit.)

<sup>5</sup> Lenin, La Enfermedad Infantil del “izquierdismo” en el Comunismo – 12 de mayo de 1920.



del Partido Comunista de China y el Partido Comunista de la Unión Soviética, con motivo de los ataques de este último a Stalin amparándose en un supuesto rechazo al culto a la personalidad. “El Partido Comunista de China siempre se ha atendido a la teoría marxista-leninista sobre el papel de las masas populares y del individuo en la historia, a la teoría marxista leninista sobre la relación entre jefes, partido, clase y masas y al Centralismo Democrático del Partido. Persistimos constantemente en la dirección colectiva, pero nos oponemos al empujamiento del papel de los jefes. Concedemos importancia al papel de los jefes, pero nos oponemos a todo elogio del individuo que sea desmesurado y no responda a la realidad, y nos oponemos a la exageración de su papel. Ya en 1949, a sugerencia del camarada Mao Tse-tung el Comité Central adoptó una resolución según la cual se prohíbe celebrar públicamente los cumpleaños de los dirigentes del Partido y denominar lugares, calles o empresas con su nombre.”<sup>6</sup>

Si esto es lo que pensaban Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao, ¿de dónde ha salido, entonces, la “patraña” de endiosar a los dirigentes del movimiento? Aunque parezca paradójico, siempre han sido los oportunistas dentro de los partidos proletarios, quienes han impulsado el culto a la personalidad. Veamos este interesante texto de los camaradas chinos: “la crítica de Stalin hecha en el XX congreso del PCUS, fue errónea tanto en los principios como en el método... Stalin tuvo grandes meritos en el desarrollo de la Unión Soviética y del Movimiento Comunista Internacional. En el artículo “Sobre la experiencia histórica de la dictadura del proletariado”, publicado en abril de 1956, dijimos lo siguiente: ‘Después de la muerte de Lenin, Stalin, como principal dirigente del partido y del Estado, aplicó y desarrolló en forma creadora el marxismo – leninismo. En la lucha en defensa del legado del leninismo contra sus enemigos – los trotskistas, zinovievistas y otros agentes burgueses- Stalin expresó la voluntad y los deseos del pueblo y demostró ser un destacado luchador marxista leninista. Si Stalin se ganó el apoyo del pueblo soviético y desempeñó un papel importante en la historia, fue ante todo porque, **junto con otros dirigentes del Partido Comunista de la URSS**, defendió la línea de Lenin de la industrialización del país Soviético y la colectivización de la agricultura. La aplicación de esta línea por el PCUS condujo al triunfo del sistema socialista en el país, y creó las condiciones para la victoria de la Unión Soviética en la guerra contra Hitler. Estas victorias del pueblo soviético correspondían a los intereses de la clase obrera mundial y de toda la humanidad progresista. Era por lo tanto muy natural que el nombre de Stalin fuese altamente honrado en el mundo entero’.

“Es necesario criticar los errores de Stalin, pero en el informe secreto que pronunció ante el XX congreso del PCUS, Jruschov negó por completo a Stalin, cubriendo de fango a la dictadura del proletariado, al sistema socialista, al gran PCUS y a la gran Unión Soviética y también al movimiento comunista internacional. Lejos de emplear el método de la crítica y la autocrítica propio de un partido revolucionario del proletariado, para hacer un análisis y un balance concienzudos y serios de la expe-

riencia histórica de la dictadura del proletariado, trató a Stalin como a un enemigo y echó a Stalin solo la culpa de todos los errores. (...)”

Al negar totalmente a Stalin en el XX Congreso del PCUS, Jruschov negó, en esencia, la dictadura del proletariado y las tesis fundamentales del marxismo – leninismo que Stalin había defendido y desarrollado. Fue en el mismo congreso donde Jruschov, en su informe de balance, comenzó a renegar del marxismo – leninismo en toda una serie de problemas de principio.”<sup>7</sup>

Hoy en día vuelve a revivir el ataque contra Stalin desde el mismo seno del Movimiento Comunista Internacional, “nuevos ataques” que significan la renuncia a los fundamentos del marxismo leninismo maoísmo, como se ha presentado por parte del Partido Comunista de Nepal (M).

Y durante el proceso de construcción del Estado socialista en China los abanderados de promover el culto a la personalidad de Mao fueron precisamente los revisionistas Liu Shao-chi y Lin Piao. Debemos recordar que fue precisamente Liu Shao-chi quien acuñó el término de “pensamiento guía”. Los siguientes apartes de un escrito de Liu Shao-chi deberían hacer pensar a los camaradas que en la actualidad defienden los “pensamiento guía” y los “lideratos”, en casi iguales términos que el tristemente célebre revisionista chino:

“SOBRE EL PENSAMIENTO GUIA DEL PARTIDO: (...) Debe ser motivo de caluroso júbilo para nuestro congreso el hecho de que, por primera vez desde la fundación del Partido Comunista de China, se haya formulado y desarrollado **una teoría propia de nuestra nación**, una teoría correcta y sistemática concerniente a la revolución del pueblo chino y la construcción nacional.”

“El pensamiento de MTT es la integración de la teoría marxista leninista con la práctica de la revolución china, es decir, el **comunismo chino y el marxismo chino**.”

“...lo que ha hecho el cda Mao Tse-tung como discípulo de Marx, Engels, Lenin y Stalin, ha sido precisamente la integración de la teoría marxista-leninista con la práctica de la revolución china, y cómo ha dado origen al **comunismo chino, que es el pensamiento de MTT**...”

“...el pensamiento de MTT es el marxismo aplicado a china...”

“Todas estas teorías y políticas [p.e. la nueva democracia, el frente único, la guerra revolucionaria...] son cabalmente marxistas y a la vez totalmente chinas. Se trata de **la más sublime manifestación de la sabiduría china y el máximo grado de resumen teórico**.”

“SOBRE LOS RASGOS PECULIARES DE LA REVOLUCIÓN CHINA: (...) A pesar de que durante determinados períodos del pasado el camarada MTT no pudo decidir en un sentido formal y organizativo la acción de todo el Partido, fue precisamente en estos períodos en que quedó demostrado con toda claridad que **la verdadera historia de nuestro Partido y el rumbo acertado de la revolución del proletariado y el pueblo chinos están allí donde está el camarada MTT, y que esta historia y este rumbo continúan marchando, existiendo y desarrollándose con él como centro y**

6 “SOBRE EL PROBLEMA DE STALIN - COMENTARIO SOBRE LA CARTA ABIERTA DEL CC DEL PCUS (II)”, Por la Redacción del Renmin Ribao y la Redacción de la revista Hongqi (13 de septiembre de 1963).

7 “EL ORIGEN Y EL DESARROLLO DE LAS DIVERGENCIAS ENTRE LA DIRECCIÓN DEL PCUS Y NOSOTROS - COMENTARIO SOBRE LA CARTA ABIERTA DEL CC DEL PCUS (I)” Por la Redacción del Renmin Ribao y la Redacción de la revista Hongqi (6 de septiembre de 1963).

**representante, y no están en ninguna otra parte ni tampoco existen ni se desarrollan con ninguna otra persona como centro.**” [s.n.]

No sobra recordar que Liu Shao-chi fue expulsado por unanimidad en la XII Sección Plenaria ampliada del VIII CC del PCCH en 1968, en plena Revolución Cultural, pues ya era evidente que tras sus palabras de culto a la personalidad de Mao sólo había la pretensión de entregar el poder a la burguesía de China. Y uno de los jefes que se levantó en crítica contra Liu Shao-chi, fue precisamente un aplicado continuador del “culto a la personalidad”: Lin Piao.

Una de las prédicas famosas de Lin Piao tenía su fuente en el filósofo esclavista Confucio y trataba de la teoría del “genio innato”, a priori y por encima de las clases: personas extraordinariamente dotadas, superhombres que se corresponde a la concepción idealista de los héroes como hacedores de la historia. Nunca aparecía sin el libro rojo de las Citas de Mao Tse-tung, y sus palabras fueron siempre de “culto a su personalidad”:

*“Durante los últimos decenios, el pensamiento MTT ha guiado siempre a todo el Partido y al pueblo por el camino revolucionario. Pero, debido a que Liu Shao-chi y su camarilla de revisionistas contrarrevolucionarios bloqueaban las instrucciones del Presidente Mao, su voz difícilmente podía llegar de manera directa a las grandes masas revolucionarias. La tempestad de esta Gran Revolución arrasó los reinos infernales, grandes y pequeños, y permitió que el pensamiento MTT fuera conocido directamente por las grandes masas revolucionarias. Esta es una gran victoria. Una divulgación tan amplia del pensamiento MTT en un gran país con 700 millones de habitantes es el mayor logro de la presente GRCP. En esta Gran Revolución, los centenares de millones del pueblo llevan consigo las Citas del Presidente MTT y las estudian y aplican a conciencia; cada vez que se publica una nueva instrucción del Presidente Mao, inmediatamente la propagan y entran en acción.”*<sup>8</sup>

*“El Presidente Mao es el **comandante supremo** de esta GRCP. El Presidente Mao es el **mando supremo**. ¡Bajo la dirección del **gran mando supremo**, y siguiendo fielmente las instrucciones de nuestro **mando supremo** el Presidente Mao, llevaremos adelante en forma triunfal la GRCP y conquistaremos una victoria grandiosa!”*(s.n.)

*“En nombre de nuestro **gran maestro, gran líder, gran mando supremo y gran timonel** el Presidente Mao, expreso saludos a...”*<sup>10</sup> *“China es un gran Estado socialista de dictadura del proletariado y su población alcanza los 700 millones de habitantes. Necesita un pensamiento unificado, un pensamiento revolucionario, un pensamiento correcto. Este es el **pensamiento Mao Tse-tung**. Sólo contando con este pensamiento, podemos mantener un vigoroso entusiasmo revolucionario y una firme y correcta orientación política.”*<sup>11</sup>(s.n.)

Y como remate de la alienación que predicaba Lin Piao, no duda en catalogar la Decisión sobre la Gran Revolución Cultural Proletaria como **“la última encarnación del Pensamiento Mao Tse-tung”**<sup>12</sup>

Son muy ilustrativos los planteamientos anteriormente expuestos, reflejando un punto de vista burgués, idénticos a los que plantean actualmente algunos partidos que se dicen representantes del proletariado. Pretenden hacer creer que la aplicación de la ciencia del marxismo leninismo maoísmo a la realidad concreta en cada país equivale a un nuevo “pensamiento guía”, marxismo chino, peruano, ruso o del país que sea. Y por supuesto, difunden la idea burguesa de que la revolución se realiza en torno a un jefe providencial.

El otro rasgo del ataque sutil del revisionismo chino, muy similar en Liu Shao-chi y Lin Piao para desarmar ideológicamente a las masas, era el de convertir a Mao en la personalidad central, el ser supremo del cual dependería el camino correcto de la revolución, a pesar que en 1949 el Comité Central del PCCH había trazado una directriz contra el culto a la personalidad.

## II. LA DISCUSIÓN ACTUAL

### 1. Sobre el pensamiento guía nacional Vs. el Marxismo Leninismo Maoísmo guía universal.

En el seno del Movimiento Comunista Internacional y particularmente en el *Movimiento Revolucionario Internacionalista* - MRI, tomó fuerza el culto a la personalidad, hasta convertirse en una práctica alienante el encumbramiento de importantes dirigentes. Por ejemplo: Abimael Guzmán en el Perú, Prachanda en Nepal, Bob Avakian en EE.UU.

Está equivocada concepción, de estirpe revisionista, la basan en el falso argumento de la necesidad del surgimiento de los “pensamiento guía”, los cuales (según ellos) son producto de la aplicación del marxismo leninismo maoísmo en cada país.

Veamos algunos casos:

En el Perú, fue el periodista Arce Borja el principal promotor del culto a la personalidad de Abimael Guzmán.<sup>13</sup> En el libro *“Documentos Fundamentales del PCP - 1988”*, decía Arce Borja:

*“En su proceso de desarrollo toda revolución, por la lucha del proletariado como clase dirigente y, sobre todo, del Partido Comunista que enarbola sus irrenunciables intereses de clase, genera un grupo de jefes y **principalmente uno** que la representa y dirige, **un jefe de autoridad** y ascendiente reconocidos; en nuestra realidad esto se ha concentrado, por necesidad y causalidad históricas, en el Presidente Gonzalo, jefe del Partido y de la revolución.*

*Pero, además, y éste es el fundamento de toda **jefatura**, las revoluciones generan un pensamiento que las guía, resultado de la aplicación de la verdad universal de la ideología del proletariado internacional a las condiciones concretas de cada revolución; pensamiento guía indispensable para alcanzar la victoria y conquistar el Poder y, más aún, para continuar la revolución y mantener el rumbo siempre hacia la única grandiosa meta, el comunismo; pensamiento guía que, llegado a un salto*

<sup>8</sup> Del Informe de Lin Piao ante el IX Congreso Nacional del PC de China, 1969.

<sup>9</sup> Discurso de Lin Piao en una concentración de masas en 1966.

<sup>10</sup> Discurso de Lin Piao en el mitin celebrado en Pekín para recibir a los profesores y estudiantes revolucionarios. 31 de Agosto de 1966.

<sup>11</sup> Carta de Lin Piao del 11 de Marzo de 1966.

<sup>12</sup> Discurso de Lin Piao del 18 de Agosto de 1966.

<sup>13</sup> Es tan exacta la calificación de Stalin al culto a la personalidad como “patraña de intelectual malsano”, que el mismo Arce Borja que endiosó a Abimael Guzmán, hoy día es su furibundo detractor, donde ya ni siquiera le reconoce su importante papel como jefe del PCP.



cualitativo de decisiva importancia para el proceso revolucionario que dirige, se identifica con el nombre de quien lo plasmó teórica y prácticamente.” (s.n.)

”... La aplicación del marxismo-leninismo-maoísmo debe ser especificada a cada revolución para no caer en una aplicación mecánica y es por esta razón que, la revolución peruana ha generado al Presidente Gonzalo y al pensamiento Gonzalo que es principal en la base de unidad partidaria. Así, cada revolución debe especificar su pensamiento guía **sino no hay aplicación del marxismo leninismo maoísmo ni desarrollo de una revolución**” (s.n.)

Un hecho que deja en claro la fuerza que tomó la desviación del “culto a la personalidad” y lo del “pensamiento guía” en el Perú, es que hasta el mismo Abimael Guzmán y la dirección del PCP hacen énfasis en su “pensamiento”.

Esto no se corresponde con el papel que juegan los dirigentes. Ya desde los años 90 en la “*Revista Contradicción*” publicada por comunistas revolucionarios en Colombia, se les advertía a los camaradas peruanos los peligros que entrañaba la “lamentable exageración” de poner a depender el futuro de la revolución peruana del papel de un individuo. La práctica posterior ha demostrado la validez de esa advertencia.<sup>14</sup>

Para los comunistas revolucionarios la aplicación del MLM se manifiesta en el programa, en la táctica y en la organización. Es sabido que el programa comunista de cualquier país tiene de común con el de los demás países, el que su contenido es la declaración de los fines y propósitos del movimiento comunista, la expresión consciente de las fuerzas reales y las medidas prácticas inmediatas que se proponen realizar los comunistas. En otras palabras, la aplicación universal del MLM a una sociedad concreta no da como resultado un nuevo “pensamiento”, una nueva “guía”, una nueva “cosmovisión”. La brújula seguirá siendo la ciencia del proletariado, que por su naturaleza misma es de carácter internacional.

Por esta razón es una desviación nacionalista considerar que aplicar la ciencia del proletariado sea equivalente a generar un nuevo “pensamiento guía”, un marxismo “nacional” (como abiertamente lo expresó el revisionista Liu Shao-chi).

Pero la tendencia oportunista de la necesidad de un pensamiento guía local no se limitó al proceso de la revolución en el Perú, fue haciendo carrera a tal nivel que en la revolución de Nueva Democracia en Nepal también salió a relucir. En un artículo titulado: “*El desarrollo de la guerra popular y la cuestión de la síntesis ideológica*”<sup>15</sup> el propio Prachanda expone las virtudes mágicas de su pensamiento:

“*El proceso de la guerra popular (GP) de cuatro años y medio marchando adelante en grandes pasos con la creación de bases de apoyo bajo el liderato del Partido Comunista de Nepal(Maoísta), vanguardia política del proletariado nepalés y poderoso destacamento del ejército proletario internacional, ha dado nacimiento al Pensamiento Guía del Partido como una síntesis ideológica. Este Pensamiento Guía del Partido sintetizado en el contexto de la aplicación de las verdades del*

*marxismo-leninismo-maoísmo particularmente en el curso de preparar, iniciar y desarrollar la grandiosa G.P. tiene una transcendental importancia nacional e internacional. Por tanto, es muy natural y necesario tener un serio debate sobre esto a nivel nacional e internacional.* [s.n.]

La llamada “síntesis ideológica” rápidamente se convirtió en el “Camino Prachanda” con lo cual se desarrolló ideológicamente al partido para poder reemplazar el marxismo leninismo maoísmo por una serie de ideas oportunistas que finalmente llevaron a la traición de la revolución. La patraña estaba completa: primero se habla de hacer un marxismo nacional; a continuación tal remedo del marxismo se convierte en “pensamiento guía”; después se le adjudica a un individuo a quien se erige todo un culto a su personalidad. Y finalmente, desarmado ideológicamente el partido, se procede al desarme práctico de las fuerzas de la revolución.

Pero no son estos los únicos partidos MLM que han caído en la patraña burguesa del culto a la personalidad de uno de sus dirigentes. Los dirigentes del *Partido Comunista Revolucionario* de Estados Unidos se inventaron “*La nueva visión del socialismo de Bob Avakian*” que no es otra cosa que solapados ataques a la ideología científica del proletariado. Raymond Lotta<sup>16</sup> nos asegura que: “*Bob Avakian ha elaborado un nuevo modelo radical de la sociedad socialista...*”

**¿De dónde saca Lotta que la sociedad socialista es un “modelo” que alguien elabora? Esta es la vieja idea reaccionaria del socialismo utópico. El socialismo científico no pretende elaborar modelos de sociedad. Y como siempre, estos “modelos” se reducen a algunos lugares comunes sacados de los prejuicios de la democracia burguesa. Dice Lotta: “En su nueva visión del socialismo, Bob Avakian ha subrayado el papel del disenso en la sociedad socialista; no solo hay que permitirlo sino fomentarlo enérgicamente, incluso cuando se trata de oposición al gobierno. Esto es algo bastante nuevo para los comunistas... tampoco se puede crear una situación en la cual no se critica el gobierno por miedo a la represión, como ocurrió en la Unión Soviética de Stalin. Tiene que haber libertad de expresar desacuerdo con las autoridades, y la sociedad socialista debe ofrecer los recursos y los medios para hacerlo... Avakian ha escrito que conviene dejar incluso a reaccionarios publicar libros y expresarse en la sociedad socialista.”**

Lo planteado por la supuesta “nueva visión del socialismo” de Avakian, no trae nada nuevo que aporte al acervo científico del MLM, por el contrario es una burda tergiversación del significado de la lucha a muerte entre el camino por construir el socialismo y de combatir a los seguidores del capitalismo.

Se puede apreciar que se impuso la errada concepción en el seno del *Movimiento Revolucionario Internacionalista* - MRI de la supuesta “generación de pensamientos guías” en cada país lo cual llevaría a tener cientos de estos y erradamente terminaríamos construyendo Partidos y desarrollando revoluciones proletarias en torno al jefe de cada país. Posición que desvirtúa la ciencia del MLM como la guía universal para dirigir la revolución en el mundo, en otras palabras es falsa la

<sup>14</sup> *Revista Contradicción* No. 6 Pag. 51

<sup>15</sup> “*EL OBRERO*” órgano del PCN (Maoísta) De octubre del 2000

<sup>16</sup> *Revolución* #94, 1° de julio de 2007

supuesta necesidad de pensamientos guías. Otra cosa es el reconocimiento del desarrollo del marxismo como ciencia viva.

Es evidente que la posición de minimizar la ciencia del MLM a pensamiento guía nacional, hizo carrera en el MRI. A tal punto que influyó en la derrota de las revoluciones proletarias en Perú y Nepal, quedando claro que hasta el momento no ha habido un aporte cualitativo a la ciencia del MLM en ninguno de sus aspectos y por el contrario, en el caso del oportunismo prachandista, que considera insuficiente el arsenal histórico de la experiencia del socialismo para comprender y dirigir la revolución proletaria hacia la victoria, en el siglo XXI, ha terminado en un gran fiasco teórico y una terrible traición política y militar.

El MLM es la teoría más revolucionaria porque es la única teoría y método que ha logrado descubrir las leyes generales que han llevado a la humanidad a la época del imperialismo, estableciendo con claridad las leyes y contradicciones que determinan su muerte y el futuro luminoso del comunismo.

## 2. El “culto a la personalidad” es el complemento a la desviación de los “pensamientos guías” en cada país

Permitir e incluso apoyar el culto a la personalidad es otro de los mecanismos de sojuzgamiento espiritual de las masas y uno de los principales errores de los comunistas tanto en Rusia como en China, que contribuyeron a la derrota del proletariado. Tal desviación que le concede poder infalible a los dirigentes le da armas a la burguesía y a los revisionistas para convertir a los maestros del proletariado en íconos inofensivos, convertir a los dirigentes del proletariado en los nuevos dioses y, al final, utilizarlos para llevar a cabo la contra-revolución. A nombre de la lucha contra el culto a la personalidad de Stalin, los revisionistas que la promovieron servilmente durante su vida, acabaron con los logros de la construcción socialista en Rusia. A nombre del pensamiento Mao Tse-tung la nueva burguesía usurpó el poder en China.

Hoy en el Movimiento Comunista Internacional se pretende introducir como marxismo la vieja teoría idealista burguesa del genio, como puede observarse en el llamado “pensamiento Gonzalo”, “camino Prachanda”, “nueva síntesis de Avakian”...; pensamientos, caminos y síntesis que resultan ser, no sólo un obstáculo para que las masas se liberen a sí mismas al ser introducidos como nueva religión (con el agravante de que los “genios” se la creen) sino además, teorías y “sistemas” que se alejan del marxismo y conducen la revolución al despeñadero, como ya ha quedado demostrado con el “camino Prachanda en Nepal, con el cual coincide la “nueva síntesis de Avakian” y de donde no sale mejor librado el llamado “pensamiento Gonzalo” en el cual se apoya la Línea Oportunista de Derecha – LOD para justificar la renuncia a la revolución en el Perú.

Por su parte, contra este engaño revisionista, en su carta pública al Partido Comunista de Nepal Unificado (Maoísta) de mayo de 2009, los camaradas del Partido Comunista de la India (Maoísta) critican correctamente esta desviación:

*“La ‘lucha contra el dogmatismo’ se ha convertido en una frase de moda entre muchos revolucionarios maoístas. Hablan de desechar los ‘anticuados’ principios de Lenin y de Mao y desarrollar el MLM a las ‘nuevas condiciones’ que supuestamente han surgido en el mundo del siglo XXI. Algunos de ellos describen su esfuerzo como ‘enriquecer y desarrollar’ el MLM como una nuevo camino o pensamiento, aunque esto se describe inicialmente como algo confinado a la revolución en el país en cuestión, que en ningún momento asume un ‘carácter’ universal inexorable o de ‘significación’ universal. Y en este ejercicio se glorifican e incluso deifican a los líderes individuales hasta el punto de que aparecen infalibles. Tal glorificación no ayuda en el funcionamiento colectivo de los comités del partido y del partido en conjunto pues no se cuestiona nunca sobre línea que se plantea mientras provenga del líder individual infalible. En tal situación es extremadamente difícil de parte del CC [Comité Central], sin hablar de los cuadros, luchar contra una desviación seria en la línea política ideológica, o en la estrategia y las tácticas básicas incluso cuando está absolutamente claro que van contra los intereses de la revolución. El ‘culto del individuo’ promovido en nombre del camino y del pensamiento proporciona cierto grado de inmunidad a la desviación en la línea si emana de ese líder individual.”<sup>17</sup>*

De ahí que Francisco Garnica en la sustentación de los estatutos del Partido Comunista de Colombia (marxista leninista) luchando contra la desviación revisionista de los jruschevistas colombianos, machacaba insistentemente sobre el problema: *“Antes de gentes mediocres con mentalidad prestada, el Partido exige gentes con mentalidad propia y desarrollada, militantes y dirigentes que pongan su inteligencia y sus cualidades personales al servicio de la causa, cuadros que desarrollen sus valores humanos dentro del espíritu colectivo y unitario del Partido. En lugar de nivelar por lo bajo, tenemos que estimular el surgimiento de políticos, publicistas, escritores, artistas, oradores y militantes brillantes en el seno del Partido. Tenemos que aprovechar todas las inteligencias, aumentar la capacidad de razonamiento del Partido e impedir que algunos se tomen el derecho de pensar por los demás.”<sup>18</sup>*

Es muy ilustrativo el viraje que dio Arce Borja, quien se había inventado la patraña de Abimael Guzmán y su pensamiento como la “cuarta espada” y la “cumbre más alta” (de la cual convenció a muchos honestos marxistas leninistas maoístas en el mundo), después del surgimiento de la línea oportunista de derecha en el PCP, autorizada en la jefatura y pensamiento supremos de Abimael Guzmán. Recordémoslo en las propias palabras de Arce Borja: en 1991 decía: *“Nuestra opinión sobre este notable político (el presidente Gonzalo) la expresamos en julio de 1988, en el prólogo del Reportaje del Siglo, cuando tuvimos la excepcional oportunidad de entrevistarle para el Diario. Ahí, dijimos que estuvimos ‘al frente de un hombre de inteligencia extraordinaria que domina con sobriedad los temas más complicados’. Un científico de ideas y pensamiento profundo. El concepto nuestro sigue siendo el mismo, y si ha variado es para reafirmar que el doctor Guzmán es el más grande guía y dirigente del proletariado peruano, sin ninguna duda el más prestigioso líder marxista – leninista – maoísta a nivel mundial. Insigne teórico de la guerra*

<sup>17</sup> Traducción nuestra.

<sup>18</sup> F. Garnica, *Hacia una política revolucionaria en materia de organización* – 1965.

revolucionaria. Un hombre y una vida dedicada con eficacia a luchar por la liberación de las masas oprimidas del Perú. El Presidente Gonzalo es el estratega de la victoriosa guerra popular iniciada en mayo de 1980”.<sup>19</sup>

Y ya en el 2004 desengañado de su propia creación tiene que reconocer que: “En el nuevo cuadro político, con un Guzmán y un puñado de dirigentes presos y de rodillas ante los enemigos del pueblo, es necesario estudiar la esencia ideológica-política de esta traición. Sin miedo a los resultados, hay que indagar con precisión su origen, su desarrollo en el mismo seno de las altas instancias del PCP...”<sup>20</sup>

Si Arce Borja tuviera un espíritu autocrítico llegaría a la conclusión de que un Partido del proletariado revolucionario no se construye alrededor de individuos, de “jefes iluminados”, sino sobre la base de una ideología científica, de cuadros con espíritu crítico y científico que permita corregir a tiempo incluso los errores o desviaciones de sus propios jefes, y cuando se construye en torno a un jefe, se alimenta el seguidismo, se viola el centralismo democrático y por tanto se hace imposible la lucha ideológica.

No muy distinto es lo que ha pasado en Nepal. En el Obrero No. 6 de Octubre del año 2000 se dice: “Y finalmente, con respecto a la cuestión del papel del liderazgo individual en la revolución, nuestro Partido ha tenido una conocida posición marxista-leninista-maoísta sobre este asunto. La famosa formulación de Engels sobre el choque entre voluntad colectiva y la voluntad individual y el factor de “necesidad” y “casualidad” en la aparición histórica de un líder, y el desarrollo posterior de ésta por Lenin y Mao, ha sido nuestra guía ideológica y política sobre la cuestión. Por consiguiente, hemos repudiado tanto las concepciones anarquistas y liberal burguesa de socavar el papel del liderazgo individual, por una parte, como la posición Lin-piaoísta de exagerarlo, por la otra, y firmemente defendamos y enarbolamos una verdadera posición marxista-leninista-maoísta de reconocer el necesario papel del **líder individual** dentro del colectivo revolucionario, operando bajo un correcto sistema de centralismo democrático. En nuestro caso histórico particular el proceso del movimiento de nueva democracia del pasado medio siglo y la GP de los últimos cinco años han generado un grupo de líderes revolucionarios bajo el **supremo liderazgo del Secretario General Camarada Prachanda**. De hecho el surgimiento del Camarada Prachanda como líder general del colectivo revolucionario en medio de una feroz tormenta de lucha de dos líneas y lucha de clases en la pasada década, particularmente luego de la reunificación del Partido y la preparación e inicio de la histórica GP, ha sido en sí mismo una vindicación de la ley de las relaciones dialécticamente interactivas entre línea y el líder. Aunque las masas en rebelión son en últimas las creadoras de la historia y no pueden socavarse de ninguna manera los supremos sacrificios de miles de mártires de la GP, el papel del liderazgo del partido en general y del Secretario General Camarada Prachanda en particular, en dirigir exitosamente la revolución y general el “PGP”, requiere ser reconocido y establecido correctamente.” (s.n.)

Con que desvergüenza se tergiversa a Engels, para darle a un traidor el papel de ficha necesaria en la historia.

La dirección del PCN (M) encabezada por Prachanda, hace referencia en diferentes documentos a la lucha que han librado contra el revisionismo pero irónicamente también cayeron en las filas del revisionismo; traición que fue facilitada por el culto realizado a la personalidad de Prachanda, convirtiéndolo en un equivalente de garantía para el triunfo de la revolución, lo cual no se corresponde con el materialismo histórico ya que no son los héroes, jefes o dirigentes los que hacen la historia, sino que la historia forja a los grandes hombres. La revolución proletaria tiene la diferencia cualitativa en relación a las anteriores en que es una revolución de las masas conscientes y no por seguidismo.

Y hay errores de errores que todo hombre o dirigente puede cometer; pero en el terreno de los principios y a puertas de una revolución sólo hay dos caminos: dictadura burguesa o dictadura proletaria (en este caso en forma de Nueva Democracia) y Prachanda siguió el primer camino.

Y para rematar, es conveniente mostrar cómo desde hace años se ha labrado el culto a la personalidad en el PCR EU. Es tan expresa la alienación que se pretende alrededor de la persona de Avakian, que sus propias palabras son su mayor condena: “¿Cómo sabemos a ciencia cierta que el Camarada Avakian, el Presidente del Comité Central, es un gran dirigente revolucionario? Esta pregunta es buena y la debemos responder abierta y francamente. Sabemos que en última instancia la historia y las acciones de las masas darán la respuesta definitiva. ¡Pero mientras tanto **los indicios no faltan!**. (...) Nadie lo hace mejor que el Camarada Avakian.”<sup>21</sup>

“De todos los líderes del Partido, el Camarada Avakian es el individuo que el Comité Central considera:

- mejor capacitado para dirigir la colectividad del Comité Central y de sus Comités Permanentes y, de esa manera y a través de la estructura colectiva del Partido y sus comités dirigentes, dirigir al Partido y a las masas.
- mejor capacitado para utilizar la colectividad del Partido para destilar y concentrar lo que ha surgido de las masas populares de dentro y fuera del Partido.
- mejor capacitado para destilar y concentrar las lecciones de la historia y de la lucha revolucionaria del proletariado internacional en particular.
- mejor capacitado para destilar y concentrar los principios políticos, ideológicos y organizativos más fundamentales del MLM hasta la fecha y dirigir su aplicación.
- mejor capacitado para comprender y esgrimir conscientemente el método científico, el materialismo histórico y dialéctico, con respecto a todas las esferas de la práctica y teoría social, para trazar el camino aún no trazado y aumentar la concordancia del trabajo revolucionario con los intereses objetivos y metas estratégicas generales de nuestra clase.
- mejor capacitado para combinar y conectar una visión histórica y global, así como una fuerte base ideológica y metodológica, con un verdadero conocimiento de los sentimientos de las masas y un profundo conocimiento de los problemas del movimiento revolucionario práctico.
- mejor capacitado para dirigir a las fuerzas revolucionarias de nuestro Partido en la lucha de dos li-

19 “Diario internacional” de diciembre de 1991: Revista editada por Arce Borja.

20 Diario internacional N° 133 de 2004

21 Obrero Revolucionario #825, 1 de octubre 2001, bajo el subtítulo Acerca de Bob Avakian, el Presidente del Comité Central de nuestro Partido.



neas contra el revisionismo y el oportunismo, y contra todas las tendencias incorrectas.

- mejor capacitado para establecer un standard de internacionalismo proletario y dirigir al Partido a cumplir sus responsabilidades internacionalistas como contingente del movimiento comunista internacional y parte del Movimiento Revolucionario Internacionalista.

*La colectividad que es el Comité Central del PCR piensa que el individuo que mejor cumple esos criterios y que lo ha demostrado una y otra vez, especialmente en las coyunturas cruciales de la historia de nuestro Partido y del movimiento internacional, es claramente Bob Avakian.*<sup>22</sup>

Más claras no pueden ser las exageraciones de culto a la personalidad de Avakian donde prácticamente se le coloca por encima del partido y de las masas; sin embargo, al final del artículo se acota: “No hay exageración al decir que él es el recurso y arma individual más potente de nuestro Partido.”

Y para el colmo el mismo Avakian asume la defensa de la mencionada desviación en una charla denominada “La labor revolucionaria significativa” del año 2007:

*“Un aspecto importante de propagar audazmente la revolución y el comunismo por todas partes es el trabajo que hemos caracterizado como forjar una cultura de aprecio, promoción y popularización en torno a la dirección, la obra y el método y enfoque de Bob Avakian. Bueno, yo reconozco que algunas personas (para ser franco, de la clase media principalmente) lo consideran “inmodesto” (y quizás para unos curiosamente extraño) que yo hablara de esto (y, por dios, ¡que me refiriera a yo mismo en la tercera persona!). Pero, en primer lugar y fundamentalmente, la “modestia” (o “inmodestia”) no es la esencia del asunto ni el meollo del tema. Esto, como todo lo demás, es cuestión de tener un enfoque científico —una valoración objetiva de lo que representa una persona particular y su papel, su obra y su método y enfoque— y yo o quien quiera lo debe ver y evaluar de esa manera y con estos criterios (y, seamos honestos, ¿se “molestarían” menos las personas que protestan que me refiriera a yo mismo en la tercera persona si hablara de “una cultura de aprecio, promoción y popularización en torno a la dirección, la obra y el método y enfoque de yo mismo”?). No, la esencia del problema es: ¿cuál es lo que esa dirección, esa obra y ese método y enfoque representan objetivamente, y qué tiene eso que ver con el problema mayor de transformar el mundo? (...)*

*A partir de esa concepción, forjar activa, enérgica y creativamente una cultura de aprecio, promoción y popularización de Bob Avakian, entre una creciente cantidad de personas, y capacitarlas a captar la importancia crucial de entrarle a la obra, y el método y enfoque, y a la vez asumir el desafío de proteger y defender a la persona que está aportando y dando esa dirección —esa es una parte clave de propagar audazmente la revolución y el comunismo por todas partes. Es uno de los medios clave, uno de los principales vehículos, que tenemos para hacerlo. Pero eso es lo que estamos haciendo cuando forjamos la cultura de aprecio, promoción y popularización. Esto tiene su propia particularidad, pero en última instancia y fundamentalmente tiene que ver con —está al servicio de— nada menos que propagar la revolución y el comunismo y forjar un movimiento revolucionario de*

*masas que asume conscientemente la orientación de ser emancipadores de la humanidad.”*

Causa repugnancia que en nombre de la doctrina más revolucionaria, que expresa los intereses de la clase más revolucionaria de la historia se digan tantas sandeces reaccionarias juntas; si los camaradas de Estados Unidos, continúan por el camino de construir el Partido y difundir las ideas del socialismo en torno a un individuo, desconociendo que la revolución por el socialismo y el comunismo es un acto consciente de las masas y no de simple seguidismo a un jefe, mucho tendríamos que esperar para la construcción de un verdadero Partido Comunista Revolucionario en Estados Unidos. Y se puede augurar que tras toda esta desvergonzada inmodestia se esconde una futura traición.

\*\*\*\*\*

Estas “novísimas teorías” de “pensamientos guías” y “nuevas cosmovisiones”, son en esencia no más que viejas teorías derrotadas por la ciencia del comunismo; en resumidas cuentas estos planteamientos son una renuncia vergonzante a la teoría marxista, que mellan su carácter de clase, pisotean su esencia y mutila su desarrollo dialéctico universal, constriñéndolo a un desarrollo nacional (nacionalismo burgués); es una deformación de la relación “partido – jefes – masas”, y promueve el seguidismo. Es por tanto, una teoría revisionista presentada con ropaje de maoísmo, que desarma y confunde al proletariado.

Esta nueva forma de oportunismo presentado en Partidos o dirigentes participes en el MRI se expresa de manera concentrada en el oportunismo prachandista afectando negativamente la Revolución en Nepal y el propósito de que el MRI cumpliera su papel de construir la Internacional Comunista de Nuevo tipo.

Es deber de los comunistas revolucionarios combatir este nuevo oportunismo en el seno del Movimiento Comunista Internacional, sobre la base de realizar el balance de la experiencia histórica, de una investigación científica del capitalismo en su fase imperialista, con la aspiración de contribuir a dotar al MCI de una plataforma ideológica y política que permita crear las condiciones de unidad teórica y organizativas que se cristalicen en la nueva Internacional Comunista, sin la cual es imposible avanzar en la revolución proletaria en cada país y a nivel mundial.

Vale la pena repetir la cornisa de este artículo, donde muy bien lo resumía el Camarada Francisco Garnica<sup>23</sup>, dirigente del Partido Comunista de Colombia (ML) en la época de los años 60: “Comités y no individuos dirigen al Partido en todas sus escalas- y no habrá dirección justa si no hay dirección colectiva que elimine los riesgos del caudillismo y garantice en lo posible un análisis completo de las situaciones... Tenemos que aprovechar todas las inteligencias, aumentar la capacidad de razonamiento del Partido e impedir que algunos tomen el derecho a pensar por los demás”

Comisión de Investigación y Lucha Teórica  
Unión Obrera Comunista (MLM)  
Colombia, 07 de julio de 2009

<sup>22</sup> Obrero Revolucionario #825, 1 de octubre 2001, bajo el subtítulo Bob Avakian es el líder de los líderes del Partido.

<sup>23</sup> Incansable luchador y uno de los dirigentes de la escisión con el revisionismo “vierista” en el PC Colombiano. Inolvidable dirigente del nuevo PCC ML, reestructurado en el marxismo leninismo maoísmo en el X Congreso de 1965.