



Revolución Obrera SEMANARIO

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

"La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo."

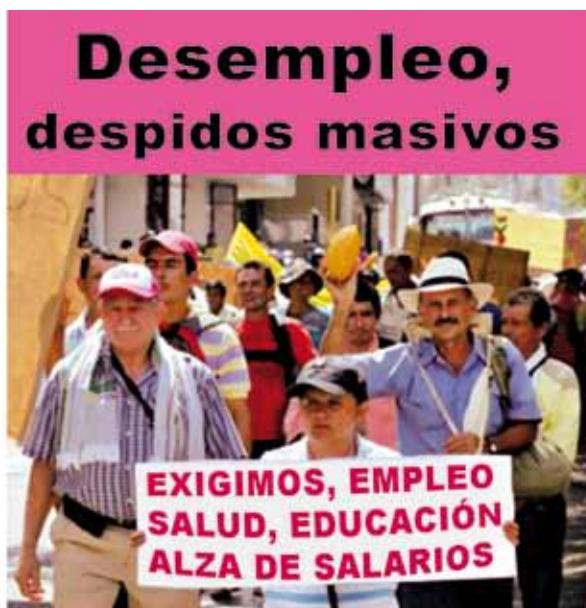
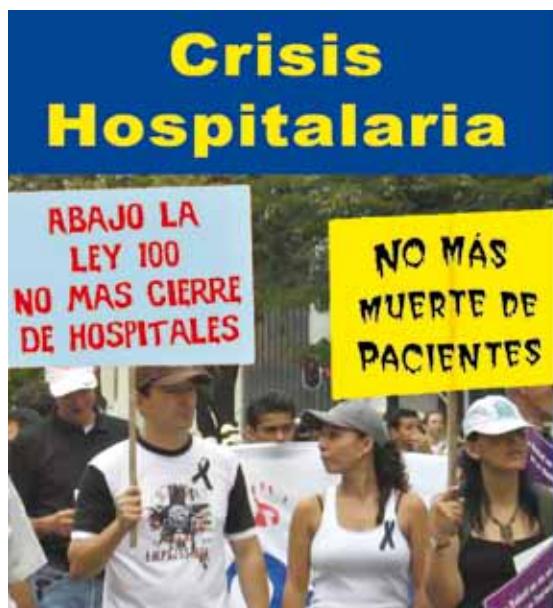
Lenin

\$1.000

30 de mayo de 2013 • Año 15
www.revolucionobrera.com
e-mail: red_com_mlm@yahoo.com
Colombia • Suramérica

366

ESTA ES LA PAZ, PROSPERIDAD Y DEMOCRACIA DEL GOBIERNO:



¡No más conciliación!

¡Sí a la lucha y la revolución!



CONTENIDO

- Colombia no escapa a la crisis económica del capitalismo
- No ilusionarse con los acuerdos de paz de La Habana
- Acerca de La Cumbre del Pacífico
- Más mentiras de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras
- El renacer de la lucha directa por la defensa del Hospital San Juan de Dios
- Nueva Organización Pro-Partido en los Estados Unidos
- Las Desgracias del Centrismo

VEA EN NUESTRA EDICIÓN DIGITAL

- La Opción es la Investigación y el Desarrollo Científico, No la Eutanasia
- El Primero de Mayo en Venezuela
- Salarios en Colombia
- Lucha de los Trabajadores del Magisterio

www.revolucionobrera.com

EDITORIAL

COLOMBIA NO ESCAPA A LA CRISIS ECONÓMICA DEL CAPITALISMO

El embate en Colombia en el año 2012 de la crisis económica del capitalismo mundial, dejó a la vista que la recuperación económica tan mentada por los medios burgueses en años anteriores, era en realidad leve y muy aparente.

Los extraordinarios negocios de la burguesía, los terratenientes y los imperialistas en estos tiempos, con la coca, el petróleo, la minería, también han sido estremecidos por la crisis. En medio del frenesí del capital financiero y los grandes grupos monopolistas que acaparan despojos de la crisis, Interbolsa explota cual burbuja de especulación financiera. Bajo el manto semicolonial y lacayo de “favorecer la inversión extranjera”, a los grupos monopolistas de los países imperialistas, el Estado les renueva sus concesiones centenarias mineras y petroleras, y les otorga posesión de las aguas, páramos y parques naturales. Las querellas de los politiqueros oportunistas, las denuncias de ecólogos y algunos periodistas, son todas, flor de un día, ante el poder corruptor del capital en el gobierno y los funcionarios estatales vigilantes del medio ambiente. Sólo las masas trabajadoras mantienen su voz y movilización en alto.

La clase obrera en particular y las masas trabajadoras en general, no escapan a las devastadoras consecuencias de la crisis mundial. Los capitalistas al amparo de la “Prosperidad para todos” incrementan la superexplotación del proletariado. Pregonan el derecho al sindicalismo, pero en los hechos persiguen, destruyen, desconocen, impiden y socaban las organizaciones sindicales de los obreros. El gobierno criminaliza todo intento de resistencia y rebelión.

Prototipo de tal realidad es hoy uno de los sectores de punta del capitalismo en Colombia: los campos petroleros de los Llanos Orientales convertidos en verdaderos campos de concentración vigilados por paramilitares. Sólo en Campo Rubiales, donde quienes producen la plusvalía fluctúan entre 12.000 y 15.000 obreros llegados de todas partes del país huyendo de la falta de trabajo en esa rama debido a la crisis, terminan el año 2012 con frentes de obra congelados, despidos masivos que en los últimos meses han reducido en un 40% el personal contratado, salarios inferiores en promedio al \$1'800.000 lo que equivale a un precio miserable de esta fuerza de trabajo calificada que se explota en condiciones insalubres, que por tener sus familias en la lejanía es además presa de asaltantes cebados en las carreteras, todo lo cual obliga a los obreros petroleros a trasladar su prole a fundar poblados de cambuches apestosos, sin agua, luz ni alcantarillado.

La superexplotación en Campo Rubiales no tiene límites; intentan aumentar media hora la jornada laboral. El terrorismo de Estado tampoco da tregua

asesinando jefes sindicalistas y jefes naturales de las masas indígenas cuyas aguas y territorios son usurpados por los campos petroleros e infestados por los desechos de la producción.

Las explotaciones de petróleo en los Llanos, botín de mafiosos e imperialistas en el régimen de Uribe, son hoy campo de disputa con la burguesía gobernante que apela a la presión con los permisos ambientales para entrar en el negocio. Y son parte del acuerdo que hizo posible los diálogos de paz entre el Gobierno y las FARC: *Convertir los llanos orientales en una gran zona de desarrollo agropecuario empresarial, aceptando la inversión extranjera pero que fuera “democrática”, en el sentido de que no estuvieran solos los gringos.*

El capitalismo se abre paso a sangre y fuego en medio país, otrora destinado al ganado, la pesca, el cultivo de arroz y plátano, cuando no cubierto de selvas. Deja a su paso miseria, desolación y muerte en la población; pero grandes riquezas en manos de los grupos monopolistas. Y con ello, nuevos y numerosos contingentes de obreros con odio y descontento acumulados, en contacto estrecho con comunidades campesinas, indígenas y comerciantes, víctimas de la “civilización” del petróleo, el coltán y la coca. Todos prestos a la luz de la conciencia y las ideillas de organización que deben llevarles los comunistas.

Como en el mundo, en Colombia también la crisis económica ha empeorado la crisis social, agravando más los antagonismos de clase.

La orientación revolucionaria de los comunistas ante esta situación de crisis del capitalismo en Colombia, es opuesta diametralmente a los emplastos reformistas para sobrelevarla, sin comprometer el poder de la burguesía, ni la explotación capitalista, sino apenas los “abusos” de los monopolios en los recortes sociales. Ni siquiera puede quedarse en la mera lucha de resistencia contra las consecuencias de la crisis. Son éstas las mejores condiciones para estrechar vínculos con el movimiento obrero, ahondar raíces de todo tipo en el proletariado, construir el Partido en las fábricas, avanzando lo más posible durante este período de crisis en los “ensayos revolucionarios” de la lucha política que suprimirá definitivamente la causa de la crisis: el régimen económico social basado en la explotación asalariada.

(Tomado del INFORME POLÍTICO SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL de la IV Reunión Plenaria del Comité de Dirección, IX Asamblea de la Unión Obrera Comunista (MLM). Febrero 2013.)

No ilusionarse con los acuerdos de paz de la Habana

El pasado 26 de mayo los medios de comunicación hicieron un gran despliegue publicitario por los acuerdos obtenidos entre el gobierno y la cúpula de las FARC, sobre el primer tema de la agenda de los diálogos de paz en la Habana “el Desarrollo Agrario Integral”. Con la alharaca que “Será el inicio de transformaciones radicales de la realidad rural y agraria de Colombia con equidad y democracia”, pretenden los negociadores, sembrar ilusiones que “por fin se logrará una verdadera paz”. Pero lo que no dijeron es que el beneficio será para las clases dominantes explotadoras, dueñas de la tierra y los demás medios de producción. De ahí que los representantes de las clases dominantes, hayan manifestado su beneplácito por dicho acuerdo, del cual sólo se conocen las generalidades expuestas por parte de los respectivos voceros.

En realidad, éstas son promesas para ilusionar y engañar a las víctimas de la guerra reaccionaria, porque de la Habana no saldrán soluciones ni a corto, ni a largo plazo para los pobres del campo, ya que las **FARC representante de un sector de la burguesía agraria**, concibe en su programa una serie de reformas que no ponen en peligro para nada la propiedad privada sobre la tierra y por tanto no exigen la expropiación de grandes latifundistas para entregársela a los campesinos; ello explica por qué guardan silencio frente a las declaraciones de Juan Camilo Restrepo ex ministro de agricultura que en un estudio presentado por Fedesarrollo el pasado 25 de mayo declaraba que: “Ahora bien, el tema de la seguridad jurídica es otra clave para el desarrollo rural. En este sentido, el ministro asegura que de La Habana no saldrá nada que atente contra la propiedad bien habida”. “No saldrán expropiaciones masivas”. Y Humberto de la Calle negociador por parte del gobierno, afirmó el 26 de mayo, que “habrá respeto a la propiedad privada y al Estado de derecho, no debe haber temores”.

Tal situación deja bien claro que la cúpula de las FARC, se ha acogido al plan del gobierno sobre el desarrollo agrario y rural, los “cambios radicales” de los cuales se ufanan, unos y otros negociadores, consisten en legalizar el despojo de los pobres del campo; pues ya las clases dominantes realizaron su reforma agraria con sangre, plomo y motosierra tanto en la época de los años cincuenta como

en la guerra actual, lo que se proponen las clases dominantes es darle continuidad a su plan de despojo impulsando la agricultura empresarial, la inversión extranjera, sin los obstáculos de la pequeña y mediana producción, sin las trabas de la guerrilla exigiendo vacunas. El bullicio de apoyar la pequeña producción campesina, es pura demagogia; la burguesía agraria impulsará la pequeña economía campesina para aumentar sus ganancias a costa de superexplotar a los pobres del campo.

Con la farsa de diálogos en la Habana no se acabará la guerra reaccionaria en Colombia, por el contrario en la medida que las FARC se hagan partícipes del Estado burgués, se desatará una guerra aún más sangrienta contra las comunidades indígenas, afrodescendientes y campesinos pobres, hasta que la mayor cantidad de tierras quede en manos de los terratenientes y las empresas imperialistas. El plan de desarrollo agrario del gobierno ya está caminando y las FARC en lo fundamental se identifican con él, por ello la cúpula de las FARC hará parte de la legalización de este despojo, porque ellos también han sido causantes del despojo y del desplazamiento de campesinos; y no podían menos que exigir su parte del botín.

El *Programa para la Revolución en Colombia* expresa claramente que: “se requiere de la nacionalización inmediata de toda la tierra, la expropiación y confiscación de la tierra de los terratenientes, de las instituciones religiosas, de las concesiones dadas al imperialismo, de la burguesía industrial y comercial en el campo. Confiscar sin indemnización y desconocimiento de los derechos privados sobre los recursos naturales y el medio ambiente. Dejar en estricto usufructo la tierra de los campesinos medios y pobres, y en determinados casos, entrega en posesión de una parte de la tierra confiscada, eliminación de la deuda agraria de los campesinos pobres y medios, promover las cooperativas de nuevo tipo y demás asociaciones que permitan avanzar en el cultivo colectivo de la tierra. Prestar ayuda material inmediata a los campesinos, estimulando con el ejemplo, para que puedan avanzar al trabajo colectivo de la tierra, y de la gran agricultura socialista.” La solución para los pobres del campo no es más capitalismo, lo que se necesita es una nueva sociedad socialista que pueda realizar la supresión de la propiedad privada sobre la tierra y las relaciones capitalistas de producción.

LA CUMBRE DEL PACÍFICO ¡UNA REUNIÓN MÁS, DE LAS CLASES DOMINANTES PARA FORTALECER LA EXPLOTACIÓN Y LA MISERIA!

Por estos días en la capital del valle del cauca, se adelantó el desarrollo de la denominada cumbre del pacífico. Para esta actividad se movió cielo y tierra para hacer de Cali una ciudad “digna” para recibir a las delegaciones de los países invitados en calidad de miembros y observadores, pero la dignidad que vendieron los politiqueros del valle de cauca es esa misma mentira denominada civismo; es pretender tapar con un poco de pintura los problemas más sentidos de la clase obrera y de las masas populares del valle. Ese mismo civismo que sirvió de cortina de humo para que durante los días de la cumbre no se hablara más que de las supuestas ventajas de seguridad, paisajísticas y cívicas ofrecidas por Cali a los “ilustres” visitantes. Mientras tanto el Estado burgués se comporta como un asesino, carcelero, perseguidor y represor ante cualquier legítima exigencia de las masas trabajadoras del país que reconocen que al final de cuentas estas reuniones actuales y pasadas, solo sirven para seguir administrando y repartiendo la riqueza de Colombia cuyas dos únicas fuentes son la explotación de la clase obrera y la destrucción de la naturaleza.

Santos fue el encargado de dar apertura a esta reunión de mafiosos, terratenientes, asesinos, ladrones, corruptos, narco-traficantes, politiqueros, etc., y lo hizo con una frase del reaccionario Deng Xiao Ping “Se dice a menudo que el siglo XXI será el siglo del pacífico, pero yo creo que podría ser también el siglo de América latina”, el mismo traidor que se encargó de liderar la restauración capitalista en china tras la caída de la dictadura del proletariado en ese país asiático a fines de los años 70’s y que según Santos lideró el despertar económico de su nación.

...

Ver el Artículo Completo en nuestra Edición digital Pág 17

En 28 Años de predominio de la Dirección Conciliadora, Terrible Baño de Sangre para el Movimiento Sindical

Como una parte de los 3000 dirigentes sindicalistas asesinados murieron en zonas donde la disputa entre guerrilla, paramilitares y ejército era más dura, los verdugos siempre justificaban sus crímenes como consecuencia de los vínculos entre los sindicatos y los grupos armados rivales. Sin embargo, también los sindicalistas que renunciaron a la lucha y abrazaron ingenuamente el Estado fueron asesinados en todo el país incluso en departamentos donde no hay guerra reaccionaria por la tierra (Amazonas, por ejemplo) y en ciudades sin presencia de milicias hubo asesinatos. En realidad desde un principio detrás de la guerra por la renta de la tierra se escondía una guerra sucia contra la clase obrera.

El uso del asesinato contra el movimiento sindical en la historia de Colombia ha sido siempre una práctica de las clases dominantes. Pero tras la fundación de la CUT, la represión salvaje contra las masas sindicales en general, como la Masacre de las Bananeras o Santa Bárbara, da paso a una modalidad de represión sistemáticamente concentrada sobre los dirigentes sindicales que ha costado la vida de 2.732, es decir 8 personas por mes desde 1985. Entre 1999 y 2009 de todos los sindicalistas asesinados en el mundo, en Colombia se mató más que en ningún lugar con el 63,12%. Así lo indica la Corporación Nuevo Arco Iris en el libro *Sindicalismo asesinado*. El estudio revela que la mayoría de los 8.000 crímenes entre desapariciones, secuestros, amenazas y asesinatos fueron dirigidos a afiliados de la Federación Colombiana de Educadores (FECODE), la USO y los sindicatos bananeros de la zona de Urabá que sumados alcanzan el 74,2% de las víctimas. ¿cómo llegó el movimiento sindical a permitir esta masacre?

Una forma de frenar la barbarie de los opresores promovida por el Partido Comunista de Colombia (ml) mientras fue el partido del Proletariado (1965-1974) es mantener la independencia de clase, los métodos de dirección y trabajo revolucionarios en el sindicalismo amarrando con ello las manos a la burguesía para que no pueda emplear el terrorismo de Estado con plena libertad. Solo la independencia de clase permite al movimiento sindical hacer sentir su enorme fuerza económica y política; paralizando la producción a través de la huelga, por ejemplo como el 14 de septiembre de 1976 cuando una Huelga Política de Masas sepultó la reforma laboral que presentó López Michelsen. Entre 1975 y 1981, cuando el resollo del Partido Comunista de Colombia (ml) se mantenía, los intereses de la clase obrera se defendieron así: “En las 3.377 huelgas registradas por el estudio, participaron 23'244.054 trabajadores, sumando 95'965.850 jornadas/hombre perdidas para la economía, para un promedio anual de 130 huelgas y 984.000 huelguistas y de 6.883 trabajadores en cada huelga”¹. En esos años de gran actividad huelguística los asesinatos contra dirigentes sindicales fueron escasos: en 1977 hubo un líder asesinado y en 1978 ninguno ¡así de poderosa es la clase obrera dirigida por la política revolucionaria en los sindicatos! Para 1995, 20 años después de la disolución del PCC (ml) y bajo la influencia reformista de los partidos Moir, PCC mamerto y patronal de los liberales y conservadores se hicieron 77 huelgas y mataron 224 dirigentes. ¡Porque solo una política independiente y revolucionaria mantiene a raya a los opresores!

¹ Ricardo Sánchez Ángel: ¡HUELGA! Luchas de la clase trabajadora en Colombia, 1975-1981

No solo mantuvo a raya la barbarie capitalista sino que defendió los intereses de los trabajadores ya que la muerte de un dirigente sindical desataba la ira revolucionaria en las calles acelerando la insurrección y la revolución socialista. Por eso solo después de 1985, y posteriormente con la fundación de la CUT el proletariado fue sometido a una dirección política socialdemócrata quedando atado de manos a merced de sus enemigos centenarios. Las huelgas revolucionarias desaparecieron para dar paso a las marchas de silencio y la querella ante los jueces con el terrible resultado de cientos de líderes acribillados. Por ejemplo 127, 200 y 275 líderes sindicales fueron asesinados en los años 1988, 1993 y 1996 respectivamente por nombrar los peores años; pero desde 1985 no ha habido año donde no maten por lo menos 29 luchadores, ¡sin embargo, ni una huelga política de masas merecían los compañeros!

Los enemigos del pueblo entre risas y abrazos despedazan las conquistas de los obreros colombianos: liquidaron sindicatos, redujeron a los sindicalizados y huelgas, acabaron con las empresas estatales, las conquistas en salud, educación y salarios; y desde entonces no se cansan de cometer crímenes depravados contra sus dirigentes. ¡Nada aparte de palmaditas en la espalda y golpes de pecho hicieron los reformistas! La política burguesa que controla las centrales prefiere “defender la producción nacional” y conduce a las masas a una derrota segura sin huelgas y sin independencia política. Las pocas huelgas son aisladas, en 1994 por ejemplo, hubo apenas 75 huelgas donde participaron solo 9.988 trabajadores², mientras en 2008 hubo 30 huelgas y ni siquiera revelaron el número de participantes.³

La burguesía colombiana, una de las más bárbaras y sanguinarias de todo el mundo contra el movimiento sindical, no detendrá por las buenas sus planes de someter a fuego a los trabajadores. Sus aliados en el interior del movimiento obrero son los falsos amigos que dirigen las centrales. El obrero revolucionario colombiano debe aprender a diferenciar los comunistas de estos enemigos encubiertos y apoyar a quienes realmente representan sus intereses. Trabajemos persistentemente para que estos 28 años de oscuro reinado socialdemócrata, pasen a la historia, luchando con tenacidad por reestructurar el movimiento sindical y construyendo el nuevo Partido del Proletariado, para que la dirección del movimiento sindical recupere su independencia de clase de la política, la ideología y la organización burguesas que ahora la controlan y así, honrar con lucha a los compañeros caídos.

**¡Por cada compañero caído,
avivar una huelga!**

**¡Viva la Reestructuración del
Movimiento Sindical!**

² Juan Carlos Celis, Un nuevo momento para el sindicalismo. Informe de coyuntura laboral colombiana en 1994 1995. Escuela Nacional Sindical disponible en: <http://www.ens.org.co:8081/dspace/bitstream/123456789/88/1/Un%20nuevo%20momento%20para%20el%20sindicalismo%20-%20Informe%20de%20coyuntura%20laboral%20colombiana%20en%201994%20-%201995.pdf>

³ Informe nacional de la coyuntura económica, laboral y sindical en el 2008. Escuela Nacional Sindical, encuéntrela en: http://www.ens.org.co:8081/dspace/bitstream/123456789/154/1/INFORME_DE_COYUNTURA_2008.pdf

Más mentiras de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras

En materia de vivienda para los desplazados, en el parágrafo 1 del artículo 123, dice: “*La población víctima del desplazamiento forzado, accederá a los programas y proyectos diseñados por el Gobierno,....*” En el parágrafo 2 del mismo artículo, plantea: “*Se priorizará el acceso a programas de subsidio familiar de vivienda a aquellos hogares que deciden retornar a los predios afectados, previa verificación de seguridad por parte de la autoridad competente*”.

No hay ningún avance. Hablan de subsidios de vivienda para los desplazados; y justamente por haber sido víctimas de la guerra reaccionaria, obligados a abandonar sus propiedades, el Estado les debe garantizar el valor total de una vivienda digna sin importar cuánto es el valor o donde quieran vivir, porque hoy los están condicionando, por ejemplo en Bogotá, que no les pueden dar el subsidio distrital, si no tienen el nacional, y que el subsidio es distinto, según donde quieran comprar.

Los mismos desplazados denuncian que hay madres cabeza de familia con carta cheque desde el 2007, cerraron las postulaciones, y un solo lote puede valer hasta 40 millones de pesos, “las convocatorias son apenas una perdedera de tiempo”, y muchas carta cheque se perdieron porque se cumplió la “fecha límite” para hacerlas efectivas.

Los desplazados están en una confusión grandísima frente al tema de vivienda, los convocan permanentemente a reuniones para “explicarles” la forma para acceder a los subsidios, los compran con un almuerzo o refrigerio, y ya; los involucran en mesas de trabajo (mesa de vivienda, mesa de indemnizaciones, mesa de tierras, etc.), no escuchan a las víctimas para las discusiones y decisiones, simplemente los convocan cuando ya las decisiones en el gobierno están tomadas. Sencillamente les siguen llevando de un lado a otro pero sin soluciones definitivas.

Salen leyes debatidas por el Congreso, las reglamentan pero no para cumplirle a los desplazados, sino para seguirlos engañando; con cada decreto les van disminuyendo los derechos. Dice una señora desplazada: “*Se hacen muchas leyes a favor de los desplazados, pero nada se cumple, nos tratan como cucarachas y nos pasan por encima. En Ciudad Bolívar,*

hay absoluta pobreza, en el campo no vivíamos así, vivíamos muy bien. Se hacen mesas y mesas de trabajo, pero para utilizarnos”.

En el aspecto de Restitución de Tierras. La Ley creó la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, para conformar y administrar el “Registro de tierras presuntamente despojadas y abandonadas forzosamente”. De 6.5 millones de hectáreas abandonadas, hasta la fecha ha recibido unas 35.000 solicitudes de restitución (la cifra varía, porque entran 500 solicitudes diarias al sistema), y sólo han restituido algo más de 10.400 hectáreas en dos años, a través de 37 fálllos. Tierras adjudicadas en seis departamentos, de las cuales el 80% corresponde a predios inferiores a 10 hectáreas.

La Unidad se ha gastado hasta el momento más o menos 30 mil millones de pesos y los resultados como se ve, son mínimos, son las 10.400 hectáreas más caras del mundo; con ese dinero se hubieran comprado las mejores tierras y regalársela a los desplazados, y le estaría saliendo más barato el pueblo colombiano este proceso.

Santos se comprometió a restituir 1.5 millones de hectáreas en el primer año, pero el proceso es tan largo y lento que tardará más de diez años sólo para esta cantidad, porque está manejado por un aparato burocrático ineficaz, creado por la política de Santos, que va por el mismo camino de la corrupción de Agro Ingreso Seguro.

Sumado a ello, está la Ley anti restitución que hizo aprobar el mismo gobierno de Santos en el 2012, consistente en que por medio del proceso especial verbal y abreviado, sin ningún papel, cualquier persona (los victimarios), puede solicitar una tierra de los desplazados que esté desocupada; ante un juez presenta una solicitud para que le entreguen esa tierra en propiedad, con sólo alegar que es poseedor de ella durante los últimos cinco años; y justamente dentro de estos cinco años, entre 1997 y 2005, están los 6.5 millones de hectáreas que están abandonadas. Los victimarios pueden probar con testigos, y el juez se la tiene que entregar, apoderándose de ellas.

El Estado, con los paramilitares, despojó a millones de campesinos pobres, y ahora con jueces municipales entrega las tierras a los victimarios, mientras las víctimas tienen que pasar un calvario para empezar el procedimiento de solicitud y esperar años, para seguramente no recibir nada.

Esta es una ley hipócrita, hecha con bonitas palabras para ocultar los propósitos del gobierno, la expoliación a los pobres del campo y apoderarse de sus tierras. Es la consumación con leyes y decretos, de la violencia que impulsó Alvaro Uribe en el campo colombiano; hicieron desocupar la tierra de los campesinos medios y pobres porque la necesitaban. Pero los dos cumplen el propósito del capital en Colombia de implantar el capitalismo en el campo por la vía empresarial, es decir con la expoliación de los campesinos para desarrollar la agricultura en el campo.

A la sombra de los acuerdos de paz...

El mismo padre e investigador Javier Giraldo Serna, de El CINEP, reconocido por sus persistentes denuncias a los casos de terrorismo de Estado, señala 20 casos de falsos positivos ocurridos en 2012, donde aparecieron 52 víctimas, entre muertos, detenidos y heridos. Fueron “11 ejecuciones extrajudiciales perpetradas por el Ejército y la Policía, y 8 casos de detenciones arbitrarias o ‘falsos positivos judiciales’”, agrega su denuncia. Lo que dice de la continuidad, bajo este gobierno, de la política de exterminio contra los obreros y campesinos desarmados, que ya hacia Santos como Ministro de Defensa del cavernario régimen uribista, a la cabeza de los “falsos positivos”; con la diferencia que ahora como jefe de Estado, disimula más la forma y silencia, con el soborno a los principales medios y periodistas e intelectuales, pagados por sus billetes oficiales. Los mismos que eran campeones de la denuncia contra el terror uribista, como Elvira y Daniel Samper, Daniel Coronel, María Jimena Dusán, Claudia López, entre otros intelectuales, hoy callan, ante esta herencia del terror santiasta.



LUCHA DE MASAS

Nuevas luchas...

Continúa el ascenso del movimiento de masas

Los obreros industriales continúan sumándose a la lucha directa y revolucionaria contra los explotadores, luego de permanecer amordazados por décadas, a la política de conciliación y concertación promovida por los arrodillados dirigentes sindicales de las centrales. Su participación le da un componente de firmeza a la lucha del pueblo colombiano y es un golpe directo a los intereses del capital: respondiendo con la unidad y lucha de la base, con la denuncia pública inmediata y la huelga, ante los despidos y violaciones a sus derechos.

Reportamos algunas de estas manifestaciones y denuncias que han llegado a nuestro correo en las últimas semanas:

Sintraicollantas y Sintraincapla seccional Cali, denuncian cómo las empresas imperialistas GOODYEAR DE COLOMBIA S.A., y MICHELIN, envían a lacayos, como su jefe de seguridad, a asediar a los trabajadores en la manifestación del 1º de Mayo, pisotean sistemáticamente sus derechos, representados en su Convención Colectiva de Trabajo vigente, y despiden masivamente, en claro interés de acabar con los sindicatos. Una evidente VIOLACION A LA LEY LABORAL, ante la cual, como es natural, el Estado opresor solo ayuda a los capitalistas.

En la Jagua de Ibiricó, los trabajadores, de la mano de organizaciones sindicales, como Sintramienenergetica seccional Becerril, mantienen una tensa lucha contra los despidos, así como contra las amenazas de los escuadrones de muerte al servicio de los capitalistas. Independientes de politiqueros, aislando la influencia de los concertadores y conciliadores jefes del movimiento sindical, se enfrentan contra los patronos cara a cara. A inicio de año tuvieron una huelga de 90 días, ante la indiferencia del Ministerio y contra la bota militar, paramilitar y policial.

El 18 de Mayo **SINDIREDES hace llegar una denuncia contra CODENSA**, por el despido de 150 conductores, contratados infamemente por medio de fachadas contratistas, mientras trata de imponer fórmulas para rebajar aún más el salario a los obreros que quedan contratados.

Durante el mes de Mayo estallan importantes huelgas mineras contra los despidos, la ofensiva antisindical y las pésimas condiciones de trabajo, proscritas por los grandes medios de comunicación al servicio del gobierno y desconocidas por el Ministerio del Trabajo, como lo son la **HUELGA en la mina "La Francia"**, en el Cesar (de 104 días) y en **Zaragoza, Antioquia**, realizada por 650 trabajadores de los socavones de producción de oro, propiedad del grupo empresarial "Mineros S.A.

De otro lado, las demás manifestaciones del pueblo colombiano continúan siendo frecuentes y radicales, no logrando apaciguarlas, ni la dura represión de las fuerzas militares, ni el silencio de los medios de comunicación:



Acaná y Capurganá en Chocó

Desde el 17 de Mayo las masas de **Acaná y Capurganá en Chocó**, realizaron fuertes paros, contra el recorte por incontables días, de los servicios públicos de agua y luz.



El 23 de Mayo, en inmediaciones del **campo Apiaí en Villavicencio**, las masas, entre trabajadores, las comunidades y los proveedores, bloquearon la vía San Martín en el Meta, exigiendo el cumplimiento a sus peticiones y deudas por parte del Consorcio MK que labora para la Vicepresidencia de Transportes (VIT) de ECOPETROL. **En Aguachica (sur del Cesar)** bastó la reaccionaria medida de prohibir el trabajo a los mototaxis, para que se bloqueara la Troncal del Caribe durante dos horas, y **en Bogotá, que en el sector del barrio Isla del sol**, la policía allanando y confiscando la mercancía en una fabrica ropa, tuvo que enfrentar una asonada por parte de los pobladores.

Esta es parte de la respuesta a la grave crisis social que enfrenta el pueblo colombiano, agudizada con cada recorte de los servicios públicos, aumento en las tarifas e impuestos, despidos masivos, rebaja de salarios, etc. Las masas se enfrentan en todos los rincones del país contra la ofensiva antiobrera y antipopular del gobierno, hecha con la hipocresía que le caracteriza.

Esta situación además confirma que las masas siguen haciendo lo que les corresponde, lo que debe motivar a los comunistas revolucionarios a cumplir con su misión histórica de LLEVAR LA CONCIENCIA SOCIALISTA AL MOVIMIENTO OBRERO, ORGANIZAR SU LUCHA DE CLASE Y DIRIGIRLA HACIA SU META MUNDIAL Y OBJETIVO FINAL: EL SOCIALISMO Y EL COMUNISMO.



Con lucha directa y revolucionaria, los **trabajadores del acero en Boyacá, de empresas Acerías Paz del Río, Gerdau Diaco y Sidenal**, desafian al Estado, que subsidia a los grandes monopolios ante las pérdidas de sus negocios y deja el paso libre, tanto a los grandes empresarios para cerrar las fábricas, como al lavado de los capitales mafiosos en el comercio del acero, mientras para los trabajadores, queda el despido sin indemnización, como amenaza para más de 2500 obreros que viven de esta labor, así como el aumento de la miseria para el pueblo Boyacense.

El renacer de la lucha directa por la defensa del Hospital San Juan de Dios

El 15 de Mayo de 2013, es una fecha para no olvidar en el movimiento obrero, ni por los revolucionarios conscientes.

Con la Consigna “San Juan de Dios Brilla”, fue convocada una marcha de antorchas por trabajadores del Hospital San Juan de Dios e Instituto Materno Infantil, con el fin de exigir la salud como un derecho para el pueblo.

Luego de 13 años en el olvido, resurge esa llama de la lucha en este lugar donde se dieron importantes batallas por defender el hospital, los derechos de los trabajadores y en defensa de la salud. Sus trabajadores no se resignan a perder, no están dispuestos a permitir que los mercaderes de la salud arrasen con lo que es del pueblo y para el pueblo.

La marcha se preparó con días de anticipación; reuniones de trabajadores, estudiantes y usuarios; convocatoria por Internet, volantes..., organizando tareas concretas con sus responsables. Se montó con los recursos de las mismas masas, el sacrificio y entrega por parte de todos los organizadores, acudiendo al ingenio y aporte que cada uno pudiera dar.

Este día, los organizadores llegan desde temprano con mucho entusiasmo, fraternidad y camaradería a cumplir con las tareas acordadas. Unos pintaban el mural en honor a los trabajadores del hospital, que han muerto durante estos trece años; otros armaban las antorchas, otros adronaban con banderas; otros montaban la olla en el fogón de leña para hacer el chocolate que se preparó tostado y moliendo ahí mismo el cacao; otros agitaban con los megáfonos denunciando ante los transeúntes, el engaño del gobierno y los atropellos que por años han soportado.

Luego de una misa en la Capilla se inicia la movilización a la salida principal del San Juan de Dios, con el bloqueo del tráfico de la Carrera 10 en un sentido. Aproximadamente 200 personas con sus antorchas ya encendidas imbuidos de un ánimo muy combativo; un grupo de estudiantes representó un sketch mostrando que si no hay hospitales para el pueblo, las madres tendrán que parir a sus hijos en las calles, y los que no tienen dinero para pagar servicio privado de salud, morirán en el total abandono.

En toda la marcha se agitaron consignas exigiendo respeto a los dere-

chos de los trabajadores, contra la Ley 100, la privatización de la salud, contra el Estado y los gobiernos de turno que han apoya-

dado a los capitalistas de la salud para que se queden con ella como negocio, negándola como un derecho fundamental para el pueblo. Exigieron al alcalde Petro cumplir lo dicho en su campaña politiquera de reabrir el Hospital, del que hasta ahora sólo ha hecho un remedio de adecuación del Centro de Salud.

La represión no podía faltar para intimidar, provocar, y de ser necesario entrar a disolver por la fuerza la movilización. Llegaron antimotines de a pie, en tanqueta y policía advirtiendo que si no se desbloqueaban las vías, se veían obligados a actuar. La presencia de ellos, en lugar de atemorizar a los manifestantes, aumentó la rabia y los ánimos, incentivó para bloquear por más tiempo el paso del transporte, incluido el Transmilenio. Era su día y nada lo iba a opacar.

Al terminar la marcha, todos a degustar el delicioso chocolate y escuchar las intervenciones de los asistentes; entonar el himno de Colombia y el del Proletariado, la Internacional; quemar simbólicamente a la liquidadora Anna Karenina Gauna como acto de desprecio y repudio por todo el daño que ha ocasionado al hospital y a sus trabajadores.

Las intervenciones dejaron ver esta jornada, como todo un éxito, que el Hospital San Juan de Dios sigue vivo en su lucha; sus trabajadores no cesarán en la pelea por defender sus derechos y que el pueblo está harto de aguantar las medidas de un Estado burgués, terrateniente y pro imperialista. Estudiantes, trabajadores y usuarios, todos salieron con la convicción que esta jornada es el resurgir de una gran batalla por rescatar el San Juan de Dios y Materno Infantil, de las garras de los parásitos burgueses.

Es responsabilidad de los obreros revolucionarios, no dejar apagar la llama que prendió el quince de mayo; hay que atizar más la leña seca de la revolución, y en la problemática de la salud el pueblo está dispuesto; no se puede permitir que sea desviado y canalizado por los politiqueros que posan en defensa de la salud para el pueblo, utilizando esta terrible situa-



ción para hacer campaña politiquera a las elecciones del 2014. Es necesario difundir ampliamente la consigna de los Comités de Lucha: “Ni el Estado, ni los politiqueros, sólo el pueblo salva al pueblo!”

Corresponsal de Bogotá

Extraordinaria conferencia contra la Paz burguesa en Medellín

El 11 de Mayo se realizó en la ciudad de Medellín una magnífica Conferencia citada por el periódico *Revolución Obrera*. A ella asistió un buen grueso de obreros, jóvenes e intelectuales. El evento fue citado con el lema: “A propósito de los diálogos en la Habana: La Guerra, la paz y la lucha de clases en Colombia”.

La posición del expositor fue magnífica y contundente. Para los asistentes quedaron claros las raíces económicas y políticas de la guerra actual y la posición de *Revolución Obrera*, así como quedaron al desnudo las posiciones de los partidos pequeño burgueses y oportunistas, que convidan al movimiento obrero y revolucionario, a respaldar la paz entre los enemigos del pueblo.

En los asistentes hubo posiciones contundentes de apoyo a los postulados que dejó en claro el expositor, pero también posiciones abiertamente burguesas y otras eclécticas, lo cual demuestra que estos eventos deben seguir presentándose, pues el oportunismo y el reformismo han hecho un grave daño perturbando la conciencia de clase de muchos obreros e intelectuales revolucionarios de la región.

Una felicitación a los camaradas que prepararon el evento, con esto mostraron cuánto son capaces de hacer por elevar la conciencia del movimiento obrero en Colombia y cumplir su misión de separarlo de toda la mezcolanza burguesa y pequeño burguesa que contamina su conciencia e impide su progreso en la construcción del Partido Comunista Revolucionario de Colombia.

Corresponsal de Medellín

Contra la privatización de UNE EPM Telecomunicaciones: ¡LUCHA INDEPENDIENTE Y REVOLUCIONARIA!

El 8 de Mayo, el Concejo de la ciudad de Medellín, aprobó por mayoría, el acuerdo que legaliza la entrega de UNE EPM Telecomunicaciones S.A. al control del Grupo monopolista MILLICOM, con matriz en Luxemburgo, un paraíso fiscal, como los que prefiere el Grupo Empresarial Antioqueño (GEA) para lavar dinero del narcotráfico¹.

Además, el nuevo gerente que pondrá este grupo MILLICOM, es un reconocido ejecutor de fusiones, de las mismas que recortan masivamente puestos de trabajo, desmejora los contratos y rebaja salarios de los obreros.

Esta es una venta en condiciones leoninas, como ocurre con todos los beneficios que el Estado a través de los gobernantes, entrega a los monopolios, principalmente de los países imperialistas, para que los usufruyan en su interés privado y derrochen el trabajo acumulado por la sociedad en el montaje del servicio y la infraestructura de grandes empresas como UNE, construidas con los impuestos que paga pueblo y la plusvalía que producen los trabajadores.

Ante esta situación, el proletariado en general y los obreros de EPM en particular, no deben filiar a lado de ningún bando de los Concejales que han levantando banderas contra la privatización, pues todos son, o propietarios y explotadores ellos mismos, o fichas políticas de los monopolios capitalistas (frecuentemente ligados también a la mafia) que se disputan el poder político y económico. Sus protestas contra la privatización de UNE, en realidad no buscan beneficiar al pueblo en general, ni a los trabajadores de UNE en particular, sino controlar el capital de las empresas para su propio usufructo. La “acalorada” discusión que protagonizaron los Concejales no fue más que la apariencia de defender los intereses públicos, cuando la realidad, todos obedecen a intereses de una u otra facción de los capitalistas que manejan el poder real.

En el tema de la privatización, también engañan los partidos pequeñoburgueses políticos como el Polo Democrático Alternativo, y los oportunistas como el Moir y Partido Comunista, cuya lucha contra la privatización significa la defensa de la llamada “producción nacional” y “soberanía nacional”. Tales partidos ocultan y callan la necesidad de derrotar todo el poder del capital y por esto no es raro que su oposición contra la “privatización” de UNE, coincidió y estuvo a la cola de las fichas Uribistas en el Consejo de Medellín; sus predicciones nacionalistas confunden a los obreros invitándolos a defender a sus propios explotadores.

Los verdaderos comunistas rechazan la privatización sólo en interés del proletariado y de las masas afectadas como trabajadores o como usuarios; no en interés



de la burguesía, pues importa un pepino la diferencia entre la propiedad en manos de los burgueses colombianos o extranjeros, todos son de la misma clase parásita, explotadora, opresora y enemiga irreconciliable del proletariado en Colombia. Sí a la lucha contra el desmantelamiento de las grandes empresas estatales, en miras al derrocamiento de la burguesía, los terratenientes y el imperialismo. En la plataforma de lucha táctica se levanta la consigna contra la privatización de los servicios públicos y las empresas estatales, porque son trabajo social acumulado, representan bases de las premisas materiales del socialismo, porque implica despidos masivos de los trabajadores y destrucción de sus organizaciones sindicales tal como hoy se pretende hacer en UNE. En este sentido la lucha contra su privatización es una consigna de resistencia hasta que la Revolución Socialista del proletariado derrote el poder político de los explotadores capitalistas, y edifique el nuevo Estado de Dictadura del Proletariado, para suprimir por siempre toda la propiedad privada sobre los medios de producción, y entregarlos en propiedad socialista a las masas trabajadoras. El socialismo es la única y verdadera negación de la privatización.

Por la defensa de los subsidios a los servicios públicos, de los puestos y salarios de los obreros, el pueblo antioqueño debe seguir luchando, haciéndolo de manera independiente y revolucionaria. Las organizaciones obreras deben jalonar la unidad entre trabajadores y usuarios contra las consecuencias de la privatización y las fusiones, y lo más importante: los obreros e intelectuales revolucionarios deben tomar la iniciativa, dirigir la lucha por estas reivindicaciones actuales sin olvidar ni sacrificar sus intereses futuros, sin perder de vista la lucha por la Revolución Socialista, única capaz de expropiar a los expropiadores y socializar en manos directas de los obreros y los campesinos, no solo las grandes empresas, sino todos los medios de producción.

Llamamos a los comunistas revolucionarios de la región, a seguir al tanto de esta y otras importantes luchas del movimiento obrero de la localidad, que urgenten de su dirección.

¹ Algunos escándalos de la propia prensa burguesa lo revelan: <http://www.semana.com/nacion/articulo/nos-dijeron-callaramos/342944-3>, <http://blogs.elespectador.com/interbolsa/2013/05/08/juan-carlos-echeverry-y-factor-group/>, <http://www.dinero.com/edicion-impresa/investigacion/articulo/el-imperio-del-silencio/174787>

INTERNACIONAL

A propósito de las opiniones del Comité de Reconstrucción Partido Comunista del Ecuador **ACERCA DEL CAPITALISMO BUROCRÁTICO**

El 5 de mayo conocimos un documento firmado por el *Comité de Reconstrucción Partido Comunista del Ecuador* titulado “*Lucha de dos líneas en torno al Primero de Mayo*”. En él, los camaradas presentan sus opiniones sobre varios de los pronunciamientos que se difundieron en el día internacional de la Clase Obrera; expresando que “*En este Informe nuestro Partido emite críticas, sugerencias y proposiciones, todo esto como parte de la lucha de dos líneas en el seno del Movimiento Comunista Internacional.*”

Son muchos los aspectos que expresan los camaradas en alusión al pronunciamiento de La Unión Obrera Comunista mlm. Respecto a uno de ellos dicen que “*El primero tiene que ver con la indefinición teórica frente al capitalismo burocrático. Esta importante tesis maoísta no se la pone para nada, tan solo se habla de “países oprimidos” que no tiene la misma esencia; por ende tampoco se habla de Nueva Democracia o revolución democrática de nuevo tipo.*”

En principio, tal vez descuidaron los camaradas el detalle de que el pronunciamiento a que hacen mención es un comunicado conjunto, propuesto además a cerca de una docena de organización, y no exclusivo de la Unión Obrera Comunista mlm. Por ello, la mención solamente a “países oprimidos” corresponde a esa condición.

Pero claro, es bienvenida la posibilidad para precisar algunos temas, ya a nombre exclusivo de nuestra organización. Sin perder de vista, que el blanco principal de la lucha ideológica es en la actualidad el combate al revisionismo, claro que debemos adelantar la discusión sobre asuntos de divergencia en el seno de los marxistas leninistas maoístas.

Claro que La UOC mlm tiene una posición clara y bien definida respecto a todo lo referente a la Revolución de Nueva Democracia, tema de divergencia con varias organizaciones tanto nacional como internacionalmente. Para los ca-

maradas, como para muchas otras organizaciones a nivel internacional, la división entre países imperialistas y países oprimidos, da de por si la caracterización económico social, donde pasa a terreno secundario el análisis del desarrollo del capitalismo y en general de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción. Para ellos, en todos los países oprimidos sin excepción, se debe pasar por una etapa de Revolución de Nueva Democracia; independiente de que se haya desarrollado o no el capitalismo, pues si así fuere, no es más que “*Capitalismo burocrático*”

Y no es que la Unión no haya planteado con claridad su posición al respecto. Toda la polémica con el Grupo Comunista Revolucionario de Colombia (miembro del extinto MRI) ha estado cargada de esta discusión. Precisamente en una de las polémicas expresamos que “*Los marxistas leninistas maoístas somos claros y exactos: en los países semifeudales y oprimidos por el imperialismo (coloniales o semicoloniales), la revolución pasa por una etapa democrático-burguesa dirigida por el proletariado, o Revolución de Nueva Democracia; en un país como Colombia, capitalista y oprimido semicolonialmente por el imperialismo, la revolución es Socialista.*” Y en ello no juega para nada la forma particular en que se hayan desarrollado las relaciones capitalistas de producción, el hecho contundente es que se ha impuesto el capitalismo y eso es lo determinante.

Están completamente equivocados quienes pretenden adjudicar como un asunto de línea, y precisamente a Mao, la idea de que bajo cualquier circunstancia, y sin importar el análisis concreto de la realidad, en todos los países oprimidos la revolución es de Nueva Democracia.

...

**Ver el Artículo Completo en
nuestra Edición digital Pág 13**

Nueva Organización Pro-Partido en los Estados Unidos

Ha surgido en los Estados Unidos una nueva organización que llama a la creación del Partido del Proletariado en ese país. El pasado 1 de mayo hicieron pública su existencia con varios documentos que tocan diversos aspectos sobre la situación mundial, la situación nacional, las tareas de los comunistas en este país, y pronunciamientos sobre varios aspectos como las minorías, el problema de la mujer, etc.

En uno de sus documentos expresa que “*No hay un partido proletario revolucionario en los EE.UU. No hay un partido guiado por la teoría del marxismo-leninismo-maoísmo que esté desarrollando el programa, la estrategia y la táctica de la revolución socialista y la consolidación de los elementos avanzados entre el proletariado y las masas oprimidas. Si bien hay revolucionarios sinceros que pertenecen a los partidos y organizaciones existentes y que deben ser apoyados cuando promueven los intereses genuinos de las masas, los partidos y organizaciones en los EE.UU. que antes defendían el marxismo-leninismo-pensamiento de Mao Zedong y el marxismo-leninismo-maoísmo, han caído sin excepción en el revisionismo. Este revisionismo toma dos formas: por un lado, un revisionismo “post-MLM” que declara nuevos avances cualitativos cuando ninguno en realidad se ha hecho y, por otro lado, un revisionismo en retrospectiva que ahora rechaza al maoísmo como tercera y superior etapa de la teoría proletaria y a la Gran Revolución Cultural Proletaria como el hito histórico más avanzada de la revolución proletaria mundial hasta la fecha. En su lucha por el poder, el proletariado no tiene otra arma que la organización. Sin un partido revolucionario basado en la ciencia del MLM, no puede haber una revolución proletaria.*”

Sus documentos, muestran la viva lucha de líneas que hoy se da en el movimiento comunista internacional, lucha a la que el revisionismo avakianista no podía escapar y mucho menos con levantar un altar para adorar a un individuo como desafortunadamente sucedió con el Partido Comunista Revolucionario EU. En principio el llamado que podemos hacer, es a estudiar detalladamente sus pronunciamientos, y estar muy atentos a su evolución en el desarrollo, tanto de la dirección de la lucha de clases en los Estados Unidos y el resto del mundo, como en lo que contribuya a la lucha por la unidad del Movimiento Comunista Internacional.

MARCHA EN BOGOTÁ DE LA AFROCOLOMBIANIDAD

En Bogotá, el pasado 19 de mayo, se realizó una marcha por los 150 años de la abolición de la esclavitud en Colombia, consagrada en la ley 21, de mayo de 1851. Teniendo en cuenta las consecuencias de la sociedad esclavista colonial española, falta de oportunidades económicas o exclusión social que se pretende erradicar.

Los cerca de 400 participantes corearon consignas contra la discriminación racial que todavía existe en Colombia y que es promovida desde el mismo Estado.

Predominó el sentir de las masas afrodescendientes que reclaman soluciones, contra el desplazamiento producto de la guerra por sicotrópicos, minería y producción de agro combustibles. También se exigió al Estado el cumplimiento de la Consulta Previa y el Auto No. 005 de 2009 de la Corte Constitucional, que formalmente exige el respeto a los grupos de comunidades negras y étnicas, en materia ambiental, explotaciones mineras, y por reparación de las víctimas del desplazamiento de estas comunidades.

Las organizaciones afrodescendientes tienen una gran tradición de lucha y organización, siendo un gran potencial para los objetivos revolucionarios del proletariado.

Es tarea de los comunistas y los obreros conscientes hacer unidad con ellos y comprender su situación. Para el proletario afrodescendiente, es vital ejercer sus capacidades en plenitud de igualdades a cualquier otro sector de la población, por esto el resto de la clase obrera apoya su lucha contra la discriminación racial y repudia su superexplotación.

Es necesario impedir que predomine en este importante sector del proletariado, la línea burguesa electoral, hoy encabezada por el Partido MIRA, que busca maniatar la iniciativa de las masas, tras la ilusión de la aprobación de un proyecto de ley que asegure unas cuotas de participación de los negros en el gobierno, o en algunos sectores de la producción como el comercio, los aeropuertos o los bancos. O también la influencia de la socialdemocracia que lo reduce a la etnoeducación, a la participación en fiestas o promoción del turismo. Hay que explicar y demostrar en la práctica, que solo el proletariado revolucionario es su aliado confiable, que no los dejará solos ante sus justas exigencias, que cuentan con el respaldo de su clase y que su lucha se suma a la del conjunto de la clase obrera contra la explotación del hombre por el hombre sobre la faz de la tierra.

Un buen resumen de la jornada está en el poema **Africa**, declamado por Alba Nelly Mina, en la Plaza de Bolívar aquel día, al final de esta jornada de movilización. http://www.youtube.com/watch?v=_VkJ4IwDevk

Más lecciones de la inolvidable Huelga en El Cerrejón LA SOLIDARIDAD

Otra gran lección de la Huelga en El Cerrejón, fue en la solidaridad, conquistando un nuevo triunfo del movimiento obrero que resucita y rescata viejas prácticas del sindicalismo de clase, del sindicalismo revolucionario. Esto es un resurgir en el siglo XXI, de la práctica revolucionaria que caracterizó la época del Sindicalismo Heroico en la década del 20 del siglo pasado, que enseñó a conquistar los derechos obreros ejerciéndolos con la lucha directa: ganar el derecho de huelga declarando huelgas y el derecho de organización organizando sindicatos de hecho.

Las reivindicaciones alcanzadas, son conquistas importantes del movimiento obrero, de su lucha directa librada esta vez por más de un mes de huelga, donde se logró, lo que no hizo ningún partido político burgués o pequeño burgués en 30 años con sus senadores y representantes desde el parlamento,

llámese Moir, Polo Democrático, Partido de la U, Cambio Radical, Partido Liberal, Dignidad Obrera, Poder y Unidad Popular, Colectivo Guillermo Marín, PCCC, PC ml...

La base obrera supo eludir la división inducida por dirigentes políticos contrarios a la huelga, o que le contribuyeron lo menos posible a ésta, como por ejemplo Domingo Tovar, presidente de la CUT y Tarso Rivera también del Comité Ejecutivo de esa central, quienes de palabra en Riohacha, se comprometieron a impulsar la solidaridad nacional, pero en los hechos dieron la espalda a la movilización solidaria de los trabajadores, como fue el caso en Bogotá, donde fue promovida y realizada por el Comité de Solidaridad con la Huelga, conformado por obreros de base de Bavaria, CocaCola, Nutresa, Universidad Nacional, estudiantes y activistas revolucionarios.

LA HUELGA DE SOLIDARIDAD

El que otros trabajadores en Colombia hayan parado en solidaridad con los huelguistas de El Cerrejón, **significa un avance muy grande en la conciencia del movimiento obrero**, un renacer del gran ejemplo del Sindicalismo Heroico: **la práctica de la Huelga de Solidaridad**. Hoy lo han hecho los obreros de Cerromatoso, la segunda más grande productora de ferroaluminio y la quinta de níquel en el mundo, lo cual enseña y brinda enorme ánimo revolucionario a todos los obreros, para aprender a luchar como una misma clase, sin importar las diferencias en sus oficios o patronos.

Un delegado de los obreros de Cerromatoso, después de un duro viaje desde Monte Líbano hasta la punta de la Guajira, visitó a los huelguistas de El Cerrejón. Dejando a un lado el cansancio, fue directo a entregar la solidaridad a sus hermanos en huelga. Ante la obligación de devolverse pronto a trabajar, se excusó en cada una de las carpas instaladas por los trabajadores de El Cerrejón, por ese acoso, pero atónito de la magnitud de este grandioso movimiento que existía en el otro extremo del país, colmado de orgullo por su firmeza y por la hermandad ante su recibimiento. Con la voz temblorosa y los ojos llorosos, al ver en directo la existencia de este colosal movi-

miento y la fuerza de su huelga, transmitió firmeza a sus hermanos de clase en la Guajira. Sus palabras cortas y sencillas pero muy sentidas, hoy *Revolución Obrera* las replica en sus páginas para que el movimiento obrero no las olvide: **“Los felicito compañeros, así es la forma, esta es la huelga... ¡manténgase firmes!”**

Ante el silencio de los medios de comunicación burgueses, a los pocos días llegó la noticia con la buena nueva de que los obreros de Cerromatoso habían parado un largo día en solidaridad con los huelguistas de El Cerrejón, en apoyo a su movimiento y sus reivindicaciones, haciéndolo por su propia cuenta, en contra de los impedimentos impuestos por las clases dominantes y sus partidos políticos, en contra de sus propios patrones y también en contra de las camarillas en las direcciones de las centrales sindicales, para quienes la huelga de solidaridad es algo impensable y “prohibido”.

El ejemplo de la Huelga de Solidaridad de los obreros de Cerromatoso, anunció la cercanía de un salto cualitativo en la lucha del movimiento sindical, y es una muestra material del ascenso del movimiento obrero en Colombia, y del progreso en su conciencia de clase.

LAS DESGRACIAS DEL CENTRISMO

Para los obreros conscientes y la intelectualidad revolucionaria, atentos a los acontecimientos del Movimiento Comunista Internacional y la marcha de la Revolución Proletaria Mundial, ha sido extraño el repentino silencio de los representantes del centrismo frente a la evolución del Partido Comunista de Nepal (Maoísta) - PCN(m) dirigido por Kiran.

Ya era una desgracia el que la mayoría de los partidos del extinto Movimiento Revolucionario Internacionalista - MRI guardara silencio cómplice frente a la traición a la revolución de Nueva Democracia en Nepal, perpetrada por ese partido dirigido por Prachanda y Battarai en el año 2006. No sobra recordar que tal "acuerdo de paz" desmanteló las bases de apoyo (donde los obreros y campesinos ejercían el poder), confinó el Ejército Popular de Liberación en varios campamentos y depositó sus armas bajo la supervisión de la ONU imperialista a cambio de realizar una Asamblea Constituyente y convocar elecciones amparadas en el ejército reaccionario dirigido por la burguesía, los terratenientes y el imperialismo.

Esa desgracia se hizo mayor cuando, contra toda evidencia, los centristas defendieron las "nuevas tácticas" de los revisionistas, respaldaron el "Acuerdo de paz global" y hasta saludaron calurosamente el triunfo electoral del Partido revisionista que puso a los jefes oportunistas en la dirección del Estado reaccionario en Nepal en el año 2008.

Aún así, los centristas encabezados por los partidos maoístas de Italia y Francia, y secundados por el Partido Naxalbari ML de la India y varios de los partidos antaño abiertamente prachandistas como el autodenominado Partido Comunista Revolucionario de Canadá, lanzaron rayos y centellas contra las organizaciones y partidos que denunciaron desde el año 2006 la traición y llamaron al Movimiento Comunista Internacional a deslindar los campos, a destrozar la "nuevas teorías" revisionistas y a denunciar sus bellaquerías y traiciones en cumplimiento de su deber internacionalista proletario.

Tales partidos y organizaciones, cómplices de la traición, se negaron a autocriticar sus vacilaciones frente a la nueva careta del revisionismo y sólo admitieron el carácter revisionista del partido de Nepal cuando dentro de ese partido se separó la fracción dirigida por Kiran, a la cual llamaron "fracción o línea roja".

Esa desgracia a medias de los centristas se convirtió en una gran y catastrófica desgracia, porque sus esperanzas en que Kiran y sus amigos (Gaurav y Basanta entre otros) retomaran el camino de la revolución, no va más allá de tímidas declaraciones sobre la vigencia de la revolución cuando en los hechos persisten en el camino de la politiquería, como ya lo habían advertido los comunistas. Total que la séptima convención del partido dirigido por Kiran, en la que los centristas cifraban todas sus esperanzas y a la cual enviaron sus calurosos abrazos y saludos, sólo formalizó el carácter revisionista del Partido Comunista de Nepal (Maoísta), separándose apenas de algunas tesis de Prachanda y Battarai, cuyo partido se convirtió de hecho en otro partido burgués más en Nepal.

Y la desgracia de los centristas no termina aún. Como una bofetada a su falta de principios y a sus vacilaciones ideológicas y políticas, entre los invitados a la inauguración de esa Convención encontraron, no a los destacados jefes del movimiento obrero internacional, sino a unos asquerosos representantes de los reaccionarios gobiernos de China y Corea; y la conclusión más importante de esa Convención o Congreso no fue el rompimiento con la esencia revisionista del partido de Prachanda y Battarai sino la reafirmación del camino de la "transición pacífica", reclamando más democracia a la burguesía y "amenazándola" con "tomar nuevamente las armas" si no se les da derechos a las masas.

Y peor aún cuando en las entrevistas, ante las amenazas de retomar el camino de la revolución y la guerra popular, proferidas por esa histórica Convención revisionista, así como de los preparativos de la "revuelta popular" con la que amenazó también la primera reunión del Comité Central, Kiran a nombre del partido ha respondido sin ambages que no van a revivir el poder popular, ni los tribunales populares, ni el ejército popular, por cuanto, "*el viejo estilo no es adecuado*" y "*vamos a actuar de una nueva manera de acuerdo con las nuevas condiciones*"... "*Sólo queremos una salida política e institucionalizar la paz*"...¹

No es extraño, por tanto, que el partido revisionista de Kiran no firmara la declaración del Primero de Mayo emanada por los partidos y organizaciones centristas² donde nuevamente, como en el 2012, se evade tomar una posición frente a la traición Nepal.

Pero las desgracias del centrismo, son también las desgracias del Movimiento Comunista Internacional, por cuanto indican las vacilaciones y la gran confusión ideológica de nuestro movimiento; de ahí que los auténticos comunistas marxista leninista maoístas, seguiremos insistiendo en la necesidad de deslindar los campos; seguiremos exigiendo a los partidos y organizaciones que todavía se mantienen en el pantano del centrismo, separarse de quienes conscientemente insisten en unir a los comunistas y los revisionistas en un solo movimiento; seguiremos empeñados en contribuir con una propuesta de Línea General que delimita fronteras con el revisionismo y el oportunismo de todos los colores, y contribuya a destacar la discusiones realmente importantes y legítimas que nos permitan avanzar con paso firme a un nuevo gran reagrupamiento en la Internacional de nuevo tipo, instrumento imprescindible para el triunfo de la Revolución Proletaria Mundial.

1 Ver entrevista de Kiran a La República del 18 de enero 2013, Katimpuoronline.com del 21 de marzo 2013 y las posteriores declaraciones de Kiran y Gaurav...

2 Declaración firmada por Partido Comunista (Maoísta) de Afghanistan; Partido Comunista de la India (M-L) Naxalbari; Partido Comunista Maoísta - Francia; Partido Comunista maoísta - Italia; Partido Comunista Revolucionario (PCR-RCP), Canada; Partido Comunista Maoísta (MKP) - Turquía e Kurdistán del Norte - Francia; Movimiento Comunista Maoísta, Tunisia; Democracy and Class Struggle, Gales, Estado Británico; Comité para la construcción del partido comunista maoísta, Galicia - Estado Español; Gran Marcha hacia el Comunismo, (Madrid, España); Nuevo Grupo de Estudio Marxista (NMSG), Sri Lanka; Solidaridad de Lucha de los Pueblos, Indonesia; Organización Comunista Futuro Rojo - Francia; Servir el pueblo - Sheisau sorelh - Occitania - Estado Francés.

¡LA UNIDAD INTERNACIONAL DE LOS COMUNISTAS EXIGE LA DERROTA DEL REVISIONISMO Y DEL CENTRISMO!

A continuación publicamos la Segunda Parte del Llamado que hizo el Comité Ejecutivo de la Unión Obrera Comunista (MLM), a diversos partidos y organizaciones marxistas leninista maoístas, el pasado 9 de abril de 2013. Persistimos en la propaganda de este Llamado, por ser correcto, oportuno y necesario en la lucha por la unidad de los comunistas revolucionarios.

Segunda Parte

EL MOVIMIENTO COMUNISTA INTERNACIONAL NECESITA UN GRAN DESLINDE ENTRE EL MARXISMO Y EL OPORTUNISMO EN TODA LA LÍNEA GENERAL

El ataque aleve y frontal del revisionismo en el MRI contra los fundamentos del Marxismo Leninismo Maoísmo, la derrota y disolución del MRI, la adopción oficial de una línea revisionista por varios partidos que fueran miembros del MRI, la catástrofe causada a la Revolución en Nepal, el alineamiento centrífugo de otros partidos que también fueron miembros del MRI... son condiciones y circunstancias en las cuales el Movimiento Comunista Internacional entró en un período de gran confusión y gran dispersión. Un período caracterizado porque su **contradicción principal** — lucha entre el marxismo y el oportunismo — se libra en toda la línea: **en los fundamentos teóricos del Marxismo Leninismo Maoísmo, en el juicio sobre la experiencia histórica de la Revolución Proletaria Mundial — la Revolución, la Dictadura del Proletariado, la construcción del Socialismo, el papel de la III Internacional —, en la comprensión de los fenómenos económicos, políticos y sociales del período actual de agonía del imperialismo, y en consecuencia, en las tareas de la revolución y de los comunistas a nivel mundial y en cada uno de los distintos tipos de países.**

Tal contradicción principal del Movimiento Comunista Internacional, *exige un deslinde, una diferenciación y un rompimiento entre el marxismo y el oportunismo de todos los pelajes y matices*, donde el viejo, conocido y ya derrotado contenido oportunista, vuelve a la carga bajo nuevas formas, siendo la más peligrosa la que se presenta a sí misma como “marxista leninista maoista anti-revisionista”. De ahí la **tarea central** para todo el período: *Unir a los comunistas marxistas leninistas maoístas en una Línea General que delimita campos con todo tipo de oportunismo.*

Esta tarea central, se expresa o se concreta en una **tarea principal inmediata: UNIR A LOS MARXISTAS LENINISTAS MAOÍSTAS PARA TRAZAR UNA CLARA LÍNEA DIVISORIA ENTRE EL MARXISMO Y EL REVISIONISMO**, lo cual exige la derrota teórica del peligro principal — el revisionismo — donde todo lo que desvíe y se oponga a esta tarea principal inmediata, sirve al revisionismo, mina la unidad de los comunistas y fortalece en la práctica el papel distractor del centrismo.

Consolidar la base actual de unidad de los comunistas, es ante todo, una cuestión ideológica.

Cuyas exigencias son:

- Profundizar la derrota teórica del nuevo revisionismo y del centrismo. Aunque como parte de la base general de unidad de principios alcanzada en la lucha contra el revisionismo actual, se ha identificado su forma seudo MLM y se acepta el estrago causado al MRI, es muy dañino menospreciar el peligro teórico revisionista considerándolo una mera “discusión académica”, o considerar innecesario destrozarlo hasta las raíces en todos sus aspectos,

argumentando el des prestigio ideológico y político de los nuevos revisionistas en el movimiento revolucionario de EU, o la esfumada ilusión en la “fracción roja” de Kiran, cuyo 7º Congreso del PCN(M) fue saludado efusivamente por partidos centristas de Maoist Road, pero fue un Congreso que no produjo más que palabrería “anti-revisionista” para disimular su compromiso con la vieja línea revisionista de la transición pacífica trazada por el llamado “Camino Prachanda”.

- Apoyarse en la base general de unidad, para dirimir las divergencias entre los marxistas leninistas maoístas y alcanzar una base superior de unidad en toda la **Línea General**, que demarque un claro y profundo deslinde entre el Marxismo Leninismo Maoísmo y todo tipo de oportunismo.

Al respecto, no se puede eludir el hecho real de que las ideas revisionistas en el MRI no quedaron limitadas a sus partidos más representativos; esas ideas tuvieron amplia difusión en los demás partidos y en el MCI; infestaron la conciencia de los comunistas, sembraron dudas sobre el proletariado, su ciencia y su revolución, sobre el lugar histórico del imperialismo, sobre la experiencia histórica de la revolución proletaria y del socialismo, sobre el papel de la III Internacional y del Camarada Stalin... Subestimar o desconocer esta realidad, desarma a los comunistas y deja el paso libre a las ideas revisionistas. Basta ver, por ejemplo, la punzante lucha entre marxistas leninistas maoístas alrededor de cuestiones como el chavismo — frente a lo cual es correcto y necesario exigir a los comunistas una posición coherente con sus principios — en contraste con el silencio sobre la pugnac unilateralidad con que se ataca a la III Internacional y al Camarada Stalin desde las propias filas de los marxistas leninistas maoístas, emitiendo airados juicios que abandonan el balance y la defensa hecha por los marxistas leninistas en los años 60 del siglo XX, incluso que retroceden atrás del balance hecho en la Declaración del MRI en 1984. Airados juicios que en cambio son muy similares al viejo ataque oportunista desde las toldas del trotskismo, y muy afines a la embestida del nuevo revisionismo avakianista contra la Internacional Comunista y el Camarada Stalin. Y qué decir del silencio de muchos marxistas leninistas maoístas frente a la cuestión de la Dictadura del Proletariado, cuestión fundamental del marxismo y de la revolución proletaria, bajo ataque por todas las versiones del revisionismo actual.

- Consolidar la base general de unidad de los marxistas leninistas maoístas, tratando sus divergencias (incluidas las divergencias de principio) practicando conscientemente el **método de Unidad - Lucha - UNIDAD**, como **contradicciones en el seno del pueblo**. Sin este método y sin el **hilo conductor de una Línea General** para discutir y tomar posición sobre las cuestiones esenciales, la lucha sobre todo y contra todos, dejará de ser una lucha por la unidad de los comunistas, y terminará minando la tarea de derrotar y aislar al peligro principal revisionista.

Viene de Pág 9

ACERCA DEL CAPITALISMO BUROCRATICO

No en vano, una buena parte de su trabajo inicial fue el análisis de la sociedad china, sus relaciones económicas, el grado de desarrollo de las fuerzas productivas, para derivar de allí las tareas de la revolución. Mao en el informe al Comité Central del 25 de Noviembre de 1928 donde ratificaba que China se encontraba en la etapa de Revolución Democrático burguesa era enfático en decir que una de las causas de estar en esa etapa era que no se había dado la “*consumación de la revolución agraria para eliminar las relaciones feudales en el campo*”. Y en otro documento de 1933 llamado “*cómo determinar las clases en las zonas rurales*” insiste respecto a la necesidad de hacer una precisa caracterización de las clases en el campo, donde, entre otras expresa que “*Por regla general, los obreros (incluyendo los asalariados agrícolas) no poseen tierras ni aperos agrícolas; algunos de ellos poseen un insignificante pedazo de tierra y muy pocos aperos agrícolas. Los obreros viven total o principalmente de la venta de su fuerza de trabajo*”. Dice Mao en su documento del Análisis de Clases de la sociedad china que “*Para distinguir a los auténticos amigos de los verdaderos enemigos, tenemos que hacer un análisis general de la condición económica de las diversas clases de la sociedad china y de sus respectivas actitudes ante la revolución*”.

Y no se crea que los postulados de la Unión son *traídos de los cabelllos*; para el caso de Colombia se realizó un trabajo arduo de investigación que fue desarrollado por la organización de la *Revista Contradicción* y que en el documento titulado “*Rasgos distintivos de la evolución capitalista de la agricultura en Colombia de 1945 a 1990*” publicado en su edición No. 18 de 1996 concluía que “*Al estudiar el desarrollo económico y social de la agricultura en Colombia, en el período de 1945 a 1990. El fenómeno más notable es la descomposición y la diferenciación de los campesinos entre proletarios agrícolas y patronos*” encontrando entre otras, que según los censos de población de 1938 y 1988, el número de asalariados agrícolas pasó en ese período de 50 años de 502.000 a 1.268.175; es decir un aumento de 152.27%. Un estudio profundo que observó con el lente de la economía

política marxista el desarrollo del trabajo asalariado en el campo, la situación de los pequeños productores, el despoblamiento del campo, la génesis de la renta de la tierra, los remanentes feudales y su evolución, el desarrollo de la agricultura mercantil y el uso de la técnica y la ciencia, así como el estudio del mercado, el fenómeno de la superexplotación y en general la manera como el capitalismo se ha convertido en el obstáculo principal para el desarrollo de la agricultura, concluyendo de todo ello que “*El problema agrario en Colombia es el problema del capitalismo en el campo, especialmente agudo por ser el problema del capitalismo en un país inserto en el sistema imperialista mundial como un país oprimido*”

Todo un trabajo de investigación detallada de la realidad, que orientado por el marxismo permitiera derivar de allí las conclusiones correspondientes para un Programa Revolucionario. Y somos conscientes que en ello tenemos una profunda divergencia con quienes consideran ese análisis poco importante a la hora de las definiciones, pues eso al final lo consideran *capitalismo deformado, no clásico, impuesto, burocrático, etc.*, con lo que terminan minimizando la enorme enseñanza de todos los comunistas, entre ellos claro, de Mao, de la necesidad de la investigación.

La idea de elevar a la categoría de la economía política marxista el concepto de “*capitalismo burocrático*” ha llevado a muchos comunistas al grave error de despreciar la necesidad del análisis de la realidad, y en lo político a perdonarle la vida al capitalismo en muchos países y a unirse con sectores burgueses sobre la base de tener que encontrar a las malas a una burguesía “nacional”; además de poner en la mira del proletariado agrícola de los países semicoloniales capitalistas las aspiraciones de los campesinos, y vivir tras la ilusión de un desarrollo capitalista “nacional”, “antiimperialista”.

En este aspecto, el documento llamado “*La Declaración de Otoño*” de 1980 que precedió a la formación del MRI, fue mucho más avanzada que el propio MRI cuando en uno de sus apartes expresó que “*En algunos países dependientes este desarrollo capitalista ha alcanzado tal*

importancia que ya no sería correcto caracterizarlos como países semifeudales; sería mejor calificarlos como países predominantemente capitalistas, aunque se puedan encontrar todavía elementos o vestigios importantes de relaciones de producción semifeudales y que éstos se reflejen todavía a nivel de la superestructura. En tales países, es necesario hacer un análisis concreto de esas condiciones y sacar las conclusiones apropiadas en lo que respecta al camino a seguir, a las tareas, al carácter y el alineamiento de las fuerzas de clase”.

Punto de vista que desafortunadamente cedió ante la posición ecléctica de quienes borraron de un plumazo la necesidad de la investigación; una teoría, supuestamente maoísta, que impone a raja tabla la Revolución de Nueva Democracia en absolutamente todos los países oprimidos, sin que importe la caracterización exacta de su sociedad.

El concepto de “*Capitalismo Burocrático*” no es por tanto una “*importante tesis maoísta*” como la hacen ver, entre otros, los camaradas de Ecuador. El propio Mao en el documento “*La situación actual y nuestras tareas*” lo expresa claramente cuando dice que “*Durante los veinte años de su dominación, las cuatro grandes familias -Chiang, Soong, Kung y Chen- han amasado enormes fortunas... y han monopolizado las arterias vitales de la economía del país. Este capital monopolista, combinado con el Poder del Estado, se ha convertido en el capitalismo monopolista de Estado. Este capitalismo monopolista, estrechamente vinculado al imperialismo extranjero y a la clase terrateniente y los campesinos ricos de viejo tipo del país, se ha convertido en el capitalismo monopolista estatal, comprador y feudal... Dicho capitalismo monopolista de Estado opriime no solo a los obreros y campesinos, sino también a la pequeña burguesía urbana, y perjudica a la burguesía media. Este capital se llama corrientemente en China capital burocrático, y esta clase capitalista, conocida con el nombre de clase capitalista burocrática, es la gran burguesía de China*”. La supuesta “*importante tesis maoísta*” no es más que, según el propio Mao, un término usando *corrientemente* en China.

La Eutanasia, un tema de profunda polémica en buena parte de la sociedad actual. Una de nuestras camaradas se ha dado a la tarea de estudiar a profundidad el tema y presentarnos un punto de vista comunista revolucionario, preocupada por hacerlo con la máxima rigurosidad de la ciencia médica, desprovista de todo tipo de misticismo y con la lente del proletariado revolucionario que pone todo su interés en el bienestar de la humanidad y su perspectiva en la sociedad socialista. Esperamos, sea motivo de un juicioso estudio y motive a nuestros lectores a contribuir, no solo en este sino en muchos otros temas

Bajo el capitalismo, La Eutanasia es un obstáculo para la investigación y el desarrollo científico

Bajo un sistema basado en la explotación del hombre por el hombre, la Eutanasia se vuelve un arma que va en contra de la humanidad, pues tras la defensa del “Derecho a morir dignamente” se esconden intereses económicos mezquinos.

Históricamente, los horrores más crueles que se han cometido contra la humanidad se han escondido tras eslóganes bastante “humanitarios”: No se confesó que Las Cruzadas fueran motivadas por el interés expansionista de la nobleza feudal, NO, sólo se declaraba el deseo religioso de recuperar Tierra Santa. No se confiesa abiertamente que las guerras en Medio Oriente se libran teniendo como objetivo el petróleo, NO, se habla de llevar la democracia y la civilización a esos países. ¿Qué hay entonces tras la lucha por el derecho democrático de que los pacientes con enfermedades incurables puedan elegir si desean o no morir?

Para nadie es un secreto que desde hace algún tiempo la salud ha dejado de ser un derecho para convertirse simplemente en una mercancía, que como toda mercancía su consecución depende del poder adquisitivo del demandante. Esto ha hecho posible la formación de dos industrias: la de la salud y la farmacéutica —que ha llegado a ser uno de los negocios de mayor rentabilidad a nivel mundial, al lado de la minería y las entidades financieras—, para las que salvar vidas no es lo más importante, porque lo que está al mando es la ganancia.

Cínicamente, algunos defensores de la eutanasia afirman que ésta es

necesaria ya que los tratamientos de un enfermo incurable acarrean grandes gastos y esto disminuye la posibilidad de ayudar a otros, además de que si se prolonga el proceso de defunción de un enfermo terminal se atenta contra los bienes del Estado o de la familia del paciente. En estas aseveraciones se ve claramente que el argumento compasivo, “una muerte digna”, es lo de menos y está claro que el Estado no quiere invertir en mantener con vida a la gente porque los gastos médicos (establecimientos sanitarios, personal profesional en salud y los medicamentos) les resultan muy costosos. Tras la preocupación de muchos, sobre todo de las clases dominantes, de ahorrarle sufrimiento a la gente, se enmascara el deseo de reducir el gasto sanitario; no gastar en investigación y desarrollo científico.

La mayoría de los pacientes que “libremente” solicitan la eutanasia lo hacen estimulados por dos motivos: uno, el dolor insoportable, y aquí no se puede negar la responsabilidad del sistema de salud que no provee a los pacientes de medicamentos efectivos y seguros para la reducción del dolor, ya que estos medicamentos por lo general son más costosos. Además, si lo que preocupa a los pro eutanasia es el dolor, ¿por qué no luchar contra éste y no contra la vida del paciente?, como dice el doctor Manuel Sureda —especialista en Oncología Médica de la Plataforma de Oncología del Hospital San Jaime, Torrevieja: “*la muerte inducida no es una solución al sufrimiento, sino simplemente eliminar al que sufre*”.

El otro motivo es económico, el paciente y su familia no tienen dinero para costear los gastos del tratamiento, de transporte y cuidados del enfermo. En algunos casos las EPS solo prestan el tratamiento, pero el transporte y el cuidado domiciliario corren por cuenta de la familia del paciente, quienes no están capacitados en cuidados paliativos, desconocen las atenciones para mitigar, suavizar o atenuar la violencia y restringir la rapidez de las enfermedades incurables. En lugar de luchar por el derecho a una muerte digna, se debe luchar por un sistema de salud digno, que sea el Estado el que cubra todos los gastos de los pacientes, ya que el que ahora es paciente muy seguramente trabajó toda su vida y por tanto pagó impuestos que aumentaron las arcas del Estado que hoy se está negando a cubrir sus gastos sanitarios.

Legalizar la eutanasia haría que el paradigma ético cambie, y por tanto los pacientes tendrían una presión social a la hora de “elegir libremente si desean o no morirse”, el enfermo se enfrentaría al nuevo paradigma ético del médico, de la familia y de la sociedad entera que está por evitar el gasto “innecesario”. La supuesta autonomía del paciente sería prácticamente inexistente; muchos enfermos serían presionados para ejercer su derecho a la eutanasia, porque significa un gasto para el sistema de salud y para sus familias.

En la *Declaración sobre la eutanasia de la Sociedad Española de Cuidados Paliativos*, aprobada el 26 de enero del 2002 por el Comité Directivo de dicha sociedad, señala al respecto: “*El establecimiento de una norma pública permisiva para la eutanasia podría suponer trasladar un mensaje social a los pacientes más graves e incapacitados, que se pueden ver coaccionados, aunque sea silenciosa e indirectamente, a solicitar un final más rápido, al entender que suponen una carga inútil para sus familias y para la sociedad.*”

Que el paciente elige libremente es una falacia. Además, vivimos en un sistema en el que la explotación y la opresión de la que son víctimas las clases dominadas ha hecho que la vida de muchos sea realmente miserable, por lo que la idea de morirse ronda de manera constante;

incluso, es de tal grado el carácter reaccionario del capitalismo imperialista que esa idea ya no solo ronda en la mente de los pobres. Además, la gente se ha formado en un sistema donde todo tiene valor de cambio, para el capitalismo, los hombres son una simple mercancía, y valen en la medida que puedan producir; por tanto *si no produces no sirves para nada*.

De acuerdo con los resultados del equipo de investigadores de la Clínica Schön, en Alemania, los pacientes en estado vegetativo, si bien pueden identificar la presencia de estímulos desagradables, no pueden mostrar una conciencia subjetiva de ello, es decir, aunque su cerebro detecta el dolor, éste no es interpretado como una sensación desgradable. De lo anterior se desprende que el argumento de evitar el dolor se cae porque estos pacientes no sienten dolor. El que siente el dolor es el sistema de salud, y lo que le duele es el bolsillo.

Los pro eutanasia alegan que la ciencia tiene sus límites, que existen enfermedades incurables, pero los límites de la ciencia son relativos y temporales, pues lo que hoy es desconocido para el ser humano, mañana será desarrollado y solucionado y en mucho depende de la inversión que se haga en estudio e investigación; y en un sistema que se mueve por el mezquino interés de la ganancia, si ahora se le invierte poco, con la eutanasia será menos aún. Es así que la eutanasia es una ley, que a la larga busca que las multitudes apoyen la falta de inversión en investigación y desarrollo científico. En décadas anteriores eran desahuciados los enfermos de: peste, viruela, cólera, lepra, escorbuto, fiebre amarilla, rabia, sífilis, polio, tuberculosis, entre otros; ahora, gracias al desarrollo de la higiene, los antibióticos, las vacunas y los tratamientos a estas enfermedades se pueden prevenir y curar. Las enfermedades incurables hasta ahora pueden tener una solución en el futuro, todo depende de cuánto se invierte para que la ciencia encuentre la cura. Mientras subsista el capitalismo, el límite para las llamadas "enfermedades incurables" estará siempre condicionado por el dinero; y por ello, solo cuando se

supere esta anacrónica sociedad podrá existir una plena confianza para que la ciencia determine en qué momento preciso se debe ayudar a morir.

Marcia Angell, catedrática de la Universidad de Harvard, en su libro *La verdad acerca de la industria farmacéutica*, denuncia que las compañías farmacéuticas invierten una reducida parte de su presupuesto en costes de investigación y desarrollo, casi la tercera parte de lo que se destina a la comercialización y la administración. Esta es la razón de que no se obtengan nuevos medicamentos —más efectivos y seguros, que aporten alguna utilidad en términos de eficacia, seguridad, de menores efectos secundarios o mayor comodidad— sino simples variaciones de los medicamentos antiguos.

Es necesario que la sociedad exija inversión en ciencia, que se realicen verdaderas investigaciones para garantizar que los nuevos medicamentos realmente tengan una ventaja terapéutica frente a los medicamentos más antiguos; cosa que, como ha denunciado Marcia Angell, no se hace, salvo en el ámbito universitario; la mayoría de los nuevos medicamentos que han supuesto un avance terapéutico se han desarrollado en los laboratorios universitarios, es decir, han sido financiados con fondos públicos. Como las universidades no pueden competir con el poder publicitario de las grandes compañías farmacéuticas deben vender la patente y así a la industria farmacéutica le quedan ganancias libres del costo de investigación que es lo más caro.

La eutanasia se puede equiparar a los antiguos mitos, estos eran primitivas narraciones que intentaban responder a los interrogantes cardinales que se hacían los hombres, pero cuando se desconfió de esas fabulosas explicaciones y se empezó a descubrir las causas de los acontecimientos, se pasó del mito al *logos*. La eutanasia es una solución rudimentaria para enfermedades a las que aún no se les ha encontrado cura. No hay que quedarse en el mito, hay que pasar a *logos*.

Ahora bien, la eutanasia ya se aplica en Colombia, no otra cosa

es "el paseo de la muerte", el lio que hay con las EPS por no atender oportunamente a los pacientes. En Colombia a una persona de escasos recursos le diagnostican una enfermedad curable pero cuyo tratamiento es costoso y de hecho está condenado a morir, haya elegido o no una "muerte digna".

Estoy en total desacuerdo de que se promueva la legalización de la eutanasia en una sociedad donde todavía están insuficientemente implantados los cuidados paliativos y las clínicas del dolor. Según la Sociedad Española de Cuidados Paliativos, en la declaración antes mencionada: "*Se han publicado estudios recientes muy rigurosos que muestran que la petición de eutanasia por parte de los enfermos disminuye al mejorar la formación de los profesionales en el tratamiento del dolor y en cuidados paliativos. Estos hallazgos son congruentes con las comunicaciones de las unidades especializadas en cuidados paliativos de nuestro entorno donde el número de peticiones de eutanasia es muy bajo.*" Por ello exigen: "*Garantizar que en los programas de formación de los profesionales de la salud se incluyan contenidos de Cuidados Paliativos y de Bioética, como áreas de conocimiento obligatorias y evaluables*", "*Desarrollar programas de cuidados paliativos que integren la atención primaria con la hospitalaria*", "*Impulsar la divulgación social de los cuidados paliativos y de la solidaridad con el que sufre, como señas de identidad de la calidad moral de una sociedad*".

Por todo lo anterior, considero que la lucha no es por la legalización de la eutanasia, sino por mayor inversión en investigación y desarrollo de la ciencia médica, por sistemas de salud gratuitos y de calidad. Un sistema de salud basado en el interés único del bienestar de la humanidad, donde la salud no sea un lucrativo negocio de particulares. A lo único que hay que practicarle la Eutanasia en las actuales condiciones es a este podrido sistema capitalista de explotación, hambre, miseria y la verdadera fuente de dolor para las masas. El capitalismo sí se ha ganado con creces el derecho a morir dignamente.

Columnista de Cali

EL PRIMERO DE MAYO EN VENEZUELA

El pasado 1º de Mayo, día internacional de la clase obrera, fue especial en Venezuela. Allí a falta de una marcha sobre las calles de Caracas, la capital, hubo dos. Una convocada por el gobierno chavista liderado por Nicolás Maduro y otra que convocó la oposición oficial en cabeza de Henrique Capriles. Ambas manifestaciones fueron multitudinarias y muy vistosas, pero además "justas" ante los ojos de cualquier obrero desprevenido.

Sin embargo, la cantidad de personas en estos casos, no quiere decir que los obreros hayan marchado bajo sus banderas, es decir, por reivindicar sus intereses de clase, por una sociedad que no tenga bajo propiedad privada los medios de producción y por consiguiente libre de la esclavitud asalariada.

La manifestación chavista, buscó legitimar un gobierno que aunque se pinte de revolucionario, no lo es, pues el "Socialismo del siglo XXI", no toca en la médula al sistema capitalista, el cual es la generación de plusvalía -ganancias- para un pequeño puñado de parásitos que viven a costa de la explotación asalariada del pueblo venezolano. Dicho régimen político, se ha encargado de realizar algunas reformas para "humanizar" el sistema capitalista imperante en Venezuela, pero esto no significa que sea de tipo Socialista, pues allí las masas populares no detentan el Poder político del Estado ni los obreros están armados defendiendo la tal "Patria Socialista" tan cacareada por los bolivarianos.

Al respecto, es conocido el llamado hecho por Maduro a los trabajadores para que se armen y así conformar lo que a denominado las "Milicias Obreras, como parte de la Milicia Nacional Bolivariana". El propósito de los bolivarianos es establecer, según ellos, una unión cívico-militar que defienda al país de injerencias extranjeras. Evidentemente, esto no es propio de un auténtico Socialismo revolucionario, donde el pueblo en armas defiende el poder político alcanzado mediante la violencia revolucionaria, destruyendo la brecha enorme que existe entre un ejército profesional -de burócratas, que no producen y que son una carga para la sociedad- y el resto de la sociedad -obreros, campesinos e intelectuales revolucionarios-, que finalmente sufren el azote de dichas instituciones.

El "Socialismo Bolivariano" de Venezuela también está infestado por corrupción en todas sus esferas, empezando por las más altas. Esto quedó demostrado cuando se reveló una grabación en la cual un conocido presentador televisivo del chavismo habla con un funcionario del gobierno cubano, al cual le confiesa que el presidente de la Asamblea Nacional, Diosdado Cabello, está en profundas contradicciones con Nicolás Maduro, debido a los negocios multimillonarios que fraudulentamente maneja

Cabello. El presentador, le hecha la culpa a Cabello de la gran crisis económica que se vive en Venezuela y que lo sitúa en uno de los países con la tasa de inflación más alta en la actualidad. Divisiones que responden al interés del capital, de la ganancia al mando propio del sistema capitalista y que tiene su origen en este caso, en la costosa burocracia estatal que maneja millonarios negocios producto de la producción y comercialización del petróleo y sus derivados, y de que el pueblo, las masas venezolanas son las grandes ausentes en el manejo de los destinos de su país.

El chavismo logró un amplio apoyo de las masas gracias al populismo logrado con algunas medidas que subsidian necesidades básicas de la población -salud, educación, alimentación- pero que no representan en nada un poder obrero, instaurado y defendido por los obreros en armas, lo que garantizaría en últimas un verdadero Socialismo, que no le de migajas momentáneas y artificiales al pueblo trabajador, sino un sistema que garantice de verdad, mediante la economía planificada el progreso y el bienestar para toda la clase obrera venezolana. De otro lado, Capriles y su gente, representan el ala burguesa más reaccionaria de la sociedad Venezolana, abiertamente capitalista y defensor también de la explotación asalariada, por lo que marchar bajo sus banderas es en últimas marchar a la cola de la reacción, de lo más retardatario de la sociedad.

Por eso, el llamado al pueblo venezolano es a hacer una verdadera oposición revolucionaria a ambas caras de la moneda -al chavismo y a los de Capriles-, que juntos son más de lo mismo. A organizar el Partido político de la clase obrera venezolana, bajo las banderas del comunismo revolucionario, el marxismo-leninismo-maoísmo, sobreponiéndose a la represión y estigmatización de incluso gentes honestas del pueblo que verán con malos ojos la lucha independiente y revolucionaria en primera instancia, pero que a largo plazo entenderán que es necesaria para conquistar una verdadera democracia obrera que libere del yugo del capital a toda la sociedad venezolana, pasando por encima del chavismo, de la burguesía más reaccionaria o del sector explotador que sea.



SALARIOS EN COLOMBIA: MISERIA PARA LOS TRABAJADORES, GANANCIA PARA LOS CAPITALISTAS

Como un gran logro muestran los jefes de las centrales obreras en Colombia, el hecho del aumento salarial para los trabajadores estatales en un 3,44%. Con descaro saludan el acuerdo y la actitud del gobierno para negociar, tal y como lo expresara el secretario técnico de la CUT, Carlos Castañeda, “*la actitud del Gobierno fue la adecuada para alcanzar el acuerdo, que va a mejorar las condiciones de vida de los trabajadores estatales y de los demás trabajadores colombianos*”.

Y, no es para menos que el gobierno de Santos aplaudiera semejante propuesta, un botín a favor del capitalismo, tal cual lo hacen con el salario mínimo, con la diferencia que esta vez no fue un decreto el detrimento del salario, fue un ACUERDO, entre quienes se dicen representantes de los intereses de la clase obrera y, quienes oprimen a los trabajadores garantizando así la super-explotación y ganancias a manos llenas para los parásitos burgueses.

Este tipo de sindicalismo, desarrollado por los dirigentes de las centrales CUT, CGT y CTC, es lo que definitivamente debe desaparecer, por un lado se muestran muy radicales, mientras se alistan para sus elecciones de juntas directivas como es el caso de la CUT, y por el otro están conciliando la supervivencia de los trabajadores, con propuestas de reajuste salarial, que ni son consensuadas con las bases, ni están acordes con el costo de vida en Colombia.

Es claro entonces que los jefes de las centrales no están de parte de los trabajadores, lo que justifica y ratifica la necesidad de reestructurar el movimiento sindical, con educación para que política e ideológicamente, se pueda avanzar a un tipo de sindicalismo donde se defiendan con la lucha, los derechos de las masas laboriosas y, donde los dirigentes sean elegidos por su reconocido trabajo entre sus bases, no por la cantidad de encuentros y reuniones que tengan con el patrón.

Es cierto, los dirigentes que ya no representan a los trabajadores, dejaron una vez más al descubierto, que su podrido sindicalismo debe ser removido por un Sindicalismo de Nuevo Tipo, esa es la tarea de la Clase Obrera con la Reestructuración del Movimiento Sindical, pues las bases, se cansaron del descaro de sus supuestos representantes. Es desde abajo y con educación como se podrá lograr la práctica sindical de frente a la base, conformar nuevas federaciones para arrebatar con lucha y organización los derechos que por años el sindicalismo de los conciliadores ha entregado.

Viene de pag. 3

Después se dio inicio a la cumbre, denominada así por la región que limita con el Océano Pacífico. escenario de los negocios burgueses en esta parte del mundo. Los representantes de las clases dominantes de los diferentes Estados dieron a conocer el punto de vista construido a partir de la ideología burguesa, con el cual pretenden engañar a la clase obrera para que hacer ver la explotación y la represión como cuestiones que son necesarias para que el mundo no colapse sobre los riesgos del cambio climático, o peor aún, que el mundo caiga en manos del terrible mal del socialismo y el comunismo como en las épocas de la URSS o de la República Popular China. Este análisis de la realidad demuestra la caducidad del sistema capitalista y pone en evidencia la agudización de las contradicciones del imperialismo, cuyo desenvolvimiento final será la revolución proletaria mundial.

Uno de los frutos de la reunión, refiriéndose a los acuerdos entre burgueses y al servicio de los burgueses, fue la formación de un bloque económico conformado por Colombia, Perú, Chile y México para poder conquistar los mercados asiáticos ya que en esta zona del mundo se encuentran los principales obstáculos para la expansión de la dominación imperialista de Estados Unidos. La política burguesa busca por todos los medios, el establecimiento de instituciones, normas, reglas, tratados y convenios para conseguir que los sectores más retardatarios de las clases dominantes sigan gozando de los inmensos recursos de todo el orbe (oro, petróleo, carbón, coltan, cocaína, heroína, mano de obra barata), una muestra de estos movimientos politiqueros es la Cumbre del Pacífico donde se reflejan las maniobras de sectores de la derecha de países imperialistas como Estados Unidos. Dichas maniobras se materializan en los países oprimidos, en este caso los latinoamericanos, como medidas de “apertura económica” en la forma de TLC’s o tratados. Las contradicciones inter-imperialistas e inter-monopolistas obligan a los ricachones a competir entre ellos por el reparto del botín y a tomar medidas desesperadas para prender salir de la crisis.

En esta región sur-americana los imperialistas pretenden echar leña a la hoguera y fomentar la lucha entre los sectores económicos que se han formado como consecuencia de la cooperación entre las clases dominantes de diferentes países del continente y particularmente contra el ALBA (alianza Bolivariana para los pueblos de nuestra América) entre sus principales miembros tenemos Brasil, Cuba, Ecuador, Argentina Y Venezuela, esta organización económica hace negocios en el mar atlántico y los encumbre con la manoseada etiqueta del “antimperialismo” a secas contra los Yanquis. En Colombia el reflejo concreto de estas políticas económicas del imperialismo son los múltiples Tratados de Libre Comercio firmados por la burguesía Colombiana con otros países y cuyos efectos en la práctica se muestran adversos para la clase obrera y el pueblo. Fuera de todas las prédicas embellecidas e hipócritas de los explotadores, ya no se puede tapar los dramáticos golpes de la crisis sobre la economía nacional, la caída de la industria en un 3%, el aumento de las importaciones a costa del deterioro de las condiciones laborales, por las que protestan las masas trabajadoras en los últimos días. Esta es la tan cacareada “prosperidad para todos” que nos es más que la dictadura burguesa ejercida con toda la saña y fuerza sobre el pueblo colombiano todo con el auspicio de sus socios imperialistas.

El llamado a las masas populares y al proletariado de Cali, de Colombia y del mundo entero, es a continuar con los procesos de lucha, a levantar las banderas contra la superexplotación mundial capitalista y por la revolución Socialista, que es la única capaz de hacer ruinas esta putrefacción y comenzar a construir un mundo nuevo bajo la dictadura del proletariado. En el país, los comunistas revolucionarios, deben tomar con firmeza la tarea central en estos momentos que es la construcción del Partido Político del Proletariado como el dispositivo estratégico para comenzar los preparativos de una auténtica Guerra Popular.

**iNi cumbre, ni politiqueros, solo el pueblo salva al pueblo!
iPor la construcción del Partido Comunista Revolucionario de
Colombia PCR-C, Adelante!**

Corresponsal Palmira.

Lucha de los Trabajadores del Magisterio

Al cierre de la anterior edición de R.O., se reportó la lucha que el magisterio colombiano, iniciaba por la defensa de un pliego de peticiones que entre otras recogía un aumento salarial de 5.05%. Los compañeros reportaron correctamente la firmeza de las bases del gremio docente, que dispuestas a asumir las consecuencias de la represión, abogaron por el paro, como histórica y definitiva forma para conquistar los puntos esenciales planteados en la negociación.

De ahí que los maestros en cada colegio, movilizaran a sus compañeros, unos dispuestos otros escépticos porque han conocido experiencias anteriores, donde los directivos han vendido las negociaciones y apagado su lucha. Todos, en contra del pesimismo de algunos y del miedo de otros, decidimos apoyar el Paro Nacional Indefinido, a sabiendas de los posibles descuentos y represalias con el no pago de la prima Samper ganada por el magisterio, por el cumplimiento de sus labores.

El ambiente de lucha estaba dispuesto, pero la comisión negociadora, los directivos de FECODE y de la CUT, se recostaron en el paro, para aprovechar la concentración y actividad de los docentes, a favor de sus campañas electorales a realizarse en junio y, con ello, vuelven estos infames a cabalgar sobre el ímpetu, independencia y ganas de lucha de las bases dispuestas a conquistar un alza de salarios y mejores condiciones de trabajo.

Con bombos y platillos celebran el hecho de no perder puntos como la jornada laboral de 30 horas en los colegios, ganar una prima de servicios que al magisterio no le pagan desde el 2010, correspondiente a 15 días de salario, que tampoco pagarán este año; pues se reconoce la mitad para el 2014 y empezar a cancelarla en su totalidad desde 2015, eso sin contar que el pago retroactivo de dicha prima no se acordó, se creó una comisión para seguir "negociando". Y lo más indignante, el miserable aumento salarial de 3.44%, el cual, según los comunicados oficiales, se rechaza, pero en la práctica, no se defendió el porcentaje planteado en el pliego con el impulso de la lucha.

Indignante, por cuanto el salario, igual que en todo el país, no aumenta sino que disminuye cada año, en este caso por el acuerdo de los traidores de las centrales que conformaron la mesa estatal de negociación, para el caso de los docentes, el aumento no superó los \$45.000, cifra que no cubre ni los pasajes, eso sin contar que para poder ascender en la tabla salarial, debemos realizar un concurso de "méritos", que en últimas se reduce al presupuesto que exista, por tanto podemos morirnos trabajando, sin obtener un asenso en el escalafón, sumado a al hecho de suponer que los concursos no se pasan porque no contamos con las capacidades suficientes para la labor de educación, cuestión a la que tampoco se refirieron en la negociación.

FECODE, enfrió nuestra lucha y ante la decisión de irnos a paro, sale su presidente a decir que "*de acuerdo a lo pactado con el Gobierno Nacional y los logros para los profesores, no hay ambiente para una decisión en este sentido*".

La CUT y FECODE, utilizaron a sus bases, vendieron su lucha por una miseria de acuerdos, frenaron la contundente decisión de irnos a paro y defender a cualquier costo nuestros derechos, haciendo que nos apropiemos de posiciones con las cuales no todos estámos de acuerdo. Está claro que a los dirigentes de las centrales y federaciones solo les importa garantizar sus futuros puestos en el Estado, por ello pusieron por encima de los intereses de los trabajadores de la educación, su apoyo a Santos y a sus diálogos de paz.

Arremeter la educación sindical es lo que tenemos que hacer las bases, una que realmente toque los asuntos esenciales de la lucha de resistencia y que no se quede en discusiones academicistas que en últimas detienen el ímpetu de los trabajadores; promover la lucha y la movilización como banderas para conquistar nuestros derechos, eliminar la burocracia y tener en cuenta a la base para todas las decisiones y erradicar la conciliación y concertación con el patrón, es lo que debemos imponer para reestructurar el movimiento sindical como principal forma de lucha de los trabajadores.

Corresponsal del Magisterio

