



Revolución Obrera SEMANARIO

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

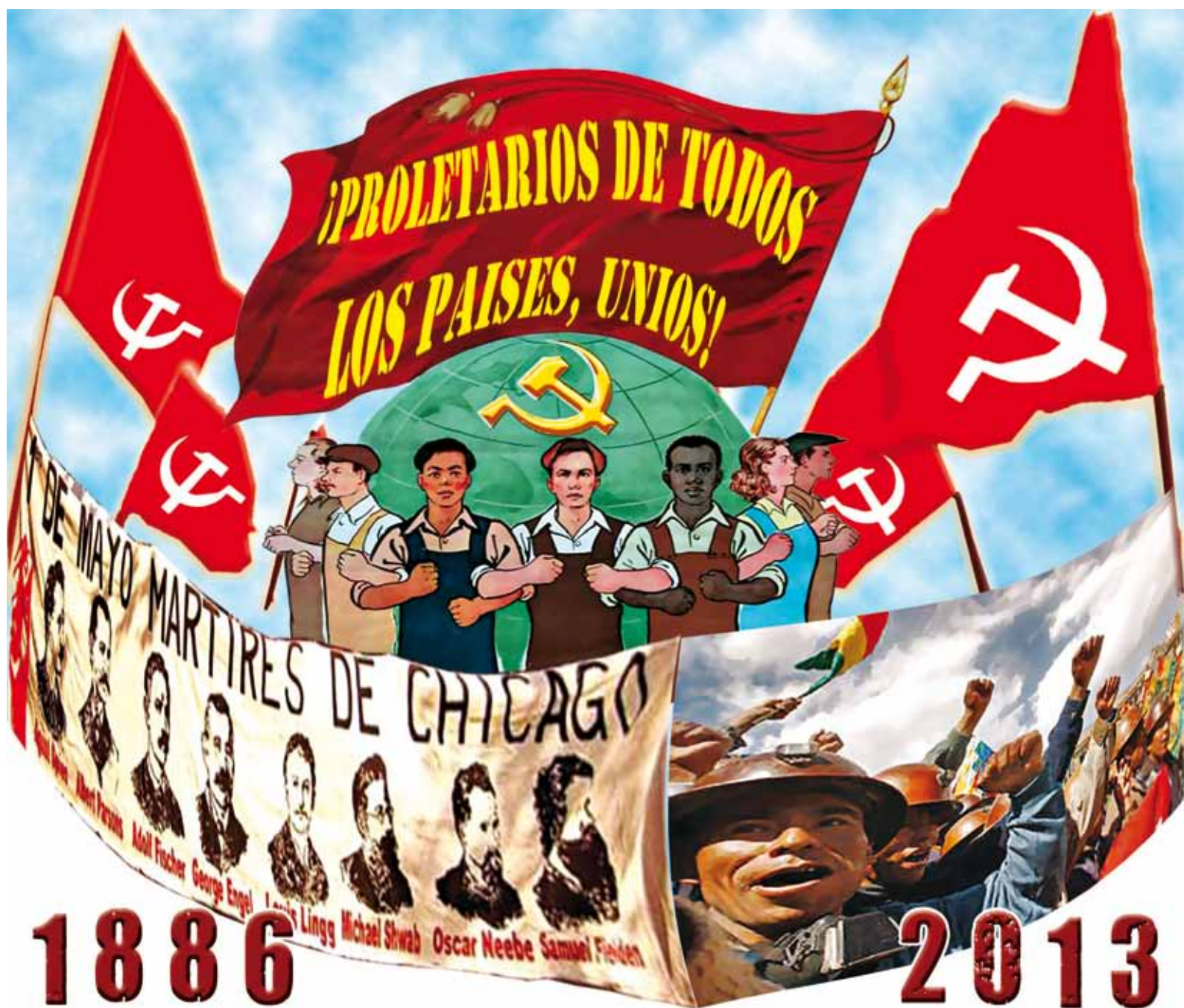
"La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo."

Lenin

\$1.000

16 de abril de 2013 • Año 15
www.revolucionobrera.com
e-mail: red_com_mlm@yahoo.com
Colombia • Suramérica

362



Al Calor de la Lucha de Masas:

**Preparar un
Primero de Mayo
Internacionalista
y Revolucionario**

La Crisis Económica del Capitalismo Mundial
El desarrollo histórico de la crisis del café
Demagogia por la paz Vs. acciones de guerra
Más lecciones de la huelga de El Cerrejón
Indígenas se levantan en el Cauca
La lucha de los obreros de Coca-Cola y la necesidad
del Partido del Proletariado

Unas precisiones a la Organización
de los Trabajadores de Afganistán (MLM-PM)

CONTENIDO

Los Comunistas y los Preparativos de Guerra Imperialista

En los últimos días han sido noticia mundial los movimientos militares por parte del régimen de Corea del Norte, falsamente llamado comunista, y las provocaciones y amenazas de los gobiernos norteamericano, japonés y surcoreano contra él; la presión de los yanquis sobre los gobernantes chinos para que controlen al régimen despótico norcoreano, bajo su égida. Igualmente, los medios le han dado despliegue a la quinta y fracasada ronda de negociaciones entre los miembros permanentes del “Consejo de Seguridad de la ONU” (Estados Unidos, Rusia, China, Francia y Gran Bretaña más Alemania) y el régimen iraní, tratando de impedir, por parte de los imperialistas norteamericanos, que aquel prosiga su plan de armamento nuclear.

Estos hechos son la continuación de una ya larga carrera de movimientos en el Medio Oriente, África y Asia (Irak, Afganistán, Siria, Mali, India...) y de una serie de gestiones diplomáticas, de operaciones abiertas y acciones secretas, preparativos todos para la guerra por un nuevo reparto del mundo por parte de los grandes monopolios y los países imperialistas.

Tal despliegue guerrerista de los países imperialistas, es un mentís de la teoría oportunista sobre la “superpotencia hegemónica única” y la “imbatibilidad del imperialismo estadounidense”, teoría para justificar la claudicación oportunista frente al imperialismo.

Los embates de la crisis económica mundial han puesto de relieve el agravamiento de todas las contradicciones que conducirán al imperialismo a su tumba, entre ellas, la contradicción entre los grandes grupos monopolistas y entre los países imperialistas, quedando al descubierto sus preparativos para una nueva guerra mundial de consecuencias desastrosas para la humanidad, especialmente para los obreros y los campesinos, quienes serán sacrificados como carne de cañón en una nueva guerra de rapiña en beneficio exclusivo de los mezquinos intereses de un puñado de magnates.

La crisis ha llevado a una extrema agudización las contradicciones sociales, ha develado las lacras mundiales del capitalismo, ha revelado el parasitismo burgués, ha mostrado la caducidad de un sistema convertido en la causa de los peores sufrimientos de la humanidad, ha corroborado que ¡más allá del imperialismo sólo sigue la revolución proletaria! Ante el imperialismo, ante los desastres causados por la crisis y el peligro de la guerra mundial, ¡no basta resistir!, ¡el mundo necesita la revolución! Sólo la Revolución Proletaria Mundial podrá salvar a la humanidad del atolladero imperialista.

Los comunistas siempre se han opuesto a la guerra entre los pueblos y a las guerras injustas y reaccionarias. Contrario a los pacifistas burgueses y pequeño burgueses, los comunistas revelan los intereses y el carácter de clase de las guerras, comprenden la imposibilidad de acabar con ellas sin suprimir las clases sociales, sin abolir la propiedad privada, sin instaurar el socialismo. Los comunistas reconocen la legitimidad,

el carácter progresista y la necesidad de la guerra popular, de la guerra de los oprimidos contra los opresores, de los obreros y campesinos contra la burguesía, los terratenientes y el imperialismo.

Los comunistas no rechazan la guerra en general, sino las guerras injustas y reaccionarias protagonizadas e instigadas por las clases explotadoras para someter a los pueblos; pero apoyan, organizan y dirigen las guerras justas de los pueblos y las masas populares por su liberación.

Como dijera Lenin a propósito de la primera guerra mundial: “En la actualidad, una propaganda de la paz que no vaya acompañada del llamamiento a la acción revolucionaria de las masas sólo puede sembrar ilusiones, corromper al proletariado, infundiéndole confianza en el humanismo de la burguesía, y hacer de él un juguete en manos de la diplomacia secreta de los países beligerantes. Es profundamente errónea, en particular, la idea sobre la posibilidad de la llamada paz democrática sin una serie de revoluciones.”

En consecuencia, los comunistas se oponen a los preparativos de una nueva guerra imperialista y apelan a las masas del pueblo, principalmente a las del proletariado, elevando su conciencia, organizándolas, movilizándolas y dirigiéndolas, para que comprendan en el transcurso de su movimiento, la necesidad de combatir, no solo contra las consecuencias de la crisis económica, sino para transformar la crisis social en crisis revolucionaria, para impedir la destrucción de la naturaleza, para detener con la revolución una tercera guerra mundial, o transformarla en guerra civil revolucionaria, en guerra popular contra todo el poder del capital, tal como lo hicieron en las anteriores guerras mundiales. ¡O la Revolución impide la guerra o la guerra desata la Revolución!

Comité Ejecutivo

Unión Obrera Comunista (MLM)

“La crisis ha llevado a una extrema agudización las contradicciones sociales, ha develado las lacras mundiales del capitalismo, ha revelado el parasitismo burgués, ha mostrado la caducidad de un sistema convertido en la causa de los peores sufrimientos de la humanidad, ha corroborado que ¡más allá del imperialismo sólo sigue la revolución proletaria!”

La Crisis Económica del Capitalismo Mundial (Primera Parte)

La presente es la primera parte de una entrevista a un camarada del Comité de Dirección de la Unión, acerca de la crisis económica mundial del capitalismo, la forma como golpea en Colombia y las medidas que toma la burguesía y el imperialismo para intentar salir de ésta desesperada e inútilmente.

El sistema capitalista, se desarrolla de un mar de contradicciones, de una manera inestable, en medio de convulsiones, que cada vez son más frecuentes y más prolongadas. A dichas convulsiones las llamamos crisis económicas.

En la fase actual de agonía del capitalismo, dicha crisis llegó a ser mundial, como la de ahora, favoreciendo aún más la agudización de todas las contradicciones del capitalismo, ya exacerbadas por el imperialismo.

El proletariado revolucionario en Colombia debe tener plena claridad de cómo actuar, ahora cuando este fenómeno golpea con fuerza nuestra sociedad.

Revolución Obrera (R.O): ¿Cómo ve las medidas que los imperialistas están tomando en EE.UU para reducir la inmigración?

Camarada (Cda.): Es una medida desesperada por la agudización de la crisis y la baja del empleo como lo hace ver el Informe Político de la VI reunión Plenaria de nuestro Comité de Dirección: *“Los anuncios de la burguesía imperialista sobre la recuperación económica, han sido de efímera duración... La recuperación real de la economía de algunos países imperialistas como Estados Unidos..., se circunscribe a cortos períodos dentro de la misma crisis”*, lo que obliga a los imperialistas a deportar como nunca antes a sus propios obreros “inmigrantes”, agudizando la lucha de clases en ese país norteamericano, porque los llamados “inmigrantes” son gran parte del proletariado norteamericano, cada vez más numeroso e influyente.

(R.O): ¿Y si esto pasa con los “inmigrantes” que está pasando con la aristocracia obrera en EE.UU?

(Cda.): Primero hay que recordar que la aristocracia obrera es un sector del proletariado que clásicamente aparece en los países imperialistas, que gana mucho más del valor de su fuerza de trabajo (cuestión que no se cumple para ningún sector del proletariado en Colombia, que en su mayoría gana mucho menos o cuando más cerca al valor real de su fuerza de trabajo), y esta condición se la otorgan los imperialistas a una determinada parte de su propia clase obrera, aprovechando la dirección reformista y oportunista de su lucha, para dividir al movimiento obrero mundial, con lo cual les es más fácil oprimir y superexplotar a los obreros y campesinos en los países oprimidos y a los obreros de otros países, llamados “inmigrantes”, en el seno de su propio país.

El que los imperialistas hayan tomado una medida que atenta contra su propia aristocracia, en el marco de la crisis, quitando el descuento obligatorio de todos los trabajadores para los fondos de los sindicatos de los trabajadores estadounidenses en uno de los Estados del corazón industrial de la Unión, dice de la manera desesperada de cómo van a seguir enfrentando este problema.

(R.O) ¿Nos puede recordar usted, por qué es importante esto y qué consecuencias puede traer?

(Cda.): En realidad **contra la crisis no hay medidas políticas que valgan, cuando más, atenúan la crisis, incluso la inmensa mayoría de las medidas que se toman para enfrentar la crisis, en últimas se vuelven en contra de los capitalistas.** Eso es lo que pasa: el imperialismo se ve obligado a atacar a su principal soporte social que es la aristocracia obrera quitándole las migajas de que viven, las prebendas que por años les dieron a cambio del apoyo a la política imperialista de guerra, saqueo y superexplotación de sus hermanos en los países oprimidos.

(R.O) ¿Qué significa la aristocracia obrera para el imperialismo?

(Cda.): Significa su principal base social, es decir, el apoyo de un sector corrompido de la clase obrera en su propio país. El imperialismo no podría subsistir sin ella, pues es la que se encarga de dividir y romper el frente obrero mundial contra el imperialismo, imposibilitando o limitando mucho el desarrollo del movimiento obrero. Así lo ha hecho durante varias décadas de dominio del imperialismo.

En la medida que el imperialismo se ve obligado por la crisis mundial a atacar a sus sectores privilegiados de obreros, quitándoles ciertas pre-

bendas a los dirigentes sindicales en su país, restringiéndoles la cuota sindical obligatoria, los ataca y abre un nuevo frente de contradicciones y de la lucha de clases y los acerca cada vez más al momento en que no exista aristocracia obrera, lo cual significa la pérdida de su principal base social.

Esta es una nueva prueba de que los días del imperialismo están contados y se acerca a su fin, pese a que falte camino para llegar a eso. Tal vez la aristocracia obrera era el último apoyo social que podía tener la burguesía.

(R.O) ¿Es así de grave la situación del imperialismo?

(Cda.): El imperialismo está como un jugador de ajedrez frente a un jaque mate, donde la partida está decidida, aunque no se haya terminado todavía porque falten agotar movimientos. Al imperialismo le pasa eso, y se ve obligado a tomar alternativas, no por análisis, porque ya no hay nada que analizar, es simplemente tomar las muy pocas alternativas que le quedan para prolongar su agonía. Son jugadas obligadas. No creo que obedezcan ni a un propósito consiente, ni a un propósito malévolo ni a nada de eso, simplemente las circunstancias de una crisis que lo acerca a la muerte, y esta etapa de moribundo en que se encuentra el sistema, se obliga a hacer ciertas jugadas que incluso en últimas van a agudizar su muerte o son parte inevitable de ésta.

El salir de su aristocracia obrera, el romper alianzas con ese sector de la clase obrera corrompida en sus países, son ya jugadas inevitables, y no tiene otra; pero en la medida que las hace, contribuye a su muerte, y yo pienso que la acelera.

El discurso de Obama en su posesión, expresa el afán de subsistir del imperialismo, de cómo prestarle los últimos auxilios, con el anuncio de medidas que al final contribuyen al entierro de este sistema, como esas de oprimir más a los obreros en los EE.UU, bajo el manto de la democracia, de libertades a “inmigrantes”, homosexuales, discriminados, etc. En últimas trata de desactivar inútilmente la agudización de la lucha de clases y con eso darle un pequeño respiro al imperialismo. Eso es parte del discurso de Obama.

(Próxima Entrega, 2da parte)

Sobre el desarrollo histórico de la crisis del café

Entrevista a un Dirigente de la UOC (MLM) - Primera parte

La siguiente entrevista es importante para entender las causas históricas de la crisis cafetera y sobre todo porque explica que bajo el capitalismo, no habrá solución en beneficio de los campesinos, proletarios agrícolas y en general de los pobres del campo. A continuación publicamos una primera entrega.

Revolución Obrera: Desde cuando surge la crisis cafetera y qué relación tiene con el actual paro cafetero? ¿Ud. podría recordar las causas de la crisis y explicarnos cuál es la importancia del campesinado para la lucha y la revolución socialista?

Camarada: La producción de café surgió de pequeños productores, en unas tierras desde el punto de vista agrológico, poco fértiles, excepto en el Quindío. Eran grandes pendientes, solo apropiadas para maleza como el café en ese tiempo. Las variedades de café sembrado en Colombia, el arábigo y borbón, crecían bien en tierras de alta pendiente y muy pedregosas, comportándose como un cultivo de sotobosque, es decir, necesitaba sombra y solo podía nacer bajo un bosque. La mayoría de tierras en Colombia se volvieron bosques de carboneros y guamos donde el café no requería insumos, ni siquiera abonos, ni venenos, nada. Toda la labor después del sembrado era coger la cosecha durante la duración de una mata, 60 años. Cuando el café se volvió una bebida de sobremesa de alto consumo que incluso reemplazó el té en muchas partes del mundo, subieron los precios. Pasó de ser un cultivo miserable, de ayuda para algunos campesinos pobres, a una agricultura semi-comercial. A partir de 1925 se fue convirtiendo en un producto de muy altas ganancias.

Con el mercado mundial, las tierras cafeteras dieron una renta diferencial extraordinaria, siendo finalmente la causa de la violencia del 46 al 58 en Colombia; con el pretexto de las diferencias entre conservadores y liberales, pero en esencia una guerra por la renta diferencial. Eso lo solucionaron las clases dominantes, reteniendo en un principio incluso hasta el 60% del precio internacional del café en manos del Estado a través del Fondo Nacional del Café y de los impuestos al café. Así, toda esa renta diferencial fue concentrada y distribuida entre toda la burguesía, a través del sistema de crédito en lugar de la guerra.

R.O. Haciendo un paréntesis, ¿ese sistema de crédito financió, por ejemplo, la Flota Mercante Grancolombiana?

Cda.: En los años 60, todo lo financió la renta diferencial de las zonas cafeteras. No solo la Flota Mercante y Paz del Río, sino toda la industria, la cual en Colombia se desarrolló aceleradamente a partir de 1945; pero además, otros sectores de la agricultura. Eso hizo posible la paz entre liberales y conservadores.

Prosiguiendo, aunque ya se había consumado el cambio de propiedad de 300.000 fincas campesinas durante la violencia, es decir, hubo un crecimiento de las fincas cafeteras, una concentración relativa de la tierra en este sector, por extensión, las fincas siguieron siendo en su mayoría pequeñas, pero una finca cafetera, por ejemplo de 20 hectáreas equivale a una de mil hectáreas en los Llanos.

R.O. ¿Por los precios que manejaban en los 60?

Cda.: Sí, por los precios. Así siguió durante mucho tiempo, de todas maneras, el tamaño de las fincas, aún cuando se concentró en alguna medida, siguió siendo un cultivo de alta ganancia en pequeños tamaños de tierra; así, los campesinos cafeteros, no se podían clasificar como pobres, medios o burguesía agraria, como se hacía en el resto del país por los tamaños de la tierra, era necesario ver las utilidades. Ah! Y eso permitió ver cómo, las 500.000 fincas cafeteras en Colombia sustentaron una base social muy importante de las clases dominantes, porque la Federación y el Fondo mantenían unas gabelas para la región, vías, salud, educación y después, créditos condonables.

El inicio de las deudas de los campesinos fue con el surgimiento y las exigencias de mayor productividad por hectárea. Inevitablemente, vino el desarrollo económico y los antiguos borbón y arábigo, las especies originales, se cambiaron por caturro, una variedad de café con unas consecuencias terribles. Es decir, aún cuando fue una innovación técnica agrológica que aumentó la productividad por hectárea, como todo progreso burgués fue a costa de terribles males, ya que se imponía la ganancia al mando, sin importar las malas consecuencias. Males, en primer lugar, contra los propios campesinos, pues el caturro, aún cuando produce más, a los cinco años es necesario soquearlo, o sea, cortarlo a una cuarta del suelo, porque en este tiempo baja su producción y exige renovarlo para elevar nuevamente su producción. Esto implica altísimos costos, y esperar una nueva cosecha requiere volver a rehacer los cafetales cuando se soquea.

En segundo lugar el caturro también exige aumento de mano de obra, pero sobre todo de altos insumos. La alta productividad era a costa de una mayor inversión; porque además exige desyerba, constante y periódica, distinto a las otras variedades donde la misma sombra y el café controlaban las malezas. En fin, hubo un aumento no conocido de los costos de producción, principalmente del capital constante.

R.O. ¿Estos cambios se llevan a cabo a partir de cuándo?

Cda.: Estos cambios son a partir de los 60, 70. En esas décadas comenzó la debacle del campesino y una mayor diferenciación entre el campesino pobre, unos se arruinaron ya desde esa época. Su falta de capital, su mayor endeudamiento, lo llevaba a perder su finca, yo creo que hubo más pérdida de fincas por el endeudamiento que por el terror sembrado en el campo durante la violencia. Los campesinos pobres comenzaron a sobrevivir a costa de endeudarse, mientras el campesino rico, merced a la alta productividad del café caturro, al tener más capital, producía más, pues este cultivo depende es de la inversión de capital constante, el cual solamente podía estar en manos de la burguesía agraria. Esta fue la causa de la enorme diferenciación entre la burguesía agraria y el campesino pobre, quien cada vez se fue yendo al otro extremo de pobreza.

R.O. ¿Las deudas con el Fondo Nacional del Café no eran condonables?

Cda.: Por mucho tiempo el Fondo, la Federación y la cooperativa mantuvieron políticas de condonación de créditos, pero como esto favorecía más a los de arriba, los préstamos eran en relación a la magnitud de la tierra o de la cosecha, estas gabelas beneficiaban cada vez a la burguesía grande, mientras para la pequeña se iban restringiendo. Así, el campesino pobre, lanzado al hambre, o perdía la tierra o producía trabajando a pérdida, de ahí la consigna de lamento de los campesinos medios y pobres desde los años 70 de "el café es una ilusión" decían, porque siempre durante las cosechas esperaban mucha riqueza; por eso trabajaban, se endeudaban, fiaban; porque vivían pensando en los viejos precios y en las viejas gabelas, pero en realidad, no daban para nada, volvían a quedar en rojo y volvían a comenzar el año, en rojo y acumulando deudas.

(Próxima Entrega, 2da parte)

Demagogia por la paz Vs. acciones de guerra

Mientras el gobierno, en representación de todo el Estado de los explotadores, preparaba su hipócrita participación en la marcha “por la paz” de Colombia, sus fuerzas militares y paramilitares, aterrorizaban y asesinaban. Estos son los hechos que lo demuestran:

El 3 de Abril, **Sintracarbón denuncia que fue puesto un panfleto amenazante dirigido contra organizaciones y dirigentes nacionales, incluidos Sintracarbón y su presidente, el compañero Igor Díaz López.**

El 7 de Abril, **Sintracarbón denuncia el intento de asesinato de su dirigente sindical Helí Arregocés Ibarra** quien de milagro logró defender su vida de dos sicarios que intentaron matarlo después de seguir su recorrido por varias cuadras.

El 8 de Abril fue **vilmente asesinado**, en el municipio de Tarquí, el **activista del pasado paro cafetero Aldemar Martínez Chavarro**, quien se caracterizó por ser uno de los defensores del gremio frente a las políticas del gobierno de Santos, que afectan la producción del grano en Colombia. Reconocido y respetado por sus posturas férreas y sinceras frente a la defensa del pequeño caficultor.

El 9 de Abril, el mismo día de la “marcha por la paz”, es **asesinado en Valencia, Córdoba, el dirigente de restitución de tierras Ever Antonio Cordero**, mientras preparaba actividades para este día. Y lo informó el mismo hipócrita presidente Santos, como si se tratara de fuerzas “oscuras” ajenas a su gobierno, cuando es el Estado, quien auspició y amamantó las bandas de asesinos del pueblo, base de los mercenarios que refuerzan el cuidado de las propiedades e intereses de todas las facciones de capitalistas, de las mineras imperialistas, como Carbones del Cerrejón Limited, de los terratenientes y los industriales.

La manifestación del 9 de Abril y la verdadera paz

El 9 de Abril presenciamos miles y miles de manifestantes que marcharon, en su mayoría engañados de los verdaderos propósitos de la paz de los ricos. En Bogotá, distribuidores del periódico sacaron masivamente, en forma de volante, el artículo de RO 361 titulado: “*A propósito de la mentirosa marcha por la paz del 9 de Abril: ¡Si el pueblo quiere la paz, debe prepararse para la Guerra!*”. Dicha posición fue la única que se atrevió a desenmascarar el engaño que convocó a delegaciones de campesinos, indígenas, estudiantes y trabajadores, quienes buscan la verdadera paz, explicando que este anhelo es imposible de lograr si se respalda la falsa paz de los ricos y no se derroca el poder de los explotadores en Colombia, mediante una Revolución Socialista dirigida por el Proletariado. Varios activistas engañados por esta convocatoria burguesa y pequeño burguesa, rechazaron la propaganda distribuida por los revolucionarios y la interpretaron como un sabotaje a los deseos de paz.

La manifestación confirmó las tesis de dicha posición demostrada en el hipócrita desfile de los administradores y ejecutores de la dictadura burguesa, como Santos, varios de sus ministros y mandos militares, hasta todos los politiqueros reformistas, como los Garzón, Petro y Piedad Córdoba. Sus discursos ante los medios y en la plaza pública fueron así de falsos y vacíos.

Algunos de los manifestantes, mostraron su curiosidad e interés por *Revolución Obrera* y su volante, los recibieron y adquirieron, sin importar si era de números anteriores o no. En Medellín uno de nuestros distribuidores informó que las masas también recibieron interesados varios artículos dirigidos al problema de la paz, contenidos en números anteriores del periódico.

¿Por qué Revolución Obrera dice que ésta es una falsa paz?

Revolución Obrera denuncia el “carácter reaccionario de las negociaciones de paz entre el gobierno de Santos y los jefes guerrilleros, como un acuerdo al servicio directo de los opresores, para desarmar no solo los brazos de gente del pueblo combatiente en la base de las guerrillas, sino para desprestigiar la violencia revolucionaria de las masas, ilusionando a los obreros y campesinos en la solución pacífica de sus problemas, ocultando que el sistema de la explotación capitalista es el causante de sus insoportables sufrimientos y silenciando que el Estado guardián de ese sistema de hambre, miseria y opresión, es en sí, la fuerza organizada y armada de los burgueses, terratenientes e imperialistas para ejercer su dictadura de clase sobre el pueblo”

Los comunistas revolucionarios denuncian los actuales acuerdos de Paz entre las Farc y el Estado, porque es una paz que siembra las ilusiones del pueblo en sus enemigos, corrompiendo la conciencia del proletariado; porque le infunde confianza en el humanismo de la burguesía, y hace de los obreros y campesinos un juguete en manos de sus verdugos. Porque estas negociaciones defienden el sistema capitalista y la maquinaria asesina del Estado, que emprende la guerra contra el pueblo, para vivir de su explotación asalariada. Una guerra que no es para resolver la libertad del pueblo, sino para gozar el privilegio de vivir del incremento de la miseria, de aumentar la acumulación y concentración del capital privado.

El socialismo es el único sistema que puede garantizar la paz para el pueblo, erigiéndose sobre la derrota completa del poder del capital mediante el ejercicio de la dictadura del proletariado, sostenida en el pueblo en armas.

La experiencia histórica de la paz burguesa

Las imágenes de Petro y Santos el 9 de Abril, sonriéndose ante los medios, pretenden borrar de soplo el costo de este estrechón de manos, donde en este caso el M-19 vio miles de masacrados en las bases guerrilleras para que algunos de sus jefes reformistas como Petro y Navarro ingresaran en la rosca del poder Estatal.

No se puede confiar en la burguesía traidora de la paz. Toda la historia de las amnistías en Colombia entre grupos armados en contra del Estado y éste, demuestra que una vez se efectúa la entrega de armas, la violencia en lugar de amainar arrecia, con lo que la burguesía, una vez logrando el desarme con su demagogia de paz, se avalancha contra los desmovilizados y sus zona de influencia con toda la sevicia que caracteriza a sus mesnadas de asesinos. La historia de las amnistías ha sido “*carta blanca para la eliminación de los contradictores políticos, de activistas cívicos, sindicales, de organizaciones comunales y rurales*” (Tomado de la revista teórica Negación de la Negación I- La historia de las amnistías: una historia de engaños)



LUCHA DE MASAS

Más lecciones de la huelga de El Cerrejón

La grandiosa huelga

La huelga de los trabajadores del Cerrejón Limited, se venía gestando desde hace más de 20 años cuando se dio la última en 1990. Los trabajadores, levantando de nuevo este instrumento de lucha para resistir a todos los atropellos y humillaciones por parte de la empresa, dieron la hora cero el 7 de febrero de 2013 desde las 3 pm. Día en que por fin le demostraron a la Compañía del Cerrejón Limited, al gobierno de Santos, a toda la burguesía imperialista, y a ellos mismos, que sí podían parar la producción... ¡y lo hicieron con creces!

También demostraron que las luchas de los trabajadores y en especial la huelga de hace dos décadas, no había sido en vano; que los trabajadores aprendieron a sostener una lucha contra las propias leyes burguesas, pues según el argumento del Ministerio de Trabajo, si se recalentaban las pilas de carbón en Puerto Bolívar, declaraban ilegal el paro. La lucha fue por no permitir que el Estado, en cabeza del Ministerio, encontrara argumentos para reventar el movimiento. Los obreros allí trabajaron más duro durante toda la huelga para evitar que sucediera esto.

Los 15 campamentos del movimiento, se convirtieron en escuelas de lucha: pasaron dirigentes sindicales de otras partes del país, como los obreros de Cerromatoso, que incluso vencieron el obstáculo de la distancia para desplazarse y brindar su solidaridad; fueron cientos de dirigentes sindicales, obreros del departamento de la Guajira, entre otros, que se acercaron a las carpas. El movimiento logró estrechar los lazos con el pueblo de la Guajira; unir y estrechar los lazos de los trabajadores con las familias de ellos mismos y durante más de 30 días estos compañeros fueron una sola familia, enfrentando a un enemigo común, la compañía del Cerrejón Limited.

Se rescató y revivió el espíritu de lucha y se puso a los trabajadores en la tarea de seguir avanzando por el camino de la reestructuración del movimiento sindical; además que

volvió a poner de presente la importancia que tiene para los obreros la UNIDAD, porque la defendieron por encima de cualquier cosa, por encima de credos, pensamientos, e incluso diferencias entre ellos mismos. Siempre se presentaron ante el patrón como uno solo, a pesar de las controversias que se presentaron los últimos días cuando fue socializada la propuesta de la empresa. Se sostuvieron en aras de la UNIDAD, en la firma de su convención por tres años, planteándose desde ya la necesidad de trabajar en estos años para arrancarle al patrón lo que se quedó en el camino, proponiéndose retomar el trabajo desde ya para la próxima lucha por la defensa de la firma a dos años, la defensa de los trabajadores “tercerizados” y unas mejores condiciones materiales para todos los trabajadores, sin importar el tipo de contrato.

Esta huelga dejó demarcado el camino para la próxima pelea y demostrando una vez más que cuando los obreros se organizan en torno a unos intereses comunes, realmente se hacen valer como la fuerza social que todo lo producen. Que la Mina no se mueve sin el brazo del obrero; que son ellos los que realmente, no solo producen lo necesario para sobrevivir en unas condiciones dignas con sus familias, sino que además producen para los parásitos que solo acumulan ganancia; que la única manera de detener esta superexplotación sobre los trabajadores mineros, es que realmente los obreros de conjunto luchen por organizar su Partido: el partido Político del Proletariado Revolucionario, un partido independiente del Estado y de los dueños del capital, que de verdad represente los intereses inmediatos y futuros de los obreros y los campesinos, y es ahí donde los obreros mineros deben aportar su granito de arena.

En próximas entregas analizaremos más en detalle las enseñanzas en particular como el aspecto de la solidaridad de clase, la organización de las masas, el papel del elemento consciente, el partido, la organización de las familias, etc.

Nota de un Corresponsal

Por estos días he recibido la MALA noticia de la muerte de un compañero periodista popular, el que se siempre se preocupó durante la huelga de los trabajadores de El Cerrejón; por difundir la verdad de lo que pasaba con esta lucha, a través de las estaciones de Radio. Fue corresponsal de Radio Cañagüete y otros noticieros del sur de la Guajira.

En días anteriores a su muerte, se había sentido mal, por lo que fue llevado a un Centro Asistencial en Riohacha, donde fue atendido y luego dado de alta. Dos días después, la señora Aurora, que le arrendaba la pieza ubicada en la calle 14 b con carrera 11, en el barrio el libertador de Riohacha, encontró su cuerpo en la pieza, ya en estado de descomposición.

Una enérgica protesta hacen llegar a este medio los colegas del periodismo que se hicieron presentes en su levantamiento, indignados ante el trato que le dieron a este humilde periodista y comunicador popular, quien fue trasladado en la parte de atrás en una camioneta sin ningún protocolo. Mejor trato se da a los perros de los ricos en esta inhumana sociedad burguesa, que a un tribuno de denuncia del pueblo, como este compañero.

Hoy el pueblo de Riohacha, en especial los trabajadores del Cerrejón Limited y todos los compañeros que estuvimos participando de esta Huelga, lo recordamos con cariño. Se ha ido un hombre del pueblo, tenía 60 años y fue periodista por más de 30 años.

¡GLORIA ETERNA AL COMPAÑERO CARMELO BANQUETH GUERRA!



Aprender del Comité Pro-mejora Salarial de la Universidad Nacional

La historia del Comité Pro-mejora Salarial, como herramienta para la lucha de los trabajadores de la Universidad Nacional, se remonta al año 1996, cuando por primera vez se utilizó para unir a los trabajadores y luchar por un aumento de salarios.

En esa época, este organismo temporal, logró movilizar a cerca de 1400 trabajadores de la Universidad, que dos años más tarde se organizarían permanentemente en Sintraunicol, organización que llegó a agrupar a 1200 afiliados en Bogotá, fruto del movimiento. Sin embargo, ante la ausencia de la dirección ideológica y política del proletariado revolucionario, no tardó mucho en apoltronarse una dirección burguesa en el sindicato, que lo redujo a menos de 100 afiliados.

El proceso del Comité Pro-mejora Salarial, nuevamente empezó desde el primer semestre del 2012, cuando un grupo 17 de activistas vieron la urgencia de conformar una organización que permitiera unir a todos los trabajadores de la universidad, sindicalizados y no sindicalizados, bajo una plataforma mínima:

Solución a la rebaja paulatina del salario de los trabajadores.

Proteger la planta de carrera administrativa (estabilidad).

Neutralizar la propaganda negra que existe en Colombia hacia el movimiento sindical, que ha calado en la percepción de los trabajadores sobre este tipo de organizaciones.

Para cumplir este objetivo, se presentó un pliego, que logró demostrar la justeza de las exigencias de los trabajadores, por encima de los impedimentos jurídicos, y se acompañó de la movilización permanente y de la huelga que se presentó a finales del 2012.

Con lucha, el Comité fue reconocido por la Universidad desde el 2012, pero no le cumplió los compromisos pactados. Por eso, los trabajadores nuevamente salieron a huelga desde febrero 20 del 2013 durante un mes, dejando en evidencia que el Estado democrático burgués, es tan falso, que ni siquiera cumple las reglas de juego que él mismo establece.

El movimiento consiguió un bono de \$1.200.000 que se cancelará en julio del 2013. Lo que ofrecía inicialmente la universidad eran \$400.000.

Los trabajadores presionaron la conformación de unas comisiones de

vigilancia para velar por el aumento efectivo de salarios en el año 2013. Para éstas se dispusieron cerca de 60 activistas. Las comisiones son las siguientes: sustentación técnica, carrera administrativa y de seguimiento a los acuerdos.

Como la comisión negociadora de los trabajadores no llegó a un acuerdo inicial con los petulantes representantes de la Universidad, uno de nuestros amigos que conoce de cerca el movimiento, nos informa que ésta puso como su delegado, al profesor Carlos Medina, quien se dice de izquierda, y que en los hechos, se prestó para torpedear el justo reclamo de los proletarios en representación del Estado burgués.

Los trabajadores entendieron por su propia cuenta que la base real para definir el aumento de los salarios, no debe ser la mentirosa inflación del gobierno, sino el costo real de la canasta familiar, o de la producción y reproducción de la fuerza de trabajo; que el montaje de cada año entre los directivos ejecutivos de las Centrales y el Gobierno, es una farsa de negociación del salario mínimo, que durante el año ni siquiera se cumple con aplicar su propio engaño. Una demostración más de esta incoherencia, se da con la administración de la Universidad y los representantes del gobierno, que simplemente se escudan con los trabajadores de la Universidad en que no hay presupuesto para no aumentar siquiera lo de ley.

Hay que continuar fortaleciendo la educación revolucionaria de los trabajadores y continuar con la movilización, para presionar el pago efectivo de lo prometido por el Ministerio de Hacienda y la administración de la Universidad. Pero hay que tener en cuenta compañeros, que esto será solo un avance temporal y al final infructuoso, si no va ligado a las tareas estratégicas que tiene que desarrollar el proletariado, y donde los obreros revolucionarios de la UNAL deben aportar su fuerza, para aislar el oportunismo de la lucha de las masas, avanzar en la reestructuración ideológica y política del movimiento sindical, desarrollar la Huelga Política de Masas a nivel nacional, construir el Partido Político del Proletariado... Todo lo cual es condición necesaria para triunfar definitivamente sobre la opresión y explotación.

Corresponsal de Bogotá.

En la Drummond, la huelga debe ser de todos

El engranaje del desarrollo capitalista, acosa la acumulación extrema del maltrato laboral, los malos salarios, el pésimo servicio de salud, es decir, de las condiciones de vida y de trabajo otrora ya superadas por el movimiento obrero, pero que ante la actual crisis capitalista se vuelve a descargar con más fuerza sobre los hombros de los obreros, no sin antes haber preparado ideológicamente a los dirigentes sindicales y obreros, en el veneno del "pluralismo ideológico", en donde los obreros debimos pensar en beneficio de burgueses, desarmar los espíritus de lucha, cambiar nuestra beligerancia ante los ataques permanentes de los patronos, por alegatos propositivos de pequeñas comisiones.

¡Esta basura de dirección, ya dio suficiente miseria a los obreros y al pueblo! Aprendiendo de la propia experiencia del movimiento sindical, ayudado con del análisis y la orientación del elemento consciente, hay que resurgir un movimiento sindical de muy buena calidad.

Este objetivo se logrará si ese elemento consciente apura y mejora la vinculación al movimiento, pues es cuando no se resuelven las necesidades básicas del hogar y cuando lo único que tiene la clase obrera para subsistir es el salario, fruto de duras y largas jornadas, cuando hay que ir por lo perdido y mucho más.

Entonces la huelga se pone al orden del día en todas las empresas donde haya obreros humillados por el capitalismo. Ejemplo vivo de esto son los obreros mineros de la Drummond, donde este año hemos conocido del despido de 150 trabajadores de las empresas contratistas. Ante esto los trabajadores han respondido con huelga. Pero compañeros sindicalizados de la Drummond, ¡hay que aprender de la huelga de El Cerrejón!, que nos enseñó que la huelga debe ser de todos para poder triunfar. No pueden olvidar esto compañeros.

Indígenas se levantan en el Cauca

Las comunidades indígenas del Cauca fueron nuevamente víctimas de un atropello por parte de las Fuerzas Armadas. Se trata del asesinato del comunero mayor, Álvaro Chocué Ramos en la Vereda La Esmeralda, Resguardo de Caldon, Departamento del Cauca, a manos del Ejército de la burguesía colombiana, razón por la cual los indígenas decidieron retener a un cabo y a dos soldados profesionales mientras se esclarecían los hechos.

El comunero, según dicen las mentirosas fuerzas reaccionarias, fue confundido en un retén con un guerrillero, razón por la cual, argumentan, abrieron fuego. Argumento mentiroso bastante conocido por las masas que han sufrido en carne propia los llamados “falsos positivos” o terrorismo de Estado, o como también argumentaron el asesinato del esposo de la luchadora Ilda Quilcué de la misma forma.

Esta es una muestra más de la inmensa valentía de mujeres, hombres y niños indígenas, que ante los repetidos atropellos, ante la opresión que ejerce el Ejército sobre dichos campesinos y proletarios agrícolas, decidieron levantarse y retener a estos tres asesinos, en defensa de sus territorios y en últimas de sus vidas. Es una muestra de lo cavernarias que son las fuerzas armadas del Estado burgués, participe directo de la guerra reaccionaria que diariamente azota al pueblo colombiano, por el control de las mejores tierras para la mafia narcotraficante, y en el que están también involucradas las guerrillas y los paramilitares, todos juntos, verdugos de las masas populares. Es una muestra de resistencia popular contra la política imperialista de exterminio de las comunidades indígenas que encuentra eco en las burguesías locales, pues los asesinos imperialistas que quieren quedarse a las malas con la riqueza de los territorios donde están asentados indígenas, campesinos, raizales, afros, etc., llegan con la política de despojo violento en todas partes del mundo, lo que incluye el asesinato de los líderes comunales como este compañero indígena.

Es un argumento más para que todo el pueblo se una en torno a la preparación de una Huelga Política de Masas, que haga temblar el sistema de los explotadores, el capitalismo, y que frene la arremetida terrorista que contra el pueblo están ejerciendo las clases hoy dominantes en el poder. Un argumento más para detener los enfrentamientos entre indígenas y campesinos que favorecen a la burguesía, y en cambio sí, unir fuerzas como hermanos de clase para recuperar tierras a los malditos terratenientes y aprovechar para forjar una poderosa Alianza Obrero Campesina, entre el campo y la ciudad, entre los que sufren el azote de las relaciones capitalistas en el campo con algunos remanentes feudales y los obreros industriales, principalmente los fabriles de los principales centros de producción capitalista en las ciudades. Un argumento más para acelerar la conformación del Partido político de la clase obrera en Colombia, que dirija la lucha revolucionaria de las masas, que lleve adelante la necesaria tarea de *“Destruir con la violencia revolucionaria de las masas, el Estado opresor y explotador, destruirlo con todo su ejército –militar y paramilitar–, con toda su policía, con todo su aparato gubernamental de politiqueros y funcionarios, con todos sus jueces y carceleros, con todos sus curas, brujos y pastores.”*, como dice el Programa para la Revolución en Colombia de la UOC (mlm), y sobre sus ruinas, escombros y vestigios, construir el Estado Socialista, que solo será posible si el pueblo está en armas, condición que garantiza que obreros y campesinos conquisten el poder político pero que además, sostenga el triunfo e impida la invasión imperialista una vez conquistado el poder.

CARRANZA, FUE UN VERDUGO DEL PUEBLO

El pueblo colombiano, ha derramado la sangre de generaciones enteras, víctima de una guerra reaccionaria por la disputa de las fabulosas ganancias que deja la explotación de las tierras más ricas del país. Un episodio de esa guerra, es por las esmeraldas de Boyacá, que entre las décadas del 60 al 80, esta llamada “guerra verde”, contabilizó en las veladas cifras oficiales, 6000 muertos. Víctor Carranza, fue uno de los principales carniceros de esta matanza, de la cual fue el principal beneficiado, expropiando incontables hectáreas de las mejores tierras y monopolizando la explotación esmeraldera en esta región, e incursionando incluso en la explotación petrolera de los llanos Orientales.

Carranza fue iniciador de grupos paramilitares en Boyacá y los Llanos Orientales; terrateniente propietario, según las entidades más conservadoras, de por lo menos 1 millón de hectáreas, así como de 100.000 cabezas de ganado. Su prontuario de crímenes contra el pueblo lo pone como un prototipo de lo criminal que son los más acaudalados capitalistas y terratenientes que tiene la sociedad colombiana. La actitud del Estado frente a Carranza, de impunidad ante sus crimines y protección a su persona, de coordinación y ayuda para cuidar y agrandar sus propiedades, a punta de muertes selectivas y cientos de masacres, es una clara muestra del carácter de clase burgués, terrateniente y pro imperialista que tiene esta institución opresora.

El homenaje que hicieron todos los medios de comunicación de los ricos a este monstruo, demuestran una vez más al pueblo colombiano cómo la prensa se arrodilla ante el poder del capital de sus amos. El protagonismo que tomaron jerarcas de la iglesia indicando que Carranza era una de sus ovejas, dejan ver también cómo esta institución es el apoyo espiritual que da tranquilidad a los reaccionarios expropiadores para que continúen con sus crimines.

Le atribuyeron a Carranza acabar con la guerra esmeraldera y gestar la paz en esta zona, cuando fue con guerra como venció a diferentes esmeralderos y narcotraficantes para consolidarse como el “zar de las esmeraldas”. Sus horrores cometidos fueron contra los recursos naturales que devastó, contra la mano de obra minera que superexplotó y asesinó por una gema, y contra los campesinos que despojó a sangre y fuego de sus tierras.

El pueblo trabajador colombiano, no llora a un parásito terrateniente y a un brutal asesino que murió exigiendo al Estado protección para sus hijos, de modo que disfruten del caudal de riquezas que expropió al pueblo. Su muerte, debe ser una lección, que enseña a la clase obrera hacia dónde conduce el desarrollo de la acumulación y concentración del capital en esta sociedad: a crear monstruos como Carranza y a dejar en la miseria al resto del pueblo expropiado.

Por esto, mientras la clase obrera en alianza con el campesinado, no suprime mediante la guerra revolucionaria dirigida por un auténtico Partido Comunista Revolucionario, el privilegio de vivir de la explotación, parásitos y asesinos, volverán a surgir, seguirán expropiando y asesinando en la impunidad, tal como lo hizo Carranza.

INTERNACIONAL



¡Condenar el asesinato a sangre fría de 10 cuadros maoístas en una operación conjunta encubierta de la policía y el CTP en Chatra, Jharkhand!

¡Libertad inmediata y sin daños para las 20 personas secuestradas por el CTP!

Desde el 31 de marzo, nos llega un comunicado público del Frente Democrático Revolucionario de la India con este título, condenando el atroz asesinato a sangre fría de 10 cuadros del Partido Comunista de la India (Maoísta) (PCI (m)) en Jharkhand (al éste de la India), en una operación conjunta encubierta de la policía y el Comité Tiritiya Prastuti (CTP), según denuncia del PCI (m).

Revolución Obrera se hace eco del repudio a este nuevo crimen de la reacción, contra las fuerzas de la revolución comunista en la India, que aún con todos los horrores que comente contra el pueblo, no podrá contener la justa rebeldía de los obreros y campesinos y el triunfo inevitable de la Guerra Popular.

Acceda a la denuncia completa en la versión digital de RO 362 (PAG. 16), descargándola de www.revoluciónobreroa.com

Unas precisiones a la Organización de los Trabajadores de Afganistán (MLM-PM)

Así titula una importante carta enviada por el Comité Ejecutivo de la Unión, a la hermana organización comunista que responde a raíz de nuestro pronunciamiento sobre Venezuela y el chavismo publicado en Revolución Obrera número 360, endilgando una serie de posiciones y epítetos. La carta a los camaradas, se esmeró en clarificar importantes cuestiones, pues valoramos su firmeza en la Declaración del 26 de Diciembre que suscribimos conjuntamente, y la consideramos una base de unidad que nos coloca del mismo lado, por lo que resulta de interés para quienes siguen al detalle la situación del Movimiento Comunista Internacional y la actuación de la Unión en dicho movimiento.

En uno de sus apartes, la carta dice: "Sus epítetos y calificativos contra la Unión Obrera Comunista (MLM) no nos disuaden de continuar la lucha por la unidad de los marxistas leninistas maoístas, contra el peligro principal revisionista y contra el centrismo conciliador con el revisionismo. Sus adjetivos descalificadores no nos impiden persistir en discutir las divergencias entre los marxistas leninistas maoístas, como divergencias entre marxistas"

La carta completa la puede encontrar en www.revoluciónobreroa.com PAG 13

La clase obrera lucha en cada rincón donde exista la explotación

En India, el segundo país más poblado de la tierra, se llevó a cabo durante 2 días de febrero una huelga en la que participaron **más de 100 millones de trabajadores!** El motivo fue el empeoramiento de las condiciones de vida del pueblo, la dificultad para acceder a empleos, el hambre... en fin, una huelga en contra de todas las desgracias causadas por un sistema basado en la explotación del hombre por el hombre. Los enfrentamientos callejeros fueron constantes y muy violentos; no solo por la cantidad de fuerza represiva que odia con furia a los manifestantes, sino, por la enorme capacidad de movilización y el grado de organización que se observó en muchos sectores obreros. Las protestas se extendieron y fueron cada vez más seguidas, mezclándose incluso con medidas desesperadas de las masas, como el caso de una familia que al principio de abril se inmoló prendiéndose fuego ante la decisión de ver destruida su casa. Uno de ellos murió y los demás están gravemente heridos.

En Francia, el pasado 9 de abril se convocó una manifestación en todo el país para oponerse a la aprobación de un proyecto de reforma impulsado por el Gobierno. El documento implanta en el país la denominada "flexibilización laboral" para facilitar los despidos masivos y la rebaja de salarios. Dicho pacto establece, por ejemplo, que en caso de una coyuntura económica adversa, los patronos pueden variar la duración de la jornada y el monto de los salarios y despedir sin ningún impedimento legal a quienes se opongan a estas medidas. Es decir, de un solo plumazo, pretenden acabar con cualquier forma de estabilidad laboral, o decidir a su antojo cuantas horas deben trabajar, así como cual es el salario, rebajándolo a sus intereses amañados. Una nueva prueba de fuego tiene la clase obrera francesa, el paro del 9 no es más que la reafirmación del papel destacado que tiene el proletariado en el desarrollo de la lucha, no solo en ese país, o en India, sino en la mayor parte del planeta.

Al mismo tiempo, Portugal realizó una semana ininterrumpida de protestas que terminan el sábado con una gran manifestación llamada "La marcha contra el empobrecimiento"; una forma de expresar su repudio a la llegada de su país de tres órganos de poder imperialistas a territorio portugués para ordenar al gobierno el implemento de medidas que palien la crisis económica, todo lo cual, lleva a empeorar las condiciones de vida de los trabajadores.

Una y otra vez, en éstos y muchos otros países, la clase obrera levanta su voz de protesta, inunda las calles, se toma las empresas, paraliza la producción, hace sentir todos los días en los 5 continentes su poderosa fuerza capaz de hacer temblar a la burguesía; y una y otra vez demuestra con su actuar diario, que es la mayor fuerza activa de toda la sociedad, que es la clase que está en la actualidad en la punta de lanza de la lucha de clases, y con ello reafirma una vez más, que el mundo está maduro para la revolución.

¡Viva el Primero de Mayo, Día Internacional de la Clase Obrera!

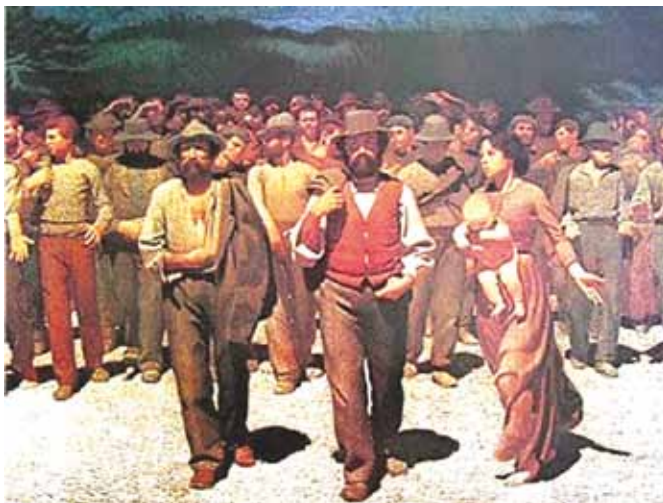
Estamos a pocos días de la Conmemoración del Primero de Mayo, Día Internacional de la Clase Obrera, en que los proletarios de todos los países se movilizarán como un solo ejército en contra de la explotación capitalista, de las imposiciones y estrangulación de los países pobres a manos del capital parásito financiero, de la destrucción de la naturaleza, de la invasión a los países oprimidos, de los preparativos de una guerra imperialista por un nuevo reparto del mundo...

Son miles de motivos para darle continuidad a la rebelión de los explotados y oprimidos que a diario y por todo la tierra, manifiestan su decisión de combatir a este sistema moribundo que solo puede ofrecer a quienes producen la riqueza hambre, destrucción, muerte y horrores indecibles. **El capitalismo imperialista está en crisis y debe ser derribado con la revolución.**

En Colombia, la crisis económica agrava la terrible crisis social aumentando el odio y la rebeldía de los trabajadores, quienes rechazan el trillado camino de la conciliación y la concertación que les ofrecen los politiqueros y los jefes vendeobrereros, al igual que rechazan las mentiras del gobierno de turno, quien se ha ensañado con nuevas reformas antiobreras y antipopulares.

Y mientras lleva a cabo una nueva arremetida contra el pueblo trabajador, el gobierno de Santos respaldado por la inmensa mayoría de los burgueses, y en contubernio con los partidos pequeñoburgueses y oportunistas, trata de que los explotados y oprimidos respalde la mentirosa paz que negocia en La Habana con las Farc. Una farsa que no dará fin a la guerra contra el pueblo y ni siquiera devolverá la tierra a los despojados, ni reparará a sus víctimas.

Nuevas razones para que la clase obrera, unida a las masas populares se vuelque a las calles el Primero de Mayo y denuncie la mentira de posibilidad de la paz entre ricos y pobres, entre explotados y explotadores, entre oprimidos y opresores.



En tal sentido, es necesario redoblar el trabajo de propaganda, organización y movilización para realizar un masivo y combativo Primero de Mayo Internacionalista y Revolucionario.

“Todos los obreros deben saber que para los capitalistas y sus representantes políticos, la fuerza de trabajo de los proletarios, sólo les interesa en calidad de mercancía especial que al explotarla incrementa el capital; más allá de eso, todos sus discursos son simples prédicas hipócritas para hermoear el gran negocio de la explotación asalariada.”

La bandera de la paz del Gobierno de Santos, encubre bajo sus pliegues la continuación de la guerra contra el pueblo, pues la renta extraordinaria de la tierra seguirá conduciendo a la guerra de los sectores que se la disputan. *Todo el capital que acuda a invertir en la coca, la palma, la minería o el petróleo, le toca armarse.*

La dictadura de los capitalistas que el reaccionario Gobierno de Santos ejerce con palabras de democracia, ha acelerado al agravamiento de la crisis social causado por la crisis económica del capitalismo mundial.

También en Colombia, la crisis económica ha agudizado todas las contradicciones de clase en la sociedad. De ellas la más importante, por ser la principal, es la contradicción entre el proletariado y la burguesía, que como tal debe ser considerada base social objetiva no solo del programa estratégico de la Revolución Socialista, sino de todo plan de lucha inmediata.”

[Informe Político Sobre la Situación Actual, Unión Obrera Comunista (MLM), febrero de 2013]

SOLIDARIDAD Y LUCHA CON LOS BAREQUEROS DESPLAZADOS POR EMPRESAS PUBLICAS DE MEDELLIN Y EL ESTADO

La represa Pescadero- Ituango, está ubicada al Norte del departamento de Antioquia, donde se encuentran unas montañas que rodean el río Cauca y forman un accidente geográfico llamado el Cañón del Cauca. Cuando llegó la represa, para las masas vino la represión, el despojo y la miseria, mientras para los monopolios como EPM, multimillonarias ganancias.

Los mineros barequeros que bajaron por generaciones en el río Cauca con sus canoas, cajón y batea, llegaron a la ciudad de Medellín el pasado Miércoles, 20 de marzo, con la consigna: **¡devuélvanos el río! ¡Exigimos reparación de nuestros derechos!**

Desde noviembre del 2010 son perseguidos por el Estado por “*invasores y perturbadores de los inmuebles de EPM*”, cuando este es su río y su territorio. Un juez ordenó su desalojo de las playas desde abril del mismo año, luego de lo cual no se hizo esperar la represión con un contingente de ES-MAD, llegados en 2 helicópteros MI, dotados de potentes armas que reprimen a los mineros si se acercan al que ha sido su lugar de sustento. Desde el 30 de Mayo del 2011 los desalojaron completamente a la fuerza, quemaron los cambuches donde viven mientras trabajan y les tiraron al río sus herramientas de trabajo.

Los obreros y Comunistas revolucionarios de Medellín, deben denunciar a EPM y al Estado como el invasor y terrorista contra los barequeros y demás trabajadores del río, brindar solidaridad a sus hermanos desplazados, ayudarles a organizar y potenciar su resistencia contra el Estado y los monopolios como EPM; deben unir en torno a esta justa reivindicación de reubicar el sustento para las familias que viven del río y la reparación de los daños que han sufrido, a las demás reivindicaciones que exige el pueblo de Antioquia a sus opresores y explotadores.

Uno de nuestros corresponsales en la ciudad nos informa que son muchos los barequeros afectados de los municipios de Buriticá, Liborina, Sabanalarga, Peque, Toledo, San Andrés de Cuerquia, Briceño, Yarumal e Ituango. Es una tarea inmediata hacer contacto con sus organizaciones, ayudarles a mejorarlas e influir en ellas para que se movilicen de manera independiente y revolucionaria con la solidaridad de sus hermanos de clase en la ciudad.

**¡Por la alianza obrero campesina!
¡Con los desplazados: solidaridad efectiva y en la práctica!**

La lucha de los obreros de Coca Cola y la necesidad del Partido del Proletariado

La ambición estratégica de la imperialista Coca Cola es aumentar sus ganancias mundiales más allá del 4% actual, reduciendo las condiciones de trabajo hasta la barbarie misma, como hizo por años con los trabajadores “temporales” en Colombia. Tal vez los lectores no alcanzan a imaginar lo que tuvieron que sufrir los compañeros temporales en Coca Cola por 20 años, pero aquí tenemos el relato de uno de ellos que llevaba 17 años en esta condición:

“Antiguamente algunos de los trabajadores contratados por la empresa ‘apadrinaban’ a un trabajador ‘temporal’ y se lo llevaban para el casino, brindándole la sopa del almuerzo, o el café y el pan del desayuno; pero después de un tiempo nos prohibieron el ingreso al casino, entonces nos pasaban un pan con un pedazo de carne en el medio, por una ventanita que había en el casino, pero luego sellaron la ventanita; entonces nos hacíamos detrás de una reja y ellos nos tiraban en pan por encima de la reja. A veces lo atrapábamos, pero a veces lo agarraba un perro que había ahí amarrado. Después no nos dejaban salir del área de trabajo cuando era la hora de la comida, entonces un compañero que tenía una novia en el casino, sacaba a escondidas una olla con la pega del arroz y dos (2) cucharas, y uno por uno, nos escondíamos a comer arroz... pero cuando la olla llegaba a mis manos ya habían pasado las cucharas como por veinte (20) bocas y así le tocaba a uno para no aguantar hambre”.

Otro compañero “temporal” comenta: *“una vez un compañero, dejó mal estacionado el montacarga, lo vio un supervisor y lo echaron de una vez. A uno, como ‘temporal’ se la montaban mucho y nos tocaba hacer turnos de 48 horas seguidas cuando a ellos se les daba la gana, sin almuerzo y sin comida, volteando todo el día... y la empresa no le tiraba a uno ni un pan”.*

A raíz de la unidad y organización de los trabajadores “temporales” en el 2007, y la lucha huelguista que les costó el despido a todos los fundadores del sindicato en Bogotá, muchas cosas cambiaron. Como fue duro ganar un poco por la fuer-

za de la lucha, duele mucho que la división de los trabajadores le dé a la compañía la oportunidad perfecta que estaba esperando para despedir 60 trabajadores en Bogotá. La división de los sindicatos le ha permitido a Coca Cola iniciar su plan estratégico de recorte de personal a nivel mundial, también en Colombia. En lo corrido del año arrojó a la calle 750 trabajadores en Estados Unidos y 15 en Argentina. Además de 400 recontractados en condiciones leoninas en Méjico.

La unidad para la lucha es fundamental y los compañeros de Argentina la iniciaron ejemplarmente el 11 de abril: los camioneros de Coca Cola e Isenbeck en Bahía Blanca, Córdoba, Rosario, Trelew y Buenos Aires entraron en huelga demostrando que la verdadera herramienta que permite resistir las pretensiones patronales de reducir a los trabajadores a una condiciones peor que a perros, como relata el obrero “temporal” de Bogotá. He ahí la necesidad de la reestructuración del movimiento sindical; para evitar que el sindicato termine como en Puebla, Méjico, cuya dirección fue denunciada por sus afiliados de base despedidos, culpándolos de haberlos “vendido” a FEMSA.

Sin embargo, aunque la lucha sindical o de resistencia, es justa y necesaria; le permite al obrero dejar de ser tratado como un animal y recuperar su dignidad, advertimos también de un peligro. La lucha sindical es insuficiente por sí sola para las aspiraciones futuras de liberar al proletariado del yugo de capital, pues no permite emancipar al esclavo asalariado atado de por vida a la voluntad de los patronos, ni a las futuras generaciones que crecen bajo el poder estatal de los ricos. Para que la lucha sindical no termine perpetuando el capitalismo, necesita un Partido Obrero; y no uno cualquiera, sino uno que luche por la Revolución Socialista, inscribiendo en las banderas la lucha ¡La supresión de la explotación asalariada!

Este es el Partido que hay que hacer en las plantas de Coca Cola, y los mismos obreros deben ayudar a construir con su propio esfuerzo.

¡La emancipación de las mujeres forma parte de la liberación del proletariado!

Augusto Bebel

A propósito de la marcha de las P.U.T.A.S

“¡La mujer y el trabajador tienen en común su condición de oprimidos!”

Augusto Bebel

El problema de la opresión a la mujer tuvo su origen, al igual que el Estado, en el surgimiento de la propiedad privada, pues la propiedad privada fue la causa del derrocamiento del derecho materno, “la gran derrota del sexo femenino en todo el mundo. El hombre empuñó también las riendas en la casa; la mujer se vio degradada, convertida en la servidora, en la esclava de la lujuria del hombre, en un simple instrumento de reproducción” Engels y, es agravado con la agudización de la crisis social a la que el capitalismo condena al mundo entero y en especial a mujeres y niños.

Aunque desde distintos sectores, se impulsan soluciones al problema de la mujer como La marcha de las P.U.T.A.S (Por Una Transformación Auténtica y Social), no son éstas, las salidas concretas para avanzar en la liberación de las mujeres, e incluso para disminuir el maltrato, violación y abuso.

Es así como se realizó el pasado 6 de abril La marcha de las P.U.T.A.S, la cual tiene como base el “Feminismo Artesanal” con el cual se pretende el conocimiento y defensa de los derechos de la mujer, así como el respeto por su cuerpo y la libertad de decidir qué hacer con él.

De ahí que la teoría, idea o movimiento del “feminismo artesanal”, no pasa de ser feminismo, una respuesta ideológicamente burguesa al sometimiento, maltrato y opresión a la mujer, que no va más allá de visibilizar derechos que la misma burguesía ha tenido que reconocer a través de su legislación, es decir, soluciones formales y no reales al problema de la mujer.

Ser mujer, no puede seguir siendo sinónimo de maltrato y de culpa, pues el maltrato y opresión a la mujer es el único delito en el cual la víctima siempre es culpable, por tanto, la lucha contra el maltrato y por la emancipación de la mujer, requiere de la participación activa de la mujer y estar indisolublemente ligada a la lucha por destruir el Estado burgués, construir el Estado de Dictadura del proletariado y extinguirlo una vez desaparezcan las clases en la sociedad.

CONSTRUYENDO EL PARTIDO



Esta es una respuesta enviada a un Comité de Dirección de la Unión, que trata de reforzar su orientación para que tengan éxito en la organización política de los obreros. Sólo cambiamos detalles de la comunicación por efectos de conspiratividad. La hacemos pública para que se aproveche profusamente por otros Comités, Células, militantes y activistas de la Unión, y no sólo de la Unión, que también buscan progresar en la vinculación y organización política de los obreros, en cada frente, ciudad y región.

Carta a un Comité de la Unión Obrera Comunista mlm

Colombia, marzo de 2013

Apreciados camaradas,

Conocimos algo tarde sus inquietudes surgidas... Estas ideas les pueden contribuir a la solución del problema.

Pregunta el camarada... en su carta: *"Si la formación sindical de los obreros está desligada en cierto sentido de las tareas directamente partidarias, y cuyas consignas de trabajo llegan hasta la afirmación de que 'los sindicatos deben ser escuelas del socialismo', ¿cómo podemos asumir la solicitud de un sindicato con respecto a dar una formación política más 'definida' cuando, al parecer, es algo más bien partidario? Y en nuestro caso no poder asumir dicho trabajo por no poder declararnos abiertamente comunistas y formar en esto, ¿bajo qué figura se puede tomar dicho trabajo a sabiendas de que ellos nos conocen legalmente?"*

Para empezar es bueno aclarar que en la formación sindical no sólo se debe llegar a la correcta afirmación de que los sindicatos son escuelas de socialismo, también se debe exponer abiertamente que la lucha sindical o de resistencia, hace parte de la lucha general por la emancipación de la clase obrera. Más aún, en la Plataforma sindical que propone la Unión para reestructurar dicho movimiento, se plantea expresamente que el movimiento sindical debe contribuir a la lucha por la revolución socialista en Colombia y por consiguiente, debe ir de la mano con el Partido Político de la clase obrera. En los cursos sindicales se debe expresar abiertamente la relación entre el movimiento sindical y el Partido, porque no son movimientos separados, sino parte de un solo movimiento.

En tal sentido, la formación sindical no sólo puede, sino que debe, ilustrar a los obreros sobre la necesidad de su Partido Político independiente; su ausencia en la actualidad luego de su desnaturalización a manos de la pequeña burguesía a mediados de los 70's, y como consecuencia de ello, la pérdida de la independencia de clase (derrota y disolución del Sindicalismo Independiente, triunfo del sindicalismo socio político y la imposición en su dirección de las ideas burguesas, liberales, socialdemócratas y oportunistas). Se debe plantear incluso los esfuerzos de los obreros revolucionarios por construir su Partido en los últimos años, el rescate de su ideología, la elaboración de su Programa Político, el esfuerzo por llevar su ideología a los sindicatos, etc.

Por lo demás, si los compañeros en el sindicato insisten en una educación "más definida" en el terreno político, perfectamente se puede organizar un ciclo de conferencias invitando a un distribuidor de *Revolución Obrera*.

Hasta aquí podríamos decir que la educación sindical puede contribuir, sin necesidad de "enrojecerse" o perder su naturaleza, como sindical.

Pero el otro asunto que les están planteando los obreros, y no ahora, sino de hace ya varios meses (tal vez más

de un año) es que no les basta la lucha y la educación sindical. Están exigiendo de la Unión, de Ustedes camaradas, no la papilla que ya conocen, sino la totalidad de su ciencia, ampliar sus horizontes y comprometerse con la lucha política revolucionaria.

Obviamente que esta intención de conocer, vincularse y comprometerse más de lleno y de conjunto a la lucha política, es de los obreros más avanzados, y han sido ellos los principales activistas, tanto para comprometer al sindicato con el periódico, como para educar revolucionariamente a sus afiliados.

Por consiguiente, es obligación de la Unión y en particular, de Ustedes camaradas, atender a esa necesidad que se ha aplazado injustificadamente. En concreto deben cumplir bien con la educación de todos los sindicatos que la busquen, pero de ahí para adelante se necesita concretar los Círculos de Estudio y Trabajo Revolucionarios con los obreros más firmes, más decididos y más avanzados.

Esa labor de concreción es clandestina y debe hacerse personalmente, incluso pueden hacerla los mismos compañeros sindicalistas (clandestinamente), hablando con claridad y planteando desde el principio mismo las diferencias entre lo que puede hacer sindicalmente con sus compañeros y todo lo demás que hacen los obreros revolucionarios para construir su Partido, la necesidad de la clandestinidad de algunas cosas, etc.

Hay que prestar atención a estas inquietudes de los obreros porque seguramente seguirán presentándose más a menudo en más fábricas, como producto de consolidar los vínculos con las masas, y de eso se trata; eso es justamente lo que buscamos y necesitamos con urgencia para henchir las filas de la Unión con los obreros industriales.

Hay que criticar las ideas erróneas de pretender erigir una muralla china entre el trabajo sindical y el resto del trabajo, entre el trabajo abierto y legal y el trabajo clandestino e ilegal; hay que combatir la pretensión de hacerlo todo a través de los sindicatos y la creencia de que si se es sindicalista, no se puede realizar la actividad clandestina. Somos nosotros, no los obreros, quienes pretenden separar arbitrariamente el conjunto de la actividad política; por el contrario, cualquier obrero avanzado encuentra la relación entre lo que plantean y proponen sus compañeros sindicalistas revolucionarios y lo que plantea y proponen periódicos revolucionarios como *Revolución Obrera*; nuestra labor es dar claridad sobre las limitaciones que tiene un trabajo meramente sindical y por consiguiente de la necesidad de otro tipo de reuniones, de otro tipo de educación, de otro tipo de organización...

Por nuestra parte, **debemos tener confianza en los obreros, audacia para resolver sus inquietudes y perseverancia para organizarlos apropiadamente.**

Adelante camaradas, han hecho una gran labor y por eso los obreros confían en Ustedes y les plantean nuevas exigencias. Los obreros han tomado la delantera y les corresponde a Ustedes no quedarse rezagados. Analicen colectivamente la situación, frunzan el entrecejo como recomendaba Mao y seguramente se les ocurrirá la estrategia para responder a esas exigencias.

Con calurosos abrazos comunistas,
Comité Ejecutivo - Unión Obrera Comunista (MLM)

Unas precisiones a la Organización de los Trabajadores de Afganistán (MLM-PM)

Camaradas:

Hemos conocido sus documentos "If bureaucratic capitalism would own merely one leg...! And this is what (however denying) UOC (Colombia) stands for!!!", y "In defense of Chairman Gonzalo: Against Liquidationist Anti-Maoist Position of Communist Party of Iran (MLM)", en los cuales se refieren a posiciones de la Unión Obrera Comunista (MLM).

Varias de las cuestiones planteadas por Ustedes, son en realidad parte de las muchas cuestiones en discusión hoy en el MCI, sobre lo cual nuestra posición es tratarlas como parte de la discusión de una Línea General para la unidad del MCI, por lo cual no nos referiremos por ahora, al debate de fondo sobre las divergencias con Ustedes, pero sí nos vemos obligados a hacer unas precisiones, en bien de plantear correctamente la discusión.

1. Desde el año 2007 fijamos una posición pública clara y definida sobre el MRI, la Construcción de la Internacional y la necesidad de la Unidad de los Comunistas. Se puede constatar en los documentos de nuestra VII Asamblea en junio 2007, entre ellos: "Resolución sobre el Movimiento Revolucionario Internacionalista MRI" y "AL PROLETARIADO DE TODOS LOS PAÍSES Y A LOS MARXISTAS LENINISTAS MAOÍSTAS". (Archivos adjuntos)

2. Caracterizamos el período actual del MCI, como un período de gran confusión y gran dispersión. La prevalencia del oportunismo (en todas sus variantes de derecha y de "izquierda") en lo que fuera el MRI, colocó en tela de juicio todos los principios del MLM, no solamente algunos de ellos. Objetivamente los comunistas estamos obligados a discutir y trazar un lindero entre el marxismo y el oportunismo, **en toda la Línea General.**

3. Distinguimos entre la derecha y la izquierda. El peligro principal para la unidad del MCI, está hoy en la derecha (como generalmente ocurre). Es el revisionismo con forma pseudo MLM (cuyas variantes más representativas sólo en lo que proviene del MRI¹ son: "nueva síntesis" del PCR,EU, PC de Irán MLM, Organizaciones de Sri Lanka, OCR de México, GCR de Colombia... y "prachandismo" del PCNU(M), PCN(M) de Kiran...). **Hace tiempo tomamos posición pública contra el revisionismo actual pseudo MLM:** <http://www.revolucionobrera.com/documentos/nn3.pdf>

4. Distinguimos el Centrismo, cuya variedad más peligrosa es la que proviene del MRI, la misma que concilia y tolera el revisionismo pseudo MLM en cualquiera de sus formas. Maoist_Road es un vocero del centrismo de PCItalia (m), PCR Canadá, PC Afganistán (M), PC India Naxalbari (ML), PC Francia (M), Maoístas de Galicia... **Hace tiempo tomamos posición pública frente al centrismo actual más peligroso.** Ver <http://www.revolucionobrera.com/documentos/nn4.pdf> y documento "A MODO DE BALANCE DE UNA POLÉMICA CONTRA EL CENTRISMO" que fue enviado al MCI en abril de 2012. (Archivo adjunto).

5. Reconocemos que entre los marxistas leninistas maoístas, que hoy se enfrentan al peligro principal revisionista, también existen divergencias y grandes discusiones, que

aunque en última instancia, son diferencias entre marxismo y oportunismo, ya sea frente a la teoría MLM o a su aplicación al conocimiento y transformación del mundo, **son tratables con un método distinto al empleado contra el peligro principal;** porque son contradicciones en el seno del pueblo, que en esta condición histórica está delimitado por la lucha contra el peligro principal.

6. Las Declaraciones que hemos firmado de conjunto con otros comunistas, obedecen y son expresión de esa posición de principios contra el revisionismo y el centrismo. Contribuyen al acercamiento de los comunistas para trazar linderos de principios entre el marxismo y el revisionismo en la situación actual del MCI, y para la denuncia política al oportunismo.

7. A raíz de nuestro pronunciamiento sobre Venezuela y el chavismo, Ustedes camaradas nos endilgan una serie de posiciones y epítetos que no tienen nada que ver con nuestra línea:

- Dicen que negamos el carácter semifeudal de Venezuela. Ni lo negamos ni lo afirmamos, simplemente no conocemos el análisis particular de su formación económico social, el análisis particular de su estructura de clases. Y como dice el Presidente Mao "El que no ha investigado no tiene derecho a hablar".

- Nos acusan Ustedes Camaradas, de "abandonar una base maoísta, la tesis del capitalismo burocrático en nombre de salvar su propio análisis de Colombia, como país capitalista". Hílan Ustedes muy delgado. Jamás hemos pretendido pontificar sobre la realidad de la sociedad en otros países, despreciando el conocimiento de los comunistas de esos países. Respetamos absolutamente la caracterización de la sociedad y de la revolución que hacen los comunistas en sus respectivos países. No necesitamos silenciar eso para poder sustentar nuestro programa en Colombia.

- Otra cosa muy distinta es debatir sobre el carácter marxista de tesis o teorías derivadas de la aplicación de la ciencia del MLM a la realidad de un país, y que luego se les defienda como teorías de carácter universal. En ese terreno está nuestra divergencia con teorías tales como la del "capitalismo burocrático". Cuando decimos que esta divergencia la podemos tratar como una contradicción en el seno del pueblo, damos por entendido que eso presupone **"buscar la verdad en los hechos"** no en las "categorías" o en el "autor" de la "categoría", pues el marxismo es verdadero no porque lo dijo Marx, sino porque la ciencia fundamentada por Marx se corresponde y sirve para conocer la realidad del mundo capitalista y transformarla revolucionariamente; y presupone también practicar el método de la crítica MLM: luchar sobre una base de unidad para alcanzar una base superior de unidad.

Su método de discusión Camaradas se opone a estos presupuestos, y convierte la divergencia de una vez en una contradicción con el enemigo de clase.

Su razonamiento muy peculiar, en realidad es idealista:

"Todo país semicolonial es un país semifeudal"

"Todo país semicolonial y semifeudal, es un país de capitalismo burocrático"

"En todo país de capitalismo burocrático, el régimen político de las clases dominantes es fascista"

¹ También existen no pocas expresiones de revisionismo pseudo MLM, que no provienen del MRI.

¿Dónde queda Camaradas el **análisis concreto de la situación concreta** como lo exige el MLM?

¿Dónde queda el análisis concreto de las que Ustedes llaman “dos patas del capitalismo burocrático”, esto es, el **análisis concreto de las relaciones de la sociedad del país oprimido con el imperialismo, y del desarrollo económico y las relaciones de clase en el país oprimido**?

¿Dónde queda Camaradas el materialismo histórico marxista que comprendió que la **superestructura** ideológica y política, se alza, se edifica, se corresponde a la **estructura** socioeconómica de una determinada sociedad en un determinado país en una determinada época histórica?

El materialismo dialéctico, único método científico, exige que todo programa **sea una formulación exacta del proceso real**.

Ustedes al alejarse del análisis concreto del proceso real, se deslizan al dogmatismo, se limitan al simple desarrollo lógico de las tesis, abandonan el terreno del marxismo, sacrifican el alma viva del marxismo, olvidan el leninismo: *No puede haber dogmatismo, donde el criterio supremo y único de la doctrina es su conformidad con el proceso efectivo del desarrollo económico social.*

Por su camino han terminado convirtiendo la “teoría del capitalismo burocrático” en el principio fundamental del MLM, subestimando (u ¿olvidando?) la economía política marxista, el socialismo científico y el método materialista dialéctico, de los cuales es un magnífico desarrollo la teoría MLM de la Nueva Democracia como guía para el análisis concreto de la sociedad y la revolución en los países semifeudales y semicoloniales.

Por su camino Camaradas, han terminado erigiendo la “teoría del capitalismo burocrático” en la piedra de toque entre el marxismo y el revisionismo, cuando tal cuestión está resuelta en el marxismo, y no es otra que la (¿olvidada?) cuestión de la Dictadura del Proletariado.

Ese alejamiento del marxismo, presos de las “categorías” y los “dogmas”, los lleva a concluir barbaridades tales como que todo régimen político de las clases dominantes es fascista, o que si en un país oprimido existiese una burguesía reformista, esta sería revolucionaria y no haría falta la revolución de Nueva Democracia. Olvidan Camaradas que en la fase imperialista, ya no puede haber en ningún país oprimido un capitalismo que sea independiente del imperialismo, ni ser una entidad por aparte de la economía mundial. Olvidan que en la época del imperialismo también la burguesía caducó históricamente como clase revolucionaria, lo cual no impide que pueda seguir siendo reformista, incluso, **necesita** de las reformas para poder mantenerse en el poder, y siempre sus reformas serán para apartar al pueblo de la revolución.²

2 “Finalmente, una causa muy importante de discrepancias entre los militantes del movimiento obrero reside en los cambios de táctica de las clases dominantes, en general, y de la burguesía, en particular. Si la táctica de la burguesía fuese siempre igual, o, por lo menos, del mismo tipo, la clase obrera aprendería rápidamente a responder a ella con una táctica también igual y del mismo tipo. Pero, de hecho, la burguesía en todos los países establece, inevitablemente, dos sistemas de gobierno, dos métodos de lucha por sus intereses y en defensa de su dominio, métodos que van alternándose o que se entrelazan en distintas combinaciones. Es, en primer término, el método de la violencia, el método que no admite concesión alguna al movimiento obrero, el método que apoya a todas las instituciones viejas y ya caducas, el método que rechaza rotundamente las reformas. Esta es la esencia de la política conservadora, que, en Europa Occidental, es cada vez menos, la política de las clases terratenientes para convertirse cada vez más en una de las variedades de la política general burguesa. El segundo método es el del “liberalismo”, el de los pasos hacia el desarrollo de los derechos políticos, hacia las reformas, las concesiones, etc.

Cuando la burguesía pasa al empleo de uno u otro método, no lo hace obedeciendo al cálculo perverso de personas aisladas, ni tampoco por mera casualidad, sino

Esta forma peculiar, **idealista**, de concebir el mundo, los conduce Camaradas a conclusiones aparentemente muy radicales contra el revisionismo, pero en esencia, inocuas para combatirlo y derrotarlo. Es el caso de su polémica contra el Partido Comunista de Irán (MLM) en defensa del Presidente Gonzalo. Es correcto combatir a ese partido por su alineamiento revisionista con la “nueva síntesis”, y están Ustedes en su derecho de defender el Pensamiento Gonzalo y oponerlo a la traición de los acuerdos de paz en el Perú. Pero concluir que el Partido Comunista de Irán (MLM) por ser revisionista y por atacar el Pensamiento Gonzalo, es un **partido fascista**, no pasa de ser un fuerte epíteto, inofensivo para la peligrosa esencia revisionista de la “nueva síntesis”, ideológica y políticamente impreciso, y revelador de una floja defensa del Pensamiento Gonzalo. ¿Qué tal que los comunistas chinos con el Presidente Mao a la cabeza, hubieran despachado la polémica con el PCUS de Jruschov con el apelativo de **partido fascista**?

8. Sus epítetos y calificativos contra la Unión Obrera Comunista (MLM) no nos disuaden de continuar la lucha por la unidad de los marxistas leninistas maoístas, contra el peligro principal revisionista y contra el centrismo conciliador con el revisionismo. Sus adjetivos descalificadores no nos impiden persistir en discutir las divergencias entre los marxistas leninistas maoístas, como divergencias entre marxistas. Tenemos el cuero duro para recibir sus puyazos, porque casi con las mismas palabras (“trotskistas”, “hoxhistas”, “dogmato-revisionistas”...) ya los hemos recibido en Colombia desde los años 90 de parte de organizaciones como el PC de Colombia (Maoísta) antes furioso defensor del Pensamiento Gonzalo y sus tesis del capitalismo burocrático y el pensamiento guía, y después convertido en un defensor de la LOD en el PCP, en un partido parlamentarista que hoy sirve de corifeo a los diálogos de paz del revisionismo armado de las FARC. Tenemos el cuero duro por los ataques de organizaciones del MRI en Colombia como el Grupo Comunista Revolucionario, antes acérrimo defensor del Pensamiento Gonzalo, luego escudero y publicista del prachandismo contra nuestras denuncias al revisionismo y traición del antiguo PCN(M), y hoy convertido en un GCR apoloquista de la “nueva síntesis” y del profeta Avakian. Tenemos el cuero endurecido por los epítetos y anatemas recibidos de los maoístas de Galicia y el PC de Italia (M) en la polémica que sostuvimos contra el centrismo pseudo MLM en los últimos años.

Camaradas de la Organización de Trabajadores de Afganistán MLM PM: valoramos su firmeza en la Declaración del 26 de Diciembre que suscribimos conjuntamente, y la consideramos una base de unidad que nos coloca del mismo lado y contra el revisionismo, para luchar como marxistas sobre nuestras divergencias, pero sobre todo para seguir cerrando y fortaleciendo filas frente y contra el peligro principal revisionista y el centrismo, pseudo MLMs.

Sus hermanos de clase y camaradas de lucha,

Comité Ejecutivo
Unión Obrera Comunista (MLM)
Colombia, Abril 01 de 2013

en virtud del carácter profundamente contradictorio de su propia situación. Una sociedad capitalista normal no puede desarrollarse con éxito sin un régimen representativo consolidado, sin conceder ciertos derechos políticos a la población, que no puede dejar de distinguirse por sus exigencias “culturales” relativamente elevadas.” (Lenin, Las divergencias en el movimiento obrero europeo - 1910)

NI DIÁLOGOS DE PAZ NI CONCERTACIÓN: ¡SOLO EL PUEBLO SALVA AL PUEBLO!

Muy orondos continúan sentados los representantes del gobierno y de la guerrilla de las FARC, dialogando y negociando en la Habana, mientras a las masas en Colombia les toca lidiar con las consecuencias del desplazamiento producto de su guerra, defender a sangre y fuego sus derechos, luchar en la fábrica contra la represión, explotación y persecución sindical y en últimas protagonizar heroicas jornadas de protesta que van desde mítines y movilizaciones, hasta majestuosas y contundentes huelgas.

Muy tranquilos los negociadores, politiqueros y oportunistas que se dicen estar por la “paz”, esperan imponer los diálogos como la salida, solución y salvación para el pueblo colombiano. Con tal descaro citaron el 9 de abril al “*Día de la memoria y solidaridad con las víctimas*” para apoyar los diálogos de paz que actualmente se desarrollan y una “constituyente con justicia social”, utilizando a quienes bajo el terrorismo de Estado, el desplazamiento y asesinato selectivo a causa de la guerra por la renta extraordinaria de la tierra, han puesto la vida misma, en una guerra que no ha sido del pueblo ni por el pueblo. Sin vergüenza alguna incitan a las masas que los diferentes ejércitos legales e ilegales han oprimido, asesinado, perseguido y desaparecido, para que apoyen sus pretensiones de legalización de la muerte y distribución de las tierras con una constituyente que en últimas no solucionará los problemas y padecimientos de las masas en Colombia, como ya se ha demostrado con la Constitución del 91.

Con plena conciencia y audacia, quieren canalizar la rebeldía del pueblo que crece desafortadamente en medio de la terrible crisis económica y social que se carga sobre los hombros de obreros y campesinos, hacia la participación en su Estado de represión, opresión y explotación que garantiza la vida del capitalismo. Saben los oportunistas que se dicen “por la paz”, que sólo con las ideas contrarias a la lucha directa, independiente y revolucionaria de las masas, pueden garantizar larga vida al capitalismo convirtiéndose en verdugos de los oprimidos y salvadores de los opresores.

Mientras que a los oportunistas les darán algunos puestos burocráticos en el podrido Estado burgués, los auténticos revolucionarios y el pueblo que elija la táctica de la lucha direc-

ta, sufrirán más represión del Estado burgués, pues este tendrá las manos libres para enfilarse sus cañones contra este sector de la sociedad que no cree en estos diálogos y sí en la fuerza poderosa de las masas organizadas para la lucha. Mientras que los jefes de la guerrilla al final renegarán de la lucha armada y la burguesía a través de sus medios de comunicación harán ver estos diálogos como el triunfo de la democracia sobre la “irracionalidad” de las armas; la base guerrillera honesta buscará continuar su accionar por el camino de la guerra revolucionaria y para lo cual los comunistas revolucionarios deben estar preparados, como deben estarlo para templar las fuerzas y construir el Partido político que dirija la lucha armada contra la falsa democracia de los explotadores.

Muestra la realidad de la lucha de clases dos tácticas: los diálogos de paz para garantizar a los autores de la guerra su porción de tierra y participación en el Estado burgués y, la lucha directa, organizada, independiente y revolucionaria que garantiza a los obreros y campesinos reivindicaciones laborales, salariales, mejores condiciones de vida y alistamiento de fuerzas para las luchas definitivas contra el capitalismo. Esa sigue siendo la enseñanza de la huelga de El Cerrejón la cual duró 31 días y sirvió entre otras cosas para que por la fuerza fueran vinculados más de 600 trabajadores a término indefinido, para que se incrementara el salario en un 5,1% y para que los trabajadores de la mina encontraran un importante apoyo por parte de la comunidad de la Guajira, quienes marcharon y ayudaron a sostener la huelga. Del Paro Cafetero, que obligó al gobierno a pagar 700.000 pesos como precio máximo por la carga de café de 125 kilos, después de 12 días de paro, movilizaciones combativas y de una fuerte represión por parte del gobierno asesino de Santos, el cual dejó mutilados por cientos entre los campesinos. Del Paro Cívico General en Arauca, donde las comunidades protestaron por medio de movilizaciones, plantones, toma de colegios y bloqueos a sectores petroleros exigiendo trabajo para los obreros de la región y la reparación del grave daño ambiental que a diario realizan las petroleras, teniendo como respuesta la más dura represión por parte del Estado, llegando a movilizar más de 1200 efectivos del Esmad que no du-

daron en usar su política de quebrar cabezas para romper el movimiento huelguístico, encontrándose con la resistencia organizada de las masas de la región. De los trabajadores de la Universidad Nacional que duraron casi un mes en paro, ya que exigían una mejora salarial que finalmente ganaron, gracias a la combatividad y a la fuerza que le imprimieron al cese de actividades después del cual ganaron un pago por un millón doscientos mil pesos para julio, siendo esto lo principal.

En conjunto, todas estas luchas y otras de no menos importancia –lucha por un acueducto en Yopal, los obreros se levantan en Boyacá, etc.– forman un majestuoso movimiento en donde por las “vías de hecho” se exigió contratación directa, alza de salarios, pago por el daño ambiental que causan las empresas imperialistas, mejores condiciones de salud, educación, vivienda, movilidad, en fin, las masas demostraron que para sentarse a negociar toca usar la fuerza, pues el sustento, la estabilidad y los derechos del pueblo no se concertan ni tomando tinto, ni con palmaditas de aliento; sino que ¡se conquistan al calor de la lucha organizada!, obligando al patrón, ministro, presidente a negociar bajo la presión y decisión de las masas, esa es la enseñanza histórica del movimiento obrero y la ratifican las poderosas huelgas desarrolladas en el primer trimestre de 2013.

Es entonces preciso aclarar que la clase obrera, los campesinos, las masas populares, están por la paz, pero no la que promulgan los oportunistas y el mismo Estado burgués, donde las garantías son para ellos y no para el pueblo, sino por la paz conquistada a través de la violencia revolucionaria, que destruya el Estado de los ricos y conforme el Estado de dictadura del Proletariado, donde por fin los oprimidos podrán trabajar realmente por el progreso de la sociedad entera dirigida por los obreros y los campesinos y no por la ganancia de un puñado de parásitos que hoy condena al proletariado al hambre y la miseria.

Sin embargo, falta el elemento consciente que una todas las luchas dispersas en un único torrente contra el gobierno de Santos y por la Revolución Socialista, lo que las haría más efectivas y contundentes. Son dos caminos y hoy más que nunca las masas lo comprueban y ratifican, el camino revolucionario de la Huelga Política de Masas y la construcción del Partido del Proletariado en Colombia es la garantía de la paz para los oprimidos en Colombia.

¡Condenar el asesinato a sangre fría de 10 cuadros maoístas en una operación conjunta encubierta de la policía y el CTP en Chatra, Jharkhand!

¡Libertad inmediata y sin daños para las 20 personas secuestradas por el CTP!

Comunicado de prensa del Frente Democrático Revolucionario (FDR) - India

29 Marzo 2013

Los medios de comunicación han informado del anuncio de la policía de Jharkhand que diez cuadros del Partido Comunista de la India (Maoísta) fueron acribillados a tiros por el CTP (Comité Tiritiya Prastuti) durante una "feroz batalla con armas de fuego" que comenzó en la tarde del 27 de marzo de 2013 y continuó hasta la mañana siguiente en los bosques de Lakarbandha en el distrito de Chatra de Jharkhand, que recae en los límites de la comisaría de policía de Kunda. Alrededor de 25 maoístas han sido secuestrados tras la batalla según informan los medios de comunicación. Se informa que entre los muertos están Lalesh Yadav alias Prashant, Secretario del Comité del Área Especial de Bihar Jharkhand Chhattisgarg Norte del Partido Comunista de la India (Maoísta), Jaikumar Yadav, Comandante de Pelotón, Dharmendra Yadav alias Biru, Comandante Subzonal de Koleswari.

Según la versión del incidente por la policía, había recibido información sobre una batalla con armas de fuego produciéndose entre cuadros del PC de la India (Maoísta) y miembros del CTP en la tarde del 27 de marzo. Unos cien hombres armados del batallón CoBRA de las FPRC (Fuerzas Policiales de la Reserva Central) y policías armados del distrito se pusieron en marcha a las 10 de la noche de ese mismo

día, llegando al lugar de los enfrentamientos a las 3 de la madrugada. Las fuerzas policiales y paramilitares se vieron envueltas en los combates entre las 3 y las 4 de la madrugada disparando entre 80 y 90 rondas de balas. Al amanecer, según la policía, los beligerantes del PC de la India (Maoísta) y cuadros del CTP se retiraron del lugar. Durante una búsqueda por la zona, la policía afirma haber recuperado en el lugar del enfrentamiento los cuerpos de miembros del PC de la India (Maoísta), nueve con uniformes, junto con siete armas, bombas de caña, cartuchos vacíos y literatura maoísta. Aunque la policía ha declarado que murieron también dos miembros del CTP, los cuerpos de los supuestos miembros del CTP no han sido recuperados por la policía.

Sin embargo, el PC de la India (Maoísta) ha rebatido la versión de la policía. Un portavoz del Partido en declaración telefónica a la PUCL de Jharkhand comunicó que no hubo ningún enfrentamiento o batalla con armas como informó la policía. Según él, fue una operación conjunta planificada y ejecutada por las fuerzas paramilitares centrales y la policía estatal en connivencia con el CTP. Las Fuerzas Armadas del Estado y el CTP han utilizado operativos encubiertos para mezclar veneno en la comida servida a los maoístas. Cuando se encontraban en estado inconsciente tras consumir la

comida envenenada, primero les arrebataron las armas y luego fueron asesinados de forma selectiva por el CTP y las Fuerzas Armadas. El resto de los entre 20 a 25 maoístas fueron más tarde secuestrados y arrebatados por hombres del CTP. El portavoz confirmó también que hubo 200 elementos armados en la operación del CTP y policía y paramilitares de Jharkhand.

Los hechos y circunstancias del incidente, el modus operandi de las Fuerzas Armadas del Estado y el historial del conocido CTP en Jharkhand apuntan claramente, en efecto, a una operación encubierta, a un "enfrentamiento" manipulado y al asesinato a sangre fría de los diez maoístas. Es difícil pensar que los diez miembros de un grupo extenso de 30 maoístas armados cayeran en una batalla con armas de fuego mientras que ninguno de los matones del CTP o de las Fuerzas Armadas con los que se enfrentaron tuvieran ninguna baja. La propia policía ha admitido que ninguna de sus tropas sufriera herida alguna. La declaración de la policía de que dos miembros del CTP hubieran muerto y uno herido en un "enfrentamiento" es altamente dudoso, dado el hecho que la policía no recuperó los cadáveres de los miembros del CTP. A pesar de las manifestaciones contrarias del Gobierno, es bien conocida la connivencia entre el CTP, los paramilitares y la policía de Jharkhand en llevar a cabo operaciones contra los maoístas. Por tanto, se puede suponer que las Fuerzas Armadas del Estado tenían pleno conocimiento de la presencia del grupo maoísta en el bosque de Lakarbandha, y que dirigieron y participaron en esta miserable operación encubierta de principio a fin. El CTP, como banda de vigilantes mercenarios impulsada por el Gobierno, fue uno de los instrumentos en ejecutar estos asesinatos extrajudiciales.

No es esta la primera vez que medios encubiertos y engañosos como el envenenamiento hayan sido utilizados por el Estado indio para eliminar a dirigentes y cuadros maoístas a través de la acción de topes e informadores. Tres miembros del Comité Central del antiguo PC de la India (Marxista-Leninista) Guerra Popular — Shyam, Mahesh y Murli — fueron primero envenenados utilizando a un informador en Ban-

galor, secuestrados y trasladados por vía aérea a Andhra Pradesh, torturados y posteriormente asesinados a tiros en December de 1999. Luego la policía hizo correr la historia de que los tres fueron asesinados en un "enfrentamiento" en Karimnagar, distrito de Andhra Pradesh. Un aldeano residente cerca del lugar donde supuestamente tuvo lugar el enfrentamiento fue también detenido y asesinado por la policía y mostrado como miembro del grupo a fin de reforzar su mentira Goebblesiana. La exigencia por parte de las organizaciones de derechos civiles y fuerzas democráticas para una investigación judicial del incidente fueron rechazadas por el Gobierno. Los oficiales de policía culpables y sus amos políticos están pendientes de responder de este crimen fascista, y gozan de hecho de plena protección por parte del Estado.

De forma similar, la policía de Chhattisgarh ha afirmado haber matado a 14 miembros de un escuadrón maoísta en el distrito de Bijapur el 18 de marzo de 2008 tras un "feroz enfrentamiento", incluso pese a que ni un solo policía resultó herido. Los aldeanos que fueron testigos informaron posteriormente a los medios de comunicación y organizaciones de derechos civiles que la historia contada por la policía sobre el "enfrentamiento" tenía por objeto encubrir el hecho de que los miembros del escuadrón habían sido envenenados y asesinados a través del uso de espías. El Gobierno y la policía nunca han reconocido estos asesinatos en masa y a sangre fría encubiertos, y, por el contrario los han elogiado como "la mayor operación realizada de contrainsurgencia en el Estado". Estos son dos de los innumerables casos de asesinatos fascistas por parte de las fuerzas del Estado contra el movimiento revolucionario utilizando espías, bandas de vigilantes y elementos encubiertos, y luego haciendo gala de haber liquidado a dirigentes, cuadros, simpatizantes y civiles revolucionarios en "heroicas" batallas. El último asesinato de diez maoístas en el distrito de Chatra de Jharkhand apunta a un asesinato a sangre fría similar del cual el Estado indio y sus Fuerzas Armadas son igualmente responsables lo mismo que sus soldados de a pie, el CTP. Esta operación encubierta tiene como responsable al anterior jefe fascista de las Fuerzas Policiales de la Reserva Central K Vijay Kumar, que es actualmente asesor del gobernador de Jharkhand y virtualmente dirige el Ministerio del Interior en el Estado que está actualmente bajo el mandato del Presidente.

El CTP se creó con renegados del PC de la India (Maoísta) tras desertar del Partido en 2001. El Estado indio, sus Fuerzas Armadas y agencias de inteligencia fueron instrumentos en su creación y continuada presencia en los distritos de Chatra, Latehar y Ranchi. El CTP ha establecido un reinado de terror en estos distritos, incluyendo asesinatos, secuestros, extorsiones y torturas "todo bajo el patrocinio del Estado y sus Fuerzas Armadas. Ha puesto como

objetivo particularmente a las organizaciones revolucionarias y su base de masas durante sus 12 años de existencia. Esto se debe a que el CTP considera a las masas revolucionarias y a su movimiento como el principal impedimento para su expansión, que es inseparable con la salvaguarda de poder político de las clases reaccionarias dominantes compuestas por la las fuerzas feudal y la gran burguesía compradora.

El CTP es sólo una de las bandas de vigilancia dirigidas por las clases dominantes. En Jharkhand, el Estado indio ha promovido otros escuadrones de la muerte fascistas que llevan los nombres de Comité Jharkhand Prastuti, Shanti Sena. Apenas existe diferencia entre el CTP de Jharkhand y el Salwa Judum de Chhattisgarh, el Ranvir Sena de Bihar, Sendra y Narsi Cobra de Andhra Pradesh, Shanti Sena de Odisha, Ikhwan de Cahemira y Sulfa de Asom. Todos están patrocinados, fomentados y utilizados por el Estado indio para aplastar los movimientos democráticos y revolucionarios de los pueblos y nacionalidades oprimidas. Unicamente, el CTP se denomina como un grupo "maoísta", y también el Estado de manera conveniente le define como tal!

El FDR exige que se lleve a cabo inmediatamente una investigación judicial que indague sobre el asesinato de los diez maoístas en Chatra, Jharkhand, a fin de que los hechos del incidente sean expuestos a la luz y los culpables de este asesinato a sangre fría llevados a la justicia. Pensamos también que las vidas de los veinte maoístas secuestrados por el CTP están en peligro. Ya estén bajo la custodia del CTP o de la policía, deben tomarse todas las medidas para salvar sus vidas. Todos ellos deben ser presentados ante un juez de forma inmediata. Además, el CTP debe ser disuelto inmediatamente, y el Estado indio debe poner fin al patrocinio de las bandas de vigilantes en el país, incluido el CTP en Jharkhand.

Varavara Rao, Presidente

Rajkishore, Secretario General

Frente Democrático Revolucionario (FDR) - India

Nota: Comunicado publicado en la página web Sanhati <http://sanhati.com/articles/6256/> La traducción al español es responsabilidad de Gran Marcha Hacia el Comunismo. Marzo 2013.

