



SEMANARIO **Revolución Obrera**

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

*“La lucha contra el imperialismo
es una frase vacía y falsa si no va ligada
indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”
Lenin*

\$1.000

04 de Febrero de 2012 • Año 14
www.revolucionobrera.com
e-mail: red_com_mlm@yahoo.com
Colombia • Suramérica

334

¡Vincularse a las masas y dirigir su lucha!



- **Salud para todos; Otra falsa promesa del capitalismo**
- **La huelga de los obreros palmeros**
- **Revive la lucha en los ingenios**
- **Los estafados en el barrio marruecos**
- **Semana de Solidaridad con la Guerra Popular en la India**
- **El Anti-Dühring – su necesidad**

**¡LA UNIDAD INTERNACIONAL DE LOS COMUNISTAS EXIGE
LA DERROTA DEL REVISIONISMO Y DEL CENTRISMO!**

¡Vincularse a las Masas y Dirigir su Lucha!

Decían los bolcheviques que un Partido es invencible, si sabe -en palabras de Lenin- *“ligarse, aproximarse, por decirlo así, fundirse, en cierto grado, con las más grandes masas trabajadoras, en primer término, las proletarias, pero también con la masa trabajadora no proletaria”*.

Esa obligación permanente de los comunistas, es hoy aún más urgente y existe una excelente condición para hacer carne y sangre en cada comunista la idea de que el Partido Revolucionario del Proletariado para ser tal, no sólo debe tener una teoría de vanguardia, mantener una lucha permanente contra el oportunismo, desarrollar con acierto la lucha de líneas en su seno, investigar permanentemente la realidad, criticar sus propios errores y defectos ante su clase... no solo esto, sino además, mantener los más íntimos vínculos con las masas, fortalecer permanentemente esos vínculos, saber escuchar atentamente a las masas y comprender sus necesidades más sentidas. Solo así los comunistas podrán, no sólo enseñar a las masas, sino aprender de ellas, para que el Partido sea capaz de atraer a sus posiciones, a millones de obreros y a todos los explotados y oprimidos.

Y atendiendo a esa razón de ser de los comunistas, **¡Vincularse a las Masas y Dirigir su Lucha!** fue la orientación de la IX Asamblea “Camarada Cristian” de la Unión Obrera Comunista (MLM), con la cual conminó a los proletarios conscientes y a la intelectualidad revolucionaria a asumir el papel de elemento consciente y de vanguardia en la dirección del movimiento de masas, a rectificar en la falta de audacia y persistencia en la lucha por ir al frente y conquistar la dirección del movimiento, aislando la influencia del oportunismo.

No por un simple deseo subjetivo, la IX Asamblea previó el desenvolvimiento del movimiento de masas y la reafirmación de su tendencia revolucionaria hacia un gran enfrentamiento de todo el pueblo colombiano contra sus enemigos, representados en el Estado, lo cual le proporciona a los comunistas confianza en una línea que ha demostrado ser correcta y una condición objetiva inmejorable para fundir las brillantes ideas del socialismo científico, el programa proletario y la táctica revolucionaria con el movimiento de masas en ascenso.

Los enormes esfuerzos de las masas obreras y campesinas y de todo el pueblo trabajador por resistir los

embates de los explotadores; su heroísmo sin límites en los diarios combates librados en las huelgas y paros, en las manifestaciones, marchas y mítines, en los enfrentamientos callejeros y asonadas... son una condición inmejorable para que los comunistas y revolucionarios demuestren que sus ideas de vanguardia se corresponden con su actividad e iniciativa y que serán capaces de erigirse en la vanguardia de la revolución.

Desde otra perspectiva, están dadas las condiciones objetivas y han madurado las condiciones subjetivas para avanzar en la superación de la impotencia política de los comunistas; es decir, se han creado las condiciones para que el elemento consciente estreche aún más sus vínculos con las masas en la perspectiva estratégica de la dirección de la insurrección popular que arrebatará el poder a los capitalistas y en el cumplimiento de la tarea central del presente período, la construcción del Partido y, en particular, en el propósito inmediato de preparar el Congreso, que supere la dispersión de las fuerzas comunistas en un solo destacamento de combate.

Así las cosas, son tareas impostergables de los comunistas y parte inseparable de los preparativos de un Congreso de Partido, vincularse estrechamente a las masas y al frente de sus luchas: coadyuvando a la preparación y organización de la Huelga Política de Masas, contribuyendo a la Reestructuración del Movimiento Sindical en la independencia de clase, cooperando en la organización y movilización de los desplazados, ayudando a la reconstrucción de las organizaciones campesinas, acercando a las masas populares de los barrios y a la juventud a las ideas y a la táctica revolucionaria.

He ahí por qué **¡Vincularse a las Masas y Dirigir su Lucha!** no es una frase bonita, ni una aspiración idílica, sino una orden de combate, una consigna de acción de cada cuadro, militante y aspirante de la Unión Obrera Comunista (MLM) y un motivo más para unir la voluntad y los esfuerzos de quienes desean y luchan sinceramente por construir el Partido Comunista Revolucionario de Colombia y quieren coadyuvar a la preparación de su Congreso.

Comité Ejecutivo

Unión Obrera Comunista (MLM)

“Como la planta busca la luz, todo el movimiento obrero tiende objetivamente hacia la conciencia y hacia el socialismo, tiende a cumplir su misión histórica, y esta tendencia se impondrá ineluctablemente. Si bien esto es cierto, no lo hará sin lucha contra las aspiraciones de la burguesía de cambiarle el rumbo, de someterlo a su dirección e incluso, de utilizarlo para prolongar su dominación”

Programa para la Revolución en Colombia

SALUD PARA TODOS; OTRA FALSA PROMESA DEL CAPITALISMO

Santos anuncia que para dar una cita médica los hospitales y clínicas tienen máximos 3 días de plazo. Simultáneamente muchos hospitales se ven forzados a suspender servicios de consulta externa porque están arruinados por las EPS ¡dificilmente podrán asignar citas en 3 días! El Hospital San Juan de Dios de Armenia y el Infantil de Manizales, por ejemplo, han llamado lanzado un S.O.S porque la inviabilidad económica está a la vuelta de la esquina. En Bogotá la mitad de los hospitales distritales están en la quiebra. La razón: “No hay voluntad de pago de las EPS”, afirma el gerente del hospital universitario San Juan de Dios de Armenia, Carlos Ernesto Rozo Flórez. Sencillamente no se les da la gana pagar y lo admiten tranquilamente con abierta arrogancia y desfachatez porque así funcionan las cosas bajo el yugo del capital.

Santos también anuncia la regulación al precio de algunos medicamentos. El presidente de la Academia Nacional de Medicina, Gustavo Malagón, y el presidente de las Asociación Colombiana Científica, Rodrigo Córdoba, le responden en una carta criticando “los pobres resultados en la búsqueda de los responsables del gigantesco desvío de los dineros de la salud”¹ y advirtiéndole que la crisis del sistema de salud se mantendrá “si este sigue por la misma senda y si no se intervienen urgente y efectivamente los males estructurales que lo corroen”². No se dejan distraer con monerías pero como la mayoría intelectuales no pasan de ahí: entienden que hay un problema estructural en el sistema de salud pero no comprende correctamente cuál es ni cómo atacarlo, ¿para qué regular el precio de medicamentos? Es una medida insuficiente mientras los capitalistas propietarios de las EPS mantengan el control de los recursos de salud. Para los intelectuales este es el problema estructural, el usufructo privado de los recursos públicos de salud, y en consecuencia suplican del retorno del modelo de salud preventivo financiado por el Estado que surgió en Colombia y el resto del mundo como resultado de 80 años de lucha por el socialismo a nivel mundial y que se sostuvo mientras el pulso de la lucha de clases contra la burguesía así lo obligó. **PRETENDEN DEVOLVER LA RUEDA DE LA HISTORIA EN ÉPOCA DE LA AGONÍA DEL CAPITALISMO A UN MODELO DE SALUD QUE AHORA SÓLO PUEDE REALIZARSE EN CAMINO HACIA EL SOCIALISMO.**



ESTADO DE SALUD - Razón de Mortalidad Materna

En lo fundamental, a pesar de las reformas de los últimos días continúa existiendo una discriminación clasista en el derecho a la salud que pueden disfrutar usted y su familia. Desde 1990, esta barrera es legalizada a través de la ley 100 y los servicios NO POS nos demuestran la falsedad de la “igualdad” formal en la ley que tanto cacarean los apologistas de la burguesía. La realidad es que el capitalismo imperialista no presta servicios de salud porque le importe el bienestar de la sociedad, sólo lo hace

por la ganancia que usufructúa de los enfermos angustiados. ¡Si se enferma páguenos!, si no tiene ¡muérase! Esa es su lógica.

Naturalmente esto trae nefastas consecuencias sobre los indicadores de salud con que miden, de una forma más o menos válida, las condiciones de salud de la población. Enfermedades prevenibles y curables como la malaria y el dengue aumentaron hasta un 600%, los niños de bajo peso al nacer, recién nacidos con sífilis igualmente; la mortalidad de cáncer de pulmón y mama continua en ascenso. Estos datos recolectados por la misma burguesía (Fundación Éxito, Corona, El Tiempo, etc) a través de la Fundación Así Vamos en Salud (AVS)³ revelan un deterioro de la condición de salud del país y son material de gran valor porque incluso han querido falsificarlos: El Tiempo⁴, por ejemplo, en el artículo tocante al tema, niega el aumento de muertes de mujeres durante el embarazo en el 2009 (ver gráfica)

Y para colmo de males la deuda de 3,7 billones de pesos de las EPS y el Estado cómplice se mantiene y no para: sube como espuma ahogando la salud ¿qué les cuesta cancelar una cartera acumulada de 10 años? Ellos dicen que no hay plata. La verdad 3,7 billones de pesos de deuda acumulada en 10 años no es nada. El gasto militar de sólo el 2009, por ejemplo, fue 5 veces mayor. Y Santos tiene la desfachatez de prometer (otra vez) un salvavidas de 1 billón de pesos y menos de 150 mil millones de pesos han sido entregados.

Las mentiras no sorprenden, pero la realidad es tan contundente que son fácilmente despedazadas dejando al descubierto un sistema inservible y una clase social parásita. El gobierno colombiano de Santos y Garzón, al ser la encarnación del poder de esa clase social no defenderá más que los intereses de los ricos y poderosos, nunca los del pueblo. Ni este ni ningún gobierno del Estado burgués podrá construir un sistema de salud al servicio del pueblo. Sólo el pueblo podrá construirlo con sus propias manos.

Pueblo: cada día que amanece una promesa, responde en la tarde con un grito de guerra...

Cartera reportada (millones de pesos corrientes)

AÑO	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
IPS que reportaron	103	110	114	116	110	112	100	126
Cartera reportada (millones de pesos corrientes)	1.115.137	1.408.349	1.607.705	1.676.504	3.140.176	3.140.176	2.770.049	3.718.024
Cartera reportada a 90 días y más (pesos corrientes)	9.606.932	752.700	526.713	729.300	1.112.820	1.615.807	1.152.995	1.695.515
Cartera promedio por IPS	10.827	12.803	10.243	14.453	20.974	28.037	27.700	29.508
Cartera promedio por 90 días y más (pesos corrientes)	5.893	6.843	4.620	6.287	10.207	14.427	11.530	13.456
Participación de la cartera a 90 días y más	54.5%	53.4%	45.1%	43.5%	48.4%	51.5%	41.6%	45.6%

FINANCIAMIENTO - Cartera reportada

1 carta dirigida al presidente Santos, firmada por el presidente de la Academia Nacional de Medicina, Gustavo Malagón, y el presidente de las Asociación Colombiana Científica, Rodrigo Córdoba. 23 de enero de 2012. Disponible en <http://www.eltiempo.com/vida-de-hoy/salud/ARCHIVO/ARCHIVO-10990062-0.pdf>

2 Idib

3 Estadísticas en salud 2011. Así Vamos en Salud (AVS), disponible en <http://www.asivamosensalud.org>

4 El Tiempo, 23 de enero de 2012 Pese a algunos avances, la salud en Colombia todavía sigue en crisis. Disponible en http://www.eltiempo.com/vida-de-hoy/salud/pese-a-algunos-avances-la-salud-en-colombia-todavia-sigue-en-crisis_10990385-4



La huelga de los obreros palmeros, obliga al reconocimiento de la intermediación en Puerto Wilches

Desde que los medios oficiales anunciaron que el 27 de Enero del presente año, el Ministerio del Trabajo, encabezado por el liberal Rafael Pardo, ordenara la multa por mas de 11.000 millones de pesos a la empresa Oleaginosas Las Brisas, una de las productoras y comercializadoras más grandes de palma aceitera en Santander, por intermediación en la contratación de trabajadores, ha causado varias impresiones en el movimiento obrero.

Para unos es sinónimo de justicia, al demostrarse que se infringía la ley por parte de esta empresa. Y efectivamente, los trabajadores lo demostraron y el ministerio tuvo que reconocer que tenían la razón. Esto es ejemplo de emulación para todos los sindicatos, pues es su deber denunciar esta infernal forma de superexplotación que les imponen sus patronos, tomando la palabra al ministerio, que ha dicho sancionar la intermediación laboral en Colombia.

Pero además *Revolución Obrera* destaca que la sanción ha sido obligada, más que por los hechos de este tipo, que abundan en casi todas las empresas del país, y los argumentos jurídicos que le respaldan, por la lucha persistente, directa y revolucionaria de todos los trabajadores palmeros de la región, que son más de cinco mil, y que en su inmensa mayoría pertenecen a cooperativas de trabajo asociado, que visten empresas negreras en la región palmera del Magdalena Medio.

Negreras montadas por los patronos para pagar en promedio un salario mensual muy por debajo del mínimo legal. Los obreros han denunciado y demostrado que tienen jornadas de hasta dieciséis horas diarias, que deben pagar de su bolsillo herramientas de trabajo y demás equipamiento, además de gruesas multas por la recolección de frutos verdes o muy maduros. No se les reconocen derechos tan primarios como el de pensión, asistencia a la salud y subsidio familiar. Situación muy similar a la que padecieron los obreros en Colombia en las plantaciones bananeras del Magdalena Medio para las primeras décadas del siglo XX.

Las empresas de plantaciones de palma, no solo Las brisas, sino también Monterrey, Bucarelia, Agropalma y Agrícola del Norte, entre otras, intermedia el contrato de trabajo, para evitar vinculación directa, aumento salarial, pago del transporte, alimentación, dotaciones de ropa y herramientas y la eliminación de las sanciones económicas por la calidad del fruto recolectado.

En su conjunto los trabajadores de la palma en Puerto Wilches, han sostenido sus reivindicaciones de contratación colectiva directa e indefinida y alza general de los salarios, presionadas con la Huelga. Reivindicaciones que nuevamente se empuñaron con fuerza en la última gran batalla huelguística que se dio entre septiembre y Octubre del 2011 donde en la mayoría de las fincas palmeras de la zona se paró la producción, dejando pérdidas a los capitalistas por más de sesenta mil millones de pesos.

Si los obreros agro industriales de Puerto Wilches (Santander) pudieron presionar el reconocimiento de sus reivindicaciones salariales y contractuales por medio de la huelga, y hoy por hoy amenazan nuevamente con la huelga para evitar que la decisión de sanción se quede en el papel, en una condición de más desventaja que muchos otros sectores del proletariado ¿por qué el resto de los trabajadores en Colombia no puede hacer lo mismo? ¡Es hora de pelear las reivindicaciones comunes, con la fuerza de la Huelga Política de Masas en todos los sectores! ¡Es el momento de avanzar y acumular fuerzas en aras de las batallas decisivas del proletariado!



LUCHA DE MASAS

Revive la Lucha en los Ingenios del Valle por Contratación Directa

En la segunda semana de Enero, alrededor de 700 corteros de caña entraron en paro en el Ingenio Pichichi, exigiendo la eliminación de las Cooperativas de Trabajo Asociado que utilizan los explotadores, para negar la vinculación directa de sus trabajadores.

Los compañeros se apostaron en la entrada del ingenio durante una semana, paralizando sus labores, discutiendo las formas de sostener el paro y cómo frenar la arremetida de la patronal, que viene construyendo unas Sociedades por Acciones Simplificadas para negar la contratación directa. Esta trampa consiste en acabar con las cooperativas que manejan los trabajadores, quitándoles la poca autonomía que tienen y crear las SAS, que no son más que empresas temporales, a donde pasarían los obreros organizados en sus cooperativas.

Este paro duró una semana, pero el espíritu de lucha de los compañeros no ha cesado en ningún momento, siguen sosteniendo reuniones con los corteros de los demás ingenios para retomar el camino de la lucha directa y organizada, en vía de preparar un gran movimiento por estabilidad laboral y contratación directa, porque saben por experiencia propia que por las buenas los capitalistas no la cederán.

Apoyamos a los trabajadores de la caña en esta justa reivindicación y los llamamos a continuar en esta justa batalla, a unirse con sus compañeros y echar para atrás todo este oprobioso sistema de contratación que le sirve a los explotadores, en perjuicio de los que todo lo producen.



LUCHA DE MASAS

Despido colectivo en el Ingenio Manuelita

El 16 de Enero el Ingenio Manuelita S.A., vinculó directamente un número importante de corteros de caña que antes ocupaba en Cooperativas de Trabajo Asociado (CTA); pero dejó por fuera a los dirigentes sindicales y activistas de los corteros.

Esta conquista a medias de los trabajadores, se hace por el miedo que ha vuelto a generar en los patronos, el paro de los corteros de pichichi, temen que una “chispa vuelva a incendiar la pradera”.

Alrededor de 25 compañeros dirigentes sindicales y activistas no fueron contratados bajo la excusa de no ser “aptos para la labor a desempeñar”, lo que no es más que un sofisma para descabezar a los compañeros de la dirección y organización que necesitan, lo que es un nuevo atentado del ingenio Manuelita contra el derecho al trabajo y a la asociación sindical.

La lucha por la contratación directa vive en las mentes de los corteros.

Los ingenios del Valle del Cauca se vuelven a convertir en escenario de lucha entre el capital y el trabajo, el proletario vuelve a la lucha directa por sus reivindicaciones.

Así es compañeros, Revolución Obrera los invita a seguir organizándose y luchando, a hacer de las praderas del sur del país un terreno donde la burguesía sea derrotada, y la clase obrera conquiste la contratación directa.

¡A organizar la Huelga compañeros, a movilizar a todo el pueblo, A frenar la voracidad de los capitalistas!



¡NOS QUEDAMOS EN LA CALLE!!!



Decenas de familias en el barrio Marruecos en Bogotá, sufrieron el espanto del desplazamiento, esta vez no se utilizó la motosierra, pero sí una retroexcavadora con la que tumbaron las casas, ante los ojos impávidos de familias enteras, de mujeres con sus niños, se sintió el mismo terror de millones de campesinos desplazados de sus tierras. Los habitantes en Marruecos, fueron sacados de sus casas sin ninguna consideración.

El día 18 de enero, la alcaldesa de Tunjuelito ordenó el desalojo y destrucción de decenas de viviendas en un sector del barrio Marruecos en Bogotá: “nos dejaron en la calle, la vieja no dejaba entrar a nadie, nos tiraron todas las cositas al andén, la policía como estaba por plata, nos atropelló, nos sacaron como animales, con esa máquina grande tumbaron las casas y no les importaba si nos quitaban la cabeza, todo el mundo gritaba, pedían auxilio y hasta el Bienestar (ICBF), llegó para quitarnos las criaturas, eso es duro, teníamos la promesa de venta, dejamos de comer para tener donde meter la cabeza y hoy estamos en la calle”.

Este es el testimonio de una de habitantes desalojada, que en el momento se encuentra en la calle con dos carpas donde duerme con sus dos hijos y su compañero, el lote se encuentra cercado por la policía, no se permite el ingreso de nadie, tampoco las ayudas de los habitantes del barrio contiguo quien se encuentra en la misma lucha.

Los obreros, con la perspectiva de ofrecer mejores condiciones de

vida a sus familias, invirtieron en la compra de tierras, una promesa de venta fue lo único que recibieron junto con la esperanza de construir un techo donde vivir, así construyeron sus casas, sus ranchos, sus sueños y, hoy no tienen nada, unos están

arrumados en algunas de las casas que no tumbaron, otros en la calle y, los más afortunados que tienen familia se hospedan en sus casas. La razón del atropello es la ¡construcción de un parque!, pero de fondo está el engaño a las familias que invirtieron en la compra de tierras, una mafia que como los mismos compañeros dicen “es coordinada desde la alta”, a cambio les ofrecen ¡un mes de arriendo!, pretendiendo que con esa miseria los habitantes puedan garantizar algo tan fundamental para cualquier persona como la vivienda. No muy diferente es la situación de uno de los lotes contiguos del sector, amenazados de ser desalojados, pese a que tienen escrituras de sus predios y forma de demostrar que el terreno es de ellos, un barrio ¡donde ni siquiera hay servicio de agua!

La comunidad adelanta reuniones para definir qué hacer, pero una cosa si es segura, están dispuestos a organizarse para no dejarse sacar, es por eso que desde el Comité de Lucha Popular de Bogotá, llamamos a los habitantes de los lotes afectados a la unidad, el conflicto es el mismo, el atropello es el mismo y seguramente cada vez con más saña, es preciso conformar un comité de lucha por la vivienda y, hacer plenamente público este conflicto, para que los obreros y el pueblo bogotano en general se solidarice con este conflicto, es esa la única garantía para exigir el no desalojo, la indemnización a quienes ya han desalojados, pero no con un mes de arriendo, sino con vivienda propia, les han quitado todo y con la lucha hay que recuperarlo.

**¡CON LA LUCHA SE CONQUISTAN LIBERTADES Y DERECHOS,
CON LA LUCHA SE DEFIENDEN!**

¡POR VIVIENDA PARA EL PUEBLO: HUELGA POLÍTICA DE MASAS!

Semana de Solidaridad con la guerra popular en la India (Informe Parcial)

La semana de apoyo a la guerra popular en la India fue desarrollada con éxito en varias partes del mundo; camaradas y amigos de varios países acogimos el llamado hecho para hacer de esta semana un altavoz que extendiera el conocimiento de los avances de la Guerra Popular en la India, así como dar a conocer más ampliamente las atrocidades que cometen los gobernantes de este país en contubernio con los imperialistas, y que tienen en la llamada Operación Cacería Verde el eje de sus acciones contra las masas y particularmente contra los avances de la Guerra Popular.

En Colombia, las tareas aun no terminan, de los informes hasta ahora recibidos, sabemos que la semana de acciones contó con el desarrollo de algunos mítines en Cali y Bogotá, la distribución de al menos 5000 comunicados, la publicación en las paginas de nuestra prensa, y la programación de una Conferencia para el día 4 de febrero en Bogotá. En otras ciudades, las tareas se han desarrollado, pero al cierre de esta edición aún no conocemos en particular su desarrollo, así como tampoco las evaluaciones particulares.

En ese mismo sentido, conocemos apenas parcialmente las acciones realizadas en otros países, y de lo cual presentamos lo expresado por el Comité Internacional directamente:

Cerca de un centenar de acciones en todo el mundo se hicieron durante la semana internacional, se formaron nuevos comités, muchas otras fuerzas revolucionarias y anti-imperialista se unieron a la campaña.

Kishenji vive en esta campaña! Carteles Kishenji y Azad están en las paredes de muchos países y su vida es ejemplo heroico de la lucha del proletariado y los pueblos oprimidos.

De Colombia a Canadá, Italia y Suecia, Austria, hasta el Estado español, de Alemania a Francia, Italia, Turquía, etc. En unos 30 países se hicieron populares los carteles de la campaña entre los amigos de la India, que han marchado firmes en su ayuda internacional!

El Comité Internacional de Apoyo a la Guerra Popular en la India muestra a todos que la campaña del imperialismo "Operación Cacería Verde" puede ser enfrentada y derrotada. El apoyo a la revolución en la India y al PCI(m) están avanzando con mayor resonancia por todo el mundo.

Por una nueva Internacional Comunista basada en el Marxismo-Leninismo-Maoísmo adelante!

**Invitación Conferencia
EL INTERNACIONALISMO
PROLETARIO
Y LA REVOLUCIÓN
EN LA INDIA**

Fecha/Hora: Sábado 4 de febrero de 2012, 4:00 p. m.
Lugar: UNEB NACIONAL, Calle 38 N.º 16-34, Bogotá

"La represión del gobierno de la India y del imperialismo, no apaga sino alimenta la guerra popular"
"Que los vientos de la guerra popular en la India lleguen a las masas proletarias en todos los rincones del mundo"

Comunicado del Comité Internacional de Apoyo a la guerra popular en la India

La línea de la Comisión Internacional, el método y el enfoque se unieron para salir victoriosas contra los separatistas y también contra aquellos que quieren limitarlo a la oposición solamente a la Operación Cacería Verde. En algunas ocasiones, estas tendencias de derecha e "izquierda" tienen el mismo efecto con diferentes palabras, pero estos problemas no pueden detener el desarrollo, y juntos podemos hacer más clara y más fuerte la solidaridad internacional.

Ahora, el trabajo debe continuar en todos los países... cada Comité, cada fuerza puede hacer propuestas, cientos de flores en el jardín de la solidaridad en el camino a la Conferencia Internacional de Apoyo a la Guerra Popular en la India -CISGPI- que esperamos se pueda lograr en el verano de 2012.

Compañeras y compañeros,
muchas gracias!

Comité Internacional de Apoyo a la Guerra Popular en la India
25 de enero 2012 - csgpindia@gmail.com



MEMORIAS DEL MOVIMIENTO OBRERO MUNDIAL # 32

El Anti-Dühring – Su Necesidad

El artículo que presentamos a continuación hace parte de una de las secciones del periódico que había dejado de salir desde hace varias ediciones: *MEMORIAS DEL MOVIMIENTO OBRERO*. Hoy, se retoma, y esperamos darle continuidad con mejor regularidad.

La segunda mitad del siglo 19, fue la época donde el movimiento obrero maduró como el movimiento de una clase internacional con los mismos enemigos y unos comunes intereses y objetivos, que libró heroicas batallas en París con la Comuna y en Estados Unidos por la Jornada de 8 horas de trabajo, batallas que sirvieron para corroborar por experiencia directa la insuficiencia de la mera organización sindical y de la lucha de resistencia, es decir, la necesidad de expresarse como clase consciente y para sí, en Partidos y Asociaciones Internacionales que dirigieran su lucha política por el poder Estatal. El movimiento obrero por fin se había pertrechado de una ideología y programa propios, que definían el contenido de la lucha de una clase independiente cuyos intereses se corresponden con la dirección que marca la tendencia histórica de la sociedad hacia el socialismo.

Y si el *Manifiesto del Partido Comunista* había formulado con precisión el Programa de la lucha de clase del proletariado hasta el comunismo, fue *El Capital* la elaboración teórica que desde el punto de vista económico derrumbó las fantasías socialistas de la época, colocándole a la lucha de los obreros modernos la férrea base científica del conocimiento profundo de las relaciones de producción en la sociedad capitalista, y de sus leyes de desarrollo, que inexorablemente la conducen a la decadencia y caducidad, haciendo inevitable el advenimiento del socialismo y el comunismo, como una etapa superior de desarrollo social.

En esta lucha abierta, pública y sin tregua contra las corrientes que concebían el socialismo como una sociedad fantástica impuesta desde fuera y sin nada que ver con el capitalismo, cuando estaban siendo aniquiladas teóricamente escuelas tales como el socialismo pequeño-burgués de Proudhon, el anarquismo de Bakunin y el sectarismo de Lassalle, de repente, en 1875 aparece en Alemania un profesor llamado Eugenio Dühring, quien apoyado en las teorías de Proudhon y Lassalle, lanza una fuerte embestida de idealismo, de metafísica, de utopismo, y en general de fantasía para soñar en un capitalismo sin sus males; un embrollado sistema que significaba la subversión de toda la ciencia en general, y en particular de la ciencia de la revolución proletaria, el marxismo en sus partes integrantes: la filosofía del materialismo dialéctico e histórico, la economía política y socialismo científico. Un ataque del cual advertía Engels en 1878: *“Por lo visto, la libertad científica consiste en escribir de todo aquello que no se ha estudiado, queriendo luego imponer esas elucubraciones como el único método rigurosamente científico del mundo. El señor Dühring no es más que uno de los tipos más representativos de esa ruidosa seudociencia que por todas partes se coloca hoy en Alemania, a fuerza de codazos, en primera fila y que atruena el espacio con su estrepitoso... ruido de latón”*.

Y es que por aquellos días abundaban los “creadores de sistemas” filosóficos, económicos, políticos, naturales, etc., donde una parte de la prensa socialista se prestaba para publicar candorosamente las doctrinas dühringianas, y no faltaba quien (como Most) las popularizara entre los obreros, siendo el discípulo más fanático de Dühring, el dirigente del partido Eduardo Bernstein, quien contaminó a no pocos dirigentes eisenachanos (tales como Most, Bébel y Bracke) y años más tarde saltó a la palestra como ideólogo del revisionismo clásico. El propio Bébel desde la cárcel escribió artículos para el Vorwärts, haciendo apología de las teorías de Dühring, lo cual llevó al límite la preocupa-

ción de Marx y Engels, que por aquellos días residían en Londres.

Más que la tenaz insistencia de Liebknecht para que se confrontara de raíz a Dühring, fue el enorme peligro para la conciencia todavía en formación del movimiento obrero, lo que hizo inaplazable y necesario que Federico Engels se diera a la tarea de demoler hasta los cimientos el tan “novedoso” sistema, en una formidable lucha teórica recopilada en 1878 en el *Anti-Dühring* cuyo título original fue, *La subversión de la ciencia por el señor Eugen Dühring*.

En realidad, la polémica se había iniciado desde el 1 de enero de 1877 publicada por artículos en el Vorwärts, órgano central del partido socialdemócrata alemán: la primera sección sobre filosofía apareció a lo largo de diecinueve números del periódico hasta el 13 de mayo (por cierto publicada con mutilaciones y descuido editorial que no hizo esperar la protesta airada de Engels al jefe de redacción Liebknecht quien se encontraba muy distraído en la lucha electoral); la segunda sección sobre Economía Política se publicó en nueve entregas entre el 27 de junio y el 30 de diciembre de 1877; y la tercera sección sobre Socialismo se insertó en cinco números entre el 5 de mayo y el 7 de julio de 1878.

El *Anti-Dühring* no es una disquisición académica con un profesor universitario, ni la entronización de una doctrina sobre las nubes, ni la oposición de otro sistema al sistema del profesor Dühring. Es una ardiente lucha teórica que aprovecha la necesidad de combatir las especulaciones de Dühring, para exponer, defender y desarrollar la ciencia de la revolución proletaria, para armar las mentes de los proletarios coadyuvando a que las ideas se conviertan en la fuerza material de la lucha obrera, la lucha de la única clase que por vez primera en la historia puede exigir la abolición de las clases en general, pues su emancipación como clase implica la emancipación de la humanidad.

El *Anti-Dühring* es una guía universal para transformar el mundo.

[Próxima entrega: El *Anti-Dühring* La Introducción]

¡LA UNIDAD INTERNACIONAL DE LOS COMUNISTAS EXIGE LA DERROTA DEL REVISIONISMO Y DEL CENTRISMO!

Ha sido ésta, la bandera levantada el pasado 26 de diciembre, por nueve organizaciones y partidos en una Declaración Conjunta la cual ha avivado la lucha de líneas en el seno de los marxistas leninistas maoístas. Mantendremos la lucha por esa bandera en esta sección que publicaremos de ahora en adelante en *Revolución Obrera*.

La Declaración del 26 de diciembre provocó enconados ataques de algunos camaradas justamente del centro como el *Partido Comunista de Italia (Maoísta)* y el *Comité de Lucha Popular "Manolo Bello"* de España, quienes son blandos y conciliadores con teorías y prácticas de los revisionistas, pero muy agresivos con los firmantes de la Declaración pretendiendo ahorrarse la discusión de fondo mediante señalamientos y descalificaciones de su actividad política, e incluso en el caso del Comité de Lucha Popular, recurriendo a la clásica y repugnante intriga de que "alguno" de los firmantes es sospechoso de estar con el enemigo,¹ estilo típicamente pequeñoburgués contrario a la lucha de ideas e inaceptable en una discusión entre marxistas.

Otros camaradas, como es el caso del *Comité de Reconstrucción del Partido Comunista del Ecuador*, han respondido haciendo públicos cuestionamientos a la Declaración y a los firmantes,² y donde, en particular algunos dardos dirigidos contra la *Unión Obrera Comunista (MLM)*, no impedirán que enfrentemos el debate con altura y a profundidad sobre las divergencias.

También la Declaración recibió público respaldo de *PERUCRPM* y el *Grupo Reconstrucción* en el comunicado *Acerca de la Declaración Conjunta*³ y de la *Organización Comunista Bandera Roja* de España en artículo publicado en su *Revista Contracorriente*⁴, como también fue publicada en el Blog de los camaradas de la *Liga de la Juventud Clasis-*

*ta de México*⁵ y respaldada por cuadros dirigentes y organizaciones de masas de Bangladesh el 2 de enero con ocasión del Día del Mártir Nacional⁶.

Son muestras de la vitalidad de nuestro movimiento donde se destacan aspectos cruciales de la gran discusión por la unidad de los marxistas leninistas en el Movimiento Comunista Internacional MCI, y según nuestra apreciación –a pesar de lo erróneo del método para tratar las divergencias por parte de algunos camaradas– contribuyen al avance hacia la Internacional, pues se están presentando teorías, argumentos, propuestas; rompiendo el silencio que caracterizó al Movimiento Revolucionario Internacionalista -MRI en sus últimos tiempos. Silencio cómplice con el revisionismo que condujo a su bancarrota y desaparición como centro ideológico y político del proletariado revolucionario.

Por ese camino del debate público, de la situación actual de gran confusión y gran dispersión del Movimiento Comunista Internacional, se avanzará a un nuevo y gran reagrupamiento. Sin embargo, se necesita la actuación consciente y el método del marxismo para hacer que este proceso sea más rápido y con el mayor provecho posible.

Atendiendo a esa necesidad publicamos a continuación apartes de una carta privada enviada por nuestro Comité Ejecutivo a camaradas de otro país. Nos ha parecido conveniente publicarlos por cuanto contribuyen a esclarecer aspectos de la lucha contra el revisionismo y el centrismo.

Sobre la cuestión del carácter de la lucha contra el centrismo

Lo primero a dejar claro, es que si bien el marxismo ha podido aprender cuáles son las características del centrismo en general, y en eso estamos muy de acuerdo... tam-

bién es cierto que al centrismo hay que ubicarlo y combatirlo como un *fenómeno histórico*, como un sub-producto de la lucha contra el oportunismo en una determinada época; y el oportunismo siempre tiene sus raíces en *problemas objetivos* de la lucha de clases. Por tanto, el centrismo también *cambia de forma*, y no podemos evitar tener en cuenta *sus nuevas formas*, porque la forma es esencial, y si no la atendemos, permitiremos que el centrismo se nos escurra por las ramas. Hoy el centrismo se presenta bajo la forma de la defensa del marxismo leninismo maoísmo. Y aún más: como combatiente contra el revisionismo. Y todavía más: como combatiente de las formas particulares que presenta hoy el revisionismo proveniente del MRI: el post-mlm del PCR,EU (Partido Comunista Revolucionario, Estados Unidos) y el prachandismo del PCNU(M) (Partido Comunista de Nepal Unificado (Maoísta)).

Por tanto, si sabemos por la experiencia del MCI que para el marxismo, el centrismo es *conciliación* con el oportunismo, es *vacilación* frente al oportunismo, estamos obligados a demostrar teóricamente en qué consiste esa conciliación y vacilación del centrismo de hoy (expresado a través de la *Revista Maoist Road*) con el revisionismo de hoy (PCR,EU y PCNU(M)). Ese ha sido el acierto de innumerables pronunciamientos de los MLM, por separado y en conjunto como lo fue la Declaración del 26 de diciembre, cuya importancia fundamental consiste en que *señala la esencia del peligro principal* actual (el revisionismo) y *la esencia de la conciliación y vacilación* con ese peligro (el centrismo).

Por tanto, cuando combatimos al centrismo estamos de hecho combatiendo al revisionismo, pero contrario al combate con el oportunismo abierto y franco, al centrismo (oportunismo vergonzante, vacilante, timorato) lo combatimos para obligarlo a *definirse*, para obligarlo a *dividirse*, para obligarlo a que su derecha se hunda en el pantano oportunista y su izquierda renuncie a la vacilación y se una a las filas firmes de los MLM.

El combate al centrismo actual no es solamente una lucha ideológi-

1 Ver <http://dazibaorojo08.blogspot.com/2011/12/galiza-declaracion-del-clp-manolo-bello.html>

2 Ver <http://edicionesvanguardiaproletaria.blogspot.com/2012/01/notas-del-pce-sobre-la-lucha-contrael-6594.html>

3 Ver <http://odiodeclase.blogspot.com/2012/01/acerca-de-la-declaracion-conjunta.html>

4 Ver <http://comunistasdecastilla.blogspot.com/2012/01/sobre-la-declaracion-conjunta-lainidad.html>

5 Ver http://www.lijuc.org/index.php?option=com_content&view=article&id=101:comunicado-conjunto-sobre-el-revisionismo-y-el-centrismo&catid=1:comunicados&Itemid=6

6 Ver <http://odiodeclase.blogspot.com/2012/01/bangladesh-organizaciones-de-masas.html>

ca; es también un combate político para debilitar al revisionismo abierto y fortalecer a los MLM.

[Sobre la diferencia para tratar a unos y a otros es necesario tener en cuenta:]

Primero, no son una y la misma cosa con los revisionistas. Se presentan como anti-Avakian, anti-Prachanda, anti-Bhattarai. Son conciliadores con el revisionismo a través de Kirán y Cía.

Segundo, no son un todo homogéneo entre sí...

Entonces, atacar al centrismo como un bloque monolítico es un error político, que no permite ganar fuerzas, y en cambio les regala fuerzas a los revisionistas...

En resumen de esta cuestión: La lucha contra el centrismo de hoy, es una contradicción en el seno de los MLM, y como tal es susceptible de ser resuelta con el método Unidad – Lucha – UNIDAD, con el cual luchamos para debilitar a los revisionistas y fortalecer las filas de los MLM, con el plan conciente de que en el centrismo, uno se divida en dos. Aquí la necesidad de destrozarnos sus posiciones teóricas, va hasta demostrar la identidad esencial revisionista entre la línea de Kiran & Cía y la de Prachanda & Cía; y su contubernio político soportado en el silencio frente a una traición a la revolución... Esa es la gran enseñanza del camarada Charu Mazumdar en las ideas que los camaradas de Bangladesh le han rescatado...: “No sólo debemos distinguir entre línea correcta e incorrecta; también debemos descubrir la posición centrista y aplastarla”.

Desde luego que no se trata de una polémica eterna (aunque a través de la historia del MCI, los problemas en debate con el oportunismo en esencia han sido los mismos, sólo que revestidos por diversas formas), llegará el momento donde madurará la necesidad de que uno se divida en dos en el centrismo si nosotros luchamos bien... o de que unan fuerzas con los revisionistas si nosotros luchamos mal... o lo que fuera de desear, el deslinde alrededor de una Línea General si los MLM somos eficaces en formularla...

Usar ese método de Unidad – Lucha – UNIDAD para descomponer al centrismo, tiene sus implicaciones, pues no se trata de la contradicción entre nosotros, donde luchamos como marxistas, tanto en el conte-

nido como en la forma. Algunos representantes del centrismo actual... se caracterizan y diferencian de otros centristas, por tener un estilo y un método *muy pequeñoburgués* para debatir: eludir los problemas de fondo en la discusión y más bien contestar con ataques, epítetos, ofensas, urdir intrigas, tergiversaciones, acusaciones, etc...

Nosotros entendemos que toda la actividad política de los comunistas tiene en la ideología y la política, su contenido; y en la organización, su forma. Los distintos métodos (de dirección, trabajo, organización, discusión, estudio...) que se conjugan en un estilo, son parte de la forma, y también tienen sello de clase. Unos son los métodos proletarios, otros los pequeñoburgueses (burgueses en el fondo).

Sin embargo no es la forma la que determina el contenido, sino el contenido ideológico y político el que determina la forma de trabajar, de discutir, de organizar, de dirigir. Por tanto, es la línea ideológica y política (*vacilante, proclive al oportunismo*) del centrismo, lo que determina sus métodos *intrigantes, desleales* que utilizan en la discusión. Esas características son muy propias de la pequeña burguesía revolucionaria, la cual ha tenido mucho peso y mucha influencia en todas las últimas décadas en las filas de los MLM...

Nuestro razonamiento frente a esa situación es: atender al contenido, y criticar la forma no marxista de la crítica, así eso implique conservar la calma, y tener el cuero duro ante sus puyazos para no caer en la trampa de la provocación. La victoria determinante se logra en el contenido (la ideología y la política) y con una forma marxista de luchar (Unidad – Lucha – UNIDAD), lo cual impone, destrozarnos sus teorías, demostrar los vínculos de sus ideas con los actos de traición del oportunismo, y a la vez criticar la forma pequeñoburguesa (no marxista) de discutir. Pensando en esa victoria y a pesar de sus groserías, en la polémica entre tanto los seguimos tratando como camaradas.

Si no somos claros en esto, caemos en el terreno que más le conviene a la vacilación y al oportunismo: evadir los asuntos de principio y pegarse de los asuntos de detalle, que por demás muchos resultan muy injuriosos porque están ligados a toda

la miseria burguesa que contamina al movimiento comunista (nacionalismo, sectarismo, machismo, matonería militarista, suspicacia, en fin, subjetivismo a manos llenas).

En este sentido, las intensiones morales (el maquiavelismo, la buena o mala fe en una afirmación) no pesan, porque el problema es político: a qué clase se sirve con lo que se dice y con lo que se hace.

Somos partidarios de debatir los asuntos de línea, de llevar la discusión a los problemas de principio, donde es más “fácil” cazar a los oportunistas para quienes el *objetivo final es nada, el movimiento lo es todo*.

Nos parece, que irse por el camino de las intenciones, o de las suposiciones, es equivocado porque nos aparta de los *hechos* en donde hay que buscar la verdad...

Sobre la lucha de líneas en las filas de los adherentes a la Declaración del 26 de diciembre

En esta cuestión hay que partir de considerar que las filas de quienes hoy representamos al matiz más firme MLM, no son inmunes a la gran confusión del MCI. Tenemos una base de UNIDAD superior y más firme, porque no tenemos vacilaciones frente al peligro principal para la unidad del MCI; porque identificamos esas vacilaciones en el centrismo, y nos unimos en su combate; porque hemos comprendido que *la unidad internacional de los comunistas exige la derrota del revisionismo y del centrismo*. Pero ese es apenas el mojón principal de nuestra base de unidad, para *luchar* y conquistar un grado superior de UNIDAD, que a nuestro entender no puede ser otro, que sobre una *Línea General*.

Por tanto, no nos sorprende, y por el contrario, presuponemos que en las propias filas de los MLM más firmes, sigue la lucha contra las vacilaciones, contra el eclecticismo, contra las inconsecuencias, contra el “izquierdismo”; sigue la lucha contra las distorsiones del marxismo que han logrado anidar por conducto del elemento pequeñoburgués revolucionario, el cual

junto con su aporte revolucionario, también ha traído su “aporte” reaccionario (pequeñoburgués) en cuanto a la concepción del mundo, de las clases, de la experiencia histórica en sus victorias y sus derrotas, del mundo imperialista, de sus contradicciones, de sus relaciones con los países oprimidos, de las formas de lucha, de las formas de organización, del desarrollo de la teoría... y muchos aspectos más, innumerables, pero que el marxismo resuelve con el materialismo y la dialéctica, tomándolos como el cuerpo de una *Línea General*, que concentra lo fundamental y decisivo para la unidad de los comunistas en un momento dado, sin la pretensión de resolverlo todo de una vez y por siempre. Tenemos que luchar a fondo por la unidad de los MLM en una *Línea General* que deslinde de fondo con el revisionismo y sirva de guía para resolver los problemas de la revolución proletaria mundial en esta época.

Consideramos que en el proceso de lucha de líneas en el MCI, apenas estamos desbrozando el camino hacia colocar esa lucha en el terreno de una *Línea General*. Apenas nos estamos reencontrando los MLM, que tienen origen común en el gran deslinde de 1963 con la Carta de los 25 puntos, pero que luego de la derrota en China, tomaron diversos caminos, unos con continuidad organizativa, otros no; unos con “compañeros de viaje” como los hoxhistas, otros con los guevaristas; unos como participantes del MRI, otros como sus partidarios, y otros más, por aparte completamente del MRI.

No es por tanto, una casualidad la diversidad de procedencia de los nueve firmantes de la Declaración del 26 de diciembre. Tampoco puede ser entonces motivo de asombro, que entre ellos, y con otros partidos y organizaciones MLM anti-revisionistas y anti-centristas, subsistan innumerables divergencias, subsistan manifestaciones de eclecticismo e incluso de inconsecuencia. Esa lucha no nos la podemos evitar, y nos asiste la obligación de darla como MLM, con altura, con espíritu de partido, como una verdadera lucha por la unidad.

En nuestras propias filas MLM se ha colado el método pequeñoburgués del prejuicio, de descalificar de antemano. No otra causa explica la ausencia de varias organizaciones en las firmas de la Declaración

Conjunta, a pesar de que sabemos están de acuerdo con su contenido, pero no con alguno o algunos de los firmantes.

Como ya lo dijimos en alguna ocasión, tenemos la obligación de defender las posiciones del MLM, y de ganar apoyo para esas posiciones. Si alguna organización que vacila ante el MLM o que coquettee por otro lado, apoya una declaración de principios, el problema es de esa organización y no de los proponentes. Si se adhiere debe ser consecuente y se le debe exigir consecuencia, se le debe llevar a que rompa con el eclecticismo. O si alguna organización que se adhiere a una Declaración de principios frente al revisionismo y al centrismo actuales como fue la Declaración del 26 de diciembre, pero además tiene en su línea ideológica y política, otras posiciones discutibles o no marxistas... esa lucha tampoco la podemos evitar, pues de lo que se trata es de alcanzar *la unidad en toda la Línea General*, y ese es el camino para poder sortear las innumerables divergencias que separan a los MLM que ya hemos deslindado en lo fundamental con el revisionismo y el centrismo.

Creemos que así, con el método de Unidad – Lucha – UNIDAD debemos tratar nuestras contradicciones...

Frente a la forma de la discusión nosotros somos partidarios de mantener la correspondencia privada, pero le otorgamos primordial importancia a la discusión pública, pues la inmensa mayoría de los problemas en discusión son de interés general. Se ve claro en el caso de la otra polémica, con el centrismo, en la cual consideramos que debatir con (X o Y) es apenas un pretexto para llegar a muchas más organizaciones que se debaten en las dudas, en la ignorancia sobre la historia del movimiento, en la unilateralidad obligada por el proceso de desarrollo disperso en esta crisis. Tal vez (X o Y) sea incorregible y no se pueda convencer de que renuncie a su centrismo, pero es un instrumento en el debate público para que nos escuchen otros, para convencer y ganar a muchas otras organizaciones que siguen estos debates...

Con abrazos fraternales, nos suscribimos sus camaradas

Comité Ejecutivo
Unión Obrera Comunista (MLM)

Así se armen Burgueses y Terratenientes con la ayuda del imperialismo, ¡Fenecerá! A propósito de la compra del avión no tripulado

El caso sobre el Hermes 900 (avión militar no tripulado) que el Ministerio de Defensa Colombiano compró a Israel por más de 50 millones de dólares, según ellos, para combatir a la guerrilla, narcotráfico y bandas criminales, se vuelve sin lugar a dudas tema que pone de realce varios asuntos: Es un dineral dedicado a un avión, mientras en el país mueren todos los días niños y adultos por enfermedades curables, dineral que se vuelve astronómico e irracional cuando se sabe que están interesados en comprar otro más. Lo real es que todo el presupuesto dedicado a las fuerzas militares es inversión para el sosten más importante con el que los reaccionarios se mantienen en el poder: Las fuerzas militares; no otra cosa es lo que hacen todos los gobiernos burgueses, como manera de buscar amedrentar y doblegar al pueblo para que no se subleve.

Para nadie es un secreto que el Estado colombiano, y en contubernio con el gringo, andan de la mano con los mafiosos, bandas criminales e incluso para ellos no es una necesidad urgente acabar con la guerrilla que por sus métodos de lucha lo que hacen es al final, ayudarlo a la burguesía a defender el capitalismo, y por ende, lo único que esperan es simplemente compartir el poder para seguir lucrándose con las astronómicas ganancias de los sicotrópicos y con la plusvalía que extraen al proletariado.

Sus armas, al final siempre se vuelven en contra del pueblo, así como Israel las utiliza contra las masas palestinas, lo propio harán los parásitos de este país, lo usarán contra el pueblo, porque ellos saben que éste no aguanta más abusos, engaños y humillaciones y se levantará como un tornado que hasta aviones de esta categoría caerán por los suelos con su inmundo sistema.

Burgueses y terratenientes, así se armen hasta los dientes, su final es imparable, y todo porque más temprano que tarde, de la mano de los comunistas revolucionarios, el proletariado cumplirá su misión de ser los sepultureros de la explotación asalariada.

Corresponsal de Medellín

UNIDAD - LUCHA - UNIDAD

Acerca de la Juventud Marxista Revolucionaria: Un Balance de Esta Lucha

Desde *Revolución Obrera* 319 y a lo largo de varias ediciones, hemos realizado una lucha contra las posiciones políticas de la organización que se hace llamar Juventud Marxista Revolucionaria, y en particular, contra la actuación de su dirigente principal. Esta lucha ideológica se ha presentando como parte del proceso de luchar por la unidad de los marxistas leninistas maoístas en avance hacia el Congreso del Partido en Colombia.

Se ha destacado que el llamado hacia este objetivo, ha provocado toda una serie de reacciones entre los comunistas revolucionarios, una de ellas ha sido el silencio y escepticismo ante esta exigencia de la lucha de clases, ésta ha sido la actitud de la JMR.

Revolución Obrera ha sostenido que la JMR surge en oposición al llamado a avanzar hacia los preparativos del Congreso, porque ha renunciado a esta necesidad como su tarea central, no ha definido con qué Programa trabajar y en vez de negar los impotentes círculos estrechos que no le sirven al movimiento obrero, crea uno más.

RO ha sostenido públicamente sus posiciones, las ha argumentado una por una en estas páginas, recibiendo silencio y desprecio de parte de la JMR, motivados especialmente por la actuación de su dirigente, que se sigue negando a explicarle a su clase, el motivo de su renuncia a la Unión Obrera Comunista y las divergencias que tiene con ella; además, del silencio a las preguntas que hemos hecho, tales como *¿Cuál es su Programa?, ¿Cuál su táctica?, ¿Va a contribuir y cómo a preparar el Congreso del Partido?, ¿Qué piensa de la Internacional y qué está haciendo por ella?, ¿Cuáles son sus divergencias con los demás grupos que se proponen construir el Partido de la clase obrera?,* su única respuesta pública fueron una serie de evasiones ante los argumentos de la Unión.

“aseveraciones malintencionadas”, “señalamientos directos a nuestros integrantes”, “... señalar a uno de nuestros dirigentes de manera rastrera”, “despropósito temerario que la UOC lanza contra las personas u organizaciones que no se sometan a sus dictámenes”, fueron las palabras expresadas en su respuesta; es decir, ante el debate franco y de cara a la clase obrera y todos los MLM, nada de nada.

Haciendo caso omiso ante estas temerarias acusaciones, se continuó el debate intentando revelar las divergencias políticas existentes, una de ellas: *¿Cuál es la Tarea Central en este período?*

Nuestros argumentos fueron *“En este período, la preparación y la acumulación de fuerzas, la reorganización del movimiento consciente, el aprendizaje de las masas en el curso mismo de la lucha, **evidencian con toda nitidez una gran necesidad:** la organización del destacamento de vanguardia del proletariado. Por ello hoy, la TAREA CENTRAL de los comunistas en Colombia es*

la construcción del Partido del Proletariado.” Los de la JMR, silencio, silencio y más silencio, y ya les habíamos expresado que esto no contribuía en nada a la unidad, que así le ayudaban a la burguesía y al oportunismo que tanto odian.

Sosteníamos que era un deber ante el proletariado expresar porque la construcción del Partido ya no era la tarea central, por qué era la organización de la juventud, por qué los esfuerzos y capacidades de valiosos camaradas se tenían que dedicar principalmente al trabajo entre la juventud, particularmente para varios destacados comunistas que la conforman.

Puede parecer este debate como un asunto innecesario y que no toca con la lucha de los obreros conscientes por la construcción del Partido, que más que un debate es un duro ataque contra una organización que solo busca luchar contra la burguesía. No es así compañeros, este un debate necesario, pues en él se reflejan las posiciones que existen en el seno del elemento consciente; es decir, en las cabezas de varios de los cuadros que pueden ayudar a dirigir las luchas del pueblo, dar ideas claras de cómo organizar, de la gente que necesita vincularse estrechamente con las masas.

“es un deber de todos los marxistas leninistas maoístas trabajar por esta tarea, por la unidad del elemento consciente, por la unidad “de todos los marxistas consecuentes, de todos los defensores de todo marxista y de las consignas no recortadas”.

(Lenin, La Unidad, abril de 1914).

Este debate necesario no es *“despropósito temerario”* y por ello los convocamos nuevamente: *“en especial al compañero dirigente de la misma, a rectificar y a no continuar por el camino de alejarse del proletariado, vinculándose seriamente a la construcción del Partido; a hacerlo principalmente entre el proletariado industrial y, en particular, a construir las células de Partido entre los obreros de las fábricas, tarea decisiva para quienes piensan construir de verdad un Partido del Proletariado y no un partido de otra clase.”*

Solo así, luchando por la unidad de los marxistas leninistas maoístas podremos hacer realidad el Congreso del Partido del proletariado, solo así se podrá cumplir de verdad y siendo firmes en los principios avanzar, en contribuir enormemente a hacer del *“2012... el año de la organización sincera, correctamente estructurada, sin anquilosamientos, sectarismos ni dogmatismos...LA ORGANIZACIÓN MARXISTA REVOLUCIONARIA!!!”,* como lo expresaron recientemente en su muro en Facebook.

Camaradas de la JMR, estamos viviendo un ascenso muy importante del movimiento de masas, los llamamos a luchar seriamente, a conquistar la vinculación de los comunistas a todas estas luchas, ésta es hoy la tarea principal que mejor ayuda a avanzar.



CONSTRUYENDO EL PARTIDO

Movimiento de finanzas de Revolución Obrera en el mes de Enero

ENTRADAS	
Saldo que viene:	\$72.000
Venta de RO:	\$236.500
Venta de publicaciones:	\$10.000
Venta Suscripciones:	\$80.000
Apoyo extraordinario:	\$132.750
Préstamos:	\$460.000
Consignación sin concepto:	\$290.000
Reintegro inversión:	\$230.000
Total entradas:	\$1.511.250
SALIDAS	
Edición de periódico:	\$396.000
Asignación del mes:	\$200.000
Pago asignación atrasada:	\$100.000
Edición de publicaciones:	\$354.500
Cancelación de deudas:	\$290.000
Funcionamiento:	\$107.750
Total salidas:	\$1.448.250
Saldo:	\$ 63.000

El año empezó con un movimiento de masas luchando, de intempestivos estallidos pero en lugares donde no nos fue fácil hacer llegar a *Revolución Obrera*. Enero es un mes de época de vacaciones en organizaciones de masas, de activistas y lectores, lo que dificultó la distribución y venta del periódico. Sin embargo reconocemos que tenemos una intensa lucha en el seno de la Unión, entre avanzar o no avanzar hacia el Congreso del Partido, lucha que se ha visto reflejada en la brega por conquistar la periodicidad semanal de la prensa, que para el caso del 2011 sólo se editaron 24 de las 52 que deben salir al año.

Ya el año empieza con una lucha más de frente y radical entre las clases fundamentales de la sociedad colombiana, y es deber de los comunistas revolucionarios, llevar la conciencia socialista de *Revolución Obrera* al movimiento de masas en lucha.

Este mes se disparó un poco el costo de edición de los dos números que se sacaron, porque se editó el comunicado conjunto: "La unidad internacional de los comunistas exi-

ge la derrota del revisionismo y del centrismo", lo que hacía parte de las tareas internacionalistas de la Unión y el haberlo editado por miles representa un triunfo político. Aparece el concepto de apoyo extraordinario, que se destinó para este rubro, así como el concepto de cancelación de deudas, que obedece, en su mayoría, a un préstamo hecho en el año 2011, para garantizar nuestro funcionamiento.

También aparece un gasto, fuera de lo común, en la edición de literatura, que en su mayor cuantía se debe al folleto recopilación de la lucha contra la línea pequeño burguesa de construcción del Partido liderada por el GCR,

que esperamos salga a la luz para el mes de Febrero.

De otro lado, se reporta el concepto de venta de suscripciones que hace parte de la magnífica iniciativa de los distribuidores de *Revolución Obrera* en ciudades como Cali y Manizales, que han emprendido las campañas de suscripción de apoyo para el periódico, en el primer semestre del 2012. Campaña que ya se ha desarrollado en Medellín y Bogotá, pero que se debe extender, para hacerla al unísono y conquistar la meta de recaudar 8 millones de pesos por este concepto, para potenciar la calidad de *Revolución Obrera* en el 2012.

El primer mes de trabajo del periódico ya anuncia que es necesario llegar con efectividad a todos los sectores, para lo cual necesitamos de un esfuerzo más de nuestros regionales, cuadros militantes, amigos y distribuidores a nivel nacional, al igual que seguir afianzando la red clandestina del periódico en las fábricas donde existe y crearlas donde aún no las hay.

Comisión de Agitación y Propaganda.

YA ESTA EN CIRCULACION!

¡Se agota la paciencia de los oprimidos y explotados!

¡Crece el odio de clase contra el capitalismo imperialista!

DECLARACIÓN POLÍTICA SOBRE TÁCTICA
IX Asamblea "Comarada Cristian"
Unión Obrera Comunista (MLM)

Diciembre de 2011



El revisionismo presenta hoy dos caras: La primera, la "nueva síntesis" defendida por el Partido Comunista Revolucionario de Estados Unidos y elaborada por su presidente Bob Avakian, quien declara insubsistente al Marxismo Leninismo Maoísmo como ciencia del proletariado, insuficiente para enfrentar los problemas de la revolución hoy. La segunda, el Prachandismo, que hoy ha tomado un nuevo aire, gracias al respaldo recibido por el centrismo que bajo el apoyo a Kirán y Cía., como representante de una supuesta izquierda al interior del Partido Comunista de Nepal Unificado Maoísta – PCNU(M), le ha dado oxígeno a ese Partido revisionista.