



Revolución Obrera^{SEMANARIO}

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”
Lenin

\$1.000

14-20 de Febrero de 2008 • Año 11
www.revolucionobrera.com
e-mail: red_com_mlm@yahoo.com
Colombia • Suramérica

238

Por Alza General de Salarios, Salud, Educación y Vivienda para el Pueblo



21 DE FEBRERO A LA CALLE
Bogotá - 5 P.M - Planetario Distrital

Las marchas del 4 de febrero

Las FARC el trampolín perfecto para Uribe

Las marchas del 4 de febrero fueron multitudinarias, no tanto como algunos medios de comunicación lo reportaron (decían que en Bogotá marcharon más de 2 millones); pero sí, hacía varios años que no salía tanta gente a las calles a hacer parte de una manifestación; y claro, tampoco se recuerda fecha alguna que hubiera tenido resonancia internacional como la tuvo la de ese lunes; más de ciento veinte ciudades en todo el mundo fueron escenario de marchas tanto de colombianos residentes en el exterior, como de algunos extranjeros que acudieron al llamado para apoyar el clamor de las personas que a una voz le pedían a las FARC liberar a los secuestrados y cesar su guerra. “Esta fecha será recordada por muchos años”, “se ha partido la historia de Colombia en dos” decían algunos, “las FARC han perdido la credibilidad” increpaban otros.

Nuevamente, se ha demostrado que el terrorismo de las FARC es la mejor ayuda del revisionismo armado al régimen; sus acciones son lo que Uribe necesita para elevar su popularidad, subir en las encuestas, desviar la atención de los verdaderos problemas de las masas, y hacer ver al régimen como un gobierno antiterrorista, para lograr una unidad -endeble y temporal pero al fin unidad- burguesa frente a algo. Tan felices salieron los uribistas que su decisión fue la organización inmediata de su segunda reelección.

Ese lunes 4 de febrero, cadenas noticiosas, prensa escrita, televisión e internet se volcaron para darle cubrimiento sin precedentes, Gossain y Arismendi coordinaban desde primeras horas de la mañana para no perder un detalle y hacer el seguimiento a todo lo que se moviera con camisa blanca; las empresas, sobre todo las estatales, entregaron camisetas a sus empleados, cerraron oficinas y se apresuraron a engrosar las marchas; presidente, vicepresidente, alcaldes, gobernadores, ministros y todo el clero hizo lo propio; las fuerzas armadas cubrían las manifestaciones y con gran entusiasmo apoyaban a los manifestantes; todos los estamentos habidos y por haber dieron orden expresa: a la manifestación.

La marcha concluyó y algunas cosas deben dejarse puntualmente claras para impedir equívocos:

Por su contenido, las manifestaciones fueron anti-FARC, esa expresión de quienes están contra la guerra de esta organización es más que justa pues de hecho es una organización terrorista y no un ejército del pueblo como dice, y desde hace años se ha convertido en azote para las masas; pero este aspecto, de rechazo a las FARC, siendo bueno, se convierte en su contrario, cuando el clamor se redujo a una condena exclusiva de la guerra de esta organización y se dejó completamente de lado el terror de las hordas paramilitares, de las fuerzas armadas oficiales, y de sus amos directos que están precisamente en la casa de Nariño; para nadie es un secreto los nexos directos de Uribe con los paras, nadie desconoce que en su gabinete se encuentran personajes de la calaña de Obdulio Gaviria primo y abogado del extinto Pablo Escobar; o de Mario Uribe, senador, primo de Uribe y reconocido jefe paramilitar; o que el ejército se ha granjeado el odio y repudio del pueblo por casos tan miserables como los ejecutados por la Brigada XVII del Ejército cuando masacró y descuartizó a dos familias enteras en la Comunidad de Paz de San José de Apartadó en febrero de 2005; o las atrocidades de los paramilitares, confesadas y publicadas en El Tiempo del 23 de abril de 2007, donde describen con lujo de detalles la manera como sus jefes les ordenaban descuartizar vivos a inermes campesinos, como forma de entrenarse para matar, o los hechos de canibalismo cuando bebían la sangre de sus víctimas como ritual para templar la sanguinaria actitud de sus huestes asesinas. Cómo olvidar las masacres perpetradas bajo el amparo del régimen, como las

realizadas por los hombres de Miguel Arroyave y Martín Llanos en Mapiripán, Puerto Alvirá y San Carlos de Guará donde asesinaron a 68 campesinos y 11 funcionarios judiciales... La lista es interminable, pero además de ello, cómo hablar del terrorismo de las FARC y guardar silencio frente al terrorismo del Estado que lanza sus perros guardianes contra el pueblo cada vez que se atreve a levantar su voz de protesta, que ha asesinado estudiantes, obreros y campesinos; de un Estado que ha sido condenado en varias ocasiones por la Corte Interamericana con sede en Costa Rica. Un Estado que patrocina las atrocidades de sus fuerzas militares y premia a sus máximos exponentes, como es el caso de Rito Alejo del Río, reconocido por las masas de Antioquia como un sanguinario que ha ordenado varios asesinatos selectivos y de grupos de campesinos. Esa parcialización de la manifestación ha marcado la marcha con un carácter netamente burgués.

Burgués, pues destacar unilateralmente las acciones de las FARC y permitir que los representantes de ese Estado se vincularan como activistas y promotores de la manifestación, es un error que termina -independientemente de la buena voluntad de quienes participaron- colocando la jornada como un paño que le limpia la cara al régimen paramilitar. No en vano la hermana de Ingrid Betancourt expresó su desacuerdo con estas marchas, y la mayoría de los familiares se marginaron de ellas. ¿Por qué guardar silencio frente a los demás secuestradores cuando, según la propia organización “País Libre”, en Colombia hay en la actualidad reportados 3203 secuestrados de los cuales las FARC tienen 776 y, el resto?

El contenido de las marchas fue mutilado pues, la independencia de los convocantes era un asunto aparente; sólo los ingenuos pueden creer que en un accionar de estos puede dejarse de lado la política; no existe en la sociedad un solo hecho que no tenga un interés político, y por tanto, un interés de clase; una manifestación o le sirve a los explotadores y su Estado, o le sirve a las masas, en ello no hay término medio, y en el caso de las marchas del 4 de febrero, éstas se convirtieron en un apoyo al Estado burgués y al régimen de Uribe, más particularmente. El clamor generalizado de los manifestantes por la paz, una paz que si bien es el anhelo de las masas, no puede conquistarse bajo un Estado representante de los explotadores y garante de la explotación de la clase obrera; la paz que se puede obtener bajo el régimen de Uribe sólo puede ser la paz de los sepulcros, y ante tal régimen, y frente a todo Estado burgués, el llamado no puede ser el de la paz. El clamor del pueblo debe ser oponer a la guerra reaccionaria de guerrilla, militares y paramilitares, la guerra revolucionaria de masas. Lo demás es puro pacifismo burgués y demagogia al servicio de los explotadores.

Por su composición, quienes se movilizaron fueron en lo fundamental: sectores afectos al gobierno de Uribe, la burguesía, los terratenientes, los marginales sectores afectos a los paramilitares, grandes sectores de la pequeña burguesía que no tiene su mirada en el brillante porvenir de la revolución y que, por lo tanto, sueña con un capitalismo menos malo, menos sanguinario, los sectores que creen que se puede lograr la paz levantada sobre la explotación capitalista y con la aceptación sumisa del hambre y la miseria de la inmensa mayoría de la sociedad. A ellos se sumaron quienes por una u otra razón se han dejado manipular con el cuento de que quien no está con Uribe, está con las FARC. Y claro, algunos sectores de las masas, en realidad pocas; pero eso sí, confundidas tras un clamor que visto solo en general es justo: por la paz y contra la guerra. Sectores atrasados políticamente que se dejan manipular con facilidad por la propaganda de los

medios de comunicación uribista y por la publicidad patriota y nacionalista de un régimen que mientras habla de nacionalismo se arrodilla ante los imperialistas. Y el gran ausente: las grandes masas básicas. La inmensa mayoría de los obreros y los campesinos, los estudiantes revolucionarios y progresistas, el pueblo llano que sabía que allí no se estaban tratando los problemas más sentidos para los explotados y oprimidos, muchos de ellos, tal vez sin una plena conciencia, pero con un instinto de clase que les hacía comprender que esa no era su marcha, que aunque allí se estuviera levantando la bandera contra el terrorismo y contra la guerra, era una bandera que ocultaba un interés de clase, de defensa burguesa de la paz.

Un caso que llamó la atención, fue la participación del Polo, pues días antes se debatían internamente acerca de si debían participar o no en la manifestación, al final se ventiló una vez más la unidad tan endeble que los caracteriza; no se pusieron de acuerdo, terminaron divididos, pero en una división medio cantinflesca, pues luego de tanto debate, unos y otros terminaron allá, sirviendo de idiotas útiles a los planes de Uribe; los más antiuribistas del Polo en un ejercicio de puro cretinismo y buscando quedar bien con todo el mundo se pronunciaron contra las manifestaciones, pero convocaron una concentración por separado... sí, por separado en el centro de la Plaza de Bolívar, el mismo día, a la misma hora, y en el mismo sitio. Como siempre los oportunistas llevándole hostias al diablo.

Uribe quedó satisfecho con las jornadas, satisfecho pues logró unir a la burguesía en torno a una bandera, logró arrastrar, sin poner la cara, a la pequeña burguesía, logró hacerle una fisura al Polo Democrático, y logró con todo ello abonarse un triunfo. Pero, fue un triunfo al final sólo parcial y temporal; parcial, por cuanto la inmensa masa no se dejó engañar y no salió a las calles, porque en varias de las manifestaciones, se escuchaban coros no sólo contra el terrorismo de las FARC, sino también contra el terrorismo de Estado; y temporal, por cuanto la unidad burguesa es débil y no tardarán demasiado en volver a manifestarse la grandes divisiones y de manera escandalosa; temporal pues, pasada la bulla de la manifestación, la realidad nuevamente coloca al orden del día los problemas más sentidos, y porque el carácter reaccionario, terrorista y paramilitar del régimen quitará rápidamente el velo democrático y pacifista que le han dado y así, el pueblo, que padece la guerra y la superexplotación, volverá a ocupar el escenario, levantando con más brío sus justas banderas de lucha.

Comisión de Agitación y Propaganda
Unión Obrera Comunista (mlm).

El Pueblo dirá un día ¡Basta Ya!

Como ya se sabía, las marchas contra las Farc, a pesar de las miles de voces sobre el apoliticismo de las mismas, eran de apoyo al régimen criminal. Las voces de las personas hastiadas de la guerra, e incluso las que condenaban al régimen también, fueron opacadas por el estruendo de la gran prensa oficial. Y nuevamente, surge la incognita-afirmación de estos tiempos ¿Qué haría Uribe sin las Farc?

Sí. Porque tomando un episodio aislado y ni siquiera el más terrible de la guerra reaccionaria, el aparato estatal, los grandes industriales, comerciantes y terratenientes, además de los paramilitares, lavaron su imagen de explotadores, opresores y asesinos del pueblo colombiano, ayudados por sus corifeos de la gran prensa ¿Qué harían Uribe y su séquitos sin ese apoyo que las Farc les prestan?

Sí. Porque incluso la oposición que no se opone, el Polo politiquero y sin alternativa, fue arrastrado como furgón de cola de la reacción, marchando de la mano de los íntimos de Uribe y Mancuso tal como lo hicieron el alcalde Moreno y sus compinches Garzón, Petro, Mejía y Lara.

Sí. Porque de nada sirve declarar que “el Polo no puede permitir que su actitud se asuma ni como connivente con las Farc, el secuestro, los crímenes de guerra y lesa humanidad, ni como apoyo al gobierno de Álvaro Uribe, al que el Polo se opone de modo inequívoco por su carácter autoritario y regresivo”, cuando se oculta el carácter de la guerra y unen sus huestes a las de los parapolíticos y a los representantes del régimen.

Sí. Porque los oportunistas también marcharon (o se concentraron junto con el resto) para ayudarle al régimen genocida a limpiar su cara. El trapicheo para evitar que el Polo salte hecho pedazos (cosa que no impedirán de todas formas) les condujo a sumarse de manera vergonzosa al canto reaccionario de la paz de los sepulcros, a la cantinela reaccionaria de condena a toda forma de violencia (incluida la de los pobres en su defensa) para avalar como única legítima la violencia de las clases parásitas y el terror oficial, desatado con

saña contra la gente sencilla del pueblo por las hordas militares y paramilitares al servicio del régimen.

Sí. Porque todos, tirios y troyanos, en el frenesí de la comedia-farsa que no liberará secuestrados, ni detendrá la guerra contra el pueblo, ni solucionará problema alguno... Todos al unísono, escondieron y pretendieron distraer al pueblo de los graves problemas que enfrenta y de sus reales intereses y objetivos de acabar con el hambre, la miseria, la superexplotación, el despojo y la causa misma de la guerra: la propiedad privada.

Sí. Porque a la par con la comedia inútil del 4 de febrero, el régimen, con el apoyo de la falsa oposición, compra nuevas encuestas para perpetuar en la presidencia al jefe de paracos. No es casual que en medio de los ajetreos del régimen (con las Farc y con Chávez) Luis Guillermo Giraldo, secretario del Partido de la U, adelante un proyecto para un tercer período de Uribe, recogiendo las firmas que obligarán al Congreso a permitir otra reelección. Según sus cuentas, Chávez y las Farc son la “hecatombe” que necesita el jefe paramilitar para continuar en la Casa de Nariño.

De todas formas, sueñan los reaccionarios y sus cómplices de la oposición con que todo seguirá igual para bien de los señores del capital y de la tierra, por un lado, y que, por otro, los despropósitos del régimen llevarán a los buenos chicos del Polo a la presidencia. En medio de sus cálculos politiqueros ninguno piensa que el pueblo se está hastiando de tanta hipocresía y podredumbre, de tanta humillación y tanta muerte... y que su fuerza poderosa, alimentada con el odio al régimen antiobrero y antipopular, y adobada con el repudio a la politiquería, emergerá vengadora contra todos aquellos que han cabalgado sobre sus hombros.

Ninguno piensa que ese pueblo laborioso, los millones de obreros y campesinos que no marcharon con el uribismo y que no apoyan tampoco a las Farc, dirá un día ¡Basta Ya! Y no dejará piedra sobre piedra del truculento circo politiquero y de todo la maquinaria que las clases parásitas han usado para aplastarlo.

Importante Documento de la II Reunión Plenaria del Comité de Dirección de la Unión Obrera Comunista (mlm) INFORME SOBRE LA SITUACIÓN NACIONAL

En las Tesis sobre la Situación Nacional y la Táctica, de junio de 2007, el Comité de Dirección de la Unión Obrera Comunista (MLM) concluyó: *“En la Situación Nacional es manifiesta una mayor agudización de las contradicciones de la sociedad, con el régimen de Uribe y a su interior, conservando vigencia el análisis y línea táctica general de la VI Asamblea y los lineamientos particulares de la I Plenaria, en el rumbo de la HPM y del viraje táctico de dar primacía al compromiso internacionalista sobre las tareas nacionales.”* Tal análisis sigue siendo correcto e incluso siguen teniendo plena vigencia las tesis sobre la situación particular:

1. Se ha agravado la crisis del régimen de Uribe acogotado de contradicciones: con sus amos y socios imperialistas, con las clases dominantes, consigo mismo, y sobre todo, con las masas trabajadoras, contradicción que ha aflorado a la superficie con gran movilización y repudio callejero.

a. Dentro del ambiente general de un crecimiento económico (PIB de 6,8 en el 2006 y de un 7.3 proyectado para el 2007) el aumento en la inflación, la revaluación del peso, la abrupta rebaja del salario, e incluso la incertidumbre del TLC, son factores económicos que debilitan al régimen más que todas sus contradicciones políticas juntas, porque aumentan sus fisuras internas y centuplican el odio del pueblo.

b. Para mantener el apoyo de las clases dominantes y del imperialismo, tiene que exprimir más al pueblo como lo demuestran las leyes sobre Plan de Desarrollo, Transferencias, TLC, Desarrollo Rural, etc., agravando la contradicción antagónica entre explotados y explotadores.

c. Para garantizar el despojo económico del pueblo y proteger la institucionalidad burguesa de la rebelión de las masas, tiene que endurecer el terrorismo de Estado, como lo ha hecho contra indígenas, estudiantes, sindicalistas y desplazados, con lo cual agrava la contradicción antagónica entre opresores y oprimidos.

d. Para mantener el usufructo del poder tiene que descarsarse en la politiquería y sus maquinaciones, asegurando el manejo del timón estatal en manos de la mafia, lo cual engendra y refuerza contradicciones entre los enemigos del pueblo, reacomodando las alianzas interburguesas, a costa de polarizar (en las clases dominantes, en la intelectualidad burguesa y pequeñoburguesa, en el periodismo) con el régimen en lo más reaccionario y contra el régimen a lo más democrático, sabiendo que en este momento de ascenso del capitalismo la intelectualidad democrática tiende necesariamente hacia el polo reformista y no hacia

las posiciones revolucionarias del movimiento obrero, para lo cual se necesita también que éste pase al frente del escenario político.

2. En cuanto al ascenso del movimiento de masas puede decirse que si bien la farsa electoral opacó su importancia, este se sostiene, aunque no en la misma magnitud que tuvo hasta agosto, donde, como se decía en las tesis de junio, el movimiento de la juventud rebelde le imprimió “al movimiento espontáneo de las masas un carácter más revolucionario, por su objetivo (espontáneo) que tras la defensa de la educación pública fue de hecho contra el régimen de Uribe, con una amplia y frecuente movilización, con formas de lucha más callejera y violentas, con organización espontánea en Asambleas Permanentes con más decisión desde las bases y menos manipulación de la politiquería.”

3. La idea expresada en la tesis de junio, según la cual por influencia de las ideas comunistas, pero sobre todo por experiencia directa (espontánea) las masas han ido identificándose más con el camino de la lucha directa para obtener sus reivindicaciones, tiene su confirmación en importantes acciones como la Huelga Política de Masas protagonizada por los obreros, campesinos y sectores populares en el corregimiento EL Centro en Barrancabermeja, movimiento del cual es necesario extraer sus enseñanzas y generalizarlas:

a. Asambleas obrero populares donde se deciden los puntos del pliego o plataforma de lucha y de unidad, las formas de organización, los medios y procedimientos y demás asuntos concernientes a la lucha.

b. Se hizo efectivo el paro de la producción y se organizaron manifestaciones y barricadas para impedir el tránsito y enfrentar a las tropas del ejército, la policía y el ESMAD.

c. Fue muy inteligente la táctica de que los negociadores sólo lo eran del pliego y no del paro. Es decir, el levantamiento del paro estaba a referéndum de las asambleas y no de los dirigentes.

4. El auge de la industria de los sicotrópicos a costa de la expoliación de los pobres del campo, ha producido una gran cantidad de mano de obra barata representada en más de tres millones de desplazados, con lo cual ha suscitado un mayor desarrollo del capitalismo luego de la crisis del 99, con dos consecuencias importantísimas para la revolución: ha exacerbado más la principal contradicción de la sociedad colombiana entre la burguesía y el proletariado, y de nuevo ha resaltado la inevitable necesidad de la alianza obrero campesina.

5. El crecimiento económico y las ganancias de los capitalistas de la mano con el

agravamiento de las condiciones de vida y de trabajo de la clase obrera (la rebaja del salario real, la superexplotación, el hambre y la miseria) traerán como consecuencia un nuevo repunte de la lucha de resistencia. Por un lado, en las fábricas y empresas donde persisten algunas organizaciones sindicales, agudizando la lucha entre el viejo sindicalismo amarillo y el sindicalismo independiente de nuevo tipo; por otro, y especialmente, en las fábricas y empresas donde no existe organización sindical; pero además se presentarán luchas protagonizadas por los obreros “temporales”, “cooperativos”, etc., como ya se observa en Coca-Cola y Bavaria. Todas, condiciones inmejorables para avanzar con paso firme en la reestructuración del movimiento sindical, tanto en las viejas organizaciones existentes, avivando la lucha y conquistando su independencia de clase, como en las nuevas organizaciones que deben crearse desde el principio mismo bajo esa orientación y lo más cerca posible a la organización de partido. De ahí que se necesite una nueva ofensiva de la Unión en este terreno y para hacerla es necesario culminar lo más pronto posible la síntesis de la experiencia que nos permita, sobre la base de corregir los errores y persistir en los aciertos, hacer un plan hacia la construcción de la Confederación nacional sindical independiente.

6. Como se tenía previsto, la farsa electoral fue efectivamente un nuevo pulso entre las dos tácticas y no tanto por la actividad independiente de los revolucionarios, sino por la propia iniciativa de las masas en lucha; muy dicente el rechazo de las masas en la frontera al politiquero Gustavo Petro, así como los pobladores en la Costa Caribe, quienes en Asamblea y en medio del bloqueo de la troncal decidieron ¡No Votar!. La orientación de oponer a la farsa electoral la lucha revolucionaria de las masas fue la única orientación correcta: rompió el velo “izquierdista” del abstencionismo político de otros revolucionarios que con su silencio e inactividad contribuyeron al engaño de la farsa, contrastó y desenmascaró la politiquería de los reformistas que con sus candidatos e incluso con el voto en blanco contribuyeron a barnizar el régimen, les permitió a los revolucionarios desenmascarar el engaño oportunista, sobre todo, en las bases del Polo, haciéndose evidente ahora que su alharaca sobre la lucha por el alza general de salarios y por poner freno a los demás despropósitos del régimen, como la ley de transferencias, era sólo para cazar votos.

7. Las masas populares han desdeñado la farsa electoral y el compromiso con el llamado acuerdo humanitario, dos cantos

de sirena orquestados por la burguesía y secundados por la democracia pequeño-burguesa y el oportunismo para distraer el movimiento de masas y capitalizarlo en defensa de la dictadura burguesa y sus instituciones. Tan revolucionaria actitud de las masas es meritorio y exige de los comunistas una labor más enérgica y, en ese sentido, es necesario persistir en el camino de la lucha así como llamar a todos los revolucionarios que aún permanecen en el abstencionismo político a cambiar su actuación y a terciar del lado de la táctica revolucionaria.

8. La consideración anterior tiene aún mayor importancia si se considera el hecho de que los reformistas no sólo están comprometidos en la salvación de la democracia burguesa y en la defensa de la explotación asalariada en general, sino además que han demostrado desde los puestos en el gobierno (los Garzones en la gobernación del Valle y en la alcaldía de Bogotá) que apoyan abiertamente y sin tapujos al régimen antiobrero y antipopular en sus medidas reaccionarias contra el pueblo, se unen con toda la burguesía en el propósito de aumentar la superexplotación de la clase obrera y defienden, incluso con los mismos métodos terroristas del uribismo, el podrido Estado de las clases dominantes. Condición ventajosa para profundizar la lucha entre los dos caminos y afianzar el camino de la revolución si se hace más consciente, se amplía y se intensifican la lucha revolucionaria de las masas y la actuación política independiente de los comunistas y revolucionarios.

9. Aislar el oportunismo sigue siendo la dirección del golpe principal de la táctica.

a. El ascenso capitalista genera apoyo e impulso a todo el reformismo y el oportunismo, quienes tras su programa de democratización del capital, seguirán fundidos de pies y manos a la defensa del Estado burgués y de la explotación asalariada, con el aplauso, beneplácito y respaldo de la burguesía.

b. Su compromiso con la democracia pequeño burguesa y los liberales en la Gran Coalición Democrática ha sido el principal apoyo al régimen de Uribe y el obstáculo más grande a la lucha revolucionaria de las masas. Y no sólo porque se ha prestado para barnizar el régimen terrorista y frenar el movimiento de masas, sino además porque se encarga de crear ilusiones en las masas sobre la posibilidad de cambiar sus condiciones con un simple cambio de gobierno, desarmándolas para la lucha actual a cambio de las promesas de redención con un gobierno “progresista” en el 2010.

c. De todas formas, la agudización de la lucha de clases, la tendencia del movimiento de masas, la división entre las clases dominantes, así como los propios intereses politiqueros de las fracciones que conforman el Polo están agravando las fisuras, tanto en el seno de los oportunistas, como entre éstos y los demócratas pequeño

burgueses, haciéndose más probable la radicalización de algunos sectores, sobre todo de la base engañada.

10. Sigue vigente que ante la probabilidad de un endurecimiento generalizado del régimen contra las fuerzas de la revolución, teniendo en cuenta que no contaría con el respaldo de una monolítica unidad burguesa, y en cambio sí con una mayor rebelión del pueblo, ello hace posible y necesario mantener firme la actividad política abierta, así haya que cambiar sus formas y organizar su dirección desde la clandestinidad.

11. Por tanto, debemos, como se decía en las tesis de junio: continuar firmes en la táctica de la Huelga Política de Masas contra el régimen de Uribe y por la Revolución Socialista. No cambiar nuestras propuestas de nuevas formas independientes de lucha y de organización, pero en caso de una radicalización general del régimen, estar atentos a ciertos cambios para posibilitar la continuidad de la actividad política abierta. Lo cual implica:

a. No cesar la actividad política independiente, oponiendo la lucha revolucionaria de las masas a las ilusiones electoreras y constitucionales, aislando la dirección demócrata oportunista, y haciendo de esa lucha un factor directo de agravamiento de la crisis de los gobernantes, teniendo en cuenta la ley general de la táctica sobre la reciprocidad y correlación directa entre la división de los gobernantes y la radicalidad de los gobernados.

b. Contribuir por todos los medios a la conciencia, desarrollo y generalización de las formas de lucha y organización más revolucionarias ingenizadas por las masas.

c. Si bien la táctica revolucionaria se orienta hacia derrotar al régimen de Uribe, como parte y al servicio de la estrategia revolucionaria de destruir el Estado burgués, si en un determinado momento surgieran condiciones de correlación de fuerzas que posibilitaran realizar la consigna popular espontánea de “tumbar al gobierno paramilitar” con la lucha del pueblo, la Unión debe apoyarla, dirigirla y llamar a instaurar la república de obreros y campesinos. En cambio no debe comprometerse en un golpe palaciego urdido por las contradicciones interburguesas, lo cual sólo llevaría a un reacomodo de las clases dominantes en la dirección del Estado de dictadura burguesa.

d. Trabajar con mayor intensidad y dinamismo en difundir y ganar el respaldo de las masas a luchar por la Plataforma Táctica, porque interpreta y unifica cabalmente las reivindicaciones aisladas del movimiento, porque la intensificación de la lucha por reivindicaciones tales como el alza general de salarios, contra el terrorismo de Estado y contra las privatizaciones, contra el despojo a los pobres del campo, cuenta con mayor respaldo en la situación material del pueblo, con mayor indignación de los trabajadores, y con más ensayos de rebelión.

e. La denuncia política viva al Estado podrido de la burguesía, los terratenientes y el imperialismo, y a su falsa democracia para el pueblo, tiene condiciones excepcionales en la relación directa, abierta, plena entre el régimen y toda la podredumbre de la politiquería, la mafia, el paramilitarismo y la forma como se imponen las leyes en su beneficio.

f. Mantener en alto como consignas de agitación inmediata:

• “*Contra el régimen de Uribe y por la Revolución Socialista: Abajo el podrido Estado burgués. Viva el futuro Estado de Obreros y Campesinos*”.

• “*Por alza general de salarios, salud, educación y vivienda para el pueblo: Preparar y organizar la Huelga Política de Masas*.”

12. La experiencia de estos meses ha demostrado como correcta la orientación de realizar movimientos y campañas políticas. Ellos han propiciado que se empiece a destacar una embrionaria dirección del movimiento revolucionario de las masas, la cual debe consolidarse a través de nuevas y más audaces campañas políticas.

13. La Unión, a través del periódico *Revolución Obrera*, debe Convocar a realizar un Primero de Mayo Internacionalista y Revolucionario, invitando a los obreros, organizaciones políticas y de masas a aglutinarse en Comités Pro Primero de Mayo para preparar y conmemorar este día independiente de la clase obrera; el Comité Ejecutivo debe orientar el plan de tareas específicas para esta celebración. No olvidar ni descuidar algunas fechas de importancia tales como el 21 de febrero Día del Campesino, el 8 de marzo (de centenario en el 2008) y el 23 de febrero (masacre de Santa Bárbara). Dar atención a los problemas particulares de cada región (tales como p.e. Emsirva, Emcali y el alza del transporte en Cali, el nuevo impuesto de valorización en Bogotá...)

Consignas para el 1 de Mayo:

¡*Viva el Primero de Mayo Internacionalista y Revolucionario!*

¡*Por la Internacional Comunista de Nuevo Tipo: Abajo el Revisionismo Prachandista!*

¡*Por la Construcción del Partido de la Clase Obrera: Adelante!*

¡*Contra la Agresión Imperialista a los Pueblos del Mundo: Solidaridad y Lucha Internacionalista!*

14. En cuanto a la actividad pública independiente, la Unión debe además persistir en actuar con el camarada periodista como su Vocero, corrigiendo las fallas de los meses anteriores donde no se utilizó este instrumento.

II Plenaria del Comité de Dirección de la
VII Asamblea (extraordinaria)
Unión Obrera Comunista (MLM)
Enero de 2008



INTERNACIONAL

La gran fuga de Gaza: ¿hacia dónde?

Apartes de un artículo del *Servicio Noticioso Un Mundo Que Ganar* del 28 de enero de 2008

Justo en el momento en que Israel apresuraba el paso para recuperar el control sobre la Franja de Gaza, en tanto aspecto central del plan de Anápolis para la hegemonía yanqui en el Medio Oriente, centenares de miles de palestinos, tal vez la mitad de la población, un millón y medio de personas de la franja, se escaparon.

Era una maravillosa semana en Rafah; las imágenes suscitaron alegría por todo el mundo. Pero el clima soleado y frío abrió paso a lluvias torrenciales y caminos chiclosos y a algunas duras verdades sobre cómo son las cosas en el mundo.

El 22 de enero, cuando los palestinos de la Franja de Gaza marcharon a la frontera egipcia por primera vez y exigieron que se abriera, la policía egipcia atacó con macanas, lanza-aguas, gas lacrimógeno y armas de fuego, y dejó cuatro heridos. En la madrugada del 23, explosiones simultáneas abrieron enormes boquetes en buena parte del muro de metal y concreto. Con maquinaria pesada, los habitantes empezaron a derrumbarlo y retirar los escombros. Al amanecer, decenas de miles de personas pasaban por los boquetes, de Rafah y del resto de la Franja. Como Israel le había dicho a Egipto que sólo podía apostar unos cientos de soldados en la frontera, las autoridades egipcias no pudieron contra la marea humana sin medidas mucho más drásticas de lo que estaban dispuestas, aunque en el pasado había disparado armas automáticas contra pequeños grupos de gente. En los siguientes días, utilizaron macanas eléctricas y cachiporras contra la multitud, pero cuando intentaron cerrar la frontera, se toparon con una lluvia de piedras y balas. Caían muchos trechos del muro hasta que por fin grandes oleadas de masas cruzaron en camiones, coches y a pie, una escena que un reportero llamó “*un reordenamiento sísmico e imparable de los hechos del Medio Oriente*” (The Observer, 27 de enero).

Se decía que era como un festival. Mucha gente llevó a niños vestidos de fiesta. Compraron lo que Israel les ha negado, sobre todo comida: harina para preparar pan, arroz, azúcar, leche, frutas y verduras, queso (¡hacía tanto tiempo sin queso!), bizcochos y otros alimentos empaquetados, gallinas (y alimento para ellas, prohibido por Israel), cabras, ovejas y camellos. Compraron medicamentos para gente con diabetes, males del corazón y otras enfermedades. Compraron combustible para calentar sus hogares, diesel para los generadores de electricidad y gasolina para vehículos motorizados que casi habían desaparecido de las calles. Compraron mucho concreto. Un

hombre joven dijo que con el concreto puede construir una casa y casarse; otra familia dijo que sin concreto, en Gaza no se han podido construir tumbas en la arena. Compraron cigarrillos, parabólicas satelitales, chocolate y gaseosas.

Mucha gente no compró nada, o se quedó después de gastarlo todo. No más disfrutaba de unos cuantos días fuera de la jaula. Mucha gente, y no sólo los jóvenes, jamás han tenido la oportunidad de salir de Gaza. Otra gente se reunió con familiares y amigos a quienes no había visto en años. Unos cuantos intentaron adentrarse en territorio egipcio e ir a otros países para conseguir tratamiento médico, asistir a una universidad o no más escaparse.

Casi un millón de los habitantes de Gaza están inscritos con la ONU como refugiados de otras partes, expulsados de sus hogares por los sionistas cuando se fundó Israel en 1948. En ese entonces, estas tierras eran un desierto poco poblado, pero el Plan de Partición de la ONU que creó a Israel las asignó a Palestina. Para Israel era necesario controlar la población. En la guerra de 1967, Israel se apoderó de estas tierras y las ocupó por 18 años. Cuando se inició el levantamiento popular llamado la segunda Intifada en 2000, levantó un muro entre Gaza y Egipto y selló la frontera más fuertemente que nunca.

Cuando las tropas israelíes se retiraron de Gaza en 2005, conservaron el control de sus aguas costeras y de su espacio aéreo, aparte de las fronteras con Israel. Se prohibió el tránsito entre Gaza y las comunidades palestinas en la Cisjordania ocupada por Israel. Aunque Israel decía que entregó el control de la frontera colindante con Egipto a la Unión Europea, conservó el control efectivo restringiendo los bienes que entraban y salían e impidiendo el paso a casi todos. El ejército israelí volvió a entrar a Gaza en junio de 2006 para cerrar la frontera, la abrió un poco de vez en cuando y por fin mandó que Egipto la cerrara en junio de 2007 después de la elección del gobierno de Hamas.

En septiembre de 2007, Israel declaró a Gaza una “entidad enemiga”: no Hamas sino toda la población. El bloqueo israelí puso fin a la vida económica en esta aislada franja de tierra de 41 km de largo y 6-12 de ancho. Aproximadamente el 75% de la población depende de la caridad de la ONU y del Programa Mundial de Alimentos (PMA). Cuando el 17 de enero Israel decidió aislar a Gaza del resto del mundo, dijo que dejaría pasar suficientes alimentos para que la población no muriera de hambre. Pero la ayuda de la ONU está empaquetada en bolsas

de plástico e Israel prohíbe la importación de plástico a Gaza. El PMA no pudo conseguir combustible para sus vehículos. Como anteriormente casi 18% de los niños estaban desnutridos y el 70% de los infantes anémicos, la desnutrición crónica se convirtió en desastre.

El 21 de enero, la única planta de electricidad de Gaza suspendió operaciones debido a la falta de combustible y medio millón de personas quedaron en la oscuridad. Como podían, los hospitales se apoyaban en generadores de emergencia y esperaban que no se agotara el combustible o no se descompusieran debido a la escasez de refacciones causada por el embargo. La muerte rondaba a los bebés prematuros en las incubadoras, a los pacientes que recibían tratamiento con diálisis y otros enfermos. Las autoridades israelíes no permitieron que cientos de enfermos, que necesitaban tratamiento con urgencia en el exterior, salieran.

....

Muchos palestinos consideran, con fundamento, que Estados Unidos le dio a Israel luz verde para cometer este crimen. Después de todo, Israel cortó el suministro de bienes a Gaza un día después de que Bush abandonó la región. Cuando se presentó un proyecto de resolución al Consejo de Seguridad de la ONU que expresaba preocupación humanitaria por la gente de Gaza, Estados Unidos lo vetó.

El que fuera explícito o implícito el permiso estadounidense, sin duda el embargo contra Gaza se desprendió de la conferencia de Anápolis y la visita mesooriental de Bush. La cruzada yanqui por una “*solución de dos Estados*” no se debe a un deseo de justicia sino a las consideraciones estratégicas del imperio yanqui. Supuestamente se proponía resolver la contradicción entre el inquebrantable apoyo yanqui a Israel en pro de un Estado judío (en la actual situación, el gendarme y avanzada más confiable para Estados Unidos en la región y a largo plazo quizá el único país en el cual se puede apoyar de lleno) y a su vez permitir que los gobiernos árabes mesoorientales dependientes de Estados Unidos se unieran a un frente unido a fin de aislar y tal vez derrocar a la República Islámica de Irán, sin provocar la furia de sus respectivas poblaciones que hiciera caer sus propios gobiernos. Este plan tiene en la mira las mismas metas que Estados Unidos ha buscado con la invasión de Afganistán e Irak y las amenazas de guerra contra Irán: hacer retroceder los desafíos al control estadounidense del Gran Medio Oriente, sobre todo las fuerzas fundamentalis-

tas islámicas que han estado presentándose como principal obstáculo a ese control.

A punta de zanahoria y garrote durante años, Estados Unidos logró que Al Fatah, un día la más poderosa organización de liberación palestina, accediera a la creación de un “miniEstado” palestino rebanado e impotente en menos de una quinta parte de la Palestina histórica. Pero todo mundo sabía que el control de Hamas, el rival de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), sobre Gaza era un gran problema en este proyecto.

Tal vez mucha gente sepa eso, pero precisamente el por qué, es un asunto complejo en diversos planos. El primer aspecto es que, aunque se cree un “miniEstado” palestino (y hay muchas dudas sobre esta posibilidad), Israel planea subyugar y fraccionar a Palestina aún más. Por ejemplo, Israel ha seguido apoderándose de las pocas tierras que les quedan a los palestinos, construyendo carreteras exclusivas para los israelíes cuyo único propósito es cercar y aislar a aldeas y pueblos palestinos entre sí. La relación entre opresor y oprimido no va a cambiar, establézcase o no un Estado títere palestino. Se ha demostrado desde hace mucho el potencial de que las masas palestinas se alcen contra tal opresión, y se ha estado demostrando de nuevo en Gaza. Así que para Israel (y Estados Unidos) es imprescindible conseguir la aceptación de algunos vendidos palestinos y a su vez humillar al pueblo y quebrantarle el espíritu. Por ejemplo, en el caso del jefe de Fatah, Abu Abbas, Israel lo promueve como su representante elegido de los palestinos y repetidamente lo humilla.

El segundo aspecto es Hamas. Hamas no representa ninguna amenaza a la existencia de Israel y es una mínima amenaza a su tranquilidad. Nadie murió en los ataques con proyectiles contra la colonia israelí de Sderot, en enero, que sirvió de pretexto para sellar a Gaza, después de un largo cese al fuego unilateral de Hamas. Es sabido que un presunto francotirador palestino efectivamente dio muerte a un jornalero agrícola justo en el lado israelí de la frontera. El ejército israelí mató a unos 40 palestinos durante el mismo tiempo. En los últimos seis años, han muerto doce israelíes por proyectil. Según la organización pacifista israelí B'Tselem, en 2006 y 2007 los palestinos dieron muerte a 24 israelíes y el ejército israelí a 816 palestinos.

Hamas no tiene ninguna estrategia para derrotar al ejército israelí y no lo ha intentado. Ni siquiera entra en sus planes. Los proyectiles tienen el propósito de obligar a Israel a negociar y aceptar el gobierno de Hamas. El ejército israelí tampoco protege a nadie contra Hamas. En muchas ocasiones, Hamas le ha ofrecido a Israel acatar un cese al fuego, entre ellas en el más reciente embargo: dijo que dejaría de lanzar proyectiles a cambio de una suspensión de incursiones israelíes en Gaza y los asesinatos “selectos” de líderes de Hamás y sus esposas, hijos y padres. Algunos

prominentes asesores imperialistas, como Robert Malley del Grupo Internacional de Crisis, han criticado el rechazo israelí a esta oferta.

Pero Israel ha dudado en aceptar esta clase de trato debido a los riesgos y problemas de mayor peso. Los dos factores citados son parte del paquete. El mayor problema con Hamas, en cuanto a Israel, son sus lazos con la República Islámica de Irán, una gran fuente de apoyo, y la Hermandad Musulmana de Egipto de la cual se desprendió. Hamas ha estado buscando un lugar para sí mismo en el marco del actual orden mundial en el cual se incluye a Israel. Pero su fundamentalismo islámico no sólo es un mecanismo para granjearse el apoyo de la gente. Muchos palestinos, como en Gaza, no le entran a este fundamentalismo religioso. Hamas tiene sus propias metas relacionadas con su ideología y, a diferencia de Estados Unidos e Israel, conservar el actual orden no necesariamente es su máxima meta. Por eso Bush, en su discurso en Abú Zabí en enero, colocó a Hamas (y a Hezbolá en El Líbano) en el mismo plano que su amalgama del gobierno iraní y Al Qaeda.

Todo esto también contribuye a explicar el papel complejo del gobierno egipcio en esta situación. De un lado, el tirano egipcio, títere de Estados Unidos, Hosni Mubarak, considera que la Hermandad Musulmana es el principal peligro a su gobierno, pero del otro lado, ha sido su oposición preferida. Por ley está proscrita, y periódicamente las autoridades arrestan a sus integrantes, pero también dejan que participe en el parlamento controlado por Mubarak. Esta situación contrasta con las tentativas mucho más encarnizadas de aplastar a las fuerzas de la oposición laica. La fuerza latente de esta oposición irrumpió en lo que algunos observadores llamaban un “histórico” mitin de masas en apoyo a los pueblos palestino e iraquí en vísperas de la invasión de Irak en marzo de 2003, si bien desde entonces la policía secreta de Mubarak ha aumentado la represión en su contra.

...

La fuga de Gaza era hermosa porque, pese al papel que jugara Hamas para tumbar el muro, lo que salió a relucir era la posibilidad de que las masas palestinas tomaran su propia iniciativa, su sed de hacerlo y la manera en que

tal iniciativa podría empezar a cambiar la situación general. Tal vez sea muy precipitado concluir que esta situación haya acabado con el proceso de Anápolis, como alguna gente quisiera creer, pero efectivamente mostró que podría desarrollarse un proceso dinámico completamente diferente y mucho más favorable para los intereses del pueblo.

Pero los palestinos nadan en aguas peligrosas. Israel, Egipto, Hamas y Fatah ya están maniobrando en diversas configuraciones desfavorables para hallar una salida de la crisis a su costa. El gobierno de Mubarak cortó los suministros por camión a la península del Sinaí, lo que obliga a los palestinos a competir con los egipcios por los pocos productos en las tiendas. La policía impide que los palestinos se adentren más en territorio egipcio y ha arrestado a miles. El presidente iraní Ahmadinejad telefoneó a Mubarak en medio de la crisis, con la oferta de reanudar relaciones diplomáticas, y no cuesta trabajo imaginar lo que ofreció a cambio de debilitar el frente unido de Estados Unidos. En pro de sus propios intereses, Hamás trata de demostrar a Mubarak que se le puede encomendar el control de la frontera, un tema que sus dirigentes están a punto de discutir con Mubarak. Según informes de una muy amplia gama de fuentes tales como Ha'aretz de Tel Aviv, Al Jazira y la BBC, el 28 de enero elementos de seguridad vestidos de azul de Hamas empezaron a ayudar a la policía egipcia a colocar alambre de púas en el muro. Parece que Fatah está listo a aceptar la oferta israelí de reanudar la entrega de víveres y otros bienes, pero en cantidades aún asesinamente minúsculas (un poco más de la mitad de la gasolina y menos del 20% del diesel para la planta de electricidad de Gaza de lo que permitía entrar hasta octubre de 2007).

...

Ninguna de las fuerzas que se dicen representar a los palestinos está en posibilidades de dar una dirección que proseguiría y serviría a los intereses comunes de Palestina, de los pueblos de la región y la gran mayoría de los pueblos del mundo. Pero esa es precisamente la orientación y la estrategia que se necesitan con urgencia en esta situación, en especial a medida que el conflicto entre Estados Unidos e Irán, y lo que eso encierra, vayan extendiéndose a todos los jugadores.

“Somos como pájaros en una jaula”, le dijo Adel al-Mighraky a un corresponsal estadounidense cuando volvió a Gaza después de ir a Egipto con su nieto. “Una vez abierta la puerta, los pájaros saldrán volando lo más rápidamente que sea posible, y eso es lo que hicimos. Pero ¿qué clase de pájaro tiene que volver a su jaula después de estar en libertad?”

Aparte de causar gran placer e inspiración, por importante que eso sea, lo que de veras se necesita es que tal fuga sea parte de un movimiento y proceso apuntados a zafarse de una vez para siempre del actual orden mundial y sus relaciones.



vista del muro derrumbado por el pueblo palestino

Viva el Justo Pliego de Peticiones de los Trabajadores Oficiales de Medellín!

Los trabajadores oficiales de Medellín negociarán su pliego de peticiones con la nueva administración, la del alcalde "progresista" Alonso Salazar Jaramillo, que ya peló el cobre, primero designando a un personaje funesto: Hernando Villa, experto en eliminar convenciones colectivas, engañando a los trabajadores, con la ayuda eso sí, de algunos miembros de las comisiones negociadoras representantes de los trabajadores, como ISA, ISAGEN y Colibrí, entre otras; segundo, dejando explícito que se debía revisar la convención colectiva, por lo que presentó un contrapligo.

Pues bien, esto llevó a la dirigencia sindical y la comisión negociadora a concentrar a las bases para comenzar la lucha, y con la consigna *¡Abajo el contrapligo patronal!*, se llevó acabo un portentoso, beligerante y nutrido mitin al interior del edificio de la Administración Municipal, incluso en la propia oficina del tal alcalde "progresista".

Las potentes voces de los más de 300 trabajadores hacían retumbar las paredes y vidrios del edificio, muchos de los empleados salieron expectantes y en sus rostros se veía, no el miedo, sino la sonrisa cómplice cuando se arengaba contra sus propios jefes.

¡Lo mejor del Municipio de Medellín son sus trabajadores, los demás son explotadores!... Así coreaban más de 300 gargantas, porque es la verdad y la verdad se grita a voz en cuello a los parásitos y sus agentes, como lo es Hernando Villa, cuya reputación y palabra pesan menos que una pluma ante la clase obrera. Las directivas sindicales y la base se comprometieron a luchar tenazmente por no dejarse embaucar de este personaje y denunciarlo junto con el alcalde, por que son un par de tramposos y fieles sirvientes de los imperialistas, los burgueses y terratenientes.

La lucha apenas comienza, pero la disposición para el combate, en las bases, está en el nivel más alto y ellos mismos lo expresaron: *"téngalo por seguro señor alcalde, que nosotros seremos un hueso duro de roer"*. Dicho esto y más, se dispusieron a continuar el mitin coreando las beligerantes consignas con la misma energía que comenzaron: *"¿Quiénes somos? Trabajadores oficiales del municipio de Medellín..."*

Corresponsal de R.O

De un Obrero del Municipio de Medellín
Vale Más Un Grito Rebelde,
Que Mil Gargantas Mudas

Vale más un grito rebelde que mil gargantas mudas. Por eso lanzo mi voz de protesta contra la burguesía represora y explotadora del Municipio de Medellín encabezada por Alonso Salazar, (el que no nació pa' semilla) y sus séquitos lacayos del imperialismo (Jaiber Jaramillo, Carlos Mario Vanegas, Diana Patricia Durán y sus secuaces).

Me han declarado la guerra, contratando a Hernando Villa, un asesino de convenciones colectivas y terrorista contra las organizaciones sindicales, quien ha mandado, a través de su historia como asesor de empresas, a miles de trabajadores a la calle y ha puesto a un gran número de familias en la miseria y en la depresión, psicológica, física, moral y espiritual.

Aquí estoy, al lado de mis compañeros de clase, los proletarios conscientes, los que estamos dispuestos a defender hasta con nuestra propia vida la Convención Colectiva, nuestro puesto de trabajo, los intereses de nuestra familia y el pliego de peticiones que hemos presentado para mejorar nuestra condición de vida.

Hernando Villa, eres un ser despreciable, detestable, bajo, ruin y apestoso ante la clase obrera. Eres un corrupto, quien cobra millones de billetes propios del Municipio y de los cuales somos los obreros contribuyentes, para atacarnos y tratar de que Alonso Salazar y sus secuaces nos arrebaten las pocas garantías que tenemos. Tus ideas, tus estudios, el adiestramiento que te dieron en la universidad, sólo te han servido para domarte como perro útil del capital y poner en práctica el odio y el salvajismo perverso contra la sociedad y en especial contra la clase obrera de este país.

Como obrero, una cosa sí queda muy clara. Es tan culpable, responsable, cruel y despiadada la hiena de Hernando Villa, como los que lo han contratado.

¡FUERA EL LACAYO HERNANDO VILLA DE LA COMISIÓN NEGOCIADORA POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL!

¡FUERA EL EXSINDICALISTA JAIBER JARAMILLO REPRESENTANTE DE LA ADMINISTRACIÓN!

¡FUERA DE LA COMISIÓN NEGOCIADORA DE LA ADMINISTRACIÓN LA VIOLADORA DE LA CONVENCIÓN COLECTIVA DIANA PATRICIA DURÁN!

¡FUERA EL BABOSO, TORPE, SAPO Y PERSEGUIDOR DE LOS TRABAJADORES CARLOS MARIO VANEGAS!

¡FUERA, FUERA, FUERA!



Por Alza General de Salarios, Salud, Educación y Vivienda para el Pueblo

Los comités de lucha en toda Colombia, seguimos impulsando la gran campaña por ALZA GENERAL DE SALARIOS, SALUD, EDUCACIÓN Y VIVIENDA PARA EL PUEBLO, aun cuando la burguesía y el régimen intenten distraernos de nuestra verdadera lucha con montajes y entregas de secuestrados que hacen parte de una guerra entre bandos, que nada tiene que ver con los intereses de los trabajadores.

Mientras en la época decembrina, pretendieron apagar la lucha del pueblo con los festejos y el tire y afloje entre el régimen de Uribe y las FARC, las masas furiosas protestaron contra el abusivo cobro del Impuesto de Valorización, lucha que aún se mantiene y que hace parte de la exigencia del derecho a una vivienda digna, que pasó en algunos casos al choque directo contra los asesinos del ESMAD y las entidades bancarias, a quienes no les bastó con que las casas fueran pagadas hasta por el triple de su valor, sino que además pretendieron dejar en la calle a más de una familia. Por más que quiera la burguesía, no pudo, ni podrá detener el incontenible ascenso de la lucha de las masas.

Así lo demostraron también los estudiantes de secundaria y universitarios en el 2007, quienes con todo el ímpetu y muy empapados del asunto, protestaron contra el recorte a la ley de transferencias que hace parte de la privatización de la educación pública. Planes que ha adelantado el régimen con el apoyo incondicional de los supuestos alcaldes del pueblo, tal es el caso del colegio Francisco José de Caldas en Bogotá, donde desde el año pasado se comenzó la ola privatizadora articulando el colegio a una entidad privada, contando con la justificación de la rectora, la directora del CADEL de Engativá y algunos maestros, que pretenden convencer a los estudiantes y padres de familia de los “beneficios” de la privatización; no bastándoles con ello invitan a sacar del colegio a los hijos de los padres que no están de acuerdo con esta infamia. Caso muy similar se ha vivido en el colegio Laureano Gómez y otras instituciones que ofrecen énfasis técnicos en sus programas educativos. Por ello ante la privatización de la educación pública igualmente se levantan las masas estudiantiles y los trabajadores padres de familia que luchan por el derecho a la educación de sus hijos y del pueblo colombiano.

El sector salud, ha sido el más golpeado por el régimen y por los supuestos representantes del pueblo, en diciembre de 2007 se cumplieron 7 años de valerosa lucha de los trabajadores del San Juan de Dios y aún así el alcalde “democrático y buena gente” terminó su gestión sin resolver el asunto; es la misma

situación que enfrentaron varias clínicas de todo el país, cerradas y luego entregadas al capital privado (EPS), siendo el caso más doloroso y el peor golpe para la clase obrera, la privatización del Instituto de Seguros Sociales (ISS), institución levantada y mantenida con el salario de los trabajadores y ahora parte del gran botín de la burguesía, que además de las multimillonarias ganancias a través del cobro de impuestos, el robo de salarios, etc., se vale de las privatizaciones, negando la atención pública en salud y educación para el pueblo quien ha pagado de sobra y con creces este derecho. En cambio ofrecen el SISBEN, servicio que el pueblo debe mendigar, rogando por una encuesta para acceder a él, haciendo miles de vueltas y trámites para ser atendidos, carnetizados, inscritos de nuevo en el sistema, etc, etc, etc. Es así, como las masas que todo lo producen, que pagan su salud con el sudor de su frente, ruegan a diario en las puertas de los hospitales para ser atendidas, mientras los trabajadores se ven amenazados con ser lanzados a la calle; condiciones que llevan una y otra vez a los trabajadores de la salud y al pueblo en general a luchar enconadamente contra la privatización de la salud pública y por atención digna en el servicio.

En general, salud, educación y vivienda para el pueblo, han hecho parte de las exigencias de los trabajadores en Colombia, esto unido a la lucha por el ALZA GENERAL DE SALARIOS, para de conjunto garantizar unas condiciones de vida dignas de quienes todo lo producen en la sociedad. Por ello, el pasado 05 de diciembre, mientras la burguesía con la alharaca de la navidad y las fiestas inundaba el ambiente, los revolucionarios y luchadores independientes, junto con varias organizaciones consecuentes con los intereses de la clase obrera, nos movilizamos por el centro de Bogotá como parte de las tareas de la campaña por ALZA GENERAL DE SALARIOS, SALUD, EDUCACIÓN Y VIVIENDA PARA EL PUEBLO, gritándole a la burguesía, al régimen y a los politiqueros, que estamos dispuestos a luchar como una sola clase por nuestros derechos, en contra de la degradación física y moral de la clase obrera, arrebatándole al capitalismo nuestras más sentidas reivindicaciones y sobre todo avanzando con paso firme y fuerte hacia la Huelga Política de Masas y así lo haremos de nuevo este 21 de FEBRERO, como parte de la actividad de cierre de campaña y de preparación desde ya de un 1º de MAYO INTERNACIONALISTA Y REVOLUCIONARIO, concretando y preparando así las condiciones de nuestra clase para la lucha por su emancipación definitiva.

Movilización Nacional - Jueves 21 de Febrero
Por Alza General de Salarios, Salud, Educación y Vivienda para el Pueblo
5 p.m. Planetario Distrital - Plaza de Bolívar

¡Por Alza General de Salarios, Salud, Educación y Vivienda para el Pueblo: Huelga Política de Masas!
¡Contra el Régimen de Uribe y por la Revolución Socialista: Huelga Política de Masas!

Convocan: Comité de Lucha Popular de Bogotá - Distribuidores de *Revolución Obrera* - Escuela Sindical María Cano - Luchadores Independientes

Construyendo El Partido



Yo Estuve Allí...

Después de varios meses de esperar con anhelo la II Reunión Plenaria del Comité de Dirección de la Unión Obrera Comunista (mlm), tuve la gran oportunidad de asistir como invitada fraternal a este evento democrático que realiza nuestra organización.

La reunión se realizó en unas condiciones de espacio limitadas, sin embargo, esto no impidió sentir un ambiente fraternal y de camaradería entre los presentes. Era tal el ambiente que en sus rostros se podía ver el gusto y la alegría que tenían al poder compartir una misma causa, un mismo sentir, unos mismos intereses de clase contra este sistema de explotación y opresión. Tal motivación daba para iniciar una gran jornada de trabajo y discusión, que logró desarrollarse gracias a la correcta dirección de la mesa elegida y a la claridad del orden del día.

Enhorabuena para el movimiento obrero se discutieron temas que abarcaron el aspecto internacional, nacional y la situación interna de la Unión Obrera Comunista (mlm). En ese orden de ideas se reafirmó la lucha política y teórica contra el prachandismo, se evaluó el papel que ha cumplido la Unión como dirigente en el actual ascenso del movimiento de masas y por último, se discutió acerca de la formación de los cuadros.

Este último aspecto, el de la formación de los cuadros, fue el que más captó mi atención, ya que era decisivo y determinante encontrar el freno que venía afectando el trabajo revolucionario. Aunque se contó con un análisis sobre la situación interna de la organización, un documento de lucha ideológica y autocrítica, tocó donde era, causando una especie de catarsis que abrió la puerta para desarrollar honestamente la discusión, para poner en la picota las ideas pequeño burguesas y burguesas que por momentos pretenden debilitarnos y desviarnos hacia otro camino.

Teniendo en cuenta que el movimiento obrero en los 60 y 70 entró en una crisis, dejando como única herencia de la línea proletaria, unos cuantos cuadros firmes que volvieron a levantar la organización política de los obreros, se reconoció que la organización había alcanzado una madurez política, ya que ahora se puede contar con más cuadros abnegados y comprometidos, dispuestos a acatar las medidas orientadas para formarse como verdaderos dirigentes de vanguardia.

Me cuesta no reconocer el orgullo y el método como se dio esa lucha en torno a la formación de los cuadros, ya que honestamente se asumió la responsabilidad sobre los errores para transformarlos en pro de los intereses comunes por los cuales lucha la organización. Esto alimenta mi espíritu de combate, deja en mi conciencia una consigna muy dicente de aquí a cien años: ¡Hacer que Nuestros Cuadros Mejoren en su Actividad, Templan su Espíritu y Eleven su Voluntad de Lucha!

Personalmente, la II Reunión Plenaria del Comité de Dirección de la Unión dejó un dulce sabor en mí, porque, por un lado, me impulsó para seguir forjándome como una dirigente de las masas obreras y, por otro, pude ratificar lo que continuamente agita la organización desde las páginas de *Revolución Obrera*, que no tiene más intereses que los de la clase obrera y que el Partido de los proletarios se construye con esfuerzo y compromiso, con la acción consciente en las orientaciones, con la lucha permanente contra la ideología burguesa y con una actitud proletaria ante la formación de nuestros cuadros.

Yo estuve allí y comprobé que la Unión tiene como guía la firmeza y la aplicación de la línea marxista en todos los aspectos del trabajo y avanza cada día en la construcción, ladrillo a ladrillo, del Partido que habrá de dirigir la revolución en Colombia.

Fraternal y combativamente,
Luisa María

Efemérides La Batalla de Stalingrado

“En la historia de la humanidad, toda fuerza reaccionaria que está a punto de perecer se lanza invariablemente a una última y desesperada embestida contra las fuerzas revolucionarias... El surgimiento de las fuerzas fascistas y las guerras de agresión que han venido sosteniendo desde hace algunos años, constituyen precisamente la expresión de esa última y desesperada embestida; y, en la guerra actual, el ataque contra Stalingrado es la manifestación de la última y desesperada embestida del propio fascismo.” Mao.

Hace 65 años, el 2 de febrero de 1943, llegó a su fin la Batalla de Stalingrado, y la victoria fue para el heroico pueblo soviético, quien dando pruebas de heroísmo sin límites logró vencer al VI ejército de la Alemania fascista.

Los trabajadores de las acerías, ferrocarriles y astilleros; los ingenieros de tractores, los barqueros del Volga, los veteranos de la Revolución de Octubre y miles de mujeres que lucharon al lado del poderoso Ejército Rojo y la Armada Roja, lograron exterminar uno de los contingentes elites de las fuerzas fascistas alemanas, marcando el comienzo del fin del Reich alemán, pues sentó la base firme para la victoria sobre los ejércitos fascistas.

La famosa Batalla de Stalingrado, también conocida como *“el punto de viraje de la II Guerra Mundial”*, se inició el 22 de junio de 1941, cuando la Alemania fascista, violando el pacto de No Agresión Germano-Soviético, inició la Operación Barbarroja, invadiendo a la Unión Soviética con 153 divisiones (cerca de 2 millones de hombres), a las que se sumaron 37 divisiones de países satélites (Italia, Hungría, Rumania, Finlandia y Eslovaquia), 3 mil tanques, 48 mil cañones y morteros, 5 mil aviones, y la creencia de Hitler de que, en menos de tres meses, derrotaría a la URSS, como ya había derrotado a Checoslovaquia, Austria, Polonia, Francia, Bélgica, Holanda, Dinamarca y Noruega.

Pero, con lo que no contaban los reaccionarios era con que el pueblo soviético, luchando bajo la consigna: *“¡Stalingrado será la tumba del hitlerismo!”*, se levantaría resueltamente en defensa del Estado soviético, luchando por preservar el derecho de los pueblos de la URSS a construir su vida de acuerdo a las aspiraciones socialistas, disputando con abnegación cada pulgada del territorio soviético. Y se convertiría en el ejército para la lucha a muerte contra las tropas hitleristas, en el ejército de vengadores de la violencia y la humillación que los fascistas alemanes impusieron a otros pueblos del mundo.

No había segundo frente en Europa, así que fue el pueblo soviético quien soportó solo la carga de la guerra. Y la cuota de sangre soviética en su lucha contra el III Reich fue muy alta: los nazis cobraron, durante los 6 años que duró la guerra imperialista, 20 millones de vidas de obreros soviéticos. Destruyeron 15 grandes capitales, 1.710 ciudades y 70.000 aldeas. Incendiaron o demolieron 6 millones de edificios; destruyeron 32.000 fábricas. 65.000 kilómetros de vías férreas, 4.100 estaciones de tren; 36.000 oficinas de correos, teléfonos y telégrafos; 56.000 millas de carreteras principales, 90.000 puentes y 10.000 centrales eléctricas. Robaron y destruyeron 40.000 hospitales y centro médicos, 84.000 escuelas y facultades universitarias, 43.000 bibliotecas públicas, 44.000 teatros, 427 museos. Dejaron sin casa a más de 25 millones. Ejecutaron muchos prisioneros y otros murieron de hambre y frío. Enviaron a casi 3 millones de obreros soviéticos a Alemania como esclavos.

Aun así, la resistencia del pueblo ruso, su lucha guerrillera, fue histórica, y finalmente el VI Ejército alemán se vio obligado a capitular, consagrando así la mayor derrota alemana de todos los tiempos. Las tropas soviéticas capturaron a un mariscal, 22 generales y más de 200.000 soldados, además de causar miles de bajas a los reaccionarios. Y Stalingrado constituyó el viraje decisivo de tan gran contienda, la posterior Batalla de Kursk fue todavía más decisiva para el resultado final de la II Guerra Mundial.

Acerca del Partido Revisionista Acción Proletaria de Chile

El 31 de enero de este año, los camaradas de la Unión de Revolucionarios Comunistas (mlm) de Chile enviaron la nota que transcribimos a continuación, donde muestran su preocupación por un supuesto saludo de la Unión Obrera Comunista (mlm) al III Congreso del Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria), un partido revisionista.

Como no sabemos si se trata de una maniobra de desprestigio contra la Unión, por parte del revisionismo, resolvimos darle publicidad a la nota de los camaradas de la URC (mlm) de Chile y a la carta de nuestro Comité Ejecutivo respondiendo a sus inquietudes.

Para el movimiento obrero no debe haber duda respecto a la posición intransigente de la Unión Obrera Comunista (mlm) frente a todo tipo de oportunismo y, especialmente, frente al revisionismo, peligro principal de la unidad del Movimiento Comunista Internacional.

De los camaradas de Unión de Revolucionarios Comunistas (MLM) al Comité Ejecutivo de la Unión Obrera Comunista

Hola Camaradas,

Les agradecemos enormemente vuestros envíos. Poco a poco los hemos ido estudiando y aprendiendo de ellos. Nosotros estamos en este lento peregrinaje para comprender mejor nuestra propia sociedad así como la situación mundial y el papel de los comunistas en ella.

Tenemos pendiente lo que les referimos en un correo-e anterior sobre la cuestión agraria.

Por lo pronto, nos preocupa un correo-e que nos fue enviado por el revisionista Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria) en el cual se nombra a vuestra organización [UOC (MLM)], a propósito de la realización del Congreso de dicho grupo, como una de las organizaciones que les han enviado saludos.

Nosotros hemos venido sosteniendo una lucha contra el grupo AP, especialmente contra su cretinismo parlamentario, contra los ataques que ellos lanzan contra el mlm y la revolución china, y otras cuestiones más. Es por ello que nos preocupa que una organización marxista-leninista-maoísta como ustedes, que tan decididamente lucha contra el prachandismo y el revisionismo del siglo XXI, sea citada por el mencionado grupo.

Les agradeceremos que nos ayuden a resolver esta inquietud. Les reenviaremos el correo-e que recibimos de AP.

Fraternalmente,
Comité Ejecutivo
URC (MLM)

Del Comité Ejecutivo de la Unión Obrera Comunista (mlm) a los Camaradas de la URC (MLM)

Colombia, Febrero 01 de 2008

Camaradas

Unión de Revolucionarios Comunistas (MLM)

Chile

Reciban nuestro caluroso saludo internacionalista. Su reciente mensaje nos causó mucha alegría y también mucho desconcierto.

Alegría porque tenemos enorme interés en consolidar la correspondencia y las relaciones políticas con Ustedes camaradas. Estamos dispuestos a tratar los temas que les inquietan, y también, lo relacionado con la situación actual del Movimiento Comunista Internacional y el qué hacer de los comunistas revolucionarios.

Si bien en nuestra VI Asamblea (agosto 2006) definimos hacer un Viraje Táctico consistente en dar primacía a las tareas de nuestro compromiso internacionalista, sobre las tareas nacionales, y luego en la VII Asamblea (extraordinaria) (julio 2007) resolvimos llevar adelante importantes tareas internacionales, tal como Ustedes lo habrán podido constatar en los documentos enviados, sin embargo estamos en plena lucha para avanzar en ese Viraje, y las inmensas, complejas y necesarias tareas nacionales (de las cuales la central de nuestra táctica es la Construcción del Partido) absorben gran parte de nuestros esfuerzos y limitan el cumplimiento de nuestras responsabilidades internacionales. Esto por no hablar de los otros factores, seguramente también enfrentados por Ustedes, como son: la situación de dispersión y aislamiento que nos afecta a todos los comunistas desde años atrás como parte de la crisis en el MCI, los escasos recursos económicos que sobre todo se sienten con más rigor en las organizaciones más proletarias, la debilidad de fuerzas propia de las organizaciones cuando aún está ausente el Partido...

A pesar de ello, persistimos en el plan aprobado. Como organización política no cejaremos en la denuncia política a las tropelías del revisionismo prachandista, y en cuanto a la confrontación teórica a sus "desarrollos" del marxismo, estamos ya en vísperas de editar la *Revista Negación de la Negación* No. 3, órgano teórico de la Unión, y en esta ocasión dedicada por entero a confrontar las teorías del revisionismo prachandista. En esta revista se incluirán algunos artículos de otras organizaciones, entre ellos el de la URC (MLM) "*En Nepal se ha consumado una gran traición revisionista*". Esperamos

que en marzo esté en circulación, y de inmediato se la enviaremos. De ante mano nos complace extenderles la invitación a que envíen un delgado al acto público de presentación de la revista que organizaremos por estos días.

De otra parte, agradecemos su gesto de darnos a conocer el mensaje del PC (AP), y su confianza en verificar el por qué aparece nuestra organización reportada en ese mensaje. Como decíamos al comienzo, nos causó gran desconcierto y nos tomó por sorpresa, pues no conocíamos del tal Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria) ni de su Congreso. No tenemos relación con ellos, no figura en nuestra base de datos para los envíos de la prensa, y jamás ha sido considerado ni aprobado el mencionado saludo.

Francamente no podemos explicarnos por qué nos citan en ese listado. De los partidos que mencionan en la lista, a algunos sí les enviamos el periódico *Revolución Obrera* por correo electrónico, pero no tenemos ninguna relación establecida con ellos, ni intercambio de correspondencia.

Por tanto, nos vemos obligados a realizar una clarificación pública en el periódico, y una denuncia en prevención a lo que podría ser alguna maniobra de desprestigio.

Por lo demás seguimos firmes en la lucha contra el revisionismo prachandista, y contra todo tipo de revisionismo y oportunismo. Apoyamos desde luego, su lucha contra el revisionista PC (AP), y estamos en mora de reimprimir su valioso artículo o por lo menos algunos apartes, de *Nueva Democracia* No. 11 contra el revisionismo, pues hoy en Colombia también el revisionismo armado de las Farc, además de ser coprotagonista de la guerra de la coca (una brutal guerra contra el pueblo), engaña a las masas trabajadoras con la ilusión de resolver sus problemas acudiendo al chavismo y su revolución bolivariana, y en el fondo con su accionar presta la gran ayuda que necesitan los explotadores para distraer al pueblo con el nacionalismo frente a Chávez y Venezuela, o con la súplica contra el secuestro, apartando así a las masas trabajadoras de sus verdaderos y más importantes problemas: la lucha revolucionaria contra la opresión encabezada hoy por el régimen de Uribe y contra la superexplotación capitalista.

Camaradas, esperamos seguir en comunicación y estrechar lazos en esta, nuestra lucha común por el triunfo del comunismo.

Nos suscribimos,
Comité Ejecutivo
Unión Obrera Comunista (MLM)

Convocatoria

Conmemorar un Primero de Mayo Internacionalista y Revolucionario

Han transcurrido 122 años desde la histórica jornada del 1º de Mayo de 1886; la cual demostró el carácter internacional y revolucionario del movimiento obrero, puesto que sin distinción de raza, nacionalidad, credo, sexo o convicciones políticas, miles de proletarios entrelazaron sus manos para enarbolar una bandera de lucha común: la implantación de la jornada laboral de 8 horas. Levantando sus puños y sus voces contra un enemigo común: el capital.

Hoy, cuando los oportunistas y, especialmente, el revisionismo prachandista, quieren que el proletariado olvide el carácter internacionalista y revolucionario de su fecha insigne, es deber de los comunistas -que poseen la ideología, el programa y la táctica que representa y defiende los intereses de la clase obrera- ocupar el puesto de combate, asumir un papel de vanguardia en la preparación de un 1º de Mayo Internacionalista y Revolucionario, en confrontación a la política de concertación y conciliación de clases y de renuncia a la revolución levantada por los prachandistas.

Un 1º de Mayo Internacionalista y Revolucionario

Porque la clase obrera es una sola a nivel mundial y en cualquier rincón del planeta es sometida por una minoría parásita al infierno de la explotación asalariada y al oprobio de la opresión.

Porque es el proletariado mundial el llamado por la historia a enterrar el orden burgués y con él, toda forma de opresión y de explotación del hombre por el hombre.

Porque los imperialistas -estadounidenses, europeos y asiáticos- son los enemigos de los pueblos del mundo.

Porque para derrotar al imperialismo y la reacción es necesario construir la Internacional Comunista de nuevo tipo y el Partido Comunista Revolucionario de Colombia.

Porque el Marxismo-Leninismo-Maoísmo, que recoge la experiencia histórica del proletariado mundial, es la ciencia de la Revolución Proletaria Mundial y una poderosa arma contra la burguesía y el revisionismo prachandista.

La Unión Obrera Comunista (mlm), fiel representante de los intereses de la clase obrera, convoca a sus militantes, amigos, simpatizantes, a los revolucionarios y, en general a la clase obrera, a Preparar y Realizar este 1º de Mayo:

Rescatándolo como el Día Internacional de la Clase Obrera, un día de combate en el que los sepultureros del capitalismo le recuerdan a los explotadores que sus días están contados.

Un día de lucha en el que las multitudinarias manifestaciones unitarias en todo el país, enarbolan las rojas banderas del internacionalismo revolucionario, agiten las consignas de lucha y de unidad, y entonen el himno internacional de los proletarios.

Un día en que todas las fuerzas revolucionarias de la sociedad colombiana, apelando directamente a las masas -especialmente a las obreras-, con completa independencia, se unan a ellas y alienten su lucha por las reivindicaciones inmediatas en la perspectiva y como parte de la preparación y organización de la Huelga Política de Masas.

Un día para desenmascarar al oportunismo como lugarteniente de la burguesía y el imperialismo en el seno del movimiento, y para atraer a la táctica revolucionaria los activistas y dirigentes honrados de la base de los partidos y grupos de la democracia pequeño burguesa y el oportunismo.

Y en esa perspectiva, es necesario organizar en cada ciudad Comités Pro Primero de Mayo, que nutridos de obreros, sindicalistas, estudiantes, desempleados, desplazados, vendedores ambulantes, destechados... se echen sobre sus espaldas las tareas, se hagan responsables de desempolvar la historia y movilizar a sus hermanos de clase bajo las consignas:

¡Viva el Primero de Mayo Internacionalista y Revolucionario!

¡Por la Internacional Comunista de Nuevo Tipo:

Abajo el Revisionismo Prachandista!

¡Por la Construcción del Partido de la Clase Obrera: Adelante!

¡Contra la Agresión Imperialista a los Pueblos del Mundo:

Solidaridad y Lucha Internacionalista!

¡Contra el régimen de Uribe y por la Revolución Socialista: Abajo el podrido Estado burgués. Viva el futuro Estado de Obreros y Campesinos!

¡Por alza general de salarios, salud, educación y vivienda para el pueblo:

Preparar y organizar la Huelga Política de Masas!

Comisión de Agitación y Propaganda - Unión Obrera Comunista (mlm)

El Día Internacional de la Clase Obrera

Por el año 1884 los obreros de distintos países, que eran superexplotados de la forma más brutal en suelo norteamericano; los obreros cuyas energías y cuya vida eran consumidas por el capital durante 12, 14 ó 16 horas diarias; los obreros que a duras penas tenían tiempo para el sueño y cargaban sobre sus espaldas el pesado yugo del capital, levantaron su voz e hicieron un llamado al combate, a la lucha por la implantación de la jornada laboral de 8 horas... Y fue la Confederación de Gremios Organizados y Tradeuniones la que fijó la jornada de lucha, para el 1º de Mayo de 1886. Sería, según una hoja que circuló ampliamente: *"¡Un día de rebelión, no de descanso; Un día no ordenado por los voceros jactanciosos de las instituciones que tiene encadenado al mundo del trabajador... Un día en que con tremenda fuerza la unidad del ejército de los trabajadores se moviliza contra los que hoy dominan los destinos de los pueblos... Un día para comenzar a disfrutar 'ocho horas de trabajo, ocho horas de descanso, ocho horas para lo que nos dé la gana'".*

Y el 1º de Mayo de 1886 hubo soledad en las oscuras fábricas, fueron silenciadas las herramientas y las máquinas; mientras, por las calles había estruendo de masas obreras, había ríos de hombres hermanados por su condición y sus aspiraciones. No importó que fuesen alemanes, polacos, rusos, italianos, irlandeses o norteamericanos; negros, blancos o mestizos; católicos, protestantes o judíos; anarquistas, socialistas, republicanos, demócratas o comunistas... todos compartían la condición de ser esclavos del salario, todos eran una misma clase.

El grito que lanzaba la clase obrera en Norteamérica, también fue atendido por el proletariado europeo, y unidos como una sola clase levantaron una bandera de lucha común, contra un común enemigo.

Han transcurrido ya 122 años de esa histórica jornada donde se demostró el carácter internacional y revolucionario del movimiento obrero, carácter que hoy quieren minimizar los oportunistas y especialmente el revisionismo prachandista; han transcurrido ya 122 años de esa histórica jornada que demostró que es levantando la cabeza y los puños y no hincando la rodilla que se conquistan los derechos.

Por eso debemos esforzarnos porque este 1º de Mayo, se conmemore como el Día Internacional de la Clase Obrera, como un día de lucha. Es nuestro deber, como obreros revolucionarios, rescatar nuestra fecha insigne, quitársela de las garras mancilladoras a la burguesía, la pequeña burguesía y el oportunismo que han pretendido ponerla como una fiesta más, como un día de carnaval politiquero, donde a duras penas se recuerda la historia como si fuese ajena a nosotros, como si ahora las actuales condiciones de superexplotación y opresión no le exigieran al proletariado levantarse en un portentoso paro, en una Huelga Política de Masas, como lo hizo el movimiento obrero norteamericano el 1º de Mayo de 1886.

Debemos esforzarnos en preparar y realizar un 1º de Mayo Internacionalista y Revolucionario, en el que efervescentes ríos de color púrpura a voz en cuello entonen la Internacional y retumbe en los rincones del planeta:

¡Es la ley de la sociedad: El Comunismo prevalecerá en toda la tierra!