



# Revolución Obrera

SEMANARIO

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

*“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”*

*Lenin*

\$1.000

Sep. 27 - Oct. 3 de 2007 • Año 10  
www.revolucionobrero.com  
e-mail: red\_com\_mlm@yahoo.com  
Colombia • Suramérica

229

## Celebremos el 90 Aniversario de la Revolución de Octubre



*Todo el Poder al Soviet de Diputados Obreros, Campesinos y Soldados*

**Adelante con la Campaña Política Antielectoral**

**¡NO VOTAR!**  
**Avanzar en la Lucha  
Obrera y Popular**

# El TLC con la Unión Europea

Con escuetos comentarios de la gran prensa burguesa se efectuó, del 17 al 21 de septiembre en Bogotá, otra ronda de negociaciones entre la Comunidad Andina de Naciones -CAN- y la Unión Europea para adelantar otro Tratado de Libre Comercio -TLC. Es un hecho que los países imperialistas de Europa no se quieren quedar atrás en la explotación de la clase obrera y los campesinos de América Latina y desafortunadamente se disputan con los imperialistas yanquis una tajada de este fabuloso botín. El proletariado y las masas populares, motivo principal de estos negocios y pendeencias, deben comprender a qué obedecen y fijar su propia posición independiente.

Para empezar, contrariando las “novísimas” teorías neokautskianas del ultraimperialismo, ahora adobadas por los teóricos burgueses con los terminajos “imperio”, “imperio único”, “imperio global” o “estado globalizado del imperialismo estadounidense”, la competencia entre las hienas imperialistas por firmar acuerdos comerciales con las burguesías de los países oprimidos, pone de presente la agudización de una de las más importantes contradicciones de la fase agónica del capital: la contradicción interimperialista e intermonopolista. Tanto el TLC con los yanquis, como el TLC con los europeos, son parte de la competencia y la preparación para la guerra interimperialista.

Los afanes con los TLC permiten observar que los imperialistas ya no sólo se disputan territorios y fuentes de materias primas, sino también el mercado de la fuerza de trabajo del proletariado de todos los países. Sed de ganancia que los lanza en una desafortada rebatiña por explotar trabajo, sudor y sangre de los millones de trabajadores de los países oprimidos para convertirlos en capital; voracidad que los empuja a vender sus mercancías para realizar la plusvalía de sus propios obreros; y apetito que los trenza en una lucha furiosa por garantizar el acceso y apoderarse de los recursos naturales.

La negociación de los TLC también revelan algunos aspectos de cómo es la relación entre la burguesía colombiana y los imperialistas. Aunque es evidente que tales tratados son contra Colombia, la burguesía está dispuesta a firmarlos con cualquiera de los imperialistas siempre y cuando aumenten sus ganancias. No es por obligación de fuerza, imperativo político o necesidad económica del país, por los cuales venderá la fuerza de trabajo del pueblo y entregará sus recursos a los imperialistas. Éstos no necesitan ponerle el fusil a la espalda a los gobernantes y a los empresarios colombianos, para que firmen. Los firmará porque le convienen y no porque sea simplemente una burguesía obediente y lacaya, compradora, intermediaria o “pobrecita” como creen los partidos pequeño burgueses y oportunistas, por el contrario, es una burguesía vendedora.

A la burguesía y los terratenientes latinoamericanos, y en particular a los colombianos, les conviene uno y otro tratado. Su negociación consiste en defender sus propios intereses de clase, obviamente en perjuicio de los obreros, los campesinos y la pequeña burguesía urbana, clases que sostienen la sociedad con su trabajo.

Los TLC muestran además un aspecto de lo que significa la dominación semicolonial: una alianza de la burguesía colombiana con la burguesía imperialista para saquear y explotar la sociedad colombiana. Lo que hace la burguesía del país, desde el poder del Estado, es vender los recursos naturales y la fuerza de trabajo de los colombianos y obtener en la transacción una tajada que los imperialistas les dejan. Aunque, claro está, éstos se llevan la parte del león.

Y para terminar, mientras la burguesía ya celebra alborozada la firma de los TLC, los partidos pequeño burgueses y oportunistas, armados y desarmados, las guerrillas y el Polo Democrático (socialdemócratas, mamertos viejos y nuevos, los moires...) y hasta las Brigadas Antiimperialistas, quienes durante varios años se han “rasgado las vestiduras” frente al TLC con los yanquis, guardan silencio ante las negociaciones del TLC con la también imperialista Unión Europea, para quien sólo tienen tímidos lamentos, como lo expresa un comunicado del 20 de septiembre firmado por las “organizaciones sociales del continente”:

“Lamentamos que la estrategia de la Unión Europea, llamada Una Europa Global: Compitiendo en el Mundo, sea la base de negociación, que solamente busca instalar un área de libre comercio amplia y “ambiciosa” y -aunque habla de respetar los derechos humanos- en la práctica se proponga profundizar la agenda de la OMC [Organización Mundial del Comercio], privilegiando la rentabilidad y los intereses comerciales sin tomar en cuenta que en los países andinos existen tamaños diferentes, realidades diversas y totalmente distintas de los patrones europeos.”

Y por supuesto, le proponen a sus burguesías un mejor negocio: “Los países andinos deben concentrar sus esfuerzos en fortalecer sus vínculos, ahondar la integración latinoamericana y acercarse a los países del Sur. Debe evitarse la negociación de Tratados de Libre Comercio con parámetros que benefician exclusivamente a las potencias y las multinacionales.” (Comunicado difundido por Recalca 20/09/07).

Antiimperialismo falso y sueño pequeño burgués que no ve las poderosas fuerzas económicas y sociales de estos países para llevar adelante verdaderas transformaciones que garanticen la total independencia. Su sueño utópico de democratizar el capital en la fase imperialista, es reaccionario porque pretende devolver la rueda de la historia y no le permite comprender que es imposible acabar con la dominación semicolonial imperialista sin acabar con el dominio de la burguesía y los terratenientes y con el Estado a su servicio.

El proletariado y las masas populares de los países de América Latina deben oponerse a los TLC, no por nacionalismo pequeño burgués, sino porque no son libres, son parte de la disputa interimperialista para afianzar la dominación semicolonial en estos países y porque, sobre todo, ellos acarrearán el aumento de la superexplotación de los proletarios, la ruina de los pequeño productores (sobre todo del campo) y el hambre del pueblo. Y la mejor manera de oponerseles, no es con la súplica y la genuflexión, sino con su propia lucha revolucionaria independiente y en defensa de sus propias banderas.

Dice el Programa de la Unión Obrera Comunista (mlm): “El nacionalismo pequeño burgués y su más peligrosa variante, la que se disfraza de socialista, lleva a aislar la lucha antiimperialista de la lucha de clases. En cambio, el proletariado, es la única clase consecuente hasta el fin de la necesidad de juntar el movimiento antiimperialista a su lucha de clase contra el poder del capital...” Para el proletariado y las masas populares la solución definitiva a la dominación imperialista es la revolución, pues en la época del capitalismo agonizante, el problema de la dominación semicolonial hace parte de la dictadura del proletariado, de la revolución proletaria.

Comisión de Agitación y Propaganda  
Unión Obrera Comunista (mlm)

# ¡Trabajadores y Usuarios Enfrentar con Beligerancia la Cruzada Privatizadora del Régimen!

El régimen de Uribe ¡está de subasta! Y como si estuviera en una feria de pueblo, está entregando a precio de huevo las empresas creadas y sostenidas con el sudor de las masas colombianas, ETB, Siderúrgica Paz del Río y Telecom, son sólo algunas en la larga lista de privatizaciones y ahora... las electrificadoras están en la fila.

Bajo la pantomima de “democratizar el capital” para que todos los colombianos en “igualdad de condiciones” puedan ser propietarios de las empresas, las dejan en manos de los grandes monopolios capitalistas, los que sí pueden adquirirlas en gran parte, cuando el negocio es vender sus acciones (Ej: Ecopetrol) o en su totalidad cuando el negocio es completo (Ej: Siderúrgica Paz del Río); monopolios que se lucran no sólo con las súper ganancias que generan estas empresas, sino también con el incremento en las tarifas para los usuarios y el detrimento de las condiciones de vida de los trabajadores. Ataque criminal de los parásitos capitalistas contra la gente sencilla del pueblo.

Las Electrificadoras son el blanco a seguir, y contrario a las políticas entreguistas y conciliadoras de las dirigencias vendeobreras, que hoy por hoy son las culpables directas y sin intermediarios de las pésimas condiciones de vida de la clase obrera, los dirigentes honestos de las organizaciones de lucha de los trabajadores, deben mancomunadamente con los trabajadores temporales, contratistas y usuarios declararle la guerra al régimen y a su cruzada privatizadora.

Y es que no importa si frente a las empresas está el Estado o el capital privado ya sea nacional o extranjero, la lucha no puede desviarse en el camino de la defensa de la soberanía nacional, pues el padecimiento de los obreros es el mismo bajo uno u otro patrón, ya que el Estado es sólo un administrador de los negocios de los ricos. La lucha de las organizaciones sindicales debe ir en contra de las intenciones maqui-

vélicas del Estado de acabar con las conquistas que con años de lucha han alcanzado los trabajadores. La lucha contra la privatización de las electrificadoras y en general contra la política privatizadora del régimen debe ir encaminada a la defensa de las convenciones colectivas, las organizaciones sindicales, el empleo, la estabilidad laboral y el salario. En consecuencia, el primer paso es empezar ya mismo con la tarea de reestructurar el movimiento sindical, aislando a los oportunistas vendeobreras quienes bajo la máscara de luchadores entregan lo que el movimiento obrero con lucha, sudor, sangre y muertos, ha conquistado.

Debemos rescatar las organizaciones, que hoy por hoy se han convertido en trampolines para politiqueros que desde allí se lanzan hacia el congreso, las alcaldías o gobernaciones como lo han hecho politiqueros como Alexander López, Luis Eduardo y Angelino Garzón, puestos desde donde apoyan y promueven las privatizaciones, al mismo tiempo que oprimen y reprimen al pueblo.

El caso concreto de los trabajadores de las electrificadoras es una muestra clara de lo nociva que es la política conciliadora de las camarillas politiqueras y oportunistas encarnadas en el movimiento sindical, pues las organizaciones sindicales han pasado de ser organizaciones beligerantes que luchaban frente a frente con el patrón en defensa no sólo de los trabajadores, sino también de los usuarios, a ser hoy en día organizaciones para promover candidatos al establo parlamentario, convirtiendo sus sedes sindicales ya no en sitios de reunión de los obreros para educarse en las ideas del socialismo, sino ahora en sedes para la farsa electoral.

Los dirigentes honestos deben empuñar con fuerza la tarea de la reestructuración de sus organizaciones sindicales, promoviendo la unidad por la base y al calor de la lucha, pues

son los trabajadores los únicos capaces de con su fuerza hacer retroceder al régimen y son sus organizaciones las únicas capaces de defender los intereses del pueblo, pues ni el Estado, ni los politiqueros: ¡Sólo el pueblo salva al pueblo!

La clase obrera es la hacedora de la historia, es la que con sus manos mueve al mundo y por esto mismo es que sólo confiando en sí misma, en sus hermanos de clase y en su fuerza organizada puede ponerle fin a la situación que hoy padece.

La privatización de las electrificadoras, no es un problema que afecte únicamente a los trabajadores directos, ni a los de uno u otro departamento o región, éste es hoy un problema general del pueblo colombiano, por eso es deber de la dirección consecuente de las organizaciones sindicales, dar bando a la población y movilizar combativamente tanto a sus bases como a temporales, contratistas, usuarios y jubilados contra este terrible ataque de las clases enemigas de los trabajadores, promoviendo desde ya, la conformación de Comités de Lucha de Usuarios de Servicios Públicos y Comités de Base, estos últimos como forma de organización desde abajo para la lucha por la reestructuración.

Todos los afectados por la privatización de las electrificadoras deben unirse para frenar la pretensión del régimen, impedir el aumento en las tarifas, defender las Convenciones Colectivas de los obreros y no permitir la destrucción de los sindicatos.

La tarea principal hoy, es unir a las masas colombianas bajo la consigna de echar atrás las terroristas, antiobreras y antipopulares medidas del régimen, juntando en una sola plataforma sus aspiraciones inmediatas y lanzándose a conquistarlas con la movilización revolucionaria, con el paro de la producción, con la Huelga Política de Masas.

## Con Esos Amigos Para Qué Enemigos

Por estos días, en que estuvieron de visita varios congresistas norteamericanos, saltó a la palestra un tenebroso grupo de “dirigentes” uribistas en el movimiento obrero. Se trata de Gerardo Sánchez, presidente del Sindicato de Textiles de Rionegro; Walter Navarro, presidente del Sindicato de Profesionales de Empresas Públicas de Medellín; Jairo Rey, presidente de Sintraempaques, quienes en reunión con la delegación gringa, a su pregunta sobre el asesinato de sindicalistas, le lavaron la cara al régimen afirmando, sin ningún recato, que hace cinco años (lo que lleva el paramilitar Uribe en la presidencia) no muere ningún sindicalista por su labor gremial sino más bien por “*problemas dentro del conflicto interno que se vive en el país*”.

Es indignante ver cómo este grupo de directivos, mientras posa de defensor de los trabajadores, oculta y engaña vilmente a las masas y a la opinión pública nacional e internacional mostrando como justo al régimen de muerte, que con asesinatos selectivos, amenazas, torturas, masacres y desplazamientos forzados ha pretendido someter al movimiento sindical.

Como mentís a tan indignos “amigos” del movimiento obrero y paralelo a sus infames declaraciones, fue publicado el informe de la Confederación Sindical Internacional sobre violaciones de los derechos sindicales, donde se dice que en el 2006 “*Colombia siguió siendo el lugar más peligroso del mundo para las actividades sindicales, con 78 asesinatos, la mayoría de los cuales fueron llevados a cabo con toda impunidad por escuadrones de la muerte paramilitares vinculados con funcionarios gubernamentales o actuando en nombre de empleados. Con relación a los 1.165 asesinatos documentados entre 1994 y 2006, solamente se juzgó a 56 personas y nada más 14 fueron condenadas.*”

Con esos amigos para qué enemigos, dice el adagio popular, y es que las cifras hablan por sí solas, y demuestran cuan falsa es la afirmación de los vendeobrereros uribistas y cuan grande es su traición al movimiento obrero al hacerse cómplice de los crímenes cometidos por el régimen.

El movimiento sindical no puede guardar silencio frente a tales declaraciones, e incluso admitir a esos enemigos declarados en sus filas, por el contrario, deben ser denunciados públicamente por sus bases y expulsados de las organizaciones sindicales.

Los dirigentes y activistas honrados deben avanzar en la reestructuración de sus organizaciones, transformándolas en instrumentos para la lucha contra sus enemigos, forjando la unidad consciente y por la base. Los sindicatos deben conquistar su independencia ideológica, política y organizativa del Estado, la Iglesia y los partidos políticos de la burguesía y el imperialismo, a la vez que deben continuar combatiendo con decisión el terrorismo de Estado y al régimen de Uribe Vélez, alentando la lucha revolucionaria de masas.

## ¿Deben los Sindicatos Independientes Afiliarse a la Federación Unete?

Un compañero nos pregunta sobre cuál debe ser la posición de los sindicatos con independencia de clase frente a la Unión de Empleados y Trabajadores Estatales Unete; qué intereses defiende y por tanto si es correcto afiliarse a ella.

Hace ya dos años un compañero obrero nos envió una comunicación publicada en *Revolución Obrera* No. 168, de la cual volvemos a transcribir algunos apartes pues tienen plena vigencia:

*“Ha sido creada una nueva federación llamada UNETE impulsada por el cascarón vacío de la CGT, central que ya está quemando sus últimos cartuchos y trata de ganar bases ingenuas que se dejen convencer por las mentiras que dicen; esta es otra artimaña para desviar el actual ascenso de la lucha de resistencia de los trabajadores y opacar la lucha que libran los dirigentes honestos y revolucionarios por reestructurar sus organizaciones sindicales y conquistar la independencia de clase con respecto al Estado y sus partidos, así como contra los jefes del oportunismo, representantes de la burguesía en el seno de las organizaciones obreras.”*

Explicaba el compañero que la nueva federación agrupa a cuatro federaciones del país (Ultradec, Futec, Fedesalud y Fecoltracom) de las cuales ninguno de sus dirigentes ha movido un solo dedo contra la brutal arremetida del régimen paramilitar de Uribe. Uniones y federaciones “*que nunca han aprovechado que somos la absoluta mayoría dentro de la sociedad colombiana para organizar a las bases trabajadoras y llevarlas a la lucha para impedir que la burguesía y los imperialistas arrebataran las conquistas adquiridas. Directivas burocráticas y politiqueras que jamás se han preocupado por unir a la base al calor de la lucha en torno a sus reales intereses, sino en torno a los intereses y apetitos mezquinos y grupistas para que un puñado de traficantes de los intereses obreros se acomoden en los puestos burocráticos del Estado. Direcciones que bajo la mentira de la concertación y la conciliación con los enemigos de los trabajadores han vendido, entregado y traicionado a sus afiliados. Directivos que se basaban en el número de afiliados en el papel, pero que no se preocupan de educarlos y movilizarlos, manteniéndolos alejados de sus intereses, pues para ellos sólo cuentan como fichas en la pugna burocrática para sus negociados con el Estado y con sus compinches de la CUT y la CTC a la hora de dizque representarnos.*”

*“Unete no es distinta pues su base de unidad ideológica, su política y los métodos con que fue creada son los mismos que han conducido al movimiento sindical a la postración ante la burguesía, los terratenientes y los imperialistas. Así sean supuestamente unidos varios sindicatos e incluso todas las centrales obreras en una sola, como están amenazando los dirigentes vendeobrereros, la historia no cambiará, mientras esa unidad no sea consciente, forjada por la base y al calor de la lucha contra los enemigos de los trabajadores. Las directivas de las actuales federaciones y centrales tienen actitudes que buscan adormecer, evadir, ocultar, manipular la lucha de clases, negando en la práctica el principio de que nuestras organizaciones obreras fueron creadas y existen para agrupar a los proletarios, resistir al capital arrancándole mejores condiciones para vender nuestra fuerza de trabajo y evitar nuestra degradación física y espiritual y de nuestras familias, pero sobre todo, para prepararnos para acabar con las causas de la explotación y la opresión de que somos víctimas.”*

Finalmente, el compañero trazaba una orientación clara frente al qué hacer para no dejarse despistar y no ser traicionadas sus justas aspiraciones de unidad: “*Obreros conscientes y revolucionarios, activistas y en fin, todos los proletarios debemos oponernos radicalmente a la creación de nuevos cascarones burocráticos y conciliadores, ya que el que no conoce la historia, maldice el presente y está irremediablemente condenado a repetirla, trabajemos y unifiquemos esfuerzos para reestructurar en la independencia de clase nuestras organizaciones y construir a mediano plazo una verdadera Central Sindical Revolucionaria que es la organización que exige la actual lucha de resistencia de la clase obrera en Colombia.*”



# Internacional Breves de la Lucha

## La Liberación de José María Sisón y la Ola de Violencia en Nepal

El 13 de septiembre, luego de 17 días de cautiverio, fue liberado por el gobierno holandés el fundador del partido Comunista de Filipinas, José María Sisón.

Conocimos la noticia, en momentos en que el número anterior de *Revolución Obrera* ya iba a impresión y no quisimos alterar su contenido, pues todavía existen amenazas sobre este dirigente, tal y como él mismo confirma en un mensaje enviado a quienes se movilizaron inmediatamente por su libertad en todo el mundo: *“la espada de Damocles todavía pesa sobre mi”*. Y advierte que los reaccionarios yanquis y filipinos seguirán inventando cargos para condenarlo por terrorismo, e incluso denuncia que están incitando a su asesinato y al de otros revolucionarios filipinos. Aún así este viejo luchador revolucionario se mantiene firme: *“Seguiremos defendiendo con la lucha los derechos de los perseguidos filipinos y contribuiremos a llevar adelante la lucha de los pueblos del mundo por la liberación nacional, la democracia y el socialismo y contra todo el imperialismo y la reacción”*, dice en un aparte del comunicado.

Es de destacar que la decisión de las autoridades holandesas obedece a la inmensa presión ejercida por el movimiento obrero y revolucionario de todos los países, especialmente, a las gigantescas y revolucionarias movilizaciones llevadas a cabo en Filipinas y en varios países de Europa.

Esta pequeña demostración del poder de las masas, de su espíritu internacionalista y revolucionario es un mentís a la teoría oportunista del prachandismo, según la cual, no hay condiciones para el triunfo de la revolución en Nepal, porque no existe un movimiento revolucionario internacional que respalde su lucha.

Y a propósito de Nepal, el 18 de septiembre, el Partido Comunista de Nepal (maoísta) abandonó los cuatro ministerios que ocupaba, ante la negativa del gobierno de declarar la República Democrática y el aplazamiento injustificado de las elecciones, que según las cosas, tampoco se realizarán en noviembre como habían acordado. El mismo día del retiro del gobierno hubo manifestaciones lideradas por el PCN (m) en Katmandú; posterior a ellas, se ha desatado una ola de violencia y a pesar de que los medios de comunicación han tratado de silenciar lo que ocurre, se sabe que van más de 20 personas muertas en los enfrentamientos.

La agudización inevitable de las contradicciones en Nepal y el camino parlamentario y pacifista, adoptado por el Partido Comunista de Nepal (maoísta), que es el camino doloroso de la matanza de las masas revolucionarias a manos de la reacción, hacen prever un baño de sangre. El movimiento obrero debe denunciar la traición oportunista y los atropellos que están cometiendo las fuerzas reaccionarias, así como apoyar con todas sus fuerzas la lucha revolucionaria de las masas en Nepal.

## Una Muestra de la Politiquería en el Valle

No hace mucho, el Polo, luego de haber apoyado a Angelino Garzón, se desgañaba diciendo que tal señor no era del Polo, después que el gobernador “progresista” brindó su respaldo al régimen paramilitar y al TLC. Sin embargo, el Polo, durante mucho tiempo ocultó y defendió sus trapisondas.

Trapisondas como la perpetrada contra el Hospital Universitario del Valle al negarle el presupuesto ya aprobado por la Asamblea, en una actitud criminal contra el pueblo, que de no ser por la beligerante lucha de los trabajadores del hospital, hubiera significado el acabose de la principal institución de salud popular del suroccidente del país. Jorge Iván Ospina, director del hospital en ese entonces y actual candidato a la alcaldía, destinó una gran parte del presupuesto a obras de remodelación tan innecesarias, que algunas apenas duraron la visita del jefe paramilitar, pues luego tuvieron que ser derribadas porque estaban mal hechas. El Polo, conocedor de esas estafas de sus amigos, los sacó en limpio o guardó culpable silencio.

Hace unos meses, Ospina se lanzó como candidato a la alcaldía de Cali y por supuesto, el Polo lo respaldó. Más aún cuando en las encuestas figuraba adelante junto con Kiko Lloreda.

Ospina, un politiquerito vulgar y estafador inescrupuloso, cuando se vio tan aventajado en las encuestas y contando con el respaldo de algunos “non santos” pudientes de Cali (léase mafiosos) decidió retirarse del Polo. El Polo, conocedor de todo ello, pero interesado sobre todo en los votos, hizo hasta lo imposible para impedir su retiro.

De esa fecha a hoy, la vida muestra la ironía, la podredumbre y la indignidad de los politiqueros que se dicen amigos del pueblo. Para el Polo, Ospina pasó de ser *“el más transparente y limpio funcionario”* a un bandido, igualito o peor que Angelino Garzón. Ahora sí, para el Polo, Jorge Iván Ospina es un infame por permitir las Empresas Asociativas de Trabajo en el hospital.

Y ahí no termina la historia de la vileza polista. Bruno Díaz, actual candidato del Polo a la alcaldía, se alió con Jhon Maro Rodríguez o don “malo”, como lo llama la gente sencilla en Cali, por ser de los politiqueros corruptos más odiados por el pueblo y quien tuvo el descaro de volverse a lanzar de candidato. Tal alianza consiste en denunciar la falta de garantías, pues Kiko y Ospina derrochan dinero a manos llenas, a la vez advierten manejos dudosos de la financiación de sus campañas y manifiestan que hay ayudas a estos siniestros personajes por parte del gobernador y el alcalde actuales. Éstos son los “amigos del pueblo”, ésta es la “izquierda” politiquera.

Causa rabia el descaro de esta torva inmundicia de politiqueros, que calla o denuncia cuando le conviene a sus miserables apetitos. He ahí una muestra del asqueroso juego de la democracia burguesa: mentiras, engaños, tráfico, chanchullos...

Sin duda, los valientes compañeros de los Comités de Lucha en Cali tienen una gran ventaja en su campaña antielectoral, porque dicen la verdad y su propuesta es justa; de antemano, cuentan con el porcentaje de abstencionistas en Cali y en el Valle que en el 2006 fue de cerca del 60%, sin contar que dentro del 40% de votantes nunca faltan los muertos que votan, además de la gente obligada por la presión militar y económica y sobornada con las prebendas. El pueblo no cree en la farsa electoral y por eso se ve cada vez más en las calles, ansioso de luchar y sediento de cambios de verdad, ante la situación insoportable que padece. Todo está dado para que los revolucionarios y luchadores auténticos conduzcan a las masas populares a la lucha revolucionaria por sus reivindicaciones inmediatas allanando el camino para las futuras luchas decisivas.

# Contra la Politiquería y la Farsa Electoral

## Así Avanza la Campaña Política Antielectoral

Los luchadores de distintos lugares del país adelantan una enérgica Campaña Política Antielectoral, que bajo la consigna ¡No votar!, ¡Avanzar en la lucha obrera y popular! transforme la abstención electoral aún inconsciente del pueblo, en lucha revolucionaria consciente contra el Estado burgués y las clases que él representa, avanzando en la preparación y organización de la Huelga Política de Masas por las reivindicaciones inmediatas del pueblo.

Muchas son las tareas y muchos los obstáculos, pero los incansables luchadores los vencen, seguros de que esta campaña redundará en acercar el día de la Huelga Política de Masas, que haciendo retroceder el hambreador régimen de Uribe Vélez, permita acumular fuerzas y experiencia para el triunfo de la revolución socialista.

Semanalmente, en distintas ciudades se están realizando reuniones de luchadores y actividades de difusión de la Campaña como mítines, movilizaciones, jornadas de estampado de camisetas, etc. En Bogotá, a la fecha ya se han realizado dos reuniones de activistas, dos reuniones de las comisiones, entrega de cartas pidiendo el apoyo de las organizaciones de masas y cuatro mítines.

El 20 de septiembre, a las seis de la tarde, los luchadores irrumpieron en la transitada Plaza de las Nieves, extendieron la pancarta de la campaña y mientras volanteaban a los muchos trabajadores que por ahí circulan, agitaban con vigor las consignas y el pronunciamiento contra la politiquería y la farsa electoral; llamaban a no creer en los discursos de los politiqueros que hoy prometen resolver la terrible y angustiosa situación de las masas laboriosas, si éstas los eligen a las instituciones del gobierno; llamaban al pueblo a continuar por el camino de la lucha independiente y revolucionaria que, cuando ha sido empuñada con firmeza, le ha traído enormes conquistas. Eran muchos los espectadores y era bueno su ánimo, demostrando que el pueblo se siente identificado con la Campaña Política Antielectoral y con el camino de la lucha. Pero, por ser esta una campaña revolucionaria, nada agradable para el régimen mafioso y paramilitar, y en general para el Estado opresor, no demoraron en llegar los guardianes del orden, policías que le exigían a los luchadores un permiso de la secretaria de gobierno para realizar sus actividades.

Ahí está la cacareada democracia burguesa, comprobación de que no es más que una falacia, porque es en verdad dictadura contra el pueblo; una dictadura que sí le permite libremente a los politiqueros inundar las ciudades con su propaganda, tener sedes y realizar eventos en plazas públicas -todo ello financiado con el dinero del pueblo-, pero al pueblo le impide levantar su voz contra la farsa electoral, al pueblo le reprime por su posición revolucionaria.

Sin embargo, el ánimo de los luchadores no decae, por el contrario se vigoriza, y el domingo 23 realizaron en la zona de Abastos otro mitin que se extendió durante una hora y también recibió la aprobación mayoritaria del pueblo trabajador.

Llamamos a los trabajadores, desempleados, desplazados, estudiantes, maestros, a todos los explotados y oprimidos, en fin, a las mujeres y los hombres del pueblo a sumarse a esta propuesta que desecha el inútil camino electorero y opta por el camino de la lucha independiente y revolucionaria, por el camino de la preparación de la Huelga Política de Masas, que hará retroceder al régimen paramilitar de Uribe Vélez.

**Actividades de la Campaña Antielectoral en Bogotá en Octubre**  
**Jueves 4, 5 pm Mitin frente al Ministerio de la Desprotección**  
**Jueves 11, 18 y 25, 6pm Mítines en la Plaza de Las Nieves**  
**Sábados 6 y 13, 4 pm Reunión de activistas en la Uneb**  
**Conferencia Central el 18 y Movilización el 19**

## Las Discusiones en el Polo Politiquero y sin Alternativa

Ha sido motivo de escándalo las últimas discusiones suscitadas al interior del Polo Democrático Alternativo, sobre la posición frente a las Farc. Según Carlos Gaviria y Jorge Robledo, estas son discusiones entre una izquierda radical y una izquierda moderada dentro de un partido democrático.

Pero la verdad es otra y la han tenido que aceptar por los laditos, la razón de ser de las discusiones son los mezquinos intereses politiqueros que hace cada una de la figuras destacadas de este partido, que con el deseo de acceder a la presidencia de la república en el 2010 cargo dentro del Estado burgués que a la hora del chanchullo se lleva la mejor porción de torta calcula si para obtener más votos es conveniente hacerse los de la vista gorda frente a la guerra reaccionaria de las FARC, o, ya que dicha organización es odiada por el pueblo, posar de sus enemigos.

En medio de las discusiones, Carlos Gaviria dijo que "El doctor Petro no puede fundar el ala uribista del Polo", ¡Pero qué cinismo! ¡qué cuento de un ala uribista dentro del Polo! que no se haga el extrañado Gaviria, si desde hace rato que al Polo se le reconoce como la oposición que no se opone, como el ala izquierda de la derecha; si ya es claro que el Polo no es más que un partiducho dirigido por pequeño-burgueses y oportunistas subsidiado, permitido y consentido por el régimen paramilitar de Uribe Vélez, pues son la mejor fórmula para barnizar la dictadura burguesa.

Además, es claro que cuando el régimen se ha visto acorralado por las justas luchas del pueblo, ha podido salir de ellas por la vía de la represión más sanguinaria, pero sobre todo, porque ha contado con la ayuda del Polo que siempre ha actuado como apagafuegos, al contener la furia popular y encaminarla al inútil camino de la lucha parlamentaria. Tal como ocurrió el pasado mes de junio con el paro contra la rebaja a las transferencias.

El pueblo no puede hacerse ilusiones de que las discusiones en el Polo Politiquero y sin Alternativa vayan a conducir a la radicalización de una de sus partes, por el contrario, tiende hacia la derechización más descarada; y si hasta ahora no ha servido a los intereses del pueblo, sino a los de sus enemigos, imagínense cómo será después; así que las masas deben desechar toda esperanza en ese partiducho y confiar únicamente en su lucha revolucionaria, en su lucha franca y decidida contra el régimen mafioso, paramilitar, antiobrero y antipopular de Uribe Vélez, y contra todo el Estado burgués que hoy por hoy llama a los explotados a elegir a sus verdugos.

# ¡NO VOTAR! Avanzar en la Lucha Obrera y Popular

## Contundente Victoria de la Furia Popular

Ocurrió el viernes 21 de septiembre y pasó casi inadvertido, excepto por algunos camarógrafos. La nota no fue impresa por ningún diario y sólo se pudo observar en televisión y en Internet: una lluvia de garrotazos, piedras y agua sacó en desbandada a los perros del Esmad en el barrio El Codito, al nororiente de Bogotá.

Este es un episodio de una lucha de meses, en que la alcaldía, al mando del “progresista” Luis Eduardo Garzón, ha pretendido desalojar a cinco familias del sector, ante el inminente peligro de un derrumbe. Las humildes familias se niegan a desalojar, porque consideran que los están robando, pues sólo les ofrecen unos cuantos billetes que no les alcanzan para comprar otra vivienda.

Así estaban las cosas hasta que la administración decidió, orden judicial en mano y apoyada por los esbirros de Esmad, irrumpir en el barrio y sacar a la fuerza a las familias. Tamaña sorpresa se llevaron, cuando una masa iracunda de vecinos los estaba esperando, armados con garrotos y piedras detrás de una trinchera improvisada de rejas y troncos.

Aprovechando las ventajas naturales, los luchadores se atrincheraron en la parte alta del terreno y allí los esperaron, contando además con que los odiados robocops no podían echar mano de los gases dado lo angosto de la calle destapada, donde cada vivienda además servía de fortificación, y desde donde eran arrojadas también, piedras y agua fría.

Allí se impuso nuevamente el camino de la confrontación y la lucha directa de las masas. Allí nada tenían que hacer los politiqueros apagafuegos. Allí el camino de la lucha decidió la contienda en poco tiempo.

La contundencia del ataque popular fue tan fulminante que abatió en unos cuantos minutos a la tropa haciéndola huir cobarde loma abajo, entre los gritos de júbilo del pueblo furioso, cuyo odio fue descargado sin contemplación contra los asesinos de los luchadores y de la juventud bogotana y haciéndole saber, por ahí derecho, al régimen paramilitar y al alcalde “progresista” del Polo, que su paciencia tiene un límite, después del cual, tienen que cogerse de atrás y atenerse a las consecuencias.



## No Permitir que los Politiqueros Conviertan la Lucha Obrera en Farsa Electoral

La Central Unitaria de Trabajadores -CUT- trazó para el segundo semestre del 2007 un “*plan de acción para defender la soberanía nacional y el Estado Social de Derecho y por un país con justicia social*”, es decir, que quienes dicen representar a los trabajadores, olvidándose de que el régimen de Uribe, y en general el Estado burgués, sólo han significado superexplotación y represión contra el pueblo, ahora pretenden movilizar a los explotados y oprimidos a defender los intereses de sus enemigos, eso es lo que esconden bajo esa consigna.

Tal “plan de acción” contempla unos “*ejes programáticos*” dentro de los cuales está “*luchar contra las privatizaciones (Seguro Social, Ecopetrol, la salud, sector eléctrico, etc.)*” y “*Respaldar a los candidatos progresistas y democráticos, en las elecciones del 28 de octubre*”. Estas son las razones que hicieron que dicha central programara marchas en “*defensa de la red pública hospitalaria*”, que arrancando el 25 de septiembre desde la Costa Atlántica, Popayán, Medellín y Villavicencio, estarán arribando a Bogotá el 10 de octubre.

Así que mientras el pueblo quiere movilizarse y luchar contra el régimen paramilitar, mafioso, privatizador, antiobrero y antipopular de Uribe Vélez y por sus más sentidas reivindicaciones en materia de salud, educación, salarios, etc., la CUT, hoy convertida por los oportunistas en un cascarón útil sólo para los fines politiqueros, quiere encausar sus ánimos de lucha hacia la contienda electoral.

Este es un engaño que el pueblo no puede permitir, es claro que la terrible situación que enfrenta el pueblo colombiano es el resultado de que durante los últimos 20 años las organizaciones obreras han sido dirigidas por una política entreguista y conciliadora, que desconfiando de la lucha obrera y popular, le apuesta la ayuda de los honorables senadores y congresistas y a la contienda electoral. Ese es el camino que han querido imponerle a un pueblo abstencionista y a eso es que le están llamando para las movilizaciones de ahora.

Los trabajadores y las masas populares sí deben movilizarse por la defensa de la salud y la educación para el pueblo, contra la privatización de las empresas estatales y por la conquistas de sus más sentidas reivindicaciones, pero no bajo la consigna de apoyar a los politiqueros, pues ellos entrarían a gobernar desde un aparato que existe para garantizar el orden de miseria y muerte que hoy impone la burguesía. Además, no debemos olvidar la experiencia que ha dejado para los trabajadores los gobiernos del Polo Democrático Alternativo, y si no pregúntele a los vendedores ambulantes garroteados en Bogotá por el “progresista” Lucho Garzón; o a los trabajadores del Hospital Universitario del Valle azotados por el “democrático” Angelino Garzón; será que fueron muy “democráticos y progresistas” los asesinatos de Jhonny Silva en Cali, y Oscar Salas y Nicolás Neira en Bogotá, perpetrados bajo los gobiernos de los Garzones, que alcanzaron los cargos que hoy ocupan por el respaldo que les dio el Polo Politiquero y sin Alternativa.

El pueblo sí debe movilizarse y luchar por la defensa de sus intereses, pero esa lucha debe ser independiente del Estado opresor y de los politiqueros a sus servicio; esa lucha tiene que ser precisamente contra el Estado burgués que es el enemigo, que es el que privatiza, aumenta impuestos, reduce salarios y asesina vilmente.



# INTERNACIONAL

## Lucha del Movimiento Comunista Internacional Contra el Oportunismo Prachandista

*El Movimiento Comunista Internacional tiene como gran tarea de la época la construcción de la organización internacional que dirija la lucha de todo el movimiento obrero en los cinco continentes, es decir, la construcción de la Internacional Comunista de Nuevo Tipo. Esta tarea, objetivo común de los auténticos marxistas leninistas maoístas, es sin lugar a dudas un punto nodal para el avance de la lucha que en cada país enfrenta el movimiento obrero en todas sus formas contra el yugo del capitalismo imperialista.*

*Con el surgimiento del revisionismo prachandista, este proceso, encabezado hasta ahora por el Movimiento Revolucionario Internacionalista, ha experimentado cambios de diversa índole toda vez que esta organización se ha quedado rezagada del desarrollo de la lucha por avanzar en la construcción de la Internacional. El prachandismo fue el puñal que hirió de muerte al MRI desatando en el Movimiento Comunista Internacional una lucha de grandes proporciones que debe llevar a un nuevo reagrupamiento sobre la base de la derrota de esta nueva versión oportunista.*

*La Unión de Revolucionarios Comunistas de Chile, una organización que lucha por la fundación del Partido Comunista de Chile marxista leninista maoísta, ha publicado en su órgano Central, Nueva Democracia del mes de febrero, un documento donde presenta su posición frente al prachandismo, y el cual fue referenciado por uno de nuestros lectores y el que ahora empezamos a publicar, contribución la necesaria lucha que se está librando contra el oportunismo prachandista alrededor del mundo. Sin considerarlo como un documento adoptable completa y absolutamente por nuestra organización, el escrito de los camaradas chilenos se convierte, de una parte, en pieza del arsenal de los auténticos comunistas del mundo que debe ser estudiado y difundido en la lucha contra el prachandismo, y de otra, en un llamado a todas las organizaciones que siguen guardado silencio cómplice con el oportunismo.*

*De la Unión de Revolucionarios Comunistas de Chile*

## En Nepal se ha consumado una gran traición revisionista

*Primera Parte*

El 21 de noviembre de 2006 quedará registrado como un día nefasto en la historia de la lucha revolucionaria del proletariado y el pueblo de Nepal. Este día quedará registrado en la historia del movimiento comunista internacional como un día de traición a los principios mlm. Es el día en que la dirección del Partido Comunista de Nepal (maoísta), encabezado por Pushpa Kamal Dahal "Prachanda"- le colocó firma a un proceso contrarrevolucionario que se venía gestando en el interior del Comité Central desde hace años.

El día a que nos referimos, es el día en que el Presidente del PCN(m) y el Primer Ministro Girija Prasad Koirala firmaron un acuerdo de paz que en principio pone fin a la guerra civil revolucionaria que se inició el 13 de febrero de 1996 con un costo de 13.000 vidas (la gran mayoría pertenecientes a militantes del partido y el pueblo nepalés). Este acto constituye un abandono de la vía revolucionaria y una capitulación ante el Estado burgués-feudal, los imperialistas y los expansionistas indios.

Koirala es un reconocido reaccionario, viejo colaborador de la monarquía y los imperialistas yanqui-británicos. Uno de los principales líderes del partido del Congreso con fuertes lazos con el Estado indio. Prachanda ("el feroz") fue un comunista revolucionario mlm que contribuyó al inicio y desarrollo de la Guerra Popular en Nepal aportando esa valiosa experiencia al enriquecimiento de la ciencia revolucionaria mlm, pero, que -siguiendo los pasos de Berstein y Kautsky- desvió su camino adoptando una línea burguesa, reformista, oportunista y contrarrevolucionaria, una línea revisionista. Koirala y Prachanda han estrechado sus manos para sellar su pacto contra el proletariado y el pueblo de Nepal.

En este momento todos los logros obtenidos por las masas revolucionarias, dirigidas por el Partido, están gravemente amenazados. Los cuadros revolucionarios y las masas revolucionarias de las zonas liberadas o controladas por los maoístas se encuentran ahora seriamente expuestas a ser masacradas por el Ejército Real Nepalés (ERN). El "camino Prachanda" no conduce ahora a una República de Nueva

Democracia, se ha desviado a una República burguesa de viejo cuño que vacila aún ante la Monarquía (que conserva la lealtad al ejército). ¿Cómo ha sido posible una traición de tal magnitud por parte de la dirección revisionista del PCN(m)?

### Surgimiento de las primeras manifestaciones de la línea revisionista capituladora.

El 1° de Junio de 2001, constituye un punto de quiebre en la guerra civil revolucionaria de Nepal. Ese día el rey BIRENDRA fue asesinado junto a toda su familia. Este crimen fue urdido por los imperialistas asociados con las clases dominantes monárquico-feudales. El motivo fue la reiterada negativa del monarca a utilizar el Ejército en la lucha anti-guerrillera. Esta situación entorpecía los esfuerzos de las clases dominantes para aniquilar efectivamente a las fuerzas guerrilleras.

Hasta este acontecimiento las tropas comunistas se habían venido enfrentando a las fuerzas policiales (y en el último tiempo a fuerzas especializadas en la lucha anti-guerrillera). Lejos de ser derrotados, los maoístas eran cada vez más poderosos. Sus acciones iniciadas en 1996 los había llevado a formar (para 1998) zonas guerrilleras en 15 de los 75 distritos en que se divide Nepal. En ellas se establecieron COMITES POPULARES SEMI-CLANDESTINOS. Para fines del año 2000 ya existían ZONAS LIBERADAS en que el poder popular era ejercido casi abiertamente, abarcando miles de kilómetros cuadrados con una población de varios millones de personas (región occidental). En ellas las fuerzas policiales habían sido barridas en varias docenas de distritos.

En el trono ahora se instala Gyanendra, el hermano del rey asesinado. Este de inmediato utiliza al Ejército real contra los guerrilleros maoístas. Recibe al mismo tiempo una creciente ayuda militar y financiera por parte de los imperialistas y el Estado indio. Sin embargo en el ejército aún conmocionado por el asesinato del rey, se producen importantes contradicciones que amenazan agudizarse.



Simultáneamente comienza a crecer fisura entre la facción monárquica y la facción parlamentaria por el mismo motivo.

Por otra parte, al mes siguiente, el Ejército Popular de Liberación (EPL) desarrolla una ofensiva con importantes acciones militares. El PCN(m) convoca a un paro nacional que tiene pleno éxito, al contribuir a desestabilizar la situación política nacional. En estas situaciones: en las que las fuerzas revolucionarias obtienen nuevas victorias y las clases dominantes se debaten en una aguda crisis, la Dirección del PCN(m) lejos de aprovechar el momento para lanzar una ofensiva que agudizara aun más la crisis en que se encuentra el viejo Estado monárquico le lanza un verdadero salvavidas en la forma de un alto al fuego unilateral por parte del EPL y negociaciones que se prolongaran por 4 meses.

Los puntos para negociar planteados por Prachanda son:

- FORMACIÓN DE GOBIERNO PROVISIONAL
- UNA NUEVA CONSTITUCIÓN
- ESTABLECER LA REPUBLICA, demanda sustituida por GOBIERNO PROVISIONAL Y ASAMBLEA CONSTITUYENTE.

Se reconocía que estas demandas correspondían a una REPUBLICA BURGUESA muy lejos de una REPUBLICA DE NUEVA DEMOCRACIA pero se alegó que ello sólo correspondía a una "táctica flexible" destinada a ganar a los sectores republicanos de la burguesía.

Estos 4 meses de diálogo fueron aprovechados por las reaccionarias fuerzas monárquicas para recomponerse, resolver sus contradicciones internas y prepararse para una ofensiva militar contra los maoístas.

El 21 de noviembre el Estado monárquico rompe el diálogo aprestándose para atacar. Dos días más tarde el EPL destruye completamente el cuartel militar de DANG. En esta nueva etapa de la guerra civil revolucionaria el EPL deberá enfrentarse al ERN continuamente. Hasta ese momento (un lapso de 7 años) habían muerto 3.000 personas, con el ingreso del Ejército real a la guerra más de 5.000 personas (la mayoría, campesinos pobres acusados de maoístas) son masacrados durante el año 2002.

El 26 de noviembre de 2001, la monarquía suspende todas las garantías constitucionales e instaura el estado de emergencia. En mayo de 2002 disuelve el Parlamento y en octubre el rey asume directamente el poder del estado. Esto es resultado de continuas derrotas del Ejército Real y paros nacionales (uno de 5 días en abril). Aprovechando esta situación la dirección del PCN(m) insiste en llamar a las fuerzas parlamentarias burguesas para combatir la autocracia planteando un PROGRAMA MINIMO COMUN conteniendo los puntos ya señalados más arriba.

Ante los avances comunistas en Nepal los imperialistas yanqui-británicos y el Estado semi-colonial indio incrementó su ayuda al rey. China y la Unión Europea expresan su preocupación y la ONU (tribuna de los imperialistas y los gobiernos burgueses semi-coloniales) se ofrece como mediador en FUTURAS NEGOCIACIONES si las dos partes

lo piden. A fines del 2002 la revolución está instalada en los 75 distritos que conforman el mapa político de Nepal. La GUERRA POPULAR PROLONGADA ya había alcanzado la etapa de equilibrio estratégico en la que el EPL y el ERN se encuentran 'empatados'. Existen dos poderes: un Estado en formación, el Estado de Nueva Democracia que se desarrolla y se hace poderoso en las zonas liberadas, basado en la fuerza revolucionaria de las clases explotadas, y un Estado en decadencia, el Estado burgués-monárquico sustentado por las clases explotadoras imperialistas, burguesas y feudales, se defiende tratando de conservar su poder.

En febrero de 2003, la Dirección del PCN(m) por segunda vez declara una tregua unilateral e inicia con la monarquía una ronda de negociaciones que dura 7 meses. En este nuevo diálogo el Partido vuelve a reiterar sus exigencias, mientras que paralelamente busca la formación de un FRENTE COMUN ANTI-MONARQUICO con todos los sectores republicanos de la burguesía y pequeña burguesía. Levanta para ello un PROGRAMA COMÚN DE CAMBIO DEMOCRÁTICO PROGRESIVO en el país. Internamente se argumenta que así se prepara el terreno para la ofensiva estratégica y la insurrección general (una vez que sea rechazada por la monarquía la agenda política del PCN(m))

El 27 de agosto de 2003, el gobierno real, sintiéndose preparado para emprender una ofensiva contra la insurgencia maoísta, rompe las negociaciones. En adelante el PCN(m) inicia una fase de transición en la Guerra Popular. Esto es pasar de la etapa de EQUILIBRIO ESTRATÉGICO a una etapa de OFENSIVA ESTRATÉGICA. Esta nueva etapa fue dividida en tres fases:

La primera, con ACCIONES DESCENTRALIZADAS

La segunda, con ACCIONES RELATIVAMENTE CENTRALIZADAS

Y la tercera, con ACCIONES ALTAMENTE CENTRALIZADAS.

Es así como el Ejército Popular de Liberación, llevando adelante este plan, realiza múltiples ataques contra las fuerzas armadas del rey. Golpeada por apabullantes victorias de las fuerzas revolucionarias, la monarquía intenta recuperar la iniciativa en la guerra. Para ello el rey Gyanendra, el 1° de febrero de 2005, asume el poder absoluto, tomando el control directo del gobierno en Katmandú. Simultáneamente impone la ley marcial en todo el territorio, bloquea las comunicaciones e impone la censura directa sobre todos los medios periodísticos. Miles de activistas políticos opositores son detenidos y llevados a cárceles secretas. Los dirigentes de los principales partidos burgueses (viejos colaboradores de la monarquía) fueron puestos bajo arresto domiciliario, incluyendo a 5 ex primeros ministros del gobierno real. La monarquía acorralada recurre a medidas desesperadas. Su principal sostén es el ejército.

Las masas revolucionarias dirigidas por el PCN(m) tienen el control sobre un 80% del territorio nacional. Numerosos órganos del poder revolucionario (comités populares)

administran las zonas liberadas impartiendo justicia, manteniendo el orden, organizando el trabajo económico, repartiendo tierras y propiedades de los terratenientes, organizando la salud, la educación, la cultura, el bienestar social, etc. Su funcionamiento está regido por una CÓDIGO JURÍDICO PÚBLICO para la administración del Poder Popular de Nueva Democracia. La Guerra Popular se encuentra en su tercera etapa (ofensiva estratégica) y a su vez, está en su segunda fase (acciones relativamente centralizadas).

Con esta situación a su favor la Dirección del PCN(m), una vez más, inicia UNILATERALMENTE un alto al fuego el 3 de septiembre de 2005. En noviembre consigue llegar a un acuerdo de 12 puntos (reiterando las propuestas) que firma en conjunto con la Alianza de Siete Partidos (ASP) burgueses (que mantienen una posición ambigua ante el tema de si la monarquía debe existir o no en Nepal) que se oponen a la monarquía absoluta. La Dirección del PCN(m) PRORROGA UNIALETALMENTE la tregua con la monarquía.

El 2 de enero de 2006, el EPL dirigido por el PCN(m) pone fin al cese al fuego unilateral al reiniciar los combates contra el ERN. El 6 de abril, el Partido participa en una gran paro nacional, convocado por la Alianza de los Siete Partidos burgueses que durará 3 días. Las masas populares, agitadas por los comunistas revolucionarios y elementos republicanos consecuentes, rebasan el plazo y lo hacen durar 19 días, hasta que el rey (presionado por los imperialistas, el Estado indio y el desborde de las masas) acepta la carta de acuerdo de 12 puntos, renuncia al poder absoluto y cede el gobierno al Parlamento que había disuelto 14 meses antes. El rey Gyanendra, a instancias de la oposición, nombra Primer Ministro a Koirala, que anteriormente ya había ocupado el puesto al servicio de la monarquía.

Durante la realización de este gran paro nacional la Dirección del V declaró el cese completo de las acciones militares del EPL en todo el valle de Katmandú. Justificaba su medida señalando que esto impediría dar un pretexto el Ejército real para reprimir y masacrar al pueblo. No obstante, ello no impidió que en el transcurso del paro las fuerzas policiales y militares dispararan asesinando un total de 22 personas, hiriendo a más de 5.000 manifestantes y detuviesen a decenas de miles.

Con el gobierno en manos de la ASP, el Primer Ministro Koirala, con el apoyo del Parlamento burgués recién instaurado, reanuda e intensifica sus conversaciones con los dirigentes del PCN(m) para conseguir un cese al fuego completo y definitivo, que culmine en un tratado de paz supervisado por la ONU. En concordancia con este objetivo Prachanda escribe una carta (el 24 de julio) dirigida a Kofi Annan (en este momento Secretario General de la ONU) solicitando su intervención en el proceso de paz que se estaba acordando en Nepal. Con este acto el presidente del PCN(m) aceptaba la ingerencia imperialista en el esfuerzo por descarrilar la revolución comunista en Nepal.

[Continuará en el próximo número]

# ¿Cuál es el carácter de clase de las FARC?

El 13 de septiembre recibimos el siguiente Mensaje:

Lamento la tardanza, pero tuve un pequeño imprevisto con la digitación de su correo.

Compañeros, la necesidad es que resuelvan una inquietud que me parece importante ya que es una necesidad que no creo que sea solo mía, y es la siguiente: en Revolución Obrera No. 222, en lo alusivo a la muerte de los diputados, ustedes dicen que las FARC hacen parte de una nueva burguesía, sin embargo, antes expresaban ustedes que ellos representaban a la pequeña burguesía sobre todo de la capa superior. Espero que me expliquen bien ese cambio en el análisis de clase del fenómeno de las FARC.

Por otro lado, me interesa saber qué gremios o grupos económicos en Colombia son una expresión de la pequeña burguesía de la capa superior, media e inferior. Cuántos deben de ser los ingresos y cuántos trabajadores explotan para ubicarlos en una de esas tantas capas.

Lector de Medellín

Apreciado compañero:

Empezando por el final de su mensaje, frente a las agremiaciones de la pequeña burguesía y cómo se encuentra esta clase, debe ser motivo de investigaciones futuras. Sin embargo, es sabido que existen asociaciones de pequeños industriales (ACOPI), de pequeños y medianos comerciantes, de pequeños y medianos transportadores (APETRANS, por ejemplo), así como gran cantidad de organizaciones de pequeños productores agrícolas (paperos, tabacaleros, cañeros, etc.); todas ellas agremiaciones de la pequeña burguesía. Para diferenciar sus capas o estratos no es suficiente con saber el número de proletarios que explota, pues cada rama de la producción exige una determinada composición orgánica de capital. Dadas las limitaciones de la Unión Obrera Comunista (mlm) y sus responsabilidades con el movimiento obrero, su preocupación se ha centrado en el estudio e investigación de la situación del proletariado del cual es representante, pero además, porque sobre las demás clases, y en particular sobre la pequeña burguesía, existen muchos estudios y publicaciones sobre su situación, no en vano cuenta con gran cantidad de intelectuales, estadígrafos y partidos.

Sobre el carácter de las FARC, es verdad que hasta hace unos meses este Semanario calificaba a esa organización como representante de la capa superior de la pequeña burguesía, tanto por su ideología bolivariana, por su programa reformista, como por sus métodos terroristas. Y con razón Usted llama la atención pues en el número 222, calificamos ese grupo como representante de un sector de la nueva burguesía de los psicotrópicos, cuestión que si bien es ya evidente para el pueblo colombiano (dados sus vínculos con ese negocio), nos proponemos aclarar a continuación pues sí es necesario hacer la precisión sobre su carácter.

## Las FARC son un Partido Burgués

Desde el punto de vista económico:

Para la sociedad colombiana es ya completamente claro que las FARC no son sólo cuidanderas de las plantaciones de coca y amapola, no sólo cobran impuesto y se apropian de parte de la renta extraordinaria que brindan los cultivos de psicotrópicos, como sucedía hasta hace unos años, sino que tienen una política y un plan de producción, procesamiento y comercio de narcóticos.

Tal negocio es dirigido desde su cúpula, requiere de una gran composición orgánica del capital (plantación, procesamiento, comercialización); de un ejército completo de trabajadores asalariados (trabajadores directos); vincula a un gran sector de semiproletarios (empleos indirectos); necesita de otro ejército de transportadores y requiere de negocios y tratados con los grandes capos; negocio regido por las leyes del capital en la fase imperialista como es la lucha por el monopolio, causante, entre otras cosas de la expoliación de los pobres del campo, como se ve, éste no es un negocio de pequeños propietarios, sino de grandes burgueses.

Desde el punto de vista ideológico:

También es sabido que las FARC fueron el brazo armado del viejo partido mamerto, instrumento del socialimperialismo ruso; es decir, fuerzas al servicio directo de una potencia imperialista. Luego con la extensión y profundización de la guerra por el reparto de la renta extraordinaria en los años 80 y 90s, de las negociaciones de paz fracasadas en el gobierno de Belisario, y de la caída del imperialismo ruso, viene su separación del partido mamerto unido al rotundo fracaso de su estrategia militar, de su aislamiento político y de la imposibilidad de "tomarse el poder" con un ejército en el monte... Estos factores, entre otros, hicieron que las FARC se vieron obligadas a lanzarse a "conquistar las masas" en las ciudades para "vincularlas" a su guerra y presionar en todas partes lo que llaman "negociación del conflicto" o "solución política al grave conflicto que vive el país". Atendiendo a esas necesidades de su guerra fundaron el Movimiento Bolivariano, la versión fariana de un "frente de clases", y "fundaron" el Partido Comunista Clandestino de Colombia, conocido en la jerga de los revolucionarios como el PC3.

Tal PC3 dice defender la ideología de la clase obrera, el marxismo leninismo, dice defender los intereses de la clase obrera y dice defender el método de la clase obrera. Es decir, habla a nombre de la clase obrera, y cuando los enemigos del marxismo y del proletariado se abrogan el rótulo y el derecho a hablar a su nombre, ya no se trata entonces, en este caso, de una organización pequeñoburguesa reformista armada, sino de revisionismo armado, de un Partido burgués disfrazado de obrero; al fin de cuentas el oportunismo es la ideología de la burguesía en el seno del movimiento obrero.

Desde el Punto de Vista Político:

Es conocido por todos que el programa de las FARC y su brazo político, el PC3, no es un programa revolucionario desde el punto de vista del proletariado, sino un programa reformista burgués. Su aspiración no es destruir el Estado de los explotadores, sino reformarlo poniéndole emplastos y maquillaje; no pretende abolir la propiedad privada y la explotación, sino embellecerlas con la palabreja "justicia social", porque no va más allá de estimular permanentemente "a la pequeña, mediana y gran industria privada", entre otras cosas, ni siquiera puede proponerse la bandera más pequeñoburguesa, como es la democratización de la tierra, porque el negocio de los psicotrópicos las obliga a luchar por concentrarla y de lo hace con el método de la violencia y de la guerra reaccionaria, las FARC se han convertido en un azote para los pobres del campo al

igual que las mesnadas militares y paramilitares; pero además las FARC y sus instrumentos no son consecuentemente antiimperialistas, como podría esperarse de cualquier partido pequeño burgués radical, sus propósitos a este respecto no es expropiar las compañías imperialistas y desconocer los tratados leoninos, sino “renegociación” de los contratos y de la deuda externa.

### Las FARC Pretenden Obligar al Proletariado a Participar en la Guerra Reaccionaria

Pero más allá de lo que digan en el terreno estratégico y programático, las FARC se han propuesto obligar al proletariado a terciar en la guerra reaccionaria; pretensión siniestra que dividiría aún más al movimiento obrero y lo enfrentaría entre sí; pretensión que pondría a los proletarios como carne de cañón en la guerra contra el pueblo y como peón de brega en la negociación que adelantan entre los distintos sectores de la burguesía beneficiarios de la renta extraordinaria del suelo.

El movimiento obrero debe rechazar tal pretensión pues se vería enfrascado en una guerra que no le pertenece y sometido a los métodos burgueses que ejecutan las FARC, en el tratamiento de las contradicciones en el seno del pueblo, consistentes en imponer por la fuerza de las armas, con el militarismo y el asesinato de los contradictores, sus puntos de vista.

Por otro lado, las FARC también le apuntan al camino de la farsa electorera, haciendo migas con los politiqueros reformistas del Polo, pues coinciden en reformar el estado de cosas actual y proseguir las negociaciones con la burguesía. Por ello afirman, como lo hizo Raúl Reyes recientemente, que les conviene un “gobierno del Polo Democrático Alternativo” en el 2010, porque un gobierno así les permite formar “una coalición para conformar un gobierno pluralista, patriótico y democrático” para alcanzar la “paz”. Es decir, quieren un gobierno reformista, erigido sobre la defensa del podrido Estado burgués, la defensa de

la propiedad privada y la explotación, para firmar la “paz” con los enemigos del pueblo.

En resumen, no es cierto lo que sostienen algunos revolucionarios que las FARC y sus instrumentos (el PC3 y el Movimiento Bolivariano) sean fuerzas revolucionarias “izquierdistas”, por el contrario, son un partido burgués, revisionista armado, el más peligroso de los oportunismos, por cuanto con la fraseología sobre el marxismo y la aparente radicalidad de sus métodos trata de impedir que el movimiento obrero se constituya como partido independiente; busca en lo inmediato encausar el actual ascenso de la lucha de las masas, al igual que los politiqueros, por el camino de la farsa electorera; a la vez que trata de obligar al proletariado a participar como carne de cañón en la guerra reaccionaria y utilizarlo como peón de brega en las negociaciones de paz entre explotadores, de lo cual la cúpula de las FARC sacará una parte de la torta del Estado reaccionario; en pocas palabras las FARC pretenden que los sepultureros del capital renuncien a sus banderas, se comprometan en una guerra que nos les pertenece y contribuyan a perpetuar la esclavitud asalariada.

## Sobre el Paro del 14 de Septiembre de 1977

Camaradas

Periódico Revolución Obrera

Leyendo el artículo sobre el Paro del 14 de septiembre de 1977 en la sección Efemérides del No. 228 encuentro un enfoque verdaderamente marxista en rescate de tan importante batalla del pueblo colombiano; batalla tras la cual el mamerto partido comunista de Colombia ha encontrado sombra para su catadura reformista, su revisionismo, su oportunismo de derecha, y para vociferar y desprestigiar a los verdaderos revolucionarios, que en aquella época se identificaban internacionalmente como marxistas leninistas.

En tal sentido, estando plenamente de acuerdo con el análisis del artículo, me parece que se escapó algo muy importante para entenderlo más a fondo. El partido comunista mamerto de aquella época, también conocido como el partido de Vieira (su secretario general) fue el mismo partido comunista denunciado por pacifista y electorero, por revisionista y traidor convertido en quinta columna de la burguesía en el movimiento obrero. Por eso, tal como ocurrió en muchos partidos del mundo, también en Colombia el movimiento comunista se escindió en dos líneas y dos partidos: la revisionista electorera del partido mamerto, y la marxista leninista que en el X Congreso de 1965 recuperó la organización de vanguardia del proletariado en el reestructurado Partido Comunista de Colombia Marxista Leninista, misión que cumplió casi por una década. Es importante que este 30 aniversario del Paro sirva de ocasión para que los obreros conozcan la verdad: el partido comunista del 77 del que hoy se ufanan los mamertos, fue y sigue siendo el tradicional partido mamerto tantas veces denunciado como “furgón de cola del partido liberal” (hoy habría que decir, del Polo Democrático) y tan magistralmente calificado por el camarada Pedro Vásquez Rendón, inolvidable jefe de los marxistas leninistas en el 65, como “vaca muerta atravesada en el camino de la revolución”.

Lector - Bogotá



**El Programa es un plan de batalla para destruir la vieja sociedad y crear la nueva**

# CONSTRUYENDO EL PARTIDO

## Octubre Rojo

1917 2007

## 90 Años de la Revolución Bolchevique



“La revolución de Octubre no se puede considerar sólo una revolución circunscrita “a un marco nacional”. Es, ante todo, una revolución de carácter internacional, de carácter mundial, pues representa un viraje radical en la historia de la humanidad, un viraje del viejo mundo, del mundo capitalista, al mundo nuevo, al mundo socialista”

Con estas palabras inicia el discurso pronunciado por José Stalin hace 80 años, cuando se conmemoraban los primeros 10 años del triunfo de la revolución bolchevique; y como si se hubiera congelado el tiempo, hoy, 8 décadas después, estas palabras siguen siendo tan vigentes y profundas como entonces. La revolución de Octubre marcó un rompimiento en la historia de la humanidad, pues fue la primera gran realización de las transformaciones bajo el poder de un Estado de obreros y campesinos. Esta condición, cualitativamente distinta a todas las revoluciones anteriores se convirtió en un punto de quiebre en la historia de toda la sociedad humana, pues concretó en los hechos todo el arsenal teórico elaborado hasta entonces por los comunistas encabezados por Carlos Marx y Federico Engels.

Reconocer el carácter internacional de la revolución de Octubre hace parte del arsenal teórico de los auténticos revolucionarios, de hecho su reconocimiento se convirtió en una forma para diferenciar a los internacionalistas de los chovinistas, nacionalistas y patrioterros que consideran los procesos revolucionarios en cada país como un problema aislado. El imperialismo unió a toda la economía en una gran cadena mundial y con ello acentuó y profundizó los lazos de unidad entre todos los obreros del planeta, los convirtió en una clase mundial con unos mismos enemigos, con unos comunes objetivos y con unos mismos intereses.

Con la revolución de Octubre se inició la era de la revolución proletaria mundial. Nuestro Programa expresa que “El avance del capitalismo a su fase imperialista y el triunfo en Rusia de la Revolución de Octubre son los acontecimientos inaugurales de la nueva era: La Era de la Revolución Proletaria Mundial”. Todas las revoluciones anteriores llevaban al poder a

una minoría para continuar sometiendo a la inmensa mayoría de la sociedad, el camino para acabar con las desigualdades siempre se había visto truncado por el apetito de poder y ventajas de quienes entraban a convertirse en clase dominante, y esto solo fue posible cambiarlo en la medida que se dieron las condiciones para el advenimiento de la revolución de los obreros que representaban desde su surgimiento el ejercicio del poder por toda la sociedad; por ello la nueva era inaugurada por los bolcheviques fue un rompimiento radical en la esencia misma de la revolución.

Pero además, la Revolución de Octubre fue la primera gran demostración de que se podía transformar la sociedad, pasando de ser una simple teoría a una concreción material; proceso que duró hasta 1956 luego de lo cual, fuera retomado el poder por la burguesía e iniciado un proceso que reimplantación del capitalismo en la Unión Soviética. Aun así, a pesar de la derrota sufrida, los 40 años de construcción del socialismo en la URSS fueron suficientes para hacer las más grandes transformaciones en todos los aspectos de la vida de la sociedad y que de hecho desarrollaron todos y cada uno de los terrenos de la ciencia, de la producción, de la economía, de la técnica, etc. Miles de veces más efectivo que el reaccionario capitalismo, pero además con una cualidad adicional extraordinaria: dirigida y al servicio entero de toda la humanidad, y no de unos cuantos en detrimento de la mayoría como sucede en el capitalismo.

Los noventa años que hoy conmemoramos, tienen una significación muy profunda y aleccionadora para la lucha que libran los obreros y masas explotadas y oprimidas del mundo, conmemoración que debe ser acogida con profundo sentido internacionalista y con una clara posición de clase, que lleve a defender las experiencias y conocimiento de la Revolución de Octubre. Hoy, este rescate cobra una importancia excepcio-

nal pues se presenta en medio de la necesidad de enfrentar al oportunismo prachandista y su cuestionamiento cobarde de los asuntos fundamentales de la Revolución de Octubre por considerarlos como experiencia pasada e inaplicable para las “condiciones” del nuevo siglo. Con el cuento de la “Democracia del Siglo XXI” el prachandismo ha pisoteado a Octubre, y la responsabilidad de los auténticos comunistas es salir en su defensa, y que mejor ocasión que la conmemoración de sus 90 años.

Por eso desde estas páginas, invitamos a los revolucionarios, a los internacionalistas, a los obreros y a las masas en general a Celebrar un Octubre Rojo, que una el 90 Aniversario del Triunfo de Octubre con el combate al oportunismo prachandista y a las tareas por la construcción del Partido y la Internacional.

Y queremos empezar publicando el facsimil de una carta enviada por unas pequeñas camaradas que desde ahora piensan en la revolución y desde ya se perfilan como las continuadoras de la causa de quienes no tienen nada que perder.

