



# Revolución Obrera SEMANARIO

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

*“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”*

*Lenin*

\$1.000

10-16 de Julio de 2006 • Año 8  
www.revolucionobrera.4t.com  
e-mail: red\_com\_mlm@yahoo.com  
Colombia • Suramérica

193



# Palestina: Una historia de ocupación y resistencia

**¡Abajo la reforma tributaria!**

¡Abajo los impuestos contra el pueblo!

¡Preparar y organizar la Huelga Política de Masas contra el régimen de Uribe!

## *La Nueva Reforma Tributaria: Un Ataque del Régimen Contra el Pueblo*

Pasada la farsa electoral, durante la cual Uribe se presentó como representante de toda la sociedad y prometió al pueblo lo que no había hecho en los 4 años anteriores, ahora se ha destapado como lo que en realidad es: el representante directo de los capitalistas de la industria de los sicotrópicos, dirigente de un régimen de paracos, que, para poder conservar la dirección del Estado burgués, tiene que defender a ultranza "los intereses y privilegios de clase de toda la burguesía, de todos los terratenientes y de todos los imperialistas". Las reformas, nombramientos, decretos y medidas económicas y políticas de los últimos días son un ataque directo contra el pueblo, en especial contra los obreros y los campesinos. Pero entre todas se destaca el anuncio de una reforma tributaria que es una verdadera provocación contra el pueblo trabajador.

Como si quisiera probar la capacidad de "aguante" de las masas populares, ahora se propone aumentar los impuestos a los pobres y rebajárselos a los ricos.

El impuesto de renta, es decir lo que pagan los capitalistas y terratenientes que obtienen ganancias del trabajo ajeno, se rebajará sustancialmente, mientras el IVA se extenderá a casi todas las mercancías que consume el pueblo, incluidos los servicios públicos, el arroz, las papas y la poca comida que aún puede comprar. Es una forma infame de rebajar el salario de los trabajadores y aumentar las ganancias de los capitalistas, los terratenientes y los imperialistas. Más plusvalía para que los poderosos acumulen riqueza y derrochen lujos, más hambre y sufrimientos para el pueblo trabajador.

Es la contrapartida que el régimen de los paracos, encabezados por su jefe Uribe, le da a los poseedores, por haber consentido que siguiera al frente del Estado de la burguesía y por haber callado frente al fraude electoral.

Pero esta provocación lo hundirá mas profundamente en sus propias contradicciones, aumentará el odio del pueblo y creará mejores condiciones para adelantar la lucha contra el régimen. La rabia silenciosa, el odio impotente, pueden convertirse en grito de lucha, en organización revolucionaria, en acción de masas.

Nuestras consignas contra el régimen de Uribe y por la revolución socialista, nuestras propuestas de nuevas formas de lucha y de organización como los Comités de Lucha y las Huelgas Políticas de Masas, tienen plena vigencia y una magnífica oportunidad de realizarse.

El pueblo quiere y puede luchar. Existe la posibilidad real de obtener victorias que preparen y hagan avanzar la revolución.

¡Abajo los impuestos contra el pueblo! ¡Abajo el IVA!

¡Abajo la reforma tributaria!

¡Preparar y organizar la Huelga Política de Masas  
contra el régimen de Uribe!

¡Viva la lucha de todo el pueblo contra  
el régimen de ignominia!

# Los jefes de las centrales y la conferencia de la OIT Ayudando a lavarle la cara al régimen de Uribe Vélez

A comienzos del mes de junio, se llevó a cabo en Ginebra, Suiza, la 95ª Conferencia Internacional del Trabajo, estamento de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

A esta conferencia, donde se reúnen representantes de la burguesía, el imperialismo y los falsos dirigentes sindicales, para "regular" y "vigilar" las condiciones de lucha de los trabajadores a nivel mundial, representando al movimiento obrero colombiano, asistieron los vendidos dirigentes de las centrales obreras más importantes: Carlos A. Rodríguez Díaz, Presidente de la CUT; Julio Roberto Gómez, Secretario General de la CGT y Apécides Alvis Fernández, Presidente de la CTC. En esta reunión, se eximió a Colombia de la lista de países, que por violar en gran medida las libertades de los trabajadores, son sometidos a una vigilancia especial y deben presentar un examen periódico.

Una comisión tripartita integrada por el gobierno, burgueses y centrales de Colombia propuso, a cambio de ocultar la verdad, permitir una representación permanente de la OIT en el país. La conferencia, inmediatamente hizo esfumar las verdaderas cifras de masacres, asesinatos, persecuciones y desapariciones de activistas del movimiento obrero aceptando la representación... y sin embargo, los oportunistas dicen que este fue un gran logro del sindicalismo colombiano.

Y si los oportunistas se sintieron satisfechos por la intromisión de la OIT, los medios burgueses de comunicación sí que se sintieron autorizados para catalogar la

comisión como fruto de la nueva "luna de miel" en las relaciones obrero-patronales en Colombia. Y ni qué decir de los burgueses mismos. Con razón Luis Carlos Villegas presidente de la Asociación Nacional de Industriales (ANDI) se atrevió a decir, *"sin duda, hay que reconocer la gran disposición que tuvieron las centrales obreras de construcción de la unidad nacional"*.

Pero la realidad es muy distinta pues lo grande de esta "gran disposición" de los oportunistas fue, más que una vergonzosa, una criminal hazaña de politiqueros, que sin importarles el futuro del movimiento obrero, le lavaron la cara al régimen ocultando la sangre obrera derramada por un régimen terrorista, politiquero y corrupto como el de Uribe Vélez.

Solamente a manera de ejemplo, recordémosles a los oportunistas ¡una parte, una parte! de los crímenes que le están ayudando a ocultar al régimen, las cifras del 2005 citadas en el último editorial de *Revolución Obrera*: según Amnistía Internacional, 100 ejecuciones extrajudiciales; según la ONIC, 88 líderes indígenas asesinados; entre asesinatos y atentados contra activistas de derechos humanos, la Organización Mundial contra la Tortura habla de 47 y por último, la Escuela Nacional Sindical habla de 70 sindicalistas asesinados, 260 amenazados de muerte, 56 detenidos arbitrariamente, 7 víctimas de atentados, 32 de hostigación y persecución, 8 exiliados y 3 desaparecidos.

Pero como no se le pueden pedir peras al olmo, es bueno recordar quiénes son los "representantes"

del movimiento obrero en tan oprobiosa conferencia: Carlos Rodríguez, hoy miembro del burgués Directorio Liberal, Apécides Alvis otro liberal de raza mandaca y Julio Roberto Gómez, directivo del pequeño burgués Polo Democrático. Es decir, en evento tan "democrático", solamente hubo representación del imperialismo, la propia OIT, la burguesía socia del imperialismo y los oportunistas, agentes de la burguesía y lacayos del imperialismo.

Por donde se le mire, esta conferencia respiró burguesía y burguesía. En ella participaron todos los interesados en hundir al movimiento obrero en la superexplotación y oprobio y a sus espaldas, le impusieron su suerte, le impusieron un ente internacional que de entrada ya demostró que basado en las mentiras, acallará todo intento del movimiento obrero por transformar su situación.

Los trabajadores no deben dejarse engañar, el imperialismo, a través de la OIT pretende desviarlos de la lucha y hacerles creer que la única salida para cambiar su situación, es renunciando a la confrontación y arrodillándose ante los patrones. Por el contrario, el movimiento obrero debe intensificar sus luchas cualificando sus organizaciones, potenciar su capacidad de lucha reestructurándolas, rehaciendo las que fueron destruidas y construyendo organizaciones de nuevo tipo por todo el país, organizaciones dispuestas a resolver los problemas del movimiento obrero a referendum de la base y bajo la dirección de su partido, del partido de la clase obrera.

# Sobre el Grupo Pequeñoburgués que se Hace Llamar "Dignidad Obrera"

## Los Sueños de Tendero y la Lucha de los Obreros y los Campesinos

Cuarta Parte

En el número anterior terminamos con una cita del trabajo de Lenin "Quiénes son los 'amigos del pueblo' y cómo luchan contra los socialdemócratas [comunistas]" escrito a principios del siglo pasado, donde se denunciaba el carácter de los "proyectos" utópicos de los ideólogos pequeñoburgueses que hablan a nombre de la clase obrera y del socialismo. Y a este propósito damos continuidad a lo que los jefes de "Dignidad Obrera" le prometen a los obreros en la propuesta que han hecho aparecer a nombre de Sinaltrainal.

Aunque en el punto 2 de los 12 que conforman la "propuesta" se habla de "satisfacción de las justas reivindicaciones de los trabajadores" en general, no se menciona absolutamente ninguna reivindicación obrera en particular.

Y más allá de su "propuesta" es necesario mirar las consecuencias de la misma, la cual conduce a la desnaturalización de la organización sindical, por lo menos en su ámbito nacional, lo que la hace inservible para la lucha de resistencia de los obreros de la rama de alimentos contra los abusos de la burguesía; el obrero que despierta a la lucha se da cuenta inmediatamente que la tal "propuesta agroalimentaria de Sinaltrainal" no tiene nada que ver con la lucha de la clase obrera y sí con los sueños del pequeño burgués arruinado; no por casualidad este ha sido el punto de discusión permanente en el seno del sindicato y causante de ya gran cantidad de expulsiones de dirigentes que se oponen a la política que los jefes de "Dignidad Obrera" han impuesto allí, donde manejan esa organización como si fuera de su propio bolsillo; dicho sea de paso, ahora mismo se prepara la expulsión de otros dirigentes obreros que se han pronunciado contra la política de "Dignidad Obrera", con el agravante que quedan a merced de los patrones al perder el fuero sindical, gran favor le hacen esos señores a los capitalistas.

### La Desnaturalización de las Organizaciones Obreras

Enfrascado en las quimeras "agroalimentarias" de los jefes de "Dignidad Obrera", Sinaltrainal no sólo ha ido perdiendo afiliados sino también la perspectiva de la lucha, excepto por la valiente actuación de los dirigentes de algunas seccionales que, contra la burguesía y contra algunos de sus

propios dirigentes nacionales, se empeñan en defender los intereses de los trabajadores.

En los hechos se presenta una organización nacional que en lugar de dirigir la lucha de sus afiliados contra los abusos de los capitalistas en todo el país, se encuentra enfrascada en disquisiciones, "conversatorios", exposiciones de proyectos y toda clase de absurdos "agroalimentarios" patrocinados directamente por las ONG's socialdemócratas europeas, algunos de cuyos miembros tienen más voz, e incluso más poder decisorio, que las bases, bien dice el dicho popular: "quien pone la plata pone las condiciones".

Sinaltrainal Nacional jamás ha presentado un pliego único de los trabajadores de la rama de los alimentos, ni tiene un programa o plataforma para unirlos, quedando como todos los llamados sindicatos de industria en manos de los socialdemócratas, en mero nombre, pues ni siquiera se coordinan las negociaciones de los pliegos petitorios quedando los obreros dispersos en la confrontación a los capitalistas y sin apoyo real en la lucha, exceptuando los comunicados que de cuando en cuando publica la junta nacional.

Y lo más terrible es que en todas partes donde tienen ingerencia los jefes de "Dignidad Obrera", y los obreros han tenido que recurrir a la toma de las empresas para impedir el robo de sus acreencias laborales, se han dedicado a impulsar su proyectos "agroalimentarios", "autogestionarios" y "cooperativos" haciendo que los obreros renuncien a la lucha directa y a la movilización, y sembrándoles a cambio la esperanza ilusa de convertirse en propietarios. Esa es la triste experiencia de los obreros de Gacela en Medellín y de Proaves en Cali, por mencionar sólo dos casos.

Total, Sinaltrainal Nacional se ha convertido en un cascarón burocrático divorciado de la lucha real de los obreros de la rama de alimentos pero comprometido a fondo y de tiempo completo en el impulso de los "proyectos" socialdemócratas y pequeñoburgueses de humanizar la explotación capitalista y de devolver la rueda de la historia ensayando hacer crecer la pequeña producción y la pequeña propiedad. Y de remate, han convertido a Sinaltrainal en un híbrido extraño y amorfo que no es un sindicato, aunque formalmente lo llamen así, pero tampoco

es un partido político, a pesar de que la "propuesta" que le impuso "Dignidad Obrera" se corresponda exactamente con sus aspiraciones políticas. Esto es lo que el movimiento obrero ha conocido como anarcosindicalismo consistente en montarle artificialmente a las organizaciones sindicales las tareas de los partidos políticos.

Ahora bien, desde del punto de vista de las aspiraciones políticas, desconocen los señores jefes de "Dignidad Obrera" que el proletariado no tiene nada que salvar de la sociedad actual; "olvidan" que los proletarios no están interesados en "democratizar la propiedad" y el crédito sino en abolir la propiedad privada, la causa más profunda de la división de la sociedad en clases antagónicas, por tanto su programa político consiste en destruir el Estado burgués y construir sobre sus ruinas uno de nuevo tipo que garantice la socialización de los grandes medios de producción, la abolición de las clases y los privilegios de clase; desde el punto de vista sindical, olvidan en consecuencia, que la lucha de resistencia de los obreros y sus organizaciones sindicales, son escuelas para la lucha por el socialismo y no escuelas para embellecer el capitalismo; el sindicalismo proletario hace parte de la lucha general de la clase obrera por su emancipación definitiva y no por perpetuar su esclavitud.

Pero la vergüenza de los jefes de "Dignidad Obrera" no termina con sus ilusos sueños de pequeños propietarios, ella se extiende a todos los aspectos políticos y sociales, uno de los cuales merece mención especial por las funestas consecuencias que trae para el movimiento obrero.

### Pidiendo Protección a los Asesinos

De todos es sabido que los jefes de "Dignidad Obrera" son quienes manejan en la dirección de la CUT los asuntos referidos a la "seguridad" de los dirigentes amenazados o perseguidos; es una dependencia de la central que trabaja directa y permanentemente con el ministerio del interior, quien le proporciona escoltas, carros blindados y cámaras a los dirigentes y organizaciones que han sido amenazados. Sobra decir que los tales "esquemas de seguridad" proporcio-

[Viene pág. 5]

Los Sueños de Tendero...

nados por el Estado burgués no han impedido el asesinato de ningún dirigente pues como es de esperarse y como todo el mundo sabe, el propio DAS, quien decide los escoltas y asigna los carros y las armas para la supuesta protección, es un instrumento, no sólo de inteligencia y del terror oficial de la burguesía y los terratenientes, sino además de los paramilitares, desde el cual se ha dirigido el asesinato o desaparición de varios dirigentes sindicales, entre ellos, algunos de Sinaltrainal, como lo denunciara recientemente el convicto exjefe de sistemas de esa institución.

Es un hecho que las armas proporcionadas por el Estado no han impedido el asesinato de los sindicalistas, pero sí las han usado algunos de esos dirigentes para intimidar a los contradictores en reuniones y asambleas obreras, llegando al colmo de que cuando ya no tienen argumentos ideológicos y políticos para seguir engañando a las bases, hacen retirar a punta de pistola a activistas revolucionarios y honestos luchadores.

Con el cuento de los "esquemas de seguridad" se han convertido las sedes sindicales en hostiles e inalcanzables fortalezas para el obrero de base a quien se le exigen documentaciones y acreditaciones para poder entrar a la sede de su organización, donde se le trata como delincuente y se le somete a requisas como en cualquier fortín de la burguesía; por no mencionar el hecho de que las filmaciones registradas en las cámaras van directamente a los archivos de inteligencia, poniendo en riesgo la seguridad de los luchadores.

Aquí se pone en evidencia no sólo a qué conduce la conciliación con el enemigo, sino además la fe supersticiosa en el Estado que profesan los jefes de las centrales obreras, incluidos los de "Dignidad Obrera", quienes imploran protección al Estado, la máquina de dominación y el instrumento del terror de las clases reaccionarias, mientras desprecian el poder real con que cuenta el pueblo: su actuación como masa organizada.

En resumen, "Dignidad Obrera" no representa los intereses de los obreros, ni siquiera en el terreno sindical; por el contrario, se ha encargado de desnaturalizar sus organizaciones y desviar a los proletarios de sus verdaderas aspiraciones para cambiárselas por los miserables sueños del pequeño burgués arruinado.

[En la próxima entrega: Los Métodos "Dignos": Conciliar con el Enemigo y Combatir a los Amigos]

# LAS MASAS DENUNCIAN



## Indígenas Wayú: Contra el Terrorismo de Estado, ¡Organizarse y Luchar!

El pasado 17 de abril los indígenas Wayú demandaron al Estado colombiano por la masacre perpetrada por los paramilitares en la región de la Alta Guajira hace dos años. Los compañeros le exigen al Estado 165 mil millones de pesos como "reparación integral por los daños causados".

Esa fue una infame masacre en Bahía Portete cuando los paramilitares asesinaron a 12 indígenas y desaparecieron a 30 más y una gran parte de la población tuvo que irse de la región dejando sus ranchos, sus animales y sus pertenencias. Hoy muchos de estos pobladores aún viven en regiones como Uribí, Maicao y Maracaibo para comenzar desde el principio.

Los indígenas entablaron una demanda contra varias entidades del Estado, el municipio de Uribí, la gobernación de La Guajira, la nación, los ministerios de defensa y el del interior y justicia, la policía, y el ejército. Los indígenas acusan al Estado de haber participado directamente en la masacre a través del ejército, pues el consejo de seguridad que hicieron en Uribí antes de la masacre, ordenó la presencia de 35 hombres del ejército quienes supuestamente protegerían a la "población civil" cuando en realidad, bajo este engaño, los asesinos no solamente contaron con su anuencia sino con su apoyo directo.

Los indígenas acusan a las autoridades civiles, pues la horda de asesinos comandada por Rodrigo Tovar Pupo o 'Jorge 40' venía ejerciendo una intensa presión sobre los indígenas, de tal manera que la masacre era inminente y aún así las autoridades no hicieron nada para impedirla.

Esta situación demostró cómo actúa el régimen del paramilitar Uribe Vélez, quien no solamente permite, sino además apoya a las fuerzas militares en sus crímenes contra los pobladores, con tal de mantener los intereses de los ricos y de las mafias. En este caso, la masacre y el desplazamiento le sirvieron al tirano para despejarles el camino a los traficantes de armas y de cocaína para que pudieran controlar libremente los puertos naturales de la región.

Razón más que suficiente para que los indígenas Wayú vayan más allá de la querrela jurídica contra el Estado asesino. Ellos, como el pueblo en general, no deben olvidar el camino de la lucha, pues solamente como fuerza, como masa, es que lograrán arrebatarse al Estado cuanto éste les ha quitado. Los crímenes que las fuerzas del Estado han perpetrado contra sus pueblos no pueden ser resarcidos de ninguna otra manera que uniéndose al proletariado, en la perspectiva de acabar con toda forma de opresión y explotación.

*A raíz de los últimos acontecimientos en la Guerra Popular en Nepal, se ha abierto un amplio debate en torno a las declaraciones, y sobre todo a las decisiones que ha adoptado el Partido Comunista de Nepal (maoísta).*

*Uno de nuestros camaradas ha seguido de cerca estos acontecimientos, y se ha propuesto contribuir con sus opiniones a este necesario debate; esperamos que igual que él, muchos otros asuman esta discusión con la objetividad, profundidad e internacionalismo, que exige nuestra responsabilidad para con nuestros camaradas de Nepal y sobre todo para con el valeroso pueblo que este año cumple 10 años de ininterrumpida guerra popular.*

Los cambios que se viven en estos días son muy rápidos. En unos cuantos meses el rey fue sustituido por un gobierno interino, siete partidos parlamentarios concretaron acuerdos con el Partido Comunista de Nepal (maoísta), el PCN(m) declaró un alto al fuego y Prachanda, su máximo dirigente, se reunió con el recién nombrado primer Ministro y llegaron a acuerdos para participar en el gobierno; las masas han multiplicado sus movilizaciones en campos y ciudades y se mantienen en alerta máxima ante el camino que tomen sus dirigentes, pues de hecho hay serias dudas frente a que puedan verse comprometidos los objetivos que los han mantenido durante diez años en guerra popular.

Pero las expectativas de un triunfo casi seguro de los revolucionarios mediante la destrucción violenta del Estado reaccionario y la toma del poder han sido puestas en entredicho; hasta hace algunos meses estaba claro que el camino a seguir era la intensificación de la guerra popular, llevándola hasta la médula del poder reaccionario concentrado en las ciudades y principalmente en la capital. En los últimos meses, sobre todo a finales del 2005 y principios del 2006, el Partido Comunista de Nepal ha cambiado su táctica, sobre todo, a través de su dirigente Prachanda, ha dado declaraciones de mucho peso que han caído como una bomba ganando la atención de muchos en todo el mundo: desde análisis erróneos de la realidad nacional y mundial que no favorecen y además impiden el triunfo, hasta críticas de mucho calibre sobre la experiencia histórica de la revolución socialista, e incluso opiniones descalificadoras sobre aspectos del marxismo leninismo maoísmo. Todo ello no puede verse al margen del movimiento comunista, por el contrario, es parte de ese movimiento y refleja el estado del mismo.

Los cambios ocurridos en los últimos meses en el desarrollo de la Guerra Popular en Nepal han puesto en evidencia uno de los aspectos de la situación del movimiento comunista internacional y que de hecho es por demás un aspecto esencial: la falta de una unidad ideológica

# Nepal: Una lamentable renuncia

La Guerra Popular en Nepal es un bastión de la Revolución Proletaria Mundial; durante los últimos diez años las masas nepalesas han escrito las páginas más importantes de toda su historia, al enfrentar y dar mortales golpes a la centenaria sociedad feudal que venía manteniendo a todo el pueblo en un atraso extremo y en condiciones infrahumanas. El punto más elevado del desarrollo de la Guerra los ha puesto en la decisoria etapa de la ofensiva estratégica; las masas ven como una posibilidad inmediata la derrota de la monarquía feudal, siendo esto una realidad reconocida por todo el mundo, y que por estos días se está materializando en los montes Himalayas, y en Katmadú, la capital de Nepal.

férrea, unidad que se da sólo sobre la base de una adhesión resuelta al marxismo leninismo maoísmo, y que no puede presentarse sino en la medida que se tenga una comprensión profunda de su base teórica, acompañada del conocimiento científico de la historia de la lucha de clases y de un conocimiento del movimiento práctico.

Desde hace varios meses en el seno de los comunistas en Nepal se venía perfilando con fuerza una línea contraria a la que ha caracterizado los diez años de incontenible avance revolucionario que logró conquistar para el poder armado de obreros y campesinos la mayoría del territorio nepalés.

El viraje dado por el Partido Comunista de Nepal (maoísta) representa un retroceso significativo que hoy por hoy, pone en serios riesgos la guerra popular, toda vez que según los últimos documentos tanto del Servicio Noticioso Un Mundo Que Ganar como los informes de prensa, muestran un cambio considerable en la táctica que en esencia renuncia a luchar por la destrucción del Estado reaccionario y la posterior instauración de un gobierno revolucionario de obreros y campesinos.

Las declaraciones hechas por Prachanda en entrevistas a diarios nepa-

lles muestran que se ha impuesto una línea oportunista de derecha en la dirección del Partido, y que en esencia plantea la inexistencia de condiciones para triunfar, y además, que es necesario poner en entredicho las experiencias históricas de la majestuosa construcción del socialismo en Rusia y China; especial énfasis hacen los camaradas de Nepal en un supuesto mecanicismo que según ellos se impuso sobre todo en la revolución rusa y en la época de Stalin.

Las declaraciones de Prachanda, a nombre del Partido Comunista de Nepal (maoísta) que hacen referencia a la construcción del socialismo en el siglo pasado, contradicen en aspectos esenciales lo que ha sido patrimonio histórico y arsenal teórico del movimiento comunista internacional por varias décadas; independientemente de su voluntad, los camaradas del Partido Comunista de Nepal han puesto en entredicho los valiosos avances dados por el movimiento obrero durante las revoluciones de Rusia y China, y eso no es desde ningún punto de vista aceptable dentro del arsenal teórico y político de los comunistas del mundo.

Al referirse al desarrollo de la ciencia, también se han resbalando gravemente al argumentar que el marxismo se quedó



2 de junio. Las masas ávidas de revolución se toman las calles en Katmandú

corto para poder entender los cambios que se han operado en la sociedad durante las últimas décadas; sin mucha argumentación han expresado que el marxismo es "insuficiente" para entender y analizar el capitalismo, que según ellos ha evolucionado de tal manera que es esencialmente algo distinto; con esta prédica, independientemente de su voluntad, los camaradas han iniciado un grave coqueteo con el kautskismo que desde la época de Lenin soñaba con un posterior desarrollo del imperialismo a una nueva etapa llamada desde hace 100 años "ultraimperialismo", una época en donde el poder imperialista se centraliza de tal forma que llega a concentrarse en un solo país; a esto le llaman ahora "Estado globalizado del imperialismo estadounidense".

En el mismo sentido, los camaradas del Partido Comunista de Nepal han errado en la aplicación de uno de los asuntos básicos del materialismo histórico y de su relación con la política práctica: la lucha de las distintas clases en la sociedad actual, sus intereses, su posición, sus contradicciones y por ende la política de alianzas que deben aplicar los comunistas para enfrentar a sus enemigos. En una abierta incompreensión de estos asuntos básicos, han ubicado en igualdad de condiciones sectores de la pequeña burguesía y de la burguesía en condición de aliados cercanos para enfrentar a la monarquía y al imperialismo; en medio de una etapa de ofensiva estratégica, con grandes masas de obreros y campesinos armados, con un Ejército Popular fuerte y con una elevada moral revolucionaria, han buscado aliarse con partidos y sectores burgueses y pequeñoburgueses, bajo el correcto juicio de que ellos también tienen contradicciones con la monarquía, pero para hacerlo, han renunciado a su independencia y lamentablemente se han postrado ante sus designios a tal punto que han hecho expreso su reconocimiento a un gobierno burgués, aceptando incluso participar en él, reconociendo sus fuerzas armadas, y acertado su aspiración a una simple Asamblea Constituyente y a un gobierno democrático burgués...

Todo ello, es ni más ni menos que el resultado de la crisis en que subsiste el movimiento comunista internacional, y por tanto sería injusto endilgárselo a los camaradas de Nepal que han protagonizado una de las gestas más heroicas de las últimas décadas. Por el contrario, es obligación de todos los comunistas revolucionarios entrar de inmediato a terciar en esta lucha; en Nepal se ha abierto un frente de batalla ideológico entre los comunistas en medio de una majestuosa guerra popular contra los reaccionarios; es una condición no muy favorable sobre todo por la magnitud que ha tomado la línea incorrecta, pero en cualquier caso hay que enfrentarla con un profundo internacionalismo proletario. Las masas de Nepal y de todo el mundo no deben esperar menos del movimiento comunista internacional; en nuestras manos está la responsabilidad de no dejar que este avance glorioso se eche a perder, y que por el contrario se vuelva un motivo de fuerte avance para todo el movimiento y sobre todo para la unidad en el Movimiento Revolucionario Internacionalista. Así que como dijera los camaradas del MRI hace 10 años: ¡Que comience la inevitable lucha!

Ricardo Páez

*Al cierre de esta edición recibimos el siguiente comunicado del Servicio Noticioso Un Mundo Que Ganar donde se informa sobre una convocatoria para el 2 de julio que busca presionar a los gobiernos de India y China para que den libertad a los prisioneros políticos nepaleses. A la fecha no tenemos aún conocimiento acerca del desarrollo de la jornada, esperamos en una próxima edición poder informar al respecto*

Comisión de Agitación y Propaganda

## **Dos de julio: Día internacional de protesta por la libertad de los presos maoístas nepaleses**

26 de junio de 2006. Servicio Noticioso Un Mundo Que Ganar. El Movimiento de Resistencia de los Pueblos del Mundo de Europa y del sur de Asia ha convocado a un día internacional de protesta el 2 de julio para exigir la libertad incondicional de los camaradas Gaurav y Kiran y otros presos políticos nepaleses en la India.

Un comunicado del MRPM dice: "En la India hoy hay 137 nepaleses presos ligados al Partido Comunista de Nepal (Maoísta) con cargos de 'ser terroristas y una amenaza a la seguridad de la India'. Los más prominentes son los camaradas Gaurav (C. P. Gajurel) y Kiran (Mohan Baidhya). Gaurav y Kiran son altos dirigentes del PCN (M) y miembros de su comité político. Como tal, millones de nepaleses los reconocen como los verdaderos líderes de su lucha y país. En esencia, las autoridades indias los están utilizando, junto con otros presos políticos nepaleses en la India, como rehenes políticos, en abierto desafío a los declarados deseos de la abrumadora mayoría de la población de Nepal, y buscan mantener la dominación histórica india sobre las masas y recursos de Nepal. En la actual situación ¡el gobierno indio no tiene ninguna justificación para seguir manteniéndolos presos y debería dejarlos en libertad ya!

"Esto es muy verdad, sobre todo porque el gobierno nepalés ha retirado oficialmente todas las órdenes de arresto internacionales contra los líderes y activistas del PCN (M) y ha dejado en libertad a todos los presos del PCN (M) en las cárceles de Nepal. Las constantes afirmaciones de que los presos representan una amenaza al Estado indio son patentemente ridículas. ¡La liberación del pueblo no es terrorismo! No se puede tolerar más maniobras y demoras de las autoridades indias, quienes jamás dejan de presentarse como los líderes de la mayor 'democracia' del mundo.

"Asimismo, hoy 23 presos políticos nepaleses están en prisiones de China, entre ellos dos a quienes han dictado una sentencia de muerte. No los mantienen presos por ningún 'crimen' que supuestamente han cometido en China, sino por el hecho de que el gobierno chino ha sido un defensor internacional muy abierto de la monarquía nepalesa. El gobierno chino debería responder sin demora a la demanda del pueblo nepalés de que se ponga en libertad ya a estos presos.

"En conclusión, el movimiento popular de Nepal ha pedido justamente que se ponga en libertad a los presos políticos y que se dé a conocer el paradero de esos presos a quienes 'desaparecieron' estando bajo la custodia del gobierno. De acuerdo a la justicia básica, hay que cumplir con estos deseos y castigar por estos delitos a los policías, soldados y funcionarios del gobierno responsables de la tortura generalizada de prisioneros y su 'desaparición', o sea, su asesinato.

"El MRPM de Europa y del sur de Asia convoca a todas las personas y fuerzas progresistas y antiimperialistas del mundo a ¡unirse con nosotros el 2 de julio en un día mundial de solidaridad con los prisioneros políticos nepaleses y a exigir su libertad incondicional inmediata!"

El gobierno indio ha mantenido preso al camarada Gaurav en Chennai desde agosto de 2003 por una infracción migratoria. Según una declaración de su abogado, A. Rahul, el 12 de junio un magistrado indio lo declaró culpable y le dictó una sentencia de tres años de prisión. Al tomar en cuenta los 34 meses que ya pasó Gaurav en la cárcel y al no aplicar los dos meses restantes, el juez dijo: "Digo que ya terminó todo el proceso mandatado por la Corte y no queda ningún fundamento para mantener preso a C. P. Gajurel en el asunto del pasaporte".

No obstante, no han puesto en libertad al camarada Gaurav. Rahul explica: "Lo que permanece en vigor es una orden de detención aprobada bajo la Ley Nacional de Seguridad. El gobierno del estado de Tamil Nadu la aprobó el 19 de septiembre de 2005 y la misma estará en vigor hasta el 19 de septiembre de 2006. La Ley Nacional de Seguridad es una ley de detención preventiva que estipula que se puede aprobar una orden de detención si la libertad del preso perturbaría 'la paz y la tranquilidad públicas'".

Entre otras acciones, se celebrará una reunión de protesta en Francfort, Alemania, al mediodía el 30 de junio frente al consulado general indio en Friedrich Ebert Anlage 26.



# INTERNACIONAL

## Palestina: Una historia de ocupación y resistencia

Tomado de Revolución No. 51 Organó del Partido Comunista Revolucionario E.U.

Las noticias recientes han centrado la atención mundial en la situación de Palestina: el asesinato de siete palestinos en una playa de Gaza por la artillería israelí (y las afirmaciones del gobierno israelí de que no tiene la culpa); los choques de grupos palestinos, especialmente Hamas y Fatah; y el intenso sufrimiento de los palestinos debido a la suspensión de ayuda internacional. Pronto presentaremos un análisis de estos sucesos. Como telón de fondo, en este número presentamos información básica sobre la historia de la ocupación israelí y la resistencia palestina.

Una realidad central sobre el estado de Israel es que es el perro de ataque del imperialismo yanqui en el Medio Oriente: una región estratégica de reservas petroleras que es la puerta a Europa, Asia y África.

Si no fuera por la ayuda estadounidense, Israel no existiría. Por décadas ha recibido de \$2 a \$3 mil millones anuales de ayuda, lo que le ha permitido construir uno de los ejércitos más poderosos del mundo. El libro *Deadly Arsenals* (Arsenales mortíferos) calcula que Israel tiene 100 misiles de corto y medio alcance con capacidad nuclear. También tiene armas nucleares que se pueden soltar de aviones o lanzar desde barcos.

Israel es el opresor directo de la nación palestina. También ha cometido muchas agresiones contra las masas y otros crímenes en la región y por todo el mundo al servicio del imperialismo. Invadió Líbano en 1976 y en 1982, y mató a más de 20,000 libaneses y palestinos. En 1982, bombardeó un reactor nuclear de Irak. En 1991 y 2003 apoyó a Estados Unidos en las guerras contra Irak. Los agentes israelíes han entrenado a torturadores de Guatemala, Sudáfrica y muchos otros países; Israel vende armas a gobiernos reaccionarios pro yanquis en todo el planeta.

### El imperialismo, Israel y el pueblo palestino

Desde el siglo XVI hasta la I Guerra Mundial, el imperio otomano gobernó Palestina. La nación palestina moderna se forjó en el curso de la resistencia contra ese imperio, con una cultura común, un territorio contiguo y una vida

económica trunca pero coherente de agricultura y procesamiento de productos agrícolas (como el aceite de oliva). Al final de la I Guerra Mundial, en 1918, unos 680,000 palestinos y 56,000 judíos (algunos de ellos eran refugiados de los pogromos de Europa) habitaban Palestina, y los primeros eran dueños del 97% de las tierras.

Después de la I Guerra Mundial, las potencias imperialistas se repartieron Palestina y los demás territorios del derrotado imperio otomano en medio de una encarnizada competencia por el petróleo, un producto económico y militar muy codiciado. En 1922, Gran Bretaña logró que la Liga de Naciones le otorgara un "mandato" para gobernar a Palestina como colonia. De 1933 a 1945, en medio de la II Guerra Mundial y el holocausto en Europa, Gran Bretaña y Estados Unidos restringieron la inmigración de los judíos a sus países para que emigraran a Palestina.

Los sionistas europeos empezaron a colonizar la Palestina histórica (lo que hoy son Israel, Gaza y Cisjordania) en la década de 1880. El movimiento sionista surgió en parte como respuesta de ciertos sectores judíos a la persecución en Europa. Pero en contraposición a las fuerzas que luchaban contra la reacción (muchas veces dirigidas por comunistas, que gozaban de mucho apoyo de los judíos), los dirigentes sionistas ofrecieron establecer un estado colonizador en el Medio Oriente al servicio de las potencias imperialistas. Cuando los imperialistas ingleses aprobaron ese plan al comienzo del siglo XX, empezó a llegar una ola de colonos sionistas.

En 1936, los palestinos se alzaron en armas contra las autoridades británicas y los colonos sionistas. En 1939, Gran Bretaña aplastó el levantamiento sin piedad y promulgó leyes de emergencia que imponían la pena de muerte a todo palestino que tuviera un arma.

Tras la II Guerra Mundial, Estados Unidos surgió como la primera potencia imperialista y reemplazó a Gran Bretaña como mandamás en el Medio Oriente. En noviembre de 1947, maniobró una resolución de la ONU que dividió a Palestina en dos estados, un estado sionista y otro árabe. En aquel momento,

los palestinos tenían el 92% de la tierra y el doble de la población que los sionistas, pero la división le dio el 54% del territorio a Israel. En mayo de 1948, cuando los palestinos y los países árabes rechazaron la división de Palestina, Israel inició una guerra contra los palestinos. Las fuerzas israelíes masacraron a 250 personas indefensas en el pueblo de Deir Yassin, 100 de ellas mujeres y niños, con el fin de sembrar terror y hacer huir a los palestinos. En enero de 1949, cuando terminó la guerra, casi 800,000 palestinos (los dos tercios de la población) estaban exilados en Líbano, Jordania, Siria, Gaza y Cisjordania, e Israel confiscó el 77% de Palestina.

En los años 60, se dio un auge de lucha revolucionaria en Palestina. En 1965, varias organizaciones guerrilleras emprendieron la lucha armada con el fin de crear un estado democrático laico (no religioso) en todo el territorio palestino. En marzo de 1968, los combatientes palestinos repelieron un ataque israelí de gran envergadura en la batalla de Karameh, Jordania. En 1967, Israel lanzó la "guerra de Seis Días" y se apoderó de lo que le faltaba de la Palestina histórica (el 23% restante del territorio de Cisjordania, Gaza y Jerusalén Oriental), además de la península de Sinai (de Egipto) y Golán (de Siria).

La Resolución 242 de la ONU ordenó que Israel se retirara de las tierras ocupadas, pero Israel empezó a construir asentamientos fortificados. Desde 1967 los palestinos de Cisjordania y Gaza han experimentado una cruel ocupación militar, no han tenido derechos básicos y no han podido desarrollar una economía viable.

El mortal "proceso de paz" La Intifada (levantamiento) palestina de finales de los años 80 sacudió a Israel y a los imperialistas yanquis. Además de reprimirla con la fuerza de las armas, estos iniciaron el "proceso de paz". Un elemento clave de la estrategia estadounidense ha sido el plan de "dos estados": que los palestinos reconozcan al estado de Israel (y olviden la lucha) a cambio de un "miniestado" en Cisjordania y Gaza. Hacia finales de los años 80, el líder de la Organización de

[Sigue pag. 9]



*Viene pág. 8*

## Palestina: Una historia de ocupación y resistencia

Liberación Palestina (OLP), Yasir Arafat, básicamente aceptó esa propuesta.

Estados Unidos e Israel no tienen la menor intención de permitir la creación de un estado palestino independiente. Conforme al "proceso de paz" de Oslo de 1993, Israel transfirió 40% de Cisjordania al control total o parcial de la Autoridad Palestina. Pero eso es solo el 10% del territorio palestino y son pequeñas parcelas aisladas y rodeadas. Israel controla las principales carreteras, las fuentes de agua, las fronteras y la salida al mar. El Acuerdo de Oslo tampoco dice nada sobre los 4 millones de refugiados palestinos que viven fuera de Israel, Cisjordania y Gaza. Durante los años del "proceso de paz" (de 1993 a 2000), la cantidad de colonos israelíes se duplicó.

Estados Unidos e Israel abandonaron ese "proceso de paz" en el 2000 a favor de tácticas más duras. Israel siguió construyendo nuevos asentamientos y ahora tiene centenares, protegidos por el ejército.

Desde finales de los años 80, Israel a veces ha fomentado el crecimiento del grupo fundamentalista islámico Hamas como contrapeso a los grupos laicos y para azuzar choques entre los grupos palestinos. Hamas, con su ideología reaccionaria, es en cierto sentido un complemento ideal para Estados Unidos e Israel, porque les permite pintarse de democracias modernas que se oponen a la teocracia oscurantista. (La gente progresista de Estados Unidos que quiere oponerse a la teocracia fundamentalista puede empezar aquí mismo, donde hay un presidente muy conectado con los teócratas fascistas cristianos). Estados Unidos e Israel han aprovechado la victoria de Hamas en las elecciones como pretexto para desencadenar más brutalidad contra los palestinos y colocarla en el contexto de la "guerra contra el terror".

### Una ocupación más brutal

La agresión de Israel contra los palestinos se redobló con el gobierno de Ariel Sharon en el 2001. (Sharon dirigió la masacre de centenares de palestinos en los campos de refugiados Sabra y Chatila en Beirut, Líbano, en 1962).

En el 2002, Israel empezó a construir una barrera fortificada de 400 millas de largo (con muros de concreto, cercas electrificadas, sensores, alambre de navaja, trincheras y torres de vigilancia) en territorio Cisjordania. Este muro aísla a muchos pueblos palestinos, separa a los agricultores de sus campos y les roba más territorios a los palestinos.

En septiembre del 2005, Sharon se "retiró" de Gaza: sacó las tropas y desmanteló los asentamientos y bases militares. Esto era parte de un plan para convertir a Gaza en una gran cárcel para los 1.4 millones de palestinos que viven ahí, y anexar más territorio en Cisjordania. Ehud Olmert, el sucesor de Sharon, ha seguido el mismo camino. Anunció que Israel "se retirará unilateralmente" de Cisjordania, lo que significa que consolidará el control de los territorios más valiosos y estratégicos y aislará más los centros palestinos.

Este año, tras la victoria de Hamas en las elecciones legislativas, Estados Unidos y Europa cortaron o limitaron la ayuda a la Autoridad Palestina. Esta estrangulación económica ha tenido consecuencias traumáticas para el pueblo. Más de la mitad de los palestinos de Cisjordania y Gaza viven en la pobreza, con menos de 2 dólares al día. La Organización de Salud Mundial de la ONU advierte que "se avecina" una crisis de salud por la escasez de medicinas, combustible y otros artículos de primera necesidad en hospitales y clínicas.

## Por Salud para el Pueblo Detener la Privatización del Hospital Regional de Sincelejo

En este hospital, en el último tiempo la atención a los enfermos se ha venido deteriorando cada vez más. Cuando la ronda médica pasa, entre las 7 y las 10:30 de la mañana, los familiares de los pacientes son sacados del hospital, lo cual les impide saber con exactitud sobre el tratamiento, las drogas y la evolución de los pacientes, quienes por demás durante este tiempo quedan solos por la escasez de enfermeros. Es tal el deterioro de la atención, que muchas veces los familiares ni siquiera saben cuál es el médico que está atendiendo al paciente.

Por otra parte, los familiares tienen que correr con gastos como las jeringas y la droga que necesitan los pacientes. Y por último, para colmo, al hospital, sin saberse de dónde viene la orden, le dio por restringir la entrada de las mujeres a las visitas y con la disculpa de que tienen prendas muy escotadas, las obligan a alquilar, por 500 pesos "prendas más recatadas", convirtiendo su ingreso en un verdadero negocio. Es tal la desfachatez en esta restricción a las mujeres, que muchas veces ellas, incluso aún cuando lleguen de otros municipios, no pueden ingresar por haber llegado a la entidad solamente con el pasaje de regreso.

Ante esta maratón de atropellos, los trabajadores y la comunidad de Sincelejo debe estar alerta, pues por este camino, el Estado lo que busca es la privatización del hospital y la única manera de impedirlo es uniéndose trabajadores y usuarios en su defensa.

No cabe duda, los dueños de la salud en Colombia ahora van por la privatización del Hospital Regional de Sincelejo y como es sabido por todo el país, esto no favorece absolutamente en nada ni a los trabajadores ni a los usuarios, por el contrario, salarios de hambre cuando no el desempleo es lo que les espera a los trabajadores y a los usuarios, las masas pobres que dependen de la entidad les queda, en manos de los magnates de la salud, la muerte hasta por enfermedades curables.

En síntesis, los intereses de los trabajadores y de los usuarios del Hospital Regional de Sincelejo son comunes y se reducen a uno solo, impedir la privatización del hospital, por eso deben unirse como un solo hombre y sentar un precedente en defensa de la salud pública, pues solamente si las masas comienzan a derrotar la privatización de la salud en los hechos, la burguesía retrocederá en su frenética carrera por asesinar a las masas trabajadoras del campo y la ciudad acabando con la salud pública.

# M E M O R I A S del Movimiento Obrero Mundial (#31)

## El Programa de Gotha

La gran batalla de clases de la Comuna de París había finalizado en 1871. Mientras la burguesía saciaba su sed de venganza reaccionaria contra los comuneros, el socialismo científico y el comunismo se extendían por Europa, Estados Unidos y Australia, con paso de triunfo sobre las tendencias utópicas, pequeñoburguesas y reaccionarias del socialismo. Ese impulso del pensamiento científico se reforzó con el impulso de la experiencia directa de la Comuna, haciendo que los obreros en cada país iniciaran en serio la construcción de su partido para expresarse y actuar como clase independiente y consciente.

Tal vez Alemania había sido el único país donde el movimiento político de la clase obrera copó desde un principio el ámbito nacional, obteniendo en 1864 el primer triunfo electoral, logrando 9 actas en el Reichstag, de las cuales 3 les correspondía a la tendencia lassalleana y 6 a los eisenachanos. Eran éstas las dos grandes corrientes del movimiento obrero alemán: la primera influida por Fernando Lassalle, un publicista pequeñoburgués de visión sectaria e impulsor del camino reformista para resolver los problemas de los obreros; la segunda, configurada desde el Congreso de Eisenach reunido del 7 al 9 de agosto de 1869, con destacados dirigentes obreros como Augusto Bébel y Guillermo Liebknecht, y un Programa fiel a la línea general de la Asociación Internacional de los Trabajadores.

Por insistencia de los lassalleanos, cundió un espíritu unificador del movimiento obrero alemán, precipitándose un Proyecto de Programa elaborado por representantes de ambas tendencias, y sobre el cual, el Congreso de Gotha celebrado entre el 22 y 25 de mayo de 1875, selló su unificación en el Partido Obrero Socialista de Alemania.

El Proyecto de Programa fue criticado severamente por Marx y Engels días antes del Congreso: en la carta de Engels a Augusto Bebel escrita entre el 18 y 28 de marzo de 1875, en la carta del 5 de mayo dirigida por Marx a W. Bracke, y en el escrito de Marx Glosas Marginales al Programa del Partido Obrero Alemán, éstos últimos publicados más tarde, en 1891 bajo el título Crítica del Programa de Gotha con prólogo de Engels. Estos documentos, compilan y dan cuenta de un importantísimo episodio de lucha ideológica de los maestros sobre el contenido y la importancia del Programa para la unidad y el éxito del Partido del proletariado en su lucha política contra la burguesía.

En las cartas de Marx y Engels se reconviene a los jefes obreros que obnubilados por la unificación, habían renunciado a su Programa correcto de Eisenach, pactando una unidad frágil e inservible para la lucha del movimiento obrero. En las Glosas Marginales, también conocidas como la Carta-programa, Marx pulveriza punto por punto, idea por idea, todas las falsificaciones lassalleanas del Programa de la Internacional, en una intransigente defensa de los principios, de la cual Engels en su carta a Bebel, destaca cinco aspectos.

El primero. Demostrando la falsedad de la concepción lassalleana sobre la clase obrera, frente a la cual todas las

otras no forman más que una masa reaccionaria, que siendo exacto sólo en circunstancias excepcionales, es históricamente falso y una tergiversación de la verdad dicha en el Manifiesto Comunista: *“De todas las clases que hoy se enfrentan con la burguesía, sólo el proletariado es una clase verdaderamente revolucionaria. Las demás clases van degenerando y desaparecen con el desarrollo de la gran industria; el proletariado en cambio, es su producto más peculiar”*.

El segundo. El Programa de Gotha al convertir en aspiración común de los obreros de todos los países *“la fraternización internacional de los pueblos”* (consigna de la Liga por la Paz y la Libertad, una organización pacifista de republicanos y liberales pequeñoburgueses), reniega prácticamente y por completo del principio internacionalista del movimiento obrero reducido por los lassalleanos a un punto de vista nacional estrecho, eludiendo la precisión del Manifiesto Comunista sobre la necesidad del movimiento obrero de organizarse como clase, como partido en su propio país para poder luchar, lo cual le da a su lucha un carácter nacional sólo por su forma, no por su contenido que es estrictamente internacionalista, pues obedece a la lucha de una clase cuya situación, intereses y objetivos son materialmente internacionales.

El tercero. El Programa de Gotha en lugar de proponerse *“abolir el sistema del trabajo asalariado”*, habla de *“la abolición del sistema del salario”* y su *“ley de bronce”*, concepción económica errada de los lassalleanos basada en la teoría de la población malthusiana (también errada), según la cual siempre habrá obreros de sobra, por lo cual, sólo pueden recibir en término medio el mínimo del salario, y por tanto -agregan los economistas burgueses- nunca se podrá acabar con la miseria sino sólo generalizarla. Por aquella época, ya Marx había demostrado en *El Capital* que el salario se regula por diversas leyes complejas y flexibles, no de bronce; que la apariencia del salario como el valor -o el precio- del trabajo, era falsa y ocultaba la verdad sobre el salario: el valor -o el precio- de la fuerza de trabajo, dejando en claro que *“el obrero asalariado sólo está autorizado a trabajar para mantener su propia vida, es decir, a vivir; si trabaja gratis durante cierto tiempo para el capitalista..., que todo el sistema de producción capitalista gira en torno a la prolongación de este trabajo gratuito..., que, por tanto, el sistema de trabajo asalariado es un sistema de esclavitud, una esclavitud que se hace más dura a medida que se desarrollan las fuerzas sociales productivas del trabajo, aunque el obrero esté mejor o peor remunerado”*.

El cuarto. El Programa de Gotha al levantar como principal reivindicación social la *“ayuda del Estado a las cooperativas de producción”* consideradas por la secta lassalleana como la *“base de nueva sociedad”*, renuncia al camino señalado por la Internacional de la transformación revolucionaria de la sociedad mediante la lucha de clases, y no con los empréstitos del Estado. Crea una fantasía sobre las sociedades cooperativas, que dentro del capitalismo,

Viene pág. 10

## El Programa de Gotha

sólo valen y le sirven al movimiento obrero si son independientes de la protección de la burguesía, de su Estado y su gobierno. En pocas palabras, en el programa de Gotha, los eisenachanos abandonaron el movimiento de clases, para acoger el movimiento de las sectas pregonado por los lassalleanos.

El quinto. Para rematar, no se mienta para nada la necesidad de los obreros de organizarse en sindicatos, que por su carácter de masas, en palabras de Engels *"se trata de la verdadera organización de clase del proletariado, en la que éste ventila sus luchas diarias con el capital, en la que se educa y disciplina así mismo..."*

Haber aceptado el Programa de Gotha, tras el ánimo de unificar el movimiento obrero alemán en un solo partido, en vez de un avance significó un terrible retroceso, porque sumió en la humillación, el eclecticismo, la confusión y la desmoralización a la corriente internacionalista, la más conciente y luchadora; mientras que sirvió para prestigiar y afianzar una corriente no socialista dentro del proletariado. En este caso la unificación fue un éxito efímero, muy costoso para todo el movimiento obrero.

Y si bien por aquella época el socialismo científico triunfante en la batalla teórica estaba apenas calando en la conciencia de los obreros, era inadmisibles la aceptación del Proyecto de Programa por parte de los eisenachanos, quienes no tenían nada que aprender de los lassalleanos en el aspecto teórico, el decisivo para el programa. Era inconcebible que en miras a la unificación se hubiese aceptado un Proyecto de Programa desmoralizador para el Partido, pues estaba edificado sobre las concepciones lassalleanas, corriente sectaria que negaba la lucha de clases y erigía en panacea universal la ayuda del Estado.

Los principios económicos y la táctica lassalleanos fueron demolidos teóricamente en la Crítica al Programa de Gotha, surtiendo con lujo de claridad y precisión, la invaluable enseñanza para el movimiento obrero, de jamás conciliar con el oportunismo ni pisotear los principios, en aras de juntar fuerzas; pues *"en un programa de principios... se coloca ante todo el mundo los jalones por los que se mide el nivel del movimiento del partido"*, y ante la tan necesaria unidad de los obreros, que por sí misma les satisface y los anima, si no es posible cimentarla sobre un Programa claro y preciso, es preferible sólo pactar acuerdos temporales para la acción, antes que sacrificar el porvenir del movimiento.

[Próxima entrega: El Anti-dühring]

# En Monguí: Solo la lucha revolucionaria obligará al Estado a resolver

Reginaldo es una vereda cercana al municipio de Monguí, una población boyacense, cuya escuela se está agrietando tan peligrosamente, que los docentes decidieron tomar una casa en arriendo para seguir dictando clases y los padres de familia le quitaron las puertas, las ventanas y las tejas para evitar una tragedia.

La escuela es parte del Instituto Técnico Integrado de Promoción Social de Monguí. Es un recinto en el que hasta hace muy poco tiempo recibían clases 52 niños, pero que debido a las actividades de la mina de carbón que queda ubicada muy cerca, se le está agrietando hasta el piso obligando a estudiantes, docentes y padres de familia a ponerse de acuerdo para abandonarla.

Es tal la situación que el baño, que no hace mucho tiempo fue remodelado, también está a punto de caerse. Según Álvaro Merchán, un habitante de la región, *"ese problema viene desde hace unos dos años, de aquí se ha ido a la gobernación y a otros lados a pedir ayuda pero nadie para bolas"*.

Con este nuevo ejemplo, podemos ver cuál es el destino de los pobres, de las masas laboriosas del campo y la ciudad cuyos clamores jamás tendrán eco en los entes del Estado. Las necesidades de las masas solamente tienen eco cuando sus voces se levantan poderosas exigiéndole a los ricos el mejoramiento de sus condiciones de vida.

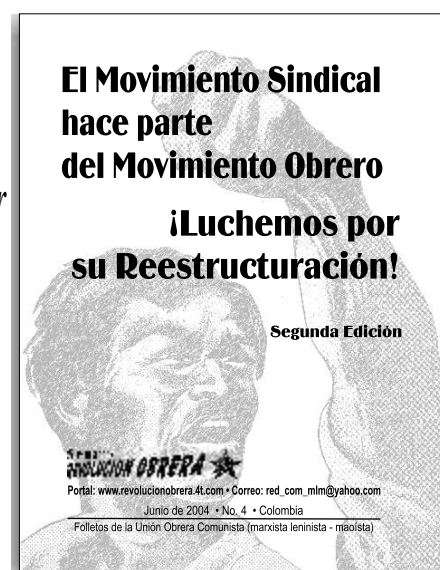
A las masas pobres del campo y la ciudad el Estado burgués, terrateniente y proimperialista que las gobierna, jamás les dará nada, por el contrario, mientras la ganancia esté al mando, a los poderosos no les importará hasta llegar a su exterminio físico y espiritual sin importarles que con ello agotan las fuerzas que todo lo producen en la sociedad.

Lo único que puede cambiar completa y absolutamente la brecha que cada vez se agiganta más entre ricos y pobres es que las masas obreras y campesinas se levanten por todo el país uniendo sus luchas en una poderosa huelga política de masas, en una poderosa y fraternal alianza que acabe con los sufrimientos del pueblo.

## A LA VENTA

Una magnífica recopilación de artículos para rescatar las organizaciones sindicales del dominio ideológico y político de los enemigos de los trabajadores y su cantinela de concertación, conciliación, pacto social y politiquería.

*La única garantía de que el movimiento sindical pueda cumplir su papel como parte del movimiento general de la clase obrera por su emancipación, es conservar su completa independencia ideológica y política de las clases dominantes, de sus partidos y de su Estado. Es decir, que el movimiento sindical debe ir de la mano con el Partido de la Clase Obrera y dirigido por él.*



CONSÍGALO CON SU DISTRIBUIDOR DE REVOLUCIÓN OBRERA

# CONSTRUYENDO EL PARTIDO

*“Para todos los obreros consientes no existe tarea más importante que la de comprender el significado de su movimiento y conocerlo con exactitud.” Lenin*



## ¿Por Qué es Necesario Hacer Colectas Entre Las Masas?

Para todos los obreros conscientes hacemos llegar estas ideas con el objetivo de realizar colectas obreras de apoyo a la Unión. Partimos de la orientación correcta de la V plenaria del Comité de Dirección de la UOC (mlm) de apelar directamente a las masas en todas las tareas de la revolución; partimos de que las masas son las hacedoras de la historia y convencidos de su papel protagónico, es que nos decidimos plantearles la necesidad de financiar las tareas de la revolución, las tareas de la construcción del Partido del Proletariado en Colombia.

Los obreros y las masas que han conocido nuestra prensa se han dado cuenta de que la Unión es una organización independiente de la burguesía, del Estado y del imperialismo, por lo tanto, no recibe apoyo económico de las clases enemigas, ni del imperialismo a través de las ONGs, como tampoco se presta para el tráfico de drogas, ni el secuestro por principio.

Por ello, la Unión solo a través de la conciencia de los obreros es que logra su apoyo económico para el presupuesto que se necesita para sacar adelante las tareas de la revolución y, son las masas las que se comprometen cuando conocen y comprenden la justeza de las tareas.

La Unión desde 1998 ha hecho conocer sus ideas con su herramienta PRINCIPAL, *Revolución Obrera*, denunciando el oportunismo al interior del movimiento obrero, denunciando al sistema capitalista y mostrando a los obreros el camino de la lucha revolucionaria, ayudando a organizarlos y movilizarlos para defender sus derechos y enfrentar a los capitalistas de este reaccionario sistema; se ha ganado un prestigio en varios sectores del proletariado industrial en Colombia. Esto se ha demostrado por la actitud de las masas en las organizaciones donde defienden las ideas expuestas por la prensa y la lucha de los obreros revolucionarios para aislar a los oportunistas de sus organizaciones.

*“Los comunistas somos como la semilla y el pueblo como la tierra. Dondequiera que vayamos, debemos unirnos con el pueblo, echar raíces y florecer en él”*

Mao Tse-tung

La V Plenaria del Comité de Dirección destacó la importancia de APELAR directamente a las masas; esto es, soltarle los problemas de la revolución y explicar su papel protagónico en la solución de éstos, siendo ello indispensable para lograr su participación consciente.

En cumplimiento de esta orientación el Comité Ejecutivo está impulsando al realización de COLECTAS OBRERAS en la PRIMERA QUINCENA DE JULIO.

Estas son algunas ideas para que los cuadros y militantes, los amigos y colaboradores de la Unión y del periódico *Revolución Obrera* las lleven a cabo:

1. Para todos debe ser claro que se trata de hacer una colecta para la organización que publica *Revolución Obrera*; para que la Unión Obrera Comunista (mlm) pueda cumplir con sus deberes internacionalistas y proseguir con su tarea de aportar a la construcción del Partido Comunista Revolucionario de Colombia.
2. Realizar en la primera quincena de julio una colecta obrera en todos los frentes de trabajo de la Unión. Esto puede hacerse también en los sitios de trabajo y estudio (fábricas, talleres, colegios, etc.).
3. Si usted tiene contacto directo con los distribuidores de *Revolución Obrera*, puede hacer llegar con ellos el dinero.
4. Si Usted no tiene contacto con los distribuidores del periódico puede también cumplir con la tarea y comunicarse al correo de la página web de *Revolución Obrera* para entregar el dinero recogido.
5. En las asambleas y reuniones de masas se puede también realizar las colectas explicando el objetivo de que son para apoyar las tareas de la revolución.
5. Hacer llegar la evaluación y los informes a las páginas del periódico sobre las colectas realizadas.

## A Nuestros Amigos y Lectores

Presentamos a nuestros amigos y lectores nuestras disculpas por la irregularidad en la aparición de *Revolución Obrera* en los últimos tiempos. Problemas de diversa índole nos han impedido cumplir con la edición semanal del periódico, los cuales queremos compartir para que entre todos, cuadros y militantes, aspirantes y simpatizantes, lectores y amigos pongamos nuestro grano de arena en su solución.

Para empezar, la responsabilidad principal de los problemas de *Revolución Obrera* recae sobre la Comisión de Agitación y Propaganda de la Unión Obrera Comunista (mlm) quien tiene dificultades tanto en su funcionamiento como organismo especializado, como en la eficacia de los miembros que la componen, lo cual influye en el cumplimiento con los artículos y escritos, así como en la recolección de los fondos para la edición de cada número. Estamos en la lucha por superar esas deficiencias retomando la Campaña de Reeducción de los cuadros y militantes y nos comprometemos a hacer los mayores esfuerzos porque *Revolución Obrera* aparezca semanalmente como lo ordenó nuestra V Asamblea y las posteriores reuniones plenarias de nuestro Comité de Dirección.

Y si bien es cierto lo anterior, también lo es que la Comisión necesita el apoyo de todos los cuadros y militantes, aspirantes y simpatizantes, lectores y amigos, quienes deben nutrir con sus correspondencias, críticas y notas a la Comisión para que ella pueda cumplir bien su trabajo. Ustedes son nuestros ojos y oídos entre las masas; ustedes son los voceros directos de las masas porque son quienes mantienen los más estrechos vínculos con ellas y son quienes mejor conocen las necesidades, las discusiones y el estado de ánimo de los explotados y oprimidos y, por tanto, son quienes mejor pueden expresar sus aspiraciones para que ellas se vean reflejadas en su prensa. Los llamamos entonces a no despreciar el trabajo de informar, de comunicar, de criticar, que es la forma de que *Revolución Obrera* no pierda sus raíces y sea en verdad la voz de los explotados y oprimidos.

Pero además, es necesario el compromiso militante de todos los unionistas para recoger ágilmente los fondos de cada edición, pues como todos saben, sólo contamos con el auxilio y el apoyo consciente de la masa de los lectores de *Revolución Obrera*.

Camaradas unionistas, amigos lectores, esta es una herramienta suya que ahora necesita de su apoyo decidido para superar sus dificultades. Por nuestra parte, nos esforzaremos por superar nuestras limitaciones y cumplir con nuestro deber revolucionario.

Con calurosos saludos comunistas  
Comisión de Agitación y Propaganda