

QUINCENARIO



80

AÑO 6

JUL. 16-31
2003

BOGOTA
COLOMBIA

\$500

WEB: www.revolucionobrero.com - CORREO ELECTRONICO: red_com_mlm@yahoo.com

LA VOZ DE LOS EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS

Participar Combativamente en el Paro del 12 de Agosto



**Preparar ya, la Huelga
Política de Masas**

Hacer de la Jornada del 12 de Agosto un Paso en la Preparación de la Huelga Política de Masas

Cansadas de los atropellos y furiosas con los criminales zarpazos propinados en su contra por parte de los imperialistas, burgueses y terratenientes, las masas se encuentran dispuestas a la lucha. Una y otra vez se lanzan a la batalla y su furia se estrella contra el muro del Estado, representante de las clases reaccionarias, y su rebeldía trata de ser apaciguada por los politiqueros y pequeñoburgueses empotrados en sus organizaciones. Hastiadas de la palabrería demagógica de sus dirigentes, de las leguleyadas y de las traiciones, crece el descontento entre las bases sindicalizadas y los dirigentes intermedios al punto que han obligado a los bonzos sindicales y a los bomberos del Comando Nacional Unitario a "convocar" una serie de paros en el magisterio, la salud y un "paro cívico" para el 12 de agosto.

Revolución Obrera, voz de los explotados y oprimidos saluda la iniciativa de los dirigentes intermedios, de los activistas y de las masas, comparte y apoya su disposición y ánimo de lucha, y se compromete a acompañarlos y ayudarles con todas sus fuerzas para hacer retroceder al lacayuno régimen de Uribe.

*Apoya la iniciativa de los luchadores porque este es el mayor mentís a la frase trillada de los vendeobreros según la cual no hay condiciones y no hay con quién. Esta es una demostración elocuente de que **sí hay con quien** y **las condiciones están dadas** para un inevitable enfrentamiento entre los parásitos capitalistas y el pueblo trabajador, a pesar de los esfuerzos de los partidos socialdemócratas, reformistas y oportunistas por evitarlo.*

Revolución Obrera como voz de la Unión Obrera Comunista (mlm), como voz del elemento consciente, debe denunciar el método con que la burguesía sigue dividiendo al pueblo, valiéndose de las direcciones a su servicio en el movimiento sindical, consistente en convocar para amortiguar el choque de los explotados y oprimidos contra los explotadores y opresores; consistente en ponerse al frente para frenar y desviar la lucha y la justa rebeldía de las masas.

Es así como esas direcciones han "convocado" a otro "paro cívico", y como siempre, nuevamente se han negado a discutir siquiera el carácter de clase de la jornada. Han declarado tajantemente, pretendiendo callar a los obreros revolucionarios, que se trata de un "paro cívico"; es decir, que el "paro" no será paro porque no afectará la producción; es decir, que el "paro" será una nueva jornada "civilista" de desfiles y banderitas y no una jornada de combate, de manifestaciones y de lucha callejera; es decir, que los obreros y los campesinos no están autorizados a desafiar el orden de oprobio a que los tiene sometido el puñado de parásitos que encabeza el cipayo Uribe Vélez; es decir, en resumen, que los señores del Comando Nacional Unitario, nuevamente, se ponen al frente para impedir que las masas enfrenten a sus centenarios enemigos representados en el Estado reaccionario.

Han "convocado", y como siempre, nuevamente se han negado a unir a las masas alrededor de una bandera común de lucha. Y sólo resta esperar que un nuevo pliego de lamentos y propuestas de mesas de traición sea presentado a Uribe Vélez. Se han negado a escuchar y a tomar las reivindicaciones concretas de las masas por alza general de salarios, contra las reformas reaccionarias, contra las privatizaciones, contra el terrorismo de Esta-

do y contra la expoliación de los pobres del campo, y nuevamente levantarán las banderas en defensa de la producción nacional burguesa y su podrida democracia reaccionaria, y apenas se pronunciarán contra el Alca, la deuda externa y el "modelo neoliberal".

Han "convocado", y como siempre, nuevamente se han opuesto, con la beligerancia que no tienen para enfrentar a los enemigos, a cualquier tarea de preparación. No quisieron escuchar las voces insistentes de los activistas y dirigentes que llamaban a organizar los encuentros obrero campesinos, a realizar los encuentros obrero populares, a realizar las asambleas de las organizaciones de masas, a crear los comités de lucha por fábrica, por vereda, por barrio, por colegio, por universidad. Es decir, no habrá preparación alguna para el paro, excepto la que hagan por su cuenta los luchadores honrados y las propias masas; por tanto, es de esperarse que saldrán a la calle únicamente los activistas y los núcleos de obreros, campesinos y estudiantes revolucionarios. Es decir, que los apagafuegos ya están preparándose para esgrimir, nuevamente, el manido argumento de que no hay con quien y que sólo queda acudir a la bondad de los burgueses y pequeñoburgueses en el parlamento y a las peticiones respetuosas al gobierno.

Dos caminos bien diferenciados para enfrentar el régimen de Uribe están en pugna y ya han surgido con claridad en cada reunión: por un lado, el camino de los pequeñoburgueses, de los reformistas y los oportunistas de todo cuño, quienes representan los intereses de la burguesía en el seno del movimiento obrero, cuyo objetivo no es otro que servir de bomberos de la lucha de clases y tratar de impedir que la clase obrera tome en sus manos las rindas de la sociedad; de otro, el camino que han emprendido las masas hace ya varios meses y que los obreros revolucionarios han hecho consciente llamando a la Huelga Política de Masas y a enlazar esta lucha con el porvenir socialista de la sociedad colombiana.

De un lado están los desfiles con banderitas, los lamentos, las peticiones respetuosas, los llamados a conciliar y a concertar, las leguleyadas y la fe en el establo parlamentario, táctica que le ha permitido a las clases reaccionarias envalentonarse y atropellar sin misericordia a los obreros, a los campesinos y a la pequeña burguesía urbana. Del otro están las acciones de hecho de los desplazados, de los vendedores ambulantes, de los obreros, de los despedidos, de los que no tienen para mercar por pagar servicios, de los desempleados, de los destechados, de los centenares de miles de hombres y mujeres del pueblo que a diario se toman las calles y bloquean las vías, levantan carpas y barricadas, protestan en mítines y manifestaciones, desafían las leyes y se enfrentan a las fuerzas represivas; este camino tiende objetivamente a desembocar en una huelga contra el Estado y es la única táctica que le permitirá al pueblo colombiano hacer retroceder a los reaccionarios y echar atrás todas las reformas y medidas antipopulares impuestas desde el poder del Estado.

De un lado están quienes dividen a las masas permitiendo que el enemigo las golpee por separado, a lo que le han dado el nombre de "arreglar". De otro el ánimo y la convicción de que sólo uniendo la lucha dispersa bajo una

(Pasa página 3)

bandera común, sólo venciendo el aislamiento y uniendo los riachuelos de la lucha dispersa en una gran huelga, en un paro nacional de la producción, en una "huelga general" dicen unos; en fin, de que sólo mediante la lucha unida y organizada de las masas se hará retroceder a los de arriba en su criminal arremetida contra los de abajo.

El periódico Revolución Obrera llama a las masas obreras y campesinas, a los hombres y mujeres del pueblo, a los dirigentes honrados, a los activistas y luchadores, a participar activamente en la jornada convocada por el Comando Nacional Unitario el 12 de agosto, haciendo que ella se convierta en parte de los preparativos de la huelga política contra el régimen de Uribe.

Llama a los luchadores consecuentes y a las masas populares a forjar su unidad alrededor de una plataforma de lucha que recoja sus reivindicaciones más sentidas. A difundir esa plataforma entre los obreros y los campesinos, a elevar su nivel de conciencia frente a las posibilidades de victoria, si se desechan la ilusiones en las instituciones burguesas y se confía en su fuerza poderosa e invencible. Es posible vencer y hacer retroceder a los reaccionarios si el pueblo se une, se organiza y se atreve a luchar como un solo hombre.

Llama a los dirigentes y a los activistas honrados a desplazar las direcciones traidoras y vendeobreras mediante la movilización revolucionaria de las masas y la preparación de sus organizaciones para el enfrentamiento que se avecina. A crear los comités de huelga en cada lugar de trabajo y de residencia y a preparar un Encuentro Nacional Obrero Campesino que una la voluntad del pueblo para la lucha.

No importa que tanta capacidad de maniobra tengan aún la burguesía y sus agentes en el seno del movimiento obrero; el choque entre el pueblo y el Estado como representante de las clases reaccionarias es inevitable y la lucha de las masas se encargará de poner en su lugar, a quienes, como diría Pedro Vásquez Rendón, se encuentran como "vacas muertas atravesadas en el camino de la revolución".

¡Contra el Régimen de Uribe y por la Revolución Socialista: Preparar ya, la Huelga Política de Masas!

¡Contra el Régimen de Uribe y por la Revolución Socialista: Viva la Alianza Obrero Campesina!

Comisión de Agitación y Propaganda - Comité Ejecutivo

Unión Obrera Comunista (mlm)

Hacia la emancipación de la clase obrera ¡Viva la huelga política de masas!

Bajo la forma de huelga general, históricamente, anarquistas y anarcosindicalistas han concebido la lucha económica como la panacea y la fundamental para decidir el enfrentamiento entre las clases (!). Por su parte, socialdemócratas y revisionistas concilian la lucha económica y la lucha política, en los hechos revuelven las organizaciones sindicales con las organizaciones políticas. En Colombia, en la década de los 90 la revista Contradicción combatió estas posiciones, y su pervivencia hoy obliga a combatirlos de nuevo, pues una y otra vez son presentadas al proletariado bajo distintas formas. Desde entonces, obedeciendo a su interés conciliador, este engendro se ha presentado al proletariado bajo la forma de "paro cívico", consigna que llama a unirse con la burguesía. Ante el grave daño que infieren estas consignas para las masas trabajadoras por su carácter conciliador con las clases opresoras y porque no explican el verdadero papel de la lucha económica en el conjunto de la lucha de clase del proletariado, a continuación reproducimos algunos apartes de la revista Contradicción que relievan el verdadero carácter de la consigna por la huelga política de masas.

Dicen los compañeros: *"En oposición al marxismo, el anarquismo cree que la lucha del proletariado es, o debe ser sólo, una lucha económica y busca por todos los medios alejar a los obreros de la lucha política. Enemigos de todo lo que huelga a política (la cual conciben únicamente como la participación en el establo parlamentario) y de toda forma de Estado; ilusamente no ubican el Estado burgués como el blanco de ataque de la lucha revolucionaria de la clase obrera haciéndola impotente para luchar por el comunismo... Se les olvida que la burguesía cuenta con un Estado que se erige y se sostiene en el poder de las armas y cuyos aparatos represivos están dispuestos a toda hora a apagar a sangre y fuego cualquier intento de los proletarios por sacudirse del yugo de la opresión y explotación. No les son suficientes la larga experiencia de masacres contra las masas desarmadas e invitan al proletariado a ir al matadero nuevamente.".* Por lo que respecta a los socialdemócratas y revisionistas, *"pretenden hacer creer a los obreros que el Estado bur-*

gués está por encima de las clases en calidad de árbitro.".

"El comunismo revolucionario se diferencia tanto de los anarquistas como de los mamertos y socialdemócratas porque entiende que la lucha de la clase obrera es una sola y busca hacer converger, la lucha económica, la lucha política y teórica (en general todas las manifestaciones aisladas de lucha del proletariado) en una acción concéntrica –como diría Engels de toda la clase obrera que la acerque a su objetivo revolucionario: la destrucción del Estado burgués y la transformación revolucionaria de toda la sociedad...". Y respecto a la actuación de los comunistas, los compañeros precisan: *"Nuestra misión consiste en hacer comprender las relaciones de las clases con el Estado y poner como blanco de ataque de la lucha del proletariado el Estado."*

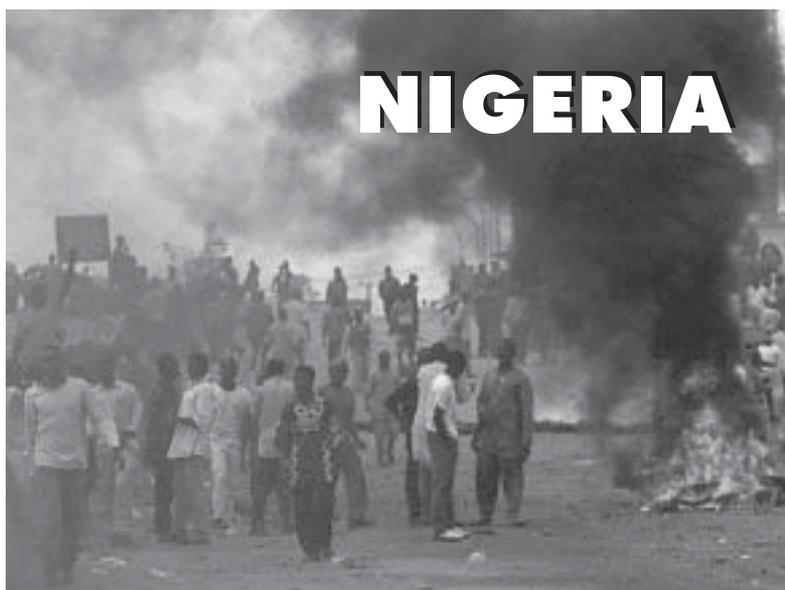
Precisando el carácter de la Huelga Política de Masas, los compañeros precisaban: *"Es huelga, porque se propone parar la producción y golpear en el corazón de la economía a la burguesía y al capitalismo."*

Es política, porque es una huelga por el conjunto de las reivindicaciones (económicas, políticas y sociales) del proletariado en un momento dado y porque está dirigida contra toda la clase de la burguesía representada en su Estado.

Es de masas, porque tiene que ser la obra de las masas. Y no importa si en ella participa toda la clase obrera o apenas varios sectores de ella.".

Con respecto a la insurrección, los compañeros ratificaban en sus palabras cómo *"Losovsky plantea que no es posible la insurrección sin una huelga política de masas, pero nunca sostiene que toda huelga política de masas signifique antesala de la insurrección"*. Es decir, la huelga no es ni mucho menos "la forma fundamental para decidir el enfrentamiento entre las clases".

Ratificando y precisando aún más el carácter de la huelga política de masas, los compañeros correctamente manifiestan: *"No solo invita a los obreros a la lucha sino a la vez educa al hacer comprender que la lucha está dirigida CONTRA EL ESTADO, que no se circunscribe meramente al terreno económico, que es una lucha por el conjunto de las reivindicaciones de la clase entera y que no se reduce a la actividad desde o dirigida únicamente por sus organizaciones sindicales..."*



HUELGA DE MASAS CONTRA EL REGIMEN

Desde un país al otro lado del Atlántico, en las entrañas del continente africano, llegan las frescas y aleccionadoras noticias de un pueblo negro que se ha levantado en rebelión contra un régimen expoliador y explotador, un pueblo que se ha lanzado en masa contra las medidas económicas y sociales que atentan directa y brutalmente contra las condiciones de vida de los millones de hijos del pueblo nigeriano.

El pasado 9 de Julio recorría la segunda semana de la "Huelga General" en Nigeria; más de 15 días desde que el Congreso de Trabajadores de Nigeria decidió convocar a las masas a un enfrentamiento político contra el gobierno encabezado por el presidente Olusegun Obasanjo. El detonante que prendió la rebeldía popular fue la determinación del gobierno de incrementar en un 50% el precio del petróleo; una medida que fortalece el grado creciente de empobrecimiento del pueblo en uno de los países con mayor producción de petróleo en el mundo, considerado por varios analistas como el 8° en la jerarquía mundial de extracción del crudo, con un lugar de importancia que lo hace miembro de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).

La huelga tuvo su epicentro y mayor desarrollo en Lagos, una ciudad que según los medios de comunicación cuenta con más de 13 millones de habitantes lo que la hace especialmente explosiva y temida para las fuerzas del régimen. Y en efecto, decidida la orden de Huelga, las calles de esta ciudad se convirtieron en un campo de batalla, en los barrios se organizaron bloques, las principales avenidas fueron interrumpidas por llantas incendiadas y los enfrentamientos con los esbirros del régimen desencadenaron una oleada de terror que dejó, según el líder sindical Adams Oshiomhole, 10 manifestantes asesinados por la policía.

Según conocimos al cierre de esta edición, el gobierno había decidido retroceder ante la presión de las masas, e hizo una propuesta a los trabajadores para incrementar en menor porcentaje el precio del crudo, lo cual era inaceptable para los manifestantes. A ello se suma la agitación producida por la respuesta asesina del régimen lo que hacía hasta última hora difícil que se pudiera llegar a un acuerdo.

Una cosa es evidente, aquí en Colombia, en Nigeria, Nepal, Estados Unidos o cualquier parte donde la burguesía, los terratenientes o los imperialistas clavan sus garras en las entrañas del pueblo, sólo existe una respuesta justa, digna, decidida y efectiva: la movilización revolucionaria de las masas, el combate callejero, el enfrentamiento en las calles palmo por palmo para obligar al régimen a retroceder, máxime cuando el Estado se presenta envalentonado y desafiante contra las masas; en Colombia como en Nigeria, el pueblo está obligado a luchar, en lo inmediato para poner freno al régimen pero desde ya aprovechándolo todo para prepararse para las batallas decisivas que nos permitan acabar con este sistema de explotación y construir el futuro de la sociedad: el Socialismo, primera etapa del Comunismo. ♪

LULA DA SILVA: Un oportuno caso de oportunismo

Brasil sigue ofreciendo por estos días un ejemplo en vivo y en directo de lo que podría denominarse redundantemente: un caso de oportunismo muy oportuno para entender la actuación de los oportunistas. Lula, galopando sobre el movimiento obrero pasó de la dirección sindical al sillón presidencial y de inmediato pela el cobre, muestra sus verdaderos intereses y se convierte en verdugo del movimiento obrero encabezando la política de exterminio de sus conquistas.

La primera huelga que debe enfrentar ya sin la vestidura oportunista es motivada por la pretensión del gobierno de atacar el régimen de pensiones que él mismo califica como oneroso, pues según sus propias opiniones percibir como jubilación un monto igual al último salario es demasiado, o que la edad de jubilación debe aumentar, y como si fuera poco pretende además imponer a los jubilados una cotización obligatoria mensual.

Este espécimen oportunista -en mucho parecido a ciertos ejemplares criollos- no sólo ataca con medidas económicas, además se atreve a declarar que «permite la huelga porque es un derecho universal de los trabajadores» pero que ésta no afectará las votaciones a realizar en el Congreso para aprobar la reforma; cínicamente expresa que «interferiría si los diputados hicieran huelga», ridiculizando la lucha de los trabajadores y exaltando el poder de las pocilgas electoreras.

Y al mirar el fenómeno por otra arista, observamos que sus sucesores en la dirección de la Central Unitaria de Trabajadores del Brasil, siguen fielmente su política: exigir con medidas y declaraciones respetuosas al gobierno la revisión de la norma para que se pueda buscar una medida que sin dejar de beneficiar al régimen, no afecte tanto a los trabajadores; se negaron a participar en el paro y se dedicaron a concertar con un discurso trillado en nada distinto al de nuestros oportunistas. Entre tanto, miles de trabajadores se han lanzado a las calles, algunos orientados por sindicatos organizados en centrales minoritarias, y una gran parte por iniciativa y organización desde la base. La lucha se extendió por varias ciudades, y poco a poco el pueblo va sacudiéndose de la influencia de los apolo-gistas de la democracia burguesa. Una cosa vale la pena destacar: Se tiene que ser muy ingenuo para no ver la similitud estricta con la lucha de clases en Colombia, cabe a todos los lectores ubicar quiénes son los aspirantes criollos a lulas, quiénes los apolo-gistas de la democracia burguesa, y quiénes los que están correctamente ubicados en la defensa de los intereses de las masas y cuáles las formas correctas de lucha. ♪



Del Servicio Noticioso Un Mundo Qué Ganar

Gobierno Francés Toma Medidas Contra Grupo de Oposición Iraní

23 de junio de 2003. Servicio Noticioso Un Mundo Que Ganar. Encabezados por el servicio de inteligencia interna de Francia (DST), 1300 policías fuertemente armados lanzaron la redada política más espectacular en muchas décadas la madrugada del 17 de junio contra la sede del grupo Mujaidines del Pueblo ("MEK") cerca de París. Interrogaron a 159 personas y apresaron a 19 en espera de una decisión de levantar cargos de terrorismo. Entre ellos figura el líder mujaidín Maryam Rajavi.

El gobierno francés acusó a este grupo de oposición iraní de "transformar su centro... en una base terrorista internacional". Las autoridades confiscaron computadoras, fondos y otros materiales que se hallan en cualquier oficina política, pero no informó del hallazgo de armas. Según el diario parisino Le Monde, en 1987 Jacques Chirac, ahora presidente de Francia y en ese entonces primer ministro, hizo un acuerdo con el grupo que permitía la operación de su sede en Francia mientras que "respetara la neutralidad francesa" y mientras que "no llevara a cabo actividades reprobables". La esposa del presidente de entonces, Danielle Mitterrand, desde hace mucho ha defendido públicamente su presencia en Francia. Su complejo y actividades han estado en la mira de las autoridades francesas por años. El grupo dice que ha respetado al detalle el acuerdo.

Pero el poder imperial que el grupo ha estado cortejando no tiene escrúpulos. En Teherán, se recibió la decisión súbita e inesperada del gobierno de Francia de atacar al grupo como una medida en apoyo a los mullas de la República Islámica. El ataque ocurrió tras un reciente acuerdo de la Unión Europea que niega al grupo santuario en Europa, lo que también compagina con la actual política del gobierno estadounidense. El grupo tiene un ejército pequeño basado en Irak. Durante la guerra, Estados Unidos bombardeó sus bases, luego cambió de idea y "coqueteó con la idea de usar el grupo" a fin de presionar al gobierno iraní, de acuerdo al New York Times. Ahora Estados Unidos ha vuelto a cambiar de parecer y le ha quitado las armas pesadas al grupo y se prepara para dismantelar sus bases en Irak. Según algunos informes de la prensa francesa, el DST trabajaba

en coordinación con los servicios de inteligencia estadounidenses.

Al comienzo de las protestas estudiantiles en Teherán, el subministro de Relaciones Exteriores británico anunció que su gobierno no buscaba "un cambio de régimen" en Irán y que el gobierno de Su Majestad y el de la República Islámica son amigos. Los estudiantes iraníes reaccionaron lanzando la consigna: "Los mullas son británicos". De acuerdo al análisis de los maoístas iraníes, Estados Unidos ha elaborado un plan para recuperar el control de Irán por medio de una coalición de elementos del actual régimen islámico junto con el hijo del Cha (rey) impuesto por la CIA, quien cayó durante la revolución iraní de 1979. El grupo Mujaidines del Pueblo, una organización musulmana, participó en esa revolución y al principio apoyó al régimen religioso que restauró la tiranía y la subordinación de Irán a los imperialistas. Ahora al parecer no tienen lugar en los planes de los imperialistas, a pesar de las iniciativas que han llevado a cabo desde hace tiempo para establecer relaciones con las potencias europeas y sus relaciones ambiguas con Estados Unidos.

Desde la redada, los partidarios del grupo y otras fuerzas en Europa han estado llevando a cabo una campaña para denunciar al gobierno francés. Celebraron protestas frente al antiguo complejo del grupo y, con audacia, frente a la sede del DST en París. En el curso de las manifestaciones a favor de liberar a los detenidos, diez partidarios se inmolaron frente al DST, la embajada francesa en Londres, y en Roma y Berna, Suiza. Uno ha muerto. Otros partidarios emprendieron una huelga de hambre. En lugar de dar marcha atrás, el gobierno francés reaccionó con mayor brutalidad. Arrestó a casi 100 manifestantes y prohibió toda actividad del grupo en Francia "hasta nuevo aviso". El 20 de junio arrestó a 208 miembros y partidarios sindicados de haber violado esa orden, entre ellos los huelguistas de hambre y los manifestantes en la catedral de Notre Dame. El 20 de junio, 18 de ellos aún estaban presos. Los demás quedaron libres y continúan organizando protestas públicas, tal como una de casi mil personas el 21 de junio, en desafío del gobierno francés. ♪

Servicio Noticioso Un Mundo Qué Ganar

Correo Electrónico:

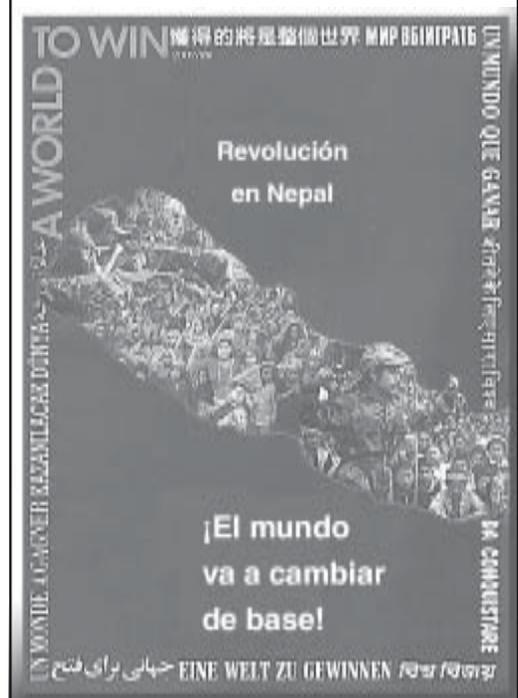
awtw_uk@yahoo.co.uk

Estos son algunos de sus últimos artículos:

De la semana del 23 de junio

1. Protestas estudiantiles prenden revuelta en Irán
2. Teherán: "Éste es un movimiento estudiantil, no un movimiento norteamericano"
3. Maoístas iraníes apoyan a rebelión estudiantil
4. Gobierno francés toma medidas contra grupo de oposición iraní
5. Últimas noticias de Irán

YA ESTÁ A LA VENTA



UN MUNDO QUE GANAR N° 29

“Sacrificarse Para Salvar la Institución” ... Patraña Burguesa Que Debe ser Desechada



Manifestación de trabajadores de la Hortúa en Bogotá

¿Ustedes pueden creer Esto? El objetivo del Plan de reestructuración estatal de Alvaro Uribe es ahorrar multimillonarias sumas para “la inversión social”, para “obtener empresas más eficientes” y para “reducir la corrupción”.

¡Qué bien se escucha! Pero para quienes han aprendido a conocer minuciosamente la verdad de este régimen, es fácil entender que esto es una gran mentira. Su única verdad es acabar con las organizaciones sindicales, desmontar las convenciones colectivas de trabajo; arrancar a los trabajadores todos los logros que han obtenido mediante sus históricas luchas.

Con el llamado “Programa de Renovación y Modernización de la Administración Pública”, la burguesía logra recaudar grandes cantidades de dinero anualmente, pero para aumentar las riquezas de los capitalistas y terratenientes. Lo hace fusionando, cerrando, liquidando, privatizando empresas y suprimiendo puestos de trabajo; es decir, dejando a un gran número de personas en la calle, aumentando en el otro polo de la sociedad, el hambre, la miseria y las humillaciones de la mayoría de la población.

Claro que estas medidas no se han aplicado solamente en el régimen de Uribe, se vienen implantando a través de los diferentes representantes que los capitalistas e imperialistas colocan en su momento para representarlos e imponer sus antipopulares medidas; la diferencia es que este gobierno viene por todo lo que aún le queda al pueblo trabajador.

El sector salud es apenas un ejemplo de las nefastas consecuencias del famoso Programa de “Renovación y Modernización”. Desde gobiernos anteriores han cerrado hospitales en el país y han vuelto la salud un negocio

muy lucrativo para unos capitalistas. Ahora, Alvaro Uribe Vélez, va a eliminar el Instituto de Seguros Sociales. Su “reestructuración” no es una decisión nueva, se venía preparando ya hace meses, junto con la de otras empresas estatales.

Durante la presidencia de Guillermo Fino en el ISS, y Andrés Pastrana como presidente del país, los trabajadores cedieron en parte su convención colectiva, engañados con el argumento que para salvar el Seguro Social “todos debían sacrificar”. A través del llamado “Plan de Salvación”, los obreros rebajaron \$156.000 millones en sus ingresos durante los siguientes diez años; ahora en el 2003, nuevamente les salen con la “brillante” propuesta que para salvar la institución, deben dar ¡más! Y les aplican mediante decreto, la nueva medida: crear siete empresas regionales, entregándoles los activos y la infraestructura: 37 clínicas y 204 centros de atención ambulatoria.

¿Y qué ha pasado con los trabajadores? 15.000 pasan a ser públicos, lo que significa la eliminación de la convención colectiva y del derecho a organizarse.

En Cajanal, también sus trabajadores fueron engañados y con la misma disculpa de ceder para salvarla, lograron arrebatar la convención, y hoy, la burguesía está diciendo que no es viable y por lo tanto hay que liquidarla.

En Caprecom, la dirección sindical llegó a un acuerdo con el gobierno para que no fuera cerrada:

- Reducir la cantidad de trabajadores de 1.115 a 609
- Liquidar 11 de las 23 clínicas o IPS y revisar la viabilidad de las 12 restantes.

Pero el gobierno cínicamente sigue sosteniendo que todo esto no es liquidación ni privatización de las empresas estatales, que buscan es su “viabilidad y eficiencia traducidas en calidad y buen servicio”.

En todos los casos, responsabilizan a los trabajadores por la inviabilidad, bajo el pretexto del alto costo de las convenciones colectivas. ¡Mentira! Lo cierto es que son tan viables estas instituciones, que permiten a los ladrones de cuello blanco, dentro de los cuales se encuentran expresidentes del ISS, robarse sumas inmensas de dinero, saquear medicinas e implementos, realizar contratos irregulares, etc.

Ante esta dramática situación, la pregunta sería: ¿Por qué no hay una respuesta contundente e inmediata del pueblo para enfrentar estas medidas que golpean al conjunto de la clase obrera?

La respuesta está en la clase de dirección que tiene el movimiento; las masas están dirigidas por unos individuos, que en lugar de organizar de inmediato una Huelga Política de Masas, se han sentado a esperar y escuchar las condiciones en que serían entregadas las EPS, los hospitales y clínicas para tomar una decisión; luego se reunieron a negociar con los enemigos de clase, los “detalles” de la política de “reestructuración”.

Hasta aquí queda como si la privatización de la salud, el cierre y liquidación de hospitales y clínicas afectara única y exclusivamente a los trabajadores del sector. La problemática va mucho más allá; afecta al proletariado en general, al campesinado pobre, a los estudiantes, a las amas de casa, a madres comunitarias, vendedores ambulantes, etc., porque a medida que la salud se ha vuelto un negocio, donde entra a primar el factor ganancia sobre su verdadero significado para el pueblo, se está rebajando su salario para aumentar la cuota de ganancia de los capitalistas.

Por lo tanto, la pelea hay que darla juntando y canalizando la ira e indignación del pueblo trabajador y explotado, hay que unir las luchas aisladas que se dan en la salud, en comunicaciones, en el magisterio, en la USO, las de los estudiantes, de los campesinos, etc. para enfrentar todos al unísono al régimen de Uribe y sus medidas privatizadoras, que atentan contra la dignidad y la vida de la mayoría de la población. No se puede seguir tratando el problema de la salud por separado, hay que unirlo de inmediato al conjunto de las luchas obreras, para así lograr soluciones verdaderas y no sólo promesas oportunistas de conseguir reformas. **✊**



Llamado a los lectores de
Revolución Obrera:

La mejor inversión: apoyar las tareas de la revolución

Obreros, campesinos, hombres y mujeres del pueblo:

Las tantas tareas que adelantamos, una de ellas el periódico quincenal, nos vale mucha plata y para una organización como la nuestra que por la justeza de sus principios no puede tener más fuentes de financiación que nuestros propios esfuerzos y el apoyo de las masas, no le queda otro medio que recurrir al apoyo solidario y revolucionario de todos los compañeros. Así que si en vez de darnos \$500 por el periódico nos apoya con \$1000, \$2000 ó \$5000 está colaborando para que nuestras ideas, sus ideas, subversivas lleguen a 4, 5 o 10 trabajadores más.

Y se necesita que esas ideas, tales como que este mundo no ha sido así por obra y gracia del espíritu santo, sino porque hay una burguesía y terratenientes que en asocio con el imperialismo domina y explota a su antojo a toda la población trabajadora, lleguen a todas partes.

Pero no sólo en el periódico tenemos gastos, sino también en los locales, envíos, transporte y manutención de nuestros cuadros profesionales, pues en la medida que crece nuestra organización se necesita que algunos compañeros se dediquen de lleno a las labores revolucionarias. Así camarada y compañero que si usted hace un gran esfuerzo y destina una mejor cuota para la revolución, esté seguro de que nosotros sus hermanos de clase, podremos hacer más y mejores tareas revolucionarias para que esta empresa que a veces pareciera que no avanza, ande mejor.

No olvide, camarada obrero, compañero lector de RO, que nuestras limitaciones económicas son enormes, y si no las superamos no podremos combatir contra la opulencia de nuestros enemigos, la burguesía, los terratenientes y sus socios imperialistas, más el favor que les prestan los traidores del pueblo, que hacen de aceite para que sus ideas burguesas penetren en el pueblo y la clase obrera, y esos si tienen plata para ayudar a jodernos. ¡Entonces compañero contamos con usted! 🐘

Estimados compañeros RO:

Muchos dirigentes sindicales vinculados a empresas estatales, algunos inconscientemente y otros guiados por su carácter oportunista, asumen posiciones equivocadas diciendo que: *“hay que defender nuestra empresa para que no sea privatizada y protegerla de los apetitos de las multinacionales o del capital privado”* y terminan clamando por la protección de este *“patrimonio nacional”* y muchas veces hacen acuerdos con los administradores de estas empresas y se prestan para sus planes, con el fin de que ellas sean mas *“rentables”*, *“viables”*, etc. Otros hacen propuestas para que la empresa *“se salve”*. Olvidando todos ellos el carácter capitalista de estas empresas, así sean estatales, y terminan haciéndole el juego a la burguesía y planteando reivindicaciones pequeñoburguesas como *“por la defensa de la producción nacional debemos sacrificarnos los obreros para que la burguesía colombiana obtenga buenas ganancias, ya que esto se revertirá en progreso y bienestar en nuestro país, mientras que si estas empresas estatales llegan a caer en manos de las multinacionales la plusvalía que obtengan se fuga”*

Creo que es necesario insistir en explicar por qué la Unión Obrera Comunista se opone a la privatización de las empresas estatales, sabiendo que en esencia éstas también son capitalistas. Así la respuesta parezca elemental, me parece que es pertinente, porque la visión equivocada frente a este tema es un mal muy generalizado. Más ahora, cuando ante la amenaza de Uribe de acabar al ISS, ECOPEPETROL, el SENA, y la educación pública, después de haber actuado contra Telecom, está haciendo que los oportunistas reduzcan la lucha del movimiento obrero a una lucha nacionalista por la defensa de las empresas estatales.

En especial creo que debemos recalcar las siguientes ideas:

La clase obrera se opone a que se privaticen estas empresas estatales porque mientras ellas conserven este carácter es mas fácil conservar las conquistas sindicales de los trabajadores. Además, los precios del servicio que prestan las empresas estatales son más baratos en comparación con las privadas (esto ya lo ha comprobado la experiencia).

En todo caso, nosotros no debemos olvidar el análisis de clase y siempre debe primar la defensa de los intereses del proletariado por sobre todo. De ahí que ni los dirigentes sindicales ni algunas supuestas *“organizaciones revolucionarias”* tienen derecho a ceder estos derechos adquiridos por los obreros tras duras batallas contra la

burguesía, a cambio del supuesto *“salvamento”* de una empresa estatal (como ha venido ocurriendo en el Seguro Social, EMCALI, electricadoras, etc).

David.

Compañero David:

Su explicación de la táctica contra las privatizaciones que ha difundido *Revolución Obrera* es básicamente correcta. Sólo anotaremos dos hechos que ayudan a los trabajadores a entenderla: uno, que la constitución de las *“empresas estatales”* (al igual que otras instituciones de carácter *“público”*) no surgió como un regalo de la burguesía para el bienestar de los trabajadores, sino como concesión obligada por las luchas de éstos y como una respuesta de los capitalistas a los éxitos económicos y sociales de los países socialistas en los años en que éstos existieron. El otro, que estas empresas estatales se convirtieron, en la mayoría de los casos, en capitalismo monopolista de Estado, que desde el punto de vista del desarrollo general de la sociedad, es mucho más avanzado que el capitalismo privado.

Por lo demás, **nuestra táctica de luchar contra las privatizaciones sin renunciar a los intereses de los trabajadores** ha probado ser la única justa. Renunciar a los intereses de los trabajadores (a la convención colectiva de trabajo, aceptar despidos de trabajadores, negociar despidos masivos, jubilaciones anticipadas...) no sólo es un sacrificio inútil de estos intereses, sino que es facilitar los planes de privatización. Así lo demuestran los hechos: toda empresa estatal en que los trabajadores renuncian a sus conquistas más rápidamente es privatizada. Esto no es una paradoja ni una coincidencia, pues el principal obstáculo para las privatizaciones es la existencia de las organizaciones de los trabajadores y sus conquistas. No tener esto en cuenta es tragarse el cuento infantil de que la causa de las privatizaciones es que no son eficientes, en el sentido capitalista, es decir que no dan ganancias, porque las convenciones colectivas de trabajo son onerosas. Todas (¡todas!) las empresas estatales han dado altísimas ganancias al capitalismo en Colombia (desde Ecopetrol hasta el más modesto hospital de pueblo, pasando por la Caja Agraria, Seguro Social, Telecom...). Y de paso se oculta la verdadera causa de que en los balances contables aparezcan *“pérdidas”*, que no es otra que la exacción a que las han sometido los partidos políticos burgueses, la burguesía que las ha administrado (¡esa capa voraz de la burocracia burguesa!) y los gobiernos.

Gracias por sus opiniones,

RO

LOS LECTORES DENUNCIAN

A nuestro correo llegó este comunicado de un Comité de Base de trabajadores, el cual publicamos porque creemos importante que todos los lectores conozcan ciertas particularidades de las luchas que se viven en las fábricas

¡Más Despidos... Esta Vez en Zenú! ¡Más Traiciones... Es Hora De Luchar!

Era un hecho anunciado, la empresa Zenú cambiaría de razón social para zafarse de la "carga prestacional" de sus trabajadores con estabilidad, a fin de tener las manos libres para generalizar en su planta, los rastreros salarios de hambre decretados por el Estado burgués. Posterior a esto, el trasladar gran parte de la maquinaria a Rica Rondo le permitiría finiquitar su propósito, "matando dos pájaros de un solo tiro": despedir trabajadores y aprovechar la fuerza de trabajo casi regalada en Caloto Cauca.

Así pues, el pasado domingo 15 de junio la Empresa sacó parte de la maquinaria sin que nadie se le opusiera, en complicidad con los "dirigentes" de los trabajadores, que con la pócima de la inactividad, desesperanzaron a los obreros de que se podía hacer algo; con apoyo de sus sarnosos perros del ejército, rondaron la factoría, por si acaso algunos trabajadores no se dejaban engañar y no se resignaban a ir pacíficos a sus casas, interponiéndose al saqueo; con el pretexto del decorativo "día del padre", para que sus víctimas se embriagarán con la cándida felicidad de un fin de semana de descanso pago... ¡¡Todo, todo fue un engaño!! 30 compañeros temporales fueron despedidos, nuestros puestos de trabajo penden de un hilo y ninguno de nuestros "dirigentes" ha jalonado alguna acción contundente de la base para oponerle a la Empresa... ¡ésta ha sido otra traición a los trabajadores que les hemos depositado nuestra confianza para que nos dirijan!

Como Oliverio García y muchos otros compañeros despedidos, hoy son alrededor de treinta más; mañana quizá seremos nosotros, quienes habiendo dejado parte de nuestras vidas en esta fábrica, iremos a la calle cebados con las migajas de las tablas de indemnización. Todo porque unos cuantos parásitos incrustados en nuestra organización nos han dormido con engaños, traiciones y desmovilización, pudiendo pelear, teniendo el derecho a exigir por la fuerza y contando con la razón que nuestra lucha es justa y tiene garantizada la victoria, pese a la arremetida patronal.

Sin embargo no todo está perdido, nuestros hermanos de Telecom, Ecopetrol, ISS; los venteros ambulantes, los desempleados, los desplazados, los cooperativos y temporales... ¡todos!, ¡absolutamente todos los trabajadores!, estamos hartos de soportar tantas humillaciones, miseria y descaros de quienes viven a costa de nuestro trabajo; esta indignación es propicia para contar con la fuerza que organice y una a todo el pueblo para responder con la huelga política al Estado burgués, terrateniente y proimperialista, dirigido por el títere de turno, Uribe Vélez, haciéndolo retroceder en su brutal arremetida.

Compañeros de Zenú, tenemos miles de manos para pelear unidos contra una misma causa: la superexplotación capitalista que físicamente succiona nuestra vitalidad y nuestras energías, dejándonos al punto del degeneramiento y exterminio físico. Es hora de buscar nuestra unidad haciendo a un lado a los que no quieren luchar y que buscan sólo entregar nuestros puestos de trabajo.

Nos queda como la mejor enseñanza, que la empresa se está armando para eliminarnos del todo, y que los dirigentes, para quienes nada está pasando y no hay con quien contar, no son auténticos dirigentes, pues esta experiencia ha mostrado por el contrario, que hay mucho por hacer y muchos con quien contar; que los obreros organizados y movilizados somos una fuerza a la que temen nuestros cobardes enemigos, quienes, en este caso, asustados por un escaso volante que llamó a la lucha, ejecutaron aceleradamente sus planes, con toda la fuerza armada a su respaldo. Debemos continuar alerta y no temer a organizarnos, ya que si luchamos, diferenciados del oportunismo, tendremos la victoria asegurada, representada en la preservación de los puestos de trabajo y la reubicación, defendiendo la convención, con la perspectiva de extenderla para todos los trabajadores, sin importar su vinculación directa o no con la Empresa. Esto es parte de nuestra misión histórica, de tomar el futuro en nuestras propias manos, acabando como clase, con la causa de todos nuestros males: el capitalismo imperialista.

¡¡Tenemos que presionar con la movilización!!

¡¡Tenemos que reunirnos y organizarnos dónde y cuándo los oportunistas y la empresa no lo sepan, para responder organizadamente!!

¡¡Contra el Desconocimiento de la Convención Colectiva de Sintraalimenticia!!

¡¡Adelante Con la Unidad Consciente de las Bases y al Calor de la Movilización!!

¡¡Contra los Ataques a Nuestros Puestos de Trabajo!!

¡¡Movilización Organizada de la Base!!

Comité de Base Noel-Zenú - Independiente y al servicio de la lucha general de la clase obrera
27 de junio de 2003

El Referendo: Vuelve y Juega

Todo lo relacionado con el referendo está signado por la pantomima y el engaño. Ahora el turno fue para la Corte Constitucional. En un fallo que los mismos comentaristas burgueses llaman "agri-dulce", aprobó el texto del referendo quitándole algunas arandelas que no cambian un ápice el carácter reaccionario del mismo. Ahora no serán 18 sino 15 las preguntas. Después de varios meses de "sesudos estudios", de audiencias y bla bla, sale la Corte Constitucional con un ridículo fallo que pone de relieve el carácter de clase de todas las instituciones del Estado burgués: la demora en dar el fallo sólo servía para darle apariencias de respetabilidad a la Corte y ganar tiempo para que algunos sectores de la burguesía decidieran si daban apoyo al régimen o no. Porque la Corte no es una institución independiente. Es un instrumento (al igual que el gobierno, el senado o el ejército) de la dictadura burguesa y no puede más que defender los intereses de la burguesía.

Pasó exactamente lo que RO había pronosticado: *"Toda la propaganda burguesa girará en torno al examen bizantino, punto por punto, del embeleco leguleyo de las 18 preguntas, con el objetivo de distraer la atención de las masas. La llamada Corte Constitucional contribuirá al circo poniendo uno u otro reparo "constitucional" o hasta tumbándolo (todo o en parte). Pero que ningún trabajador se deje engañar: esto no es más que un mecanismo de la burguesía más reaccionaria para tratar de resolver las propias contradicciones interburguesas"* (RO No. 70).

Posiblemente hasta Octubre tendrá tiempo el régimen para desarrollar una campaña que acudirá a todos los chantajes, compras de conciencias, componendas, trucos electoreros y fraudes. Pero independientemente de los resultados de ella los revolucionarios tenemos también hasta Octubre para sacarle partido a esta farsa, elevar la conciencia de las masas y llegar a sectores de la clase obrera y del pueblo a los cuales, en circunstancias normales, difícilmente podemos llegar con nuestras ideas revolucionarias.

Ahora con más energía debemos insistir en la consigna de "NO VOTAR EN EL REFERENDO", pero ligando la campaña contra el referendo con la preparación de la huelga política de masas para echar atrás las criminales medidas antipopulares del régimen de Uribe y aprovechándola para difundir entre las masas la idea revolucionaria de que lo que se necesita no es una reforma de la República burguesa, sino una República Socialista.✊

Crónicas de Nuestra Lucha



Informe del Paro Nacional Estatal en Cali

El 19 de junio, día en que las centrales convocaron al llamado Paro Nacional Estatal, en Cali fueron convocadas marchas desde distintos sectores de la ciudad en distintos momentos. A última hora, los obreros conocieron el recorrido de la marcha, que como siempre fue hecha para no causar «caos» vehicular en la ciudad; los «dirigentes» prefirieron orientar a las bases a marchar por sectores y no aceptaron propuestas como la necesidad de marchar todos en las horas de la tarde, aprovechando que la fuerza pública se encontraba concentrada en el Estadio custodiando el partido de fútbol América-Boca.

Los dirigentes de la Cut argumentaron que la propuesta era mostrar el descontento y no confrontar, dizque porque no habían condiciones. La contrapropuesta fue marchar desde las 4 pm, luego dividir la marcha en tres y bloquear las tres calles principales que se congestionan a la 6 de la tarde y además quedan cerca una de otra. Ya en el 98 se había tenido una experiencia exitosa similar con la problemática de Emcali, lo que en esa época no se sabía era que más de un dirigente NO convocó a sus bases y se fueron apareciendo ellos muy caripelados con la «verdad revelada». Los casos han sido muchos y lo ocurrido es una muestra más de que la dirigencia vendeobrera de la CUT convirtió esta central en un cascarón vacío que impide la movilización de las masas.

El 19 de junio marcharon desde la Universidad del Valle sede San Fernando, alrededor de 60 obreros de la «u» más 30 estudiantes mlm's; el poder de convocatoria de la Cut quedó al descubierto y fue la única marcha con pancartas en contra del régimen, las consignas mamertas fueron desechadas por consignas revolucionarias que prendieron en los asistentes.

Otra marcha salió del SENA, al llegar a la poca estratégica plaza de la Gobernación la cruda realidad mostró la ausencia de los obreros de Ecopetrol, de la salud, los únicos presentes fueron unos cuantos dirigentes de la CUT más unos compañeros de la galería de Santa Elena quienes protestaban contra la intención del alcalde de desalojarlos y convertir sus sitios de trabajo en un solo centro comercial.

Comenzaron los discursos desteñidos y las excusas del dirigente del sindicato de Telecom. A las 12 m sólo quedaban 60 personas cuando llegaron los obreros del Sena, entusiastas como siempre, fueron los que de una u otra forma alentaron la jornada, todo estaba tan mal preparado que cuando estos llegaron no había quien los anunciara y un compañero pudo hacerse al micrófono, fue el primer intento de expresar otra posición en la tarima.

A la 1 pm todo estaba tan solo que hasta la policía bostezaba. Cuando llegaron los trabajadores de Emcali y Emsirva, se reavivó la jornada y comenzaron a subir los mamertos del Frente Social y Político, del PCC mamerto, todos a llamar a la lucha de dientes para fuera, lo único que generaron fue más bostezos... Por fin, la posición revolucionaria accedió a la palabra y se plantearon unas cuantas verdades, se convocó a las bases allí presentes para que no cayeran en el error de dejar vender lo conquistado como ocurrió con Telecom, se arrojaron las consignas de los obreros revolucionarios a lo que la gente respondió con una ovación, luego en tres minutos se vendieron casi todos los periódicos Revolución Obrera.

Todo quedó allí, la gente se fue inquieta y molesta para sus casas, cada vez se dan más cuenta que con la Cut no se llegará a ningún lado, pero no hay que desaprovechar ni una sola oportunidad para difundir la ciencia de la revolución proletaria. ⚡

Corresponsal de Cali

Saludo al “Primer Encuentro de Hospitales Universitarios, de Trabajadores, Usuarios y Estudiantes”

Las masas responden a la arremetida de la burguesía y ante la necesidad de unirse organizan encuentros, algunos de los que se han hecho se han reducido a exponer los problemas y a encontrarles soluciones leguleyas y han demostrado en la práctica que no han resuelto ningún problema de los trabajadores.

Desde el Hospital San Juan de Dios junto con algunos sindicatos se está organizando el “primer encuentro de hospitales universitarios, de trabajadores, usuarios y estudiantes”, eso está bien, pues es una forma de reactivar la participación de los trabajadores del hospital que diezmados por la forma encarnizada en que la burguesía los ha tratado ya no encuentran la forma de resolver su situación.

Pero debemos tener cuidado en que este encuentro no se convierta en uno de los tantos que se han organizado donde se invita a la burguesía a través de sus estamentos del Estado para “pedirle” nos escuche, o que algún politiquero que está en esos días en campaña, y se convierte como por arte de magia en líder de los trabajadores, intervenga en el parlamento por las masas. Debe ser un encuentro como ya lo había explicado Revolución Obrera No. 26 (enero del 2000) “...con los siguientes objetivos: unir esfuerzos en torno a la lucha por la defensa de la salud para el pueblo trabajador, unirse en torno de la lucha y no de la concertación, en defensa de la convención colectiva, contar con los compañeros dirigentes sindicales consecuentes, comprometiéndolos en la lucha, convenciéndolos que la solución no es la negociación ni la concertación, exigir capital para el San Juan de Dios y todos los hospitales públicos, frenar la fusión y el cierre de hospitales, reactivación 100% de la Fundación San Juan de Dios.”

Pero además el encuentro debe servir para ayudar a organizar un gran encuentro obrero campesino que se proponga preparar un paro de la producción y una gran movilización de las masas, pues es la única y posible forma, en las actuales circunstancias, en que las masas pueden frenar a la burguesía.

Los trabajadores deben ser conscientes que existen dos tácticas que se mueven en la organización y preparación del evento: una que confía en el Estado y en sus agentes, en donde se le da más importancia a que participen los directores de los hospitales y no los trabajadores que son la fuerza que puede lograr realmente arrancar reivindicaciones, que desprestigia la valerosa lucha que han tenido los trabajadores del hospital San Juan de Dios, que piensan que el problema del San Juan es exclusivamente de ellos y no un problema que hace parte de todos los problemas de la clase obrera y por lo tanto involucra a toda la clase obrera, que utiliza algunos problemas formales que se han presentado como el que los afiches que algunas organizaciones sindicales han colaborado a imprimir no salieron con los colores que deseaban, o el que un compañero preocupado porque la convocatoria saliera pronto no pudo mostrar el contenido antes de su impresión, para eludir las discrepancias de fondo, que son necesarias para la preparación del encuentro.

La otra que confía firmemente en que sólo la movilización y lucha de las masas puede frenar al régimen de Uribe Vélez; que considera la necesidad de unir todos los conflictos, y que sólo la lucha directa del pueblo será capaz de frenar la muerte de la salud pública, pues tenemos buenas condiciones para luchar y ganar, porque la crisis social y económica se ha elevado, creciendo simultáneamente con ella la rebeldía de las masas y el ascenso de su lucha.

Compañeros los resultados de este encuentro dependen de que prevalezca una posición revolucionaria, pues si se imponen las ideas burguesas, éstas no pueden llevar sino a la desmoralización e impotencia de los trabajadores. ⚡

A nuestro correo electrónico llegó la siguiente nota:

Señores UOC/MLM

Soy estudiante de historia y estoy desarrollando una tesis sobre lo que fue en los años 1970-1980 el "campo ml", quisiera solicitarles información acerca de si ustedes disponen de archivos de prensa ML de ese periodo, así como si sería posible realizar entrevista personal o vía electrónica a algún miembro de su organización que tenga referentes históricos sobre aspectos políticos, ideológicos, culturales y cotidianos de los ML de ese periodo.

Posteriormente recibimos una nota donde la lectora remitía algunas preguntas concretas alrededor de temas como: formación de la sensibilidad revolucionaria, organizaciones revolucionarias ML del 70, el sindicalismo independiente y los movimientos de masas, entre otros.

Publicamos en el presente número parte de la repuesta enviada a la compañera que nos escribe, no sin antes llamar a todos los lectores que quieran conocer el documento completo para que visiten nuestro portal web www.revolucionobreroa.4t.com Igualmente esperamos que esta iniciativa sirva para que muchos de nuestros lectores asuman trabajos de investigación similares que sirvan no sólo a objetivos personales, sino a la contribución teórica para la lucha de la clase obrera y las masas en general.

Para L. M.:

Nos ha sorprendido gratamente su interés por el desarrollo del movimiento marxista leninista en la década del 70. Sorprendido, decimos, porque hasta ahora sólo la gente de la Revista Contradicción, en el pasado reciente, y la Unión Obrera Comunista (MLM), en el presente, se han interesado en rescatar los aportes de los llamados en ese entonces M-L, al pensamiento y a la práctica de los comunistas en Colombia. En efecto La Unión ha venido realizando una investigación sobre la historia del comunismo en Colombia y ha llegado a la conclusión de que uno de los periodos más fecundos de la historia por construir un partido revolucionario de la clase obrera en Colombia fue el llamado periodo ML. Los resultados completos de tal investigación se publicarán en el No. 7 de la revista teórica de la Unión "Negación de la Negación", la cual, de acuerdo a nuestra programación de publicaciones, saldrá en Mayo de 2005, con el título: "**La historia del comunismo en Colombia** (hacia el congreso del partido comunista revolucionario)"

Permítanos empezar por el punto 2 de su cuestionario: "*sobre las organizaciones revolucionarias ML del 70*". Antes que nada es bueno explicar que la sigla "M-L" significaba que se pertenecía al ala del movimiento comunista que seguía fiel al marxismo ortodoxo, en contraposición al ala revisionista. Después del XX Congreso del Partido Comunista de la URSS el movimiento comunista internacional oficializó una gran división que ya se venía gestando en

su seno desde la década del 50: de un lado los partidos que, con la excusa de desarrollar el marxismo, revisaron principios importantes de la teoría marxista (dictadura del proletariado, el papel de la violencia revolucionaria de las masas, el carácter de clase del Partido Comunista...), y del otro quienes aferrados a la ortodoxia marxista se llamaron a sí mismos M-L. En términos de clase puede decirse que los primeros representaban los intereses de la burguesía dentro del movimiento obrero y los segundos los del proletariado internacional. Desde el punto de vista de la política puede decirse que la causa inmediata de la división fue la pérdida del poder y la derrota de la clase obrera en la URSS, a manos de la burguesía que había surgido en el propio partido del proletariado.(1) (...)"

De un lector de Medellín

Comaradas me gustaría conocer más su posición sobre el punto de ... generar empleo o el subsidio de los desempleados..., ya que no estoy de acuerdo con el subsidio, porque no podemos como clase histórica revolucionaria entrar a mendigar subsidios del Estado opresor. La medida de los subsidios la está aplicando el payaso de Uribe Vélez entregando miserias al pueblo obrero y lavándose las manos diciendo que está combatiendo el desempleo dando subsidios que humillan la condición del obrero. No sé si estamos equivocados me encantaría conocer su posición. Gracias

Atentamente, Inti Peredo

Movimiento Juvenil – Estudiantil Revolucionario Grito Social (Medellín)

Estimado Compañero:

El capitalismo se pasea por todo el mundo sembrando de muerte, miseria, desesperanza, y humillación al proletariado. Sus leyes económicas internas (explicadas muy bien por Marx en el Capital) no lo dejan escapar de la creciente superpoblación obrera como producto necesario de la acumulación capitalista, formando el llamado ejército industrial de reserva.

Este llamado ejército industrial de reserva es la masa de obreros que no encuentran ocupación. Es muy útil para el capitalismo para chantajear a los obreros en activo con la amenaza de dejarlos DESEMPLEADOS porque cualquiera de los desocupados está dispuesto a trabajar en su lugar por menos del salario que éste recibe. Por lo tanto Usted tiene razón al dudar sobre la reivindicación de "generar empleo o el subsidio a los desempleados", si esta reivindicación se pusiera sobre la base de la confianza en este Estado, pues tal como Usted lo plantea la solución a la problemática del desempleo no es mendigando subsidios del Estado opresor, sino acabando precisamente con el sistema capitalista que nos superexplota y oprime.

Sin embargo, entre tanto es necesario retomar esa bandera pues, como lo explica bien Marx en El Capital, el problema del salario no es causa justa sólo individual sino de una cla-

se, por lo tanto la lucha no es contra un patrón específico sino contra una clase social que nos explota y oprime. En el capitalismo las relaciones de producción son relaciones sociales, el salario se convierte en una relación social, pues es utilizado para la reproducción de la fuerza de trabajo del conjunto de la clase obrera. Esta relación es visible inclusive en la familia donde una o dos personas trabajan para sostener a quienes no lo hacen. En lo social se traduce en que los trabajadores en activo sostienen al ejército de reserva para poder reproducir la fuerza de trabajo social y por lo tanto, reivindicar el subsidio al desempleo se traduce en una lucha por el alza general de salarios para no dejarse llevar a la degradación física y moral.

Por lo tanto, tal como lo orientaba el III Congreso de la Internacional Comunista, es necesario hacer del ejército industrial de reserva un ejército activo para la revolución. Es obligante entonces trabajar entre los desempleados y entender que la revolución es causa y bandera del conjunto de la clase.

Ya la historia colombiana cuenta con una experiencia valiosísima que es necesario rescatar:

A principios de 1930 a causa de la depresión económica mundial, en Colombia se presentó un desempleo inusitado que obligó a que las masas proletarias salieran a la calle pidiendo limosna. En esa época el Partido organizó a estas mismas masas para que salieran a las calles no a pedir limosna sino en grandes desfiles de protesta con pancartas, haciendo mítines, exigiendo **trabajo o subsidio oficial para los desocupados**, este movimiento culminó con la **marcha del hambre en Bogotá**, que condujo a las masas por varias ciudades del país en protesta contra las medidas que tomaron las autoridades consistente en rebajar salarios y horas de trabajo para abrir empleos. Al final de esta presión por parte del proletariado el gobierno se vio obligado a ceder y crear fuentes de empleo.

El subsidio de desempleo como cualquier otra reivindicación por parte del proletariado se puede presentar de dos formas. Si se recibe para apaciguar el descontento de las masas es una limosna inútil que frena la lucha y pone a los obreros a creer que las soluciones las da el gobierno sin ningún esfuerzo de nuestra parte, pero si se obtiene como producto de la lucha de las masas, como una conquista, como resultado de la lucha conciente, sabiendo que es un pequeño triunfo que sirve para mejorar un poco la condición de los trabajadores para que así se pueda continuar la lucha, se convierte de una simple reivindicación en una lucha política de las masas que le permite elevar tanto su nivel de vida como de conciencia y avanzar en la lucha revolucionaria.

Lo invitamos a conseguir nuestra revista Negación de la Negación No. 2 que ya está a la venta, la cual trata el compendio de la línea de masas, donde se explica más a profundidad el tema de su interés. 



José Vissarionovitch Stalin

Un Maestro del Proletariado

HOMENAJE EN EL 50 ANIVERSARIO DE SU MUERTE

1953 • Marzo 5 • 2003

Cuarta Parte

JOSÉ STALIN: SÍMBOLO DE LA LUCHA INTRANSIGENTE CONTRA EL OPORTUNISMO TROTSKISTA

En la lucha de los bolcheviques, y particularmente de Vladimir I. Lenin y José V. Stalin, contra el oportunismo, se libró una gran batalla contra una forma especial que decía situarse en el "centro" y "por encima" de la confrontación entre el marxismo y el oportunismo, en el "centro" y "por encima" de la lucha entre las dos ideologías, la burguesa y la proletaria, en una pretendida conciliación de esas concepciones e intereses opuestos y excluyentes. Decimos "pretendida" porque en el fondo, en esencia, esa forma de oportunismo, es presencia e influencia viva de la burguesía en el seno del movimiento obrero, y su "centrismo" es apenas su falsa apariencia.

El trotskismo fue, ha sido y sigue siendo la expresión específica, abierta y acabada de esa forma de oportunismo "centrista" que oscila entre el revolucionarismo "izquierdista" y el craso reformismo, tal como se puede comprobar en su actuación política desde la época de la Rusia revolucionaria:

- En 1903 León Trotski en el II Congreso del Partido pasó del más radical apoyo a la lucha de Lenin contra los economistas, hasta el más vehemente respaldo a la propuesta estatutaria del menchevique Martov de no exigir militancia en un organismo para ser miembro del Partido.

- En 1905 frente a la divergencia sobre qué clase debía dirigir la revolución democrático burguesa, si el proletariado en alianza con los campesinos (táctica bolchevique) o la burguesía liberal (táctica menchevique), el trotskismo se coloca "por encima" de esta lucha, y propone la pomposa teoría de la revolución permanente, o sea, revolución socialista dirigida por el proletariado sin alianza con los campesinos, en apariencia más radical que la táctica bolchevique, pero en esencia, una táctica "izquierdista" que desconocía el carácter de la sociedad, y al final, le servía más a la derecha menchevique y a la propia burguesía, pues le cedía la fuerza de los campesinos.

- En la lucha que desde 1908 se desata para defender al partido, tanto de los mencheviques liquidadores de la organización clandestina, como de los bolcheviques de "izquierda" u otsovistas quienes renunciaban a las posibilidades del trabajo legal, el trotskismo desde el "centro" llama, en teoría, a la conciliación de las tendencias, pero en la práctica agrupa a todas las tendencias antibolcheviques en el "bloque de agosto".

- En 1918 ante la lucha que enfrentaba de un lado a Bujarín partidario de una guerra sin tregua (suicida) contra los invasores alemanes, y de otro, a Lenin y Stalin partidarios de un tratado de paz que permitiera reagrupar el ejército de la revolución necesario para la derrota y expulsión de los agresores, Trotski adopta la posición, en teoría de "ni paz ni guerra", pero en la práctica promueve la desmovilización de las tropas sin firmar la paz, lo cual favoreció el ataque del ejército alemán, e impuso condiciones aún más onerosas al Estado Soviético en la paz separada de Brets-Litovs .

- Desde 1903, el trotskismo agitó la consigna de "revolución permanente", socialista a secas, sin que mediara ningún análisis de las condiciones objetivas de la sociedad, ni de los aliados; pero cuando, esas condiciones ponen a la orden del día y de verdad, la necesidad de una verdadera Re-

volución Socialista, y el partido bolchevique dirige a las masas de obreros y campesinos pobres en la triunfante Revolución de Octubre de 1917, entonces el trotskismo se atraviesa en 1922 anunciando el "aplastamiento inevitable" del poder soviético, en 1926 advirtiendo la "imposibilidad de construir el socialismo en un solo país", en 1928 argumentando que el socialismo frena el desarrollo de las fuerzas productivas, incluso en relación con el capitalismo.

Vladimir I. Lenin y particularmente José Stalin enfrentaron esta peligrosa forma de oportunismo, pulverizaron sus teorías burguesas de "revolución permanente" y de "imposibilidad de construir el socialismo en un solo país", demostraron que tales teorías trotskistas tienen en común, el desprecio por los campesinos, la subestimación de la capacidad del proletariado para dirigirlos como aliados, y el desconocimiento por principio de la realidad objetiva, del mundo real, de la sociedad existente. En su pertinaz lucha teórica contra el oportunismo trotskista, demostraron que el marxismo, como ciencia viva no es un recetario de fórmulas para resolver problemas, sino una poderosa arma para guiar a los comunistas en el análisis concreto de la situación concreta; para alumbrar con su punto de vista, su posición y su método, el análisis de los problemas de la práctica revolucionaria.

Para Trotski y el trotskismo no importa el conocimiento de la realidad, sólo bastan las fórmulas abstractas y los métodos administrativos para "ejecutar" en lugar del análisis concreto, de la época, de la situación, de la correlación de fuerzas, de la estructura de clases:

- En los primeros años de la revolución, cuando el proletariado triunfante había heredado un país diezmado por la primera guerra de rapiña imperialista, cuando el naciente país de los soviets había sido agredido por catorce países imperialistas, cuando los ejércitos blancos o paramilitares de las clases expropiadas atacaban en el corazón de la revolución, cuando los partidos pequeñoburgueses desprestigiados y derrotados promovían el sabotaje de la producción, cuando los campesinos ricos acaparaban las cosechas para cercar por hambre al proletariado, cuando todas esas fuerzas se coludían para acribillar a la joven revolución socialista..., al Estado de Dictadura del Proletariado, al Partido Bolchevique, a sus indiscutibles jefes Lenin y Stalin, les fue obligado definir e imponer una política que se le llamó "comunismo de guerra" necesaria para esa situación concreta y que consistía en romper el cerco por hambre, confiscando con la fuerza de los obreros armados los excedentes agrícolas en las explotaciones campesinas. Sin embargo, Trotski y sus adeptos lejos de entender que esa había sido una forma concreta de enfrentar una situación concreta, una exageración necesaria para salvar la revolución, pretendieron generalizar los métodos de fuerza, llegando a proponer la "militarización del trabajo", idea absurda, reaccionaria y contrapuesta a la actividad consciente de las masas en el socialismo.

- En 1924, cuando ya habían sido derrotados los agresores y el poder de los Soviets había ganado



solidez, el proletariado se había afianzado en el poder del Estado, tanto así que podía enfrentar las dificultades económicas de la revolución con una política laxa y tolerante con los propietarios capitalistas aún no expropiados, permitiendo un cierto desarrollo del capitalismo con la llamada Nueva Política Económica impulsada por los bolcheviques Lenin y Stalin, como un repliegue necesario en la construcción económica del socialismo, Trotski y los trotskistas no podían aceptar esta realidad, y obedeciendo a su método de pensamiento de deducir de los principios generales "soluciones y formulaciones" para evadir el análisis concreto de los problemas concretos, "exigieron" la estricta planificación socialista, precisamente en un momento donde la realidad de la sociedad soviética exigía darle énfasis al mercado y no a la planificación.

- Pero fue en 1928, cuando quedó consagrada la incapacidad de Trotski y los trotskistas para el análisis concreto de la situación concreta. En cambio el Partido y su jefe José Stalin comprendían que habían cambiado completamente las condiciones, que se había consolidado el poder político del proletariado, en grado tal que el Estado Soviético podía emprender una gran avanzada en la construcción económica del socialismo, realizando ahora sí, una rigurosa planificación socialista de la economía en períodos de cinco años. Sin embargo Trotski y los trotskistas, quienes siempre tenían a flor de labios la vacua teoría de la "revolución permanente", no apoyaron esta avanzada del proletariado, rechazaron la industrialización socialista y la colectivización agrícola, se colocaron del lado de los "kulaks" (campesinos ricos) a quienes había llegado el momento de expropiar, dejando ver en toda su magnitud la desconfianza y el desprecio trotskista de las masas obreras y campesinas.

La revolución del proletariado consiste en la más radical transformación de la sociedad, empezando por instaurar su propio Estado, para lo cual, después de derrocar políticamente a la burguesía, tiene que enfrentar la poderosa, nociva y nauseabunda influencia de la ideología burguesa, que se manifiesta en la pervivencia de viejas costumbres políticas tales como burocratismo infiltrado en el nuevo Estado, en el Partido, en los Sindicatos y en toda la organización de la nueva sociedad. Lenin y Stalin eran los primeros en advertir la necesidad de una lucha persistente contra el burocratismo, llevando a las masas de toda la sociedad a encargarse del trabajo de administración, control y poder que antes era exclusivo de los burócratas, hasta un punto tal, que se hiciera innecesaria la existencia de la burocracia como tal. Trotski en cambio convierte su crítica al burocratismo en un ataque frontal contra el poder soviético, porque Trotski y los trotskistas no aceptan militar de acuerdo al principio rector de la vida organizada del proletariado: el centralismo democrático.

José Stalin comprendió cabalmente que para el avance de la revolución son necesarias tanto la iniciativa histórica de las masas como la dirección del partido, lo cual implica una contradicción entre centralismo y democracia, pero también una identidad en el centralismo democrático, que contra el centralismo absoluto garantiza la dirección centralizada basada en la democracia, y contra el democraterismo

posibilita la más amplia democracia para definir una dirección única. El centralismo democrático permite, tanto la distinción como la fusión entre el partido y la clase, y es por tanto, la aplicación en el terreno de organización, del principio clave de la línea de masas: de las masas a las masas. La base del centralismo democrático está en la ligazón de la autoridad de la dirección con las ideas y el control de las masas, pues para dirigir con acierto hay que saber sintetizar las opiniones de las masas.

Por su parte, Trotski y los trotskistas desprecian a las masas, niegan su iniciativa histórica y su tendencia instintiva hacia el socialismo; pero en cambio acogen las ideas burguesas y economicistas que también brotan de las masas en su otra tendencia espontánea hacia la subyugación bajo el capitalismo. Trotski y los trotskistas igualan centralismo democrático a burocratismo, de tal forma que cuando atacan el burocratismo en realidad se oponen al centralismo democrático; y como su método no es de lucha ideológica, sino de "estrictas medidas administrativas", terminan oscilando entre la fuerza radical de "militarizar el trabajo y los sindicatos", de "sacudir" a los burócratas, y la tolerancia blandengue de defender la libertad de tendencias dentro del partido. Y como conciben que una tendencia es "un grupo con jefes y plataforma", en realidad lo que defienden no es sólo la libertad de tendencias, sino la libertad de fracciones y la lucha de fracciones dentro del partido; es decir, la división del partido. Completamente contraria es la concepción que defendieron y nos legaron los bolcheviques y muy especialmente José Stalin, para quienes el partido es un sistema de organizaciones rigurosamente centralizado, con profundas raíces entre las masas, e incompatible con la existencia de fracciones.

En conclusión, para Trotski y los trotskistas no tiene importancia la realidad objetiva, y si la toman en cuenta, sólo ven sus apariencias. Los procesos no se desarrollan a través de contradicciones, sino de acuerdo a las fórmulas lineales que derivan de los principios generales y abstractos. Desde los años de la primera revolución rusa, se empezó a configurar el trotskismo como una forma de oportunismo muy hábil para trazar en abstracto las perspectivas revolucionarias generales, pues su universalidad nunca cobra vida en la particularidad de los fenómenos, nunca obliga al análisis concreto de la situación concreta, nunca exige analizar la contradicción principal de un proceso y su correlación con las demás contradicciones. En el desenmascaramiento, combate y derrota del trotskismo en la Rusia Soviética, jugó un papel importantísimo José Stalin, a quien le correspondió demostrar hasta la saciedad, que el trotskismo es una corriente ideológica y política de carácter burgués, que se atrincheró en el centro del pantano para atacar al marxismo, a la revolución proletaria y a la dictadura del proletariado. Esta forma de oportunismo es la sumatoria de la turbia posición del pantano teórico, con el carácter resbaladizo del oportunismo en general; de ahí, que sea tan peligrosa su nociva influencia sobre la conciencia y la lucha del proletariado.

[Siguiente entrega: José Stalin, dirigente pionero de la construcción del socialismo]