



# Revolución Obrera SEMANARIO

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

*“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”*

*Lenin*

**\$1.000**

08 de septiembre de 2016 • Año 19  
www.revolucionobrera.com  
e-mail: red\_com\_mlm@yahoo.com  
blogrevolucionobrera.blogspot.com  
Colombia • Suramérica

**455**

**¡Ni por el SÍ, ni por el NO!**  
**¡Santos y Uribe**  
**Asesinos**  
**del Pueblo Son!**

**¡No votar el plebiscito!**  
En el capitalismo la paz es una farsa que beneficia a los ricos y desmoviliza a las masas

**PAZ!** (repeated five times in yellow starburst shapes)

# EDITORIAL

## ¿Votar SI? ¿Votar NO? ¿NO VOTAR?

El Plebiscito sobre el Acuerdo de paz en La Habana ha sido convocado para el 2 de octubre. Las clases sociales a través de sus representantes políticos han tomado posición: unos por **Votar SI**, otros por **Votar NO**, y otros más por ¡NO VOTAR!

Los ricachones capitalistas que viven de explotar el trabajo de los pobres de la ciudad y del campo, TODOS directa o indirectamente acrecentaron sus ganancias y propiedades con el negocio de la guerra; TODOS salen beneficiados por el Acuerdo de paz que legaliza la expropiación, los exonerados de culpabilidad, no toca ni un pelo de su propiedad privada y no limita ni un milímetro su derecho a explotar trabajo ajeno. Sin embargo ahora se muestran divididos frente al Acuerdo y el Plebiscito. *En nombre de “la paz para el pueblo”* la mayoría de los empresarios chupasangre, encabezada por el Gobierno de Santos, llama a **Votar SI** por el Acuerdo entre expropiadores celebrado en La Habana. *En nombre de “la paz para el pueblo”* la minoría de sanguijuelas capitalistas, liderada por Uribe y su séquito inquisidor, llama a **Votar NO** en rechazo a los compromisos del gobierno con los jefes guerrilleros.

El aparato militar del Estado es el soporte principal de la dictadura de los ricos sobre el pueblo, para defender a sangre y fuego los intereses de los grandes empresarios imperialistas y nacionales, garrotear a los manifestantes, asesinar y desaparecer activistas y dirigentes de los trabajadores; y en La Habana, los jefes guerrilleros reconocieron a las fuerzas militares como las únicas con derecho a tener el monopolio de las armas. Sin embargo, ahora los mandos militares *en nombre de “la paz para el pueblo”* también se presentan divididos entre quienes intervinieron con delegados en La Habana, que en apoyo al Gobierno llaman a **Votar SI**, y otros chafarotes uribistas que llaman a **Votar NO**.

Todas las iglesias sirven para mantener la explotación del trabajo, porque adormecen a los explotados con la religión que es el opio del pueblo, y los Acuerdos en La Habana tampoco afectan en nada su fabuloso negocio espiritual, ni su exoneración de impuestos, ni sus enormes propiedades e intereses financieros. Sin embargo, ahora también *en nombre de “la paz para el pueblo”*, asisten divididas al Plebiscito. Los obispos de la secta católica, la más grande del país, dan apoyo al gobierno y llaman a **Votar SI**. Por su parte, pastores de otras sectas, se pliegan al uribismo y llaman a **Votar NO**.

A pesar de que los Acuerdos en La Habana no amenazan en lo más mínimo las ganancias de TODOS los explotadores, ni ponen en peligro la autoridad del Estado actual que es la dictadura de TODOS los capitalistas sobre el pueblo; a pesar de que los Acuerdos en La Habana reconocen como legítimo el botín de la guerra de TODOS los expropiadores (10 millones de hectáreas despojadas) y solo acuerdan la restitución de unos cuantos miles de hectáreas que a la larga las necesitan los empresarios para hacinar allí a sus nuevos esclavos asalariados; a pesar de esto, los banqueros, empresarios industriales y terratenientes, encabezados por jefes como Santos y Uribe, junto con los jefes militares que salvaguardan sus intereses y los jerarcas religiosos

que bendicen sus propiedades, se presentan al Plebiscito como si fueran enemigos a muerte y pretenden que el pueblo se divida en favor de ellos y los secunde en esa farsa.

Que esto lo hagan los más odiados enemigos del pueblo, es apenas lo normal y una vieja tramoya conocida, utilizada también en la época de *La Violencia* cuando los campesinos se degollaron entre sí por el rojo o por el azul de los partidos, mientras los jefes conservadores y liberales compartían y se abrazaban en el festín de la expropiación de las tierras cafeteras.

Pero que los jefes de partidos que se dicen de “izquierda” y los jefes de las centrales sindicales que dicen representar a los trabajadores, se hayan quitado la máscara anti-patronal y anti-gobiernista, y se presenten hoy en el Plebiscito abrazados con empresarios y gobernantes llamando a **Votar SI** para lograr “*la paz para el pueblo*”, es una gran mentira y un apoyo desvergonzado a la trampa de los explotadores.

Una gran mentira, porque el *Acuerdo en La Habana* solo significa el desarme de las Farc, no de las fuerzas militares que seguirán ejerciendo la violencia reaccionaria contra el pueblo, ni tampoco de las bandas paramilitares que seguirán dominando y masacrando; solo significa el retiro militar de las Farc de esta guerra de la coca, la minería y el petróleo, pero no el fin de la guerra misma, pues el negocio sigue más activo que nunca. Por tanto, es una falacia identificar ese *acuerdo entre bandos de expropiadores*, con la paz para los obreros y campesinos, imposible e irrealizable mientras no se acabe la disputa económica del negocio de los sicotrópicos, de las plantaciones y la minería, lo cual no se resolvió en La Habana; una paz imposible e irrealizable mientras se viva bajo un sistema donde unas clases tengan el derecho a enriquecerse explotando el trabajo de otras, y para conservar ese derecho, tengan a su disposición las armas del Estado, condiciones que fueron aceptadas como intocables en el Acuerdo de La Habana.

Pero los trabajadores que sienten que la paz es mejor que la guerra, que muy justamente desean vivir en paz, no están condenados a marchar tras de sus enemigos directos dirigidos por Santos y Uribe. Existe un tercer camino distinto al SI de Santos y al NO de Uribe; es el camino de la independencia, el de la denuncia a la mentirosa paz de los ricos, el de desechar las ilusiones en el Acuerdo y en el Estado, el del rechazo a la farsa del Plebiscito. **Ese tercer camino es la abstención, ¡NO VOTAR! ¡Ni por el SI ni por el NO!** y confiarlo todo a la lucha directa del pueblo, el único camino que podrá llevar a la verdadera paz que tanto necesita el pueblo colombiano, la paz sin explotadores, la paz sin opresores. La campaña de los jefes patronales sindicales pretendiendo confundir a los trabajadores con el cuento de que ¡NO VOTAR! es ir contra la paz y a favor del uribismo, no es más que una patraña, una intriga que solo favorece a los de arriba, pero no logrará frenar el rechazo del pueblo al Plebiscito.

Comité Ejecutivo

Unión Obrera Comunista (mml)

## EL PRONTUARIO DE PEÑALOSA

Por distintos motivos la alcaldía de Bogotá en cabeza de Enrique Peñalosa, es odiada por amplios sectores de las masas. Como burócrata del Estado de los ricos, Peñalosa es un administrador de los negocios de los capitalistas; es decir, es enemigo de los obreros y de la pequeña burguesía arruinada y sometida por el gran capital; con sus políticas ha encarnado muy bien el papel de defensor y garante de los intereses económicos y políticos de la burguesía y de los imperialistas, para eso fue que las clases parásitas lo instalaron en el poder. A continuación hacemos un prontuario de algunos de los cargos por los cuales el pueblo acusa a Peñalosa desde que inició su mandato en la alcaldía.

**Venta de la ETB:** con estudios técnicos amañados y con el abierto apoyo del Polo Democrático Alternativo (representado en Venus Albeiro Silva y la actitud cómplice del resto de integrantes) Peñalosa logró que el Concejo le aprobara la venta de la ETB para entregarla al capital imperialista —probablemente español— y de este modo acabar con la organización sindical, despidiendo sus directivos y a los compañeros que llevan casi toda su vida trabajando en dicho lugar. Las masas no olvidan cómo varios obreros fueron despedidos, ante lo cual se encadenaron a sus puestos de trabajo y otros iniciaron una huelga de hambre, recibiendo por parte de Peñalosa, garrote y gases del ESMAD. Tampoco se olvidan las combativas protestas frente al Concejo por parte de los compañeros sindicalizados que unieron a su lucha a estudiantes universitarios y a usuarios de las masas afectados con dicha venta. Este es un duro golpe al pueblo capitalino y a la organización de los obreros que siguen luchando contra las medidas impuestas por el antiobrero alcalde.

**Despidos Masivos:** según cifras de la CUT, entre los cerca de diez mil despidos que ya está ejecutando Peñalosa en diferentes entidades del Distrito, se destacan los 3000 de la Secretaría de Integración Social y de Hospitales y Secretaría de Salud, 1000 despidos en la Secretaría de Movilidad y en la secretaria General cada una y 600 despidos en la Secretaría de Educación, solo por mencionar las entidades en las cuales ya está realizando el mayor número de despidos masivos. Peñalosa, además de politiquero, es sirviente y cómplice de los dueños del capital. Es por eso que entre sus objetivos está fusionar los hospitales públicos para convertirlos en empresas mixtas (con capital público y privado), acabando también con las organizaciones sindicales y de pacientes

existentes, para lo cual redujo en 40% el presupuesto en salud. Igualmente, acabar con programas que benefician a las masas como la Primera Infancia en educación. Peñalosa está ubicando su cuota politiquera en las diferentes entidades distritales como lo hacen todos los politiqueros de turno y para eso está despidiendo con ojo inquisidor a los trabajadores sospechosos de defender la anterior alcaldía de Gustavo Petro, para contratar sus peones, sin considerar que esta medida acaba con el sustento de miles de familias.

**Desalojo del Bronx:** Peñalosa desalojó de forma violenta cientos de indigentes o habitantes de calle que sobrevivían en la zona del Bronx en el centro de la capital, ensañándose furiosamente contra el sector más degradado de la sociedad por el capitalismo. Estos hombres y mujeres recibieron trato militar por parte del ejército y la policía, con la excusa de desmontar los grupos de microtráfico que operaban en el sector, cuando de fondo la razón es otra. El plan de la burguesía y los imperialistas en Bogotá, es implementar el Plan Centro, que no es otra cosa que convertir 1730 hectáreas (63 barrios) del centro de la ciudad en un epicentro económico, administrativo y comercial en el cual concentren los negocios para incrementar sus ya multimillonarias ganancias. Uno de los negocios de la burguesía es la salud. Es por eso que tienen proyectado crear en la zona un negocio llamado Ciudad Salud, que busca integrar siete hospitales, construir hoteles, centros comerciales especializados en salud, parqueaderos y vivienda de alto nivel, todo proyectado para incrementar sus ganancias con el llamado “turismo de la salud”, mediante el cual privatizarán aún más la salud dejándola a los sectores más pudientes de la sociedad (incluyendo extranjeros que vienen al país a realizarse cirugías estéticas) que pueden acceder a servicios de primera calidad inalcanzables para el pueblo. A Peñalosa como buen burgués, no le importa si a las personas que desalojó los eliminan mediante las mal llamadas campañas de “limpieza social” que patrocina el Estado, si se los llevan en camiones a otras poblaciones fuera de Bogotá o si se los lleva el agua podrida de los caños de la ciudad donde empezaron a reubicarse, lo importante es cumplirle a los monopolios y para eso hizo gala de la doble moral propia de la burguesía, en este caso uso todos los recursos y toda la fuerza para desalojarlos, pero no para asistirlos. Está claro que el interés de Peñalosa era desalojar el Bronx para valorizar el metro cuadrado que comercialmente

es de \$60 millones y abarca cerca de 9500 metros cuadrados.

**La salud pública, otro blanco de Peñalosa:** 150 ambulancias sin contrato para funcionar, sobreocupación de las salas de urgencias en más del 250%, no pago de salarios al personal médico, ambulancias sin gasolina, falta de insumos y mala alimentación a los pacientes, son parte de los problemas que tiene que soportar el pueblo bajo la alcaldía de Peñalosa. Esa es la llamada “reorganización de la salud” en Bogotá, que incluyó quitar el 40% del presupuesto de la red pública hospitalaria, la fusión de 22 hospitales en únicamente 4 y pasar de 164 Centros de atención en salud a sólo 40. Mientras tanto, las EPS, los grandes negocios de los capitalistas le deben a la capital 1,4 billones de pesos, de los cuales medio billón de pesos se perdieron porque varias EPS deudoras ya desaparecieron. Deudas, robos, desfalcos y chanchullos de los capitalistas privados que atentan contra la salud pública y cuentan con el silencio cómplice del Estado que sirve para proteger sus intereses.

Esta es la primera parte del prontuario de cargos que las masas de la capital tienen en contra de Peñalosa. En una próxima entrega se tocarán otros cargos que el pueblo tiene contra este verdugo, como por ejemplo, el crimen ambiental que planea hacer en la reserva forestal Thomas Van der Hammen, sus intereses como socio del monopolio del transporte, la violación de los acuerdos y compromisos contraídos con los recicladores, los peajes urbanos, entre otros. Peñalosa es un ejecutor de la dictadura de los capitalistas sobre el pueblo. Dirige la alcaldía al servicio de las clases dominantes y de los imperialistas, a costa de la enfermedad, desempleo y agravamiento de las condiciones materiales de las masas bogotanas. El único camino para contrarrestar estas medidas es la unidad del pueblo en una organización amplia que recoja las reivindicaciones de todos los sectores para conquistarlas mediante la lucha directa, las manifestaciones, los bloqueos, las huelgas políticas... preparándose para enfrentar a los guardianes del orden burgués, que no dudarán en usar toda su fuerza contra el pueblo. Para vencer las medidas de Peñalosa las masas deben creer en su fuerza organizada y no en los apagafuegos que siempre vienen a desviar la lucha con fraseología “revolucionaria”, y no tienen otro objetivo que el de hacerle creer a las masas que sus problemas se solucionan cambiando de verdugo por uno más “democrático y humano”. ¡Sólo el pueblo, salva al pueblo! debe ser la consigna que guíe la lucha de las masas capitalinas contra el verdugo de turno.

## El Proletariado No Apoya la Legalización del Despojo Disfrazado de "Reforma Agraria Integral"

### Nota de la Redacción:

Incluimos en esta ocasión las comunicaciones cruzadas entre varios revolucionarios alrededor del Acuerdo firmado por las FARC y el gobierno de Santos en La Habana. Comunicaciones que contribuyen a esclarecer algunos asuntos polémicos; especialmente, la pretensión de los imperialistas y gobernantes de encasillar y polarizar al pueblo entre pacifistas (la gente "progresista" y de "izquierda") y guerrilleros (la gente "conservadora" y "reaccionaria"); es decir, entre santistas y uribistas. Tal polarización es una maniobra, esa sí reaccionaria, por cuanto pretende manipular al pueblo para que tercié entre dos de sus peores enemigos, ambos asesinos, representantes de los explotadores, socios y lacayos del imperialismo.

Acogiendo la sugerencia de los compañeros involucrados en la polémica, reproducimos textualmente sus opiniones y comentarios; solo omitimos algunas expresiones del trato coloquial entre ellos.

### Nota del Compañero Libardo a Sebastián

Buenas noches compañero:

Cuando leí el artículo de *Revolución Obrera* "Sobre la Cuestión de la Guerra y la Paz en Colombia", en el Editorial del No. 453, quedé sorprendido de la exactitud del análisis de la lucha de clases. Este artículo se lo envié a varios de esos intelectuales que en alguna ocasión el proletariado les dio la oportunidad de participar en sus filas, pero mire usted lo que me escribe uno de ellos y ahora le participo.

### Opiniones del Compañero Feliciano

Hola amigo...!

Leí el artículo de RO sobre "La Guerra y La Paz" y me llamó mucho la atención que termine haciendo un llamado a la "alianza y unidad con quienes estén en contra de la Paz social"; me dio la impresión que se hace realidad el adagio popular según el cual "los extremos se juntan" Esto sería como pensar que los camaradas de RO se van a unir con el Uribismo o al menos en este punto de convergencia política.

En cuanto al "Acuerdo de Paz" es una expectativa y lo que se conoce sobre el tema es muy fragmentario y meramente enunciativo, por decir de alguna manera no conocemos sino los titulares, porque aún no se ha firmado ni se han dado a conocer textos definitivos, excepto el acuerdo de cese bilateral al fuego y hostilidades. Tal vez por este motivo en el escrito no se hace alusión a ningún punto en concreto del que se espera sea el "acuerdo de Paz"

Con esta salvedad, creo que hay varias afirmaciones que comparto con RO, como por ejemplo que la guerra en Colombia tiene su origen en la lucha por la tierra, no como tal, sino por su rentabilidad en la explotación agrícola y minero-energética. Esta es una verdad que se cumple en Colombia y en cualquier parte del mundo: la tierra vale por lo que renta, no solamente ahora, sino siempre, sin que se descarte

que también se da la lucha por la tierra por otras razones que para el caso no es lo más importante o simplemente se derivan de la primera, como la explotación urbanística, conservación del medio ambiente, etc.

Hay un aparte del escrito que me deja con dudas respecto a la visión que se tiene frente a la diferencia entre los gobiernos de Santos y de Uribe, ya que mientras afirma que este es un gobierno mafioso, enseguida afirma que aquel es una alianza con los mafiosos y la guerrilla. Si la diferencia es que el de Santos además de aliarse con la mafia, también se alió con la guerrilla, no encontraría ninguna diferencia porque mas adelante se dice que la guerrilla de las FARC "representa a la burguesía de los sicotrópicos" o sea, la misma mafia; o de pronto lo que se pretende decir más bien es que Santos es el representante del Castro-Chavismo en Colombia y entonces ahí tendrían otro criterio de convergencia con el Uribismo.

Continuando en el mismo orden de ideas del articulista, se afirma que el gobierno de Santos "corrupto, anti-obrero y anti-popular" (estamos de acuerdo), para legalizar el despojo de tierras -cuyas cifras trae de la UOC (m.l.m.)- lanza la política de la restitución de tierras y el Acuerdo de Paz. Sobre la primera dice que no ha habido ni habrá

restitución de tierras, puesto que lo que se pretende es "industrializar el campo" ya que en 6 años de gobierno no se ha visto la restitución. En este punto también estoy de acuerdo pero parcialmente, puesto que los avances de la llamada restitución no son muy significativos, pero no puede desconocerse que se han dado pasos importantes como el nombramiento de los jueces especiales para dirimir únicamente las controversias originadas en esta nueva Ley, los procesos que ya se han fallado a favor de los reclamantes que no son muchos por la existencia de dificultades (por razones de seguridad, las pruebas de anteriores propietarios, la desaparición de archivos notariales, la existencia de oportunistas que pretenden pescar en río revuelto, etc.), la conformación de grupos armados anti-restitución, la muerte de varios líderes de la restitución a manos de estos grupos, entre otras circunstancias. Es que el proceso de despojo, que no es de ahora sino que arranca en la época de la llamada violencia liberal-conservadora (vale anotar, antes del surgimiento de las FARC EP), no creo que se pueda aliviar con la ley de restitución de la noche a la mañana y por tanto requiere de un largo y difícil camino; o la otra alternativa es que los verdaderos revolucionarios comunistas por fin se decidan a liderar orgánica, política y militarmente la lucha del campesinado por la recuperación de las tierras, y que lo hagan en un tiempo record de siquiera seis años.

La verdad es que las FARC nacieron bajo la tutela del PCC y a poco este partido empieza a subdividirse en múltiples disidencias y facciones políticas que a medida que surgen se auto-proclaman auténticos comunistas y todos, aunque proclaman la lucha por el socialismo, han promulgado programas políticos diferentes, a veces con diferencias de filigrana, mientras que sigue rampante y en aumento el despojo de tierras, la desigualdad social, la explotación asalariada, el fortalecimiento del capitalismo con todos sus males. ¿La explicación? Cada una de estas disidencias lo explica con el señalamiento de los errores de la(s) otra(s) y esto a su vez da pie para que se sigan subdividiendo mas y mas. Cada uno se considera la única vanguardia posible, única e irremplazable, portadora de la "auténtica" verdad comunista, mientras los dueños del gran capital con sus desacreditadas colectividades políticas hacen las alianzas necesarias y se ponen de acuerdo sobre LO FUNDAMENTAL con tal efectividad que les permite perpetuarse en el poder. Como todo no es

miel y gloria, a veces entran en crisis profundas, surgen contradicciones y disidencias, pero no olvidan que son los dueños del poder y por eso prefieren repartírselo antes que diezmarse mutuamente, con lo que finalmente superan las dificultades y siguen "reinando"; el mejor ejemplo, muy claro y significativo, sin ser el único ni el mas reciente, se conoce como "frente nacional".

Pero hay otra afirmación que a mi parecer no quedó clara en el artículo. Se dice: "Y frente a la cuestión agraria, el programa de la Farc no se propone resolver el principal problema del campo en Colombia cual es la explotación capitalista de la agricultura, sino todo lo contrario: aceptar la inversión de capital nacional y extranjero para impulsar el desarrollo agropecuario empresarial." Para afirmar a renglón seguido que "esta es la verdadera esencia del acuerdo de Paz en La Habana"

Al hablar del programa de las FARC no es claro si se refieren a su programa político o a algún punto relacionado con las conversaciones de La Habana. Ni tampoco queda claro si el principal problema del campo en Colombia es que la explotación agrícola sea capitalista o no, porque esa es otra discusión; hasta donde me he enterado, desde 1964 las FARC EP adoptaron un programa agrario ratificado y corregido en 1993 que incluye la expropiación a los latifundistas a favor de los campesinos sin tierra, titulación, apoyo económico para su explotación y la preservación de empresas agrícolas capitalistas que sean necesarias para el desarrollo social, etc., etc. (<http://www.farc-ep.co/pdf/Programa-Agrario-de-los-guerrilleros-FARC-EP.pdf>). Es apenas lógico que si ahora se pretende firmar un acuerdo de Paz, las FARC no pueden aspirar a que su programa agrario y mucho menos su programa político sea adoptado por el gobierno, como si se hubieran tomado el Poder. Solamente se aprestan a continuar la lucha para alcanzar sus objetivos, pero sin armas, utilizando las posibi-

lidades de participación democrática que permite el sistema, tal como lo están haciendo los camaradas con el periódico RO (después de su disidencia con el E.P.L. hace más de 30 años, época desde la que nos están prometiendo la construcción del partido) con la diferencia que rechazan la participación en los órganos de elección popular.

En consecuencia con lo anterior, la explotación capitalista de la agricultura es el resultado lógico de que los REVOLUCIONARIOS COMUNISTAS no se hayan tomado el poder, por tanto subsiste la explotación capitalista con sus estructuras políticas, económicas, culturales y sociales contra las cuales las organizaciones revolucionarias tendrán que luchar, llamar a la movilización y a la lucha de masas para alcanzar su programa político de instauración del modo de producción socialista con miras al comunismo. Es un principio materialista histórico que "el ser social determina la conciencia social" lo que se aplica en este caso y nos permite entender que mientras en Colombia la base económica sea de corte capitalista, así será la superestructura. Por lo tanto, si se mantiene la estructura económica del capitalismo, habrá inversión del capital Nacional y extranjero en el agro y en todas las demás actividades económicas del país. O ¿qué otra situación se puede presentar mientras los verdaderos comunistas no se tomen el poder?

Se dice luego, que la Paz no será posible porque el post conflicto será la continuación de la guerra por afianzar el despojo y el desplazamiento. No dudo que esto ocurrirá. No sé en qué magnitud, pero ocurrirá, porque no estamos en un paraíso o en un país de cucaña como diría Estanislao Zuleta, además porque la desigualdad social y por ende la lucha de clases no desaparecerá con el acuerdo de Paz. Ante esta realidad la actitud revolucionaria comunista debe ser precisamente continuar la lucha, denunciar, preparar a las masas de obreros y campesinos para la lucha por el socialismo, confrontar a la bur-

### Comentarios de Sebastián sobre las Opiniones de Feliciano

Apreciado compañero Libardo:

Es un hecho que el compañero Feliciano se enojó por el artículo de RO, cuestión que no me extraña; en primer lugar, porque existe un sincero anhelo de paz en la mayoría del pueblo y muy especialmente entre la pequeña burguesía, impotente para dirigir la lucha revolucionaria del pueblo y siempre expectante de los arriba, sobre todo, con esa fe supersticiosa en el Estado que ya advertían Marx y Engels en sus primeros trabajos; en segundo lugar, porque el compañero, víctima de una perversa maniobra de la reacción, se va contra un periódi-

co del proletariado que se pronunció sin pelos en la lengua sobre cuál es la base de los acuerdos de La Habana, denunciando su esencia reaccionaria: legalización del despojo de los pobres del campo; y el carácter farsante del acuerdo que hacen aparecer como el fin de la guerra y la conquista de la paz para el pueblo.

El compañero piensa con los deseos y eso le ocasiona ofuscación para no advertir la trampa de los enemigos y enojo porque el proletariado revolucionario no cabe en la anteojera que le puso la reacción; esto le impide ir a la esencia del fenómeno y lo

guesía para avanzar en sus conquistas frente al estado y de paso afianzar su capacidad de lucha. No es revolucionario hacer caso omiso de las promesas del gobierno o de los acuerdos que se alcancen con este y no utilizarlos para exigir su cumplimiento por el prurito de ser un acuerdo o promesa en el que no tomó parte mi organización política. Los mismos camaradas de RO lo dicen: ahora sin las FARC en armas será más expedito el camino para llegar a las más amplias masas de obrero y campesinos, "amedrantados" para que "los verdaderos revolucionarios" las fortalezcan ideológica y políticamente, las preparen para las luchas que se avencinan; seguramente los camaradas de RO van a jugar un importante y destacado protagonismo en estas luchas. No se si al unísono, la guerrillera reinsertada a la vida civil le den la espalda a estas masas, se olvidarán de ellas y se engolosinarán con la vida parlamentaria o por el contrario seguirán recibiendo orientación de su partido para continuar la lucha por la toma del poder.

Al parecer, en la mesa de La Habana se han acordado compromisos estatales para la reestructuración de organismo y políticas que podrían mejorar las condiciones de existencia de la población más pobre del país, los cuales quedarían blindados con la inclusión al bloque de constitucionalidad; esto significa que obligatoriamente deben ser desarrollados y por ende hay que exigir su desarrollo. Es claro que se trata de cambios o reformas que no van a destruir ningún fundamento básico del orden económico burgués, pero que tendrán elementos de carácter democrático que van a herir o al menos no van a ser del pleno beneplácito de los ostentadores del poder o parte de ellos; pero por ello no podemos dejar de exigir su cumplimiento. ¿Será que se puede? O por el contrario los verdaderos revolucionarios deberán seguir la orientación de unirse con todos aquellos que se opongan a que se hagan las reformas que se acuerden en La Habana?

Quedo atento...

lleva a repetir las calumnias y mentiras de quienes engañan al pueblo trabajador. Y solo para contribuir a que el compañero y demás intelectuales revolucionarios, que hoy marchan a la cola de los imperialistas y de la oligarquía colombiana, cobren la cordura, vale la pena escribir estas notas sobre sus opiniones, con la esperanza de que quienes han caído en la trampa de la reacción, una vez conozcan el acuerdo final que publicaron por estos días, sabrán reconocer sus desatinos.

Como usted dice, el artículo de RO es contundente porque toma como

base para plantear el problema de la guerra y la paz el análisis de clase del fenómeno, no las declaraciones, ni las buenas intenciones, ni los discursos hipócritas de los políticos y gobernantes.

Este es primer problema **¿Cuál es carácter de la guerra actual y, por tanto, cuál es la esencia del acuerdo de La Habana?**

Pues bien, el compañero Feliciano, al igual que la mayoría de analistas evade el problema, como si estuviéramos hablando de la guerra que iniciaron las clases dominantes en el período llamado de *La Violencia*, y que ocasionó el surgimiento de las FARC, como respuesta justa de los campesinos a la guerra reaccionaria cuya causa económica era la renta extraordinaria del café; evaden que ese enfrentamiento entre burgueses y terratenientes culminó en el acuerdo de paz sellado: en el terreno político con el Frente Nacional, donde los representantes de las clases dominantes, promotoras y beneficiarias de la guerra, se turnaban la presidencia; y en el terreno económico, con la creación del Fondo Nacional del Café, el instrumento para repartirse la renta extraordinaria entre toda la burguesía. Tal acuerdo, no significó sin embargo la paz sino la continuidad de la guerra contra el pueblo, mediante el asesinato de los principales dirigentes campesinos que encabezaron la resistencia y la más feroz persecución contra los campesinos que no cayeron en la farsa de la paz que se inventaron las clases dominantes. Fue posterior a los bombardeos “pacificadores” a Marquetalia en el sur Tolima en 1964, cuando surgieron las FARC.

Pero la guerra que se vive en Colombia desde 1980 no es la misma que dio vida a las FARC, como tampoco esa guerrilla es la misma. Perdido el horizonte revolucionario, los jefes de las guerrillas en Colombia se convirtieron en aliados de los capitalistas nacionales y extranjeros mediante la extorsión o “impuesto de guerra”, el cuidado de sus propiedades y explotaciones, e incursionaron incluso en el cultivo y posteriormente en el procesamiento y tráfico de coca y heroína. En el caso de las FARC en particular, de campesinos víctimas y perseguidos por la reacción, se transformaron en parte de los victimarios de los campesinos y agentes de la nueva guerra contra el pueblo, no ya por la renta extraordinaria del café, sino por la que brinda la explotación capitalista de las riquezas naturales minero-energéticas y las plantaciones de palma, coca, amapola... Una guerra injusta que ni los más recalcitrantes se atreven a desconocer ha

ocasionado el despojo de más de 10 millones de hectáreas y desplazado alrededor de 7 millones de pobres del campo. Evadir estos hechos no es de revolucionarios.

Y si ese es el carácter de la guerra actual, las negociaciones y acuerdos que se han presentado desde los años 90 hasta la fecha, han tenido como base, no los problemas de los pobres del campo como quieren hacer aparecer, sino el reparto de esas explotaciones que dejan una renta extraordinaria. Por eso, independiente de la letra menuda del acuerdo de La Habana y antes de que lo publicaran ya se sabía la base del mismo: LEGALIZAR EL DESPOJO; como ya se ve claramente y se había denunciado en RO desde hace mucho tiempo.

Con el rimbombante nombre de *Reforma Rural Integral*, solo 3 millones de hectáreas (entre tierras compradas, baldíos, etc.) serán entregadas a los campesinos, una parte de ellas a los combatientes de las FARC; el proletariado agrícola, también víctima de la guerra, no existe en el acuerdo de La Habana. Eso es todo; casi la totalidad de los 10 millones de hectáreas despojadas será entregada, o legalizada como ya lo están haciendo, a los capitalistas nacionales y extranjeros para las llamadas *Zonas de Interés de Desarrollo Rural Económico y Social - ZIDRES* que, aunque no están siquiera mencionadas en el acuerdo de La Habana, son complementarias de la política de tierras que el gobierno viene adelantando. Por consiguiente, la *Reforma Rural Integral* con su palabrería sobre acceso a la tierra, protección, vivienda, salud, género, etc. y sus formas de Proyectos Asociativos, Zonas de Reversa Campesina, etc., etc. son, junto con las ZIDRES, tuerca y tornillo del plan burgués imperialista para dar un nuevo impulso al desarrollo del capitalismo en el campo por la vía reaccionaria; donde los pobres del campo son amarrados a la tierra para surtir de mano de obra barata las grandes explotaciones agroindustriales de los grupos monopolistas nacionales y extranjeros, principales beneficiarios de la guerra contra el pueblo.

¿Debe la clase obrera y el pueblo trabajador en general apoyar ese acuerdo reaccionario, defendido por imperialistas, burgueses y terratenientes (incluido el sector mafioso y paramilitar que representa el uribismo) y respaldado por los oportunistas (falsos comunistas) y todos los reformistas?

Ya para todo el mundo es claro que los reparos del uribismo y su campaña por el no en el Plebiscito solo buscan renegociar algunos puntos secundarios del acuerdo de La

Habana, como se había denunciado también en RO antes de conocerse el acuerdo final: la cantidad de tierras entregadas a los combatientes de las FARC y las gabelas que el gobierno les otorga a los jefes de esa guerrilla. De ahí que las coincidencias y el acuerdo fundamental del uribismo, no es con el proletariado revolucionario como afirma el compañero Feliciano, sino con los aparentes contradictores del uribismo representados en sus partidos, Liberal, Conservador, de la U, Cambio Radical, Verde... respaldados por los partidos oportunistas y reformistas (incluido el reformismo armado). Ciertamente, los extremos se juntan y hoy, los “radicales” guerrilleros y sus amigos, hacen migas con el imperialismo y las clases dominantes colombianas.

El segundo problema tiene que ver con la manipulación, las mentiras y las calumnias: **¿El acuerdo de La Habana significa el fin de la guerra? ¿Es verdad que con el acuerdo de La Habana se abre el camino hacia una paz duradera?**

El compañero Feliciano no cae en el ridículo de quienes le hacen coro a los imperialistas y burgueses sobre las mentiras de la paz. No cae en la idiotez de propagar la farsa de que se acabará la lucha de clases por la firma de un acuerdo entre el gobierno y un grupo guerrillero. Sin embargo, lanza sus anatemas tergiversando lo que ha dicho RO para colocarlo, como lo hacen los enemigos del pueblo, en el campo del uribismo o afín al mismo; triste papel para quien se considera amigo del pueblo de verdad.

El compañero cayó en la trampa urdida por el enemigo porque su razonamiento está impregnado de la fe supersticiosa en el Estado burgués; por eso le parece un exabrupto el desprecio del proletariado por la palabrería de la Ley burguesa y por el apego a los hechos, el único criterio de verdad: engaños en la propia ley de tierras, mentiras de restitución, prosecución del desplazamiento, aplastamiento violento de las protestas de los desplazados, asesinato de reclamantes...

*Revolución Obrera* por fortuna, expresa una posición revolucionaria e independiente de las clases dominantes y el imperialismo en torno al problema de la guerra y la paz en Colombia, cumpliendo su deber con dignidad. Es decir, hablando con la verdad, advirtiendo de las trampas de los enemigos y las celadas de los amigos del pueblo. Por tanto, no es honrado adjudicarle sectarismo únicamente porque no está de acuerdo con la ventolera burguesa de moda.

Pero además es criminal engañar al pueblo haciéndole creer que puede haber paz entre explotados y explo-

tadores, entre pobres y ricos, entre oprimidos y opresores. Por eso contribuir a la patraña de macartizar como uribista a quien se oponga a la paz burguesa no es de revolucionarios y el compañero Feliciano debería pensar seriamente en esto.

Tampoco es honrado tergiversar hechos históricos como decir que el periódico RO es una disidencia del E.P.L., y mucho menos aseverar que desde hace más de 30 años los camaradas estén prometiendo la construcción del Partido. La Unión Obrera Comunista (mlm) fue fundada en 1998 y su propósito apenas si es contribuir a la construcción del Partido de la Clase obrera.

Y a propósito del Partido, la interpretación que tiene el compañero de la historia de esa lucha, no es la de un materialista histórico, si juzgamos su desconocimiento olímpico de la desnaturalización del Partido Comunista (mamerto), considerado por la propia burguesía como el “partido liberal chiquito”, la desnaturalización y desaparición del Partido Comunista (ML) en el 75 como representante del proletariado. Seguramente el compañero Feliciano se contagió de ese falso pluralismo ideológico tan propagado por la socialdemocracia que se le olvidó que en el capitalismo solo pueden existir dos ideologías: la burguesa y la proletaria. Y que, por consiguiente, si un partido no representa los intereses de la clase obrera, solo puede representar los de la burguesía así se disfrace de comunista, de revolucionario o progresista, como lo hacen los oportunistas y reformistas en general.

Finalmente, el compañero hace caer en cuenta que entre las “bondades” del acuerdo de La Habana hay “*elementos de carácter democrático que van a herir o al menos no van a ser del pleno beneplácito de los ostentadores del poder o parte de ellos; pero por ello no podemos dejar de exigir su cumplimiento. ¿Será que se puede? O por el contrario los verdaderos revolucionarios deberán seguir la orientación de unirse con todos aquellos que se opongan a que se hagan las reformas que se acuerden en La Habana?*”

Hola compañero:

Totalmente identificado con sus argumentos. Siempre he dicho que la Unión y RO están hechos de acero.

Le cuento que ya leí el “Acuerdo Final” y confirma todo lo dicho por el periódico. Son 297 páginas de cháchara que llega al ridículo de la meticulosidad de detalles sin importancia, y que se quedará en las declaraciones grandilocuentes en los asuntos de restitución, reparación y no repe-

Y nuevamente recurre a un truco para seguir haciendo aparecer al proletariado revolucionario como secretario. En la primera parte hay una afirmación, luego sigue una pregunta para hacer otra afirmación a manera de pregunta, sugiriendo que RO ha planteado unirse con todos los que se oponen a las reformas que se acuerden en La Habana.

Es un truco perverso porque evade que la esencia del acuerdo y de la “reforma agraria” de La Habana es la legalización del despojo de los pobres del campo, para poner como centro las arandelas, como las promesas de atención a “sectores más vulnerables” o “pobres”, “apertura democrática”, “participación política”, etc. que a la final solo servirán para tratar de maquillar la dictadura criminal de las clases dominantes y prolongar la vida del sistema moribundo. Esto es lo principal, y el primer deber de todo revolucionario honrado es denunciarlo: el proletariado NO APOYA LA LEGALIZACIÓN DEL DESPOJO DIS-FRAZADO DE REFORMA AGRARIA INTEGRAL.

Pero seguramente el compañero Feliciano no se refería a la esencia del acuerdo de La Habana sino a algunas medidas que en la letra benefician a algunos trabajadores y “mejoran” las condiciones para la lucha política. Por supuesto que el proletariado debe aprovechar, no para defender esas “reformas” sino para exigir el cumplimiento de la letra, que le permitan desnudar el carácter mentiroso de las mismas y demostrarles a las masas populares la necesidad de destruir la vieja máquina de dominación de los explotadores, para llamarlas a instaurar el nuevo Estado que expropié a los expropiadores y resuelva los problemas que el capitalismo no puede resolver. La diferencia cardinal entre los revolucionarios y los reformistas radica en que para los primeros las reformas son apenas un punto de partida, un pretexto para hacer avanzar a las masas a la posición revolucionaria, mientras para los reformistas se convierten en su programa final.

Por eso ese interés del reformismo en ocultar la trampa de la reacción,

### Del Compañero Libardo a Sebastián

tación: seguirá la guerra contra el pueblo.

Sobre enviar todo este material a RO, pues le comenté que ya le había enviado al compañero Feliciano este mensaje:

“*Buen día...; primero que todo debo darle las gracias por su empeño en haber estudiado el editorial, pues de eso se trata, divulgar las ideas. Sus conceptos los he remitido al correo de RO y aunque por disposición de la*

en esconder la esencia del acuerdo de La Habana, en hacer aparecer la desmovilización de las FARC como la conquista de la paz, en ubicar a los revolucionarios como uribistas... y en consecuencia, no molestar a los de arriba con la lucha revolucionaria de las masas, sino sumarse a la campaña por el Sí... mientras tanto, los revolucionarios seguirán insistiendo en la necesidad de unir y generalizar los combates para arrebatar al enemigo las reivindicaciones inmediatas del pueblo, y llamándolo a NO VOTAR el Plebiscito, a no respaldar un acuerdo en contra de los pobres del campo y ajeno al conjunto de los trabajadores.

Para no extender más esta perorata solo quisiera traer a colación una frase que por estos días me llamó la atención, releyendo la biografía de Stalin escrita por de Henri Barbusse, quien describe magistralmente el reformismo:

“*El reformismo es tentador. Tiene un aire sensato, prudente, parece ahorrar sangre. Pero los que ven a larga distancia y discernen los grandes desquites de la lógica y de la aritmética social, los que recogen más ampliamente cada vez la experiencia histórica, saben que por el camino de la resignación oportunista y del vasallaje del reformismo se encuentra la quimera, la celada y, por último, la traición, y que este camino es el camino del fracaso y de la muerte en masa. Cuestión de matices, dicen algunos. ¡No! Cuestión fundamental, cuestión de vida o muerte, porque el minimalismo —llamado también teoría del mal menor— es conservador*”. (Henri Barbusse, *Stalin: un mundo nuevo visto a través de un hombre*, 1935).

Espero le haga llegar mis saludos y estas notas al compañero.

Fraternalmente,  
Sebastián B.

P.D. Voy a enviar estas notas junto con su mensaje y las opiniones de Feliciano a los camaradas del Comité de Redacción a quienes debe interesar este tipo de polémicas. ¿Está usted de acuerdo?

*Unión solo debatirá como organización a la luz pública únicamente con organizaciones, seguro que será motivo de análisis y los tendrá en cuenta.”*

Conociendo los argumentos que usted me hizo llegar, creo que se debe solicitar a los compañeros de RO la posibilidad de publicarlos porque responden a las opiniones e inquietudes de varios revolucionarios.

Un saludo a los demás compañeros.  
Libardo.

# ¡A LOS CAMARADAS MARXISTAS LENINISTAS MAOÍSTAS DEL MOVIMIENTO COMUNISTA INTERNACIONAL!

Es gratificante para la Unión Obrera Comunista (mlm) de Colombia, anunciarles que ya pronto se entregará a su consideración la *Propuesta de formulación de una Línea General para la Unidad del Movimiento Comunista Internacional*, inspirada en el profundo convencimiento de que: “LA LUCHA CONTRA EL IMPERIALISMO ES UNA FRASE VACÍA Y FALSA SI NO VA LIGADA INDISOLUBLEMENTE A LA LUCHA CONTRA EL OPORTUNISMO” y “¡LA UNIDAD INTERNACIONAL DE LOS COMUNISTAS EXIGE LA DERROTA DEL REVISIONISMO AVAKIANISTA, DEL CENTRISMO Y TODAS LAS FORMAS DE REVISIONISMO!” como en distintas ocasiones se ha declarado públicamente en conjunto con otras organizaciones y partidos hermanos.

La lucha por elaborar esta propuesta comienza desde los años 90 del siglo pasado, con el trabajo teórico de la *Revista Contradicción* que si bien estaba considerado para hacer frente y derrotar en el terreno ideológico la crisis del movimiento comunista en Colombia, dado el profundo intrincamiento de las contradicciones internas del país con las contradicciones mundiales del imperialismo, fue ineludible enfrentar cuestiones del mundo imperialista, de la Revolución Proletaria Mundial y del Movimiento Comunista Internacional.

Sin embargo, fue la Unión Obrera Comunista (mlm), una pequeña organización construida por obreros ellos mismos, la que desde su fundación en 1998 se comprometió por Estatutos con la “Lucha por la construcción de la Internacional Comunista de Nuevo

*Tipo, que basada en el marxismo leninismo maoísmo y bajo la forma de un Partido Internacional de la clase obrera, dirija la lucha de los oprimidos y explotados del mundo para instaurar en toda la tierra el comunismo”.*

Consecuente con dicho compromiso y ante el zarpazo revisionista que condujo a la liquidación del Movimiento Revolucionario Internacionalista —MRI—, la VI Asamblea (máxima autoridad de la organización) en septiembre del año 2006, ordenó hacer un Viraje Táctico consistente en dar primacía a la lucha contra el revisionismo y el centrismo internacionales, sobre las tareas nacionales de construcción del Partido. En efecto, durante cuatro años se libró con carácter prioritario esta ineludible lucha, con un costo grande para las tareas nacionales del cual todavía no se logra una total recuperación, pero con un fructífero resultado en la defensa del Marxismo Leninismo Maoísmo profundizando su aplicación a problemas generales del parasitario sistema imperialista, de la Era de la Revolución Proletaria Mundial, de la experiencia y situación actual del Movimiento Comunista Internacional.

El Viraje Táctico fue una cantera de lucha para desarrollar la *Propuesta* en contribución a las tareas necesarias para concretar la unidad internacional de los comunistas —“Continuar y profundizar el balance de las experiencias”, “Desarrollar la línea general en que se base”— recogidas por la *Revista Contradicción* en 1995 acogiendo los propósitos de largo alcance proclamados en la Declaración fundacional del Movimiento Revolucionario Internacionalista —MRI— en 1984, en la cual se lee: “Estas fuerzas [que luchan por una línea revolucionaria] representan el futuro, y los avances ulteriores del movimiento comunista internacional dependen de su capacidad de forjar una línea política que trace el camino hacia adelante para el proletariado revolucionario en la compleja situación actual”.

Finalizado el Viraje Táctico, la IX Asamblea Camarada Cristian, ordenó “acometer como principal tarea internacionalista, la formulación de una Línea General para el Movimiento Comunista Internacional”, y a pesar de muy penosos trances, como cumplir las obligaciones comunistas frente a la lucha de clases sabiendo que no existe un verdadero Partido Comunista MLM en Colombia siendo la tarea central actual de la táctica su construcción,

enfrentar al sanguinario y terrorista Estado proimperialista burgués terrateniente, deslindar y luchar por aislar en la dirección del movimiento de masas a la canalla oportunista fundida hoy con las clases reaccionarias como uña y carne en defensa del pacifismo burgués, sufrir la incultura propia de una organización obrera incapaz de hacer una rápida y buena traducción de la *Propuesta* a otros idiomas, y tal vez lo más doloroso aunque explicable por la crisis del movimiento, recibir el menosprecio de Camaradas de otras organizaciones y partidos MLM, menosprecio traducido en silencio sepulcral frente a llamados como el hecho el 9 de abril del año 2013 ¡UNÁMONOS Y TRACEMOS UNA LÍNEA CLARA DE DESLINDE ENTRE EL MARXISMO Y EL REVISIONISMO!”, cuando no, a falta de argumentos recibir el ataque rasero e intrigante, la censura en sitios abiertos de publicaciones MLM que en ocasiones, se prestan como tribuna de verdaderos contrabandos ideológicos ajenos al marxismo y a la gran causa del proletariado.

Sin embargo, a pesar de las vicisitudes, los primeros borradores de la *Propuesta* fueron terminados en el año 2011 y desde entonces ha transcurrido un periodo de cinco años de lucha por corregirlos cabalmente, con meses de letargo que invitaban a desfallecer frente al gran peso de este compromiso, a relegarlo como la tarea cenicienta frente a los más concretas, brillantes y llevaderas tareas nacionales, hasta que por fin en febrero de 2015 después de procesar tres borradores, se finaliza básicamente la *Propuesta* en español, pero siguió la lidia de más de un año buscando ayuda para la traducción al inglés, tarea hoy culminada con los propios esfuerzos de la Unión Obrera Comunista (mlm). Por eso, como se dijo al principio, es gratificante anunciarles Camaradas que ya está terminada la impresión litográfica de la versión en español de la *Propuesta de formulación de una Línea General para la Unidad del Movimiento Comunista Internacional*, que el 10 de septiembre se estará presentando en reuniones presenciales en importantes ciudades de Colombia y enviará vía internet a los Camaradas del Movimiento Comunista Internacional, con el siguiente el contenido general:

<sup>1</sup> Para refrescar la memoria e informar a nuevos Camaradas, este llamado se inserta como Anexo al final del presente anuncio. (Ver pag. 13 versión digital)

Prefacio

Capítulo I: **EL CAPITALISMO IMPERIALISTA**

¿QUÉ ES EL IMPERIALISMO?

LAS CONTRADICCIONES MUNDIALES DEL IMPERIALISMO

TIPOS DE PAÍSES

Capítulo II: **LA REVOLUCIÓN PROLETARIA MUNDIAL**

LA REVOLUCIÓN DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL MARXISMO

LA NUEVA ERA DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA MUNDIAL

LUCHA DE CLASES Y LUCHA NACIONAL

LA EXPERIENCIA HISTÓRICA DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA MUNDIAL

LA REVOLUCIÓN EN LOS PAÍSES OPRIMIDOS

LA REVOLUCIÓN EN LOS PAÍSES IMPERIALISTAS

LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA Y LA MISIÓN HISTÓRICA DEL PROLETARIADO

Capítulo III: **LA DICTADURA DEL PROLETARIADO**

LA LUCHA DE CLASES Y LA DICTADURA DEL PROLETARIADO

EL NUEVO TIPO DE ESTADO DE DICTADURA DEL PROLETARIADO (forma y contenido)

LAS LEYES DE LA LUCHA DE CLASES EN EL SOCIALISMO

LAS DERROTAS DEL NUEVO ESTADO DE DICTADURA

Camaradas

De antemano agradecemos la atención que Ustedes dispensen a la discusión de esta *Propuesta*, en el anhelo de compartir una misma trinchera en la lucha por resolver el problema principal actual de la Revolución Proletaria Mundial: **la unidad internacional de los comunistas**, sabiendo que como decía Lenin «*La unidad es una gran cosa y una gran consigna! Pero la causa obrera necesita de la unidad de los marxistas, y no la unidad de los marxistas con los enemigos y los falseadores del marxismo*».

Con un abrazo internacionalista,  
Comité Ejecutivo - Unión Obrera Comunista (mlm)  
Colombia, julio 27 de 2016



## ¡Viva la Huelga de Asoinca, ejemplo de Lucha y Combatividad!



El 8 de agosto se dio inicio a la huelga del magisterio caucano dirigido por de Asoinca. Miles de docentes de este sector del país paraliza-

ron las principales calles del Cauca, exigiendo al gobierno de Santos acabar con la intermediación en el sector salud que durante 25 años

DEL PROLETARIADO (la experiencia histórica)

LAS ORGANIZACIONES DE MASAS EN EL SISTEMA DE DICTADURA DEL PROLETARIADO

LA CONSTRUCCIÓN DEL SOCIALISMO

EL PARTIDO Y LA DICTADURA DEL PROLETARIADO

Capítulo IV: **EL MARXISMO Y LAS CORRIENTES OPORTUNISTAS**

EL OPORTUNISMO

IMPERIALISMO Y OPORTUNISMO

LA LUCHA ENTRE EL MARXISMO Y EL OPORTUNISMO EN LA ACTUALIDAD

BASE SOCIAL DEL OPORTUNISMO

EL OPORTUNISMO EN FILOSOFÍA

Capítulo V: **LAS TAREAS DE LOS COMUNISTAS**

SOBRE EL BALANCE HISTÓRICO DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

PAPEL, MÉRITOS Y COLAPSO DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO INTERNACIONALISTA

POR UNA NUEVA INTERNACIONAL COMUNISTA, INSTRUMENTO PRINCIPAL DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA MUNDIAL

EL PARTIDO

EL PAPEL DE LOS JEFES EN RELACIÓN AL PARTIDO, LA CLASE Y LAS MASAS

TAREAS GENERALES DE LOS COMUNISTAS

## LUCHA DE MASAS

ha sido un lucrativo negocio, donde la vida y la salud de los docentes ha llenado los bolsillos de la Fiduprevisora, la cual es la entidad designada por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio para administrar los recursos a este respecto. La Fiduprevisora es una entidad de tipo mixto, es decir cuenta con capital público y privado, que ha mantenido en sus manos el destino de la salud de los docentes colombianos y, que ha causado cientos de muertes, demoras en la atención y pésima prestación del servicio; para la muestra, en Bogotá, la atención en urgencias y hospitalizaciones de aproximadamente 30 mil docentes (sumando a los empleados de Ferrocarriles de Colombia) hasta comienzos de 2016 era solo en la Clínica Fundadores y solo después del majestuoso paro en 2015, se logró habilitar la clínica Navarra para este tipo de atención.

**Acto de Presentación**

La unidad de los comunistas de todos los países en una nueva Internacional Comunista es la necesidad más apremiante para el triunfo de la Revolución Proletaria Mundial

Septiembre 10 de 2016 • 4 P.M.  
Bogotá: Calle 12B No. 4-46  
Invita:  
**Revolución Obrera**

De ahí que en el pasado paro protagonizado por los docentes en el Cauca, uno de los puntos conquistados fue la departamentalización de la salud, para que Asoprosalud (entidad creada por el mismo sindicato) tomara las riendas de los recursos destinados para la salud del magisterio en esta región del país. Como en todas las negociaciones con el gobierno de la paz, las promesas son incumplidas y Asoinca decide defender lo ganado con lucha. De este modo, la huelga que inició con una majestuosa movilización en Popayán y que completará casi un mes, tiene como objetivo principal hacer cumplir su conquista, por encima de la campaña pacificadora que por estos días embriaga a los dirigentes de Fecode y de las centrales obreras; una huelga que día a día crece cada vez más, configurándose en un paro regional con el apoyo de las familias de los docentes y de la comunidad, que también sufre bajo el modelo capitalista de salud, impuesto y agudizado con la Ley 100.

Por ello la consigna del magisterio caucano es ¡No seguir bajo quienes hacen de la salud de los maestros un lucro, exigir el contrato departamental y la ejecución de los recursos a través de Asoprosalud! Una consigna defendida en movilizaciones a diario, y en confrontación con los enviados del gobierno de la paz, que solo 5 días antes de la firma del acuerdo en La Habana, envió a sus asesinos del Esmad, para arremeter violentamente contra los luchadores en la ciudad de Popayán, quienes sintieron en sus cuerpos, heridos por bolillo, perdigones y gases, el rigor de la paz que se avecina para el pueblo que defiende con lucha sus derechos.

Mientras tanto, la actitud de los dirigentes traidores del anterior paro magisterial, centraron todos sus esfuerzos en la paz, sus páginas, redes y boletines están repletos de mensajes y llamados a la paz y a la campaña por el sí al plebiscito, pero por ningún lado manifiestan apoyo o solidaridad a la valerosa lucha que libran los compañeros docentes del Cauca, salvo una carta en respuesta a la dirigencia de Asoinca, donde reducen su apoyo a votar la departamentalización de la salud en la asamblea que realice el Fondo de prestaciones del magisterio. Al parecer los recursos de las bases docentes están destinados a favo-

recer los planes de los poderosos y no la lucha, al parecer lo principal para la paz de Santos es no levantarse por las reivindicaciones, es no incomodar a los explotadores, es no defender los derechos de los trabajadores; eso es lo que en la práctica los dirigentes de Fecode e incluso de las demás filiales demuestran, eso es lo que se denuncia como sindicalismo burgués.

Contrario a estas actitudes de la dirigencia, miles han sido los mensajes de saludo a la huelga de Asoinca, de solidaridad, de apoyo, de aliento a continuar, enviados por las bases del magisterio colombiano en cada rincón del país, las redes sociales han estado inundadas de reconocimiento a la lucha de este sector del magisterio, incluso algunos con la ilusión de que sus direcciones actúen con la misma beligerancia y combatividad para incitarlos a salir en defensa de sus derechos. Sin embargo, lo que reciben las bases magisteriales, son llamados a apoyar el acuerdo firmado en La Habana, a quedarse quietos y silenciosos ante los atropellos al sector docente, que no solo son en el aspecto de salud, sino también en cuanto a salarios y estabilidad laboral. Llamados a apoyar una paz, que al pueblo no le pertenece, porque la base de todos sus problemas está en el sistema capitalista de producción, sostenido y defendido por el Estado burgués, que se mantiene en pie, ahora con la participación de la cúpula de las Farc; que se mantiene sobre esa asquerosa base que superexplota a la mayoría en beneficio de la minoría y parásita burguesía del campo y la ciudad.

De ahí que la importancia de la huelga que hoy libran los maestros del Cauca (independiente de si es correcto que sea el sindicato quien se encargue de atender la salud de los maestros) radica en que los derechos de los trabajadores no se superditan a ninguna promesa de paz, su defensa no se aplaza mientras los de arriba firman acuerdos entre ellos como lo han hecho los directivos de Fecode y las centrales sindicales, los derechos no se venden ni se dilatan en mesas de trabajo, tampoco se consiguen con tutelas y alegatos en el establo parlamentario, sino que se conquistan al calor de la lucha organizada y es eso lo que hoy demuestra esta huelga.

Es por eso que desde las páginas de *Revolución Obrera*, el saludo

a la huelga y apoyo en la difusión de sus actividades se hace extensivo a los huelguistas, exhortando a fortalecerse con el apoyo de toda la comunidad de la región, llamando a las bases del magisterio a apoyar esta valerosa huelga, a exigir a sus dirigentes que inviertan los recursos en pro de los intereses de las bases, en fondos para la huelga y la lucha en defensa de los derechos del magisterio, que no derrochen los recursos en campañas para el plebiscito, que por cierto bastantes millones ha recibido, porque esa es en últimas la paz de los burgueses y terratenientes para continuar con su paraíso de explotación y dominación sobre el proletariado y el pueblo colombiano.

Así mismo, el saludo combativo al magisterio del Cauca, que da ejemplo de cómo es que el pueblo debe trabajar por alcanzar un día la paz, esa donde realmente, los obreros, campesinos y los trabajadores de todos los sectores, gocen de sus derechos, imposibles de conquistar mientras exista el capitalismo. Ese es el camino que las masas deben transitar para avanzar hacia la unidad en una sola huelga, en una sola lucha, que arranque a los burgueses y terratenientes las reivindicaciones y exigencias que hoy niegan mientras atiborran al pueblo con discursos sobre la paz.

Por ello en Bogotá los luchadores consecuentes, deben asistir a la concentración que los compañeros llevan a cabo en la Plaza de Bolívar, para apoyar, aprender y sobre todo, para empezar a coordinar acciones como encuentros por regiones y asambleas nacionales, para concretar por fin la gran Huelga Política de Masas que impida que los de arriba y sus amigos dirigentes de las centrales sindicales y de los partidos reformistas, sigan haciendo de las luchas del pueblo un carnaval. Una Huelga Política de Masas, que obligue al Estado burgués a cumplir con las demandas del pueblo trabajador. Una Huelga Política de Masas que logre organizar las fuerzas, agruparlas y mejorar sus condiciones para la lucha por la verdadera paz, aquella que solo será posible en una sociedad donde la sed de ganancia no sea quien dirija su destino, sino satisfacer las necesidades del pueblo, con los medios de producción socializados y en manos de los trabajadores del campo y la ciudad.

## LA INMUNDICIA DE LA POLÍTICA BURGUESA Y LA PODREDUMBRE ESTATAL

**A propósito del escándalo sobre la “educación sexual” en los colegios**

Declaraciones de politiqueros, curas, ministros, presidente, comunidad LGBTI, debate en el establo parlamentario, manifestación de católicos y cristianos en “defensa de la familia” y hasta golpes entre funcionarios, es el resultado de un debate sobre la educación sexual en los colegios, suscitado por las intrigas y manipulaciones del uribismo.

Un debate que ha sacado a la luz no solo el estilo del uribismo de hacer política en su campaña por el NO al Plebiscito, sino además la mojigatería de la iglesia católica, la xenofobia de la reacción encabezada por Alejandro Ordóñez, la ineptitud y el derroche del podrido Estado de los explotadores.

Uribe y su séquito de paracos y mafiosos urdió una intriga y logró manipular a un gran sector de religiosos haciéndoles creer que la Ministra de Educación iba a acabar con la institución de la familia, utilizando una creencia popular para su campaña por el no al Plebiscito. Una maniobra inspirada en el manual de propaganda del ministro fascista Joseph Goebbels, quien entre sus 11 principios, decía: “Convertir cualquier anécdota, por pequeña que sea, en amenaza grave... Por regla general, la propaganda opera siempre a partir de un sustrato preexistente, ya sea una mitología nacional o un complejo de odios y prejuicios tradicionales. Se trata de difundir argumentos que puedan arraigar en actitudes primitivas.”

Escogido el blanco perfecto en una ministra lesbiana, el uribismo encontró en la iglesia el instrumento perfecto de la maniobra: apelar a la defensa de la “sagrada institución de la familia” para movilizar millares de creyentes desinformados y fanáticos contra el gobierno.

Y remató la maniobra el cavernario inquisidor Ordoñez alimentando el prejuicio xenofóbico, transformándolo en odio, con la pretensión de convertirlo en rechazo al Plebiscito, induciendo a una reflexión simplista: “Si el Gobierno impopular atenta a escondidas contra la familia, ¿qué habrá firmado en La Habana y qué hará si le dan el Sí en el Plebiscito?”

Pero toda esta intriga y manipulación del uribismo sirvió para poner sobre el tapete algunos problemas de importancia para el movimiento obrero y mostrar la podredumbre del Estado burgués.

Sin ir muy lejos, todos los implicados, acusadores y acusados son

hipócritas:

Ocultan que la “sagrada institución” que dicen defender, en el capitalismo es y solo puede ser en la familia obrera, la célula que reproduce la fuerza de trabajo. Como dice el Manifiesto Comunista, la familia actual, la familia burguesa, se fundamenta: “En el capital, en el lucro privado. Solo la burguesía tiene una familia, en el pleno sentido de la palabra; y esta familia encuentra su complemento en la carencia forzosa de relaciones familiares de los proletarios y en la prostitución pública.”

No son los padres de la familia obrera, que trabajan 12 o más horas en las fábricas y empresas, quienes educan a sus hijos, sino precisamente el Estado mayoritariamente, pero también los curas y pastores quienes monopolizan la educación de la sociedad. ¿Cuál es la explicación de la Iglesia sobre sus curas pederastas y sobre el homosexualismo en sus monasterios y conventos? ¿Cuál es la explicación de los pastores, políticos y funcionarios estatales a sus orgías y esas sí depravaciones?

Los sermones oscurantistas sobre el sexo no pueden evitar las causas genéticas, económicas, sociales y políticas que ocasionan la diversidad de género.

Pero además, la admisión de la diversidad de género y el supuesto respeto hacia la comunidad LGBTI bajo el capitalismo y en cualquier Estado burgués, solo puede ser formal y jurídica, como son los derechos de la mujer, y como son en general el de la igualdad y la libertad. Formalidad que para los explotados y oprimidos significa esclavitud, persecución, discriminación, segregación... llegando a las golpizas, la tortura y el asesinato.

Solo el proletariado, que es enemigo de toda forma de opresión y explotación, cuando gobierne la sociedad puede garantizar la plena igualdad de género y asegurar que ninguna persona sea discriminada por razones de sexo, raza, idioma, religión o creencia. Pero abolir toda forma de opresión solo es posible acabando con la causa más profunda de las desigualdades: la propiedad privada sobre los medios de producción.

La maniobra del sector mafioso y paramilitar representado en el uribismo, parte del Estado y del gobierno mismo, muestra la inmundicia de la política burguesa y la podredumbre

del viejo aparato de dominación de los explotadores:

Un vil cavernario oscurantista como el Procurador ocupa el cargo gracias, entre otros, al voto de personajes destacados de la supuesta izquierda. Así justificó Gustavo Petro su apoyo y el de seis más de sus compañeros del Polo politiquero al inquisidor Ordoñez en el 2008:

“Nuestro compromiso con los derechos humanos, el medio ambiente, las reivindicaciones de las mujeres, los derechos de minorías en su condición de población más vulnerable, incluidas minorías sexuales, fueron razón fundamental que animó a siete senadores del Polo Democrático a votar por Alejandro Ordóñez como nuevo procurador.” (Gustavo Petro, *El voto por el nuevo Procurador*, *El Tiempo*, 18 de diciembre de 2008).

El proletariado rechaza la persecución a la Ministra por su condición de género, al igual que apoya a la comunidad LGBTI en su lucha contra la discriminación, pero no puede callar frente a la condición de Gina Parody como parte de un gobierno criminal y del Estado burgués. Un Estado y una Ministra que derrochan miles de millones en cartillas inútiles, porque al Estado solo le interesa formar individuos obedientes, funcionales al sistema como mano de obra barata, mientras cierran instituciones educativas, persiguen al movimiento sindical del magisterio y desmejoran las condiciones de vida y de trabajo de los educadores.

Toda la hipocresía de los politiqueros, la podredumbre estatal y las maniobras de los ricachones que gobiernan y utilizan al pueblo en su rebatiña por el poder, deja en claro que los trabajadores no pueden terciar, ni con Santos, ni con Uribe, ni con ningún politiquero, así se disfrace de izquierda y se diga amigo del pueblo. Nada pueden esperar los explotados de sus enemigos, ni del Estado y el gobierno que defiende sus intereses.

Y en particular sobre el Plebiscito, frente al cual las clases dominantes quieren dividir al pueblo para legitimar el acuerdo que legalizará el despojo de los pobres del campo, el proletariado llama al pueblo trabajador a tomar una actitud independiente. Tanto si gana el Sí de Santos, como si gana el NO de Uribe, proseguirá la guerra contra el pueblo. No puede haber paz entre ricos y pobres, entre explotadores y explotados. De ahí que la posición correcta sea **¡NO VOTAR!**

**¡Ni por el Sí, ni por el NO! ¡Santos y Uribe Asesinos del Pueblo Son!**

# INTERNACIONAL



“La más alentadora consecuencia de la crisis social del imperialismo es la agudización de la lucha de clases, el incremento del levantamiento de masas y la inmensa actividad huelguística que muestra en los hechos la agudización de la contradicción entre proletarios y burgueses”

VII Reunión Plenaria Comité de Dirección X Asamblea Unión Obrera Comunista (mlm) - Colombia, julio 2016

## ¡Contra la Agresión imperialista a los pueblos del mundo: Solidaridad y lucha internacionalista!

Vivimos en un mundo dominado por el poder del dinero, donde vales de acuerdo a lo que tienes, y gobernado por una casta de políticos corruptos, sirvientes y en muchos casos, socios y parte de los dueños del capital. Un mundo encadenado hasta el último rincón, a la dominación del imperialismo que se convirtió en la peor de las plagas soportadas por la humanidad en los últimos siglos. La sociedad actual vive en medio de increíbles polarizaciones, que de manera terrible se han vuelto cotidianas para los pueblos del mundo:

La riqueza a montones concentrada en unas pocas manos contrasta dramáticamente con la miseria de la inmensa mayoría de la sociedad, quien se ve privada del derecho a disfrutar los recursos y desarrollos que la sociedad ha logrado. El apetito insaciable de ganancia de los capitalistas divide a los trabajadores entre unos que somete a duras jornadas y condiciones de superexplotación y otros hundidos en el desespero del desempleo a un paso de la indigencia y la mendicidad. En un mundo atiborrado por la producción ininterrumpida de alimentos en todos los países, se tiene que presenciar el contraste dramático entre la destrucción a diario de montañas de comida y cientos de miles de personas que mueren por física hambre, al no tener derecho ni medios para adquirir tan siquiera el mínimo para sobrevivir. Un mundo donde los obreros, campesinos y sus familias no pueden tener acceso a servicios de atención médica adecuadas y con ello son condenadas a morir víctimas de enfermedades curables, mientras los burgueses y sus gobernantes mercadean con los servicios de salud a través del turismo médico o los servicios privados de salud que sólo pueden pagar los que tienen los medios suficientes; la salud para el pueblo es

una miserable limosna al lado de todo el acceso para los ricos.

Y como éstas, existen innumerables formas en que este podrido mundo imperialista mantiene a la sociedad golpeada, sojuzgada, sometida y estrangulada a su apetito voraz de ganancia y ambición de poder. Los imperialistas no tienen límite alguno en sus aspiraciones de acrecentar su poderío económico y político en todo el planeta y fuera de él, su diario vivir es la búsqueda permanente de nuevas regiones para arrebatar a sus adversarios y por ello destinan hombres y capital a la industria de la guerra. Para ellos el planeta es un campo de batalla y la disputa de territorios es esencial para afianzar su poderío. Y he ahí otro de esos contrasentidos propios de esta podrida sociedad capitalista, pues mientras todos lanzan pomposos discursos de paz y de pacificación en regiones como Siria o Ucrania, sus hechos son en realidad guerra que deja destrucción y miles de muertos. Los imperialistas se preparan para mayores confrontaciones y esa preparación la entrecruzan con enfrentamientos a través de terceros. No en vano, todo el mundo sabe que quienes azuzan y financian las guerras son los propios imperialistas, los europeos, los asiáticos y los gringos; todos son parte de la misma excrecencia nauseabunda del capitalismo imperialista.

Pero claro, como es una ley que la opresión genera resistencia, los pueblos del mundo han ido poco a poco tomando su puesto de combate. La clase obrera especialmente ha incrementado su actividad a través de movilizaciones, paros de la producción, asonadas, enfrentamientos que han durado incluso meses en algunos países. Casos como la lucha del pueblo francés encabezado por los prole-

tarios, o la gran movilización de varias semanas en México contra el gobierno, son apenas botones de muestra del despertar de la clase obrera a la lucha. Todos los días decenas de confrontaciones de masas contra sus gobiernos son registradas por los medios de comunicación en todo el mundo, y todas tienen en el trasfondo la misma base de unidad: la lucha contra las consecuencias de una sociedad basada en el apetito de la ganancia. Cada bandera de lucha que levantan las masas en cualquier país es en esencia la misma para todos, y eso hace que los enemigos sean los mismos y por ende, la solución sea la misma para todos: la Revolución Proletaria Mundial.

Y ¿tiene perspectiva esa lucha? Claro que sí. Lo está mostrando el valeroso pueblo de la India, el segundo país más poblado de la tierra con cerca de 1240 millones de habitantes. Allí, se está viviendo el proceso revolucionario más importante en la actualidad, una creciente Guerra Popular dirigida por un auténtico Partido Comunista Revolucionario, el Partido Comunista de la India (maoísta). La guerra no es una posibilidad bajo el capitalismo, es una necesidad ineludible y por ende es una vil mentira que se puede conquistar la paz sin exterminar las desigualdades propias de una sociedad basada en la explotación de la inmensa mayoría a manos de una minoría parasitaria. El pueblo de la India está enfrentando sin titubeos a la gran bestia imperialista que lanza todo su poder bélico para aplastar esta nueva primavera revolucionaria. Y todos los pueblos del mundo deben voltear su mirada a este proceso normemente aleccionador para las masas en todo el planeta; especialmente para el pueblo colombiano que quieren engatusar con la falacia de que se puede lograr la paz sin destruir el Estado capitalista y toda su política. La paz en un gran anhelo, pero para lograrla, hay que prepararse para la guerra, no la de las FARC o del ELN, sino la guerra popular que encabezará el proletariado junto con su principal aliado: el campesinado. Los imperialistas son los mayores asesinos del planeta y los responsables principales de las guerras que se dan en el mundo; y con su sistema de explotación y opresión, deben ser barridos con la escoba de la revolución.

## Anexo

# ¡UNÁMONOS Y TRACEMOS UNA LÍNEA CLARA DE DESLINDE ENTRE EL MARXISMO Y EL REVISIONISMO!

Camaradas Marxistas Leninistas Maoístas:

La unidad internacional de los comunistas, no es un buen deseo, ni un afán voluntarista. Es una necesidad objetiva de la sociedad mundial en tránsito al socialismo. Es una necesidad impuesta por el capitalismo convertido en un sistema mundial de opresión y explotación; en imperialismo, cuyas contradicciones mundiales solo pueden ser resueltas mediante el triunfo de la Revolución Proletaria Mundial, a cuya cabeza debe marchar el proletariado dirigido por su vanguardia comunista internacional.

La unidad internacional de los comunistas es la necesidad palpante del proletariado mundial, la clase que no tiene patria y que hoy reclama, la dirección de una nueva Internacional basada en el Marxismo Leninismo Maoísmo y organizada como un Partido mundial fuertemente centralizado.

La unidad internacional de los comunistas no puede eludir la urgencia que le imponen los acontecimientos en un sistema mundial caduco, reaccionario y parásito, que agota la sociedad y destruye la naturaleza, como se evidencia en la presente crisis económica del capitalismo y en el peligro de una guerra mundial para la cual febrilmente se preparan todos los países imperialistas, agazapados tras sus peones guerreristas en Medio Oriente, Asia y África.

### Existe una base general, de unidad en los principios, entre los marxistas leninistas maoístas

El revisionismo seudo MLM, surgido en el MRI, está hoy encabezado por el PCR,EU, el PCNU(M) y el PCN(M) secundado por el centrismo de Maoist Road. Contra este revisionismo y centrismo se han levantado los marxistas leninistas maoístas en una lucha que ha permitido ir plantando una base general de unidad en los principios, atacados y declarados insubsistentes por el revisionismo. Una base general de unidad en los principios del marxismo, que se expresa en el contenido de las **Declaraciones Conjuntas** del 26 de diciembre de 2011 y 2012, sin que sean los únicos pronunciamientos en defensa del Marxismo Leninismo Maoísmo contra el ataque revisionista seudo MLM, pues también lo han hecho sus signatarios por separado, y otros partidos como el PC de la India (Maoísta)<sup>1</sup>, el PC de Turquía ML – TIKKO<sup>2</sup>, el PC de Afganistán (Maoísta)<sup>3</sup>,... entre otros.

<sup>1</sup> Carta abierta al Partido Comunista de Nepal Unificado (maoísta) del Partido Comunista de la India (maoísta) – 20 de julio de 2009.

<sup>2</sup> TKP/ML: La revolución nepalí atrapada por el reformismo y el revisionismo – junio 2012.

<sup>3</sup> Nuestra posición sobre la nueva línea del Partido Comunista Revolucionario en su Manifiesto y Constitución – 21 de agosto 2009.

La unidad internacional de los comunistas no es un compromiso formal para sumar fuerzas de diversas tendencias. Para servir al triunfo de la Revolución Proletaria Mundial, la unidad internacional de los comunistas exige deslindar los campos con [el] oportunismo, exige derrotar al oportunismo, sin lo cual la lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa.

Ya en el pasado reciente el Movimiento Revolucionario Internacionalista MRI, se había propuesto la tarea de trabajar por una nueva Internacional Comunista basada en el Marxismo Leninismo Maoísmo. Pero el MRI fue derrotado por el revisionismo sin cumplir la misión, derrota en la cual el nuevo revisionismo seudo MLM, sembró y sigue sembrado una gran confusión en el Movimiento Comunista Internacional MCI, convirtiéndose nuevamente en el peligro principal para la unidad internacional de los comunistas.

De ahí que, **derrotar el peligro principal, derrotar el revisionismo en todas sus formas y derrotar el centrismo conciliador con el revisionismo**, es hoy el paso inmediato en el camino para avanzar en la derrota de todo tipo de oportunismo, condición indispensable para la unidad de los Marxistas Leninistas Maoístas en una Nueva Internacional.

La lucha desatada entre algunos signatarios de la Declaración Conjunta del 26 de diciembre 2012, sobre otras cuestiones en discusión internacionales y nacionales, en el contenido ha pasado por alto su identificación en los principios declarados contra el revisionismo, y en su forma, ha utilizado un método incorrecto para tratar las divergencias, donde se ha dejado que pesen más los intereses de grupo, las desavenencias personales, las intrigas y demás, que su dignidad de comunistas y los propósitos comunes declarados públicamente el 26 de diciembre pasado. Es un episodio que empaña el esfuerzo de lucha común contra el revisionismo, pero que no puede negar la existencia objetiva de una base general de unidad conquistada por los marxistas leninistas maoístas en lucha contra el peligro principal revisionista y contra el centrismo que le cubre la espalda.

La historia internacional del movimiento obrero y comunista es aleccionadora sobre este tipo de situaciones, donde las ideas correctas se abren paso a veces con el concurso y participación de “compañeros de viaje”, incluso de algunos que más

adelante se declaran en favor del oportunismo. Así fue el *Programa de la Asociación Internacional de los Trabajadores* —de contenido correcto, internacionalista y en el espíritu esencial del Manifiesto Comunista— aprobado también por proudhonianos, lassalleanos y anarquistas, los mismos que fueron derrotados por el triunfo del socialismo científico marxista y del internacionalismo en el movimiento obrero, triunfo sobre el cual pudo edificarse la Internacional Socialista. Así fue el *Manifiesto de Basilea* en 1912 —de contenido correcto, internacionalista y contra la guerra imperialista— al cual dieron apoyo los jefes socialdemócratas y el propio Kautsky, quienes luego serían los renegados socialchovinistas y centristas, acérrimos enemigos de los comunistas internacionalistas unidos más tarde con la izquierda de la socialdemocracia y no pocos centristas amigos entrañables de Kautsky en la Conferencia de Zimmerwald, donde el internacionalismo revolucionario derrotó al oportunismo socialchovinista y edificó sobre ese triunfo, la gloriosa Internacional Comunista. Así fue también la historia de las Declaraciones de las Conferencias de Moscú en 1957 y 1960, firmadas por los marxistas leninistas junto con el PCUS de Jruschov, donde el correcto contenido de ambas declaraciones “olvidado” y repudiado por los revisionistas, sería la base de principios del triunfo del Marxismo Leninismo en 1963, cuando la *Proposición acerca de la línea general del Movimiento Comunista Internacional* fundamentó la unidad y el deslinde general de los comunistas marxistas leninistas maoístas, con respecto al revisionismo jruschovista.

Las Declaraciones Conjuntas del 26 de diciembre del 2011 y 2012, y los pronunciamientos de

### El Movimiento Comunista Internacional necesita un gran deslinde entre el marxismo y el oportunismo en toda la Línea General

El ataque aleve y frontal del revisionismo en el MRI contra los fundamentos del Marxismo Leninismo Maoísmo, la derrota y disolución del MRI, la adopción oficial de una línea revisionista por varios partidos que fueran miembros del MRI, la catástrofe causada a la Revolución en Nepal, el alineamiento centrista de otros partidos que también fueron miembros del MRI... son condiciones y circunstancias en las cuales el Movimiento Comunista Internacional entró en un período de gran confusión y gran dispersión. Un período caracterizado porque su **contradicción principal** —lucha entre el marxismo y el oportunismo— se libra en toda la línea: **en los fundamentos teóricos del Marxismo Leninismo Maoísmo, en el juicio sobre la experiencia histórica de la Revolución Proletaria Mundial —la Revolución, la Dictadura del Proletariado, la construcción del Socialismo, el papel de la III Internacional—, en la comprensión de los fenómenos económicos, políticos y sociales del período actual de agonía del imperialismo, y en consecuencia, en las tareas de la revolución y de los comunistas a nivel mundial y en cada uno de los distintos tipos de países.**

diversos partidos contra el revisionismo seudo MLM, **contienen y expresan ya una base común de unidad en los principios, que posibilita a los marxistas leninistas maoístas unirse para trazar una clara línea de deslinde entre el marxismo y el peligro principal revisionista.**

La Unión Obrera Comunista (MLM) considera que los marxistas leninistas maoístas tienen hoy **“identidad general con una base de unidad caracterizada por reconocer los méritos históricos del MRI y aceptar su derrota a manos del revisionismo; por el compromiso de luchar por la unidad de los marxistas leninistas maoístas en el MCI a condición del deslinde profundo con el revisionismo y el centrismo conciliador; por la defensa de los principios fundamentales del Marxismo Leninismo Maoísmo sobre la lucha de clases, el Estado, la revolución, el papel histórico de las masas, la vía de la violencia revolucionaria de las masas armadas para derrocar el viejo Estado, la necesidad histórica de la Dictadura del Proletariado incluidos los países semif feudales y semicoloniales bajo la forma del Estado de Nueva Democracia, la necesidad de continuar la revolución bajo la Dictadura del Proletariado, el imperialismo como fase superior última del capitalismo y antesala del socialismo, la caducidad de la revolución democrático burguesa de viejo tipo, la vigencia de la Revolución Proletaria Mundial y el papel de vanguardia del proletariado en ella, la necesidad del Partido como destacamento político y forma superior de organización del proletariado, la inevitabilidad de las crisis en el capitalismo, el peligro de guerra mundial, el papel revolucionario de las guerras y las crisis como ocurre con la presente.”**<sup>1</sup>

Tal contradicción principal del Movimiento Comunista Internacional, *exige un deslinde, una diferenciación y un rompimiento entre el marxismo y el oportunismo de todos los pelajes y matices*, donde el viejo, conocido y ya derrotado contenido oportunista, vuelve a la carga bajo nuevas formas, siendo la más peligrosa la que se presenta a sí misma como “marxista leninista maoísta anti-revisionista”. De ahí la **tarea central** para todo el período: *Unir a los comunistas marxistas leninistas maoístas en una Línea General que delimite campos con todo tipo de oportunismo.*

Esta tarea central, se expresa o se concreta en una **tarea principal inmediata: UNIR A LOS MARXISTAS LENINISTAS MAOÍSTAS PARA TRAZAR UNA CLARA LÍNEA DIVISORIA ENTRE EL MARXISMO Y EL REVISIONISMO**, lo cual exige la derrota teórica del peligro principal —el revisionismo— donde todo lo que desvíe y se oponga a esta tarea principal inmediata, sirve al revisionismo, mina la unidad de los comunistas y fortalece en la práctica el papel distractor del centrismo.

<sup>1</sup> Tomado del Informe Político de la VI Reunión Plenaria del Comité de Dirección IX Asamblea de la Unión Obrera Comunista (MLM) – Febrero 2013.

### Consolidar la base actual de unidad de los comunistas, es ante todo, una cuestión ideológica.

Cuyas exigencias son:

- Profundizar la derrota teórica del nuevo revisionismo y del centrismo. Aunque como parte de la base general de unidad de principios alcanzada en la lucha contra el revisionismo actual, se ha identificado su forma seudo MLM y se acepta el estrago causado al MRI, es muy dañino menospreciar el peligro teórico revisionista considerándolo una mera “discusión académica”, o considerar innecesario destruirlo hasta las raíces en todos sus aspectos, argumentando el desprestigio ideológico y político de los nuevos revisionistas en el movimiento revolucionario de EU, o la esfumada ilusión en la “fracción roja” de Kiran, cuyo 7° Congreso del PCN(M) fue saludado efusivamente por partidos centristas de Maoist Road, pero fue un Congreso que no produjo más que palabrería “anti-revisionista” para disimular su compromiso con la vieja línea revisionista de la transición pacífica trazada por el llamado “Camino Prachanda”.

- Apoyarse en la base general de unidad, para dirimir las divergencias entre los marxistas leninistas maoístas y alcanzar una base superior de unidad en toda la **Línea General**, que demarque un claro y profundo deslinde entre el Marxismo Leninismo Maoísmo y todo tipo de oportunismo.

Al respecto, no se puede eludir el hecho real de que las ideas revisionistas en el MRI no quedaron limitadas a sus partidos más representativos; esas ideas tuvieron amplia difusión en los demás partidos y en el MCI; infestaron la conciencia de los comunistas, sembraron dudas sobre el proletariado, su ciencia y su revolución, sobre el lugar histórico del imperialismo, sobre la experiencia histórica de la revolución proletaria y del socialismo, sobre el papel de la III Internacional y del Camarada Sta-

### Consolidar la base actual de unidad de los comunistas, no es meramente una cuestión ideológica. Es también una cuestión política y de organización.

Al menos éstas son las exigencias principales en tales terrenos:

- **Trabajar por el Partido y la Revolución en cada país**, según sean las condiciones objetivas y subjetivas particulares y el grado de desarrollo alcanzado.

- **Promover, incentivar y organizar la actuación política conjunta**, luchando por una orientación común para el proletariado internacional y las masas, frente a la crisis, a las guerras imperialistas, a la solidaridad internacionalista... disputando la dirección y la iniciativa internacional, contra las propuestas reformistas, revisionistas y centristas, que por ahora cuentan con más aparato de propaganda y algunos medios de expresión unificados.

- En lo inmediato **LUCHAR POR UN MENSAJE COMÚN DE LOS MARXISTAS LENINISTAS MAOÍSTAS EN EL PRIMERO DE MAYO DE 2013**, confrontando con una posición marxista, tanto las mentiras del imperialismo y la reacción, como la orientación revisionista y centrista frente a los problemas candentes del mundo y la revolución:

- El imperialismo, el peligro de guerra mundial, las guerras de agresión y la usurpación de las

lin... Subestimar o desconocer esta realidad, desarma a los comunistas y deja el paso libre a las ideas revisionistas. Basta ver, por ejemplo, la punzante lucha entre marxistas leninistas maoístas alrededor de cuestiones como el chavismo —frente a lo cual es correcto y necesario exigir a los comunistas una posición coherente con sus principios— en contraste con el silencio sobre la pugnaz unilateralidad con que se ataca a la III Internacional y al Camarada Stalin desde las propias filas de los marxistas leninistas maoístas, emitiendo airados juicios que abandonan el balance y la defensa hecha por los marxistas leninistas en los años 60 del siglo XX, incluso que retroceden atrás del balance hecho en la Declaración del MRI en 1984. Airados juicios que en cambio son muy similares al viejo ataque oportunista desde las toldas del trotskismo, y muy afines a la embestida del nuevo revisionismo avakianista contra la Internacional Comunista y el Camarada Stalin. Y qué decir del silencio de muchos marxistas leninistas maoístas frente a la cuestión de la Dictadura del Proletariado, cuestión fundamental del marxismo y de la revolución proletaria, bajo ataque por todas las versiones del revisionismo actual.

- Consolidar la base general de unidad de los marxistas leninistas maoístas, tratando sus divergencias (incluidas las divergencias de principio) practicando conscientemente el **método de Unidad – Lucha – UNIDAD**, como **contradicciones en el seno del pueblo**. Sin este método y sin el **hilo conductor de una Línea General** para discutir y tomar posición sobre las cuestiones esenciales, la lucha sobre todo y contra todos, dejará de ser una lucha por la unidad de los comunistas, y terminará minando la tarea de derrotar y aislar al peligro principal revisionista.

rebeliones populares como es el caso de los países árabes.

- La crisis económica, sus causas, consecuencias y solución; la explotación mundial capitalista; la subyugación de los países oprimidos y la destrucción de la naturaleza.

- La revolución como tendencia principal de la época, la necesidad del Partido del proletariado que dirija y organice la guerra popular, hacia el triunfo no lejano de la Revolución Proletaria Mundial, de la Dictadura del Proletariado, del Socialismo y el Comunismo.

- El apoyo a las guerras populares; la denuncia al camino revisionista de la transición pacífica y de la paz con los opresores y explotadores del pueblo.

- El compromiso de persistir en la lucha por derrotar al revisionismo y al centrismo; salvar del peligro principal la unidad internacional de los marxistas leninistas maoístas, en miras a la Internacional Comunista de Nuevo Tipo...<sup>1</sup>

<sup>1</sup> En breve, la Unión Obrera Comunista (MLM) presentará su propuesta de Mensaje Común para el Primero de Mayo 2013.



• **Fortalecer los lazos entre los comunistas** (relaciones, reuniones, publicaciones, etc.), evadiendo *el canto de sirena* de la Conferencia Internacional, propuesta por el centrismo de Maoist Road, pues no pasa de ser una **ventaja pasajera a cuenta de sacrificar los principios en la formalidad organizativa;**

### **Frente a la unidad internacional de los comunistas, el compromiso y lucha de fondo de la Unión Obrera Comunista (MLM), es por la nueva Internacional.**

En tal perspectiva, en estos años la UOC (MLM) se ha propuesto contribuir a la derrota teórica del revisionismo seudo MLM, y a contribuir en la **elaboración de una propuesta de Línea General para la unidad del Movimiento Comunista Internacional.** La modesta participación actual en discusiones particulares, ha sido limitada y determinada por las siguientes condiciones:

• Obligado por el ataque revisionista en el MRI, la UOC (MLM) hizo un Viraje Táctico (desde el 26 de agosto de 2006 hasta el 26 de marzo 2010) consistente en dar prioridad a las tareas internacionales sobre las tareas nacionales. Desde entonces, las tareas internacionalistas de la UOC (MLM) son secundarias respecto a la construcción del Partido en Colombia, la preparación del Congreso y su actividad política en la lucha de clases que hoy se concentra en la tarea principal del plan de trabajo: **consolidar, ampliar y extender los vínculos con las masas.**

• Las principales fuerzas y esfuerzos actuales de la UOC (MLM) están dedicados al trabajo de construcción del Partido, que hoy se concreta en avanzar en la preparación del Congreso.

• En las tareas internacionales, la UOC (MLM) ha decidido concentrar esfuerzos en la tarea de contri-

puesto que pactar la unidad de los comunistas sobre la base del centrismo y no sobre el deslinde profundo con el revisionismo, será una unidad endeble, aparente, engañosa para el proletariado, inútil para los comunistas e inservible para la Revolución Proletaria Mundial.

buir en la elaboración de una propuesta de Línea General para la unidad de los marxistas leninistas maoístas, la cual está en el proceso de corrección del borrador.

• La Unión Obrera Comunista (MLM) siendo consciente que representa un matiz diferenciado en el seno de los marxistas leninistas maoístas opuestos al revisionismo, en franca divergencia con posiciones “izquierdistas” que aunque heterogéneas, son en general afines al llamado “Pensamiento Gonzalo”, en atención al estado del Movimiento Comunista Internacional amenazado por el peligroso revisionismo seudo MLM, y reconociendo que existe una base general de unidad de principios contra ese peligro principal revisionista seudo MLM, considera posible tratar sus divergencias como contradicciones en el seno del pueblo, como una lucha entre marxistas por el triunfo de la verdad del marxismo leninismo maoísmo, sin importar la condición de minoría, por lo cual lanza abiertamente este llamado a todos los marxistas leninistas maoístas: **¡UNÁMONOS Y TRACEMOS UNA CLARA LÍNEA DE DESLINDE ENTRE EL MARXISMO Y EL REVISIONISMO!**

Comité Ejecutivo

Unión Obrera Comunista (MLM)

Colombia, Abril 09 de 2013

### **ESTE LLAMADO FUE ENVIADO POR LA UNIÓN OBRERA COMUNISTA (MLM) A LOS SIGUIENTES DESTINATARIOS:**

A los signatarios de la Declaración Conjunta del 26 de diciembre de 2011 ¡LA UNIDAD INTERNACIONAL DE LOS COMUNISTAS EXIGE LA DERROTA DEL REVISIONISMO Y DEL CENTRISMO!

Arabia - maoístes árabe, Argentina - PCP Maoísta, Bangladesh - Party Marxist-Leninist-Maoist, Estado Español - Colectivo Odio de Clase, PC MLM de Francia, Partido Comunista del Ecuador Sol Rojo, Perú - Base Mantaro Rojo, Panamá - PC (ML) Panamá, Colombia - UOC MLM

A los signatarios de la Declaración Conjunta del 26 de diciembre 2012 ¡LA UNIDAD INTERNACIONAL DE LOS COMUNISTAS EXIGE LA DERROTA DEL REVISIONISMO **AVAKIANISTA, DEL CENTRISMO Y TODAS LAS FORMAS DE REVISIONISMO!**

Afganistán - Organización de Trabajadores MLM (PM), Arabia - maoístes árabe, Bangladesh - Party Marxist-Leninist-Maoist, Belgique - Centre MLM, Ecuador - Partido Comunista del Ecuador - Sol Rojo, Estado Español - Odio de Clase, Estado Español - PERUCRPM y Grupo Reconstrucción, Estado Español - Organización Comunista Bandera Roja, Panamá - PC (ML) Panamá, Perú - Comité Base Mantaro Rojo, Colombia - UOC MLM

A otros partidos y organizaciones marxistas leninistas maoístas:

Afganistan - Communist Maoist Party of Afganistan, Alemania - Nuevo Peru, Brasil - Frente Revolucionaria, Colombia - Organización Maoísta de Colombia, Ecuador - Cte Reconstrucción PC del Ecuador MLM, Estado Español - Gran Marcha hacia el Comunismo, Estado Español - Revolución Proletaria, Estado Español - UCCP, India - Freespeech, México - Lijuc Gran Marcha, Communist Party of Turkey/Marxist-Leninist (TKP/ML)

Y también, fue enviado personalmente a algunos Camaradas de varios países.

Días después, en ese mismo año 2013 fue publicado por entregas en el Periódico *Revolución Obrera* No. 365 el 18 de mayo: <https://docs.google.com/file/d/0BxPPaJjCrTIRckVMeWdUV3RUOU0/edit?pref=2&pli=1>

No. 366 el 30 de mayo: <https://docs.google.com/file/d/0BxPPaJjCrTIRWGIEUIRzbnMxeVU/edit?pref=2&pli=1>

No. 367 el 12 de junio: <https://docs.google.com/file/d/0BxPPaJjCrTIRaXFKM2F1aFRSdEE/edit?pref=2&pli=1>