



*en las entrañas  
del imperialismo*

*se gesta la*

**REVOLUCIÓN**

## El 1° de Mayo es el Día Internacional de la Clase Obrera No Permitamos que los Politiqueros lo Conviertan en un Carnaval Electorero

El Primero de Mayo es un día internacional de lucha contra el yugo del capital; un día de la solidaridad y la hermandad de clase de todos los trabajadores del mundo. El día en el cual, sin distinción de raza, nacionalidad, creencias o credos políticos, todos los proletarios hacen un balance de sus luchas, señalan sus comunes enemigos y estrechan fraternalmente sus manos con la firme promesa de combatir para acabar con la explotación del hombre por el hombre y borrar de la tierra el estigma de la opresión.

Sin embargo, pasada la primera escena de la farsa electoral el 12 de marzo, los politiqueros se encuentran preocupados por la gran abstención que sobrepasó el 60 por ciento. Sobre todo, los liberales y sus compinches del Polo Democrático, porque saben que de no conseguir el favor del pueblo que no vota, serán derrotados por el jefe paramilitar Uribe Vélez, en la segunda escena de la farsa, donde los ricos nombrarán el próximo encargado de pisotear al pueblo.

Juntos, apelmazados en la llamada Gran Coalición Democrática, los jefes liberales, socialdemócratas y oportunistas, pretenden convencer a las masas trabajadoras que el problema del pueblo colombiano es Uribe, escondiendo que él es sólo un instrumento de las clases reaccionarias y que todos los problemas del pueblo tienen su raíces más profundas en el sistema de explotación asalariada y en la dependencia semicolonial imperialista, que como dos grandes montañas lo aplastan y ahogan; de ahí que ahora busquen afanosamente convertir el Primero de Mayo, Día Internacional de la Clase Obrera, en un día de carnaval electorero y esa pretensión es inadmisibles.

Los partidos oportunistas que se dicen obreros, revolucionarios y hasta comunistas, repiten la historia de hacer renunciar a la clase obrera a su independencia ideológica, política y organizativa, entregándosela a los representantes de la burguesía. En 1936 el Partido Comunista Colombiano le entregó la manifestación del Primero de Mayo al liberal burgués Alfonso López Pumarejo, quien pisoteaba al pueblo desde la presidencia. Hoy, esos mismos señores acompañados de los partiditos y grupos amontonados en la que se llamó hasta hace poco Alternativa Democrática pretenden hacer del Primero de Mayo de este año el acto central de su campaña electorera, donde con seguridad la intervención central será concedida a los representantes políticos de la burguesía y de la pequeña burguesía: en Bogotá, al exmagistrado Carlos Gaviria y al politiquero de marras Horacio Serpa Uribe, ambos, defensores de la propiedad privada, de la explotación capitalista y del Estado burgués.

Por ello han convertido las direcciones de las centrales y muchas organizaciones sindicales en miserables y repugnantes directorios politiqueros, desde donde se llama a los trabajadores a renunciar a su lucha contra

la explotación capitalista y la dominación semicolonial imperialista a cambio de, en palabras del vendeobrero Carlos Rodríguez, "reafirmar las candidaturas de Serpa, Gaviria, Leyva y Antanas, para luego enfrentar con la Gran Coalición Democrática, la Gran Coalición Uribista".

La clase obrera no tiene nada en común con la burguesía, los terratenientes e imperialistas y no debe permitir que su Día Internacional sea empañado y sus banderas arriadas para imponer las banderas de sus enemigos. Por consiguiente, exige que los partidos y movimientos políticos respeten el carácter internacionalista y revolucionario del Primero de Mayo.

La Unión Obrera Comunista (marxista leninista maoísta) reafirma su llamado a todos los trabajadores y en especial a los obreros conscientes, a desfilar bajo su propia bandera y su propio himno: la roja bandera de la alianza obrero campesina y el glorioso himno, La Internacional. A que las manifestaciones internacionalistas y revolucionarias sean una invitación a la lucha unida contra el imperialismo, la burguesía y los terratenientes y por la revolución socialista.

Llama a los revolucionarios a que el Primero de Mayo se levanten muy alto los pendones del rechazo a todo imperialismo (estadounidense, europeo y asiático) y se denuncien como los enemigos de los pueblos del mundo.

Llama a hacer del Primero de Mayo un día para celebrar el Décimo Aniversario de la Guerra Popular en Nepal, vanguardia de la Revolución Proletaria Mundial, cuya gesta se apresta ahora mismo a derrocar el reaccionario régimen del rey Gyanendra; llama a manifestar su solidaridad con las manifestaciones y huelgas de sus hermanos en Estados Unidos y con la rebelde juventud obrera de Francia, así como a apoyar las luchas revolucionarias de los pueblos que se levantan contra la agresión imperialista.

Convoca a los trabajadores a hacer de este Primero de Mayo un día para fortalecer su voluntad de lucha contra el ignominioso régimen de Uribe, contra la explotación capitalista y por el socialismo. Invita a todos los luchadores honrados a desenmascarar las traiciones de los oportunistas, agentes de la burguesía entre los propios trabajadores.

La clase obrera debe ratificar el Primero de Mayo su repudio a la politiquería manifestándose abiertamente por NO VOTAR y reafirmando su voluntad de lucha contra toda forma de opresión y explotación, no permitiendo que su Día Internacional sea convertido en un carnaval electorero.

Comité Ejecutivo

Unión Obrera Comunista (mIm)

# Olivos y Aceitunos Todos Son Uno

En los últimos días, hemos visto por todos lados a los candidatos presidenciales pregonar sus planes de gobierno: que "la unión con la ayuda de la cultura y la educación hacen la fuerza", dice Mockus; que "construyamos entre todos el arca de la reconciliación, para que entre todos logremos la paz", dice Leyva; que "luchemos contra la pobreza y la desigualdad", dice Serpa; que "construyamos democracia para que no haya más desigualdad", dice Gaviria; mientras tanto Uribe pasea por los barrios populares de Bogotá intentando recordar la justicia social para ganar votos. Es así como los candidatos politiqueros intentan convencer a la opinión pública de que su programa de gobierno, es la mejor forma de guiar el destino del pueblo colombiano los próximos cuatro años.

En la sociedad colombiana existen dos grandes contradicciones: el capitalismo y la dependencia del imperialismo, y la posición que muestran claramente todos los partidos politiqueros es solo una: salvar al capital y seguir dependiendo del imperialismo ya sea norteamericano o europeo. No importa qué tan grande pueda ser la diferencia entre un candidato y otro respecto a los asuntos secundarios de la sociedad colombiana, lo que hay de fondo es el mismo contenido ideológico, los partidos politiqueros no pretenden siquiera nombrar las contradicciones principales de esta sociedad, y ocultan su verdadero carácter de clase, parlotando sobre los problemas que están de moda, repitiendo como loros su posición frente a temas tan secundarios como el aborto, la legalización de la droga, el TLC y la paz, problemas que lo único que reflejan es la podredumbre del capitalismo, frente al cual todos los programas y las formas de gobernar de los politiqueros corresponden a la misma clase. En pocas palabras, olivos y aceitunos todos son uno.

Por supuesto que todos los programas políticos tienen su sello de clase. Desde los de los politiqueros que en últimas expresan los intereses de la burguesía, los terratenientes y los imperialistas, hasta *El Programa Para la Revolución en Colombia* de la Unión Obrera Comunista (mlm), expresión de los comunistas revolucionarios, que no es la excepción, donde se expresan abiertamente los intereses del proletariado y se reflejan las tendencias objetivas del desarrollo de la sociedad mostrando la principal causa de sus males, el capitalismo, el cual, siendo un sistema caduco y en agonía, se puede destruir definitivamente con la fuerza de los obreros y los campesinos mediante la Revolución Socialista.



## Dos episodios de la guerra de la coca:

Aunque los partidos políticos de la burguesía y de la pequeña burguesía, defensores de la democracia burguesa, no quieran reconocerlo, la farsa electoral recién pasada fue un gran fracaso. Entre todos ellos no sacaron siquiera el 30% de los votos posibles (pues además de la abstención de más del 60%, hay que tener en cuenta los votos blancos y anulados).

Pero quien más mal parado ha quedado ha sido el régimen de los paracos que encabeza Uribe. En efecto, Uribe y otros voceros del régimen habían anunciado unos pocos días antes de elecciones que tenían asegurados cerca del 80% de los afectos de los votantes, lo que debería haber arrojado algo más de 20 millones de votos por las listas uribistas. En el palacio presidencial seguramente habrán hecho las cuentas detalladas y habrán comprobado que, aunque obtuvieron la mayoría de los votos, apenas llegaron al 16% de los votantes. Es decir que el régimen es un régimen con un respaldo electoral de absoluta minoría.

Con la esquizofrenia típica de Uribe, el gobierno ha comenzado a dar palos de ciego para tratar de tapan el descalabro del régimen y de toda la farsa electoral. Voceros del gobierno han anunciado con bombos y platillos dos acontecimientos con la pretensión de reencaucharse.

Han anunciado, en primer lugar, que la fiscalía de Estados Unidos ha decidido iniciar un juicio sobre 50 jefes de las Farc para pedirlos en extradición, que la acusación de los gringos es por "narcotráfico" y contempla la realización de "operaciones conjuntas" con el gobierno colombiano para capturar a los acusados. Incluso han dicho que esto es "el principio del fin de los terroristas de las Farc".

Es evidente que la pretensión de este anuncio es mostrar una fortaleza basada en el apoyo incondicional del imperialismo. Pretende así el régimen atraer a aquellos sectores de la burguesía industrial que le han sido, y le fueron esquivos en las elecciones pasadas: mostrar que la gran bandera de acabar con la guerrilla tiene garantizada la victoria con la participación directa de los gringos. Y eso le gusta a toda la burguesía. Incluso a la no uribista.

Después el gobierno anunció que creará un nuevo impuesto (con el nombre de contribución para la "seguridad democrática") para reforzar "la lucha contra el terrorismo". Pero que este impuesto sólo lo pagarían los ricos. Anuncio demagógico para atraerse el apoyo de los "pobres" (es decir, los obreros y los campesinos). Pues a estos, suponen en palacio, siempre les gusta que les cobren a los ricos.

Pero estos palos de ciego, fruto del desespero de los "genios" de la publi-

cidad presidencial y de la propia esquizofrenia del presidente, se vuelven contra el régimen como un bumerang.

Los gringos inmediatamente aclararon que lo de las operaciones conjuntas sólo se realizarán a petición del gobierno colombiano. Con lo cual sembraron la sospecha de que el origen de la acusación misma había sido una petición de Uribe. Y así, todo el cuento del "principio del fin de la guerrilla" se queda en nada: el régimen no ha podido capturar a los jefes de la guerrilla en años, ni con toda la plata que le han metido al Plan Colombia. Desde hace décadas esos jefes han tenido orden de captura y nunca los han capturado. La burguesía no se tragará el anzuelo y todo el anuncio de la extradición no pasará de un palo de ciego dado por el régimen. Dejando al descubierto, de paso, la catadura profundamente antinacional del régimen y la hipocresía del fingido patriotismo de Uribe.

Respecto al nuevo impuesto, fue un anuncio basado en la suposición de que el pueblo que no vota es bobo. ¿Acaso pueden ocultar el hecho de que ya están tramitando en el congreso una nueva reforma tributaria (la quinta en lo que va del gobierno de Uribe), en la cual, como en las anteriores, se carga de impuestos indirectos al pueblo trabajador? En este caso toda la reforma consiste en ampliar el IVA para los productos de consumo popular, básicamente la comida, y rebajar el impuesto de renta que pagan la burguesía y los terratenientes y las empresas imperialistas. Y el IVA que pagarán los trabajadores será expresamente para dárselo como subsidio a la burguesía agraria, a la que pertenece personalmente el presidente, como compensación por los supuestos "perjuicios" que les va a ocasionar el TLC ya firmado.

Y esta reforma contra el pueblo abstencionista si va a ser efectiva, mientras que el anuncio del impuesto para la guerra no se llevará a cabo. Con la excepción de los banqueros, ningún sector de la burguesía o de los terratenientes lo ha apoyado. Pero en todo caso se ha llamado la atención al pueblo sobre el tema de los impuestos utilizados como arma para aumentar la explotación de los trabajadores y como instrumento para la repartición de la plusvalía y las superganancias entre todos los burgueses.

El alboroto que armó el régimen, orquestado por la prensa, la radio y la televisión burguesas, no ha tenido otro propósito que tapan su derrota electoral y recomponer la unidad burguesa; pero como siempre, cada que los reaccionarios levantan piedras contra el pueblo, no hacen más que dejarlas caer sobre sus propios pies.

## A Quién Sirve la Junta Directiva de la Asociación de Institutores de Antioquia

A finales de febrero, Víctor Tobón, un estudiante activista de la Universidad de Antioquia fue agredido por un provocador mandado por la policía y los paramilitares, método comúnmente utilizado para intentar amedrentar a los luchadores. El estudiante se encontraba en el 5° piso de la sede del sindicato en espera de una reunión a la cual fue invitado, cuando lo abordaron dos provocadores insultándolo y señalando de guerrilleros a todos los que se encontraban allí, él cayó en el juego provocador y se fueron a los golpes, siendo empujado escaleras abajo, lo que le ocasionó una fractura en el fémur que lo inhabilitó para caminar y desempeñarse en sus actividades.

De todo esto lo extraño es que las cámaras del sindicato, supuestamente, solo tomaron el momento de la caída del estudiante, pero no el momento de la agresión directa por parte de los provocadores. Sin embargo no es tan extraño si se tiene en cuenta que el sindicato está en manos de un directorio politiquero y reaccionario, donde los luchadores son marcados, requisados e interrogados, mientras a los provocadores reaccionarios se les da la bienvenida.

Además, como si esto fuera poco, con el concurso para proveer plazas docentes del año pasado y en medio de la inconformidad de los profesores, algunos provisionales se dejaron confundir, entre otros, por la ADIDA (Asociación de Institutores de Antioquia) quien convocó, pero a capacitarse para enfrentar el examen; solo llamó muy tímidamente a la movilización, pero por la presión de los maestros luchadores. Cuando se acordó a nivel nacional realizar un boicot, este fue un fracaso. En Medellín muchos directivos no asistieron a los sitios donde se presentaría el examen, dejando a los luchadores solos, los pocos que asistieron se limitaron a agitar consignas, lo que demuestra que el boicot se preparó para desmovilizar a las bases y no quedar mal con ellas, sin firmeza ni un plan concreto.

Los profesores provisionales en su mayoría no superaron el tan mencionado "examen", entre ellos tres directivos de la Asociación de Educadores de Medellín (ASDEM) los cuales fueron despedidos a finales del año, pasando por encima de su fuero sindical. Ahora estos compañeros despedidos se tienen que enfrentar al drama del desempleo, olvidados por completo de la ADIDA, quien lejos de ser una organización sindical con independencia de clase, que defienda los intereses de los profesores, se ha convertido en un centro politiquero arrodillado ante los candidatos de "centro izquierda"; con todo esto queda más que confirmado para quién sirve realmente este sindicato.

Mientras que ASDEM en su pugna interna se encuentra en un proceso de desmoronamiento, la junta directiva de ADIDA continúa con el abandono a los profesores provisionales que están en lista de espera y en período de prueba, por estar dedicados a la campaña, por ahora de Gaviria, mañana... miraremos de quién...

Pese a todo ello un grupo de profesores impulsa un movimiento independiente para ejercer una presión directa a la Secretaría de Educación Municipal a fin de lograr su nombramiento y para que sus puestos no sean presa de los politiqueros, incluidos algunos directivos de ADIDA. Este movimiento alertó a las directivas de ADIDA, quienes delegaron a dos directivos para que se apersonaran del movimiento. Las peticiones de los profesores en lista de espera para la junta (salón de reuniones, línea telefónica, disponibilidad de un computador con internet e impresora y espacio en los medios radiales y visuales de ADIDA para denunciar y convocar) fue objeto de burla por parte de algunos directivos, los mismos que no tiene reparos en destinar grandes cantidades de dinero para la politiquería. Pese a ello, los profesores continúan convocándose y reuniéndose, aparte de las juntas directivas.



## Conmemorando el Día Internacional de la Mujer en Medellín

¡Mujeres como esclavas nunca más! esa fue una de las consignas que escuchamos el pasado viernes 31 de marzo en Medellín. Los participantes del Bloque Sindical y Popular y los impulsores de los Comités de Lucha, uniendo esfuerzos conmemoraron el Día Internacional de la Mujer, evento que contó con la presencia de más de 60 personas.

Allí compartimos algunas canciones y un sentido discurso por parte de una compañera, además de las más bellas y sinceras palabras de los asistentes.

Este fue un evento donde se elevó el espíritu de lucha de los participantes, renovando el ímpetu para continuar dando la pelea hasta destruir este repugnante y caduco sistema, que oprime a las mujeres, sometiénolas a los agravios y vejámenes más terribles.

Como asistente pude observar cómo nuestras hermanas de clase se conmovieron ante el discurso y las hermosas canciones revolucionarias interpretadas especialmente para ellas. Es allí donde se comprueba que sólo nosotros conmemoramos este día sinceramente, en cambio las celebraciones de los parásitos y politiqueros, tienen un contenido falso para ocultar el significado histórico de este día y engañar a las masas.

¡Mujeres como esclavas  
nunca más!

# Estados Unidos

## Millones de Proletarios se Toman las Calles

Hace 120 años las calles de las principales ciudades estadounidenses eran escenario de multitudinarias manifestaciones que exigían la reducción de la jornada de trabajo a 8 horas y otras mejoras en las condiciones económicas y sociales de todos los obreros. Cientos de miles de trabajadores junto con sus familias habrían de escribir hace 120 años una de las páginas más importantes de la historia moderna; el día en que uno de los países más poderosos de la tierra sentiría dentro de sus propias entrañas el poder descomunal que emana de la clase más revolucionaria de toda la humanidad: la clase obrera.

Hace 120 años obreros procedentes de Alemania, Francia, Inglaterra, Checoslovaquia, del continente africano, Asia, de otras partes de América y del propio Estados Unidos, se vieron obligados a levantar sus puños contra el sistema y en el país del norte hacer sentir que en la sociedad burguesa nada se mueve sin el poder del puño proletario. Desde entonces y luego de las manifestaciones de 1886, en todo el mundo los proletarios juntan sus manos cada Primero de Mayo para reafirmar que en esta sociedad los obreros no tienen patria, que por encima de raza, religión, sexo, creencias y nacionalidad, hay una condición que los hace iguales en cualquier parte de la tierra: la condición de ser hombres y mujeres que venden su fuerza de trabajo para sobrevivir, la condición de obreros asalariados. Así, el Primero de Mayo fue declarado desde 1890 como el Día Internacional de la Clase Obrera.

Hoy, 120 años después, como si el tiempo hubiera retrocedido a esa época, millones de proletarios estigmatizados por el capitalismo imperialista como "inmigrantes", nuevamente se toman las mismas calles para impedir que sean aprobadas unas leyes perniciosas contra su condición de proletarios venidos de otras partes del planeta. Su delito de inmigrante indocumentado, no es otro que haber nacido en otra parte de la tierra y haber llegado a territorio norteamericano; son más de 12 millones los que se encuentran en el blanco de un proyecto de ley que busca expulsarlos de los Estados Unidos como una forma de contrarrestar la agudización de las condiciones generales de las masas en el país imperialista.

Pero ¿por qué los Estados Unidos se ha vuelto destino de tanta gente?. Paradójicamente, es el propio imperialismo el causante de esta situación, los

millones que llegan a los países imperialistas son obreros venidos de las naciones oprimidas que en medio de la miseria y la superexplotación a que son sometidos en sus países (en beneficio de los monopolios económicos y del imperialismo) buscan como salida emplearse en países como Estados Unidos donde esperan encontrar mejor vida. El imperialismo es por tanto el causante directo de las migraciones, y hoy pretende hacerse pasar como víctima.

### La Mejor Defensa para el Pueblo es el Ataque

El pasado 10 de abril fue un día que recordó el 1 de Mayo de 1886, varios millones de personas se lanzaron a las calles de 100 ciudades en todo Estados Unidos. Obreros venidos de todas partes de la tierra se unieron en un solo mar humano para compulsar al Estado gringo a retroceder en su política fascista, la cual pretende sembrar la discordia entre quienes llevan menos de 10 años en ese país y quienes son ciudadanos estadounidenses, todos ellos en su mayoría descendientes en una cercanas generaciones de inmigrantes europeos, africanos y asiáticos, principalmente. Echando por tierra toda la basura discriminatoria del proyecto de ley, los manifestantes se tomaron las calles y llamaron a realizar boicots económicos para demostrar el poder de los "inmigrantes". En Atlanta la manifestación era un bloque compacto de trabajadores, Chicago fue escenario de una manifestación de más de 1 millón de personas, En Carolina del Norte la parálisis en la producción fue contundente, mientras en solo Dallas los medios de comunicación registraron una movilización de cerca de 500.000 personas. En esta misma condición, las 100 principales ciudades de los Estados Unidos y otra cantidad mayor de poblaciones peque-

ñas hicieron del pasado 10 de abril un día de rechazo general contra la discriminación a los "inmigrantes".

Las protestas que se han extendido vertiginosamente desde comienzos de marzo han puesto a senadores "republicanos y demócratas" en un pugilato permanente entre quienes empujan la ley en toda su extensión (llegando incluso a proponer la creación de un gran muro en la frontera con México) y quienes consideran que las protestas hay que detenerlas reduciendo los alcances de la medida. Lo real es que el pueblo de los Estados Unidos está protagonizando un enfrentamiento de grandes magnitudes, que va mucho más allá de la problemática de los inmigrantes, es en esencia una agudización de las contradicciones entre proletarios y burgueses que expresa el empeoramiento de las condiciones de vida de las masas en las propias entrañas de la bestia imperialista; agudización generalizada de la que, politólogos y politiqueros gringos pretenden inculpar a los proletarios venidos de otros países. Esa agudización es ni más ni menos que la demostración a la mano de que el imperialismo es una sanguijuela que exprime hasta la última gota de sangre al obrero mientras amasa para sí, de manera insaciable, multimillonarias ganancias.

Por ello, las masas de todo el mundo hoy se sienten llenas de júbilo, porque al igual que hace 120 años, el corazón del imperialismo está siendo atacado por el pueblo, los millones de movilizados han llamado a convertir el próximo 1 de Mayo en un día de huelga generalizada contra el sistema, y eso es gratificante, pues hace revivir con más fuerza las banderas enunciadas por Marx y Engels desde 1848 en el Manifiesto del Partido Comunista: *"Proletarios de todos los países, uníos"*.



# INTERNACIONAL



## El Régimen de Gyanendra

# ¡Se Acerca a su Tumba!

Hoy, diez años después, a pesar del gran esfuerzo de los medios de comunicación por ocultar la verdad, la Guerra Popular en Nepal avanza con una fuerza inocultable e imposible de acallar. Ahora, en todo el mundo resuena fuertemente la gran avanzada de la lucha del pueblo nepalí.

Y es que ahora no pueden ocultar más, que las masas en Nepal se están tomando el cielo por asalto y están ¡haciendo estremecer los Himalaya!

Desde el 14 de marzo millones de obreros, campesinos, estudiantes, maestros, comerciantes y hasta industriales, han respondido combativamente los llamados del Partido Comunista de Nepal (Maoísta) [PCN(M)], del Comité Organizador por la Amplia Conferencia Política Nacional, del Consejo Unido del Pueblo Revolucionario (CUPR) y del Ejército Popular de Liberación (EPL), a hacer un total bloqueo económico y un paro de transporte, principalmente en la capital.

Desde esa fecha, las calles de las principales ciudades como Katmandú, Pokhara, Dhangadhi al occidente y Malangawa y Butwal al sur, se han convertido en verdaderos ríos humanos, donde miles de manifestantes se enfrentan a la policía y exigen por la fuerza la dimisión del reaccionario rey Gyanendra,

Este a su vez, tratando de reprimir el ímpetu revolucionario de las masas declaró el toque de queda, toque de queda que nadie respetó, ni siquiera los partidos parlamentarios, quienes le quitaron todo su apoyo, desde que éste en febrero del año pasado clausuró el parlamento y asumió todo el poder del Estado. Estos partidos meses atrás firmaron un acuerdo con el PCN (M), para derrocar a la monarquía, esta alianza obligada, ha permitido vincular aún más a grandes sectores de las masas, para su participación decisiva en la revolución.

El EPL a su vez ha venido desarrollando importantes acciones, propinando duros golpes a las fuerzas del Estado, generándoles importantes bajas. Las principales acciones se han llevado a cabo en Dandakatari, Tingire y la región Shiddheshwor de Palpa y Panena, y Khidim del distrito de Arghakhanchi, en

una de estas acciones se sostuvo uno de los combates más largos y exitosos contra el Ejército Real Nepalés (ERN), propinándole más de cincuenta bajas.

En estas acciones se han confiscado armas y municiones al enemigo y se han liberado combatientes del EPL que se encontraban en manos de la reacción (como en el caso de la operación llevada a cabo el 6 de marzo donde se atacó la sede administrativa del distrito de Ilam y más de una docena y media de elementos del ERN fueron dados de baja y 103 prisioneros, 32 de ellos maoístas, fueron puestos en libertad).

En medio de todo este fulgor revolucionario se declaró desde el 3 de abril un Paro Político Nacional indefinido, que encierra paro de transporte, cierre de bancos, fábricas, instituciones educativas y oficinas. Con acciones como ésta, las masas nepalíes están haciendo una demostración de fuerza, tanto al reaccio-

nario rey Gyanendra, como al resto de la reacción mundial.

Al cierre de este número se estaban presentado multitudinarias protestas de masas en todas las ciudades de Nepal, protestas que están siendo reprimidas no solo por la policía antidisturbios, utilizando gases lacrimógenos y balas recubiertas de goma, sino también por el ejército.

Ante esto, los organismos del Estado y los medios de comunicación, sólo han aceptado la muerte de tres luchadores, pero se presupone que el número debe ser muy superior, teniendo en cuenta el salvajismo de los reaccionarios cuando saben que ya están siendo derrotados.

El pueblo nepalí esta decidido a continuar en este Paro Político, hasta que el rey Gyanendra y todo su pútrido sistema feudal sean convertidos en cenizas y sobre estas se construya una República de Nueva Democracia.

Así es como se hace la historia, así es como se logran los grandes cambios sociales, con el pueblo en la calle, tomando el destino en sus manos, y hombro a hombro con sus hermanos construyendo un futuro distinto.



# Colombia - Guerra Reaccionaria

## Nepal - Guerra Revolucionaria



Las masas populares colombianas vienen sufriendo desde hace más de 50 años una guerra llamada "del pueblo" que más bien debería llamarse "contra el pueblo", pues hasta ahora no ha conseguido cambiar su situación de explotación, opresión y miseria, sino por el contrario, les ha generado, más miseria, desolación y sufrimiento.

En contraste con esto, en febrero de este año se cumplieron diez años del inicio de la guerra popular en Nepal, donde verdaderamente se está luchando por el pueblo, por su emancipación definitiva.

En este artículo haremos un paralelo entre los dos tipos de guerras que el pueblo puede vivir y entre los dos tipos de ejércitos que en estas guerras participan, tomando como referencia la más importante lucha por la emancipación de las masas que se está llevando a cabo hoy en el mundo, y la asquerosa guerra reaccionaria que hoy extermina al pueblo colombiano. Como lo expresara la Unión Obrera Comunista en su línea militar: "*De los "muchachos" apreciados por los campesinos y colonos en la década del 60 y el 70, los guerrilleros se han convertido en azote no menos odiado que las fuerzas militares y paramilitares por parte de los campesinos y proletarios agrícolas en muchas regiones, donde se comportan igual que las tropas de la reacción*".

Mientras aquí el pueblo sufre las inclemencias de la guerra, en el lugar donde más claro se vislumbra el horizonte, en un país que aunque pequeño hoy está convirtiendo al imperialismo en historia, se está llevando a cabo una verdadera "guerra de liberación del pueblo".

Para entender las diferencias entre estas dos guerras, explicaremos qué es un verdadero ejército popular.

El Ejército Popular de Liberación (EPL) es, en Nepal, la fuerza militar organizada de las masas, pues él mismo está compuesto por miles de obreros y campesinos que conscientemente han ingresado a sus filas para luchar juntos contra el régimen feudal de opresión y explotación que mantiene a todo el pueblo sumido en la miseria. Estos luchadores, por saber que están luchando su guerra, no desfallecen ni ante el dolor ni ante la miseria, pues a diferencia de los ejércitos reaccionarios, no pelean ni por obligación, ni por un sueldo, pelean por una justa y noble causa: su causa.

A diferencia de lo que pasa aquí, en Nepal las masas sí conocen, entienden y apoyan la guerra, porque saben que no está dirigida a servir a los intereses mezquinos de unos pocos, sino que es la lucha de todo un pueblo de pie, en contra de sus milenarios enemigos; saben que el objetivo de la guerra popular es emancipar a las masas nepalíes, pero al mismo tiempo servir de bandera para la emancipación de toda la humanidad.

La guerra revolucionaria es económicamente apoyada por las mismas masas, no recibe ayuda de ningún Estado reaccionario, ni se beneficia de negocios que atenten contra el pueblo, como lo es el negocio de los narcóticos. El EPL es fuerte, precisamente por esto, porque cuenta con el apoyo decidido de las masas, ya que no está peleando aislado de ellas, al contrario, son ellas las que han tomado el destino en sus propias manos, por eso aunque sus enemigos sean superiores en armamento, la influencia política del Partido Comunista de Nepal (maoísta) quien dirige el EPL, es infinitamente más grande.

Las masas nepalíes han izado firmemente la bandera de la Guerra Popular, precisamente porque se está haciendo la revolución, porque su situación ha cambiado drásticamente las relaciones sociales, en los lugares donde tiene influencia el EPL (más del 80% del país) se han logrado revolucionarizar. Esto se ha logrado con acciones concretas, como la expropiación de los terratenientes, para entregarles las tierras confiscadas a los campesinos, al mismo tiempo que se les entrega el poder. A diferencia del EPL en Nepal, las FARC y demás

grupos guerrilleros en Colombia, en vez de entregar tierras a los campesinos y expropiar a los expropiadores, son ellos los que salvajemente destierran a los campesinos de sus parcelas, obligándolos a convertirse en mendigos en las ciudades. Es más, durante el tiempo en que el gobierno de Pastrana despejó San Vicente del Caguán, las FARC no fue capaz de acabar con ninguno de los males que aquejaban a esta población, no se cambiaron las relaciones sociales de explotación que allí existen, el poder continuó en manos de los terratenientes y las tierras fueron utilizadas para sembrar coca y amapola.

Otra de las razones por la que las FARC se han ganado el odio del pueblo, es porque al convertirse en simples bandoleros y narcotraficantes, han pasado por encima de las masas, atacándolas directamente, atentando contra su integridad física y espiritual; aquí no es raro enterarse de cualquier tipo de atentado terrorista, que ningún daño hace a los explotadores.

Uno de los principios fundamentales de un Ejército Popular, es jamás atacar contra las masas, pues son precisamente ellas su razón de ser.

Por otro lado, hablando de los combatientes, encontramos también una diferencia abismal, mientras en el EPL las masas conscientemente deciden unirse a sus filas al comprender la justeza de esta lucha, en las FARC muchos de sus combatientes son reclutados forzosamente. Al ingresar a esta organización asumen la disciplina por miedo a ser agredidos físicamente o por miedo a la muerte. En el EPL la disciplina no se forja con métodos coercitivos, se hace siempre apelando a la conciencia, por medio de la educación y la propaganda.

En Colombia ya ni siquiera se tiene una cifra exacta de las personas que han sido secuestradas por las FARC, entre ellas se cuentan, desde burgueses, politiqueros, militares, policías, hasta gente del común, muchos de los cuales llevan años en cautiverio.

En los diez años de Guerra Popular en Nepal, el EPL no se ha dedicado sólo a combatir, sino que todas sus acciones han ido encaminadas a educar a las masas y propagandizar las ideas de la revolución entre ellas, organizarlas y ayudarlas a establecer el poder revolucionario, si el Ejército no cumpliera estos objetivos, el combatir no tendría sentido.

# Polémica con los Trotskistas (I)

El siguiente artículo publicado en *Revolución Obrera* No. 176 (el 28 de noviembre al 4 de diciembre) sobre el trotskismo fue el motivo de las comunicaciones siguientes:

## **Sobre la Táctica del Trotskismo y la Táctica de los Revolucionarios Desde Buga.**

Compañeros de *Revolución Obrera*, me gustaría saber cuál es la diferencia entre el trotskismo y el mlm, pues hay compañeros trotskistas que no están de acuerdo con la campaña antielectoral y proponen una alianza de trabajadores y la izquierda, de una manera proletaria. Perdonen mi ignorancia, gracias.

### **Respuesta de RO**

Muchas gracias por su mensaje, pues nos permite contribuir a esclarecer y delimitar los campos entre los revolucionarios.

Para empezar, habría que decir que el trotskismo es una variedad de oportunismo; es decir, es una manifestación de la ideología burguesa en el seno del movimiento obrero. Sobre la base del trotskismo jamás el proletariado ha podido ni podrá luchar por su emancipación pues lo más característico de esa variedad de oportunismo es colocarse siempre en el centro, entre la línea proletaria y la línea burguesa, entre la revolución y la reacción.

Por ello no es nada extraño que ahora, ante la encrucijada que se le presenta al movimiento obrero de escoger, entre el camino de la lucha y el camino de la politiquería, aparezca cual mago proponiendo una tercera vía: una mezcla de politiquería con lucha. Y es justamente esa línea de arrastrarse entre las dos líneas la que proponen ahora los jefes del trotskismo: "En el período que se avecina los trabajadores debemos persistir en la lucha de resistencia, tratando de centralizar los conflictos contra Uribe... [realizar] asambleas de base donde se discuta el plan de acción para enfrentar en las calles las medidas del gobierno y la presentación de un pliego..." dicen en El Socialista, su órgano de expresión, coqueteando con la línea revolucionaria, que se ha propuesto unificar la lucha de las masas en torno a una plataforma común y conquistarla con la Huelga Política de Masas. Y de conjunto la hacen el juego a la politiquería oportunista llamando a "exigir al Comando Nacional Unitario [a las camarillas burocráticas vendeobreras de las centrales a que]... encabecen asambleas de base... Es en ese marco que tiene sentido una participación electoral revolucionaria..."

Es decir, llaman a la unidad y a la lucha, pero en torno a la campaña electoral que "levante candidatos independientes... y levanten un programa revolucionario para un gobierno obrero y popular". Es decir, proponen la unidad para luchar pero en torno a la politiquería y no pensando en la revolución, en la destrucción del podrido

orden de cosas burgués, sino en un miserable cambio de gobierno a nombre de "gobierno obrero y popular". Eso es todo lo que el trotskismo puede ofrecerle al movimiento obrero. Sólo a los trotskistas les cabe en la cabeza que la politiquería compagina con la lucha revolucionaria, ocultando que precisamente por andar en la politiquería es que lo jefes vendeobreros no están interesados en la lucha, constituyendo su llamado a los politiqueros y jefes traidores de la centrales, no solo una simpleza, sino un vil engaño a los obreros cansados ya de llamarlos a "encabezar la lucha"; lo que necesitan las bases es su actuación independiente y construir nuevas formas de organización que le permitan a las masas centralizar sus luchas, safarse de la tutela oportunista, para poder desatar su iniciativa, dispersa, aislada, constreñida y aplastada por el peso de la burocracia vendeobrera y politiquera.

Sólo a los trotskistas se les puede ocurrir tratar de ponerse en medio de los dos caminos: salvar el capitalismo y el Estado de la burguesía y los terratenientes como proponen los politiqueros de "izquierda" a nombre del "Estado Social de derecho", o empujar la lucha revolucionaria de las masas para acumular fuerzas para destruirlos como proponen los revolucionarios, y por eso llaman a levantar un "programa revolucionario para un gobierno obrero y popular". Llamado hipócrita para ocultar que no tienen ningún programa para ofrecerle al pueblo colombiano, salvo las mismas baratijas de la "izquierda". Con este mismo llamado ayudaron a engañar a los obreros en Venezuela apoyando el régimen de Chavez y en Brasil apoyando el régimen de Lula, ambos reformistas que le permitieron a la burguesía desinflar la bomba social y política que estaba a punto de estallarles en las manos. Tal ha sido el papel reciente del trotskismo en esos países.

Y esa es la triste historia del trotskismo: ponerse en la mitad para ayudarle a la reacción. Esa fue la actuación de Trotsky en las discusiones de la II Internacional frente a la primera guerra imperialista, cuando se puso entre los bolcheviques internacionalistas y los revisionistas socialimperialistas; esa fue la actuación de Trotsky cuando defendió al idea burguesa de la libertad de fracciones en el seno del partido del proletariado; esa fue la actuación de Trotsky y el llamado bloque de agosto que se opuso a la edificación del socialismo en la Unión Soviética; esa fue la actuación de Trotsky que se opuso a la orientación de la Internacional Comunista para enfrentar el fascismo y la segunda guerra imperialista, yéndose abiertamente al campo de la reacción.

Los compañeros luchadores honrados, incluidos los trotskistas, deben saber que sólo existen dos caminos y tomar el camino correcto.

## **El 9 de diciembre de 2005 recibimos la siguiente carta:**

*Compañeros de la UOC-mlm*

*Me permito dirigirme a uds para dejar claros algunos puntos que presentan uds. En la respuesta al lector en su ultimo número de RO. Lo hago de manera respetuosa y franca, como debe ser la comunicación entre revolucionarios.*

*Soy militante del PST pero leo usualmente RO desde hace varios meses pues la considero una prensa revolucionaria y consecuente, adjetivos que también aplico a su organización.*

*Dejo claro que no me referiré a los eternos puntos álgidos que siempre hemos tenido trotskistas y maoístas (socialismo en un solo país, revolución permanente, democracia proletaria etc.) pues esta discusión ni viene al caso ni resulta productiva para la revolución ni para el movimiento de masas. Me referiré entonces a puntos concretos de la descripción que uds hacen de nuestro partido: participación electoral, oportunismo, y nuestro supuesto apoyo a Chávez y Lula.*

*Nuestra posición frente a las elecciones siempre ha sido ésta: repudiar el sistema democrático burgués, la participación dentro de su sistema electoral sólo la hacemos desde postura de clase, nunca en alianza con el reformismo pequeño burgués o la socialdemocracia. Recordemos a Lenin cuando aprobaba la participación \*obrera\* en los parlamentos burgueses como forma de precipitar la disolución de los mismos por acción de las masas y de reafirmar en las conciencias de la misma la necesidad de la revolución y la huelga como vía a ella (La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo, Pekín, Ed. En Lenguas Extr., 1975, pags. 49 y siguientes). De ahí que nuestra posición no sea frentepopulista como al del PC y el MOIR (que hacen alianzas electorales con la pequeña burguesía del Polo y con organizaciones sindicales gansteriles como Dignidad Obrera o el Guillermo Marín), por eso ratificamos nuestro rechazo a este oportunismo completamente ajeno a las enseñanzas de Marx y Lenin. Hacemos frente sólo con organizaciones netamente obreras, de base y combativas, como lo hicimos en los 70s con UNIOS (eran los buenos tiempos de esta organización, hoy reformista), en los 80s en el frente amplio del sindicalismo independiente: A Luchar. Así que no somos ni hemos sido jamás una organización que baila al son de la politiquería, como uds. nos describen en el ultimo número de su prensa.*

*No entiendo bajo que argumentos tachan nuestro partido de oportunista: oportunista es el PDI mendigando auxilios electorales, oportunista el PC cambiando como un camaleón de trasfondo ideológico, oportunista el MOIR amangualado con los liberales, oportunista Presentes por el Socialismo privatizando los bancos desde la cúpula sindical. Les pido de manera cordial que nombren alguna capitulación del PST al reformismo, alguna traición a la clase obrera. Creo que no tenemos que recordarles que fuimos parte activa y combativa del movimiento estudiantil del 71 (como Bloque Socialista) y del Paro Nacional del 77 (ya como PST), que combatimos en Nicaragua en el 79, que lideramos el sindicalismo independiente (junto a los colectivos sindicales maoístas) en A Luchar, que denunciamos las falencias burocráticas con las que nacía la CUT en el 86,*

*[Pasa página siguiente]*



[Viene de la página anterior]

que batallamos desde las bases de FECODE contra las pestes vendeobreras de los Garzón, de la Ramírez, etc. Por favor no lleven las divergencias ideológicas al plano de la difamación pues terminan es haciendo una labor contrarrevolucionaria increíble, con la que sólo se satisfacen los burgueses.

Sobre el apoyo que supuestamente nuestro movimiento internacional da a los gobiernos de Lula y Chávez, no ha habido jamás error más grave. Caen uds en la crasa equivocación de confundir los grupúsculos mandelistas pseudotrotskistas que han hecho entrismo en el PT, en el movimiento chavista y en el reformismo electorero de Evo Morales, con el verdadero trotskismo: combativo, revolucionario y obrero. El error que cometen sería similar a como si nosotros condenáramos el movimiento maoísta internacional por los errores históricos del MOIR. El revisionismo mandelista, culpable de la escisión de la IV Internacional, NO es trotskismo. El trotskismo ortodoxo aboga por la revolución socialista surgida de las luchas de las masas proletarias y campesinas, y como movimiento internacional se ha opuesto a estos bonapartismos reformistas tan de moda en nuestros días: el PSTU, partido hermano en el Brasil, y uno de los partidos trotskistas más grandes del mundo, se ha opuesto desde hace muchos años al PT, partido vendeobrero, formado por las altas cúpulas burocráticas del sindicalismo brasileño, y al gobierno de Lula, neoliberal hasta el tuétano, los invito a la documentación [www.pstu.org.br](http://www.pstu.org.br), Para el caso venezolano se equivocan también de cabo a rabo, los trotskistas han encabezado el proceso crítico en contra de ese supuesto "socialismo del siglo XXI" que propone Chávez y que no es más que bonapartismo reformista, miren la web de las juventudes del Partido Revolución y Socialismo [www.jir.org.ve](http://www.jir.org.ve). Los invitamos a revisar las cartillas que sobre el proceso venezolano sacó nuestro partido hermano en el Estado español, el PRT-IR, en su web [www.marxismo.org](http://www.marxismo.org), o los artículos sobre este pseudoizquierdismo latinoamericano en la revista internacional de la LIT, Marxismo Vivo en [www.marxismalive.org](http://www.marxismalive.org).

¿Qué nosotros, PST, apoyamos a Lula y Chávez? ¿Por qué sacar esa falacia, compañeros de la UOC?. Cómo simple ejercicio revisen el siguiente material sobre el tema en nuestro prensa o en [www.elsocialista.org](http://www.elsocialista.org):

- Chávez, de qué lado está? (El Socialista 605, p. 10)

- Bolivia: elecciones o poder de la COB (El Socialista 604, suplemento internacional)

- Bolivia: todo el poder a la COB (El Socialista 602, p. 12)

- Reformismo neoliberal (El Socialista 600, p. 11)

- Sobre el FSM (El Socialista 599, p. 11)

Les pido que por favor rectifiquen las falacias que sobre nuestro partido se dicen en su prensa por puro respeto hacia los obreros que los leen, la labor que hacen difamándonos y creando divisiones entre los verdaderos revolucionarios sólo favorecen a la burguesía y a las cúpulas sindicales del reformismo que se ríen en sus cocteles de estas peleas bizantinas.

Esperando respuesta reciban un fuerte saludo rojo y obrero.

Carlos Torres

Juventud Socialista PST

## El 12 de diciembre de 2005 recibimos otra carta

Por un debate franco

A ver vamos por partes:

1. La política antielectoral del PST está clara y no admite tergiversaciones, el archivo de El Socialista está en <http://www.elsocialista.org> y ahí mismo está el programa del partido, la plataforma sindical, de juventudes y el programa ideológico para el que quiera confrontar la realidad con lo que dicen los compañeros de la UOC.

2. Como así que hacemos llamado electoral por un lado y por el otro cerramos filas a la politiquería: a quién le hace campaña el PST, explíquennos por favor dra. corazón???? No tenemos ni candidatos ni los vamos a tener, no nos difamen!

3. Las políticas electoralista no las levantamos nosotros sino los partidos reformistas, lease PCC, MOIR, PTC, etc. No nos inventen banderas que nosotros no levantamos.

4. Si ha habido alguien que se haya opuesto al sanbenito del Estado Social de Derecho somos nosotros, de nuevo, revisen el archivo de El Socialista o compréalo a su kiosker.

5. Que los trotskistas hemos apoyado a Lula y a Chavez?, que risa me da, de nuevo me remito a los archivos del partido, a nuestros cuadernos de formación (que se pueden descargar) y a las siguientes paginas de las corrientes troskasinternacionales: <http://www.ft-ci.org/>, <http://www.marxismo.org>, <http://www.marxismalive.org>, <http://www.conlutas.org.br>, <http://www.pstu.org.br>, <http://www.pco.org.ar>, <http://www.pstpe.com>

6. La III internacional la fundaron Lenin Trotsky y Rosa aunque les duela, y la libertad de fracciones es una necesidad probada en toda democracia proletaria, y uno de los errores históricos que Stalin le hizo al movimiento internacional. Yuds UOC no son una fracción separada de otra fracción separada que es a la vez fracción de la fracción de la fracción....?

7. Nuestra plataforma de lucha se basa en el materialismo dialéctico de Marx y Engels, en la teoría partidaria de Lenin, y en la revolución permanente de Trotsky. Eso es ser revisionista, esa palabra no iría más bien con un tal Bob Avakian????, recuerden que uds son mlma: marxistas-leninistas-maoistas-avakianistas

8. Cual es el objetivo de este artículo?...difamarnos?, amenazarnos?... o más bien dividir más el movimiento obrero del que tanto la UOC como el PST son organizaciones legítimas. Eso es completamente contrario al objetivo de un movimiento que se autoproclame comunista, así que señores de la UOC, enmienden todas estas difamaciones que sobre nuestro partido han hecho caer.

Los trotskistas se han ofendido; y como prueba de lealtad y transparencia en el debate, hemos publicado íntegramente sus cartas para darles respuesta en próximas entregas, acerca de:

1-Los llamados "puntos álgidos"

2-Sobre las elecciones

3-La cuestión del oportunismo

4-El apoyo a Lula y Chávez

5-"Falacias, difamaciones, peleas bizantinas"



## ¿Quién dice que la lucha y la movilización no son armas contundentes?

Fui invitado a una tarde de mítines, lo cual elevó mi espíritu de proletario; el primero fue al ministerio de desprotección social regional Medellín, como lo llaman los obreros, mitin programado por las ONGs que conformaron un sindicato y el ministerio no les quería dar la personería. Como el mitin fue concurrido, inmediatamente fueron recibidos por el director; hoy cuentan con su "permiso".

Luego partimos a la compañía de tabacos, hoy de la empresa norteamericana Philip Morris, donde los trabajadores se negaban a negociar, por el contrapligo que la empresa les interpuso con la clara intención de socavar la estabilidad laboral a través de las empresas temporales o cooperativas de trabajo. Llevamos acabo el mitin con los trabajadores que entraban al turno y luego con los que salían, quienes salieron en marcha desde el interior de la empresa, lo cual generó un inusitado ánimo en los que afuera esperábamos. Fruto de este portentoso mitin en la noche se firmó el pliego, los empresarios gringos tiraron atrás el contrapligo, los trabajadores conservaron su convención y le adicionaron algunos puntos, como más dinero para vivienda y educación entre otros, un aumento del 7 % y aseguraron para el año entrante negociar a partir del 6 %. Lo importante es que los trabajadores comprendieron que sólo con la lucha y movilización se logran conquistas y a través de ellas se mantienen.

El otro caso que le da confianza a los trabajadores en la lucha y movilización, es a los hermanos de Sintrapintuco; la empresa construyó una nueva planta altamente tecnificada en la tierra del paraco y mafioso presidente Uribe, Rionegro. Allí los obreros en su mayoría son de la zona, contratados temporalmente y enseñados a trabajar largas jornadas, de lo cual se aprovechan los capitalistas, obligándolos a trabajar hasta 10 ó 12 horas. Pues bien, el sindicato organizó un gran mitin y en dos buses partimos de Medellín a Rionegro, luego de dos horas de viaje llegamos a la empresa, nos tomamos la calle y arengamos consignas por espacio de media hora. Hoy nos dan el parte que esta acción se convirtió en la noticia de la semana en el pueblo, lo que obligó a las directivas a citar una reunión con el sindicato, para tratar los asuntos que están afectando a los trabajadores.

De ahí que los obreros revolucionarios sostenemos que las conquistas sólo las obtenemos a través de la lucha y movilización porque estamos convencidos que la burguesía no nos regala nada.

Un Corresponsal de Medellín.

## Declaración de la Unión Obrera Comunista (marxista leninista maoísta)

### Sobre los Atentados Terroristas del 6 de Abril en Bogotá

Ante los atentados perpetrados contra dos alimentadores del servicio Transmilenio el 6 de abril en Bogotá y producto de los cuales quedaron más de veinte heridos y ya van tres personas muertas, entre ellos dos niños, la Unión Obrera Comunista (marxista leninista maoísta):

- ⊙ Condena esos actos por cuanto van dirigidos contra las gentes sencillas del pueblo y de ellos sólo se benefician los sectores más reaccionarios de las clases dominantes, sirviéndoles de pretexto y justificación para aumentar el terrorismo y la represión estatal como efectivamente ha sucedido.
- ⊙ Rechaza las declaraciones del mayor terrorista colombiano, Uribe Vélez, con las cuales pretende justificar la persecución y la aplicación del terrorismo estatal -militar y paramilitar- contra todos los que se oponen a su oprobioso régimen reaccionario, tildándolos de voceros del terrorismo.
- ⊙ Rechaza las medidas represivas reaccionarias impuestas por el régimen y acolitadas por el alcalde Luis Eduardo Garzón, que no son para prevenir o combatir realmente los actos terroristas, sino para imponer el terror estatal desembozado contra las masas, los luchadores y los dirigentes obreros y populares.
- ⊙ Lamenta los hechos y se une al dolor de los familiares de las víctimas que ha cobrado este nuevo acto de barbarie irracional y los invita a no confiar en las "investigaciones exhaustivas" y en la justicia de los enemigos del pueblo. Sólo el pueblo podrá resarcir los daños causados por la guerra contra el pueblo.
- ⊙ Llama a la clase obrera, a la intelectualidad revolucionaria, y en general a todo el pueblo, a combatir el terrorismo de Estado y a rechazar terrorismo sistemático individual como método válido de lucha y a persistir en el camino de la lucha abnegada, organizada y paciente de las masas trabajadoras, única fuerza que puede, mediante sus propias formas de lucha y de organización, derrotar ahora el régimen terrorista, mafioso, politiquero, corrupto y antipopular del Uribe Vélez y, en un futuro no lejano, acabar para siempre con toda forma de terrorismo, al abolir la propiedad privada y las clases, causa más profunda de los actos terroristas.

Comité Ejecutivo

Unión Obrera Comunista (marxista leninista maoísta)

10 de abril de 2006