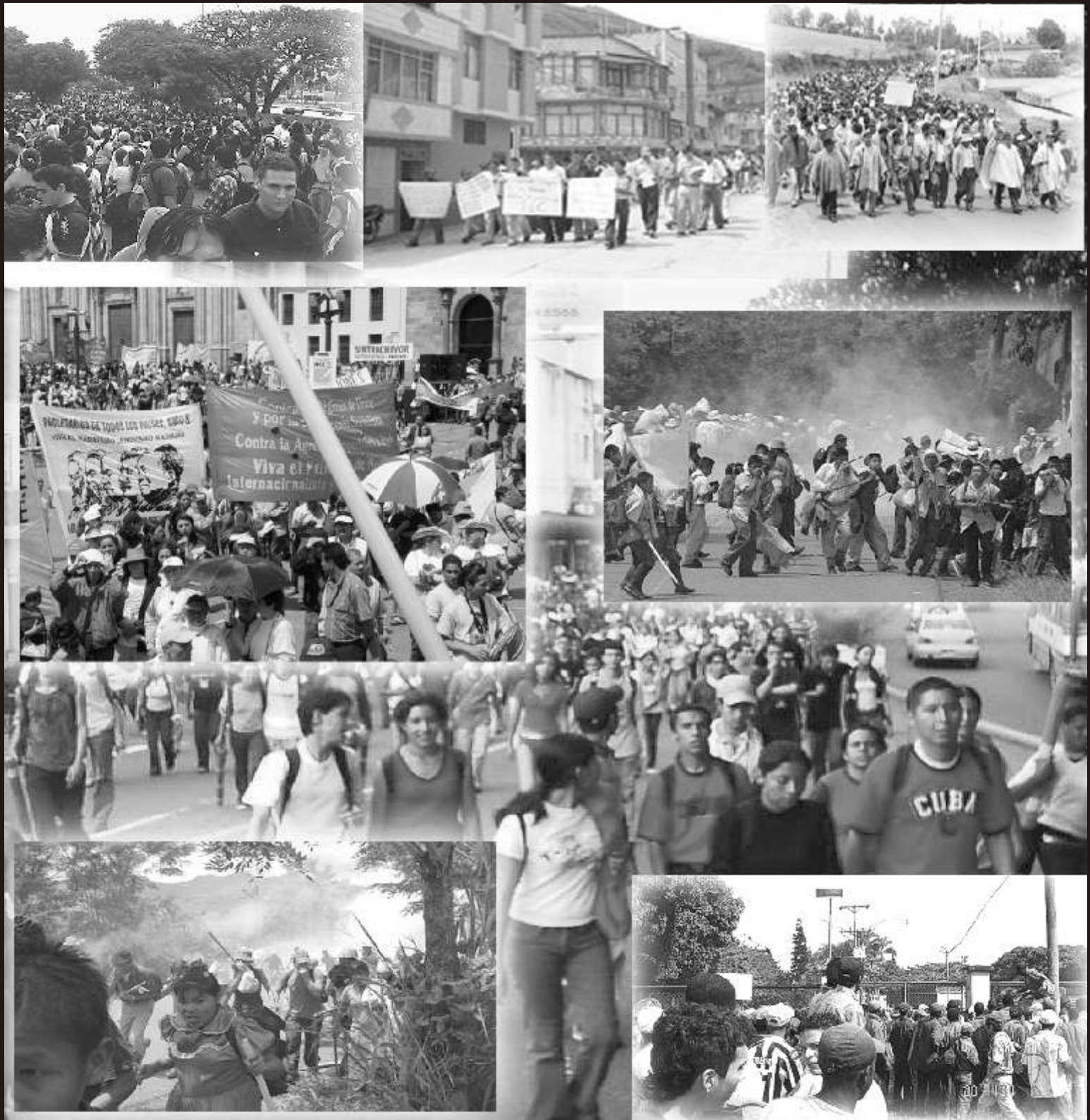


Semanario **REVOLUCION OBRERA**



Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos
12 - 18 de Diciembre de 2005 • Año 8 • N° 178 • www.revolucionobrero.4t.com • e-mail: red_com_mlm@yahoo.com • Colombia • \$ 500

BALANCE DEL AÑO 2005



**Solo la Lucha Revolucionaria de las Masas
Derrotará al Régimen de Uribe**

2005: Año de un ascenso del movimiento de masas, más de clase y más revolucionario

EDITORIAL

Por ésta época los capitalistas examinan los balances de sus ganancias obtenidas durante un año más de explotación de la fuerza de trabajo obrera. La prensa reaccionaria parlotea y exalta los frenéticos preparativos de los uribistas y demás politiqueros para la farsa electoral. Los partidos demócratas y oportunistas de la pequeña burguesía revuelan en busca de incautos ilusionados en cambiar la situación de los pobres con el triunfo electoral de la oposición oficial. Y mientras los capitalistas utilizan todos los medios de su poder para invitar al pueblo a comprar, gastar, e invertir el misérrimo salario mínimo incrementado en ridículos \$883 diarios, los obreros y campesinos sólo pueden percibir el empeoramiento de su situación, el crecimiento de su pobreza, el deterioro de su salud.

Y si se tiene en cuenta que éste es apenas un aspecto de la situación, y que algunos revolucionarios no ven sino las derrotas, se hace muy necesario y oportuno aprovechar el fin de año, para pasar revista al aspecto más promisorio de la situación de los oprimidos y explotados: la lucha de su movimiento.

Hemos afirmado que la base de nuestra táctica de huelga política de masas, es la existencia objetiva de un ascenso en el movimiento espontáneo de las masas. Esto lo han confirmado las innumerables luchas libradas durante el año, en el campo y la ciudad, en el colegio, la universidad y la fábrica, en el barrio y la vereda, en el valle y en la loma.

El año 2005 comenzó con diversas movilizaciones de estudiantes, profesores y padres de familia, por la defensa de la educación pública, de los vendedores ambulantes por el derecho al trabajo, de desplazados y pobladores contra el terrorismo de Estado, de los indígenas Emberas contra el despojo violento de sus tierras en Córdoba y Antioquia, de los obreros industriales contra los despidos, cierre de empresas y en defensa de sus reivindicaciones convencionales, destacándose la movilización de los obreros de Indupalma en el Cesar, del Cerrejón en la Guajira, de los obreros temporales de Ecopetrol en Barranca, del Departamento en Antioquia, de la CHEC en Manizales, de los servicios públicos en Cali, y las tomas de fábricas en Medellín y Cali; las huelgas políticas y asonadas en Carmen de Bolívar, San Pablo en el Cesar, el Peñón al sur de Bolívar y San Carlos en Córdoba, en las cuales se destacó además de la exigencia del servicio de energía eléctrica, el repudio del pueblo al paramilitarismo uribista, al terrorismo de Estado. Es un ramillete de luchas y movilizaciones en avance, en ascenso, que van hasta la celebración majestuosa y multitudinaria del Primero de Mayo, para luego caer varias en un remanso temporal hacia mitad del año.

A partir de julio comienza un nuevo envión del movimiento espontáneo de las masas, que en el mes de octubre logra su punto más alto. Este empuje fue protagonizado por los obreros y campesinos en varios frentes de batalla: huelgas políticas y asonadas, lucha por la tierra, movilización y huelgas de obreros industriales, y el resurgir impetuoso de la lucha de resistencia económica con nuevos sindicatos tales como los de Doskar S.A. de Medellín y textiles Kon Kord de Bogotá, numerosos pliegos y paros, donde brilló la huelga relámpago de los obreros temporales de una empresa contratista de la Chec en Manizales. Fue ésta una nueva cresta del movimiento caracterizada, en primer lugar, por las huelgas políticas en San Juan del Cesar donde el levantamiento popular contra un asesinato policial se convierte en asonada, en el occidente y Litoral Pacífico en poblaciones como Guapi, López de Micay, Villa Gorgona y Timbiquí donde la huelga terminó en asonada contra instituciones del Estado. En segundo lugar, por el paso de la protesta civilista de los indígenas del Cauca a la lucha directa por la tierra, en múltiples y masivos enfrentamientos con las fuerzas represivas del Estado protectoras de los terrate-

nientes. Y en tercer lugar, por la impetuosa lucha de los obreros azucareros del Valle y del Cauca contra los bajos salarios, contra el sistema de contratistas, contra los despidos, cuyas huelgas arrancan desde mayo en Incauca, y luego se transforman en movilizaciones políticas de los trabajadores de todos los ingenios de la zona, contra sus patronos capitalistas y sus guardianes, las fuerzas del Estado; una lucha que rompe las amarras de la asquerosa legalidad burguesa que niega a los proletarios contratados temporalmente el derecho de organización y huelga, y ejerce tales derechos por la fuerza, en la práctica y en los hechos de su propia lucha, haciendo avanzar el movimiento hasta la votación conjunta de una huelga general de solidaridad y un pliego común de peticiones.

Para fin de año el movimiento de masas de nuevo rebajó en su ímpetu, justo en una época propicia a los capitalistas, quienes aprovechan las creencias y costumbres populares para pintar de colores navideños la situación, incentivando la resignación humilde del pesebre e invitando a calmar las desdichas en el letargo del alcohol que con multimillonarias ganancias esparcen las licoreras en ferias y fiestas. Pero el movimiento de masas muy pronto volverá a ascender en el 2006 porque a través de este año ganó en **radicalidad revolucionaria** insinuando en no pocos intentos, que las masas tienen cada vez más agotada la paciencia, su ánimo es alto y mucha su disposición para enfrentarse de tú a tú con los capitalistas y el Estado reaccionario; porque el movimiento ganó en su **definición de clase**, destacando con más claridad y mayor participación la lucha de los obreros industriales y de los campesinos, a la manera de un pequeño balbuceo del poder que desplegará la alianza obrero-campesina como fuerza básica y fundamental de la huelga política de masas, y más adelante, de la insurrección y la revolución socialista.

Así las cosas, terminamos el año 2005 con cuentas claras: A pesar de varias derrotas a causa de la traición oportunista, existe un movimiento de masas vigoroso, ascendente, más de clase y más revolucionario. Unas clases dominantes atiborradas de riquezas. Un régimen de Uribe, debilitado, repudiado por el pueblo, que ahora disimula su catadura terrorista con coqueteos a las guerrillas y demagogia politiquera en miras a la reelección. Unas camarillas sindicales cada vez más desprestigiadas, que avasalladas por la incontenible necesidad de la reestructuración del movimiento sindical, y tras cálculos politiqueros electorales, aplazaron el destape de su olla podrida en el Congreso de la Cut. Una oposición oficial que revolotea como ave de mal agüero afanada en desviar la lucha revolucionaria de las masas hacia la trampa electoral. Y unos comunistas revolucionarios que tienen cada día más a favor el viento del empuje espontáneo del movimiento de masas, pero así mismo, mayor responsabilidad en continuar denunciando la podredumbre del sistema y la necesidad del socialismo, la dictadura del Estado burgués y la necesidad de la revolución, la debilidad del régimen y la necesidad de la huelga política de masas, la politiquería, el cretinismo parlamentario de la oposición oficial y la necesidad de rechazar la reelección y la farsa electoral bajo la consigna de **¡NO VOTAR, organizar la lucha obrera y popular!**. Los tiempos son de lucha revolucionaria, el movimiento de masas es impetuoso y ascendente, pero disperso y desorganizado; de ahí que la pugna por dirigirlo con una correcta política revolucionaria, que aísle al oportunismo, que unifique sus luchas dispersas, que junte sus reivindicaciones en una única plataforma de lucha, es la mejor de las condiciones para avanzar en la construcción del Partido del proletariado, sin cuya dirección es imposible la emancipación definitiva de los oprimidos y explotados.

Comité Ejecutivo

Unión Obrera Comunista (mlm)

La Lucha Por El Salario

Segunda Parte

“Mitos y Leyendas”

A nadie más que a la burguesía le conviene oscurecer el tema de la lucha sobre el alza de los salarios, pues sería ella la directamente afectada, ya que de lo que se trata aquí es de arrancarle a la burguesía una parte de la plusvalía extraída a los obreros. Es por esto que inventa mitos para poder sostener que la “*divina economía capitalista*” es inmutable y perfecta, que sólo hay que retocarla y será cada vez mejor; y los oportunistas a la par con los burgueses ayudan a fomentar y sostener las viejas leyendas y mitos, para frenar los ánimos de lucha del proletariado y salvaguardar su tan apreciada plusvalía.

Comencemos por desenredar los embelecos burgueses que son, en resumidas cuentas, que la lucha por un alza general de salarios:

- o Genera un alza general de los precios y por tanto dispara la inflación.
- o Desestimula la generación de empleo y aleja la inversión internacional.
- o Si bien es cierto, los salarios no son altos, no son injustos y es necesario mantenerlos así para “generar empleo”.

El mito de la inflación: Según los burgueses la inflación crece a medida que los obreros tienen mayor capacidad adquisitiva pues hace que los precios de los artículos de primera necesidad suban, debido al aumento de la demanda de los mismos.

Para empezar, la inflación no tiene nada que ver con los salarios, pues el alza de los precios a este respecto obedece al aumento del papel moneda, a la emisión de nuevos billetes, es decir, los salarios no tienen nada que ver con la circulación del dinero y la prueba de ello es que en Colombia, a pesar de que se ha rebajado el salario real de los obreros con las reformas antiobreras, la inflación no se detiene.

Pero ¿Dónde está el embrollo aquí? En la simple y al parecer infinita ambición de los capitalistas, pues ese cuento de que el poder adquisitivo no puede crecer mucho so pena de que se eleven los precios de los artículos de primera necesidad es una mentira, ya que lo que generaría un incremento en el poder adquisitivo de los obreros -que no es más que poder contar con más dinero para gastar bien sea en el mercado, en la salud, en la educación o en la recreación- sería una elevación en su nivel de vida, eso sí a costilla de las ganancias de los burgueses.

Si bien un alza general de los salarios podría generar inicialmente una subida de los precios en los artículos de más demanda, los capitales se desplazarían hacia allí, volviendo a hacerlos bajar. Al crecer la capacidad adquisitiva no suben los precios de las mercancías, sino que se rebaja la ganancia de los capitalistas, y eso es lo que ellos no aceptan. Y ¿Quién dijo que a los obreros les debería importar mantener como reyes a esa pequeña capa de holgazanes que no hace más que vivir de su trabajo?

De lo dicho se desprende el segundo mito: Al rebajar las ganancias, los capitales se retiran de las ramas del mercado menos rentables, más no quiebran, ya que estos simplemente se desplazan hacia las ramas que les den mayores niveles de ganancias, pues al capitalista le da lo mismo invertir en almohadas, en petróleo, en educación, servicios o narcóticos, pues a él lo que le importa es producir plusvalía para tener cada vez más y ganar más y lo tiene sin cuidado qué mercancía tiene que producir.

Y contrariamente a lo que sostienen los burgueses, el alza general de los salarios ocasionaría un incremento al empleo ya que al aumentar la capacidad de compra de la clase obrera se amplía el mercado interno y con ello se estimula toda la producción, incluso de las ramas que no producen artículos de primera necesidad. Lo único que se afecta es el consumo suntuario de los burgueses y terratenientes.

“indudablemente, la voluntad del capitalista consiste en embolsarse lo más que pueda. Y lo que hay que hacer no es discurrir acerca de lo que quiere [el capitalista] sino en investigar lo que puede, los límites de ese poder y el carácter de estos límites”.

Carlos Marx

¿Y dicen que un alza de salarios aleja la inversión internacional? Aunque ello no tiene sin cuidado, no es cierto, ya que sabemos de antemano que la burguesía no va a desaprovechar la mano de obra de ningún obrero en alguna parte del mundo por cara que esta sea, pues la relación con la ganancia que dicha mano de obra genera compensa la inversión. Obviamente todo capitalista busca mano de obra barata, pero si no la encuentra, utiliza la que tiene. Eso lo vemos por ejemplo en Estados Unidos o Europa, donde el nivel de vida es más alto y los obreros tienen una mejor remuneración, sin embargo, los capitalistas tienen que utilizar la mano de obra de sus propios obreros.

Y ahora pasemos a resolver el tercer mito: Se escucha por ejemplo a los personajes de la ANDI o del sindicato antioqueño decir que “*es una locura un alza del 10% eso es inmanejable para el sector empresarial colombiano*”; sin vergüenza, a pesar de las super ganancias que extraen anualmente se quejan de subir el miserable 10% mensuales, que es el pedir cada año de los jefes oportunistas de las centrales obreras que ya suena a cantinela.

Pero la cosa va más allá. Además de creer que lo que se da en estos momentos como salario mínimo es suficiente para suplir las necesidades primarias de las millones de

familias obreras de Colombia, estos rapaces holgazanes se escudan diciendo que es necesario para “*generar empleo*”; ¡pero que mentira más grande! sólo basta observar que una de las causas que permite el abaratamiento de la mano de obra es justamente la cantidad inmensa de obreros que conforman el ejército industrial de reserva y que, como todos sabemos, ¡está dispuesto a trabajar por lo que le den!.

La rebaja de los salarios no genera empleo. Y una prueba de ello es que la más reciente antiobrero Ley 789, presentada por Uribe como el remedio para generar empleo, que cercenó en cerca de 2 billones de pesos los salarios de los proletarios para embolsillárselos a los capitalistas (convirtiendo la noche en día para no pagar el recargo nocturno, oficializando el trabajo por horas, no pagando dominicales ni festivos y aumentando la jornada de trabajo) no generó ningún empleo, y por el contrario, sí agravó la situación de todos los trabajadores, sometidos ya no solo a percibir salarios de hambre, sino a verse convertidos en bestias de carga sin tiempo para su familia o para la vida social. En otras palabras, la rebaja de los salarios lo único que ocasiona es el aumento de la tasa de ganancia de los capitalistas y en su lado opuesto, la degradación física de los obreros, poniendo en riesgo las futuras generaciones.

Esa es la base del antagonismo y la causa de la pugna permanente entre obreros y burgueses, siendo la lucha por el salario una consecuencia natural e inevitable de la explotación asalariada; ella es la razón de la existencia del movimiento sindical y cooperativo que surgen de la situación material de los obreros para frenar los abusos del capital. Por ello a pesar de insistencia de los capitalistas y sus agentes en el seno del movimiento obrero acerca de la conciliación y la concertación, los enfrentamientos y las huelgas son inevitables. Pero esta lucha es apenas contra las consecuencias de la explotación asalariada y no contra sus causas; lucha que sólo sirve a la causa obrera en la medida en que organiza, educa y prepara a los proletarios para abolir el sistema de explotación capitalista.

La lucha por el alza general de los salarios tiene de especial que ya no es una lucha parcial de los obreros de una u otra fábrica o industria contra sus patronos aislados, sino una lucha común de todos los asalariados contra todos los capitalistas, convirtiéndola en una lucha política, en una lucha contra el Estado, representante colectivo de los burgueses y terratenientes. Y esa es la bandera que ahora debe levantar el movimiento obrero para frenar la voracidad de los capitalistas, contra la cual se oponen los burgueses, los pequeño burgueses y los oportunistas, de quienes nos encargaremos en el próximo artículo, desenmarañando sus leyendas para oponerse a una lucha decidida por un alza general de salarios.

Los Pueblos Indígenas y la Candidatura de Antanas Mockus

En días recientes, la organización Alianza Social Indígena lanzó como su candidato a la presidencia a Antanas Mockus. Que Jesús Piñacué, uno de los nuevos lagartos de pelo largo, que habla a nombre de los indígenas pero que está comprometido en cuerpo y alma con la defensa de los enemigos de los pueblos indígenas, comulgue con Mockus no es extraño, ya alguna vez aquellos lo castigaron por tráfuga; pero que personas como Eulalia Yagarí, reconocida luchadora indígena de Antioquia lo haga, causa extrañeza y mucho más cuando se atreve a decir que apoya a Mockus porque "dicen que él es un loco, pero es el loco que piensa. Es el Quijote del siglo XXI que piensa cambiar el país", es no solo una verdadera locura, sino además una gran estupidez.

Ningún obrero, campesino o indígena, ningún maestro o estudiante puede olvidar la historia del payaso reaccionario que inició su carrera politiquera mostrándole el trasero a los estudiantes de la Universidad Nacional; así como no pueden olvidar que detrás de la supuesta pedagogía del catedrático "que piensa", se esconde la mano dura del terrorista de Estado, quien sin contemplación descargó todo el poder de las fuerzas militares contra estudiantes y maestros, obreros, y pobladores, madres comunitarias y las gentes sencillas del pueblo que se atrevieron a reclamar derechos elementales durante su mandato como alcalde de Bogotá. Ahora el payaso reaccionario habla de la "Colombia Zanahoria" un "programa" que consta de 7 puntos donde se destaca el supuesto "Patriotismo constitucional", el "Estado atento, justo y fuerte", la vieja cantinela del "Todos ponen" y la promesa de todo politiquero: combatir el desempleo, la pobreza. El "programa" de Mockus es en realidad una nueva versión de las raídas tesis de hacer valer la constitución burgués-terrateniente que expropia a los pobres y defiende con el poder de los fusiles la propiedad privada de los terratenientes y los grandes capitalistas, en contra de los indígenas, los campesinos y los obreros; que defiende como fundamento de la convivencia social la mano dura de la ley, que se desprende de la doctrina según la cual al pueblo bruto la letra de la ley con la sangre le entra; del apestoso remedio según el cual las calamidades del pueblo son responsabilidad de todos y no de los explotadores y de la burocracia estatal ladrona y chanchullera, y por tanto, todos, especialmente los pobres del campo y la ciudad, deben pagar los platos rotos. Tal es la doctrina antipopular y antiindígena de Mockus que algunos de los propios jefes indígenas defienden.

Fue Mockus quien utilizando el garrote (la represión desembozada contra el movimiento de las masas) y la zanahoria (rock al parque y otra serie de circo) aumentó los impuestos, contribuyó al cierre de hospitales y colegios, despidió miles de trabajadores distritales, arruinó y persiguió a miles de pequeños transportadores para beneficiar el monopolio Transmilenio, garroteó sin miramiento a las jóvenes de los liceos departamentales que se oponían la cierre de su colegios, de la secretaria de educación lanzó a la calle a casi tres mil personas, la mayoría madres cabeza de hogar, y persiguió sin cuartel a los vendedores ambulantes. Es ese mismo personaje a quien ahora Yagarí y Piñacué exaltan como el salvador del pueblo colombiano. Triste papel el de los politiqueros y una vergüenza para los indómitos pueblos guerreros que han resistido 500 años de explotación y de opresión sin hincar la rodilla.

Los indígenas no deben prestarse para este nuevo engaño con que los reaccionarios ayudados por sus propios hermanos, que han traicionado su causa, hoy aspiran a ocupar nuevos escaños para aplastarlos desde el parlamento y la presidencia. Deben, por el contrario, así como lo están haciendo en el Cauca, deshacerse de los politiqueros y conquistar con su lucha directa y revolucionaria, sus reivindicaciones. La alianza que le sirve a los indígenas es con sus hermanos obreros y no para adornar la explotación y la opresión capitalista sino para acabar de raíz con ellas.

Marcha de Luces por la Universidad Nacional

El pasado miércoles siete de diciembre se dieron cita estudiantes, profesores, trabajadores y activistas para llevar a cabo una marcha en contra de las reformas que se adelantan en esta y en otras instituciones públicas y que corresponden a todas las medidas impuestas por el régimen paramilitar de Uribe Vélez, orientadas por el capitalismo imperialista a través del Fondo Monetario Internacional contra el pueblo, su educación, su salud, su integridad, su dignidad y contra sus derechos y su vida.

El inicio de la jornada estaba planeado para las 5:00 PM en la entrada de la calle 26 de la Universidad Nacional, se concentraban muchas personas esperando el momento en que se decidiera salir a marchar rumbo a la Plaza de Bolívar, pero también se concentraban las fuerzas represivas del ESMAD con 2 tanquetas esperando el momento para reprimir a los luchadores, pues el Distrito bajo las órdenes del supuesto representante del pueblo Lucho Garzón, había negado el permiso para marchar por la 26 y sabía que ésta no sería una decisión que se fuera a acatar tan fácilmente. Luego de que los ánimos se calentaran, luego de que el ESMAD amenazara con gases y dispersara con agua a la multitud, luego de la presión -vacilante y desorganizada- de los estudiantes, que pasaron la avenida por el puente peatonal, la Secretaría de Gobierno habilitó un carril para los manifestantes. Entonces se inició con alegría y muchas consignas la beligerante marcha de miles de cuerpos que con sus antorchas, tambores, gritos y puños en alto se hacían sentir demostrando la fuerza de la lucha popular directa y el poder de la movilización; al llegar a la carrera séptima, como era de esperarse, Lucho ya tenía un cerco de cuatro tanquetas con sus respectivos "cerdos negros" que desde ese momento se vieron impotentes debido a la cantidad de mujeres, niños y ancianos que se encontraban en la séptima por la inauguración del alumbrado navideño. Volvió la vacilación y la evidencia de la falta de una dirección revolucionaria del movimiento estudiantil, que se una con los demás sectores en conflicto, que prevea estas situaciones y que prepare fuerzas para enfrentarlas con rapidez. Aunque de forma lenta, también se burló este cerco de represión, unos por la décima, otros por el andén y otros por un paso arriba de la séptima, y se denunció el régimen de Uribe y su reforma educativa aprovechando la multitud y así cumplir con el objetivo de llegar a la Plaza de Bolívar.

Fue una jornada más en la que se demostró que sí hay con quien pelear y contra quien debemos hacerlo, bien por los estudiantes, profesores, trabajadores y activistas; debemos seguir luchando no solo contra Uribe y su régimen, sino también contra el capital imperialista mundial y contra el oportunismo representado en la Gran Coalición Democrática, el Polo Democrático, Frente Social y Político, Alternativa Democrática y todas esas organizaciones de la "izquierda" colombiana y la llamada oposición oficial que detiene y frustra las ganas de luchar de las masas obreras y populares con la farsa de las elecciones, vende sus intereses y garantiza así la explotación y opresión del hombre por el hombre.

Por eso la invitación para que liguemos el movimiento estudiantil al movimiento obrero, para que llevemos a cabo una fuerte Campaña Política Antielectoral, para que nos organicemos independientemente como clase, para que acumulemos fuerzas uniendo a todos los sectores atropellados, para que canalicemos todos los conflictos en un Paro Nacional de la Producción, en una Huelga Política de Masas que tumbe todas las medidas antipopulares y prepare condiciones para la Revolución Socialista y acabar con la existencia de la propiedad privada, las clases sociales, la explotación y la opresión.

**¡Contra las Reformas Educativas, Viva la Lucha
y Movilización Revolucionaria!**

**¡Contra la Farsa Electoral, Organizar la Lucha
Obrera y Popular!**

Un amigo de Bogotá

Publicamos a continuación el Balance de la lucha librada por los trabajadores de la Universidad del Valle por la conquista de la nivelación salarial el pasado mes de octubre, hecho por un Grupo de Trabajadores de Base. Saludamos el espíritu y la actitud de estos luchadores pues la síntesis de la experiencia constituye una parte fundamental en el aprendizaje de la clase obrera.

Un Balance Necesario

Ya no es el momento de narrar lo acontecido en el campamento, pero aunque sea tarde, debe existir el balance que permita analizar cuáles fueron realmente los errores cometidos y los aciertos que se tuvieron; esto con el fin de no dejarse derrotar por pequeñas caídas y de no creerle a los oportunistas, que ahora cual payasos se burlan de la clase obrera por lo que no se consiguió (gracias a ellos) y no reconocen lo que se logró, renegando de la lucha, porque ya se les olvidó qué era esa palabra que ellos sólo utilizan de dientes para afuera.

La Lucha Contra El Patrón Por Una Mejor Vida, Es Similar A Cualquier Batalla: El Elemento Decisivo Es La Voluntad De Pelear, Pero La Voluntad Por Si Sola No Basta, Se Debe Saber Cómo Hacerlo.

TRABAJADORES DE SINTRAEMPUV:

¡DEMOSTRARON QUE SÍ HAY CON QUIEN PELEAR!

1. Acertaron los trabajadores al saber que 40 días de prima no se conseguían suplicándole al patrón. Y no es cuestión de no "saber pelear", como ahora lo argumentan los oportunistas, ni sólo cuestión de dignidad; es cuestión de conocer que la relación entre el patrón y los trabajadores no es una relación de amigos, donde unos pueden convencer a otros con tan sólo picar el ojo; es sólo cuestión de conocer que la relación con el patrón es una RELACIÓN ECONÓMICA que exige arrancar por la fuerza lo que de buena gana le quitan a los trabajadores para embolsillárselo entre los dueños de los bancos.

Por eso el error no fue luchar como se hizo, por lo cuál felicitamos a tan valerosa, creativa, fuerte, inteligente base trabajadora, sabia en su decisión. El error estuvo en pensar que el campamento por sí sólo lograría el objetivo. El campamento podía movilizar, llamar la atención y la solidaridad, pero económicamente no afectaba en gran medida. Definitivamente había que realizar acciones más contundentes que presionaran de verdad a la administración y nunca dejarse dilatar creyendo en sus promesas, todo el tiempo postergadas y nunca cumplidas.

2. Fue un error también dejar de realizar una acción de hecho por temor a la ley, esto fue en últimas lo que llevó a que se terminara de tal forma (sin los 40 días y con amenaza de descuento por parte de la administración). El campamento

ya se había vuelto inofensivo y se sabía que había que presionar de una forma más efectiva, pero no se hizo por temor a la ley o en algunos casos por confianza en ella. A esto hay que decir que las leyes no fueron hechas por los trabajadores, si así fuera no la tendrían encima como un yugo, como una amenaza de castigo cada vez se atreven a luchar por una mejor vida.

Las conquistas obreras jamás se han conseguido por medio de los burócratas a sueldo de los ricos, por medio de los que le legislan a ellos. Las conquistas obreras se han conseguido venciendo el miedo y peleando incluso en contra de la misma ley.

Compañeros de SINTRAEMPUV: Sabemos que en el campamento se conquistaron algunas cosas y que no se salió en blanco. Pero también sabemos (y ustedes igualmente lo saben) que el punto grueso por el que se peleaba no se logró. No se logró porque se cometieron errores a los cuales hacemos mención, errores por los que se paga un precio, pero de los cuales se debe aprender. Errores que se deben reconocer sin ningún tipo de miedo en un sindicato honesto.

Como el oportunismo olvida los golpes del patrón y nunca aprende, cree que los trabajadores conscientes tampoco lo hacen. Nosotros creemos que los trabajadores sí son capaces de recomponerse de los golpes, de no olvidarlos y de aprender de ellos.

Estas discusiones las consideramos una puerta a la unidad, porque no se pueden desconocer. No las presentamos como un "atentado" contra determinada organización, sino como la base sobre la cual tenemos que llegar a puntos de unidad.

Son discusiones necesarias en un momento en que hay amenaza de retaliación por parte de la administración y en el que los trabajadores no pueden bajar la guardia, deben levantarse y no dejarse manosear.

ESTUDIANTES: ¡GRACIAS HIJOS DEL PUEBLO POR TAN VALEROSA ACTITUD MOSTRADA!

Durante todo el conflicto luchamos por la unidad entre estudiantes y trabajadores, unidad que representa un peligro para la administración y que al conquistarse la puso a tambalear. Esta unidad no debe romperse, como quieren los oportunistas para dividir y opacar la solidaridad

entre sectores de la misma clase. Este debe ser apenas el comienzo de un camino de lucha conjunta por nuestros derechos.

BASES DE SINTRAUNICOL: ESTA LUCHA TAMBIÉN ERA DE USTEDES

Afiliados a SINTRAUNICOL, afiliados a SINTRAEMPUV, trabajadores y empleados no afiliados, profesores, contratistas, eventuales, becarios... TODOS SOMOS TRABAJADORES, por ese motivo vivimos casi todas las mismas angustias económicas que sufren todas las familias obreras. Nuestra lucha es una sola.

Los invitamos compañeros a que peleen por lo que les corresponde y sepan decir NO cuando alguien se atreva a querer negarles la lucha por lo que necesitan. Así algunos "sabihondos" se crean con el derecho de frenar la lucha por el miedo en que mantienen y por la confianza que demuestran tener más en el Estado, que en sus propios compañeros. Tales "sabihondos" no saben en realidad nada de la vida del trabajador, si no, no frenarían su justo derecho a luchar por un aumento de salario (como en este caso lo representa en términos reales el aumento en la prima). Tales "sabihondos" -y no los estamos insultando diciéndoles la verdad- no saben sino tenerle miedo al patrón y enredar a los trabajadores con su misma palabrería.

DIRECTIVAS DE SINTRUNICOL: DEJEN DE ESTORBARLE A LA LUCHA

Ustedes se opusieron a que el apoyo con el que se contaba por parte de las bases de SINTRAUNICOL, se concretara. Se interpusieron como un muro de contención ante las bases del sindicato, y con esto (argumentando leguleyadas e inventando excusas), traicionaron a los trabajadores porque se opusieron a sus intereses. Ustedes por un orgullo personal (dizque por una palabra) se opusieron al interés general de los trabajadores.

No hagan reír con su pose de dirigentes obreros cuando en realidad manejan una actitud patronalista, ¡recapaciten! y ¡NO ESTORBEN!, den la oportunidad de dirigir el movimiento sindical a personas que no hayan sido contaminadas de su sindicalismo patronal, conciliador y miedoso.

COMITÉ OBRERO DE UNIVALLE

Diciembre 12 de 2005

comiteobrerrouv@yahoo.com

INTERNACIONAL

Se agudiza la lucha de clases en Italia



Italia nuevamente fue escenario de manifestaciones; el pasado 25 de noviembre los trabajadores se tomaron las calles de las principales ciudades como respuesta a las medidas impuestas por el gobierno reaccionario de Silvio Berlusconi; la movilización revolucionaria de las masas ha venido en una curva ascendente desde el 2002, año en el cual el país fue sacudido por una ola de

manifestaciones que ya completa 3 años sin solución a sus peticiones. La profunda crisis económica, política y social que se vive prendió por enésima vez las alarmas de los reaccionarios, quienes tuvieron que soportar nuevamente a los miles de manifestantes y un paro general de 4 horas, programado por las tres centrales obreras, el 25 de noviembre, contra el anuncio hecho por el gobierno de recortar en un 50% los fondos destinados a la inversión social para el próximo año.

La crisis ha llegado a niveles alarmantes para un país que se jacta de ser uno de los más avanzados y ejemplo de desarrollo; decenas de miles de puestos de trabajo se han perdido, elevando en menos de cinco años el nivel de desempleo a más del 15%; la carrera privatizadora de servicios como la educación, la salud, es un fenómeno que al igual que en Colombia ha sido motivo de protestas en estos años. Casi a diario surgen razones para alguna manifestación; las más destacadas de los últimos meses las protagonizaron los obreros conocidos como de la industria de ingeniería, quienes vienen luchando por un acuerdo colectivo a nivel nacional, pelea que los ha llevado a realizar varias manifestaciones; a ellos le siguieron los maestros y estudiantes quienes a finales del mes de octubre realizaron una marcha de más de 70.000 personas en la ciudad de Roma; continuaron el 16 de noviembre cerca de 80.000 personas más con manifestaciones en la región cercana a Turín en protesta contra la construcción de una línea férrea que comunica con Francia, pues esto implica un relleno del terreno con asbesto y uranio, materiales altamente contaminantes.

La jornada del pasado 25 de noviembre fue, según informan los mismos trabajadores italianos a los medios de prensa, todo un éxito, las manifestaciones se tomaron las calles de ciudades como Milán, Roma, Turín y Palermo; además fue una ocasión para ver la catadura de los dirigentes de las centrales obreras quienes poco y nada hicieron por preparar, ni mucho menos por dirigir la huelga; muy por el contrario, su actuación fue en varios casos de abierto llamado a no participar: "La CSIL y la UIL incluso llegaron a decir al personal de enseñanza que no fuera a la huelga, mientras que la CGIL limitó la acción huelguística de este sector a una hora, ¡la excusa era que el gobierno había garantizado un miserable aumento salarial de 100 euros brutos al mes!" informa un periodista de una cadena noticiosa por internet. Esta situación explica el hecho de que a pesar de los cerca de 3 años de rebeldía e inconformidad generalizada, no se haya logrado encausar toda esta ansia de cambio por la senda revolucionaria.

No conocemos muy detalladamente las circunstancias en que se ha venido dando la lucha contra la dirección oportunista y traidora en Italia; sabemos que al igual que en Colombia, existe un movimiento revolucionario donde participa el Partido Comunista de Italia (maoísta) miembro del MRI y que como aquí la disputa con los vendeobreros es álgida. En todo caso lo que sí se observa es que no sólo en Colombia, sino en Europa y por todo el mundo, la contradicción entre la burguesía y el proletariado sigue ocupando el escenario principal y la lucha revolucionaria de las masas abre nuevos horizontes en la perspectiva de la revolución proletaria mundial.

5 de diciembre de 2005. Servicio Noticioso Un Mundo Que Ganar. A continuación el comunicado del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI), el centro embrionario de los maoístas del mundo, para el Comité Central (Provisional) del Partido Comunista de la India (Maoísta).

Comunicado del Comité del MRI con motivo de la muerte del camarada Sheri

Queridos Camaradas,

Con profunda tristeza nos enteramos de la muerte del camarada Shamsher Singh Sheri.

El camarada Sheri luchó durante muchas décadas por la gloriosa causa del comunismo. Aunque su área de actividad práctica durante la mayor parte de su vida fue el estado de Pendjab, nunca perdió de vista el objetivo final de la revolución en la India y en el resto del mundo. No dudamos de que su pérdida será muy grande para la revolución de la India.

El camarada Sheri era conocido por nosotros como un camarada con una orientación íntegramente proletaria internacionalista. Jugó un rol importante en la popularización del Movimiento Revolucionario Internacionalista en la India y en la lucha por la unificación de las fuerzas marxista-leninista-maoístas de la India y en el mundo. Apreciamos la atención que dedicó el camarada Sheri a estudiar el marxismo-leninismo-maoísmo y a desarrollar el trabajo teórico.

En un momento en que los desafíos y las oportunidades se intensifican en todo el mundo, hay una necesidad bien delineada para los líderes comunistas que es la de ser audaces en la lucha por el marxismo-leninismo-maoísmo y aprender y comprometerse con los conocimientos y la experiencia que se desarrollan en todos los rincones del mundo. El camarada Sheri es un claro ejemplo de esto.

Estamos seguros de que el Partido Comunista de la India (Maoísta) y todo el movimiento comunista de la India honrarán la memoria del camarada Sheri aprendiendo de su internacionalismo proletario, de su generosa dedicación a las masas y de sus esfuerzos por asumir y aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo.

Por favor extiendan nuestras condolencias a la familia del camarada Sheri y a los camaradas de su partido.



Boletín del 5 de diciembre de 2005.

Nepal: Partidos parlamentarios y maoístas firman acuerdo contra el rey

En las últimas semanas se han presentado cambios dramáticos en el terreno político de Nepal. El 21 de noviembre se anunció un acuerdo entre el Partido Comunista de Nepal (Maoísta) [PCN (M)], que lleva diez años dirigiendo una guerra popular en ese país, y siete partidos políticos que se oponen al rey Gyanendra. Los siete partidos estaban representados en el parlamento disuelto en febrero pasado, y la mayoría habían participado en varios gobiernos desde 1990. El 3 de diciembre, la capital de Nepal, Katmandú, presenció la manifestación más grande desde 1990, con decenas de miles de personas en la calle que exigían la abolición de la monarquía. Un alto el fuego de tres meses que declaró el PCN (M) en septiembre (pero que no respetó el reaccionario Ejército Real de Nepal [ERN]) se extendió otro mes más.

El parlamento de Nepal se estableció después de que el movimiento popular de 1990 atacó el sistema en que no se permitían partidos políticos. Las diferentes facciones de las clases dominantes del país fueron representadas en el parlamento, incluidos algunos partidos comunistas falsos (revisionistas) que en diferentes momentos ocuparon funciones importantes en el gobierno, y el Partido del Congreso Nepalés, que tiene una larga historia de servilismo hacia las clases dominantes de la vecina India. Estos partidos parlamentarios han sido viles oponentes de la guerra popular: han apoyado abiertamente al ERN en la campaña para aplastar la revolución. Así es que el Memorando de Entendimiento (MDE) contra el rey entre los partidos de la oposición y los maoístas representa un importante punto de viraje político.

A pesar del hecho de que los partidos parlamentarios estaban unidos contra la revolución, las divisiones en el parlamento y los pocos derechos restantes en Nepal eran obstáculos que impedían la capacidad de las clases reaccionarias de organizarse para una lucha final a muerte con los maoístas. Por esto, en febrero de 2005, Gyanendra declaró un estado de emergencia, abolió el parlamento y tomó el poder directamente en sus propias manos. Si bien los imperialistas estadounidenses y británicos y el Estado indio decían que lamentaban la desaparición de la democracia en Nepal, en realidad tenían la esperanza que la monarquía y el ejército darían un golpe de gracia a la revolución.

Sin embargo, el Ejército Popular de Liberación (EPL), liderado por los maoístas, ha podido aguantar los golpes del ERN y ganar algunas victorias impresionantes desde que se estableció el estado de emergencia. Una de las más importantes fue la captura y destrucción de una importante base del ejército en la aldea de Pili, de Kalicot en el oeste del país, en agosto. Como

el rey no ha podido entregar la prometida victoria militar contra la revolución, se ha intensificado el tumulto en las clases dominantes de Nepal y en los partidos parlamentarios que antes eran tan serviles. Y la eliminación de los pocos derechos democráticos restantes ha impulsado más sectores del pueblo en las ciudades a asumir una oposición firme a la monarquía.

En cualquier proceso revolucionario la cuestión fundamental es el poder del Estado, y específicamente qué clase o alianza de clases controla el Estado. En Nepal hoy la guerra es, en esencia, una guerra entre dos poderes y dos Estados: el viejo régimen comprador-burocrático y feudal, liderado por el rey y respaldado por el ERN, y el naciente poder de las masas del pueblo, liderado por un partido político proletario, el PCN (Maoísta), y respaldado por la fuerza del Ejército Popular de Liberación. En últimas, la victoria se determinará cuando uno de los Estados destruya al otro. Los enemigos de la revolución saben muy bien esta verdad. De hecho, el embajador estadounidense en Nepal dijo recientemente que los maoístas deberían *“entrar en negociaciones de paz con el gobierno de buena fe, deponer las armas y participar en la vida política tradicional. Sin dar esos pasos, no se puede tratar a los maoístas como un partido político legítimo”*.

El PCN (Maoísta) sabe que los partidos políticos han salido en oposición a la monarquía autocrática debido al poder de la revolución misma. Al contrario de lo que se ha visto algunas veces en la prensa y en las ideas ilusas los partidos parlamentarios, el MDE no contiene una promesa de parte de los maoístas de dejar las armas. Tal y como lo resumió Mao Tsetung, *“sin un ejército popular, nada tendrá el pueblo”*.

Las maniobras políticas que se están desarrollando tan de prisa tienen que verse a la luz de la guerra popular. Los dos lados, los maoístas y las clases dominantes reaccionarias, llevan a cabo actividades políticas y diplomáticas además de los combates. Cada uno busca dividir al campo de su adversario y ganarse a las fuerzas vacilantes que se hallan entre los dos bandos. Los maoístas quieren ganarse a los partidarios de los partidos parlamentarios a la causa de la revolución. Los enemigos de la revolución esperan que las maniobras políticas dividan a los maoístas y sus partidarios, y que les aislen de los sectores medios, sobre todo en Katmandú. Aunque los maoístas y los partidos parlamentarios están pidiendo una asamblea constituyente y un fin al “monarca autocrático”, el MDE de 12 puntos no puede encubrir las diferencias fundamentales. El MDE representa una convergencia táctica contra el actual régimen de Gyanendra, pero también se le puede considerar el Primer Acto de lo que seguramente será una lucha

larga y compleja sobre el carácter y forma del Estado que reemplace al régimen de Gyanendra. Por ejemplo, el término “monarquía autocrática” que se usa en el MDE deja abierta la puerta para una monarquía constitucional, lo cual sería la solución preferida para gran parte de las clases dominantes de Nepal y de los amos extranjeros, mientras que el PCN (M) ha pedido desde el comienzo una república democrática popular. Asimismo, en el MDE los partidos parlamentarios piden la restauración del parlamento y después quieren formar una asamblea constituyente, mientras que en el mismo MDE el PCN (M) reafirma su posición de que un gobierno interino tiene que formarse antes de tener elecciones para una asamblea constituyente.

El Memorando de Entendimiento también hace referencias a la instauración de una “democracia absoluta”, “el Estado de derecho”, “el sistema de gobierno con contienda pluripartidista” y el establecimiento de paz por medio de una “visión política que mira hacia adelante”. Se pueden esperar interpretaciones opuestas de estos conceptos. El marxismo nos enseña que cualquier sistema de Estado supone una dictadura aunque el gobierno sea democrático en su forma. El sistema parlamentario que existió en Nepal hasta febrero del 2005 es un ejemplo perfecto de esto: aunque existía la libertad (o democracia) para las clases explotadoras entre sí en el parlamento y de turnarse en el gobierno, el Estado impuso una dictadura sobre los obreros y campesinos pobres por medio de la sangrienta contrarrevolución y masacres del ERN. Aunque los partidos parlamentarios quieran restaurar ese tipo de democracia, con o sin un rey, el problema para la revolución es cómo establecer un sistema de Estado que se base en la gran mayoría del pueblo y en que participen todas las fuerzas progresistas, dirigido por el partido maoísta.

Los imperialistas y los regímenes reaccionarios de India y China también están siguiendo de cerca estos acontecimientos e intentando afectarlos. Estados Unidos y Gran Bretaña quisieran que los partidos parlamentarios se uniesen con el rey contra la revolución. La India está jugando un juego doble. Según la prensa, India (que tiene una gran influencia sobre algunas de las fuerzas parlamentarias nepalesas) permitió que las reuniones entre los maoístas y los partidos de la oposición tuviesen lugar en su territorio, pero sigue manteniendo en la cárcel a varios dirigentes importantes del PCN (M) y da ayuda al ERN. Hace poco, el reaccionario régimen chino acordó vender armas al ERN.

Sin duda los meses por venir presentarán una lucha de clases compleja y feroz a medida que la revolución vaya cercando a la monarquía decrepita y tambaleante y el futuro Estado se vislumbra con mayor claridad en la agenda del país.

Los Trabajadores del DANE Protestan

El pasado 9 de diciembre en Bogotá, los encuestadores que actualmente hacen el censo en esta ciudad, se tomaron la vía del Transmilenio a la altura de la calle 64 con la avenida Caracas durante un par de horas; luego fueron dispersados por los perros del Esmad quienes con gases, chorros de agua y garrote, reprimieron a quienes sólo exigían el pago de sus salarios. Ante la protesta, el director del DANE, aseguró bellacamente que lo que están reclamando los trabajadores es sueldo por adelantado, y que, además los luchadores son en su mayoría estudiantes, pretendiendo decir que son revoltosos por este hecho; de todas formas se comprometió a cancelar los salarios el lunes 12 en horas de la mañana.

Ya era hora de que los trabajadores del DANE protestaran; tal entidad tiene la costumbre de no pagar puntualmente, llegando a adeudarles dos, tres y hasta cuatro meses de salario. Saludamos la lucha de los compañeros del DANE, quienes no se pueden quedar solos; por esto les hacemos un llamado y a quienes conozcan más detalladamente la situación, para que hagan uso de esta tribuna, informando, denunciando y proponiendo tareas de lucha para frenar las canalladas que se cometen contra ellos.

La Negociación del Salario Mínimo: Culminó la Otra Farsa

Hace dos semanas los representantes de los patrones, del Estado y de quienes hablan a nombre de los trabajadores, montaron la farsa de la negociación del salario mínimo. El 14 de diciembre, luego de una "intensa lucha" lograron ponerse de acuerdo para "aumentar" el salario mínimo legal. Cayó nuevamente el telón, cerrando otro capítulo de la farsa de la negociación del salario mínimo.

Entre "álgidos" debates sobre teorías ridículas como los precios, la inflación, la productividad, el empleo y otras sandeces que no tienen nada que ver con el salario, los protagonistas de la farsa hicieron todos los esfuerzos por mantener cautiva la atención de los obreros que sobreviven con el salario mínimo o con menos. Hasta el jefe paramilitar desde la Casa de Nariño, llamó a ceder un "aumento generoso", mientras actores secundarios como Rudolf Hommes, criticaban la generosidad del mandatario, pues ello iba en contra del empleo.

Por fin, luego de las "agotadoras" negociaciones, de rebajar unos, de subir los otros, lograron ponerse de acuerdo en "aumentar" miserables 883 pesos diarios; cifra grotesca que los propios apologistas del régimen, como el reaccionario Darío Arismendi, ridiculizó porque no alcanza siquiera para comprar una bolsa de agualeche, o pagar un pasaje urbano.

La nueva farsa terminó y otra vez, más de nueve millones de proletarios vieron repetirse los mismos insulsos

argumentos, las mismas mentiras, las mismas promesas y las mismas bellaquerías. Así mientras en los hogares de quienes todo lo producen la ilusión de un alza real se esfuma, mientras los servicios no dan espera y el hambre apremia... en las mansiones de los ricachones holgazanes se festeja y hasta los perros se hartan.

Pero la fiesta de los de arriba no es eterna; el hambre que acosa a los de abajo no los deja dormir y los obliga, a unos, a salir a la calle a conseguir con el cuchillo la comida, a los más, a organizarse y a continuar batallando con la huelga y la movilización, como lo hicieron los obreros temporales y contratistas en Ecopetrol, en la energía, en las plantaciones de algodón, de palma africana y del azúcar. Y si los pobres no pueden dormir porque tienen hambre, los ricos no pueden hacerlo porque tienen miedo; es el miedo culpable y culposo de quien sabe se está comiendo la gallina de los huevos de oro, pero es capaz de resistir la tentación.

La reivindicación del alza general de los salarios para impedir la degradación física de los proletarios sigue vigente y los obreros no pueden esperar salvadores, o que los señores comprados con las sobras del capital y que los representan en las centrales lo hagan. Los trabajadores por sí mismos, sin necesidad de los payasos que dicen representarlos, levantarán la bandera por el alza general de salarios y la conquistarán con la lucha revolucionaria.

Con Motivo de la Muerte de Débora Arango

Débora Arango fue una gran mujer, que se adelantó a su época y utilizó el arte para llevar mensajes claros, para criticar todos los tabúes e injusticias de la sociedad, enfrentándose a la censura, soportando que la señalaran y que la descomulgaran en una sociedad moralista y filisteo, fue la primera mujer que se atrevió a pintar un desnudo.

En su obra encontramos de todo: criticó la opresión a que son sometidas las prostitutas por parte de la policía en su cuadro "justicia", criticó la politiquería en su cuadro "el congreso", condenó la masacre de las bananeras, plasmando en el lienzo los vagones llenos de obreros asesinados que el gobierno de Abadía Méndez quería esconder, fustigó la dictadura de Rojas Pinilla y pintó a Laureano Gómez como un horrendo sapo, solo para mencionar algunos de sus cuadros. Fue llamada populista, los museos le cerraron sus puertas, siempre soñó con hacer un mural en su país, le ofrecieron los muros de México, pero ella se negó porque su sueño, era pintarlo en Colombia, para su gente y se fue a la tumba con ese sueño. Finalmente en sus últimos años la burguesía se vio obligada a reconocer el mérito de su trabajo en un homenaje.

Esta gran pintora es un ejemplo para todos aquellos que deseen seguir por la senda del arte, porque demostró que, como decía ella, "el arte debe sentir serenamente, tocar el dolor" y por tanto, no puede ser imparcial o apolítico; por eso, cuando le preguntaban si le gustaban los paisajes, respondía que eran bonitos pero a ella sólo le importaba la gente.

Débora murió a los 98 años, poco después de ser condecorada por el tiranuelo Uribe de quien se declaró admiradora; algo que no debe extrañar, ni le quita mérito a su trabajo pues la pintora no sólo estaba ya en su edad senil (siéndole muy difícil advertir que Uribe no se diferencia mayormente del asesino Laureano Gómez), sino que además conservaba el regionalismo burgués paisa (algo que compartía con el jefe paramilitar) a lo cual se suma que no tubo en su vida una participación política activa, lo que hace más meritorio su trabajo ya que aparte de ser mujer en una sociedad machista, fue una artista innata del pueblo, diferente a muchos artistas con trayectoria política en la "izquierda" que no reflejan mayor cosa en sus obras.

De Débora Arango el proletariado debe rescatar su papel como una mujer valerosa y rebelde quien se enfrentó a toda la sociedad burguesa que la condenó a vivir en el ostracismo, y lo más importante: que el arte también es una arma de combate contra el poder de la burguesía.