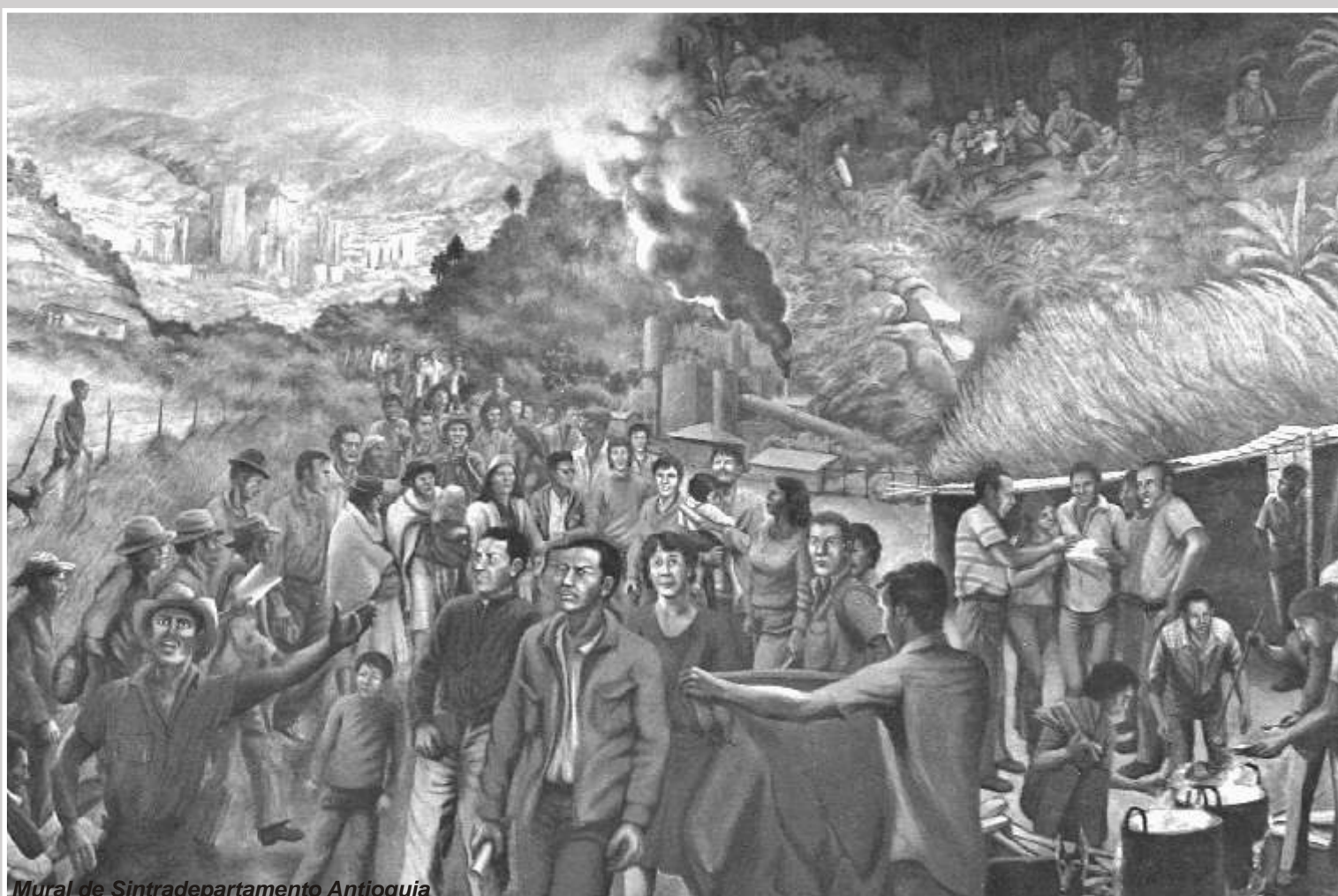


1° de Mayo Internacionalista y Revolucionario



Mural de Sintradepartamento Antioquia

¡Por la Construcción de la
Internacional Comunista
de Nuevo Tipo!
¡Por la Construcción del
Partido del Proletariado!
¡Por la Revolución Socialista!
¡Contra el Régimen de Uribe!

¿Qué puede esperar el pueblo del oportunismo en el poder?

Por estos días, soplan vientos de "unidad" entre los partidos oportunistas y pequeñoburgueses agrupados en la Gran Coalición Democrática; y más que la "unidad", frase para engañar al pueblo, se trata de una gran campaña politiquera por la presidencia de la república, en oposición a la reelección del jefe paramilitar Uribe Vélez. Se quiere, por parte de esos partidos y movimientos, en una gran alianza politiquera, ahogar la rebeldía de las masas contra su terrible situación de explotación y opresión en el carnaval electorero; pretenden desviar la indetenible y cada vez más aguda y beligerante lucha directa de las masas contra el régimen, hacia la farsa electoral; se busca, por parte de esa amalgama de cretinismo parlamentario, frases de izquierda y promesas, engañar a las masas populares con otro camino distinto al de su lucha revolucionaria, para resolver sus indecibles sufrimientos; y en el fondo, hacerle pequeños emplastos al sistema para que los ricos sigan siendo más ricos y los pobres más pobres, pero conformes.

Y a propósito de lo que significa el oportunismo en el gobierno, qué mejor ocasión que el aniversario de Lucho Garzón en la alcaldía de Bogotá, la más importante del país, para saber qué puede esperar el pueblo de la politiquería oportunista en la presidencia.

"Lo más importante es el acento social que le da Lucho Garzón a su Alcaldía" dicen tanto burgueses, como pequeñoburgueses y oportunistas pero ¿en qué consiste tal acento? En reconocer, simplemente, el hambre, la miseria y la inseguridad en la ciudad, en repetir el lugar común de la desigualdad y la brecha entre ricos y pobres, en lloriquear sobre la injerencia del imperialismo... ¿y las salidas?: "Bogotá sin hambre", es decir, limosnas para unos cuantos comedores comunitarios, con los cuales solo puede paladear el hambre una minoría de gente humilde, y que son utilizados en realidad para el enriquecimiento de los grandes comerciantes, como Carulla; en otras palabras, obras de caridad y beneficio del capital, tal como hacen las reinas de belleza y las hermanitas de la caridad. A eso se reduce su programa social.

La verdad es que Lucho Garzón administra los negocios de la gran burguesía capitalina, con el mismo equipo de Peñalosa y Antanas Mockus, de lo cual además se siente orgulloso, y no podría ser distinto ya que son los representantes de quienes financiaron su campaña y lo sostienen en el gobierno. Esto significa que el gobierno oportunista, pese a su ropaje de "izquierda", continuó con los planes reaccionarios de sus antecesores, ni siquiera cumplió con sus promesas de reducir las tarifas de servicios públicos y no crear nuevos impuestos. Es decir, los oportunistas no se diferencian en nada de los politiqueros tradicionales, que en campaña electorera prometen "el oro y el moro" y cuando llegan al poder del gobierno y del Estado hacen todo lo contrario. Los oportunistas como Garzón ni siquiera sirven como remendones del sistema, sus promesas son sólo el anzuelo para pescar el voto de los incautos; sólo sirven para perpetuar la explotación asalariada.

Por lo demás, Lucho Garzón es un ejecutor de la política de seguridad democrática del régimen, quien usa todo el poder del Estado para descargarlo sobre el pueblo trabajador, de ahí que el terrorismo de Estado en Bogotá es el pan de cada día para los vendedores ambulantes, para los obreros y los habitantes de los barrios populares, para los estudiantes y para todo el que se atreve a desafiar las medidas arbitrarias del tirano y a expresar su repudio al régimen: aumento de la fuerza policial, requizas,

allanamientos y pesquizas del ejército y escuadrones del Estado para tratar de aplastar la rebeldía de los pobres.

Como puede verse, un gobierno de los politiqueros oportunistas no cambia las terribles condiciones de hambre y miseria, de explotación y opresión en que las clases parásitas tienen al pueblo colombiano, máxime cuando la Gran Coalición es apenas la oposición oficial al régimen, la disidencia permitida y consentida por el régimen para darle el barniz democrático a la brutal dictadura de los ricos sobre los pobres. Oposición de la cual la misma burguesía echaría mano y la pondría en la presidencia si viera sus intereses amenazados por un levantamiento popular, como lo ha hecho en Brasil, Ecuador y Venezuela.

Pero además, aunque los oportunistas quisieran sinceramente cambiar la situación del país, no pueden hacerlo, incluso nombrando presidente y obteniendo la mayoría en el establo parlamentario, pues el Estado en este sistema es una máquina de opresión de los ricos contra la pobres y al servicio de la explotación de unos por otros, por lo cual los gobernantes son sólo apenas administradores de los negocios de los ricos, quienes realmente tienen el poder. Poder amparado con la fuerza de las armas, las cuales son utilizadas sin miramientos, cuando se trata de salvaguardar los intereses de los burgueses, los terratenientes y sus socios imperialistas; no se trata, como creen los mamertos, de un problema estrictamente individual del personaje, sino de la esencia misma del sistema. La experiencia del pueblo chileno con la llevada de Allende a la presidencia, su asesinato a manos del ejército y la posterior dictadura militar de Pinochet, es una demostración de dónde está el poder real y cómo las clases parásitas defienden sus intereses, incluso de cualquier intento reformista que trata de tocarlos aunque sea mínimamente. La experiencia histórica ha demostrado hasta la saciedad que cuando la pequeña burguesía a través de sus partidos reformistas u oportunistas, llega al poder, no puede hacer más que maquillar la dictadura burguesa.

Por eso los proletarios revolucionarios no se proponen remendar el sistema y el Estado que defiende los privilegios de clase; no sueñan con poner emplastos al podrido orden de cosas burgués, sino destruirlo para construir sobre sus ruinas un nuevo mundo sin explotados ni explotadores. Por tanto no se hacen ilusiones, ni ilusionan al pueblo en que cambiando de gobernantes se puede cambiar el sistema, sino que se preparan y preparan al pueblo en la lucha revolucionaria para cambiarlo de raíz.

El pueblo ya sabe lo que le espera del oportunismo en el poder y debe elegir, entre su lucha independiente y revolucionaria por conquistar sus reivindicaciones inmediatas y acercar el triunfo definitivo sobre sus enemigos o elegir otro bellaco cualquiera para que todo siga igual.

Los obreros conscientes y la intelectualidad revolucionaria tienen muchos más argumentos ahora para combatir la influencia de la politiquería oportunista en el movimiento de masas, para desenmascarar sus traiciones, para destrozarse sus tontos argumentos reformistas y llevar a las masas al combate, a la huelga política contra el régimen acercando con ello el día del triunfo de la revolución socialista, única solución a los problemas de la sociedad colombiana y único alivio a los terribles padecimientos del pueblo colombiano.

Comisión de Agitación y Propaganda
Unión Obrera Comunista (mlm)

Convocatoria Por un Primero de Mayo Internacionalista y Revolucionario

La II Reunión Plenaria del Comité de Dirección de la Unión Obrera Comunista (marxista leninista maoísta) convoca a los trabajadores de Colombia a conmemorar el Primero de Mayo como el día internacional de lucha contra el capitalismo imperialista, contra el yugo de la explotación asalariada, como el día de la solidaridad y la hermandad de clase de todos los trabajadores del mundo.

El Primero de Mayo no es un día de carnaval y politiquería, sino un día en el cual, la clase obrera, por encima de las diferencias de razas, nacionalidades y credos políticos, eleva su voz, levanta sus puños y entrelaza sus manos como una sola clase mundial que atraviesa los cinco continentes para hacer un balance de sus luchas, destacar y emular su Guerra Popular que avanza victoriosa en países como Nepal; para señalar sus comunes enemigos, lanzar sus gritos de batalla y reafirmar su decisión inquebrantable de borrar de la faz de la tierra la infamia de la opresión y toda forma de explotación del hombre por el hombre.

Los explotadores y sus cómplices oportunistas han pretendido convertir el Primero de Mayo en un día de fiesta para desorientar a los trabajadores y alejarlos de su misión como la clase más revolucionaria de esta época, llamada por la historia a construir un nuevo mundo sin esclavos. De ahí que todos los obreros conscientes deban marchar bajo la roja bandera de la alianza obrero-campesina y entonar el glorioso himno del proletariado mundial, La Internacional. De ahí que deban organizar un bloque internacionalista y revolucionario que atraiga a todos los trabajadores y se destaque por su clara orientación de lucha contra el imperialismo, la burguesía y los terratenientes y por la revolución socialista.

Este Primero de Mayo los revolucionarios auténticos deben levantar muy alto los estandartes de rechazo a todos los imperialistas y denunciarlos como los enemigos de los pueblos del mundo, desenmascarando el falso antiimperialismo de quienes sólo ven como enemigo al norteamericano y esconden la dominación y los crímenes de los demás imperialistas.

Este Primero de Mayo debe convertirse en un día para fortalecer la voluntad de lucha del pueblo contra el régimen del tiranuelo Uribe Vélez. Por consiguiente, debe ser un día para avanzar en los preparativos de los Encuentros Obrero-Campesinos que juntarán la decisión de lucha y las reivindicaciones de todos los oprimidos y explotados de Colombia a conquistarse con el paro de la producción y la movilización revolucionaria de las masas, con la Huelga Política de Masas.

Este Primero de Mayo deber ser un día para desenmascarar las traiciones de los politiqueros oportunistas, agentes de la burguesía en el seno de los trabajadores, quienes apelmazados en la Gran Coalición Democrática, pretenden convertirlo en jornada politiquera para desviar la justa rebeldía de los oprimidos y explotados amarrándola al carnaval electorero.

Este Primero de Mayo es una excelente ocasión para elevar la conciencia de la clase obrera sobre la indispensable necesidad de construir su propio partido político independiente de las demás clases, y para reafirmar ante el proletariado de Colombia la decisión inquebrantable de la Unión Obrera Comunista (mlm) de luchar como combatiente de vanguardia por cumplir sus tareas y consignas:

- ¡Por la Construcción de la Internacional Comunista de Nuevo Tipo!
- ¡Por la Construcción del Partido del Proletariado, como parte del Movimiento Revolucionario Internacionalista!
- ¡Por la Revolución Socialista! - ¡Contra el Régimen de Uribe!

ESTALLIDOS DE PROTESTA EN TODO EL PAÍS



En Cartagena, el pasado 15 de Marzo, maestros, estudiantes, y padres de familia protestaron por el traslado de 100 profesores y directivos. La marcha terminó a las 4 de la tarde, el alcalde tuvo que suspender la orden de traslado, frente a la presión que ejercieron las masas a través de la lucha.

Otra de las razones por la cual la inconformidad del pueblo cartagenero va en creciente, obedece a que han empeorado las condiciones de estudio en la mayoría de los colegios, que funcionan sin suficientes salones de clase, sin baños, y sin pupitres; aún modificando los horarios de clase no pueden enseñar a todos los estudiantes. Esta es la política social de Uribe Vélez, mientras hay dinero de sobra para armas y terrorismo de Estado, los colegios de todo el país se van cayendo, porque el presupuesto es cada vez menor, a lo cual se suma el robo por parte de la burocracia politiquera.

El pueblo, en Hatonuevo (Guajira) protestó, ante el corte día por medio de la energía, por parte de Electricaribe. Este corte, según la empresa, es por las cuantiosas deudas del pueblo. La respuesta de las masas fue el cierre por varias horas de la vía que de Hatonuevo conduce a Riohacha; luego de las cuales, los luchadores terminaron reuniéndose con los representantes del capital, del gobierno de Uribe y de la represión; quienes si bien aceptaron un "subsidio", también los obligaron a comprometerse a pagar por la luz que hace meses no los alumbraba, ni los alumbrará si no persisten en la lucha.

El incumplimiento de la empresa Uniaguas, tiene al pueblo de Sahagún en Córdoba, con sed de lucha, ante los atropellos de esta empresa, que entre otras cosas, quiere obligar al pueblo a pagar por el mantenimiento de las redes, que no se usan porque al pueblo lo tienen sin agua hace más de 6 meses. Frente a esto, las masas se están organizando para lanzarse a la protesta.

En Neiva, el pasado 16 de marzo, mas de 2 mil campesinos protestaron en la Concha Acústica Jorge Villamil. No solo los de Huila se dieron cita allí, campesinos de Putumayo, Caquetá y Tolima también participaron; en total 5 mil, que no llegaron a tiempo porque la represión los detuvo en el camino. Indignados, denunciaron una y otra vez los atropellos que cometen contra ellos, con el plan patriota, las fumigaciones con glifosato, el despojo de sus tierras, la persecución y el desplazamiento, y exigieron al Estado que solucione su situación.



Luchas como estas son muestra de que las masas no se asustan con el régimen, ni con sus perros guardianes, ni con su seguridad democrática; el terrorismo Estatal y los atropellos del régimen sólo atizan las llamas de la rebeldía y la lucha.

Las pequeñas victorias, como la de las masas en Cartagena, que obligaron al alcalde a echar atrás el traslado de los profesores, fortalecen el torrente de lucha, animan y crean confianza en la fuerza de las masas y avivan la conformación de los Comités de Lucha, como las nuevas formas de organización que surgen ante la necesidad que tiene el pueblo de liberarse de la coyunda oportunista, para enfrentar con posibilidades de victoria al régimen de Uribe, teniendo en cuenta que ninguno de los problemas que enfrenta tiene solución definitiva en la sociedad capitalista.

A Nuestros Lectores y Amigos

La semana del 21 al 27 de marzo *Revolución Obrera* no circuló debido a las festividades de semana santa que aún ocasionan una gran rebaja en la actividad política y social de las masas y, obligan, independientemente de nuestra voluntad, a rebajar también en la edición.

Queremos informarles que agradecemos sus mensajes, sus voces de aliento y sus opiniones, las cuales hemos tenido en cuenta, así no hayamos podido publicarlas por razones únicamente de espacio; al compañero CAMZAR nuestras disculpas y que próximamente publicaremos su excelente artículo contra el oportunismo. En esta ocasión publicamos una nota recibida hace ya días, sobre un libro que está circulando en Estados Unidos.

Finalmente, queremos llamar su atención sobre un error en el número anterior 147; en el artículo "134 años después, la Comuna sigue viva", página 7, primer párrafo, se dice: el 18 de Marzo de 1871 se instauró La Comuna", lo cual es erróneo pues en verdad la fecha de instauración fue el 28 de marzo de 1871.

Estadounidenses Amputan Mapa

Tremenda sorpresa se están llevando los latinos en EUA pues el más reciente libro de geografía para la educación secundaria trae la mutilación de varios países, argumentando que la región del Amazonas es un lugar internacional y que por ende no tiene dueño. Es así como al Brasil y a buena parte de Colombia, Venezuela y del Perú le han amputado áreas específicas.

El texto que acompaña al mapa mutilado dice: *"Desde mediados de los 80, la más importante floresta del mundo pasó a ser responsabilidad de EUA y de las Naciones Unidas. Es llamada como Prinfa (Primera Reserva Internacional de la Floresta Amazónica), y su fundación fue dada por el hecho de que la Amazonia está en América del Sur; una de las regiones más pobres del mundo y cercada por países irresponsables, crueles y autoritarios. Fue parte de ocho países diferentes y extraños, los cuales son en su mayoría, reinos de la violencia, tráfico de drogas, ignorancia y de pueblos sin inteligencia y primitivos. La creación de Prinfa fue apoyada por todas las naciones del G-23 y fue realmente una misión especial para nuestro país (EUA) y un regalo para todo el mundo, visto que la posesión de estas tierras tan valiosas en manos de pueblos y países tan primitivos condenarían los pulmones del mundo con la desaparición y la total destrucción en pocos años"*.

El libro en mención es Introducción a la geografía de David Norman, utilizado en Junior High School. Y el texto aparece en la página 76. ¿Eso puede explicar la presencia de los 80.000 marines en ese sector?

(Caetano Canela/ Bogotá).



En Antioquia, Unir todos los conflictos en un solo haz

Son magníficas las condiciones para agudizar la lucha de clases en el departamento a favor de los intereses del pueblo, siendo la solidaridad de clase el aspecto que ha primado en los conflictos de los últimos meses. Ejemplo de ellos, fue el incondicional apoyo brindado por los compañeros jubilados del departamento de Antioquia, quienes de manera consciente, se negaron a recibir el dinero del Fondo de Vivienda que les adeudaba la Administración Departamental, hasta tanto no se solucionara el conflicto de los trabajadores. En Necoclí un gran esfuerzo hizo una compañera que prácticamente sostuvo con su escaso salario a todos los compañeros del campamento despedidos bajo el acoso de la policía y los paramilitares, casos como este hasta hace poco se registraban con frecuencia en los demás frentes del departamento.

Aprendiendo seguramente de la experiencia de los obreros, especialmente los del Departamento y Fabricato-Tejicóndor, quienes sin duda marcan el paso en esta agudización de la lucha de clases en la región, los conductores de las empresas de transportes del municipio de Itagüí pararon el pasado 9 de Marzo, en una muestra de solidaridad de clase para evitar que les rebajaran el salario a los conductores del municipio de la Estrella. Es ejemplar cómo los compañeros de Itagüí subieron con sus vehículos a cerciorarse que sus hermanos de la empresa de transporte de la Estrella tuvieran éxito en la toma del parqueadero demostrando cómo es que se defiende el salario, con el arma de la huelga y con la solidaridad de clase. También el 14 y 15 de Marzo los conductores de la Comuna Nororiental, pasando por encima de los paramilitares, aprovecharon las contradicciones entre los mismos enemigos del pueblo para sentar sus voces de protesta y parar el transporte público en solidaridad con los conductores de Castilla, TransMedellín, Colectivos de Hato Viejo, Florencia, Boyacá. Fue toda una muestra de hermandad de clase pasando hasta por encima del terrorismo de Estado.

Especialmente combativo fue el mitin protagonizado por los obreros el miércoles 17 de marzo contra la administración de Fabricato-Tejicóndor quienes tampoco se dejaron intimidar por el terrorismo de Estado, ni mucho menos con el que ha pretendido infundir la empresa en las porterías con

cámaras filmadoras. En esta ocasión, ni la policía de fusil y camioneta blindada pudo evitar que más de medio centenar de trabajadores, de Noel-Zenú, de Ecopetrol, fábricas en toma, y de otras fábricas y de otros sectores del proletariado, en apoyo a los obreros de Fabricato-Tejicóndor gritaran a pulmón abierto que no le temen a los pillos de la administración puesto por el Grupo Antioqueño para reprimir, inventarse y ejecutar multimillonarios robos en la empresa, para pisotear la dignidad de los trabajadores, justificar despidos y suspensiones; ni le temen al oportunismo de Sindelhato, ni al hostigamiento en las porterías.

Este mitin junto con el que se efectuó en el Banco Cafetero muestran la cresta de la ola revolucionaria que se desata en la ciudad de Medellín, donde las huelgas de solidaridad ya se han convertido en un sueño hecho realidad para los obreros y ha significado todo un dolor de cabeza que ahora callan los patronos y su Estado, y que mañana, se convertirá en horror para los parásitos capitalistas.

Esta situación es una bofetada para los jefes oportunistas de las organizaciones de corte pequeño burgués en el movimiento obrero, que viven lamentando la falta de gente para luchar, cuando son ellos los que han entregado, los que no quieren luchar, al no organizar y preparar a las masas para que actúen.

Si hay con quien luchar y si es posible unir el movimiento obrero de Medellín; no es cierto que los ataques del oportunismo estén aislando a *Revolución Obrera* y a los trabajadores que siguen su orientación revolucionaria, ha sido precisamente su correcto análisis y las magníficas condiciones actuales para la confrontación, lo que ha confirmado la certeza de las posiciones del periódico, con lo cual ha elevado el nivel de conciencia de los luchadores a quienes antes manipulaban las camarillas vendeobreras, y que hoy por hoy han encontrado un punto amplio de unidad con los revolucionarios comunistas y con las masas de luchadores independientes.

En Antioquia hay unas magníficas condiciones para ampliar el frente de batalla contra las clases reaccionarias y el régimen que las defiende, y los obreros conscientes, los dirigentes y activistas honrados deben esforzarse porque este nuevo aire de confrontación y confianza en la lucha atraiga a

más amplios sectores de las masas que esperan ansiosas a que la vanguardia de los explotados y oprimidos, los obreros industriales, den el paso adelante.

Los obreros deben esforzarse por unir todos los conflictos en un sólo pliego obrero y en un gran Frente Obrero.

Los impulsores de los Comités de Lucha deben empujar la concreción de esta forma de organización para unir como un solo hombre a todo el pueblo, alrededor de una plataforma de lucha común que recoja, tanto las reivindicaciones obreras, como las de los campesinos y demás sectores populares y organizar un gran movimiento que se proponga conquistarlas con la Huelga de Solidaridad y paro de la producción.

Publicamos la valiente autocrítica de un compañero impulsor de los Comités de Lucha en Medellín quien se ha esforzado por aplicar la línea correcta en el conflicto de los obreros del Departamento. Destacamos este importante aspecto de la lucha de clase del proletariado, pues solamente con el ejemplo se impondrán en la dirección del movimiento obrero, los métodos y estilos de trabajo correctos, única garantía para poder avanzar, cualificar la lucha revolucionaria del pueblo y conquistar la victoria sobre sus enemigos.

Autocrítica Pública

Compañeros Obreros de Sintradepartamento Antioquia:

En días pasados cuando fui a proponerles en algunos frentes su organización en Comités de Lucha y a ayudarles en la lucha que vienen dando por reestructurar su sindicato, no tenía por qué hacerles comentarios subjetivos e irresponsables. Esto ha sido un gran error producto del desespero personal que siento al ver a algunos compañeros postrados ante la administración, lo cual contrasta con las ganas de luchar de la mayoría de trabajadores del departamento.

Creo que no es correcto lo que hice porque el papel de los obreros conscientes es llevar la política general a los trabajadores para que ellos mismos resuelvan sus problemas; por consiguiente, los comentarios sobre las deficiencias y errores personales de los compañeros directivos, no contribuyen a resolver los problemas, generan rencillas y distraen a los trabajadores de lo que deben hacer, así como opaca la posición correcta para adelantar la lucha. Les pido disculpas y me comprometo a rectificar.

Fraternalmente,
J.C. Impulsor de los Comités de Lucha



Bolivia: Entre Reformismo y Revolución

Los últimos hechos

En el No. 136 de *Revolución Obrera* se publicó un escrito con el título "Bolivia, otro títere que cae"; pues bien, el títere finalmente no cayó, poniendo en evidencia que la renuncia del presidente boliviano fue una parodia, montada para buscar un reagrupamiento de las fuerzas reaccionarias, que en los últimos días han mostrado su vulnerabilidad ante la movilización revolucionaria de las masas.

Las clases dominantes se encuentran divididas, unos sectores buscan autonomía regional, otros exigen negociación con los manifestantes, otros más presionan intensificar la represión y frenar la rebeldía. Así las cosas, la jugada de Mesa fue bien pensada, el parlamento de inmediato se pronunció en favor de respaldarlo en la presidencia, dándole un unánime espaldarazo. El paso a seguir fue fríamente calculado, Mesa convocó para el 10 de marzo manifestaciones en apoyo al gobierno, como fin de la pantomima de la renuncia; por primera vez desde la caída de Sánchez de Losada en octubre de 2003 las clases reaccionarias se atrevieron a medir fuerzas en las calles buscando minar la combatividad de las masas oponiéndoles también fuerza de masas. A una sola voz en todas las ciudades se convocaron concentraciones para expresar el apoyo a Mesa; burgueses, terratenientes y pequeño-burgueses se dieron a la tarea de movilizarse y arrastrar con engaños o incluso con presión a sectores de las masas.

Pero, otra vez algo les falló, las informaciones de prensa registraron un rotundo fracaso del intento, toda vez que la mayor concentración la obtuvieron en la Paz, frente al Palacio de gobierno con una asistencia de apenas 5.000 personas, igual o menor cantidad lograron movilizar en las demás ciudades, a pesar de que muchas empresas dieron tiempo libre a sus trabajadores e incluso los coaccionaron para que asistieran a la convocatoria presidencial.

Como respuesta a la provocación de Mesa, el miércoles 9 de marzo la Central Obrera Boliviana (COB), Federaciones Vecinales (FEJUVES), los campesinos organizados en la CSUTCB, el MAS y otras organizaciones acordaron mantener y extender las movilizaciones y bloqueos. El resultado fue contundente: en varias ciudades las manifestaciones en apoyo al gobierno retrocedieron y algunas tuvieron que ser cambiadas de horario por presión de las masas, como en el caso de Cochabamba donde el

pueblo llamó a una contramarcha a la misma hora y en el mismo lugar de sus opositores, la movilización popular tomó tal envergadura que en pocos días la cantidad de bloqueos aumentó a 100, incrementándose sobre todo en los departamentos de La Paz, Cochabamba y Santa Cruz.

Las informaciones de prensa registran que en la actualidad hay más de 100 bloqueos permanente en todo el país, calculan que más de 25 mil jornaleros se encuentran movilizados en la zona de Chapare, región tropical de Cochabamba, donde además se encuentran detenidos más de mil camiones bloqueando las vías. En Santa Cruz, además de los bloqueos de masas, hay paro de transportadores el cual lleva más de 8 días, exigiendo aumento en los precios de los pasajes para resarcir el incremento de los precios de la gasolina.

En resumen, seis de los nueve departamentos se encuentran totalmente bloqueados por las manifestaciones; esta ha sido la rotunda respuesta a la intentona de Mesa de consolidarse en el gobierno. En pocos días la situación ha reafirmado la balanza a favor de las masas, y no era para menos, el gobierno a engañado nuevamente a los trabajadores y campesinos, se niega con argucias y artimañas a cumplir con el compromiso de desterrar a las empresas imperialistas, ha pasado un proyecto de ley donde mantiene a estas empresas con un pago del 18% de regalías más un impuesto adicional del 32%, tratando de burlar las exigencias del pueblo que exige la completa nacionalización de las empresas y su manejo a manos del Estado. Por su parte, los imperialistas no piensan dejarse sacar de este jugosísimo negocio y Mesa se encuentra en una encrucijada. La posición oportunista y reformista, encabezada por Evo Morales, ha cedido y solamente exige el aumento de las regalías al 50% tratando de conciliar a los contradictores y como es apenas natural, echar un balde de agua fría a la llama revolucionaria de las masas, tarea que el mismo Evo Morales impulsa a través de los siete senadores de su partido en el establo parlamentario.

La llamada izquierda legal en verdad va por lo suyo, una tajada del poder; y utilizando la movilización revolucionaria de las masas, ha levantado como bandera la convocatoria a una nueva constituyente; por tanto, también les suena la carta jugada por Mesa recientemente de adelantar las elecciones para el 28 de agosto; decisión desesperada del presi-

dente quien después del fracaso de las manifestaciones en su apoyo expresó: "Créanme. Hice absolutamente todo para tratar de convencer a mis compatriotas, a los dirigentes políticos y sindicales que por favor, por amor a Bolivia, cesen en este camino al despeñadero".

La lucha entre dos caminos

El levantamiento general del pueblo boliviano está madurando las condiciones para una insurrección, las masas quieren cambiarlo todo y llevar su movimiento hasta las últimas consecuencias. En todo el país se levantan voces de lucha y revolución, como la planta busca la luz, el pueblo busca la revolución, y aunque es poca la propaganda que se conoce, así como mutiladas las noticias que llegan, se puede ver claramente que dos tácticas están en pugna: la oportunista, reformista, electorera, que de la misma forma que le teme a la burguesía, le teme al poder devastador de la rebeldía popular y se dedica a buscarle formulas conciliadoras al gobierno, esta posición encabezada por Evo Morales y su "Movimiento Al Socialismo", teme y denuncia las artimañas del régimen, incluso denuncia los planes para asesinar a los luchadores y dirigentes opositores como las recientes amenazas echadas públicas por el mismo Morales contra su vida.

La otra, la posición revolucionaria que pugna por agudizar las contradicciones, que no concilia con el régimen y quiere cambios radiales; que entiende las exigencias de las masas las cuales no quieren migajas, que ha levantado banderas y exige se cumplan completamente y no a pedazos; la posición que no muerde el anzuelo de Mesa, como lo dijera Gualberto Choque de la Federación Departamental de Campesinos Tupaj Katari "los indígenas no hemos pedido elecciones adelantadas, hemos pedido la recuperación de nuestros recursos naturales". Esa posición se mantiene entre las masas, se abre camino en la lucha, sin embargo, lastimosamente, aún no se presenta como una fuerza organizada, capaz de encausar toda la rebeldía en un solo torrente que avance hacia la destrucción del Estado reaccionario y se proponga seriamente organizar la insurrección que lleve a los obreros y campesinos al poder e instaure el Estado socialista. La ausencia de organización de esta posición, es decir, la ausencia del Partido Político de la clase obrera, es la condición que impide ahora la realización de las aspiraciones del pueblo boliviano.



Revolución Democrático Popular o Revolución Socialista: Una Profunda Divergencia entre los Comunistas Revolucionarios de Colombia [IV]

Sobre la historia del proceso de construcción del partido en Colombia

En la discusión que hemos adelantado en estas páginas, con motivo de la reaparición de *Alborada Comunista*, voz del Grupo Comunista Revolucionario de Colombia, ha quedado en evidencia que entre sus posiciones y las de la Unión Obrera Comunista (mlm) existe una muy profunda divergencia respecto a las dos cuestiones cardinales de la discusión programática: las relaciones sociales de producción en la sociedad colombiana, y la relación de esta sociedad con el imperialismo. Una profunda divergencia que se expresa como dos programas distintos: *“el programa democrático popular del Grupo que para resolver el atraso semifeudal del campo en la dirección del socialismo, debe permitir un desarrollo capitalista, limitado por el poder estatal de los obreros, los campesinos y la burguesía nacional; y el programa socialista de la Unión, que propone de una vez la derrota de todo el poder del capital en el campo y la ciudad, haciendo de la alianza obrero-campesina la fuerza fundamental de la revolución socialista y la base del nuevo Estado de dictadura del proletariado”*. Dos programas distintos que se corresponden a intereses de clases diferenciadas: los pequeños propietarios y el proletariado.

Decíamos al comienzo de esta discusión que *“todo lo que se haga por resolver esta divergencia es resolver el problema de la unidad del Partido del proletariado en Colombia, como su más urgente e importante necesidad política para expresarse, actuar y triunfar como clase”*. Y lo real es que la existencia de dos programas para dos revoluciones al servicio de sendos intereses de clase, *exige partidos distintos*, como en efecto se puede comprobar en la concepción que sobre el proceso de construcción del partido, tienen tanto el Grupo como la Unión.

Cuando *Alborada Comunista* No. 28 dice que *“...hay otros polos que configuran el mapa político del país, desde otras fuerzas reformistas democrático-burguesas no armadas, hasta los revolucionarios proletarios que bregan por culminar el proceso de creación del partido auténticamente comunista que dirija la preparación, el inicio y el desarrollo hasta la victoria de la auténtica guerra popular...”* pudiera pensarse que nos identificamos en reconocer el mismo proceso de construcción del partido en Colombia; pero no! nos separan intereses de clase tan diferentes, que respecto al partido del proletariado en Colombia, la única identidad que hoy

tenemos, es ¡el reconocimiento de su inexistencia!, y tal vez efímera identidad, si recordamos que en un día del mes de julio del año 2001 la Organización Comunista de Colombia, hermanita gemela del Grupo, se acostó "marxista leninista maoísta" y amaneció tan solo "maoísta", convertida en otra virginal organización llamada Partido Comunista de Colombia (maoísta) dispuesta a desposarse con los jefes de las Farc, sobre el lecho de un programa democrático burgués, que por su contenido económico social no se diferencia en nada del programa del Grupo Comunista Revolucionario.

Para los jefes del GCR el proceso de construcción del partido en Colombia empieza con ellos, sigue el curso de la existencia de ellos y culmina con ellos. Así lo expresan en *Alborada*: *“A pesar de la presencia de la clase obrera desde principios del siglo XX, no ha existido la auténtica organización de vanguardia del proletariado que partiendo de una correcta concepción del mundo y poniendo por encima los intereses de la clase obrera y el pueblo en general se ponga al frente del movimiento revolucionario. En lo principal, han sido con la concepción de otras clases no proletarias las que han pretendido conducir este proceso, incluso desde la fundación del partido “comunista” en los años 30, expresándose en buena medida en el seguidismo, al mantener al proletariado a la cola de las políticas burguesas o del movimiento espontáneo de las masas, no preparando a las masas para conquistar su principal reivindicación -el poder- y no llevando a la clase obrera a mantener su necesaria independencia de clase”* [...] *“Hoy están más maduras las condiciones para que surja el partido del proletariado, existiendo un núcleo organizado en torno al Grupo Comunista Revolucionario, que viene luchando por dotar a la clase de la línea, el programa y el plan para la revolución de nueva democracia, como paso necesario para poder avanzar hacia el socialismo y el comunismo por medio de revoluciones culturales”*.

Por su parte la Unión Obrera Comunista (mlm) sí reconoce la existencia del proceso de construcción del partido en Colombia, como un proceso objetivo de lucha por unir las ideas del socialismo con el movimiento espontáneo de los obreros; un proceso que no depende de los deseos subjetivos de los individuos de una determinada época, sino que surge sobre la base de la existencia material de la clase obrera, de su tendencia natural hacia el socialismo y de unos intelectuales que interpretan y formulan científicamente sus intereses; un proceso del movimiento obrero que discurre de acuerdo a unas leyes específicas de lucha

por unir la teoría del socialismo con la práctica de la revolución, lucha por una firme vinculación a las masas, lucha por mantener una actividad constante de investigación científica de la realidad, lucha consciente entre lo viejo y lo nuevo, lucha de líneas desarrollada con acierto, y lucha intransigente por la unidad.

Así como la rana cree conocer el universo por lo que observa desde el fondo de su pozo, los jefes del GCR reducen el proceso de construcción del partido a lo que pueden observar en el espejo de su propia existencia. Pero muy, muy lejos de lo que ellos piensan, en Colombia los antecedentes de este proceso se remontan al año 1913 cuando por primera vez la clase obrera se planteó la necesidad de un partido que dirigiese su lucha independiente, y con él, la necesidad de un programa que expresase sus intereses de clase. En tal propósito fueron fallidos los intentos de 1913 con la Unión Obrera Colombiana y su Constitución, de 1919 con el Partido Socialista y su Plataforma, de 1926 con el Partido Socialista Revolucionario y sus Bases Programáticas, en todos los cuales no logró triunfar la independencia ideológica, programática y de métodos de lucha; pero sin duda, el proceso iba ascendiendo desde el exclusivo programa democrático liberal burgués de 1913, hasta una muy notoria diferenciación entre las tendencias liberal burguesa y socialista advertida en 1926. Y es sobre la base de esta diferenciación y lucha de líneas, que en 1930 la clase obrera por fin logra expresarse como clase independiente en el Partido Comunista de Colombia fundado con la contribución y como parte de la III Internacional.

Con este acto consciente, donde la tendencia marxista y sus ideas socialistas triunfa sobre las tendencias reformista y centrista, comienza en propiedad el proceso de construcción del partido en Colombia, con una *Declaración Programática* donde se acoge el camino de la revolución para resolver el problema agrario y destruir el yugo semicolonial imperialista de la sociedad colombiana. Es éste el que reconocemos como **primer período de la construcción del partido en Colombia o período de lucha contra el reformismo**, por cierto de muy corta duración, pues el peso del reformismo burgués en el gobierno de López Pumarejo y el zarpazo del fascismo en Europa en 1935, se convirtieron en circunstancias favorables para que la tendencia reformista se impusiera como línea, siendo abandonada la independencia de clase, y transformado el partido obrero en un apéndice del partido liberal burgués, en un partido adherente al browderismo (apoyo

[Pasa página 8]

[Viene página 7]

al imperialismo antifascista) de los años 40, y al revisionismo del PCUS a partir de 1956.

Y justo sobre la base de la lucha de líneas, de la lucha de los marxistas leninistas contra los revisionistas, en el X Congreso de 1965 es negado el partido revisionista y se reestructura un nuevo partido, el Partido Comunista de Colombia (marxista leninista) cuyo programa, aún con la deficiencia de ser formulado como un programa de frente, enarbola una *revolución patriótica, popular, antiimperialista, en marcha al socialismo*, en correspondencia con la interpretación científica de las intrincadas relaciones económico sociales de una Colombia que por aquellos años se debatía en culminar su tránsito al dominio completo de las relaciones sociales de producción capitalistas. Un partido que expresó e hizo valer la independencia de clase del proletariado, cumpliendo su papel de vanguardia y dirección del movimiento de masas en auge por aquella época. Es éste el que reconocemos como el **segundo período de la construcción del partido en Colombia o período de lucha contra el revisionismo y contra el oportunismo de "izquierda"**, porque el X Congreso fue la inauguración de un nuevo y portentoso período de lucha de líneas con una fracción militarista de "izquierda" a escasos tres meses de celebrado el Congreso; con una fracción oportunista de derecha en 1968 mejor conocida como la **Aldea de los Tres Traidores, de quienes en 1982 el Grupo Comunista Revolucionario de Colombia hereda su programa**; con predominio de la línea oportunista de "izquierda" en 1969, la que finalmente causa el fraccionamiento total y disolución del partido, no sin encontrar una fuerte y muy obrera resistencia en la Línea Proletaria surgida en el regional Carlos Alberto Morales, y de la cual la revista *Contradicción* de los años 90 y la Unión Obrera Comunista (mlm) nos hemos declarado públicamente sus herederos ideológicos y políticos.

Para los jefes del GCR no existe este proceso y sólo admiten lo que pueden ver desde su pozo: *"Desde mediados de la década de los 60, bajo la influencia, por una parte de la revolución cubana y por la otra de la lucha de los revolucionarios chinos (dirigidos por Mao Tsetung) contra el revisionismo moderno, surgieron diversos grupos guerrilleros con diferentes líneas políticas que se identificaban ya sea con la orientación emanada de los partidos revisionistas de la Unión Soviética y Cuba, como las FARC-EP (en ese entonces siendo más un apéndice del revisionista Partido "Comunista" Colombiano) y el castrista y guevarista ELN, o que se identificaban inicialmente con la línea de la guerra popular concebida por Mao, como el EPL (Ejército Popular de Liberación), orientado por el PCCML (Partido Comunista de Colombia / Marxista-Leninista) que al poco tiempo renegara del maoísmo, sumiéndose en el dogmato-revisionismo hoxhista"*.

A tal punto desconocen, silencian y tergiversan el proceso real de construcción del partido, que para ellos jamás existió lucha contra el revisionismo en Colombia; lo que relatan como *"PCCML (Partido Comunista de Colombia / Marxista-Leninista) que al poco tiempo renegara del maoísmo, sumiéndose en el dogmato-revisionismo hoxhista"* no tuvo nada que ver con el verdadero partido, pues aconteció después de su disolución por cuenta de la fracción oportunista de "izquierda" encabezada por el Comité Central quien simplemente usurpó el nombre del viejo partido. Haciendo valer su compromiso con los intereses de los pequeños propietarios, los jefes del GCR tienen la desvergüenza de condenar y descalificar los heroicos intentos de la clase obrera por construir su partido; tienen el descaro filisteo de predicar contra lo que se les conoce como práctica habitual tanto en el país como a nivel internacional: *"Corresponde fortalecer un centro, no como sumatoria de líneas y agrupaciones, sino como producto de la lucha ideológica y política en torno a una única línea correcta, trajinando el camino hacia la unidad de los auténticos comunistas, luchando fuertemente contra el sectarismo, promoviendo un correcto estilo que se base en el respeto mutuo, la ayuda recíproca, la sana y elevada discusión sobre principios, practicando el marxismo y no el revisionismo, trabajando por la unidad y no por la escisión, y actuando en forma franca y honrada y no urdiendo intrigas y maquinaciones"*.

Pero por encima de tanta verborrea pequeñoburguesa, de tanta desorientación y encubrimiento, lo concreto, lo exacto y lo verdadero es que **en Colombia sí existe una línea histórica bien definida de lucha por construir el partido del proletariado**, y tarde o temprano el movimiento comunista internacional tendrá que hacerse consciente de esa realidad; un proceso lleno de altibajos, de saltos y rupturas, pero que en medio de sus vicisitudes sigue una dirección hacia la conquista de la independencia ideológica, política y organizativa del proletariado, materializada en el futuro *Partido Comunista Revolucionario de Colombia (mlm) construido sobre la firme base del marxismo leninismo maoísmo, con un Programa que interprete la realidad, con los métodos y estilos de trabajo marxistas leninistas maoístas, que sepa educar, organizar y dirigir todo el movimiento obrero, que sepa unir en un solo haz todas las manifestaciones de la lucha de clase del proletariado, firmemente unido al movimiento comunista internacional, y que prepare las condiciones para desatar una verdadera guerra popular por la conquista del poder para el proletariado.* (Del Programa de la Unión)

Un proceso del cual nos consideramos parte en este momento histórico, y así como en los años 90 comprendimos que el asunto clave de la crisis del movimiento consciente estaba en lo ideológico y era absolutamente

indispensable derrotar las vacilaciones, la indefinición y la ignorancia teóricas, hoy nos corresponde avanzar hacia el Congreso del Partido derrotando la impotencia política en la actuación entre y al frente de la lucha política de las masas, y negando la dispersión organizativa de los marxistas leninistas maoístas con la fundación del Partido, como un nuevo y superior período de un único proceso de construcción del partido en Colombia.

Y si los jefes del GCR no reconocen este proceso, y esgrimen un programa reciclado en el legado teórico de una de las fracciones más detestables del Partido ML, no es extraño que ni siquiera tengamos identidad frente al contenido de la tarea central de los comunistas revolucionarios en Colombia. En mayo de 2001 cuando la Unión publicó su revista teórica *Negación de la Negación* No. 2 dedicada a *La Línea Militar de la Revolución Proletaria en Colombia* se criticó la errónea concepción del GCR de reducir los preparativos de la guerra popular a los aspectos casi puramente militares inmediatos, considerando el problema del partido un asunto derivado de la guerra, un partido militarizado, un partido para la guerra. Hoy, los jefes del GCR (sin que medie un ápice de autocritica) han reulado a medias, de tal manera que para ellos, ahora *"La unidad es por tanto en torno a una única tarea central: los preparativos para el inicio de la guerra popular y la construcción del Partido como el principal de los preparativos"*, esto es, diluyeron la tarea central en las *muchas, varias, y diversas* tareas de "los preparativos", y para salvar el alma... dejan constancia sobre *"la construcción del partido como el principal de los preparativos"*.

Qué diferencia con la precisión del planteamiento de la Unión, en su línea militar: *"Construir el partido de la clase obrera es la tarea central del elemento consciente en el presente período de la revolución y la más importante tarea estratégica de la guerra popular en Colombia. Soslayar la importancia de este asunto es, desde el punto de vista militar, un crimen. En la construcción del partido que dirija la guerra popular en Colombia juega un papel decisivo en estos momentos la discusión programática cuyo objetivo no es otro que la unidad del proletariado revolucionario en torno a las tareas que se propone la revolución y por consiguiente en torno a la estrategia de la revolución; esto significa la derrota del dogmatismo, el sectarismo y el empirismo en las filas de los marxistas leninistas maoístas; en términos de clase, significa la lucha por la victoria del programa obrero sobre los programas pequeñoburgueses y la derrota del subjetivismo y el aventurerismo en la guerra"*.

Este es nuestro ineludible compromiso, y nos complace que en esta discusión hayamos enterrado un nuevo clavo en el ataúd de los programas dogmáticos, sectarios y pequeñoburgueses.

De los Comités de Lucha

¡Viva el Primer Encuentro Regional de Luchadores Contra el Régimen de Uribe!

Fue esa una de las consignas que gritamos fuertemente varios luchadores de Cali contra el Régimen de Uribe, el pasado domingo 20 de marzo al llevar a cabo nuestro I Encuentro Regional, el cual ha significado un logro en la gran lucha del Pueblo Colombiano por hacer retroceder al Estado opresor y explotador encabezado por el reaccionario Uribe Vélez; por eso, como una mujer que ha decidido unirse a esta justa empresa, quiero compartir la experiencia con los luchadores y, en general, con las masas populares del país.

¿Por qué digo que ha sido un logro? Porque tenía como objetivos impulsar la consolidación del trabajo de los Comités de Lucha conformados hasta ahora, promover la creación de nuevos de estos Comités, como una correcta forma organizativa para que el pueblo colombiano, cansado de los atropellos del Estado así como de los engaños de politiqueros y oportunistas, conquiste sus reivindicaciones más sentidas; porque buscaba cimentar aún más la unidad política de los luchadores de diferentes partes de la ciudad, lo que tan sólo se podía lograr pronunciándonos a favor de la Plataforma de Lucha del Pueblo Colombiano y de los métodos revolucionarios para materializar el justo enfrentamiento contra el régimen de Uribe, así como planeando próximas actividades de masas; y fue precisamente eso lo que en el I Encuentro realizamos, ¡Por eso fue un logro!

A este Primer Encuentro, que duró casi cuatro horas, asistimos alrededor de setenta personas, proletarios luchadores de barrios, colegios, universidades, empresas y hospitales; y después de diversas discusiones, reafirmamos consciente y entusiastamente la justeza de nuestra lucha, anotando que no hay por qué vacilar en llevarla a cabo, ni pensar que es utópico realizar una Huelga Política de Masas y conquistar nuestras reivindicaciones, sino, por el contrario, hay que confiar plenamente en nuestra fuerza, en la fuerza del Pueblo Colombiano, porque con ésta y con una correcta dirección alejada del oportunismo, es completamente posible defender nuestros intereses.

Los compañeros elegidos democráticamente, se comprometieron en dar a conocer al pueblo colombiano la resolución emanada del encuentro, la cual acoge las principales decisiones tomadas, como por ejemplo, la de un próximo encuentro en la ciudad que cuente con la participación de muchos más luchadores; así como la convocatoria a varias actividades que desde ya hemos comenzado a planificar, como la preparación del Primero de Mayo Independiente, Internacionalista y Revolucionario.

Compañeros obreros, hermanos campesinos: ¡Hay que hacer retroceder al Régimen de Uribe!, ¡Hay que crear ya los Comités de Lucha! ¡Organizar, preparar y dirigir la Huelga Política de Masas!

Compañeros de los Comités de Lucha de diferentes partes del país: ¡Vamos por buen camino, debemos trabajar duro y avanzar!

Luchadora de Cali

¡¡Con la Lucha se Conquistán Libertades y Derechos Con la Lucha se Defienden!!

El Estado colombiano desde hace años ha venido arrebatando todos derechos conquistados por los trabajadores y demás sectores, un ejemplo de ello es el cierre o reestructuración (entendida como privatización) de varios hospitales públicos en el país entre los que se encuentra el Ramón González Valencia de Santander que con su reestructuración despidió a 1.400 trabajadores, el Lorencita Villegas de Santos y el San Juan de Dios en Bogotá que lleva más de cinco años cerrado, el Hospital de Caldas y en proceso de cierre el de Villanueva en la Guajira, el de Santa Marta, el Hospital San Jorge en Pereira y la Clínica Rafael A calvo en Cartagena entre otros, dejando sin salud a la gran mayoría de pobres que habitan en estas zonas.

Pero la llamada reestructuración busca quitarle responsabilidad al Estado en los gastos públicos frente a salud, educación, vivienda y servicios públicos ejemplos como la privatización de Telecom, el cierre de Inravisión, el intento de privatizar por partes a Ecopetrol, el despojo de los indígenas de sus tierras como el caso de los Embera Katios o los U'was, la entrega de los colegios distritales al capital privado en forma de concesiones, el despido de trabajadores en las Universidades públicas de Bogotá (Distrital, Nacional y Pedagógica), el cierre de espacios culturales y políticos en las universidades como la pedagógica son solo ejemplos de cómo el Estado por medio de las reformas laboral (Despido masivo de trabajadores en todas las ramas), de la reforma pensional (El recorte a las pensiones y la propuesta de cobrar un impuesto por concepto de pensión) y la reforma tributaria (Donde se paga impuestos en todos los productos básicos) quiere arrebatar nuestros derechos tanto al trabajo como a la organización a la asociación y a la lucha. Todo con la complacencia de los politiqueros que buscan ganar beneficios o puestos en el Estado prometiendo legislar a favor de los más pobres si votamos por ellos, aquellos politiqueros de la Central Unitaria de Trabajadores y demás centrales obreras que se han quedado callados ante la arremetida del régimen y solo piden que no sea tan dura que no sea tan arbitraria y cuyos intereses no van más allá de ganar unos buenos pesos por engañar al pueblo.

Todo lo anterior demuestra que las medidas asumidas por el rector de la universidad pedagógica hacen parte de toda la arremetida contra el pueblo colombiano, golpeando por separado han buscado quitarle fuerza al movimiento haciendo creer que los demás problemas no nos deben importar ya que no me afectan de manera directa, por este motivo, la **Organización de Estudiantes Vendedores** denuncia todos estos atropellos y explica cuales son las medidas que puede adoptar la administración de Ibarra para arrebatar lo poco conquistado:

1. Por un lado cerrar las instalaciones de la universidad como lo hizo hace un año con la excusa de las ventas dentro de la universidad, medida que está en contra de los que planteamos al decir que **queremos una universidad abierta y en funcionamiento** y que busca aislarnos del grueso de los estudiantes y profesores para que se coloquen en contra nuestra con el pretexto de que somos nosotros los que privatizamos la UPN. El cierre que por ahora es un rumor es una medida de chantaje porque el día de mañana se amenazará con este, para acabar o ceder a un particular el restaurante, la guardería o el programa ASE.
2. La colocación del muro tanto en la calle 72 y 73 demuestra que a la administración le importa muy poco las necesidades de los estudiantes, con el engaño del dialogo solo buscan distraernos y ganar tiempo. Estos muros fueron puestos con el supuesto de acabar con los disturbios pero decimos una vez más que las personas que trabajan en los chuzos no participaron en el último tropel y que fue usado de excusa para reprimirnos de forma más abierta.
3. En el artículo 36 del proyecto de reglamento estudiantil se prohíbe la venta de cualquier producto o servicio dentro de la universidad y en el artículo 42 las sanciones que van desde amonestación en privado hasta la expulsión. Medidas desesperadas para un problema económico que aqueja a muchos estudiantes y que no está con la concepción de una universidad tipo Europeo que quieren las directivas. Ya se parecen a Mockus o Peñalosa que no quieren vendedores ambulantes por que son antiestéticos para la ciudad.
4. Quieren eliminar los viernes de expresión, solidaridad y denuncia por que es un espacio independiente de cualquier instancia administrativa y politiquera dentro de la universidad. Estos viernes se vienen impulsando desde inicios de semestre y buscan sensibilizar, denunciar e informar sobre los diferentes problemas que aquejan al pueblo colombiano. Llamamos a los estudiantes que trabajan dentro de la universidad vendiendo mercancía a que continúen con su actividad y no se dejen amedrentar con amenazas de procesos disciplinarios ya que por esta actividad no estamos impidiendo la libre circulación de las personas ni imposibilitando el desarrollo de la vida académica.

¡Queremos una Universidad Abierta y en Funcionamiento!

¡Luchemos por una Universidad Comprometida con los Problemas del Pueblo!

Organización de Estudiantes Vendedores - Comité de Lucha Popular
Bogotá, Marzo de 2005

M - E - M - O - R - I - A - S del Movimiento Obrero Mundial (#22)

A manera de explicación

Revolución Obrera ocasionalmente ha publicado la sección dedicada a las Memorias del Movimiento Obrero Mundial, en cumplimiento de la responsabilidad que la prensa comunista tiene, de contribuir a satisfacer una importante necesidad de la clase obrera en la formación de su conciencia política: conocer la historia de su movimiento. Porque el desarrollo de la ciencia de la revolución proletaria ha sido posible gracias a la propia lucha de clase del proletariado y en combate contra las teorías defensoras de los intereses de otras clases; porque desde el momento en que la clase obrera se elevó al nivel de la conciencia expresándose como partido político y formulando su programa máximo en El Manifiesto del Partido Comunista, desde ahí, comenzó el derrumbe de las murallas burguesas que separan a los obreros en nacionalidades y se colocó al orden del día la lucha del movimiento obrero mundial contra el reino de la burguesía, que es la lucha por abolir la propiedad privada y con ella, toda diferencia de clase, como lo exige la inexorable marcha histórica de la sociedad hacia el socialismo y el comunismo.

En marzo de 2004, se publicó la última entrega de esta sección, dedicada a la Renta Capitalista del Suelo, y allí se prometió continuar con La Comuna de París, como en efecto apenas lo hacemos hoy. Pedimos disculpas a los lectores, sobre todo a quienes interesa especialmente esta sección, por este intervalo de un año, lo cual de una parte se explica por los defectos naturales en la construcción del periódico, en particular en la consolidación de una plantilla de columnistas; pero también, de otra parte, por el propio desarrollo del periódico que cada vez se enfrenta a más y mayores necesidades del movimiento inmediato, dejando en el "olvido" temas como la historia del movimiento obrero.

LA COMUNA DE PARÍS

Una necesaria ubicación

Como parte del poderoso desarrollo del capitalismo en Europa durante el siglo XIX, en Francia a partir de 1830 se expandió la organización fabril de la producción, con lo cual también se potenció la organización de los obreros franceses quienes en aquel año se habían levantado en insurrección contra el régimen reaccionario de los Borbones representante del interés burgués sobre la gran propiedad territorial. Fue el proletariado quien llevó a cabo ésta revolución burguesa de julio de 1830, pero quien se apoderó del poder del Estado no fue el proletariado, sino la burguesía monárquica que instauró el régimen de Luis Felipe de Orleans en representación de los intereses de la aristocracia financiera y de la gran burguesía industrial y comercial. Los años 30 fueron testigos de no pocas insurrecciones locales, como preámbulo a la revolución de febrero de 1848 en París, cuando vuelve a cargar el proletariado y de nuevo la victoria sobre el derrocado régimen de los Orleans le es arrebatada por la burguesía republicana quien bajo la forma de una república burguesa, proclama el dominio completo de la burguesía en nombre del pueblo, poder contra el cual a los pocos meses, en junio de 1848, otra vez se insurrecciona el proletariado, colocando en jaque durante cinco días al poder militar burgués de París, para luego ser derrotado y ahogado en sangre su movimiento. Y en esta batalla, cuando la lucha era contra toda la burguesía, el proletariado fue víctima de la vacilación y la traición de la pequeña burguesía, cuya base social campesina conservadora permitió que se incubara la contrarrevolución burguesa, llevando al poder mediante el golpe de Estado del 2 de diciembre de 1851 a Luis Bonaparte, quien se entroniza como el emperador Napoleón III para retornar al dominio burgués en nombre de la monarquía.

A lo largo de estas insurrecciones y revoluciones, el proletariado no se diferenció como clase, porque no se expresaba como partido político independiente, ni comprendía que debía presentar sus intereses de clase como los intereses revolucionarios de la sociedad, sino que intentaba hacerlos valer al lado y de conjunto con los intereses de la burguesía, de tal forma que cuando en junio de 1848 por primera vez se enfrenta cara a cara con la burguesía, su programa de reivindicaciones (1. Limitación de la jornada de trabajo; 2. Abolición del sistema de los subcontratistas; 3. Reglamentación de la colocación; 4. Establecimiento de un salario mínimo; 5. Supresión de la obligación de la libreta de trabajo; 6. Reglamentación de la competencia hecha a los obreros con la mano de obra de prisioneros o conventos; 7. Transformación profunda de los consejos de conciliación; 8. Indemnización por los accidentes de trabajo; 9. Cajas de retiros para la vejez;

10. Libertad de reunión, de coalición y de asociación.) se convierte en un programa subversivo que afecta el interés de la burguesía, y ésta responde con la matanza, la prisión y el destierro de los insurrectos.

Estas décadas de revolución en Europa fueron una condición muy propicia para que florecieran las ideas socialistas y comunistas, para que cuajara el primer partido político verdaderamente independiente y verdaderamente internacionalista de la clase obrera: *La Liga de los Comunistas*, que empuñó como programa, *El Manifiesto del Partido Comunista*, elaborado por Carlos Marx y Federico Engels, y publicado en febrero de 1848.

Las derrotas de las insurrecciones obreras en Europa, y el paso de la crisis capitalista de 1847 al auge industrial, condenaron al silencio y al olvido las ideas del Manifiesto por casi 20 años. Pero fueron precisamente estas ideas, y la experiencia política del corto período de existencia de la Liga de los Comunistas, las condiciones del movimiento consciente que permitieron reanimar la organización del movimiento obrero, en la forma de la *Asociación Internacional de los Trabajadores* (conocida como I Internacional) fundada el 28 de septiembre de 1864 en Londres, cuyo carácter amplio respondía a la exigencia de organizar el gran ejército proletario de Europa y Estados Unidos, y por tanto, de abanderar un programa más amplio que El Manifiesto (• *La emancipación de la clase obrera debe ser obra de la propia clase obrera*; • *La emancipación de la clase obrera no es una lucha por privilegios de clase, sino por la abolición de todo dominio de clase*; • *El sometimiento económico del trabajador a los monopolizadores de los medios de trabajo, es decir, de las fuentes de vida, es la base de la servidumbre en todas sus formas, de toda miseria social, degradación intelectual y dependencia política*; • *La emancipación económica de la clase obrera, es el gran fin al que todo movimiento político debe ser subordinado como medio*; • *Todos los esfuerzos hacia este fin han fracasado por falta de solidaridad entre los obreros, y de unión fraternal entre las clases obreras de los diferentes países.*)

El trabajo fundamental de la I Internacional consistió en formar la conciencia de los obreros de vanguardia de los países capitalistas en las ideas del socialismo científico (por aquella época, en septiembre de 1897, vio la luz el primer tomo de *El Capital*); sin por ello, dejar de participar activamente en la lucha directa del proletariado, cuya principal batalla de la época fue la revolución obrera de 1871 más conocida en la historia del movimiento obrero como LA COMUNA DE PARÍS.

[Próxima entrega: Antecedentes inmediatos de la Comuna]