



Revolución Obrera SEMANARIO

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”
Lenin

\$1.000

19-25 de Junio de 2008 • Año 11
www.revolucionobrero.com
e-mail: red_com_mlm@yahoo.com
Colombia • Suramérica

248

Contra el Régimen de Uribe Por la Revolución Socialista

¡Atizar y Generalizar la Lucha!



¡Preparar y Organizar la Huelga Política de Masas!

Se Recrudece la Lucha de Clases en Colombia

Aunque la existencia de las clases y su lucha en la sociedad fue un descubrimiento anterior de historiadores y economistas burgueses, le correspondió al marxismo demostrar: “1) que la existencia de las clases sólo va unida a unas determinadas fases históricas de desarrollo de la producción; 2) que la lucha de clases conduce, necesariamente, a la dictadura del proletariado; 3) que esta misma dictadura no es de por sí más que el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases...”

La lucha de clases es el motor del desarrollo de la sociedad, y sin consultar la voluntad de los hombres, a través de revoluciones la impulsa hacia el comunismo. Por tanto, la dirección histórica de la lucha de clases coincide plena y totalmente con los intereses de la clase más joven y revolucionaria de la sociedad, la clase de los obreros asalariados. La lucha de clases no es un invento de comunistas, sino la base objetiva y material para el trabajo político de los comunistas para hacer conciente en el proletariado esa verdad y luminoso porvenir, y así dirigir y organizar las diversas manifestaciones de su lucha de clase (políticas, de resistencia económica, teóricas, artísticas y literarias...) canalizándolas en la dirección hacia donde necesariamente tiende la sociedad impulsada por sus contradicciones de clase: hacia el socialismo y el comunismo.

Por el contrario, los intereses privados de los opresores y explotadores chocan frontalmente con la tendencia histórica de la lucha de clases, son reaccionarios que se le oponen y la niegan, declarando a los cuatro vientos que en la sociedad capitalista “todos los ciudadanos son iguales”, como mampara para proteger sus privilegios de clase con el poder estatal de la dictadura burguesa, y para garantizarlos con la superexplotación del proletariado, con lo cual lo único que logran es agudizar más lo que se proponían negar: la contradicción antagónica entre el capital y el trabajo, la lucha de clases entre burgueses y proletarios.

Esta realidad la ha experimentado la sociedad colombiana sobre todo durante estos años del régimen de Uribe, con el cual las clases dominantes han pretendido pacificar la lucha de clases armándolo con el escudo de la seguridad para-democrática y la espada del Terrorismo de Estado. Se ha centuplicado la represión y explotación de los trabajadores de la ciudad y el campo, en descarado compromiso lacayo con el capital imperialista sobre todo de EU y al servicio de la ganancia de todos los capitalistas. Lejos de apaciguar la lucha de clases, el régimen de Uribe ha enardecido la contradicción que representa su mayor debilidad: el odio y rechazo del pueblo a los opresores y explotadores; así como también ha exasperado más la contradicción antagónica entre los esclavos asalariados y los parásitos capitalistas, la que más impulsa la sociedad colombiana hacia la revolución y el socialismo. De igual modo, la protección uribista al Cartel de Medellín en el negocio capitalista de los sicotrópicos, en cuya defensa ha utilizado todo el poder militar y paramilitar del Estado, para sacar del negocio a los competidores entre ellos a las Farc, ha polarizado además de las anteriores, otras contradicciones al interior de las clases dominantes y de éstas con la pequeña burguesía, debilidad que favorece la lucha de clase de los obreros y campesinos.

Por estos días, cuando los politiqueros burgueses y pequeño burgueses, reaccionarios, demócratas y oportunistas, se sacan trapos al sol, tranzan acuerdos, orden maquinaciones y revolotean desesperados en defensa de su podrido Estado burgués ante la crisis política institucional, que ha despellado su carácter reaccionario, politiquero y corrupto... cuando por todos los medios tratan de ocultar la monstruosa cara de la explotación capitalista; he aquí que asoma una nueva crisis económica que complica la situación política del régimen, afecta las ganancias de los capitalistas y agrava aún más la dramática situación de los explotados. De inmediato los capitalistas se han apresurado a descargarla en los hombros de las masas trabajadoras incrementando el desempleo con despidos masivos, rebajando más el miserable salario de los obreros, multiplicando los negros contratos de trabajo.

El pueblo trabajador, que por falta de conciencia y de independencia en su organización, había mantenido sus luchas aisladas y sin dirigir las contra el Estado --representante de todos los capitalistas-- es decir, por aparte y sin meterse con la crisis política de los de arriba, ahora por la fuerza de los tormentos que le deparará la crisis económica, será empujado por los propios capitalistas a radicalizar y unificar sus luchas contra todos ellos. No es otro el camino que vienen trasegando las huelgas políticas en el Magdalena Medio, los paros y movilizaciones estudiantiles en diversas ciudades, la puesta en pié de lucha de los obreros corteros de la caña en el Cauca y en el Valle en lazos de unidad con los obreros portuarios de Buenaventura y los indígenas del Cauca. No son casuales las continuas batallas de los indígenas contra los desalojos policiales, los levantamientos que en muchos pueblos han encontrado chispa en las exigencias de los mototaxistas, como tampoco lo ha sido el conato de paro camionero. Son todas expresiones del profundo antagonismo de clase en la sociedad colombiana, cuya energía social necesita desfogarse en un gran choque de clases, donde se hagan valer los intereses de los de abajo y como tal, se convierta en un gran impulso a la revolución de los obreros y campesinos.

Contrariando todos los planes de los opresores y explotadores, se recrudece la lucha de clases en Colombia, lo cual es la peor condición para el régimen de Uribe y la mejor para que los comunistas desenmascaren al oportunismo y hagan avanzar la revolución. La agudización de la lucha de clases, es la condición más propicia y adecuada para el trabajo político de los comunistas y revolucionarios, para tomar la iniciativa en el movimiento de masas y aislar a la camarilla oportunista traidora y conciliadora con los explotadores, ganando la independencia política y de organización que unifique, extienda y encauce todas las luchas del pueblo en una bien merecida y necesaria Huelga Política de Masas contra el Estado y su reaccionario régimen de Uribe.

Es indispensable aislar y neutralizar al oportunismo en la dirección del movimiento de masas, pues cumpliendo su papel de lugarteniente de los capitalistas en el movimiento obrero, de enfermero del capitalismo y de reserva de los capitalistas para ejercerles su dictadura de clase con un gobierno pintarrajeado de “izquierda”, los oportunistas que temen a la lucha de clases como el diablo a la cruz, saldrán junto con sus compinches liberales de adentro y de fuera del Polo, a disuadir a los luchadores, a solicitarles apoyo y comprensión para los empresarios capitalistas, a respetar la institucionalidad, a renunciar a las vías de hecho para confiarlo todo a su asquerosa politiquería de connivencia, manguala y conciliación con los odiados enemigos del pueblo. Incluso, si se ven rebasados por la movilización revolucionaria de las masas, izarán banderas “rojas” y acudirán a su verborrea pseudo-revolucionaria, para evitar ser desplazados de la dirección del movimiento y así, poder quebrantarlo desde arriba, desviararlo hacia la politiquería, traicionarlo y pactar la conciliación con los explotadores.

Pero el momento es de agudización de la lucha de clases no de conciliación. Es hora de romper el asilamiento y unificar las luchas y reivindicaciones de todos los trabajadores en una sola lucha y una plataforma común del pueblo colombiano. Es hora de romper la coyunda oportunista que amordaza y desmoviliza a los trabajadores. La dirección que exige y necesita el movimiento espontáneo de las masas es hacia la huelga política, no hacia las elecciones del 2010. El recrudecimiento de la lucha de clases es el mejor terreno para que los obreros cientos, los revolucionarios y comunistas, se atrevan a resolver a favor de la revolución, la encrucijada que desde hace años enfrenta el movimiento de masas entre la táctica reformista politiquera de rechazo de palabra y apoyo de hecho al régimen, y la táctica revolucionaria de movilización y lucha directa de las masas contra el régimen de Uribe y por la Revolución Socialista.

*Comisión de Agitación y Propaganda
Unión Obrera Comunista (MLM)*

La Podredumbre Estatal y el Régimen de los Bandidos

Para mantener el usufructo del poder tiene que ampliar las gabelas de la politiquería y sus maquinaciones, asegurar el manejo del timón estatal en manos de la mafia, proteger a los asesinos paramilitares, lo cual engendra y refuerza contradicciones internas de los enemigos del pueblo, reacomoda alianzas interburguesas, y polariza sectores de las clases dominantes, de la intelectualidad burguesa y pequeñoburguesa, alineando con el régimen lo más reaccionario y contra el régimen lo más democrático.

[II Plenaria del Comité de Dirección
Unión Obrera Comunista (mlm)
Enero de 2008]

La semana pasada, dos hechos propiciados desde la Casa de Nariño fueron noticia y hasta tema editorial de los principales diarios del país: el primero, el hundimiento de la “reforma política” o también llamada de la “silla vacía”, con la cual pretendían los ilusos demócratas sinceros, sacar del establo parlamentario a los politiqueros vinculados con el paramilitarismo. El segundo, los siete comunicados replicando las acusaciones de Yidis Medina o viceversa, en un nuevo episodio de la llamada “yidispolítica”, o la forma mafiosa de aprobar la reelección. Ambos, manifestación y prueba de la podredumbre en que se encuentra la máquina de dominación de las clases ociosas que viven del trabajo ajeno.

El primero, una desvergonzada burla del régimen a los idiotas que aún sueñan con una democracia por encima de las clases y contra los lacayos de la burguesía, aquellos que hablan a nombre de la clase obrera pero que sirven a los intereses de su antagónica enemiga. El segundo, las pruebas al canto para disipar cualquier duda acerca de la calaña criminal de los representantes del régimen de turno y de cómo compraron la reelección.

El primero, la imposición de las mayorías uribistas en el establo parlamentario para echar al sanitario el vendaje que le recomendó la oposición para tapar las inmundicias del podrido Estado de los ricos explotadores; mostrando que la facción que domina en el Estado, la de los narcos y paracos, no piensa renunciar a su dominio,

como claramente lo expresó el baboso ministro del interior y de justicia con su llamado a hacer valer la mayoría, conseguida con el dinero del narcotráfico, con las balas y las motosierras. El segundo, para mostrar en vivo y en directo cómo, los ex-amigos y amigos del régimen y el presidente mismo, son vulgares delincuentes: chanchulleros, extorsionistas, ladrones y hasta secuestradores (según las nuevas denuncias contra Yidis Medina). Dando por sentado claro está, que nadie sabe que detrás del “Don de Palacio” está el cartel de Medellín y los señores de la motosierra.

El primero, para mostrar el papel servil de la oposición al régimen criminal y su compromiso como defensora a ultranza de la dictadura de los explotadores. Basta mirar la intervención de Petro en el parlamento y el regaño a sus compañeros de porqueriza que se negaron a “*la reforma del Estado quitándole el Estado al narcotráfico*”. Sin duda, los demócratas pequeño burgueses y los oportunistas del Polo sin alternativa, no sólo sueñan con un Estado por encima de las clases, sino que además, sueñan todavía con que ese Estado podrido, cuyas instituciones apestán y supuran por todos los poros, se puede remozar sin prostituir, contagiar y podrir a quienes se revuelcan en sus instituciones. El segundo, para dejar al descubierto los oscuros lazos que unen al uribismo, y cómo los “amigos” se vuelven enemigos, reafirmando los conocidos adagios populares de que “*entre ladrones no hay lealtad*” y que “*de las peleas entre bandidos le gente honrada sale ganando*”. Sin duda, “sacarse lo trapitos al sol” y hacerle saber al pueblo que todos sus actuales gobernantes son corruptos, chanchulleros, extorsionistas... vulgares criminales, en resumen, le sirve a la gente honrada y sencilla para pensar en acometer contra ese “colosal montón de estiércol” y no seguir confiando su suerte a los politiqueros, azules, rojos o amarillos.

El primero, para reafirmar el carácter narcotraficante, paramilitar, terrorista, politiquero y corrupto del régimen y el gran favor que le hacen los politiqueros de la oposición al darle el barniz democrático con su participación en él. Y no otra conclusión puede sacarse cuando desde el cuartel general, detrás del Capitolio, se le ordena a las huestes proteger a sus protectores y cuando la oposición se presta con su presencia y el trapicheo politiquero para la

farsa de hacer aparecer como democrática y mayoritaria la decisión de una minoría de criminales. El segundo, para constatar la debilidad y las fisuras que lo hacen vulnerable, donde se puede establecer con toda claridad que todos los “entrañables amigos del uribismo” son en verdad sangrientos carroñeros dispuestos a despedazarlo si no les cumple con los oscuros compromisos adquiridos, circunstancia que debe aprovechar el pueblo para alzarse con independencia a la lucha revolucionaria por sus reivindicaciones más urgentes y hacer retroceder a los parásitos que viven de estrujar la fuerza de trabajo y del cual el régimen de Uribe es su más fidedigno representante.

El primero, para reafirmar la necesidad de aislar a los politiqueros que siguen sembrando en el pueblo la esperanza de que pueden mejorar su situación sin una lucha decidida y feroz contra sus enemigos representados en el Estado. El segundo, para reafirmar la posibilidad de triunfar sobre el régimen antiobrero y antipopular dada su debilidad, como representante de lo más cavernario de la sociedad, apelando a la fuerza de las masas y desatando su iniciativa histórica en una poderosa Huelga Política de Masas.

Y juntos hechos, para reafirmar la necesidad y la posibilidad de avanzar hacia la destrucción del viejo y podrido Estado de los explotadores para sustituirlo por el nuevo Estado de los obreros y los campesinos, las clases que sostienen la sociedad con su trabajo.

Ambos hechos, para demostrar que sólo un Estado de dictadura del proletariado, con funcionarios elegibles y removibles en cualquier momento por las masas armadas y con salarios iguales a los de un obrero, sólo un Estado así, sin burocracia privilegiada, puede acabar con la corrupción característica de todos los Estados de la época actual, llámense “social de derecho”, “multipartidista” o “pluripartidista”, “comunitario”, “bolivariano” o del “siglo XXI”.

Dos hechos, para reafirmar que sólo un Estado basado en el armamento general del pueblo, sin burocracia y sin ejército permanente, puede acabar para siempre con todas las lacras que caracterizan todos los Estados burgueses, terratenientes y proimperialistas de esta época de capitalismo imperialista moribundo.



Son Unos Héroes

*Son unos héroes
héroes para matar,
para matar obreros
y campesinos
y a todo el mundo
que sabe pensar.*

*Son unos héroes
para matar
al que piensa distinto
y dice la verdad.*

*Son unos héroes
para matar
matan obreros y campesinos
y niegan la realidad,
diciendo que son bandidos
a los que no hay por que
librar.*

*Son unos héroes para matar
a los que piden libertad
libertad para pensar,
distinto a lo que ellos quieren,
pues lo que quieren, es dominar.
Dominar para hacernos
trabajar
y llenarles las arcas
a tantos oligarcas
que viven del sudor
del trabajador.*

*“Son unos héroes
para cuidar la patria
burguesa”
que es la empresa
para engañar,
para robar,
para esquilmar,
al obrero que,
para ellos es un esclavo
que hay que matar,
para que no pida
alza de salarios
y prestaciones
que nos ayuden a sobrevivir.*

*Es nuestro el porvenir
si luchamos
y anhelamos
sin dejarnos abatir.*

Enrique

¿Quién Era Manuel Marulanda Vélez?

En el pasado número de *Revolución Obrera*, se publicó un artículo bajo el título: “La guerra de las FARC no es una guerra del pueblo”, artículo con el cual me siento plenamente identificada, pues los obreros estamos inmersos en una guerra que no nos corresponde, protagonizada por los paramilitares, el Estado burgués y su gobierno de turno y la guerrilla. En dicho artículo se refirieron ustedes a Manuel Marulanda Vélez como el jefe de la guerrilla de las FARC y, en esta ocasión quisiera hablar de quien fue el verdadero Marulanda.

Hacia 1930, el compañero Marulanda, un obrero albañil que contaba con al rededor de 30 años de edad, fue cofundador del Partido Comunista de Colombia, dirigido por la III Internacional, erigiéndose como un verdadero dirigente de masas, defendiendo los intereses de sus hermanos de clase, participando e incluso impulsando valiosas luchas de los obreros en contra de la explotación. Marulanda, un hombre humilde, que aunque no hizo más de dos años de escuela, comprendió cabalmente quienes son los enemigos de nuestra clase y lo expresaba con aquella misma claridad a las masas; un obrero que fue el primer concejal comunista en el año de 1933 y aunque aún con los escasos conocimientos de la ciencia del proletariado para la época en Colombia, utilizaba esa tribuna; no para apagar la lucha como hacen hoy todos los politiqueros, sino para agitar en contra de la explotación del hombre por el hombre. Marulanda, un hombre con un estilo de vida siempre sencillo, fue un dirigente de nuestra clase, sin temores, sin tambalear ante los proyectiles almibarados de la burguesía, un digno ejemplo que ha sembrado una semilla para las nuevas generaciones de obreros luchadores, un hombre que fue torturado brutalmente en la dictadura de Laureano Gómez hasta causar su muerte. Ese era como lo dijera Arturo Alape “el otro Manuel”, nombre que acogiera Pedro Antonio Marín, por sugerencia de Martín Camargo y Pedro Vásquez en un curso de las escuelas políticas que para la época dirigían: “la escuela marxista leninista te deja ese nombre como cuestión de estímulo”, le dijeron los compañeros; “para que lleves el nombre del dirigente obrero asesinado y lo lleves bien en alto. ¿Cómo te parece?” a lo que Tirofijo respondiera: “el nombre me parece muy bueno, pero que lo pueda llevar yo, no sé, es demasiada responsabilidad”.

Los invito compañeros a que juzguen por la realidad, pues los obreros reivindicamos la muerte de nuestro MANUEL MARULANDA, el obrero, nuestro dirigente. Es muy claro que Pedro Antonio Marín, “Tirofijo”, no supo llevar el nombre del dirigente obrero comunista. Ya no hay duda de que si bien fue justo el levantamiento de los campesinos contra la guerra desatada por la burguesía liberal conservadora en la llamada época de “la violencia”, si bien fue justo el surgimiento de las Farc como respuesta a la violencia reaccionaria de las clases dominantes contra los pobres del campo; si bien fue justo todo ello, Pedro Antonio Marín se desvió del camino que el camarada Pedro Vásquez le indicara, convirtiéndose, primero, en seguidor de los revisionistas mamertos y después en jefe y símbolo de la actual guerra reaccionaria que debemos soportar, además de la miseria, las largas jornadas de trabajo, de salarios de hambre, las pésimas condiciones en los servicios públicos de salud y educación, de opresión y explotación, condiciones que nos llevan a la confrontación directa contra el patrón, contra el régimen y contra todo el aparato estatal sostenido por los grandes capitalistas; lucha que trata de ser desviada por intereses que no nos corresponden, gracias a la guerra reaccionaria en contra del pueblo que ayuda a perpetuar la explotación del hombre por el hombre, donde lo principal es la defensa de intereses económicos alrededor del negocio de los psicotrópicos y que terminará, como todas las guerras injustas, en una negociación entre los jefes que la protagonizan.

Para nosotros, los obreros revolucionarios y para toda la clase obrera, Manuel Marulanda “el negro Marulanda” como lo llamaran sus compañeros y camaradas de lucha, es un digno ejemplo a seguir, es un hombre que, como muchos de nuestros dirigentes, ha dejado huella y ha hecho parte de esa chispa que nunca dejaremos apagar hasta alcanzar nuestros más nobles y justos objetivos: la dictadura del proletariado, la abolición de la propiedad privada y el fin de la explotación del hombre por el hombre.

**¡Por Nuestros Muertos, Ni un Minuto de Silencio,
 Toda una Vida de Combate!**

Una asidua lectora.

¡Volvieron y volverán hasta recuperar sus tierras!

Sí. A finales de mayo, los indígenas paeces, procedentes de varios resguardos del norte del Cauca volvieron a tomarse la hacienda La Emperatriz, a donde el pasado 14 de junio la fuerza pública, el Escuadrón Móvil Antidisturbios – Esmad, llegó a agredirlos para que se fueran; pero los indígenas, que ya llevaban 20 días de haberse tomado el terreno, no estaban dispuestos a irse y no dudaron en responderles a estos esbirros.

Ocho indígenas fueron heridos, pero por encima del poderío de sus enemigos, doce agentes recibieron lo suyo. ¡Usaron armas no convencionales! Aulló la burguesía. Pero es que ante las desiguales batallas que libra el pueblo contra sus verdugos, éste no puede quedarse atrás si en verdad quiere conquistar sus derechos. Las fuerzas represivas se fueron como se dice, con todos los “fierros”: papas explosivas, fusiles galil, revólveres, pistolas, gases lacrimógenos, tanquetas con chorros de agua y por perdigones utilizaron bolas de cristal, pedazos de tornillo, vidrio y piedra. ¡Y el Estado pretendía que el pueblo se quedara como si nada!

En las sociedades donde la lucha de clases es su motor de desarrollo, el pueblo, como parte de las fuerzas productivas, junto a los medios de producción son la parte revolucionaria, la que empuja el desarrollo para transformar las relaciones de producción que no dejan avanzar la sociedad. En el capitalismo, el proletariado junto a las masas trabajadoras, al pueblo, también son la parte revolucionaria de la sociedad. Por esta razón el pueblo aprende las lecciones de cada contienda, la necesidad de cualificar su lucha para derrotar a su enemigo y por eso también, de cada confrontación los indígenas salen más convencidos que volverán a tomarse las tierras hasta que les sean devueltas.

La lucha revolucionaria de los indígenas del Cauca viene cualificándose porque de cada experiencia exigiéndole al Estado la devolución de sus tierras ha sabido sacar sus lecciones. En 1983 el Estado les firmó un acuerdo que en el 2005, más de veinte años después no había cumplido, por eso los indígenas optaron por tomarse haciendas que como La Emperatriz, son parte de las tierras que les han arrebatado. Algunas de estas luchas han sido: la de noviembre del 2006, la de finales de diciembre del 2007 y las de este año, dos en menos de seis meses, la del pasado mes de abril cuando la Asociación de Cabildos del Norte del Cauca (ACIN) decretó estado de alerta ante la muerte de Víctor Buitrón, un indígena de Santander de Quilichao a manos de paramilitares y la de ahora, amenazada por las declaraciones del ministro de defensa Juan Manuel Santos, quien negó hipócritamente las políticas de desplazamiento en el Cauca, mientras afirmó que las Farc están infiltradas en las comunidades indígenas.

Este acumulado les ha enseñado a los indígenas a prepararse cada vez mejor para confrontarlos, por eso además de sus ya tradicionales palos y machetes, llevaban

ácido; pero sobre todo, disposición para la lucha, pues con una piedra arrojada con una honda que penetró el casco protector, mandaron a la lona a uno de los esbirros del régimen; a otro tuvieron que amputarle algunos dedos cortados a machete, mientras los demás recibieron golpes, contusiones y raspaduras. Asimilando cada experiencia es que los indígenas paeces les han dado sus buenas garroteras a los perros asesinos del Esmad y, en esta última, hasta lo desgastaban con la forma de lucha sistemática que practicaron. Los días miércoles, jueves y viernes enfrentaban al escuadrón de asesinos, luego se iban del predio pero después volvían.

Los indígenas, y en general, el campesinado pobre son despojados de sus tierras por la burguesía, los terratenientes y los imperialistas para obtener la ganancia extraordinaria que éstas producen. La historia de Colombia en los últimos treinta años, es una reedición de la violencia del 48 cuando el campesinado fue proletarizado a sangre y fuego por las clases dominantes. Esta historia, la de hoy, está muy ligada a Álvaro Uribe Vélez, tenebroso personaje que desde palacio hoy pretende sellar este capítulo de expoliación de los pobres del campo atando el nudo con la superexplotación del proletariado en las plantaciones de palma africana, caña, coca y amapola.

Siendo gobernador de Antioquia, este grotesco personaje, creó en los noventa las Convivir, que mediante el terror, habían cometido las más horribles masacres y destierro, sirviendo a los grandes terratenientes para que pudieran despojar, a sus anchas, al campesinado de sus tierras. Por este servicio las clases dominantes le dieron su silla en el Estado, al frente de un régimen paramilitar, narcotraficante, mafioso y corrupto, que representa a lo más florido de la burguesía y los terratenientes, productores y comerciantes de los psicotrópicos.

Mediante la política de la llamada seguridad democrática, secundada por el oportunismo, este régimen hoy combate a quienes luchan para hacer retroceder su política expoliadora. Más masacres y torturas están ocultas tras la farsa de desmovilización paramilitar, a cuya saga éste régimen impuso la oprobiosa ley de tierras para legitimar la posesión a los nuevos dueños de la tierra, a los expoliadores de la motosierra. Y como si fuera poco, ha venido además avanzando peligrosamente por el camino de la superexplotación del proletariado en las grandes plantaciones de palma aceitera, en los cañaverales, en los grandes cultivos de coca y amapola, destino final de gran parte de las expoliadas tierras.

Pero así como los enemigos del pueblo saben perfectamente para dónde van con cada ley, con cada tiro, los indígenas aprenderán su más importante lección, la de que de la mano del proletariado encontrarán su liberación y bienestar. Y este nuevo conflicto precisamente, deja ver una vez más los dos

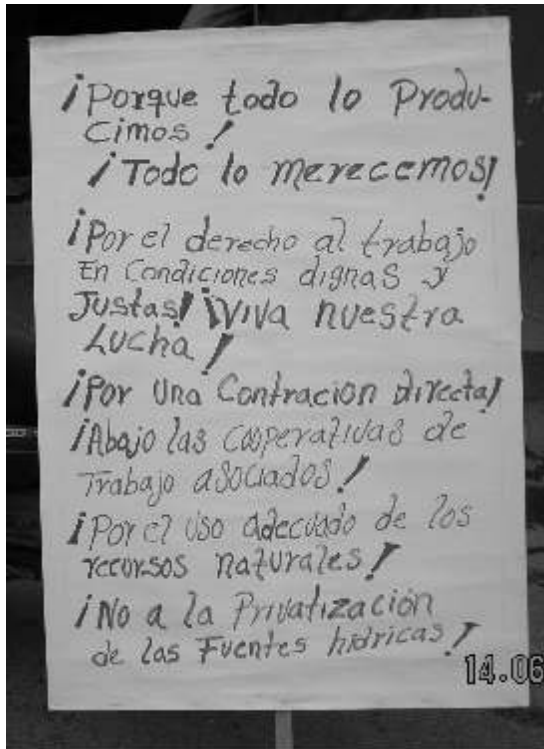


caminos de quienes se disputan la dirección de las luchas del pueblo. El primer camino, el del brillante porvenir de la lucha revolucionaria que un día será dirigida por el proletariado desde su partido político, el Partido Comunista Revolucionario de Colombia. En el segundo camino están los partidos burgueses, pequeñoburgueses y oportunistas, en fin, los de todos los politiqueros, que pretenden responder por los derechos del pueblo desde las sillas del Senado de la República, como lo hace el senador Jesús Enrique Piñacué, al llamar al parloteo parlamentario a los ministros Juan Manuel Santos y Carlos Holguín Sardí, representantes de los enemigos del pueblo ante un Estado que es de los mismos enemigos del pueblo.

Pero allí está el pueblo, las masas indígenas que convirtiendo el dolor en fuerza, con valentía, una y otra vez se han levantado a confrontar a sus enemigos. Allí están las masas indígenas indignadas por las mentiras del gobierno y por los ataques de la fuerza pública. No es gratuita la decisión de toda la comunidad expresada en un comunicado: *“Nos regresamos a darle vuelta a las casitas arriba pero volveremos la próxima semana fue la despedida de todos y todas por el momento. En este orden, esperamos estar de vuelta en el transcurso de los días con más ánimos, siendo esta la decisión de las comunidades.”*

Esta lucha persistente del hermano pueblo paéz, sus triunfos sobre los asesinos del Esmad y sobre el Estado al obligarlo a retroceder, demuestran que se pueden obtener triunfos y comprueban el análisis de la Unión Obrera Comunista (mlm) acerca del ascenso de la lucha revolucionaria de las masas. El llamado que hacen los indígenas a otros sectores a unirse para luchar y su propia participación en el encuentro en el municipio de Pradera (Valle) de estos días, al lado de los corteros de caña, dejan ver que la lucha revolucionaria del pueblo avanza por el camino de la huelga política de masas. En otras palabras, las condiciones cada vez maduran más para avanzar en la revolución, solamente falta la dirección del elemento consciente, del partido político de la clase obrera, de cuya mano, los indígenas no solamente podrán recuperar sus tierras, sino que alcanzarán su liberación definitiva.

¡Por la conquista de la contratación directa:



Hace dos años, los proletarios agrícolas superexplotados en los ingenios azucareros del Valle del Cauca, tuvieron la idea de realizar un gran evento público donde pudieran denunciar las vejaciones a que son sometidos por los capitalistas; esa iniciativa obrera fue aprovechada por quienes gustan de pescar en río revuelto y desde hace aproximadamente cuatro meses los politiqueros se abanderaron de esa idea y fue así como la Comisión VI del Senado convocó a una Audiencia Pública para tratar el caso de los agrocombustibles y la “precarización del trabajo” a que son sometidos los corteros de caña, la cita sería entonces el 14 de junio en el municipio de Pradera (Valle del Cauca).

Los capitalistas y el Estado que los representa, temerosos por las denuncias que se rebelarían en la audiencia, así como de la unidad popular que en ella se pudiese lograr, intentaron a toda costa desmontar el evento. Regaron volantes, colgaron pendones, publicaron un día antes un documento donde la mayoría de las integrantes de la Comisión VI del Senado informaban del desmonte de la audiencia por falta de garantías para desplazarse hasta el sitio y pegaron un cartel anunciando el aplazamiento del evento. Sin embargo, el 14 de junio, desde la madrugada, los obreros más conscientes se dieron a la tarea de subirse a las rutas que diariamente conducen a los relegados hasta los cañaduzales, y agitar para persuadir a sus semejantes de que en ese día no se debía asistir a las plantaciones porque su lugar estaba en la audiencia; y la madrugada valió la pena, por ejemplo, de los 2300 corteros explotados en Incauca sólo 300 fueron a producir para el burgués, los otros asistieron a la audiencia.

Al llegar al sitio de reunión, otra sucia jugada de los empresarios saltó a la palestra, se había negado el permiso para el uso del sitio, pero eso no aminoró los ánimos y los

obreros, acompañados por sus familias y la gente sencilla del pueblo se dirigieron al parque central del pueblo; allí, cercados por la odiadas fuerzas represivas y con la ausencia de Asocaña, el ministro de agricultura, los empresarios de los ingenios y casi la totalidad de la Comisión VI del Senado, pues de ella sólo se presentó Alexander López y otros charlatanes del Polo politiquero y sin alternativa (Jorge Enrique Robledo, María Isabel Urrutia(?), Wilson Arias...), quienes aprovecharon la ocasión para mostrarse como los defensores de los intereses populares.

Se inició la audiencia. Los politiqueros polistas dividieron el evento en 4 ejes temáticos: Desarrollo del negocio del alcohol carburante, Impacto ambiental de los monocultivos, Problemática obrera y Conclusiones. Los dos primeros puntos fueron propicios para que ellos se explayaran en discursos populistas, aprovechados por Alexander López para fungir de mártir luchador y denunciar las intenciones del régimen de encarcelarlo; así pues, el Polo politiquero y sin alternativa se valió de un evento para denunciar la problemática de los corteros y lo utilizó para sus fines politiqueros, pero bueno, nada más se podía esperar de estas gentes.

Saliéndonos un poco de la audiencia, se sabe que “Don Alex” ha dispuesto un grupo de alrededor de 10 abogados que están recogiendo en todos los pueblos los casos de los corteros para presentar una demanda colectiva, y se sabe también que detrás de esta preocupación del “honorable senador” por los problemas del pueblo, se esconde el deseo politiquero, puesto que también reparten un volante en el que llaman a conformar comités de base del PDA en todos los lugares. Así pues, mientras los obreros se aprestan a levantarse como una misma clase, los politiqueros acuden a encausar la indignación de las masas en una queja colectiva leguleya al Estado de los explotadores. Así pues, se nos presentan aquí claramente la lucha entre las dos tácticas: lucha directa y revolucionaria de las masas o peticiones respetuosas a los enemigos del pueblo por intermedio de los politiqueros. Lucha y organización para avanzar hacia la Huelga Política de Masas y conquistar para el pueblo sus reivindicaciones más urgentes o amenaza de lucha y trapicheo politiquero para ir a las elecciones del 2010. En fin, lucha revolucionaria o reformismo.

Volviendo a la audiencia, luego de los fofos discursos de los señores, por fin pudieron hablar los pisoteados, los que dejan parte de su existencia en los cañaverales, a cada golpe de pacora, y sus voces fueron realmente regias y expusieron la situación general, sus reivindicaciones más sentidas y el firme deseo de

exigir sus derechos por la vía de la Huelga. En medio de los beligerantes discursos hicieron presencia los indígenas, ellos también cumplieron la cita, pese a los tres retenes de las fuerzas guardianas del régimen, con los que buscaban impedir su participación en la audiencia; y ellos también tuvieron espacio en la tarima y desde allí saludaron el evento, apoyaron la justa lucha de sus hermanos obreros, informaron de la última confrontación con los esbirros del Esmad, donde los robocobs llevaron la peor parte; llamaron a unir todas las luchas del pueblo en un solo pliego y propusieron que esta fecha pasara a la historia como el **Día del Cortero**, y el auditorio acogió con regocijo la propuesta. Además, la guardia indígena rodeó el lugar ofreciendo un cerco de seguridad al evento. También hicieron presencia en el evento los obreros del puerto de Buenaventura, quienes al igual que los corteros padecen las mismas calamitosas condiciones de inestabilidad laboral y rebaja de salarios, y el mismo deseo de lucha.

La situación de los corteros es una muestra clara de que en la base de la sociedad se presentará un estallido inevitable de clases. Por su parte, la burguesía lleva el látigo de la superexplotación más allá de lo soportable, mediante su miserable sistema de subcontratación del trabajo asalariado, hecho que ha quedado evidenciado como un descarado tráfico y negocio de los de arriba, con el trabajo superexplotado de los de abajo. Para el caso de los ingenios veamos algunas cifras:

Entre cañaduzales que se extienden desde el norte del Cauca hasta el norte del Valle, laboran bajo el sol ardiente que curte la piel, bajo aberrantes condiciones de inseguridad y sumidos en la miseria, alrededor de 18 mil corteros, distribuidos en 11 ingenios.

El duro trabajo diario a punta de pacora, talla sus músculos; las pesadas faenas manuales endurecen y llenan de callos sus manos y los sufrimientos de su existencia insoportable templan su voluntad. Los proletarios azucareros, verdaderos forjadores de riqueza, poseen una tradición de combate que se enriquece con cada día que pasa; su lucha va desde la gloriosa huelga de Río Paila en la década del 70; pasa por la marcha de



Viva la Huelga en los ingenios azucareros!

agosto de 1959, cuando tras el despido de más de 2.000 huelguistas de Río Paila, se decretó el paro solidario en todos los ingenios y se organizó una manifestación en la que tomaron parte más de 20 mil obreros; y llega hasta las más recientes, la huelga del 2003, donde 1700 corteros, superexplotados por el ingenio La Cabaña se valieron de las vías de hecho y así lograron sentar a la patronal a negociar. Dos años después se repitió la hazaña y los verdaderos generadores de la riqueza que amasan los Ardila Lulle, dueños de Incauca, le demostraron a los explotados y oprimidos que se puede ganar si se lucha, y 7 mil obreros, explotados en otros 7 ingenios, emularon su ejemplo.

En aquella lucha no se conquistaron los puntos más importantes como eran la contratación directa y alza de salarios, ello fue responsabilidad directa de las camarillas vendeobreras de las centrales sindicales y de los politiqueros del PDA, que desde inicios de la poderosa huelga llegaron a ser lo que siempre han sido, apagafuegos de la beligerante llama de la lucha, y fueron ellos quienes contaminaron la mente de los obreros con la cantinella de “salvar la producción nacional”, es decir, defender los intereses de quienes viven del sudor y la sangre del pueblo; y también fueron ellos quienes le recomendaron a los obreros renunciar temporalmente a la lucha por la contratación directa y fundar sus propias Cooperativas de Trabajo Asociado, y así, son los responsables del contratismo sindical, de haber convertido a los obreros en explotadores de sus mismos congéneres. Ahora, cuando el proletariado agrícola ha vuelto a la lucha se deben recordar estas actuaciones traidoras de quienes hoy, sin ninguna vergüenza, se han vuelto a presentar como amigos y salvadores. Así mismo, se debe recordar que la lucha del 2005 logró algunos acuerdos que fueron burlados por los parásitos capitalistas, eso sí, amparados por el Estado que encabeza el máximo jefe paramilitar; y se debe recordar también que la conquista más valiosa de aquella lucha fue que los corteros, sin importar cuál fuese el capitalista que se engordaba con su fuerza de trabajo, sin importar el hecho de que no están organizados sindicalmente, actuaron como una sola clase.

**¡Adelante compañeros corteros
a la conquista del pliego único y el sindicato único!**

**¡Por la conquista de la contratación directa:
viva la Huelga en los ingenios azucareros!**

**¡Contra el régimen de Uribe y por la Revolución Socialista:
Huelga Política de Masas!**

Volviendo a las cifras, actualmente el pago por tonelada cortada es de \$5.700. Los corteros se distribuyen en tajos de 30 metros por 6 surcos y allí pueden recoger 4 ó 5 toneladas en 4 horas, pero, la caña luego de cortada se la llevan al ingenio y es allá donde la pesan y a ellos les llega el reporte del peso, mas no lo pueden verificar, y de un tajo les están pagando 2.5 toneladas, lo que permite deducir que les están robando un poco más de una tonelada por tajo. El salario que están recibiendo es de 76, 86 ó 90 mil pesos semanales, es decir, no alcanzan a recibir siquiera el ridículo salario mínimo.

Según diversas fuentes, los ingenios se han adueñado de los ríos de la zona, y es que en diciembre pasado, la Corporación Regional del Valle del Cauca - CVC precisó que el valle del Río Cauca concentra el 97% de la agroindustria azucarera colombiana, son 220 mil hectáreas cultivadas en caña de azúcar en el Valle del Cauca que requieren 970 millones de metros cúbicos por segundo al año, los cuales se extraen de 32 de los 35 ríos que tiene la cuenca del Valle geográfico del Río Cauca y de dos mil pozos profundos. Las 220 mil hectáreas que antes eran aprovechadas para el cultivo de alimentos, hoy están cultivadas con caña de azúcar, profundizando el hambre del pueblo. De los 230 mil obreros del sector agroindustrial, menos del 10% tienen contrato de trabajo, el resto está vinculado a través de cooperativas, con bajos salarios, sin estabilidad laboral y sin sindicato.

Según Asocaña, los 13 ingenios de la agroindustria azucarera producen 2,7 millones de toneladas de azúcar, que en el año 2004 dejaron ganancias por \$174.000 millones. Además de ello, el régimen les ha asignado 190 millones de dólares a los empresarios para que produzcan el llamado agrocombustible.

Así las cosas, de toda la riqueza generada por miles de vigorosos brazos, la miel la cogen los ricos y a los obreros ya no les toca ni siquiera el bagazo. Entonces son justas las consignas que se agitan en todos los cañaverales y que se convertirán en un poderoso movimiento huelguístico regional:

De las Notas de un Corresponsal:

La audiencia fue precedida por los politiqueros. Abierta y cerrada por “don Alex”... Lo bueno comenzó con la intervención de los obreros...

Desde la primera intervención de los compañeros corteros se mencionó la intención de ir a la **huelga general** como la única solución. Se resaltó mucho el que los que estaban ahí eran los postergados, los tenidos como brutos, los que el patrón atemoriza, los que realizan el trabajo más duro y peor pago...

En medio de los discursos llegó marchando la guardia indígena y eso le imprimió más fuerza al evento. La guardia rodeo el lugar ofreciendo un cerco de seguridad. Pasaron a la tarima y en general los 4 que hablaron manifestaron apoyar la movilización de los corteros, reivindicaron las luchas por las tierras y dieron cuentas de las luchas de esta semana —en las que valga decirlo le dieron una muenda como nunca al ESMAD— llamaron a unir todas las luchas del pueblo en un solo pliego y, muy importante, el primer indígena que habló propuso que se tomara este día histórico como el día del cortero, propuesta que fue acogida con gran regocijo...

La esposa de un cortero denunció de manera emotiva, feroz y enérgica la situación de miseria en la que viven: levantándose a las tres de la mañana para despachar a su marido al trabajo y pasar el resto del día esperándolo hasta las 10 de la noche, diciéndole a sus hijos que no hay ni agua de panela para tomar... viendo como llega su marido rendido y acabado... diciéndole a sus hijos los fines de semana que no hay plata para salir al parque porque no hay ni para un helado... llorando de rabia e impotencia al ver a los 15 días el volante de pago de su marido por 150, 200 mil pesos que no alcanzan para nada...

Luego llegaron marchando alrededor de 50 obreros de Buenaventura y pasaron a la tarima. El que habló dijo que la lucha que actualmente están dando es por los mismos motivos que ellos, por lo cual manifestó un enorme apoyo, expresó además que los que habían viajado hasta allí están dispuestos a entrar en paro indefinido. La fecha, están por decidirla.

Fue muy diciente y llamativa la intervención del compañero que iba de Guacarí, en dos pasajes, uno cuando dijo: “*aquí no nos trajo ni Alexander López, ni los sindicatos... aquí nos trajo el hambre*” lo cual fue acogido con mucho animo por los asistentes; y el otro pasaje cuando se dirigió al presidente: “*yo uso este sombrero, que es para trabajar todo el día, no porque sea insurgente o terrorista, ahora no vaya a salir a decir que este sombrero estaba en el computador de Raúl Reyes...*”

Dentro de las intervenciones finales se destacó la de un obrero de Sinaltrainal que declamó el poema del paro de los obreros de Río Paila el cual es espectacular: denuncia la burguesía, loa al proletariado, critica a la iglesia que bendijo la acción represiva de los patrones durante el paro, llama a repetir el paro y resalta de manera muy emotiva el cómo los olvidados se van cargando como barriles de pólvora que pronto estallarán... en este momento el obrero perdió la voz de la emoción y no pudo terminar el poema...



INTERNACIONAL

Denuncia Internacionalista contra la Traición Prachandista

Mientras los imperialistas y la reacción mundial aplauden y se abrazan con los traidores de la Guerra Popular en Nepal; mientras los prachandistas de todos los países cantan loas a la traición y atacan a los revolucionarios; mientras los centristas del pantano siguen guardando silencio cómplice o haciendo tímidos llamados y recomendaciones; en fin, mientras los reaccionarios saltan alborozados por la entrega de la Guerra Popular y los centristas llaman a la unidad con los renegados, los proletarios revolucionarios, los internacionalistas consecuentes, también lanzan sus gritos de batalla y condenan al revisionismo prachandista, principal enemigo de la unidad de los obreros de todos los países y a quien hay que derrotar para hacer avanzar la revolución Proletaria Mundial. Por ello publicamos en esta ocasión dos denuncias enviadas por camaradas de Brasil y de Colombia, junto con apartes de una entrevista de Prachanda a un diario japonés y enviada a nuestro correo por un camarada de Italia con el título: ¡Vergüenza!

¡Los Revisionistas Prachandistas se Transforman de Guerrilleros en Gobernantes de la República Burguesa!

Por A. C. Brasil

Al menos estos traidores terminaron con 240 años de la dinastía hinduista monárquica más antigua en el mundo, lo que llevó cada vez más el atraso al segundo país más pobre del planeta (atrás inclusive de Haití y de los africanos). Por lo tanto, el actual gobierno interino anunció 2 días de celebraciones para esta histórica victoria (de la burguesía y el latifundio).

En estos 12 años, miles de guerrilleros y campesinos, sindicatos y movimientos sociales del FUP (Frente Unido Popular) han dado la vida por esta guerra popular que fue a parar en el vergonzoso establecimiento de la "República Democrática Federal de Nepal" basada más o menos en el modelo del parlamentarismo alemán.

Ahora, el renegado Prachanda no usa más el uniforme guerrillero del EPL, el cual cambió por el traje y la corbata como cualquier político parlamentario, para garantizar la estabilidad y la paz en la reunión reservada con un representante oficial del Departamento de Estado Norteamericano (que dirige la política exterior del Pentágono y el Ministerio de Defensa y de relaciones de Estados Unidos). Sin duda, este invasor del pueblo vietnamita, Jimmy Carter, como emisario de la administración Bush, fue recibido con los brazos abiertos por Prachanda.

Y lo peor de todo es que esto se hace en nombre del "maoísmo", en que el PCNM -partido prachandista- abandonó completamente sus armas y se rindió cuando el 80% del territorio nacional estaba bajo el poder popular en las zonas liberadas y las bases de apoyo.

Pero este proceso de cooptación de la burguesía no es nada nuevo en la historia del mundo. En España y Nicaragua, por ejemplo, en los años 30 y 80, respectivamente, los ejércitos guerrilleros depusieron sus armas y viraron a la custodia militar de los empresarios y propietarios de la tierra durante los gobiernos frente-populistas y coalicionistas de los españoles Largo Caballero y Juan Negrín, y de la nicaragüense Violeta Chamorro. En Nepal, Prachanda ya ha hablado de que: "El punto de encuentro es la profesionalización del Ejército Maoísta, y la democratización del Ejército Real". Aparte de que la inversión de capital imperialista, inclusive el financiero, y la iniciativa privada son bienvenidos y necesarios para el desarrollo de Nepal.

Necesarios sí, para mantener la explotación capitalista y latifundista de todos los pobres en Nepal, ahora en la república federal regida por el revisionismo prachandista con la supuesta "democracia del siglo 21", la vieja democracia burguesa.

IMÁGENES: (1) manifestación popular en las calles de Katmandú en día histórico 28/05/08, (2), el ex presidente estadounidense Jimmy Carter y el revisionista Pushpa Prachanda estrechando sus manos para el establecimiento de la democracia burguesa republicana, (3), los cascos azules de la ONU inspeccionan un "Acantonamiento" donde los ex guerrilleros del Ejército Popular de Liberación (EPL) se mantienen después de la deposición de las armas y los acuerdos de paz de la actual Asamblea Nacional Constituyente, y (4) el depuesto rey hindú Shri Gyanendra en su ridícula vestimenta religiosa-monárquica.



1



2



3



4

¡Vergüenza!

Por G. T. Italia

El siguiente texto, son apartes de una entrevista concedida por Prachanda al corresponsal Yomiuri Shimbun del diario japonés Kazuo Nagata, el 3 de junio y la cual se constituye en una vergüenza para el movimiento comunista. Juzgue el lector por sí mismo en qué consiste el “camino prachanda” y la “democracia del siglo 21” de los nuevos revisionistas.

Yomiuri Shimbun: ¿Qué pasará con el Rey (depuesto)? ¿Él tiene que evacuar pronto el palacio? ¿Es bienvenido si se queda en Nepal?

Prachanda: La situación es clara. Parece que él está de acuerdo con la decisión de la Asamblea Constitucional. Y si él respeta la decisión popular, yo pienso que debe quedarse aquí. Él no debe ser desterrado. Debe hacer su propio negocio y ayudar a su país. Nosotros preferimos que él esté aquí. Él puede formar un partido y disputar en las elecciones. No hay ninguna barrera.

YS: ¿Usted piensa volverse primer ministro o presidente?

P: Antes de las elecciones dijimos claramente en nuestro manifiesto que tendríamos el primer presidente del nuevo sistema republicano. Las personas nos dieron votos a favor de nuestra posición. Pero un debate intenso se está haciendo entre los partidos políticos y aún no se ha definido esto. Nosotros no tenemos la mayoría, y en esa situación es importante tener un acuerdo general. Finalmente debemos tener un acuerdo general y decidiremos quién será el presidente. Dentro de una semana eso estará claro...

YS: ¿Qué tan importante es para Nepal la relación con Japón?

P: La relación con Japón ha sido importante en toda la historia moderna de Nepal. La cooperación y ayuda del pueblo y gobierno japonés ha sido muy estratégica e importante. Ahora mismo estamos enfocando nuestra atención en la reconstrucción económica de este país. Japón puede jugar un papel vital principalmente en la reconstrucción de las condiciones económicas de este país.

La revolución política se completa más o menos después de la elección de la Asamblea Constituyente y el establecimiento de la república federal. Ahora queremos enfocarnos en la revolución económica y es muy difícil tener paz sustentable sin un desarrollo rápido. La paz y el desarrollo se interrelacionan. Japón será un compañero nuestro muy importante en ello.

YS: ¿Las familias reales japonesas y Nepalíes eran muy íntimas, pero ahora una de ellas se ha ido. Cree que habrá un impacto en la relación bilateral? ¿Usted piensa visitar pronto Japón?

P: Yo prefiero visitar Japón. Después de la guerra Japón ha hecho un desarrollo milagroso. Yo quiero aprender particularmente del desarrollo económico de Japón. Es uno de nuestros modelos e inspiraciones para la reconstrucción de nuestro país. Yo no pienso la relación entre Japón y Nepal dependiendo de las dos familias reales, sino de los gobiernos y los pueblos. En los próximos días la relación será más íntima y la cooperación aún más.

YS: ¿Es impresionante que usted esté hablando sobre el desarrollo económico sólo unos años después de escudarse en la guerra de guerrillas. También es impresionante el cambio de su enfoque acerca del ejército y los medios políticos en la lucha con la monarquía. De dónde viene tal flexibilidad?

P: Sí [risas]. Nosotros no somos el tipo tradicional de insurrectos o pensadores. Nosotros no somos del tipo de comunistas sectarios, dogmáticos, totalitarios, o algo así. Hace ocho años nosotros decidimos, unánimemente, por el desarrollo de la democracia del siglo 21, y consiste en que debe haber competición multipartidaria incluso en el socialismo. Esto es algo nuevo en el movimiento comunista internacional. De una manera negativa, [el Rey Gyanendra] contribuyó al establecimiento de la república democrática...

YS: ¿Los maoístas han suspendido, pero no han abandonado formalmente la lucha militar como un medio para lograr las metas del partido. Usted está listo para ello ahora?

P: Es nuestra suposición, en esta elección el pueblo ha decidido por la paz y el cambio. Yo no pienso que sea necesario tener una nueva lucha por parte del ejército. Yo no pienso que será necesario usar las armas de nuevo. Pero no significa que no se pueda tomar las armas para resistir la opresión del gobierno o algo así. Yo no puedo predecir eso.

YS: ¿Usted piensa que los Estados Unidos quitarán pronto a los Maoístas de su lista de grupos terroristas?

Recientemente yo tuve una discusión con el [Asistente del Diputado del Ministro de Relaciones Exteriores Evan Feigenbaum]. Yo pienso que EE.UU. va a cambiar su actitud y política. Ellos están intentando entender la dinámica real de nuestro país. Despacio, gradualmente, están tomando los pasos más pragmáticos. En mi discusión con el subsecretario del diputado americano, yo “olí” que iban a tomar una actitud más flexible. Él dijo categóricamente: “Nosotros cooperaremos con su gobierno”. Esto es algo que nos anima. Nosotros queremos tener relaciones diplomáticas con los Estados Unidos...

¡Viva la Dictadura del Proletariado!

Por Olver, Colombia

Nos enseña Lenin: “La historia no se detiene ni siquiera en períodos de contrarrevolución. La historia siguió avanzando aun durante la matanza imperialista de 1914-1916, que era la continuación de la política imperialista de las décadas anteriores.

¿Qué vale un “revolucionario” que intimida a los que han iniciado la revolución, diciéndoles que ésta puede ser derrotada? jamás ha habido, ni hay, ni habrá, ni puede haber revolución alguna que no se arriesgue a ser derrotada...

Las revoluciones triunfan incluso cuando son derrotadas, podrá parecer un juego de palabras, pero para demostrar que esto es así, tomemos un ejemplo concreto de la historia, tomemos la gran revolución francesa... hizo tanto por la burguesía, la clase a la cual sirvió, que todo el siglo XIX, el siglo que ha ofrendado la civilización y la cultura a toda la humanidad, transcurrió bajo el signo de la revolución francesa... los grandes revolucionarios franceses de la clase burguesa... se sostuvieron en su país dos años y sucumbieron bajo los golpes de la reacción europea coaligada, bajo los golpes de las hordas del feudalismo, las cuales arrollaron a los revolucionarios franceses, restauraron en Francia al monarca legítimo, el Romanov de aquel entonces, restauraron a los terratenientes y aplastaron por largos decenios todo movimiento revolucionario en Francia. Y a pesar de ello, la gran revolución francesa triunfó”.

Procuraba Lenin con lo anterior demostrar y en sus propias palabras señalaba que: “La dictadura del proletariado era inevitable y absolutamente necesaria y absolutamente indispensable para salir del capitalismo... mientras no sea barrida, (dice Lenin), la vieja y podrida superestructura que contamina a todo el pueblo con su podredumbre, cada nueva derrota dará lugar a la formación de nuevos ejércitos de combatientes, los pondrá en juego, los aleccionará con la experiencia de sus camaradas y los instruirá en los métodos nuevos y superiores de batallar...”

Continúa Lenin: Existe la experiencia colectiva, mucho más amplia, de la humanidad, inscrita en la historia de la democracia y la socialdemocracia [comunismo] internacionales y reafirmada por los representantes de vanguardia del pensamiento revolucionario, de esa experiencia se surte nuestro partido para la propaganda y la agitación cotidianas. Pero mientras la sociedad se base en la opresión y explotación de millones de trabajadores, solo unos pocos pueden aprender directamente de esa experiencia. Las masas deben aprender sobre todo de su propia experiencia, pagando con duros sacrificios cada lección, cada avance por la emancipación”.

Nepal es un duro ejemplo para los revolucionarios y para las masas! y parodiando a Lenin: ¿Qué vale un “revolucionario” como Prachanda, que intimida a un partido y a unas masas que iniciaron una revolución y al estar ésta a las puertas del poder, Prachanda intimida y señala, que esta revolución será derrotada y llama en su auxilio a la ONU, claudicando así ante el imperialismo?

Prachanda un auto llamado leninista, ave de muy corto y cobarde vuelo, el judas de la última cena!

¿En qué terminó el estiércol prachandista de la democracia del siglo XXI? en una constituyente reaccionaria y burguesa, o sea, la democracia del siglo XXI del prachandismo, no era ni más ni menos que la misma dictadura burguesa, la democracia burguesa, la roída bandera del prachandismo!!

¡Viva la roja bandera del Proletariado Internacional!

COMBATIR LA TRAICION PRACHANDISTA

En los últimos meses hemos insistido mucho en que el prachandismo es el principal peligro para el desarrollo del Movimiento Comunista Internacional, y tal vez no hemos insistido lo suficiente en que -como manifestación ideológica- no es el pensamiento de una persona, de un dirigente.

El prachandismo es una expresión necesaria del revisionismo actual que hoy, ante los grandes pasos hacia el abismo que está dando el mundo imperialista, lo quiere salvar de su inevitable muerte. A Prachanda lo sigue un gran corifeo igual de revisionista y traidor a la causa proletaria. Para la muestra un botón:

CP Gajure, es uno de los dirigentes del PCN (m) encargado de las relaciones internacionales; y durante los últimos meses se ha encargado de viajar por toda Europa y parte de Asia esparciendo sus nefastas ideas sobre el “socialismo del siglo XXI”, sobre lo cual ya se ha escrito en varios números del periódico y más a profundidad ha sido tratado en la última revista Negación de la Negación dedicada por completo al tema.

Su tal “nueva teoría” no se ha limitado solamente a proponer “nuevas tácticas”, sino que ha avanzado a tergiversar la historia del movimiento comunista para poder justificar la traición. Como muestra de cómo falsifican la historia, en una entrevista con referencia a la revolución bolchevique CP Gajure argumenta su lucha electorera, diciendo que: “durante el tiempo de la revolución rusa se dieron elecciones a la asamblea constituyente. Dado que los Mencheviques y los Socialistas Revolucionarios (esceristas) eran fuertes en todos los niveles, de manera conjunta ellos consiguieron una mayoría de puestos en la asamblea. Los Bolcheviques debieron conformarse con una minoría de asientos. Después de dicha situación, Lenin decidió continuar la revolución y desmanteló la asamblea constituyente...”, ¡Falso! Durante el proceso ruso, en 1905 el partido decidió participar en la asamblea constituyente por ser éste un método de lucha en ese tiempo, hace un poco más de cien años, por medio del cual se podrían conquistar libertades democráticas como la libertad de expresión, la libertad de reunión y de asociación de los obreros. Pero nunca los bolcheviques plantearon “tomarse” el poder del Estado burgués por medio de las elecciones para usarlo en beneficio del proletariado. El planteamiento de los bolcheviques era: “...a pesar del carácter democrático-brugués de la revolución que se estaba desarrollando y a pesar de que ésta no podía, en aquellos momentos salirse del marco de las medidas compatibles con el capitalismo, su triunfo total interesaba de un modo primordial al proletariado, pues el triunfo de esta revolución le daría la posibilidad de organizarse, de educarse políticamente, de adquirir experiencia y hábitos de dirección política

de las masas trabajadoras, y de pasar de la revolución burguesa a la revolución socialista...”.

Como ven, dos cosas muy distintas se plantean aquí, por un lado, el señor prachandista, dice “*Lenin decidió continuar la revolución y desmanteló la asamblea constituyente*” y otra cosa muy distinta se dice en el libro sobre la historia del Partido Bolchevique, en el cual se planteó la participación en la asamblea constituyente como un medio para organizarse, educarse y adquirir experiencia política. Y si algo obtuvo el pueblo nepalés durante los 10 años de Guerra Popular fue experiencia, educación y organización políticas; de ninguna otra manera podrían tener el control del 80% del país, de ninguna otra manera podrían haber tenido comités y tribunales populares, de ninguna otra manera habrían podido tener un valeroso Ejército Popular de Liberación... ¡y justamente eso fue lo que traicionaron los prachandistas! Entregaron la revolución a la burguesía y al imperialismo en bandeja de plata, y condenaron al pueblo, políticamente mejor formado que muchos alrededor del mundo, en plena etapa de ofensiva estratégica, a una miserable lucha electorera burguesa que no se plantea en ningún momento la continuación de la lucha por el socialismo y el comunismo. Como dicen los camaradas de la Unión de Revolucionarios Comunistas de Chile “[el revisionismo prachandista] *Destruyó el carácter revolucionario (bolchevique) del PCN(M) adaptándolo al sistema electoral pactado con los partidos burgueses y revisionistas.*”

¡Ah, eso sí, en los discursotes de los señorones no faltan sus frases revolucionarias y sus promesas de poder! Pero hemos de conocer sólo un poco más de las declaraciones de estos señorones para saber cuáles son sus actuales preocupaciones: “*quién ocupará el puesto de primer ministro y de presidente... establecer una nueva república democrática [a secas]... acabar con la pobreza extrema y renegociar los tratados hechos en el pasado [entiéndase hechos por la monarquía nepalesa]... se fusionarán los dos ejércitos [es decir, el ejército real y el ejército popular de liberación] para tener así un ejército con unos mandos que vengan del EPL y cuenten con más reconocimiento popular y profesionalizar más la fuerza armada para estar al nivel de otros ejércitos*” ¡Puras preocupaciones burguesas y aspiraciones reaccionarias!: ocupar un puesto en el establo parlamentario, tener democracia de nombre y pensar en que se puede acabar con la pobreza sin acabar con el capitalismo, y como para cerrar, ¡renegociar los tratados hechos por la monarquía! ¡fusionar los dos ejércitos y profesionalizar más la fuerza armada es agrandar la bota que aplastará y masacrará al pueblo! ¡Que bellaquería y falta de vergüenza! ¡El prachandismo es el lastre más grande hoy

día que no permite desarrollar la Revolución Proletaria Mundial!

Es tanto el atrevimiento al que han llegado estos señores que el mismo Prachanda en declaraciones a la CNN el pasado 17 de mayo en Katmandú envió el siguiente mensaje a los maoístas de la India y el mundo: “*Nuestro comportamiento, nuestra política, nuestra práctica en sí misma ha enviado un fuerte mensaje a los maoístas de la India. Sin embargo nosotros no queremos dirigirlos directamente, pero el logro que hemos obtenido muestra una diferencia entre votos y balas y en sí mismo ha enviado ya un mensaje [...] Debería haber una seria discusión sobre el tema al interior de los maoístas de la India. Un fuerte mensaje ha sido enviado ya a los maoístas de la India y del mundo entero con nuestra victoria*”

La denuncia al prachandismo no es por tanto, una cuestión de deseo; es una obligación de primer orden, si se quiere avanzar en la lucha por la construcción de la Internacional Comunista de Nuevo Tipo.

Revista teórica *Negación de la Negación* No. 3 de la Unión Obrera Comunista (Marxista Leninista Maoísta), dedicada a la lucha teórica contra las teorías revisionistas (oportunistas de derecha) de la dirección del Partido Comunista de Nepal (Maoísta), que han malogrado uno de los más importantes procesos revolucionarios de la última década, protagonizado por la clase obrera en alianza con el campesinado, contra el semifeudalismo y la dominación semicolonial imperialista, que por siglos ha explotado y oprimido al pueblo de Nepal



REESTRUCTURACIÓN DEL MOVIMIENTO SINDICAL

La Educación y el Movimiento Sindical

Publicamos en esta ocasión la nota enviada por un compañero obrero de Medellín y apartes de un artículo publicado en *Revolución Obrera* No. 90, a propósito de la educación que imparten las escuelas sindicales de los partidos pequeño burgueses y oportunistas.

“Compañero Usted me Está ‘Tirando Línea’”

Soy obrero de una fábrica del GEA (Grupo Empresarial Antioqueño), resulta que el pasado 30 de mayo, mi sindicato organizó una charla que llevaba por título “conciencia social” dictada por un intelectual de la Universidad de Antioquia y que también hace parte de Coprogen, una escuela sindical. Charla a la que asistí.

Los asistentes hacen parte de organizaciones recién creadas del sector alimentos.

En la charla el expositor habló del sujeto social y del cual se desprendieron elementos como: pensamiento mítico, empírico, racionalidad, lógica y dialéctica. Además lo puso en el plano de la producción, pensamiento, política, moral y religión, considero que lo tratado fue poco profundo, pues el objetivo era mostrar la importancia del “sujeto social”.

Como obrero consciente expresé mi posición, dejando en claro que el marxismo, pues se suponía que era una charla desde el punto de vista marxista, no hablaba de sujeto social sino de clase social, les dije además que el tal “sujeto social” es pura terminología manejada por la intelectualidad burguesa y pequeño burguesa y renegados del marxismo. Otras de las cuestiones que refuté fue la afirmación de que los trabajadores están en el marco de la empírea, es decir que somos aún clase en sí y no para sí, le dije que si fuésemos empíricos, todas las luchas y revoluciones obreras conscientes no se habrían dado, por lo tanto el proletariado no es ni puede ser empírico. Lo que sí se debe hacer es formar los nuevos dirigentes y activistas bajo la ciencia del proletariado.

Luego de mi intervención, esperaba una respuesta a la altura de un intelectual, pero vaya respuesta la que recibí: “compañero usted me está tirando línea”; es decir, que hablar de clase social es tirar línea y en una charla desde el punto de vista marxista, hablar de marxismo es tirar línea, quién entiende a estos intelectuales. Aquí se aplica el conocido refrán “el tuerto entre los ciegos suele mandar” y este intelectual comprobó que algunos obreros no estamos tan ciegos, así quiera desviar la atención con aquello de “compañero usted me está tirando línea”.

Obrero de Medellín.

La Educación y el Movimiento Sindical

(Apartes de *Revolución Obrera* No. 90)

En la Resolución de la Unión Obrera Comunista con respecto al Movimiento Sindical (No. 14 de *Revolución Obrera*), se decía en uno de sus apartes: “La educación de las bases debe ser parte inseparable de todos los planes de trabajo de los sindicatos: Para esto debe tenerse, además de los cursillos sindicales, una propaganda y agitación permanentes. Se deben publicar periódicos como órganos de educación y propaganda”. ¿Qué importancia tiene la educación en la reestructuración del movimiento sindical?

La posición socialdemócrata predominante en el movimiento sindical, también se ha apoderado de la educación de los trabajadores, llamándolos a colaborar con sus enemigos de clase, los patronos y el Estado. El movimiento sindical se encuentra maniatado a este tipo de educación cuyo fin no es otro que tratar de enajenar la conciencia de los obreros, para que se olviden de su lucha de clase por el poder del Estado. Escuelas burguesas como la ENS, [Coprogen...] han sido las promotoras de la conciliación y la concertación, orientación que ha postrado al movimiento sindical a sus verdugos y que hoy lo tiene al borde de su desaparición.

(...)

Dos concepciones, dos puntos de vista y dos métodos se enfrentan en el movimiento sindical actualmente: uno burgués (socialdemócrata, mamerto y reformista), otro proletario (revolucionario); y esta confrontación se manifiesta también en el terreno de la educación. Y si bien es cierto que todavía predomina la concepción, el punto de vista y el método burgués, también lo es que han empezado a soplar nuevos vientos de reestructuración, de cambios radicales encaminados a dejar atrás el período donde la miseria socialdemocrática se ha impuesto: varias organizaciones en distintas regiones del país, han tomado como bandera

de lucha la independencia de clase y han comenzado el proceso de reestructuración sobre esa base; este constituye un primer paso y el más importante en la conformación de un nuevo tipo de sindicalismo cuya característica principal es convertirse en un verdadero movimiento de masas revolucionarias.

La idea de la reestructuración sindical en la independencia de clase viene tomando tanta fuerza, que ya no sólo muchas organizaciones sindicales se están transformando, sino que además empiezan a aparecer nuevas instituciones, incluidas las Escuelas que expresan el punto de vista de la clase obrera, que sí educan a los trabajadores para la lucha por su emancipación; por sólo poner un ejemplo: la Escuela Sindical María Cano, que en uno los párrafos de un plegable de presentación dice: “Es necesario entonces, reestructurar los viejos sindicatos que aún subsisten, y construir los nuevos, sobre la base de la independencia de clase y marchar hacia su centralización en una gran organización nacional sindical que sea independiente de la burguesía, de los terratenientes, y del imperialismo, de su Estado, de sus partidos políticos y de la iglesia.”

Los proletarios conscientes y los activistas en el movimiento sindical, ya pueden escoger una educación que sirva realmente al movimiento obrero. Ya pueden rebelarse contra los lacayos diplomados de la explotación asalariada de las escuelas burguesas. El nuevo tipo de sindicalismo que está surgiendo desde la base, se encargará de barrer la podredumbre socialdemócrata que hoy maniatada al movimiento sindical y le impide convertirse en la palanca poderosa que debe ser para la lucha general de la clase obrera por su emancipación.

A LA VENTA

Una magnífica recopilación de artículos para rescatar las organizaciones sindicales del dominio ideológico y político de los enemigos de los trabajadores y su cantinela de concertación, conciliación, pacto social y politiquería.

La única garantía de que el movimiento sindical pueda cumplir su papel como parte del movimiento general de la clase obrera por su emancipación, es conservar su completa independencia ideológica y política de las clases dominantes, de sus partidos y de su Estado. Es decir, que el movimiento sindical debe ir de la mano con el Partido de la Clase Obrera y dirigido por él.



CONSÍGALO CON SU DISTRIBUIDOR DE REVOLUCIÓN OBRERA

CONSTRUYENDO EL PARTIDO



¡Atreverse a Empuñar y Disparar la Flecha!*

Camaradas, militantes, aspirantes y amigos; compañeros obreros y lectores:

Fruto del trabajo de casi 10 años, la Unión Obrera Comunista (mlm) ha logrado hacer que la clase obrera tenga su propia voz en la sociedad colombiana. Esto ha sido posible por su correcta línea ideológica y política; por su fidelidad al marxismo y a los intereses del proletariado, quien haciendo enormes esfuerzos nos ha brindado su apoyo para llegar a proponernos editar *Revolución Obrera* cada semana, como lo confirman las suscripciones de algunas organizaciones y un destacamento de lectores que lo sostienen y así mismo reclaman y con razón, su aparición estricta semanal. Ese ha sido el propósito del Comité Ejecutivo desde hace ya algún tiempo. Y tal propósito, justo por demás, se encuentra con miles de trabas, especialmente, las limitaciones de nuestra organización. Una organización que aún no se atreve a DISPARAR LA FLECHA.

Por años, los viejos obreros conscientes y la intelectualidad revolucionaria que no se sumaron a la ventolera reformista, soñaron con tener una herramienta suya, que les permitiera existir como partido político, distinto e independiente de los partidos burgueses y pequeñoburgueses.

Y soñaban con un periódico, porque entendían que en la sociedad actual, para existir como partido político, se necesita pronunciarse diariamente frente a los principales problemas, económicos, políticos y sociales y ello sólo puede hacerse a través de la prensa.

Y soñaban con un periódico, porque entendían que éste, por sí mismo, era capaz de crear una corriente de pensamiento en la sociedad, distinta a las voces de la reacción que presentaban éste como el mejor de los mundos posibles.

Y soñaban con un periódico, porque entendían que esta era la herramienta para realizar el trabajo de presentar los horrores del capitalismo tal cual eran; trabajo que a su vez constituía la base para hacer ver la brillante perspectiva de la lucha revolucionaria de los obreros y los campesinos, de alentarla y conducirla a la destrucción del Estado de los explotadores.

Y soñaban con un periódico, porque entendían además que éste, con el trabajo persistente de los activistas, como el agua sobre roca, era capaz de convertirse en el organizador colectivo y el constructor de la organización que necesita el proletariado para triunfar sobre sus enemigos: el Partido Comunista Revolucionario de Colombia.

Tal era el sueño del camarada Fabián Agudelo quien hasta el último día de su vida fue un intransigente luchador por el periódico de los comunistas, quien hoy estaría a la vanguardia trabajando con él en el movimiento obrero y quien, con toda seguridad, sentiría un gran dolor y vergüenza al encontrarse con que *Revolución Obrera* no está circulando como debiera.

Tal era el sueño de muchos de nosotros que ansiábamos tener aunque fuera una pequeña tribuna para decirle a nuestra clase las verdades que habíamos aprendido del marxismo, y a quienes también nos duele la desidia de nuestros camaradas para empuñar la flecha y dispararla al blanco.

Camaradas, es inadmisibles y vergonzoso saber que [una parte de *Revolución Obrera*] se encuentre aún embodegado.

Inadmisibles y vergonzoso porque estamos convencidos que aquí en las filas de la Unión se encuentran los mejores hijos de la clase obrera en quienes ella ha depositado sus esperanzas presentes y futuras y no estamos cumpliendo.

Inadmisibles y vergonzoso porque las grandes y revolucionarias ideas que se escriben en *Revolución Obrera*, así ellas no sean expresadas con la suficiente brillantez ahora, son un arsenal para la lucha de quienes no tienen nada que perder.

Inadmisibles y vergonzoso porque cada ejemplar que se queda embodegado es terreno que le estamos dando a la reacción para facilitar sus criminales propósitos.

Inadmisibles y vergonzoso porque cada ejemplar que se queda embodegado es tiempo que le damos al oportunismo para seguir cabalgando sobre el pueblo, desviando su lucha y retrasando la revolución.

Nosotros, los hijos de Marx y Engels, de Lenin y Stalin, y de Mao Tse-tung, nosotros, los continuadores de la obra de los indómitos héroes como Garnica, Morales, Rendón, Mora, Agudelo y Germán debemos sobreponernos inmediatamente a las dificultades que nos están impidiendo disparar la flecha.

Camaradas, con el corazón en la mano, los conminamos a TOMAR FIRMEMENTE LA HERRAMIENTA PRINCIPAL de todo nuestro trabajo y lanzarla vigorosamente al blanco.

Los llamamos a no permitir los pretextos para no ir a los frentes de trabajo y para no hacer circular rápidamente la prensa del partido. Sólo lograremos crear fuertes células y círculos si se toma a *Revolución Obrera* como herramienta principal de todo nuestro trabajo. Sólo lograremos crear fuertes e irrompibles lazos con nuestra clase si utilizamos a *Revolución Obrera* para ello. Sólo desbrozaremos el camino para movilizar a las masas en nuestros frentes si *Revolución Obrera* marcha al frente.

Los llamamos camaradas, y especialmente a los activistas del periódico, a reactivar YA MISMO las Brigadas de Distribución de *Revolución Obrera*, a crearlas donde no existan y a trabajar TODOS LOS DÍAS con la herramienta principal de todo nuestro trabajo llevándola a todas las asambleas y eventos de las masas.

Los instamos y convocamos camaradas, a **Atreverse a Empuñar y Disparar la Flecha.**

Este año se cumple el décimo aniversario de *Revolución Obrera* y debemos celebrarlo conquistando de verdad el semanario de la causa obrera, la voz semanal de los explotados y oprimidos, los hacedores de la historia, y la voz semanal de los comunistas, que habrán de marchar al frente de la clase obrera a la conquista del poder político y a la instauración del socialismo en toda la tierra.

Comisión de Agitación y Propaganda
Unión Obrera Comunista (mlm)

*[Apartes de una circular interna]