

**QUINCENARIO**



**77**

AÑO 6  
JUNIO 1-15  
2003

BOGOTA  
COLOMBIA  
\$500

WEB: [www.revolucionobrera.com](http://www.revolucionobrera.com) - CORREO ELECTRONICO: [red\\_com\\_mlm@yahoo.com](mailto:red_com_mlm@yahoo.com)

LA VOZ DE LOS EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS

# Contra el Régimen de Uribe y por la Revolución Socialista



## Preparar YA, la Huelga Política de Masas

### A • D • E • N • T • R • O

Vistazo al Primero de Mayo en el Mundo .....	Pág. 5
La Extraña Historia de los Estados Unidos y Saddam Hussein .....	Pág. 6
¿Chantaje Nuclear de Corea del Norte Contra los Estados Unidos o Viceversa? .....	Pág. 7
Convocando para Frenar la Lucha de Masas .....	Pág. 9
El Entierro de las Farc: ¿Qué hay Detrás de los Guaqueros y los Ladrones? .....	Pág. 10
¡No a la Entrega de las Convenciones! .....	Pág. 10
Stalin: Un Maestro del Proletariado .....	Pág. 11

## EL CONTENIDO DEL PARO NACIONAL DEBE SER LA GRAN HUELGA POLÍTICA DE MASAS

El pasado 1º de Mayo personas responsables de la dirección de las centrales sindicales (Cut, Cgtd, Ctc), convocaron a un "Paro Cívico Nacional". No plantearon con exactitud los objetivos, ni las características, ni los métodos de acción, ni la fecha de su realización. Muchos de los obreros conscientes que los oyeron se extrañaron de tan vaga convocatoria y, como decíamos en el Editorial de Revolución Obrera N° 76, se retiraron "exigiéndoles de paso que sus llamados a la lucha no se quedaran en palabras".

Pues bien, estas mismas personas citaron para una reunión el miércoles 21 de Mayo, en Bogotá, para, supuestamente, evaluar el 1º de Mayo y darle forma a la convocatoria del llamado Paro Cívico Nacional. Pero tal reunión no se efectuó aunque los responsables sí asistieron al sitio (véase correspondencia en la pág.9). En medio de las explicaciones más inverosímiles y contradictorias decidieron hacer otra reunión el 28 de Mayo, pero, no ya de las centrales sindicales sino del Comando Nacional Unitario. ¿Qué pasó realmente el 21? El día anterior estos mismos personajes habían ido a presentar una propuesta al gobierno y a los patronos, dizque para "rebajar el desempleo" con medidas de "concertación" tales como la rebaja del salario de los trabajadores que ganen por encima de 3 mínimos, supuestamente para hacer un "fondo Nacional para la generación de empleo", y la emisión de 8 billones de pesos para la "inversión productiva" (lo cual es otra forma de rebajar los salarios a través del alza del costo de vida).

De ahí que la reunión para hablar de paro sobraba. Se comprobaba una vez más que los dirigentes máximos de las centrales (liberales uribistas, revisionistas, socialdemócratas, reformistas, oportunistas) cada día se aíslan más de las masas trabajadoras y se ven obligados a "convocar a la lucha únicamente para frenarla".

No sobra que los obreros conscientes examinen, por sí mismos, estos acontecimientos y no se dejen engañar más por individuos que dicen representar los intereses de los trabajadores y sólo representan los intereses de la propiedad privada burguesa y de la explotación capitalista. Para contribuir a ese necesario examen nos permitimos explicar una vez más la plataforma de lucha que, desde Revolución Obrera, la Unión Obrera Comunista ha venido impulsando para una gran Huelga Política de Masas.

La lucha de clases, motivada por la contradicción entre los intereses de la burguesía, los terratenientes y los imperialistas de todos los pelajes, por un lado, y los intereses de los obreros, los campesinos y la pequeña burguesía (del pueblo en suma), por otro, se ha agudizado de tal manera que es inevitable un choque entre ellos.

El régimen que encabeza el tiranuelo Uribe ha llevado el ataque a los intereses del pueblo hasta límites insostenibles: las reformas laboral, pensional y tributaria, la universalización del IVA, las alzas en servicios públicos, el trabajo gratis y la conversión, por decreto, de la noche en día, en beneficio de los capitalistas, los despidos y el desempleo, la explotación a los campesinos, han generalizado el hambre. Y lo ha hecho con el perverso método de combinar el engaño y la represión: el terrorismo de Estado elevado a la categoría de "Estatuto antiterrorista", la supresión de los derechos y conquistas de los trabajadores bajo la forma de "seguridad democrática", el incremento de la corrupción con el nombre de "Referendo contra la corrupción".

En resumen, ha sido un ataque a las masas populares que en lo económico llega hasta el hambre y en lo político hasta el oprobio del estatuto antiterrorista. Es cierto que en este ataque Uribe ha logrado unir a todas las clases dominantes. Pero su régimen, comprometido con los intereses del capital financiero, con los de la burguesía agraria, con la burguesía y los terratenientes de las drogas ilícitas y con el imperialismo norteamericano, no acaba de satisfacer a los otros sectores de la burguesía ni a los imperialistas europeos.

Por el odio de las masas básicas de la población y la división interna que lo corroe, el régimen de Uribe, aunque parezca fuerte en realidad no lo es.

Hasta ahora el pueblo ha respondido con un incremento de sus luchas y con un ascenso de su movilización: de los desfiles de protesta a las manifestaciones masivas, de luchas aisladas a luchas por objetivos comunes a sectores enteros de los trabajadores.

La confrontación que se avecina entre las masas populares y el régimen de Uribe no solamente es necesaria e inevitable, sino acon-

sejable para los intereses populares: hay posibilidades de triunfo, así sea parcial para el pueblo.

Posibilidades de triunfo siempre y cuando se utilice la forma de lucha que se tiene, ya, a mano de las masas: parar la vida económica de la nación. El pueblo trabajador que todo lo produce, para comenzar, tiene el recurso de parar. Llámesele como se quiera, huelga o paro. Pero lo que se necesita es parar la producción, golpear donde le duele al enemigo.

Posibilidades de triunfo siempre y cuando sea una lucha para obligar al Estado, por la fuerza de las masas, a echar atrás las medidas que ha tomado contra el pueblo.

Posibilidades de triunfo siempre y cuando las convocatorias no se queden en simples jornadas para dejar constancia de que no se está de acuerdo, o en protestas para cubrir las apariencias de que sí se lucha. Porque es desde el Estado que las clases dominantes explotan al pueblo, es contra el Estado de los explotadores que hay que lanzar el golpe. Póngasele el nombre que se quiera, esto es una lucha política.

Posibilidades de triunfo siempre y cuando las acciones sean de masas. No simples declaraciones indignadas de los dirigentes. No simples piquetes de activistas. Sólo la acción de millones de trabajadores, para paralizar la producción, para defender con medidas prácticas esa parálisis, puede compulsar al Estado a retroceder su arremetida contra el pueblo.

Posibilidades de triunfo siempre y cuando haya preparación y organización. Sin ellas no pueden las masas desplegar toda su infinita energía revolucionaria. Una huelga o paro (como se le quiera llamar) que abarque a todo el país, es decir que comprometa a millones de trabajadores, no puede darse sin una labor concienzuda y vigorosa de preparación y organización. No basta la convocatoria, hay que hacer la propaganda y la agitación, la discusión y difusión de la plataforma de lucha, hacer llegar a millones de luchadores los métodos y las formas de la acción, a través de asambleas, encuentros, mingas, foros y seminarios. Y hay que organizar, no sólo un comando nacional representativo de los obreros y los campesinos y la pequeña burguesía, sino los comités de lucha por fábrica, por barrio, por vereda, por universidad y colegio.

Por todo esto es que decimos que no es hora de ir a mendigarle al régimen a través de la tal "Comisión Permanente de Concertación Nacional" (que han convertido en comisión permanente de traición), sino de pensar en una plataforma de lucha que una a las masas básicas de la población para la lucha. Creemos que los puntos mínimos de tal plataforma debe ser los siguientes:

El pueblo colombiano exige del Estado burgués terrateniente y proimperialista:

- echar atrás las reformas laboral, pensional y tributaria
- detener el alza en los servicios públicos
- retirar el estatuto antiterrorista
- abolir el Referendo y la reforma política
- parar el terrorismo de Estado
- acabar con la explotación a los pobres del campo
- dar empleo o subsidio a los desempleados y decretar un alza general de salarios
- garantizar la estabilidad laboral y el respeto a las convenciones colectivas
- brindar salud y educación para el pueblo
- respetar el derecho de asociación y de huelga
- eliminar la deuda agraria de los campesinos pobres y medios y la supresión inmediata del sistema de hipotecas.

Para respaldar estas exigencias no queda otro camino que paralizar toda la sociedad: ¡una gran huelga de todo el pueblo trabajador!

Para obtener el triunfo no hay otro medio que unirnos, organizarnos y tomar nuestro destino en nuestras propias manos: ¡Comités de Lucha por fábricas, barrios, veredas y universidades!

Para obtener el triunfo no hay otra posibilidad que unidad de las masas, movilización de las masas, lucha de las masas! ✘



Compañeros y camaradas, simpatizantes y amigos de la Unión Obrera Comunista (mlm) y de su órgano de expresión, el quincenario *Revolución Obrera*:

Avanza la lucha del movimiento de masas en Colombia, es cada día más urgente la necesidad de un Partido del proletariado, hacia allí miran los comunistas y proletarios conscientes, en esa tarea central trabaja incansablemente la Unión Obrera Comunista (mlm), y entre las dificultades actuales para avanzar más

decididamente en ese derrotero, está nuestra escasez de recursos económicos. Nuestra concepción ideológica y política nos impide recurrir al secuestro, al narcotráfico y a la extorsión para la consecución de las finanzas; por eso compañeros y camaradas, necesitamos su apoyo consciente para poder financiar nuestras tareas, que son las tareas de la revolución del proletariado. Por ello, para contribuir a que Usted conozca nuestros grandes objetivos revolucionarios, a su comprensión de cuáles son nuestras dificultades y por qué nuestra política de finanzas tiene como base fundamental el apoyo en las masas y en nuestros propios esfuerzos, publicamos en el número anterior la entrevista del periodista de *Revolución Obrera* a un camarada de la Unión. Hoy, además de volver a publicar la *Resolución Sobre Finanzas* aprobada por unanimidad en la III Asamblea de la Unión, damos a conocer la *Circular* del 2 de diciembre mencionada en la entrevista, y el Informe de las finanzas de la Unión durante los primeros cuatro meses del año.

## ¡SEGUIR APOYÁNDONOS EN LAS MASAS Y EN NUESTROS PROPIOS ESFUERZOS!

### Para Financiar Nuestras Tareas Revolucionarias

#### CIRCULAR DE FINANZAS DEL 2 DE DICIEMBRE DE 2002

Camaradas, Unión Obrera Comunista (mlm)

En el No. 67 de *Revolución Obrera* el Secretario de Finanzas del Comité Ejecutivo continuó su llamado a movilizar a las masas para conseguir los recursos necesarios para nuestras tareas, en el fondo no son distintas y separadas, sino que sirven directamente a la construcción del Partido, a los preparativos para la Insurrección y para la propia Revolución Socialista en Colombia. En uno de los apartes de ese llamado dice:

*“No es posible avanzar en el trabajo de investigación y el análisis de la realidad, si el esfuerzo de nuestros cuadros y militantes se ve restringido por la carencia de los recursos para libros, materiales, fotocopias y trabajo de investigación directa. No es posible cumplir con dar un nuevo impulso al trabajo teórico y desarrollar la teoría de la revolución, si no conseguimos el dinero que nos permita publicar rápidamente las conclusiones de las investigaciones y los demás trabajos que nos hemos planteado realizar en este período. No es posible desarrollar la campaña contra el referendo y la reforma política, así como llevar adelante y con eficacia la lucha contra el régimen del jefe paramilitar Uribe Vélez, si nuestra actividad, entre y al frente de las masas, se reduce por falta de recursos. No es posible prepararnos para el próximo período si nuestros cuadros siguen limitados por las penurias económicas, si su actividad se rebaja por carencia de medios para movilizarse, y si deben continuar entregando parte de su tiempo al capital en lugar de invertirlo todo a las tareas de la revolución.”*

Si entendemos cabalmente y de corazón estas necesidades, cobra sentido ese requisito especial estatutario para ser miembro de la Unión, de *“contribuir personalmente y allegar individual y colectivamente los recursos necesarios para la realización de las tareas de la organización”*. Sabemos que hemos dado pasos muy importantes en el camino que nos señala nuestra correcta política de finanzas, pero aún tenemos serias y escandalosas deficiencias, en camaradas que recibiendo salario estable y por encima del mínimo de hambre oficial, sin embargo ¡NO APORTAN SU CUOTA O COTIZAN MUY POR DEBAJO DEL EQUIVALENTE A UN DÍA DE SALARIO!; o camaradas que se escudan en no tener trabajo para no cotizar la mínima obligatoria para los desempleados. Son éstas, horribles manifestaciones de desconfianza en la organización y en últimas en la revolución,

y debemos derrotarlas cuanto antes. No olvidemos la muy acertada expresión de un camarada: *“nuestra miseria no está en los bolsillos, sino en nuestras cabezas”*.

Luego de la III Plenaria, ha cambiado el responsable de la Secretaría de Finanzas en el Comité Ejecutivo, sólo para disponer mejor las fuerzas del Comité, pero no ha cambiado nuestra línea básica de apoyarnos en las masas, y por el contrario, cada vez nos reafirmamos más en ella, se lo apostamos todo al respaldo de las masas, y en consecuencia, persistiremos en convencerlas de la corrección y justeza de nuestro programa y nuestra táctica, que sean ellas quienes solventen las tareas de la Unión y de la revolución; en ese sentido tendrá continuidad la tarea que ha desarrollado esta secretaria, de hacer propaganda a través del periódico. Así mismo se dará a conocer un informe mensual de finanzas a la Unión, y trimestral a las masas en el periódico.

Lo anterior exige, hace indispensable y urgente actualizar y centralizar toda la información que sobre Finanzas, debe conocer el Comité Ejecutivo, empezando por la movilización y el apoyo de nuestras masas inmediatas que son los Comités Regionales, las Células y los Círculos de la Unión.

(...)✍

Por el Comité Ejecutivo,  
Secretario de Finanzas y Solidaridad.

## RESOLUCIÓN SOBRE FINANZAS

La III Asamblea de la Unión Obrera Comunista (mlm), al analizar la situación en el terreno de las finanzas de la organización, considera:

1. Que la organización ha logrado financiar sus tareas apoyándose en las masas y en sus propios esfuerzos, tal y como lo orienta su línea de masas; aunque todavía se presentan problemas y manifestaciones contrarias a esta orientación.
2. Que pese a que existen ejemplos notables de apoyo entre las masas, el conjunto de la organización no ha conseguido fundirse y apoyarse sin reservas en las masas, para financiar sus tareas.
3. Que aún existe cierto grado de informalidad en el cumplimiento de nuestros estatutos, en lo que a finanzas se refiere.

### RESUELVE:

1. Refrendar la resolución de su Primera Asamblea en donde se expone que los comunistas nos oponemos a la concepción burguesa y pequeñoburguesa que le otorga el mérito a los grandes héroes como los hacedores y protagonistas de la historia. Los comunistas nos apoyamos en las masas y en nuestros propios esfuerzos.
2. Mantener en firme y manifestar nuestra oposición y rechazo al secuestro, el boleteo, la extorsión y el narcotráfico como métodos para la consecución de recursos y finanzas.
3. Avanzar en la concreción de nuestra política de apoyarnos en las masas, consolidando la Red de Apoyo Económico.
4. Apoyarnos en el periódico para conquistar también el apoyo económico de las masas.
5. Llamar a los militantes de la Unión a superar la informalidad, cumpliendo su obligación de cotizar para la organización, y respetar el porcentaje que de sus ingresos los organismos deben centralizar.
6. Llamar a los cuadros, militantes, aspirantes y amigos de la Unión Obrera Comunista (mlm), a la clase obrera y a las masas en general, a apoyar las tareas revolucionarias que oriente el Comité de Dirección de la organización. A sus comités a no dejarse llevar por la corriente, a superar con intrepidez y audacia las dificultades para financiar las tareas del presente período de la revolución. ✍

III Asamblea de la  
Unión Obrera Comunista (mlm)  
29 y 30 de marzo de 2002

### Las Finanzas de la Unión Enero 01 – Abril 30 de 2003

Saldo anterior	\$ 265,347.75
<b>Entradas</b>	
Cuotas estatutarias	\$ 1,763,950.00
Cuotas red de apoyo	\$ 1,784,100.00
Otras entradas	\$ 877,835.64
<b>Total entradas</b>	<b>\$ 4,425,885.64</b>
10% estatutario para MRI	\$ 354,805.00
<b>Salidas</b>	
Trabajo de cuadros	\$ 2,841,000.00
Gastos de funcionamiento	\$ 700,850.00
Otras salidas	\$ 869,034.50
<b>Total salidas</b>	<b>\$ 4,410,884.50</b>
<b>Saldo</b>	<b>\$ 280,348.89</b>
Abono al 10% estatutos MRI	\$ 268,730.00
<b>Saldo final en caja</b>	<b>\$ 11,618.89</b>

\*Deuda total con MRI abril 30 \$ 1,678,805.00

Disponible abonar deuda MRI \$ 383,290.00

\*No hay un mecanismo práctico y seguro para hacerle llegar los aportes; de los cuales además, una parte han sido gastados en otras tareas de la UOC (MLM).



Continuamos en este número con la publicación del resumen del curso especializado para la Comisión de Propaganda de la Escuela Nacional de Cuadros "Comarada Germán", la cual se había suspendido desde el N° 74. Esperamos que quienes le estén haciendo seguimiento a esta reproducción nos disculpen por la pérdida de continuidad, como de igual forma nos hagan llegar sus opiniones sobre el tema.

(RESUMEN DEL CURSO ESPECIALIZADO PARA LA COMISION DE PROPAGANDA)

SEGUNDA JORNADA:

## EL LENGUAJE DE LA PRENSA

### EL LENGUAJE HUMANO (oral o escrito):

Es la materialización del pensamiento, de la conciencia.

- **El requisito fundamental para tener un lenguaje claro, es poseer un pensamiento claro.**

Tener un pensamiento claro, es conocer la verdad y el criterio de verdad es la práctica social.

Exige una particular aplicación al estudio de la teoría con una doble actitud: crítica y comprobación por sí mismo.

### LENGUAJE ESCRITO:

En contraposición con el lenguaje oral que es espontáneo, más expresivo, transitorio, el **Lenguaje Escrito da más tiempo para pensar, por lo cual permite ser más extenso, apropiado, exacto y duradero**. Por ello es más difícil de aprenderlo.

- Es más exigente, puesto que debe explicarse por sí mismo, no tiene la ayuda directa del autor, ni la expresión de sus gestos.
- Se aprende conociendo sus características y ejercitándose en el oficio.

### ESCRIBIR BIEN EXIGE:

- TRES MUCHOS: **Leer mucho, escribir mucho y corregir mucho.**
- EL LENGUAJE PERIODÍSTICO SE CARACTERIZA POR EL ESTILO "CCCPP":  
**Claridad:** presentar las ideas sin confusión, distinguirlas, separarlas.  
**Coherencia:** relación lógica y formal entre las ideas expuestas, entre la idea principal y las secundarias.  
**Concisión:** exponer las ideas en forma breve (pero exacta). Hay que saber tachar.  
**Precisión:** presentar las ideas con exactitud científica, buscando la verdad en los hechos, afirmaciones demostrables, datos precisos de lugar, tiempo, cantidad, etc. La razón no se impone con intimidación o insultos al contradictor.  
**Popularidad:** exposición sencilla de un pensamiento profundo partiendo de datos sencillos, de razonamientos simples, pero con viveza, vigor, en el lenguaje de las masas.

No quiere decir vulgarización: el escritor vulgar presupone un lector que no piensa y le entrega las conclusiones simplificadas, en papilla; el escritor popular presupone un lector que piensa o que desea pensar y por tanto, lo empuja a armarse de la ciencia.

### TECNICA DE 4 PASOS para aprender a ESCRIBIR bien:

"Para escribir de prisa es menester pensar despacio."

**I- Plan del escrito:** Descubrir la Idea Principal y esquema del artículo.

**II- Redactar un borrador.** Sin desperdiciar idea en el momento de escribirlo.

**III- Corregir detenidamente** el contenido del borrador, con el criterio de "CCCPP"

**IV- Pulir, pulir y pulir** la forma literaria, puntuación, ortografía, atendiendo a "LOS 8 NO":

- 1- No deje palabras, frases y párrafos superfluos.
- 2- No divague. Aburre al lector.
- 3- No acumule adjetivos innecesariamente, ni invente calificativos que nadie entiende.
- 4- No use reiteraciones, redundancias, consonancias, quitan vida a la expresión y cansan al lector
- 5- No abuse de las expresiones «a fin de que, por lo tanto, esto es» y adverbios terminados en "mente".
- 6- No haga uso indebido del "que" después del verbo "ser". Ej. "Así es que se trabaja"
- 7- No construya oraciones con el verbo al final. Suena desaliñado. Someter el orden de las palabras al orden de las ideas.
- 8- No obligue al lector a usar diccionario para entenderle, pero usted sí acompañese de un buen diccionario.

### TITULARES PERIODÍSTICOS:

Breves – llamativos (sin ser sensacionalista) – expresivos del contenido fundamental (que animen al lector a leer)

Consejo: Después de terminado el escrito, deje un tiempo y vuelva a leerlo para idearse el título.



## Persecución Contra la Prensa Revolucionaria

Aún sin aprobar el "Estatuto Antiterrorista", la burguesía ha venido intensificando las detenciones, asesinatos y desapariciones de quienes de una u otra forma se atreven a desafiar su opresivo sistema; no es extraño, por tanto, que se intensifique la persecución contra la prensa revolucionaria; es así como el pasado 24 de abril, dos compañeras distribuidoras de *Revolución Obrera* fueron detenidas por los guardias de la biblioteca Luis Angel Arango, llevadas a las oficinas de seguridad de esa entidad y entregadas a una Estación de Policía en Bogotá, siendo puestas en libertad horas más tarde.

El terrorismo estatal, convertido en ley, pretende acallar la rebeldía de las masas y las voces de sus representantes; pero contrario a las pretensiones de los reaccionarios, las masas jamás se intimidarán, ni su furia podrá ser detenida, como no podrá ser apagada *La Voz de los Explotados y Oprimidos*, porque juntas harán despertar la poderosa fuerza que hará saltar en mil pedazos, no solamente un régimen de terror y oprobio, sino toda forma de explotación y de opresión.

Es por ello que el llamado no es a esconder nuestra prensa, la mejor forma de que la voz de los explotados y oprimidos no sea cercenada por el régimen del tiranuelo Uribe Vélez y todos sus lacayos con sus medidas terroristas, es salir y a viva voz agitar nuestras banderas, gritar: basta ya de tanta represión, basta ya de querer callar al proletariado y al campesinado. Basta ya, porque entre más hagamos conocer nuestra prensa, más difícil será para el régimen acabar con las aspiraciones del pueblo que ansioso desea conocer la teoría que lo guiará hasta la toma del poder y la construcción del socialismo. Por eso: Basta ya, si algo así vuelve a suceder no nos quedemos callados, que las masas que andan cerca conozcan lo que el régimen quiere hacer con nuestros proletarios. Basta ya: a convertirnos todos en distribuidores de nuestra prensa: *Revolución Obrera*. Ⓐ

# Vistazo al Primero de Mayo en el Mundo

El Servicio Noticioso de Un Mundo Que Ganar reportó la exitosa realización de la Jornada del Primero de Mayo en varias partes del mundo. En Estambul, por ejemplo, marcharon más de 60.000 personas destacándose la participación de un bloque conformado por partidarios del Partido Comunista Maoísta (de Turquía y Curdistán Norte) y el homenaje a los mártires de la marcha del Primero de mayo en 1977.

Por su parte en Inglaterra, donde este día es normalmente laborable, más de diez mil personas participaron en Londres y otras miles en todo el Reino Unido, en lo que organizaron como varios sitios de protesta para impedir ser golpeados por las fuerzas represivas.

Lo propio sucedió en Berlín con más de 15.000 manifestantes, mientras en Madrid pasaron de 100.000 los que condenaron al gobierno de Aznar por su apoyo a la agresión a Irak. Protestas similares se presentaron en Praga, Atenas y en las principales ciudades de Estados Unidos, donde por ejemplo, en Los Angeles cerca de 6.000 manifestantes marcharon por una zona repleta de maquilas desde donde salían trabajadores para unir sus voces en contra del régimen y contra la agresión a los inmigrantes.

Se conoció, igualmente, sobre las multitudinarias marchas en Buenos Aires, La Paz, Bogotá, como ejemplos de lo que se sintió por todas partes del mundo en la jornada internacional de la clase obrera.

Lo común a todas las manifestaciones fue el rechazo generalizado a la agresión del imperialismo contra Irak, en todas las jornadas se hizo presente el repudio al imperialismo por el descaro con que justifica su apetito de poder y ganancia que lo lleva a arrasar pueblos enteros ante la mirada de todo el mundo. De la misma manera se puso en evidencia que en medio de toda esta jornada internacionalista se empieza a destacar la posición más consecuentemente revolucionaria, aquella que puso de presente que es necesario ir más allá de la simple condena al imperialismo, que es imperativo unir esta justa rebeldía a la lucha contra el

**MEXICO**



**ATENAS**



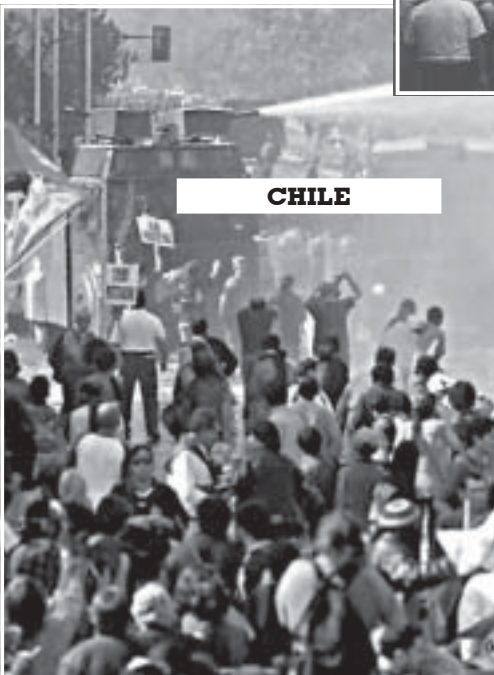
**VENEZUELA**



**NEPAL**



**CHILE**



**BOGOTA**



sistema capitalista, a condenar no sólo la intervención, sino la explotación capitalista, y poner en la mira la meta del comunismo en toda la tierra.☺

**BERLIN**



# Del Servicio Noticioso Un Mundo Qué Ganar



## La Extraña Historia de los Estados Unidos y Saddam Hussein

21 de abril de 2003. Servicio Noticioso Un Mundo Que Ganar. A continuación reimprimimos un artículo del número #1195 del 20 de abril del semanario Obrero Revolucionario (<http://www.rwor.org>).

Estados Unidos proclama que va a salvar al pueblo iraquí del despotismo de Saddam Hussein. Condena los crímenes de Hussein y los loros de la televisión y la prensa repiten lealmente las mentiras. Pero hay un hecho que no se oirá de la boca de Bush, Rumsfeld o los demás voceros del gobierno: que el mismo Estados Unidos puso en el poder al partido Baath de Hussein y apuntaló su brutal dictadura durante décadas.

En medio de la lluvia de mentiras sobre la «liberación» de Irak, es sumamente importante que captemos (especialmente los que vivimos en los Estados Unidos) la verdadera historia de los Estados Unidos y Saddam Hussein, que se esboza a continuación.

\*\*\*\*\*

**1944:** El Departamento de Estado señala que el petróleo del Medio Oriente es «una estupenda fuente de poder estratégico y una de las mayores presas materiales de la historia mundial». Durante las negociaciones con Inglaterra sobre el control de la región, el presidente Franklin Roosevelt le dice al embajador inglés: «El petróleo de Persia es suyo. Vamos a compartir el de Irak y Kuwait. En cuanto al petróleo de Arabia Saudita, es nuestro». El 8 de agosto de 1944, se reparten el petróleo mesooriental oficialmente en el Acuerdo Petrolero Anglo-Americano.

**1960:** Washington trata de socavar al gobierno de Irak. Apoya a los rebeldes kurdos e intenta asesinar al líder iraquí, Abdul Karim Qassim, un general que restauró las relaciones diplomáticas con la Unión Soviética y levantó la prohibición del Partido Comunista.

**1963:** Washington apoya un golpe de Estado del partido Baath que tumba al gobierno de Qassim. Da a los golpistas una lista de comunistas para asesinar. Poco después del golpe, Saddam Hussein se hace cargo del partido Baath. Una fuente nota: «Armada con nombres y direcciones de los comunistas, la guardia nacional llevó a cabo ejecuciones sumarias. Arrastraron a los comunistas de las celdas... y los fusilaron... En la campaña de terror mataron de 3.000 a 5.000 comunistas».

**1973-1975:** Estados Unidos apoya a los rebeldes kurdos en el norte de Irak para fortalecer al gobierno pro yanqui del Cha de Irán y para debilitar al gobierno de Irak, que es pro soviético. Pero cuando Irak e Irán llegan

a un acuerdo, Washington retira su apoyo, no permite que los kurdos se refugien en Irán y mira para otro lado mientras el gobierno iraquí los masacra.

**Primavera-verano de 1980:** La caída del Cha de Irán (el principal títere yanqui del golfo Pérsico) y la invasión soviética de Afganistán preocupan mucho al gobierno estadounidense. Como parte del contraataque, presiona a Saddam Hussein a atacar a Irán. En la primavera de 1980, Zbigniew Brzezinski, asesor de seguridad nacional del presidente Jimmy Carter, indica que Washington está dispuesto a cooperar con Hussein. Le asegura que Estados Unidos no se opondrá si se apodera del sudoeste de Irán. Los gobiernos pro yanqui de Kuwait y Egipto también le piden a Irak que ataque.

**Septiembre de 1980:** Irak invade a Irán con el apoyo tácito de los Estados Unidos, y así empieza una sangrienta guerra de ocho años. Washington ayuda a los dos contrincantes, a veces al uno y a veces al otro, para prolongar la guerra, debilitar a los dos gobiernos y atraerlos más a su órbita. Washington no le permite a la ONU intervenir; quita a Irak de la lista de países «terroristas»; le da armas, y ayuda económica y política; pide a sus aliados del golfo Pérsico que le presten más de 30 mil millones de dólares para financiar la guerra. También le da armas a Irán. Los militares yanquis proporcionan a los militares iraquíes informes de espionaje sobre Irán y asesoría sobre planes de ataque a sabiendas de que éstos tienen armas químicas y que están dispuestos a usarlas.

**1983:** El presidente Ronald Reagan envía a Donald Rumsfeld a Bagdad a afianzar las relaciones con Saddam Hussein.

**1988:** El gobierno iraquí ataca aldeas del norte con gas neurotóxico y mata a miles de kurdos. Washington le da más ayuda.

**Julio de 1990:** April Gillespie, la embajadora estadounidense a Irak, se reúne con Hussein. Éste le dice que va a atacar a Kuwait por no respetar la cuota de producción petrolera y por robar petróleo de territorios iraquíes. Gillespie contesta: «No tenemos opinión sobre conflictos entre países árabes, como su disputa fronteriza con Kuwait». Cuando Irak invade a Kuwait, Estados Unidos aprovecha para caerle encima a Hussein, y restablecer su hegemonía y control del golfo Pérsico en el mundo postsoviético. Condena la invasión, rechaza una solución diplomática, impone sanciones y (tras seis meses de preparativos) inicia la Operación Tormenta del Desierto. ❁

## Servicio Noticioso Un Mundo Qué Ganar Correo Electrónico:

**[awtw\\_uk@yahoo.co.uk](mailto:awtw_uk@yahoo.co.uk)**

Estos son algunos de sus últimos artículos:

### De la semana del 5 de mayo

1. Vistazos del 1º de Mayo de 2003
2. Falluja: "Asesinos yanquis, tarde o temprano los echaremos"
3. Bush: Ningún fin a la guerra
4. Los terroristas norteamericanos tachan a los maoístas nepaleses de "Terroristas"
5. La "guerra sucia" de los británicos en Irlanda del Norte.

### De la semana del 12 de mayo

1. ¿Chantaje nuclear de Corea del Norte contra los Estados Unidos o viceversa?
2. La cruzada yanqui contra la "proliferación nuclear" amenaza al mundo

### De la semana del 19 de mayo

1. Informe del Primero de Mayo en Berlín (Alemania)
2. Informe del Primero de Mayo en Colombia

TO WIN 赢得的将是整个世界 WINNING THE WORLD

Revolución en Nepal

¡El mundo va a cambiar de base!

EINE WELT ZU GEWINNEN 世界在改变

**YA ESTÁ A LA VENTA**  
**UN MUNDO QUE GANAR N° 29**

## ¿Chantaje Nuclear de Corea del Norte Contra los Estados Unidos, o Viceversa?

12 de mayo de 2003. Servicio Noticioso Un Mundo Que Ganar. (Apartes)

Cincuenta años después de su derrota en la guerra de Corea, Estados Unidos ha amenazado con llevar su máquina de guerra nuevamente a esa región...

Corea del Norte tiene tres exigencias principales para Estados Unidos. Primero que todo, Corea del Norte quiere que toda la península coreana tenga el estatus de "libre de armas nucleares", garantías de seguridad y un paquete de ayuda humanitaria y económica. Segundo, quiere que Estados Unidos firme un tratado de no agresión. Si Estados Unidos lo firmara, Corea del Norte ha dicho que está dispuesta a aceptar la verificación independiente del congelamiento de su programa de armas nucleares. Pero Estados Unidos no está dispuesto a aceptar estas condiciones. Tercero, quiere resolver estas contradicciones mediante negociaciones bilaterales con Estados Unidos. Pero Estados Unidos está en contra de esta exigencia.

(...)

¿Por qué Estados Unidos se opone tanto a la negociación bilateral con Corea del Norte? Dice que si negocia solo, Corea del Norte intentará separar a Washington de sus aliados asiáticos, que presionarían a Estados Unidos a establecer un acuerdo según los términos de Corea del Norte. Más que los argumentos que da, hay muchas razones más por las que Estados Unidos quiere un diálogo multilateral. Primero que todo, Estados Unidos quiere que China juegue un papel como instrumento suyo para debilitar a Corea del Norte. Corea del Norte al parecer ha estado recibiendo un tibio apoyo de China, y las amenazas de los norteamericanos contra Corea del Norte involucran a China directa o indirectamente. En segundo lugar, si se llevara a cabo el diálogo multilateral, Japón y Corea del Sur, a pesar de la furia pública contra el imperialismo yanqui en sus propios países y de sus propias contradicciones, estarían obligados a apoyar a Estados Unidos. Y tercero, Estados Unidos quiere un diálogo multilateral para internacionalizar el asunto de las alegaciones norteamericanas de que Corea del Norte posee armas nucleares. Eso fue precisamente lo que sucedió en la reunión celebrada en Pekín a finales de abril. Obviamente, la lucha que se dio en la reunión de Pekín abarcó el que Corea del Norte tratara de arrastrar a Estados Unidos a su propia agenda y viceversa. La reunión finalizó antes de lo programado.

(...)

En 1994, la administración Clinton firmó un convenio con Corea del Norte, acordando que Estados Unidos le proporcionaría petróleo para energía a cambio de que congelara sus reactores nucleares. Cuando George Bush llegó al poder, no respetó el convenio firmado por Clinton. Como Corea del Norte necesitaba energía eléctrica para encender sus bom-

billas y poner a funcionar su maquinaria electrónica, se vio obligada a reactivar sus plantas nucleares. Corea del Norte exigió a Estados Unidos respetar el convenio que habían firmado. En respuesta a estas exigencias, el año pasado Estados Unidos tildó a Corea del Norte como parte del "eje del mal" y como un "régimen terrorista".

Ahora Estados Unidos ha estado argumentando que Corea del Norte debe dejar de utilizar del todo estos reactores nucleares. También ha estado alegando que desde que Corea del Norte se retiró del Tratado de No Proliferación Nuclear que firmó en 1985, y del convenio con el gobierno de Clinton, ese país está violando los tratados internacionales. Para colmo, el gobierno estadounidense fanfarroneó que tenía todas las opciones sobre la mesa, incluyendo la acción militar. Una vez más, con el fin de legitimar estas amenazas de matón, Estados Unidos presentó evidencia que había recogido mediante espionaje a través de la embajada rusa en Corea del Norte.

(...)

Estados Unidos ha estado instigando a Corea del Sur para aumentar la hostilidad contra la del Norte. Pero el presidente Roh de Corea del Sur dijo que preferiría romper su "amistad" con Estados Unidos antes que imponer sanciones económicas contra Corea del Norte. Ha dado firmes indicios de que está tratando de acelerar la acogida de Corea del Norte por Corea del Sur mientras que Estados Unidos busca maneras de aumentar la presión sobre Corea del Norte. Siguiendo el proceso de unidad entre las dos Coreas y desalentando a Washington, Roh habló de establecer una comunidad económica con Corea del Norte y de aumentar la ayuda comercial y la inversión ahí, descartado sanciones económicas y ataques militares contra el país e incluso garantizando personalmente la seguridad de Corea del Norte. Roh dijo: "Es mejor luchar que sufrir muertes en una guerra. Los coreanos deben ponerse de acuerdo, aunque las cosas se hacen difíciles cuando Estados Unidos entra a dar órdenes" (*New York Times*, 25 de febrero). Sin embargo, al mismo tiempo Roh fue uno de los pocos jefes de Estado que apoyó la guerra de Bush contra Irak, a pesar del fuerte sentimiento y las protestas contra ésta en Corea del Sur. No importa cuáles sean los deseos de los gobernantes de Corea del Sur, están atados a los Estados Unidos y a otros imperialistas (especialmente al Japón, otro potencial rival de Estados Unidos) por miles de hilos, y el futuro de este proceso es incierto.

Ésta es la lógica simple de un problema complejo: Estados Unidos ha estado amenazando por todo el mundo, causando muchas penurias a los pueblos del mundo, dominando una región tras otra. Y en el caso de Corea del Norte, ha estado golpeando sus iniciativas de unidad, su economía y su seguridad nacional blandiendo la espada imperialista. Mien-

tras el imperialismo yanqui ha estado amenazando a un país soberano "con todas las opciones sobre la mesa", ¿es injusto que Corea del Norte empuñe un garrote o incluso un tronco para su propia defensa?

Estados Unidos ha estado alegando que países soberanos amenazan al pueblo norteamericano y los intereses de Estados Unidos. Corea del Norte nunca ha apostado sus tropas en Estados Unidos o cerca de éste. Por el contrario, Estados Unidos ha tenido 37.000 soldados a las puertas de Corea del Norte durante 50 años. En lo que concierne a la propaganda sobre la amenaza contra el pueblo norteamericano, éste es el método reaccionario de ostentar opinión pública fabricada para justificar la invasión a cualquier país. En cuanto a la cuestión de los intereses norteamericanos, los pueblos del mundo han estado luchando no contra el pueblo norteamericano, sino contra el carácter rapaz del imperialismo. Ahora bien, si Estados Unidos siente que está bajo amenaza, debe retirar su ejército de la península coreana. Eso ayudaría a establecer la paz y la estabilidad en la región. Y también Estados Unidos tendría tranquilidad al menos en el caso de la península coreana. ¿Por qué Estados Unidos está todavía en suelo de otros pueblos, quejándose de la "amenaza" y hostigando a otros países?

En la península coreana hay un problema de liderato. Ni Kim Jong Il, presidente de Corea del Norte, ni Roh Moo, presidente de Corea del Sur, parecen estar dirigiendo a las masas para expulsar de Corea del Sur a las fuerzas de ocupación yanquis. Sin embargo, la resistencia que los dos gobiernos han estado oponiendo se debe a los sentimientos del pueblo coreano, que quiere su país unido. En vez de materializar políticamente los deseos de las masas de una Corea unida, el gobierno surcoreano ha estado haciéndole el juego al imperialismo yanqui. Y de igual forma, el gobierno norcoreano ha estado apostando con las armas nucleares. En esencia, tales gobiernos no pueden proteger los intereses de las masas populares. La historia ha demostrado que el gobierno norcoreano hace tiempo se desvió del camino socialista. En el gran debate entre la China socialista y el socialimperialismo soviético, el gobierno norcoreano no se puso del lado maoísta; a cambio adoptó lo que llamó la "idea Juche", que quiere decir basarse en sus propios esfuerzos. Sin embargo, luego de la muerte de Mao Tsetung, Corea del Norte se basó principalmente en la socialimperialista URSS. Ahora, ha estado aplicando la misma táctica del chantaje nuclear, del riesgo nuclear y jugando con las bombas nucleares que Jruschov desarrolló luego de restaurar el capitalismo en la URSS.

A la postre, el pueblo coreano, que padece la cada vez mayor dominación imperialista y los corruptos locales, tiene que levantarse para librarse de las crecientes amenazas imperialistas. ♪



## FRANCIA: Huelga Contra Amenaza de Reforma Pensional



Varios miles de trabajadores paralizaron sus actividades el pasado 13 de Mayo desafiando los planes del gobierno francés que pretende realizar una reforma pensional ampliando las semanas de cotización y aumentando la edad de jubilación a 65 años.

La huelga se sintió en todo el país, sobre todo, los trabajadores del transporte, los de servicios postales, los maestros y obreros de varias empresas privadas hicieron saber una vez más que nada se mueve sin su brazo poderoso. Más de veinte ciudades sintieron los efectos de la protesta, mientras se realizaron por encima de 100 movilizaciones en toda Francia.

"No me intimido por manifestaciones ni huelgas", vociferaba el primer ministro Jean-Pierre Raffarin, diciéndole a los trabajadores que "la protesta no es una forma viable de lucha" y que es mejor el diálogo y la negociación; paradójicamente, mientras hacía estas declaraciones, algunos medios de comunicación recordaban que en 1995, una de las últimas veces que el gobierno se atrevió a proponer cambios en el régimen pensional, debió enfrentar una huelga de tres semanas, viéndose obligado a retroceder y a enfrentar las graves consecuencias que trajo para el Estado.

La huelga de estos días es apenas un round en una pelea que ha tenido ya varios asaltos en los cuales el gobierno francés ha lanzado duros golpes contra los trabajadores, quienes han respondido con coraje. Son varios los intentos en los cuales la burguesía ha buscado golpear a los trabajadores tanto en sus condiciones económicas, como en su organización y capacidad de lucha; varias huelgas en los últimos años y un movimiento obrero en ascenso se encargan de poner frente a frente a las dos clases que por su naturaleza tienen intereses antagónicos y recuerdan todos los días a los trabajadores que la movilización y la lucha es el camino a seguir para impedir al Estado burgués cercenar las conquistas de los trabajadores. ♪

### COSTA RICA: Anuncian Huelga General

Más de 6.000 trabajadores cumplieron la cita convocada por el sindicato del Instituto Costarricense de Electricidad (ICE), -una de las Empresas estatales con mayor número de trabajadores de este país- los cuales iniciaron la Huelga Nacional el pasado 17 de Mayo exigiendo al gobierno el cumplimiento de un pliego de peticiones, en el cual se destaca la destinación de más de 97 millones de dólares para la realización de proyectos de inversión. Varios dirigentes aseguraron que el gobierno pretende congelar la inversión para justificar en un futuro inmediato el despido de más de 3000 de sus compañeros. "Ya no negociaremos, sino que exigimos el cumplimiento de los acuerdos pendientes, el gobierno ya los conoce", aseguraron varios trabajadores en el desarrollo de una de las manifestaciones; a la fecha se hace evidente la extensión de la protesta ya que se están realizando diálogos con los maestros para unirse en la lucha mediante un paro general de labores.

En Costa Rica las masas están dispuestas y poco a poco han ido comprendiendo que el arma más efectiva que tienen a la mano es su propia organización y lucha; han probado una vez más en carne propia que los acuerdos, promesas y todo lo que venga de las clases dominantes y su Estado no son más que palabras que se hacen realidad sólo si los mismos trabajadores los obligan a realizarlos. *La Huelga es el camino*, es la idea que une a varios miles de trabajadores por estos días en ese país centroamericano. ♪

### CUZCO (PERU): Avanza el Paro Nacional y se calienta la Cumbre de Río



El pasado 12 de mayo los maestros decretaron el Paro Nacional del Magisterio exigiendo mejores condiciones salariales y respeto a sus organizaciones. Desde ese día y hasta la llegada de los presidentes a la Cumbre realizada el 23, Perú fue una efervescente caldera de lucha de masas. Cientos de movilizaciones se dieron en todas las ciudades peruanas y en la penúltima semana de mayo el calor se concentró en Cuzco, principal ciudad turística y sede de la Cumbre de los 19 países del Grupo de Río.

El Paro Nacional del Magisterio se inició para exigir al gobierno de Toledo aumento de salario de este gremio, uno de los mejor organizados y más fuertes del Perú. Poco a poco la lucha parcial se fue convirtiendo en una movilización masiva contra el régimen y, al acercarse el día de la cumbre, ya se había convertido en una batalla campal en la ciudad de Cuzco para darle el merecido recibimiento a los representantes de la Cumbre. La Plaza de Armas en esa ciudad fue literalmente sitiada por manifestantes por todos los flancos, mientras las fuerzas armadas tuvieron que acordonar los lugares donde se encontraban presidentes y comitivas de los países asistentes. Los medios de comunicación burgueses aseguran que tras estas manifestaciones hay "extremistas" actuando como agitadores profesionales, los cuales se han encargado de encauzar la lucha parcial de los maestros contra la realización de la cumbre.

La verdad es que la clase obrera cumple con el plan trazado: en cualquier lugar que se reúnan los representantes de los reaccionarios, las masas se levantarán enfurecidas para recordarles que no habrá rincón del planeta donde el pueblo no salga a combatirlos. ♪



A nuestro correo llegó el siguiente informe que publicamos por ser un vivo testimonio de un lector que presenció en vivo y en directo la actuación de algunos de los dirigentes que posan de muy defensores de los intereses de los trabajadores, y que mientras en público hablan contra el gobierno, en privado muestran su actuación real como bomberos de la lucha revolucionaria de las masas.

# CONVOCANDO PARA FRENAR LA LUCHA DE MASAS

Compañeros del periódico *Revolución Obrera*:

A través de esa prensa y de un folleto, me he venido enterando que ustedes hablan de la necesidad de la reestructuración del movimiento sindical en Colombia, porque en su mayoría, las actuales direcciones están corroídas por la política y la ideología burguesa, que el revisionismo cabalga campante en su seno. Lo comprobé y por eso quiero hacerles llegar lo que viví personalmente.

Asistí a una reunión de una gente que estaba invitando a hablar acerca del paro que están convocando para el segundo semestre de este año.

La cita era a las 9:00 a.m., a las 9:15 se encontraban diez directivos sindicales y dos obreros. Poco a poco llegaron más personas, entre ellos seis trabajadores, y a las 9:40 dieron inicio pero sin ningún orden, ya tenían decidido aplazarla porque habían asistido muy pocos, daban opiniones entre ellos y aprobaron convocar para nueva fecha (el 28 de mayo a las 9:00 a.m. en la CTC).

Cuando tomaron esta decisión y salieron tan campantes, sin haber analizado y evaluado el por qué de la poca asistencia, los que quedamos en el salón nos mirábamos atónitos como preguntando ¿qué pasó aquí? ¿esos son los que representan a los trabajadores? Un compañero de los obreros de base dijo furioso: "por eso es que hay que reestructurar esta vaina".

Al salir del salón vimos que aún se encontraban afuera conversando en corrillo, entre ellos Julio Roberto Gómez y Apecides Alvis. No podíamos dejar que se fueran sin exigir una explicación de su actuación tan indignante; así que nos acercamos para preguntarles si con este tipo de actuaciones y en reuniones así es que deciden el porvenir de los trabajadores, aislados por completo de las bases. Sus argumentos eran: "a nosotros nos nombraron y trabajamos en asambleas, representamos a los obreros, las decisiones se toman en las centrales y aquí estamos apenas un comando de paro".

Todos los recriminábamos por hacer propuestas como las que hicieron el día anterior al gobierno nacional y a los empresarios para "generar empleo": "rebañar el salario de quienes ganan más de tres salarios mínimos". El señor Julio Ro-

berto, apoyado por otros, insistía en preguntarnos si no conocíamos el material completo que contenía las propuestas, donde se contemplan 72 puntos, no solamente este... Una pregunta para despistar, porque ¿cuándo las bases conocen previamente los materiales que ellos discuten y aprueban? ¡nunca! jamás cuentan con ellas para definir su futuro, pero sí se dedican a negociar con los enemigos de la clase obrera, a concertar y conciliar, demostrando que no tienen ningún interés por impulsar realmente la lucha.

Insistían: "no conocen todo el material? tengan paciencia" Qué solicitud tan absurda para la clase obrera, nos piden tener más paciencia, seguir aguantando, sacrificando todavía más; hasta la vida misma hemos entregado, o ¿qué son todos los muertos que ha puesto el mismo movimiento sindical, las organizaciones populares? Nos tienen aguantando hambre, nos están llevando a la miseria, al deterioro físico y moral... y estos señores cínicamente nos dicen, "tengan paciencia". ¿Paciencia para ver cómo ellos siguen traicionando a las masas trabajadoras? ¿para esperar que se sienten nuevamente a la mesa con los representantes de la burguesía, el imperialismo y los terratenientes entregando las conquistas que se han obtenido a través de la lucha? ¿paciencia para ver cómo distraen y apaciguan el ánimo rebelde y combativo que crece día a día en las masas?

Pero, lo que se debe acabar ya, es precisamente esa paciencia para seguir aguantando estas políticas reformistas y entreguistas que se han empotrado en el seno del movimiento obrero. La clase obrera no puede seguir permitiendo que estos burócratas, con discursos aparentemente muy revolucionarios en contra del régimen de Alvaro Uribe, sigan en reuniones como la de este día dando largas a la realización de un gran paro nacional e indefinido de la producción, permitiendo que la burguesía actúe a sus anchas implantando leyes y reformas que nos acorralan cada día más.

La "grandiosa" propuesta que hicieron fue: "declararse en alerta amarilla hasta el 27 de junio realizando asambleas permanentes y mítines, y concretar una gran jornada nacional porque ese día vencen las facultades para que Alvaro Uribe lleve a cabo la fusión, liquidación

y cierre de hospitales y clínicas, para acabar con todas las empresas estatales y despedir a miles de trabajadores".

Les exigimos hacer realidad estas promesas del paro, que organicen y unan a toda la clase obrera, pues el pueblo ya está cansado de sacrificarse para salvar los bolsillos de los capitalistas, los obreros ya no tenemos más de donde dar; el pueblo está cansado de escuchar convocatorias a grandes jornadas de lucha pero que al final sólo se quedan en paros cortos y mal organizados, en marchas que no causan efecto contundente en las clases enemigas, porque siempre se convocan y se hacen en cada sector por separado. Según ellos, sí convocan y organizan, pero la gente no sale, se quedan solos en las manifestaciones y en los paros que organizan, que ¡no hay con quien! que ¡no hay condiciones para la lucha!

Gran mentira para justificar su poco interés en movilizar realmente a las bases, justificando su papel de apaga-fuegos de la combatividad y la fuerza, porque las condiciones son cada vez mejores para una gran movilización y un gran paro nacional de la producción; pero debido a la dispersión y a la falta de una dirección correcta se debilita esa fuerza.

Por tanto compañeros estoy de acuerdo con lo planteado por ustedes en el folleto No. 3 de la Unión Obrera Comunista (mlm): "*La política socialdemócrata y revisionista que dirige en la actualidad el movimiento sindical ha postrado a la clase obrera a los designios de la burguesía y el imperialismo haciendo que los trabajadores pierdan el entusiasmo por sus organizaciones y la confianza en su propia fuerza organizada...*" "...porque es la burguesía la que ahora nos dice cómo organizarnos, controla nuestras reuniones, tiene el derecho a participar en nuestras asambleas y dirimir nuestras divergencias, y hasta nos dice cuándo debemos hacer huelgas..."

Me uno a ustedes en el llamado a las masas explotadas y humilladas: compañeros obreros, campesinos, maestros, estudiantes, desempleados y desplazados, es hora ya que nos rebelamos contra esas direcciones y conquistemos nuestra independencia ideológica, política y organizativa; ya es hora de condenar y derrotar las políticas reaccionarias que benefician a nuestros enemigos irreconciliables; ya es hora que la clase obrera tome la dirección de la lucha contra toda forma de opresión y explotación.

Compañeros, es hora de avanzar de la huelga parcial y dispersa, a la huelga en los centros decisivos de la producción; de pasar, como dicen ustedes, de la lucha por reivindicaciones parciales y sectoriales a luchar por el conjunto de las reivindicaciones de toda la clase obrera; de avanzar de la movilización y la lucha callejera a preparar una gran Huelga Política de Masas.

Lector de *Revolución Obrera*

## **El entierro de las Farc: ¿QUÉ HAY DETRÁS DE LOS GUAQUEROS Y LOS LADRONES?**

Desde las declaraciones “airadas” del ministro Londoño, llamando a procesar a los soldados por traición a la patria, hasta las peticiones de absolución por no hallar méritos para acusar a los soldados que se apropiaron del dinero de la guaca de las Farc, han sido la comidilla de los medios de comunicación en estos días. Todos, parloteos leguleyos que ocultan los hechos más sobresalientes:

Uno de ellos, es la podredumbre del Estado burgués; un aparato corrupto y corruptor, podrido hasta la médula, donde todos a una, desde el presidente de la República hasta el funcionario de menor rango en cualquiera de sus ramas, se haya autorizado para robar, apropiarse o quedarse con los bienes y recursos que encuentre a su paso. Tal es una de las características del aparato de dominación de la burguesía, que lo hacen un parásito mercedor de colocarlo en el museo de la historia.

Otro, es la falsa moralidad burguesa y las comedias que protagonizan los representantes del Estado ante el destape de las fechorías de sus miembros, veamos:

Londoño, un ladrón de siete suelas, un filibustero apátrida, que no sólo llevaba los procesos de las compañías ladronas mexicanas para esquilmar al Estado por el supuesto incumplimiento de contratos, sino que además se atrevió a falsificar papeles para aparecer como trabajador de Ecopetrol a fin de conseguir acciones en la explotación del crudo, ahora aparece como el paladín de la honra y el patriotismo. Excelente papel para una tragicomedia.

La furia de los generales contra sus subalternos y el destape del caso no tiene otra causa que el hecho de que los bobos de siempre, los “trompos de poner”, la carne de cañón, han salido “vivos” y han decidido apropiarse por derecho propio del “botín de guerra” con el que se quedan casi siempre los de arriba. Los altos mandos tienen que sentar un precedente para que el mal ejemplo no se extienda y las “honrosas” fuerzas militares, conocidas por sus “hazañas heroicas” frente al pueblo desarmado, no se desmoralicen y no pierdan su apariencia de invencibles, pues el hecho es que las Farc dieron de baja 150 hombres del ejército sin disparar un tiro: ¡la mayor hazaña en la historia de las guerras de Colombia en los últimos tiempos!

Finalmente, todos ocultan celosamente, que mientras los obreros y los campesinos, de donde provienen los combatientes de ambos bandos, son lanzados a la miseria y condenados a soportar hambre y trabajos forzados, los contendientes de la guerra actual, el Estado (como representante de la burguesía y los terratenientes) y las Farc (como representante de la capa superior de la pequeña burguesía) nadan en la riqueza y la opulencia, e incluso les sobra para enterrar tesoros.

¿Permitirán los obreros y los campesinos, incluidos los combatientes de los bandos, que todo siga como hasta ahora? o ¿se atreverán a enterrar para siempre las relaciones sobre las cuales se levanta el Estado y la causa última de la guerra actual, la propiedad privada?



## **LOS INTERESES DEL PROLETARIADO Y LA BURGUESÍA SON OPUESTOS E IRRECONCILIABLES: ¡NO A LA ENTREGA DE LAS CONVENCIONES!**

¿Qué diferencia hay entre los trabajadores de Ecopetrol, de las Empresas Públicas de Cali, del Instituto de Seguros Sociales, de todo el sector salud, de la Energía... ?

Sólo el nombre del patrón, porque en esencia pertenecen a la misma clase, al proletariado; clase golpeada dura y brutalmente por la burguesía y el imperialismo, que como clase se une para aprobar e implantar medidas encaminadas a aumentar su ganancia a costa de deteriorar física y moralmente a las masas.

La burguesía, a través de su Estado, se ensaña clavando sus garras sobre el conjunto de la clase obrera, engaña, divide y desmoraliza para poder, por separado, arrebatarle todas las conquistas obtenidas en grandes jornadas de lucha y resistencia. Le hacen creer que son los trabajadores los responsables de las crisis de las empresas, y que para evitar el cierre y liquidación, deben sacrificar sus convenciones colectivas y entregar el salario a los capitalistas, quienes a la par realizan despidos masivos disfrazados de retiros voluntarios o pensiones anticipadas; en fin, acuden al chantaje para conseguir sus malévolos propósitos.

El alcalde de Cali, el año pasado exigía a los trabajadores de Emcali “precisar sobre qué aspectos estaban dispuestos a negociar en lo relacionado con la convención colectiva y a qué prebendas iban a renunciar”, exigía un “compromiso con la reforma administrativa que necesitaba la empresa”. Hoy, un año después, la junta directiva del sindicato, a nombre de todos los trabajadores, ha cedido derechos convencionales y espera que el Estado burgués le cumpla sus promesas.

Hace un año, en el ISS les hicieron creer que la institución se iba a salvar con la renuncia a: la retroactividad de las cesantías por diez años, a presentar pliego de peticiones por tres años, a todos los auxilios convencionales, y, si aceptaban desde entonces cambios al régimen pensional y el despido de más de 2500 trabajadores. Este año ya les están pidiendo más, ¿qué pasó con las promesas hechas en ese entonces?

En las clínicas Shaio, Cajanal y San Bartolomé de Bogotá, consiguieron igualmente que los trabajadores entregaran la convención colectiva, porque creyeron en la farsa burguesa. Casos como estos son innumerables por todo el país; pero aún quedan sectores del proletariado que han resistido los ataques de la burguesía, aunque continúan arremetiendo contra ellos sin descanso para arrebatarles sus derechos.

El Estado burgués ha afilado sus garras para lanzarlas contra los trabajadores de Ecopetrol, para eso se vale de una campaña negra buscando colocar en su contra al resto de la clase obrera, todo para aislarlos y darles el zarpazo final, robándoles la convención colectiva que representa las conquistas de toda nuestra clase.

Los trabajadores de la Uso han sido la vanguardia en la conquista de derechos económicos, políticos y sociales tales como: el derecho de organización, asociación y huelga, a la vez que han frenado la pauperización aún mayor de la clase obrera, al incentivar con su lucha a los demás sectores del proletariado.

Trabajadores de Emcali, del ISS, de la salud, de todos los demás sectores: No caigan en la red que ha tendido la burguesía para barrer de un solo tajo lo que al proletariado le ha costado años conquistar. No hay que creer en las promesas de un Estado al servicio de la burguesía, el imperialismo y los terratenientes, que ahora a través de su representante Alvaro Uribe Vélez, se ensaña con mayor intensidad para degradar por completo a la clase trabajadora.

Todas las conquistas son un patrimonio del proletariado, por tanto, la clase obrera debe unirse para defenderlas y no caer en la intriga que difunde la burguesía a través de sus medios de comunicación para dividir, hasta el punto de convertir a unos sectores en defensores de sus políticas reaccionarias. Se hace urgente y necesario que todos los trabajadores se unan como clase hermana para defender y apoyar a los compañeros de Ecopetrol, para echar atrás la propuesta presentada por la junta directiva de Emcali al gobierno de Uribe, para frenar el cierre del ISS, para impedir el despido de miles de trabajadores que tienen planeado hacer en próximos días en diferentes empresas, para evitar la fusión, liquidación y cierre de más hospitales y clínicas, etc.

La clase obrera debe convencerse que sus intereses y los de la burguesía, son diametralmente opuestos e irreconciliables; por tanto el único camino para defenderlos es al calor de la lucha organizada, de la unidad consciente y por la base, y oponiendo a la arremetida voraz del capitalismo, la movilización revolucionaria de las masas. **Ⓐ**



# José Vissarionovitch Stalin

## Un Maestro del Proletariado

**HOMENAJE EN EL 50 ANIVERSARIO DE SU MUERTE**

1953 • Marzo 5 • 2003

Tercera Parte

### JOSÉ STALIN: SÍMBOLO DE LA LUCHA INTRANSIGENTE CONTRA EL OPORTUNISMO (continuación)

La insurrección fue derrotada por el zarismo en 1905, pero la resistencia de la revolución sólo pudo ser vencida años después, dando paso a la terrible época de reacción stolypiniana, en mención al ministro zarista Stolypin. Las fuerzas revolucionarias se dispersan, sobreviene el estancamiento, y amenaza la desbandada al interior del partido, forma superior de organización del proletariado. No pocos obreros lo abandonan, pero sobre todo, como casi siempre ocurre en épocas de crisis, son los intelectuales quienes más y en mayor número se desmoralizan, se marginan, abdican, reniegan escogiendo como forma para hacerlo, bautizar con nuevos nombres la vieja teoría oportunista de renunciar a la revolución. Por aquellos años de 1907 a 1912, los abatidos intelectuales no sólo “declararon insubistentes” los principios del materialismo filosófico, también, en correspondencia con su descomposición ideológica se declararon enemigos del partido, obligado a clandestinizarse totalmente para evitar que la temible reacción zarista decapitara la vanguardia del movimiento obrero, para garantizar el paciente trabajo de moralización de las fuerzas, para darle continuidad a la labor de organización, para garantizar la dirección sobre la actividad política—incluida la legal— de los obreros, y poder, una vez el movimiento obrero de masas se hubiese recuperado de la derrota, iniciar otro intento para derrocar la autocracia zarista.

En esta ocasión el oportunismo atacó simultáneamente por dos flancos la necesidad del partido: desde la derecha, por los *liquidadores* (mencheviques) enemigos abiertos del partido y que se prosternaban a utilizar sólo las formas de lucha y de organización permitidas por el zar, y reemplazar el partido revolucionario por un partido reformista; y desde la “izquierda”, por los *otzovistas* (ex-bolcheviques) quienes exigían la renuncia a toda actuación legal, tanto en la Duma como en los sindicatos. Cuenta la historia del Partido bolchevique que “*Los otzovistas entorpecían la labor de acumular fuerzas para el nuevo avance revolucionario. Eran, por tanto, ‘liquidadores al revés’, pues aspiraban a liquidar la posibilidad de valerse de las organizaciones legales, y de hecho renunciaban a la dirección de las grandes masas sin partido por el proletariado, renunciaban a la labor revolucionaria.*”

Los bolcheviques, encabezados por Lenin y Stalin, enfrentaron decididamente estas dos tendencias, porque ellos, defensores intransigentes de los intereses futuros del proletariado en su lucha inmediata, eran partidarios, para tal propósito, de utilizar al máximo todos los recursos legales y clandestinos, y desde luego, lo imperioso y decisivo en esa batalla contra el oportunismo era salvar al partido, en últimas, garantizar la independencia del proletariado frente a las demás clases, y salvaguardar la continuidad de la revolución. En esta lucha por defender la necesidad del partido los bolcheviques encuentran algunos aliados mencheviques, entre ellos, Plejanov; pero tal alianza fue temporal, porque en la Conferencia de Praga en 1912, los bolcheviques comprendieron, completa y definitivamente que el partido político del proletariado no podía ser verdaderamente independiente, si en él, se convivía con los oportunistas. A partir de esta Conferencia se rompe para siempre esta vida común de marxistas y oportunistas en el mismo partido; desde esta Conferencia el movimiento obrero mundial se apertrecha de una nueva teoría: “*el partido se fortalece depurándose de los oportunistas.*” Se inicia entonces el

período de los partidos de nuevo tipo: proletarios, independientes, revolucionarios, bolcheviques.

En la Conferencia de Praga José Stalin fue elegido miembro del Comité Central del nuevo partido, aun cuando no pudo asistir, impedido por la policía zarista. Siempre en sus destierros, José Stalin estuvo atento a los acontecimientos del partido y del movimiento obrero, recibía las publicaciones e intercambiaba correspondencia, exponiendo claramente sus puntos de vista sobre las divergencias. Dice en una carta dirigida al Comité Central desde el destierro en Solvichegodsk: “*El bloque Lenin-Plejanov tiene vitalidad precisamente porque se atiene con todo rigor a los principios, porque está basado en la unidad de criterios en cuanto a las vías para lograr el renacimiento del Partido. Pero precisamente porque es un bloque, y no una fusión, precisamente por eso los bolcheviques necesitan de su fracción. Bien puede ocurrir que, en el transcurso del trabajo, los bolcheviques domestiquen del todo a los plejanovistas, pero eso no es más que una posibilidad. En todo caso, no debemos echarnos a dormir y confiar en tal desenlace, aunque sea muy probable. Cuanto mayor sea la cohesión de los bolcheviques y más organizadas sus acciones, tanto mayores serán las probabilidades de esa domesticación.*” Entre 1910 y 1912 fue detenido en dos ocasiones, y en ambas logró escapar de las garras enemigas, respecto a lo cual, comenta en la carta citada: “*Me quedan seis meses. En cuanto expire el plazo estoy a vuestra entera disposición. Si en realidad el Partido necesita con urgencia hombres, puedo levantar vuelo inmediatamente.*” Establecido en San Petersburgo, se dedicó a una incansable actividad clandestina y semiclandestina, para contribuir a la reorganización del partido, a su vinculación con el movimiento obrero que ya comenzaba de nuevo a empuñar masivamente las armas de la manifestación y la huelga, pero sobre todo, a la lucha contra el “trotskismo”, otra forma del oportunismo.

León Trotsky, quien ya había terciado en defensa de las tesis oportunistas en la época de la primera revolución rusa, abanderaba una posición caracterizada por estar en la práctica comprometido de pies y manos con el oportunismo, si bien en la teoría, siempre aparentaba estar en el “centro” de la polémica entre marxistas y oportunistas. Bien decía Stalin que “*El centrismo es un concepto político. Su ideología es la ideología de la adaptación, la ideología de la supeditación de los intereses proletarios a los intereses de la pequeña burguesía dentro de un partido común. Esta ideología es extraña y ajena al leninismo.*”

El centrismo trotskista, volvió a reaparecer en medio de la crisis del partido, y esta vez lo hizo con el llamado *Bloque de Agosto*, entre mencheviques y otzovistas, proponiendo la conciliación entre bolcheviques y mencheviques, es decir, la conciliación entre dos tendencias opuestas, que se excluyen mutuamente porque en el fondo se corresponden a intereses de clases antagónicas: el proletariado y la burguesía. Esta intención del trotskismo de conciliar intereses de clases opuestas, es su hilo conductor con el oportunismo clásico, que siempre en el altar de la conciliación de clases, sacrifica los intereses del proletariado y santifica los de la burguesía. El *Bloque de Agosto* trotskista, no podía ser entonces, más que un bloque para luchar contra el bolchevismo, contra el nuevo partido; un bloque para romper la unidad de los obreros, y promover la unidad con la burguesía.

A mediados de la segunda década del siglo veinte, ocurrieron dos sucesos extraordinarios. Uno en el modo de producción capitalista: la concentración de la producción y del capital llegó a un grado tal, que ocasionó una transformación a todo el capitalismo: la libre competencia cedió su reinado al monopolio, comenzó el imperio del capital financiero de los grupos monopolistas, y la exportación del capital se tornó dominante sobre la exportación de las mercancías. El capitalismo avanzó a su nueva fase imperialista, su fase última y superior, su fase de descomposición, de agonía, de paso al socialismo; se inició la época de la dominación universal del imperialismo en todos los órdenes, y en todos los terrenos de la sociedad, la época de la reacción política en toda la línea, la época de la decadencia capitalista. El otro suceso más extraordinario aún, ocurrió en octubre de 1917 en Rusia: la clase obrera en alianza con el campesinado se insurreccionó contra el poder burgués, lo derrotó e instauró un nuevo Estado de Dictadura del Proletariado. Estos dos sucesos, determinaron la caducidad de la Era de la gran revolución francesa (burguesa) y se inauguró una nueva Era de la Revolución Proletaria mundial.

Los partidos socialdemócratas marxistas no podían escapar a la tremenda conmoción causada por el primero de estos acontecimientos, sobre todo porque el imperialismo anunció su advenimiento con una gran guerra de rapiña, la primera guerra mundial que estalla en 1914. A todos los partidos marxistas les era obligado entender la nueva situación de la sociedad, y registrarla teóricamente en sus programas; pero en su inmensa mayoría, los marxistas de la Segunda Internacional, se desconcertaron, y esa fue una condición favorable para que el oportunismo, como doctrina del sacrificio de los intereses del proletariado volviera a incursionar, esta vez bajo la forma del *socialchovinismo*, corriente burguesa que infundió en el movimiento obrero la defensa del nacionalismo, esto es, la conciliación con la burguesía, y más que eso, el sacrificio de la clase obrera en la guerra imperialista, en defensa de la "patria" y de los intereses nacionales, que en últimas son los intereses de la burguesía, de su capital, de su dominio y poder.

Solamente los bolcheviques rusos dirigidos por Lenin y Stalin, comprendieron la esencia del nuevo fenómeno y actualizaron el programa de lucha del partido, levantando la consigna del derrotismo revolucionario contra la traición socialchovinista de apoyar a la burguesía en su guerra de rapiña, y llamando a las masas trabajadoras a transformar la guerra en revolución. Es una ley de la historia del movimiento obrero, que cuando se presentan profundos cambios en la sociedad, y su comprensión teórica se rezaga, el oportunismo aprovecha para meter de contrabando sus teorías burguesas; de ahí que en tales circunstancias sea indispensable, necesario y urgente desarrollar la teoría del marxismo para comprender los nuevos fenómenos, y así ocurrió en Rusia respecto al imperialismo bajo la responsabilidad de Lenin, y respecto al problema nacional a cargo de José Stalin. Fue ésta una gran batalla en el terreno teórico contra el oportunismo internacional, decisiva para salvaguardar la independencia de clase del proletariado, necesaria para desenmascarar la traición oportunista y el carácter imperialista y reaccionario de la primera guerra mundial, y muy oportuna para aprovechar en beneficio de la revolución proletaria, la agudización de las contradicciones del imperialismo.

En la polémica sobre el problema del imperialismo, los oportunistas consideraban que el imperialismo era una "reestructuración" del capitalismo y por tanto implicaba cambiar toda la parte general del programa, quedando en en-

trechado la perspectiva inmediata del socialismo. Los marxistas por su parte argumentaban que el imperialismo es la fase superior del capitalismo, en la cual se complican y agudizan sus contradicciones, y por tanto, de lo que se trata es de agregar al análisis de las características generales del capitalismo, el análisis más particular de las características del imperialismo; de lo que se trata es de entender que en la inexorable marcha de la sociedad, el imperialismo es simple y llanamente la antesala del socialismo.

En cuanto al problema nacional, la polémica estaba dirigida, de una parte contra los partidarios de mantener la opresión nacional bajo la dictadura del proletariado, y de otra, contra toda la degenerada concepción de la socialdemocracia internacional, partidaria de sacrificar la lucha de clase del proletariado para favorecer la lucha nacional de la burguesía.

En Rusia la situación con respecto al problema nacional era en extremo complicada, pues la autocracia zarista simbolizaba la subyugación nacional, el dominio de la nación rusa sobre las demás naciones (entendiendo por nación en palabras de Stalin, "una comunidad humana estable, históricamente formada y surgida sobre la base de la comunidad de idioma, de territorio, de vida económica y de psicología, manifestada ésta en la comunidad de cultura"). Rusia era un gran estado multinacional, compuesto por la nación fuerte, dominante y una serie de naciones débiles y subordinadas; y esa herencia terrible de la desunión de las distintas clases obreras de las distintas naciones oprimidas, fue endosada al nuevo Estado del proletariado, cuyo partido, antes del surgimiento del imperialismo, planteaba el problema nacional en su programa, como el *reconocimiento del derecho de las naciones a la autodeterminación*, a condición de que la independencia nacional, se supeditara a los intereses de la lucha de clase del proletariado.



Vladimir I. Lenin y José Stalin, Octubre de 1917

Con el advenimiento del imperialismo, ese viejo problema de la opresión nacional se fundió con el problema colonial del imperialismo, dando lugar a la lucha mundial en las colonias y semicolonias contra la opresión imperialista. Por tanto, también en el programa del proletariado, ya en el poder, se pasó de reivindicar la mera *autodeterminación nacional* propia de la primera fase del capitalismo, *al derecho de los países oprimidos a su liberación, de las colonias a su completa separación, y de las naciones a existir como Estados independientes*; se comprendió que bajo el imperialismo, el problema de las naciones oprimidas sólo puede ser resuelto con la derrota del capital imperialista, sólo puede ser resuelto por la dictadura del proletariado cuyo programa presupone: unir la lucha de los obreros de todas las naciones contra la burguesía de todas las naciones, privilegiar los objetivos proletarios sobre los objetivos nacionales; exigir que el movimiento nacional no ofusque la conciencia proletaria; exigir el rechazo a los privilegios nacionales; exigir y otorgar con su dictadura el derecho de las naciones oprimidas y de las colonias a la completa separación, a la unidad entre naciones, y el derecho a existir como estados independientes. En una palabra, el proletariado en el poder debe hacer realidad ese derecho, que sólo fue letra muerta para la burguesía.

La batalla del marxismo contra la degeneración *socialchovinista* de la Segunda Internacional, no sólo volvió añicos sus podridas teorías nacionalistas, sino que se convirtió en sólido fundamento e inspiración de la triunfante Revolución de Octubre, y en punto de deslinde para la organización de una nueva Internacional Comunista. ♪

[Siguiendo entrega: José Stalin, símbolo de la lucha intrasigente contra el oportunismo (continuación)]