

QUINCENARIO



Organo de expresión de la UNION OBRERA COMUNISTA (marxista-leninista-maoísta)

51

AÑO 5

MAR. 1-15
2002

\$500

WEB: www.revolucionobrera.com - CORREO ELECTRONICO: red_com_mlm@yahoo.com

LA VOZ DE LOS EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS



**Sólo la revolución
proletaria
Puede emancipar a la mujer**

Para Construir el Partido También Necesitamos...

¡Movilizar Revolucionariamente a las Masas!

El Partido del Proletariado es la resultante de la fusión del socialismo con el movimiento obrero de masas. Esto quiere decir que para construir el Partido con el que ahora soñamos, no es suficiente tener un programa científico y una táctica correcta; significa que no basta con que seamos ejemplo de organización y disciplina; quiere decir que no es suficiente con echar profundas raíces entre el proletariado. El Partido como parte misma de la clase obrera, no puede ser una secta apartada de ella, y en ese sentido, debe, no sólo estar compuesto socialmente por obreros, sino también, saber fundirse con la inmensa mayoría de la clase.

La misión del Partido no es luchar por la clase que representa, sino dirigirla y elevarle su conciencia a la comprensión de su programa, para lo cual no es suficiente con su educación en las ideas socialistas, pues, como decía Lenin, "la verdadera educación de las masas no puede ir separada nunca de su lucha política independiente, y sobre todo de la lucha revolucionaria de las propias masas. Sólo la lucha educa a la clase explotada, sólo la lucha descubre la magnitud de sus fuerzas, amplía sus horizontes, eleva su capacidad, aclara su inteligencia y forja su voluntad".

No puede concebirse ni puede existir un movimiento comunista desvinculado de la clase obrera, de su lucha, de sus aspiraciones y de sus necesidades inmediatas; de ahí que sea un profundo error, una grave desviación, olvidar que la primera obligación de los comunistas es defender los intereses del proletariado y más grave y erróneo aún, diluir sus reivindicaciones y perder su independencia en frentes y comités antiimperialistas como propone ahora el Grupo Comunista Revolucionario y como lo hace el grupo oportunista que se ha puesto el nombre de "Partido Comunista de Colombia - Maoísta". La orientación, para no equivocarse, sigue siendo la de Marx y Engels en El Manifiesto: "Los comunistas luchan por alcanzar los objetivos e intereses inmediatos de la clase obrera; pero al mismo tiempo representan y defienden también, dentro del movimiento actual, el porvenir de ese movimiento".

La creencia pequeñoburguesa de que no se necesita unir la lucha inmediata de la clase obrera con su lucha por el Poder del Estado, es la vieja creencia oportunista que le otorga a los intelectuales las tareas de la lucha política y condena a la clase obrera a la mera lucha económica espontánea. Por el contrario, el comunismo revolucionario entiende que en el fondo, lo espontáneo no es sino la forma embrionaria de lo consciente, y por tanto, todos sus esfuerzos los encamina a fundir la energía revolucionaria consciente de los obreros avanzados con la energía revolucionaria espontánea de las masas en un solo torrente revolucionario. Un movimiento verdaderamente revolucionario tiene que ser un movimiento verdaderamente de masas.

En Colombia asistimos a un ascenso de la lucha de masas el cual se constituye en el aspecto principal de la situación actual, porque es el más revolucionario, porque es el que tiende a la destrucción del actual sistema, porque es el que engloba a la inmensa mayoría de los explotados y oprimidos, y se caracteriza en que las masas, en contravía de la camarilla de dirigentes apagafuegos empotrados en las centrales obreras y de los partidos burgueses grandes y pequeños, han ido entendiendo que sus intereses son antagónicos a los de sus

enemigos; en que las masas han ido comprobando, por su propia experiencia, que la conciliación y la concertación sólo benefician a sus verdugos; en que los luchadores de campos y ciudades han venido buscando espontáneamente su unidad para la lucha, en oposición a la dirección que busca por todos los medios dividir, separar y aislar permitiendo que el enemigo "arregle" por separado, las reivindicaciones que son comunes a las grandes masas de obreros y campesinos, y finalmente, en que las masas, contra viento y marea, le han impuesto a sus direcciones traidoras y vendeobreras las huelgas políticas contra el Estado.

La Unión Obrera Comunista (mlm), que se ha propuesto llevar el programa y la táctica proletarios al movimiento de masas y que ha entendido la situación actual de ascenso de ese movimiento, ha tomado como parte de las tareas de construcción de Partido: vincularse a su lucha revolucionaria, apoyar y esforzarse al máximo por dirigir todo estallido de protesta suyo, bregando por unir su lucha contra los enemigos comunes, por frenar la arremetida de la burguesía y el imperialismo, por conquistar ahora mismo las reivindicaciones de la lucha inmediata del proletariado, a través de las Huelgas Políticas de Masas, ligándolas a la explicación de sus tareas estratégicas, todo esto, manteniendo la independencia de clase del proletariado y construyendo en el transcurso mismo de la lucha las organizaciones de Partido.

Entendemos que el ambiente general del movimiento es propicio para que las masas comprendan a conciencia que la causa profunda de su situación, es la explotación capitalista; que es imprescindible generalizar su lucha revolucionaria a todo el país; que es imperativo rebasar su escaso nivel de organización; que es necesario reestructurar el movimiento sindical, creando nuevos sindicatos, reanimando ideológicamente los existentes, reconstruyendo los destruidos, fortaleciendo sus filas y educando a las masas en su ideología, en su política y en sus métodos y estilo de trabajo que le permitan convertirse en verdaderas escuelas de socialismo, en verdaderos centros de preparación para la lucha revolucionaria por el poder del Estado; que es necesario crear nuevas formas de organización abiertas y clandestinas tanto en las fábricas, como en los barrios, tanto en las veredas, como en las instituciones educativas atrayendo a las grandes masas de oprimidos y explotados a la lucha revolucionaria organizada, elevando su nivel de conciencia a fin de que puedan echar atrás la arremetida criminal de imperialistas, burgueses y terratenientes, y se preparen para el día de la insurrección.

*Consecuentes con estos propósitos, los cuadros y militantes de la Unión Obrera Comunista (mlm) han ido al encuentro de las masas en lucha, han brindado orientaciones frente a los acontecimientos más importantes de este movimiento, luchando por mantener su independencia; y sobre todo, se han empeñado por dotar a la clase obrera de una prensa suya, voz de la Unión y voz de los explotados y oprimidos, y han cumplido con dignidad su condición de combatientes de vanguardia contra la superexplotación capitalista y por el socialismo. En las páginas de **Revolución Obrera**, no se ha dado tregua al oportunismo de todos los pelajes, se han denunciado los atropellos de que son víctimas las masas, se ha brindado una orientación para enfrentar a sus enemigos, y esta prensa, se ha convertido en la **única voz** que exalta la lucha revolucionaria de los desposeídos. *sigue pag. 3**

viene pag. 2

Editorial

Hoy podemos decir que esta orientación ha sido acertada, porque interpreta la tendencia objetiva del movimiento ascensional de las masas y porque se corresponde con la necesidad de transformar los viejos círculos (que tienden por la inercia a volverse círculos de compadres) en verdaderas organizaciones de combate. La situación de la lucha de clases en Colombia es magnífica, pues facilita a los comunistas llevar las ideas del socialismo al movimiento espontáneo fundiéndolo con su lucha; y el ascenso actual, que tiende a convertirse en un verdadero auge revolucionario, es el terreno más favorable, donde un nuevo y vigoroso movimiento comunista de masas se está gestando en medio de la lucha contra mamertos y moires, contra socialdemócratas y trotskistas, y contra los planes imperialistas, burgueses, terratenientes y pequeñoburgueses de aumentar sus tasas de ganancias y acrecentar su capital a cuenta de degradar física y espiritualmente al proletariado y de despojar violentamente a los pobres del campo.

Claro que todavía nuestra voz y nuestras fuerzas son débiles frente al montón colosal de basura revisionista y socialdemócrata que asfixia al movimiento obrero; además, aún nos hace falta experiencia y habilidad para ponernos al frente del movimiento revolucionario de las masas, pero nuestras limitaciones serán superadas porque interpretamos la tendencia objetiva del movimiento social y contamos con un plan consciente que transformará de raíz la fisonomía del movimiento obrero; si persistimos en él, un Partido que reúna en un solo impulso común toda la rebeldía y el odio acumulado surgirá como el Fénix de las cenizas y llevará a las masas al cumplimiento de su misión histórica: la abolición de la propiedad privada y las clases.

* * * * *

Por estos días se conmemora un nuevo aniversario del gran levantamiento de las mujeres en Estados Unidos a comienzos del siglo XX, que dio origen al Día Internacional de la Mujer y los comunistas no podemos olvidar que las mujeres constituyen la mitad del ejército de sepultureros del capitalismo, que la revolución es imposible sin su participación y que debemos hacer enormes y especiales esfuerzos por transformar su furia en una fuerza poderosa para la revolución. ♪

Comité Ejecutivo
Unión Obrera Comunista (mlm)

LAS RAICES DEL DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER

Su espíritu trae a la mente los días de la historia de Estados Unidos en que miles de trabajadoras inmigrantes abandonaron sus fábricas y sacudieron a todo el mundo con su resolución.

El 8 de marzo, el Día Internacional de la Mujer, es una fiesta celebrada por los oprimidos del mundo. Es una fiesta que nació de la lucha de la mujer. En particular, la lucha de las costureras inmigrantes del Lower East Side de Nueva York inspiró la demanda de un día especial para celebrar la lucha de la mujer. Desde el comienzo, el Día Internacional de la Mujer ha estado vinculado a la revolución comunista.

A finales del siglo pasado, miles de mujeres trabajaban en el distrito de la costura de Nueva York. La mayoría eran inmigrantes de Rusia, Italia y Polonia. Trabajaban hasta 15 horas al día y les pagaban por pieza. Tenían que pagar sus propias agujas, hilo, electricidad e incluso las cajas ordinarias que les servían de sillas. Las multaban duro por llegar tarde, por ropa mal cosida, por demorarse en el baño. Los niños también trabajaban largas horas, agachados en las esquinas de los talleres, cortando los cabos de hilo de las prendas terminadas. Una costurera recordó: «Nos poníamos ropa barata, vivíamos en apartamentos baratos, comíamos comida barata. No había nada que nos alentara. Todos los días eran igual de miserables».

En 1908 las costureras de varias fábricas comenzaron a realizar paros y huelgas. A veces una compañía lograba terminar una huelga cumpliendo algunas demandas de los hombres, pero en el contrato ponían una cláusula que decía: «ninguna parte de este acuerdo se refiere o se aplica a las mujeres». A pesar de los muchos arrestos y grandes multas, a pesar de las golpizas que les daban la policía y los matones a sueldo de la compañía, las costureras, muchas de ellas adolescentes, continuaron los paros. Su lucha inspiró a muchas mujeres de las clases media y alta que salieron a apoyar sus huelgas, y fueron arrestadas también. Cuando los periódicos informaron sobre esos inusuales arrestos, el público empezó a enterarse de las brutales condiciones de trabajo y de los miserables sueldos de esclavas que recibían las costureras.

Después de meses de acciones en varios talleres, las costureras querían acelerar la lucha con una huelga general de toda la industria. A pesar de la oposición de los líderes de su sindicato, el 22 de noviembre de 1909 comenzó el «Levantamiento de las veinte mil» costureras.

Una costurera de la Cía. Triangle Shirtwaist describió la escena: «Miles de miles de costureras salieron de las fábricas, todas hacia la plaza Unión. Era noviembre, el comienzo del invierno, y no teníamos sobretodos, pero un espíritu común nos hacía seguir marchando y marchando hasta llegar a una sala donde pudimos calentarnos y salir del viento y del frío por lo menos por el momento. Todavía puedo ver la multitud de jóvenes, casi todas mujeres, marchando sin preocuparse por lo que podía pasar. Creo que un espíritu conquistador las animaba. No sabían qué les esperaba, no pensaban en el hambre, el frío, la soledad ni lo que les podía pasar. Ese día simplemente no les importaba; era SU día».

La lucha duró meses y prendió huelgas en otras partes. Al final la huelga ganó apenas algunas reformas de las condiciones de trabajo, pero el «levantamiento» logró importantes cambios. Cambió la idea de lo que podían hacer las inmigrantes pobres, y llenó de orgullo y fuerza a las costureras del Lower East Side y a muchas mujeres, inmigrantes y oprimidos en general.

En 1910, una conferencia internacional de socialistas y comunistas declaró que el 8 de marzo, el aniversario de esas manifestaciones, sería el Día Internacional de la Mujer. Entre los que votaron por establecer esa tradición se encontraba V.I. Lenin, el gran dirigente del partido bolchevique y de la Revolución Rusa. Desde entonces el Día Internacional de la Mujer lo celebran por todo el mundo trabajadores conscientes de clase y los que luchan por la liberación de la mujer y para acabar con este sistema de explotación y opresión. ♪

Tomado de Obrero Revolucionario No. 997, 7 de marzo de 1999



Costureras durante el levantamiento de las 20.000 mujeres en 1909

SOLO LA REVOLUCION PROLETARIA PUEDE EMANCIPAR A LA MUJER

... la verdadera emancipación de la mujer sólo es posible a través del comunismo. Es preciso esclarecer profundamente el nexo indisoluble entre la situación de la mujer como persona y miembro de la sociedad y la propiedad privada sobre los medios de producción. Así delimitaremos con toda precisión los campos entre nosotros y el movimiento burgués por la «emancipación de la mujer». Esto sentará también las bases para examinar el problema femenino como parte del problema social, obrero, y por tanto permitirá vincularlo firmemente con la lucha proletaria de clase y con la revolución. El movimiento comunista femenino debe ser un movimiento de masas, debe ser una parte del movimiento general de masas, no sólo del movimiento de los proletarios, sino de todos los explotados y oprimidos, de todas las víctimas del capitalismo. En esto consiste la importancia del movimiento femenino para la lucha de clase del proletariado y para su misión histórica creadora: la organización de la sociedad comunista.

Lenin, 1920, citado en De los recuerdos sobre Lenin, Clara Zetkin



Llega de nuevo el 8 de marzo, día internacional de la mujer. Vemos nuevamente, como en cualquier fecha institucionalizada por la burguesía, el ambiente en general invitando a hacer de este día un día de fiestas, celebraciones y brindis. Este es, para la burguesía, el día de la mujer.

Pero, la realidad es muy distinta; el 8 de marzo es un día de lucha de las mujeres de todo el mundo, un día para recordar que las mujeres "llevan sobre sus hombros la mitad del cielo", que dentro de la población proletaria adquiere una responsabilidad, un peso especial y un papel determinante en la lucha del proletariado para derrotar el poder del capital y hacer avanzar la sociedad a una etapa nueva y superior: el socialismo como paso previo al comunismo. La mujer trabajadora tiene un lugar determinante en la revolución contra el capitalismo como sistema mundial de opresión y explotación; ocupa un lugar especial en la lucha con toda la clase de los proletarios por conquistar el socialismo, donde la mujer podrá obtener su verdadera emancipación.

Por eso, la Unión Obrera Comunista (mlm) hace un llamado a todos sus militantes, amigos, simpatizantes, a las organizaciones de masas y en general a todas las masas trabajadoras, a hacer de este 8 de marzo el día de la mujer oprimida y explotada que necesita liberarse; un día de lucha y de concientización sobre su papel como protagonista para conquistar su verdadera emancipación; para hacer de esta celebración un motivo de conciencia entre hombres y mujeres, no sólo proletarios, sino entre todas las víctimas del capitalismo, acerca de la verdadera situación de la mujer en esta sociedad clasista y sobre el importantísimo papel que ha de jugar en el logro de su emancipación como parte de la emancipación de la humanidad.

Pedimos a los revolucionarios honestos que quieran diferenciarse y no hacerle el juego a la burguesía, guiarse por la posición revolucionaria expuesta en el periódico No. 15, de marzo de 2000 como: «Declaración de la Unión Obrera Comunista (mlm) sobre la situación y emancipación de la mujer», y que se reproduce en este número porque consideramos sigue siendo vigente y muy válida.

Con ocasión del Día Internacional de la Mujer, la Unión Obrera Comunista (mlm), al analizar la situación de la mujer y la necesidad de su emancipación, declara:

1. La opresión de la mujer tuvo su origen, al igual que el Estado, en el surgimiento de la propiedad privada, pues la propiedad privada fue la causa del derrocamiento del derecho materno, «la gran derrota del sexo femenino en todo el mundo. El hombre empuñó también las riendas en la casa; la mujer se vio degradada, convertida en la servidora, en la esclava de la lujuria del hombre, en un simple instrumento de reproducción», como lo dice con toda exactitud Engels.
2. En cada formación económica social, la condición de la mujer se sustenta en las relaciones de propiedad, en la forma de propiedad que se ejerce sobre los medios de producción y en las relaciones sociales de producción que sobre aquellas se levantan. En todas las formaciones económicas sociales basadas en la propiedad privada (el esclavismo, el feudalismo, el capitalismo) la situación de la mujer ha sido de opresión.
3. El capitalismo, la sociedad burguesa, basada en la propiedad privada, no da a la mujer la emancipación, sino únicamente la igualdad formal, jurídica. Lo que sí logra es crear las condiciones para que, con el triunfo del movimiento obrero, con el socialismo, las mujeres conquisten su emancipación. De un lado, la incorporación masiva de las mujeres a la producción, hace que en su inmensa mayoría se conviertan en obreras iguales a los obreros en la fábrica y en el movimiento obrero, en parte inseparable del movimiento más revolucionario y emancipador que ha conocido la humanidad. De otro lado, la conquista de la igualdad formal, jurídica hace más palpable la desigualdad real, pues el capitalismo no exonera a las mujeres de su condición de esclavas domésticas, implantando una doble opresión y doble

explotación: la marital y la del burgués.

4. En todas las luchas de las clases oprimidas las mujeres han participado decididamente, hasta tal punto que, según Marx: «Cualquiera que conozca algo de historia sabe que los grandes cambios sociales son imposibles sin el fermento femenino». Por consiguiente, el triunfo de la revolución proletaria es inconcebible sin la participación de la mujer. «La experiencia de todos los movimientos liberadores confirma que el éxito de la revolución depende del grado en que participen las mujeres», al decir de Lenin.
5. La lucha por la emancipación completa de la mujer es parte del movimiento obrero y sólo se hace realidad, como lo ha comprobado la experiencia, en el socialismo. «La manumisión de la mujer exige, como condición primera, la reincorporación de todo el sexo femenino a la industria social, lo que a su vez requiere que se suprima la familia individual como unidad económica de la sociedad», decía Engels. O como lo expresara Mao Tse-tung: «La verdadera igualdad entre el hombre y la mujer solo puede alcanzarse en el proceso de la transformación socialista en su conjunto».

6. De todo lo anterior se deduce que debemos prestar atención especial, preferencial, a atraer a las mujeres proletarias (no solo a las obreras, sino incluso a las proletarias que no están en la producción de mercancías) para que participen hombro a hombro, con los compañeros en todas las luchas del movimiento obrero.

Prestar atención especial es tener en cuenta la situación especial de la mujer, sus reivindicaciones, su falta de igualdad real. Según la orientación de Lenin: «Debemos educar a las mujeres que hayamos podido sacar de la pasividad, debemos reclutarlas y armarlas para la lucha, no sólo a las proletarias que trabajan en las fábricas o se afanan en el hogar, sino también a las campesinas, a las mujeres de las distintas capas de la pequeña burguesía. Ellas también son víctimas del capitalismo».

7. Por tanto, es obligación de los marxistas leninistas maoístas, sin distinción de sexo, levantar la bandera de la emancipación de la mujer. La propaganda y la agitación sobre la emancipación de la mujer, así como la labor en torno a su organización deben figurar en todos los planes, tareas y actividades de los comunistas.
8. Igualmente, es obligatorio luchar contra las ideas burguesas en nuestras

propias filas respecto a la situación de la mujer, sobre todo las ideas que pretenden que basta con la igualdad jurídica, formal, que se alcanza en el capitalismo, porque esto es, de hecho, una forma de alabar y embellecer el capitalismo. Así mismo, debemos luchar contra las ideas y prácticas de menosprecio a nuestras compañeras y camaradas.

9. Toda nuestra posición con respecto a la situación de la mujer y a su emancipación se resumen en las consignas del dirigente obrero alemán Augusto Bebel: «¡La mujer y el trabajador tienen en común su condición de oprimidos!», «¡La emancipación de las mujeres forma parte de la liberación del proletariado!» ♪

Comité Ejecutivo
Unión Obrera Comunista
(marxista leninista maoísta)

Marzo de 2000

**«El progreso social
puede medirse
exactamente por la
posición social del sexo
femenino»**

Carlos Marx

La Lucha de las MUJERES, un potencial para la Revolución

En la historia de la humanidad, las mujeres que hacen parte de las clases sociales dominadas han tenido que vivir toda una situación de ser doblemente oprimidas y explotadas. Dicha condición las hace tener un gran potencial revolucionario, el cual ha sido decisivo para que una revolución social triunfe o fracase.

Y claro está que su participación es activa y beligerante en las justas protestas que a diario se presentan en cualquier parte del planeta o de Colombia.

Desde las vendedoras ambulantes, las obreras de fábrica, las trabajadoras de las flores o las madres dedicadas al embrutecedor oficio doméstico, juegan un gran papel en el desarrollo y sostenimiento de la sociedad. Pero ante todo llevan la gran semilla revolucionaria para contribuir a cambiar el actual estado de cosas de la descompuesta sociedad capitalista. Es el caso de las trabajadoras del Hospital San Juan de Dios que llevan años resistiendo y luchando, o recientemente, el de las niñas y jóvenes estudiantes de los colegios departamentales Liceo Femenino de Cundinamarca y Silveria Espinosa que triunfaron, rebelándose ejemplarmente en protesta para defender el justo derecho a la educación. Estos pocos ejemplos ilustran indudablemente que donde se presente opresión surgirá inconformidad y rebeldía.

Es necesario resaltar que su papel no se limita a la lucha reivindicativa; por el contrario va mucho más allá, al tener un decisivo puesto de combate en la lucha revolucionaria contra el Capitalismo como sistema mundial de opresión y explotación.

En las luchas de ahora se puede apreciar embrionariamente lo que será su importante papel en la emancipación definitiva de la clase obrera en Colombia y en el mundo; su poderosa fuerza revolucionaria, unida a la de toda la clase de proletarios, servirá para construir la futura sociedad socialista, en la cual borraremos de la faz de la tierra la explotación del hombre por el hombre y con ella todo tipo de opresión, propias de la sociedad dividida en clases.

Con el socialismo la mujer podrá lograr su completa emancipación y para hacer realidad este futuro luminoso, toda compañera conciente tendrá un lugar en las filas de la Unión Obrera Comunista (mlm), para contribuir en tareas tan importantes como la construcción del Partido Comunista Revolucionario en Colombia. ♪



Las últimas noticias de la Guerra Popular en Nepal dan cuenta de una importante avanzada de la revolución en ese país, los revolucionarios propinaron duros golpes militares a las fuerzas armadas reaccionarias las cuales perdieron, según la misma BBC, más de cien hombres en el mes de febrero. Los ataques del ejército guerrillero fueron contundentes contra varias instalaciones militares y gubernamentales y se convirtieron en el sello del rompimiento de los diálogos con el gobierno. La guerra popular, que es la esperanza de los millones de campesinos y obreros nepalíes avanza de manera vertiginosa y los reaccionarios no pueden esconder su temor ante la posibilidad de que vuelva a ondear la bandera del poder de las masas en un rincón del planeta; de ahí que, con el apoyo del imperialismo, las clases reaccionarias de Nepal hayan intensificado su lucha contra los revolucionarios y la represión y asesinato contra las masas. El documento que reproducimos a continuación permite conocer con mayor detalle acerca de la valerosa y ejemplarizante lucha que libra el pueblo contra los reaccionarios y por una verdadera revolución.

Powell sobre la guerra popular: Mentiras en Katmandú

Li Onesto. Obrero Revolucionario 17 de febrero, 2002.



“Es un placer que nos acompañe en otra gira”, le dijo Colin Powell a un reportero del noticiero británico BBC.

El secretario de Estado yanqui visitaba Paquistán, Afganistán e India.

Luego fue a Nepal, donde la guerrilla maoísta dirige una insurgencia armada desde 1996 y donde ha reinado un “estado de emergencia” desde el 26 de noviembre. El Ejército Real Nepalés realiza campañas de “buscar y destruir” en el campo que han matado a centenares de personas. El gobierno de Nepal declaró que el Partido Comunista de Nepal (Maoísta) es “terrorista” y, siguiendo la lección de John Ashcroft, justifica con eso una amplia gama de medidas represivas en el país.

Han pasado más de 30 años desde que un alto funcionario de Estados Unidos como Colin Powell visitara Nepal. Entonces, ¿por qué fue?

Powell, refiriéndose a la “insurgencia terrorista maoísta”, les dijo a los reporteros: “Ahí está una insurgencia maoísta que busca derrocar el gobierno; esa es la clase de problema que estamos combatiendo en todo el mundo...”.

Un día antes de su llegada, el periódico *Kahtmandu Post* notó: “Puede ser el ‘síndrome del 11 de septiembre’, pero la guerra global de Estados Unidos contra el terrorismo ha repercutido para ayudar al Sr. Deuba [primer ministro de Nepal] a conseguir importantes aliados internacionales para su propia guerra contra el terrorismo”.

Estados Unidos ha bombardeado a Afganistán por meses. Mandó tropas a Filipinas. Lanza amenazas contra Irak, Somalia, Indonesia y Yemen. El belicoso secretario de Defensa, Donald Rumsfeld, dice: “Si tenemos que intervenir en otros 15 países, hagámoslo”.

Estados Unidos bravuconea por todo el mundo. El viaje de Powell a Katmandú dejó en claro que las garras de la dominación yanqui también llegarán a ese rincón del mundo.

Estados Unidos ahora usa la “guerra global contra el terrorismo” para justificar guerras contra cualquier insurgencia, incluso las revoluciones auténticas que buscan derrocar gobiernos opresivos.

Apoyo para un régimen corrupto

Powell llegó a Katmandú el 17 de enero. En los dos días siguientes, se reunió con el rey Gyanendra, el primer ministro Deuba y altos oficiales del Ejército Real Nepalés.

Powell expresó apoyo total al gobierno corrupto y reaccionario, pero no pudo esquivar el hecho de que en Nepal rige un asesino estado de emergencia. A los reporteros les dijo que esperaba que “durara poco tiempo” y que el gobierno “se centrara en los derechos humanos al lidiar con esa emergencia”.

Sin embargo, Powell cenaba con el rey y hablaba de ayuda militar con los generales mientras el Ejército Real Nepalés continuaba la campaña de “buscar y destruir” en el campo, y el país sigue bajo una fuerte represión.

En el campo, el gobierno mata a centenares de personas y arresta a muchísimas más. Suspendió los derechos constitucionales a reunirse en público, a la información, la libertad de expresión y la privacidad. Permite cateos y arrestos sin orden judicial, y detenciones de hasta 90 días. Puede meter a la cárcel de por vida a “terroristas” y presuntos simpatizantes. Amenazó con castigos a los médicos que atiendan a maoístas heridos. La policía tiene órdenes de disparar contra los que pegan afiches a favor de los maoístas.

Asimismo, el gobierno atacó docenas de grupos acusados de tener “lazos con los maoístas”. Cerró las oficinas de sindicatos, grupos estudiantiles y periódicos. El banco central congeló las cuentas bancarias de una docena de individuos acusados de apoyar a “terroristas”.

El gobierno registró las oficinas de periódicos que simpatizan con los maoístas, arrestó a periodistas y confiscó computadoras y archivos. Publicó estrictas reglas de prensa que prohíben cualquier reportaje negativo sobre el rey, el ejército y la policía. Solo permitirá “noticias oficiales del Gobierno de Su Majestad y los medios gubernamentales”. Arrestó e interrogó a directores de periódicos burgueses que publicaron citas de Prachanda, el presidente del PCN (Maoísta).

¿Qué debemos pensar cuando el secretario de Estado yanqui agradece al gobierno de Nepal el apoyo al “combatir el terrorismo internacional”, cuando ese gobierno arresta e interroga a individuos por supuestas “simpatías con los maoístas” o simplemente por publicar las palabras de líderes maoístas? No es la primera vez (¡ni mucho

menos!) que Estados Unidos habla de derechos humanos al respaldar a un gobierno represivo. Por eso, entre otras mil razones, en todo el mundo la gente odia al gobierno de este país.

Una guerra popular de liberación

Los campesinos de Nepal, como millones de personas en todo el planeta, sufren de pobreza, desnutrición, analfabetismo y opresión por etnia y casta. Al igual de las mujeres de Afganistán, Arabia Saudita e India, a las mujeres de Nepal les agobian crueles tradiciones feudales. Pero en Nepal, se está librando una guerra armada que busca derrocar al opresivo gobierno, y esa guerra popular maoísta les ha dado esperanzas a los desesperanzados.

En 1999, viajé a las zonas guerrilleras de Nepal en los distritos occidentales de Rolpa y Rukum, donde los maoístas ahora tienen fuertes bases de apoyo. Fui testigo de lo que pasa cuando las masas de campesinos pobres deciden actuar por sí mismos, hacer frente a los odiados opresores y luchar para cambiar las relaciones opresivas del feudalismo y el capitalismo.

Los campesinos pobres me dijeron que, con todo lo que laboran en sus parcelas, al final los roban los "mentirosos y estafadores": politiqueros corruptos, terratenientes y usureros. Un joven campesino me dijo: "Trabajamos todo el año, pero la cosecha solo da para comer tres o cuatro meses. Así que nuestra visión es: si triunfa la revolución, podremos tomar las tierras de los terratenientes y socializarlas, sembrarlas y trabajarlas juntos".

En un país donde el 90% de la población son campesinos pobres, la consigna maoísta de "la tierra para quien la trabaja" les ha dado esperanzas a millones de personas. Al apoderarse de la tierras y redistribuirlas, los campesinos pueden cosechar más, pero también aprenden a trabajar juntos de nuevas maneras. El joven campesino me dijo: "Buscamos cómo transformar la agricultura de manera revolucionaria. Probamos diferentes formas de cooperación en el pasado, pero el gobierno siempre intervino. Si tenemos una base de apoyo y una zona guerrillera que la rodea, la base estará segura y podremos aplicar nuevas formas de cooperación a la agricultura".

Vi también que la igualdad y la liberación de la mujer es parte integral de la guerra popular... y que eso ha atraído a muchas jóvenes a unirse al ejército popular.

Las tradiciones feudales someten a las nepalíes al "matrimonio concertado". Los padres mandan a sus hijos a la escuela, pero a las hijas no. Las mujeres no tienen el derecho a la tierra ni al divorcio. Centenares de mujeres están presas por el "delito" de hacerse un aborto. Cada año, venden a miles de mujeres nepalíes a los prostíbulos de India y aun si una logra regresar a su aldea, a lo mejor se morirá de SIDA.

En contraste, en las zonas controladas por los maoístas, las mujeres pueden pedir el divorcio, tener sus propias parcelas, estudiar y participar plenamente en el nuevo orden social. Una señora me dijo: "Somos analfabetas. Según nuestras tradiciones, la mujer no aprende a leer y escribir, pues se dice que las hijas no deben estudiar, pero ahora participamos en la nueva educación popular. Antes lo pasábamos trabajando la tierra, alimentando el ganado y haciendo el quehacer. Pero ahora hemos sacado una conclusión importante: la raíz de toda la opresión que vivimos a diario es el poder estatal reaccionario".

En esas zonas, se han establecido gobiernos revolucionarios donde millones de campesinos participan en la construcción de un "nuevo poder popular": redistribuyen las tierras, administran las escuelas, realizan "tribunales del pueblo" y forjan milicias para apoyar la lucha armada contra el gobierno.

* * * * *

La gira de Powell a Katmandú demostró el fuerte apoyo yanqui al gobierno corrupto y represivo de Nepal. Tildando de "terrorista" a la guerra popular maoísta, Estados Unidos espera justificar una despiadada guerra contrarrevolucionaria.

¿Qué lección nos da sobre la "guerra contra el terror" si Estados Unidos la usa ahora para atacar la guerra popular en Nepal, una revolución donde millones de campesinos se zafan de sus cadenas y luchan por un futuro libre de las relaciones opresivas del feudalismo y el capitalismo?

No debemos permitir que las amenazas y mentiras de Estados Unidos tengan éxito. ♪

La Guerra Popular en el Perú

¡oscura semilla... para la burguesía, los terratenientes e imperialistas!

En el periódico "El Colombiano", de Medellín, se publicó recientemente un artículo titulado "*La oscura semilla de sendero luminoso*". Este es un buen ejemplo de la labor de mentir, calumniar y engañar, que cumple la prensa burguesa en todo el mundo. Comienza describiendo el operativo del Servicio de Inteligencia Nacional del Perú (el tenebroso SIN que comandaba el asesinato Montesinos), en octubre de 1999 y que tenía por objetivo capturar a los "*últimos miembros de sendero luminoso*". Lo que no resalta es que el tal operativo fue un fracaso completo. Como se dice, fueron por lana y salieron trasquilados, porque los combatientes dirigidos por el partido Comunista del Perú (a quienes la prensa burguesa llama despectivamente "sendero luminoso") dieron de baja a la mayoría de los soldados de élite y a cinco altos oficiales.

Luego el artículo se dedica a despotricar del Partido Comunista del Perú, incluso tildándolo de narcotraficante. Como si no estuviera ya suficientemente claro que la denuncia que hacía el Partido Comunista del Perú era exacta y rigurosa: las verdaderas cabezas del narcotráfico en el Perú eran los genocidas Fujimori y Montesinos. ¿Por qué revive este reaccionario periódico la trasnochada acusación contra los maoístas del Perú? Para poder especular con que existe una relación entre "*Sendero y Farc*". Pretende así confundir al proletariado de Medellín, insinuando que son una y la misma cosa un Partido Comunista Revolucionario y las Farc. Nada hay de común entre ellos. Ni la ideología, ni el programa político, ni los métodos de lucha. Mientras el Partido Comunista del Perú declara expresamente que se guía por el Marxismo Leninismo Maoísmo (la ideología científica del proletariado internacional) y se llama orgullosamente «Maoísta», los principales dirigentes de las Farc no ocultan que sus ideas son socialdemócratas o revisionistas (variantes de la ideología burguesa); mientras el programa del Partido Comunista del Perú se propone acabar con la explotación asalariada y con las diferencias de clase, como objetivo máximo de su lucha, y en lo inmediato una revolución de Nueva Democracia contra el semifeudalismo y el semicolonialismo; las Farc persiguen la llamada «paz con justicia social» como tapadera de la rapiña por la renta extraordinaria de las tierras cocaleras, amapoleras y mineras; mientras el Partido basa toda su actividad, incluida la militar, en la movilización revolucionaria de las masas, las Farc... bueno ya sabemos en qué basan su actividad.

Pero a pesar de todas las calumnias esgrimidas por esta decadente prensa burguesa, una cosa no puede ocultar, porque esa mentira sí se les caería de su propio peso: el avance y el constante "resurgir" del Partido Comunista y el Ejército revolucionario que él dirige; así sea en los siguientes términos: "*lo que pasó el 4 de octubre a las 2:00 de la tarde no fue el final de sendero sino más bien la germinación de una oscura semilla*".

Los proletarios no debemos dejarnos engañar de las mentiras esgrimidas por los burgueses de todo pelambre con el fin de desprestigiar las organizaciones revolucionarias del proletariado.

¡¡LA REVOLUCION EN PERU VENCERA!!

¡Con despeje o sin despeje: el pueblo está obligado a luchar por sus propios intereses!

En una actitud bravucona, el 20 de febrero Pastrana le ponía fin a “la zona de distensión” y a los “diálogos de paz” entre las Farc y el gobierno argumentado una serie de hechos, como la voladura del puente entre San Francisco y San Carlos, municipios del departamento de Antioquia, luego el secuestro del avión de Aires del cual se llevaron al senador Heichen Turbay.

El rompimiento de las llamadas conversaciones de paz confirma lo denunciado por Revolución Obrera: se aprovechan para fortalecer el Estado burgués terrateniente, llamando a todo el pueblo a que se reúna al rededor de éste, lo defiendan, denunciando todo acto sospechoso, es decir que el pueblo se involucre en una guerra que no le pertenece, pero en cambio pone los muertos; lo propio hacen las Farc, culpando al gobierno del rompimiento, y contracusándolo de impedir la “paz” en Colombia. Es decir, cada cual tirándose el agua sucia, para ganarse el apoyo del pueblo.

Sin embargo, ambos bandos han comenzado una escalada terrorista (el gobierno bombardeando puentes, carreteras y selvas, además de facilitarles a los paras su accionar; y la guerrilla, por su lado volando torres de energía, oleoductos y demás infraestructura). Tanto el uno como el otro utilizan el terrorismo, porque ello es inherente a su naturaleza de clase. Quieren hacernos creer que nos tenemos de dividir entre partidarios del gobierno y partidarios de las Farc; pretenden hacernos olvidar que la sociedad colombiana está dividida en clases, cuyos intereses son antagónicos. Una cosa es la lucha que libran la burguesía y los terratenientes, contra la capa superior de la pequeña burguesía, por repartirse mejor la renta extraordinaria de la tierra; y otra muy distinta, es la que el proletariado necesita desarrollar contra la burguesía, los terratenientes y el imperialismo.

Muchos dirán que el proceso de negociación culminó, que las Farc ahora sí se tomarán el poder por la vía violenta. ¡Nada de eso! El proceso

de negociación continuará, las Farc, incluso el mismo gobierno, dejan las puertas abiertas para continuarlo, si no con éste, sí con el siguiente (léase el documento de 13 puntos firmados por los voceros de las Farc). Además hay otro aspecto de esta nueva fase del proceso de paz que es necesario esclarecer:

El gobierno imperialista de EU, primero le prometió a Pastrana que le ayudaría con armamento e inteligencia, dándole confianza para que terminase la zona de despeje; convencido el gobierno colombiano que recibiría la ayuda inmediata del imperialismo gringo, dio el paso, y anunció su terminación; hoy, el propio Bush ha dicho que no le podrá ofrecer ayuda al gobierno de Pastrana, porque los dineros del plan Colombia no se pueden destinar para combatir la guerrilla, sino exclusivamente el narcotráfico y que tampoco le dará información de inteligencia sobre la guerrilla, con la excusa de que “esa decisión no la puede tomar unilateralmente”. De paso lo que Bush le esta cobrando a Pastrana es lo sucedido con ENRON. Pastrana le prometiendo a Bush, cuando éste era candidato que le regalaría el gas de la Guajira, por medio de un contrato entre Ecopetrol y Enron, lo que no le cumplió (léase el artículo la quiebra de Enron, en R.O # 50). Hoy el “tejano tóxico” como llaman a Bush, le quiere pasar la cuenta a Pastrana por ese desplante, pero esto será para tratarlo con mayor profundidad en otro artículo.

Ahora lo que los obreros y los pobres del campo deben hacer, es no dejarse engañar con el falso dilema de que hay que escoger entre el gobierno y las Farc. La opción es luchar por los verdaderos intereses del pueblo, que no son otros que acabar con la explotación y con toda forma de opresión. Y para ello sí hay que librar una guerra. Pero no esta guerra reaccionaria, sino una verdadera guerra popular que acabe con todo el orden de cosas actuales y cree la República Socialista de Colombia. ¡Esa es la solución! ♪

Regodeando con la farsa

Los payasos de la farsa

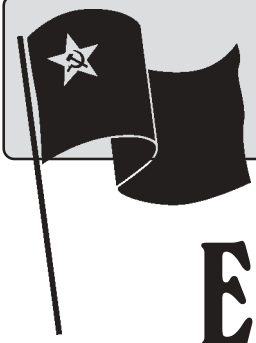
En Colombia ya se hizo costumbre que en cada farsa electoral aparezcan nuevos payasos. Antes fueron Mockus y Peñalosa, Moreno de Caro y Edgar Perea, Etc.; en esta ocasión son un grupo de hijitos de papi “irreverentes”, que con aviones de papel, bombas de aire y huevos, se han propuesto burlarse de los gobernantes y personajes de la vida política, poniéndole el toque “folclórico” a las elecciones; diciendo que políticos, gobernantes y guerrilla tienen huevo y haciendo algunas demostraciones se han robado el espectáculo del carnaval.

Que nadie se llame a engaños, porque *Tienen Huevo*, nombre del nuevo movimiento que dice representar a la juventud rebelde y al ciudadano común, lo que se ha propuesto es contribuir a legitimar la dominación reaccionaria de la burguesía y los terratenientes. No basta con denunciar la podredumbre del Estado reaccionario, ese establo de Augias hay que destruirlo.

Dios los cría y ellos se juntan

Con asombro algunos sectores han visto cómo exguerrilleros e “izquierdistas” de algunos movimientos se han unido al clamor de guerra total y se han sumado a la campaña del conocido jefe paramilitar Alvaro Uribe. Anibal Palacios y compinches, los más fervorosos guerrilleros de la época en que fueron militantes del Ejército Popular de Liberación -EPL-, así como de varios renegados del Partido Revolucionario de los Trabajadores -PRT-, de la Corriente de Renovación Socialista y de un sector del Moir. Todos a una, hoy se trezan en abrazos con Alvaro Uribe Vélez. ¿Quién se podía imaginar que aquellos revolucionarios con doble RR de hace unos años fueran capaces de llegar tan a la extrema derecha?

El caso de los exguerrilleros se explica si tenemos en cuenta su evolución: primero, aprovechándose del hecho incuestionable de que el camino del guerrillerismo era una aventura, empezaron a renegar de la lucha armada y terminaron renegando de toda violencia revolucionaria (mas no de la del Estado); después, fueron comprados por la burguesía y terminaron asimilados por ella y enamorados de la democracia burguesa; por último, terminaron defendiendo a capa y espada la propiedad privada burguesa y la explotación capitalista. El caso del Moir no es nada extraño pues siempre ha defendido los intereses de una supuesta burguesía nacional. Y una vez allí, cuando se ha perdido la idea de defender los intereses de la clase obrera, cuando se renuncia a la bandera de abolir la propiedad privada y las clases, da lo mismo abrazarse con Pastrana o con Serpa, con Bush o con Berlusconi, con Luis Eduardo Garzón o con Uribe Vélez, pues todos, en el fondo, levantan la bandera de la salvación de la propiedad y defienden los intereses de la burguesía. ♪



**¡ABAJO LA FARSA ELECTORAL,
VIVA LA LUCHA REVOLUCIONARIA DE LAS MASAS!
¡VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA!**

EL ESTADO ES UN ORGANO DE DOMINA- CION DE CLASE

En estos días conversando con mis compañeros de trabajo en uno de esos mínimos descansos que dan ahora, sobre quien era el mejor candidato para la presidencia; uno decía que había que votar por Nohemí pues era una mujer y que tal vez, tener una mujer presidente era lo que necesitaba el país; otro decía que era mejor Uribe Velez porque iba a acabar con la guerrilla pues ésta era la culpable de todos los problemas; otro que Serpa; y otro que por cualquiera no importaba pues si se votaba le daban facilidades de trabajo; en fin lo común es que todos van a votar. Yo les dije a mis compañeros que era una tontería votar por el que fuera porque ninguno de ellos iba a resolver de verdad la situación de los trabajadores; entonces, todos inquisitoriamente me preguntaron qué había que hacer. Tal vez que fuera presidente alguien como el concejal zapatero? Contesté inmediatamente que no; cualquiera que subiera, así fuera de abajo,

se corrompía o lo mataban; entonces nuevamente todos al unísono me preguntaron que cuál era la solución? Tenía como un minuto para explicarles que la solución era hacer una revolución, destruir la máquina estatal y construir un Estado distinto; y cuando dije esto se nos había acabado el tiempo y no pude explicarles nada más; ellos no me contestaron nada y la verdad no supe si me entendieron. Por eso decidí que la mejor forma de poder explicar este asunto tan importante para la clase obrera era a través de la páginas de nuestro periódico para que no solamente mis compañeros sino el resto de los trabajadores entendamos que las elecciones son una farsa, y que la solución verdadera y definitiva para los de abajo es acabar con el sistema capitalista y destruir el Estado Burgués.

Espero poder explicar de la mejor manera este asunto porque yo se que si se entiende es como si nos quitaran una venda de los ojos, y ver la luz de nuestra verdadera solución a todo lo que nos acontece.

Lo primero que debemos saber es que la teoría de la burguesía que presenta al Estado como una institución por encima de la sociedad, neutral, que no toma ni arte ni parte por ninguno, es una teoría falsa. El Estado desde que surgió ha sido un **“órgano de dominación de clase, un órgano de opresión de una clase por otra...”** Le sirve a la clase que domina, es por esto que todos los candidatos son los representantes de los intereses de la burguesía. Era por eso que les decía a mis compañeros que cualquiera que fuera no iba a resolver nuestros problemas, pero además nosotros hemos sabido siempre, que prometen muchas cosas y que cuando son presidentes no cumplen ni una. “Pero tal vez un hombre que venga de abajo, representante de los trabajadores sirva”, como maliciosamente me preguntó uno de los compañeros y digo “maliciosamente” porque él sabe, al igual que todos los obreros, que tampoco sirven. Esto se explica porque, como dije al principio, el Estado es un aparato de la clase dominante para reprimir al resto, así que quien participe en él debe acogerse a las reglas de ésta y si no lo matan; casi siempre terminan todos ellos defendiendo de la manera más descarada y arrodillada los intereses de la burguesía como los Agelinos Garzón, o convirtiéndose en payasos para mostrar que cualquiera, como el zapatero, puede ser gobernantes.

Lo segundo que debemos entender es que cuando nos dicen que el voto es el “acto más democrático” de esta sociedad, donde podemos elegir a quien dirigirá la sociedad por cuatro años, es una completa falsedad; el voto es un **arma de domi-**

nación de la burguesía; no existe la tal democracia lo que se hace es **“elegir cada cierto número de años qué miembros de las clases dominantes han de oprimir y aplastar al pueblo en el parlamento”**; y si no nos gusta para eso está el ejército y la policía; para que cada protesta e incomformismo sea aplastado si es necesario a sangre y fuego; porque lo que llaman democracia realmente se llama DICTADURA. No importa la forma de Estado, República parlamentaria, régimen monárquico etc. el Estado Burgués es una fuerza para reprimir al pueblo.

Los obreros debemos tener muy claro esto para no dejarnos engañar por la burguesía y por los que se dicen “representantes” de los trabajadores que quieren hacernos creer que el Estado sí tiene sus problemas pero se puede hacerle algunas modificaciones, como volverlo unicameral etc. puras mentiras. La clase obrera necesita **DESTRUIR** esa máquina que está podrida hasta los tuétanos con una revolución violenta y construir un Estado de los obreros que se llama **DICTADURA DEL PROLETARIADO**; a nosotros no nos da miedo decir que el Estado de los obreros también es dictadura pero contra la clase burguesa, quien intentará todo el tiempo restablecer su poder. Pero la Dictadura del Proletariado es la más grande democracia de verdad que haya existido desde que la sociedad se dividió en clases, porque deriva su fuente de poder de la iniciativa directa de las masas desde abajo y no por decreto, porque sustituye el ejército permanente por el pueblo armado, porque acaba con la burocracia en el Estado, reemplazándola por organismos que cumplan funciones legislativas y ejecutivas a la vez, con funcionarios removibles a cualquier momento y con salarios equivalentes al de los obreros; en fin, la Dictadura del Proletariado es la democracia de la inmensa mayoría quien tomará las riendas de la sociedad hasta que llegue el momento en que todas las masas participen en la dirección de la sociedad y en que el Estado empieza a dejar de existir porque ya no hay a quien reprimir, aplastar o dominar.

Esto es lo que los obreros debemos comprender para no permitir que nos sigan utilizando, engañando, haciéndonos participar y ocupar tiempo y esfuerzo para las elecciones tanto de los representantes de la burguesía como de los tales “representantes” de los trabajadores. Debemos prepararnos para la lucha, para la revolución, y en este momento esa preparación se concreta en construir urgentemente nuestro Partido, no para participar en el parlamento sino para organizar y dirigir la Guerra Popular en Colombia. ✘

**CORREO
REVOLUCIONARIO**



A propósito de las elecciones, un lector nos escribe sobre el carácter del Estado como aparato opresor al servicio de las clases en el poder, cómo la burguesía, actual clase dominante se vale de él para envilecer las condiciones de vida de las masas, y cómo solamente con el proletariado al frente, es que podremos lograr la transformación social al servicio de la inmensa mayoría de la sociedad.

**“LA POLITICA ES LA
EXPRESION
CONCENTRADA DE LA
ECONOMIA”**

(Carlos Marx)

Vuelve la farsa electoral en Colombia, aparentemente donde las masas participan “democráticamente” para elegir a sus representantes, como si ellas no fueran las protagonistas de la historia, pero ocurre que en la sociedad de clases y desde la comunidad primitiva, con el surgimiento de la sociedad esclavista, el ESTADO, éste órgano de dominio fue necesario para perpetuar el poder y los privilegios de las clases poseedoras de los medios de producción y es en la sociedad capitalista donde más se siente el poder del Estado en contra de la clase productora de la riqueza social. ¿Cuánto desempleo? ¿Cuántos despidos? ¿Qué salarios de hambre? Y la riqueza la derrocha la clase parasitaria (burguesía) en clubes, bacanales, turismo, mansiones, etc., etc., los PROLETARIOS, o sea los obreros y campesinos pobres carentes de medios de producción, son obligados por los explotadores a regalar su fuerza de trabajo y presionados por políticos de todas las pelambres para sostener los privilegios de clase, puesto que se debe entender que el Estado es un instrumento represivo y no imparcial, tal como siempre lo quieren demostrar todos los oportunistas y traidores a la causa de los obreros y campesinos pobres, que ahora llaman a las “elecciones democráticas”.

El Marxismo nos enseña que la contradicción fundamental en el inmundo y podrido sistema capitalista consiste en la PRODUCCION SOCIAL y LA APROPIACION PRIVADA, esto es, no importa explotar y despedir, rebajar los salarios, etc. con tal de conservar los privilegios de la clase parasitaria, incluyendo la sacrosanta propiedad privada de los medios de producción.

Cuántos chanchullos no hemos visto de los “honorables” senadores, representantes, diputados, ministros, etc. del régimen “democrático”? Y regresan con “nuevas” promesas de empleos y obras públicas, pero para qué?, cuántos empleos han prometido los presidentes y demagogos? Millones, pero en votos pagados por los que producimos la riqueza social. Ellos solo quieren más riquezas, por ejemplo, un político promete un puente, pagando bajos salarios lo cotizan en \$1.000.000, sacan la tajada, valor real del puente \$200.000, para los políticos y gobernantes el resto. Y es dinero producido por quienes sudan lágrimas y sangre en su construcción. Y es sangre porque por ejemplo en el viaducto de Pereira se cuenta de diez obreros muertos “accidentalmente”, familias que hoy aguantan física hambre. Por ello debemos acabar con éste podrido sistema, destruyéndolo y construyendo un Estado de dictadura del proletariado en una nación socialista, donde las masas armadas sean las dueñas de toda la producción y el beneficio social.



**Las Luchas
de las Masas**

**Más secuestros de dirigentes
sindicales en Ecopetrol**

Al cierre de la presente edición, solamente conocimos los hechos como están expuestos, no nos enteramos de nada nuevo sobre la situación del compañero mencionado ni sobre el paro librado por los trabajadores.

A como dé lugar, el Estado colombiano quiere terminar con la organización sindical de los trabajadores, es así como oficial o extraoficialmente viene asesinando a nuestros dirigentes como una de las formas de atacar la organización sindical de los trabajadores, pues lo que quieren es tener a la clase obrera inerme para seguir subyugándola. Según la prensa burguesa, el año anterior fueron asesinados 165 sindicalistas a nivel nacional, sabemos que son muchos más y que la lista de amenazados crece cada día.

El pasado mes de diciembre los compañeros de la Uso tuvieron que salir a huelga luego del secuestro y posterior asesinato del compañero Aury Sara Marrugo, Presidente de la Seccional Cartagena. Ahora, a escasos tres meses el Estado vuelve a llevarse a otro compañero, de inmediato los trabajadores tomaron la herramienta de la confrontación directa para presionar su regreso. Los trabajadores salieron nuevamente a paro el pasado 26 de febrero, esta vez con carácter indefinido hasta tanto no regrese sano y salvo el compañero Gilberto Torres Martínez, plagiado el día anterior.

Por enésima vez y cuanto sea necesario, nosotros los trabajadores debemos tomar en nuestras manos la herramienta de la confrontación directa. La burguesía lloriquea por las pérdidas que representan los días de paro, como si fueran “pérdidas” en general para la sociedad, por una parte para ocultar siniestramente que son **sus** pérdidas y por otra para generar opinión pública acerca de que es necesario acabar con el movimiento sindical.

Por el contrario, nosotros los trabajadores no debemos permitir que nos embauquen de esta manera, las clases dominantes quieren someternos a una guerra que no es la nuestra, pues con ello pretenden distraernos de lo que realmente debemos hacer.

Debemos persistir por obtener unas mejores condiciones que nos permitan darle continuidad a nuestras luchas y cualificarlas hasta alcanzar nuestra liberación junto a la del campesinado pobre y esto solamente lo lograremos librando nuestras luchas particulares unidos a nuestros hermanos de clase, confiando en su solidaridad y ofreciéndoles la nuestra.

**Se “quiebra” fábrica
que esclavizaba obreras**

La Industria Colombia de Camisas, Arrow que esclavizaba la mano de obra de las obreras, con el cuento de “capacitarlas” para darles contrato de trabajo, sin salarios, ni prestaciones y que después de “capacitadas”, habiendo producido para los burgueses toda una jornada de 8 a 10 horas, eran despedidas y reemplazadas por nuevas “aprendices”, copiando a Tejidos Unica, S.A. se “declaró en quiebra”. Pero bien sabemos que ésta es una farsa de la burguesía, puesto que ambas empresas tenían vendida toda su producción a costa del sufrimiento y esclavitud asalariada de la clase obrera.

La burguesía manizaleña, poco a poco, ha ido trasladando sus capitales y sus empresas a otras latitudes donde puedan superexplotar mano de obra por contratos a término, sin sindicatos, salarios, ni prestaciones, etc., prácticamente añoran los tiempos del siglo XVIII donde amarraban los obreros a las máquinas 14 y 16 horas diarias.

En ICCSA, de 1200 obreras que laboraban antes, llegaron a 140 últimamente, en parte por el desarrollo tecnológico de los medios de producción y en parte también porque las obreras ya “calificadas” no se proporcionaban a trabajar gratis y más bien optaban por el desempleo, de por sí terrible en esta ciudad, pues era más digno que regalarse. Esto nos da una muestra, aunque negativa, de la resistencia de la clase obrera, cuando lo que se debe hacer es luchar, organizarse y tomar en sus propias manos la producción, mientras llega el momento de enterrar éste vil sistema explotador y opresor.



Las Luchas de las Masas

HUELGA EN CHINCHINA

Definitivamente, sin lucha no hay solución

Entre el 21 de enero y el 18 de febrero del presente año, en Chinchiná (Caldas), 70 trabajadores, entre jubilados y empleados, junto a sus familias libraron una huelga contra el municipio por el no pago de 5 meses de salario, las mesadas de los pensionados y otras prestaciones. Al calor de la huelga, los últimos nueve días, 5 compañeros, entre ellos 2 trabajadores, las esposas de otros 2 y 1 pensionado decidieron irse a la huelga de hambre puesto que de todas maneras en sus casas ya no había materialmente para comer; el Alcalde ya había pasado por encima de los acuerdos realizados y no confiaban en que su situación tuviera salida.

Esta importante huelga, que en total duró 26 días, es un ejemplo de cómo unidos y haciendo partícipes a nuestras familias obtendremos el triunfo.

La Alcaldía, representante del Estado a nivel municipal quiso escudarse en la situación financiera del Municipio, tras calificar de onerosa la Convención Colectiva, ratificando de esta manera que su papel es defender los intereses de los capitalistas.

En cuanto al acuerdo, el Estado se comprometió a pagar lo adeudado hasta el mes de diciembre del año anterior mediante un cronograma a siete fechas, las cuales comenzaron con el primer pago realizado el 18 de febrero, fecha en que se levantó la huelga.

Si bien esta lucha fue ejemplar por la unidad de trabajadores y pensionados con la participación de sus familias, es necesario ver hasta qué punto fue correcto levantar la huelga, cuando el compromiso del Estado apenas se limitó a cumplir con una parte de lo adeudado, y si no habría sido mejor sostenerla hasta resolver completamente el conflicto. Por todos es sabido que el Estado siempre busca traicionar nuestras luchas valiéndose de sus leguleyadas, cuando no empieza a asesinarlos de manera selectiva como sucedió precisamente en Chinchiná con los conflictos contra la construcción del peaje y en defensa del barrio de invasión.

En las actuales condiciones, necesitamos dejar de pelear solos en nuestro sector, en nuestra empresa, en nuestro barrio; es necesario desatar huelgas de solidaridad que refuercen la lucha y obliguen efectivamente a retroceder a los reaccionarios. Sólo así, al calor de estas luchas, construiremos nuestro Partido Comunista Revolucionario, para luchar por el poder político, única garantía de que acabaremos con este sistema de opresión y explotación.

Una vez más los estudiantes defienden la educación pública

Con la triquiñuela de que al Centro de Educación Básica 194 del barrio La Luz de Barranquilla, le faltan requisitos para poder desempeñarse como colegio nocturno, la Secretaria de Educación, Vera Rúa, pretende cerrar esta institución educativa. Los estudiantes decidieron defender su derecho a la educación bloqueando las vías de acceso el pasado 28 de febrero de 2002; el viernes quisieron darle continuidad a su lucha, sin embargo la fuerza pública intervino para impedirles la nueva toma, encontrándose con la decidida lucha de los estudiantes, los cuales con piedras enfrentaron las fuerzas del régimen.

De esta forma vemos cómo el Estado al servicio de la burguesía y los terratenientes fieles sirvientes del imperialismo norteamericano, continúa cumpliendo los designios de la banca mundial sin importarle humillarnos, golpearnos y masacrarlos con tal de que las clases opresoras puedan seguir acrecentando sus ganancias.

Con este nuevo ejemplo de valentía, estos jóvenes estudiantes siguen la pauta trazada por las masas en los últimos años. Confiamos que muy pronto libraremos nuestras luchas de conjunto, como clase que somos; y bajo la dirección del Partido Comunista Revolucionario de Colombia enderezaremos las cosas, y en lugar de ser los oprimidos, seremos los dictadores de nuestros verdugos; solamente así podremos transformar completamente la sociedad.

CRÓNICAS DE NUESTRA PRENSA

Cuando entregué el periódico No. 50 a varios lectores obreros que con regularidad lo recibían, me abordaron con la siguiente pregunta: ¿Qué pasó con el anterior número? ¿Por qué salió con las hojas sueltas? y continuaron: “Este también salió con la misma presentación, ¿ya todos seguirán así?”. En un comienzo, este cambio de forma no me había significado gran preocupación. Sin embargo, en mi calidad de corresponsal y distribuidora del periódico, en mi calidad de comunista revolucionaria, el escuchar las inquietudes de los lectores, en el sentido de que Revolución Obrera es la única prensa que realmente representa los intereses de nuestra clase, y por lo tanto cualquier aparente “retroceso” debe preocuparnos, representó una especie de “alerta amarilla”. En vista de la situación, me dí a la tarea de comunicarme con el director del periódico; un poco para plantear las inquietudes surgidas en torno al cambio de forma, y a la vez intercambiar ideas sobre otros aspectos relevantes, sobre el papel de la prensa en el actual proceso de construcción del Partido, en la agitación política viva, su función como propagandista, agitador y organizador colectivo.

Luego de algunos intentos por conversar con el director.. Por fin me encontré con él para indagarle sobre la preocupación principal. ¿La razón de tanta demora? No fue por la burocracia propia de un comité de redacción de cualquier periódico burgués, ni por las permanentes disculpas con que uno se encuentra: “El doctor está en una junta”, mientras tras las ventanas lo puede uno observar “tomándose un tintico”. No. Casi no logro hablar con el director de Revolución Obrera, porque simplemente el compañero sólo puede sacar tiempo para este tipo de actividades luego de sus 12 horas de jornada laboral.

“El asunto de que se le hubiera dado un cambio a la forma”... comenzó a hablar de manera muy serena, calmada, pausada... “si bien hay que prestarle atención, que es la razón que motivó la conversación, me parece que hay que ubicarlo en su justo valor; es decir, qué es lo que se pierde y qué es lo que se gana. Porque nosotros no estamos en condiciones de competir con la prensa burguesa, pequeño burguesa o socialdemócrata en ese tipo de aspectos, aunque debemos tenerlos en cuenta”.

¡¡¡Qué maravillosa respuesta!!! esto ya lo sabía. Pensé. Pero... por qué no entiende el compañero que cuando yo indago por la forma es porque.. estoy preocupada por esa voz de alerta... “¡Aquí está pasando algo!”, me preguntaba. Pero además de preguntármelo, me preocupaba, sobre todo luego de que los obreros lectores comentaron sobre este aspecto con tal interés. Esta situación (no sé con certeza por qué) me produjo una extraña sensación en el estómago, algo así como cuando uno se enamora y luego se da cuenta que es posible perder a aquel ser querido. A varios nos pasaba lo mismo (A mis hermanos de clase que recibieron el periódico número 50...y a mí también), tal vez porque todos nos identificábamos con que nuestra prensa es como un aliciente cada 15 días para comprender mejor la realidad, para ubicar mejor nuestro papel como proletarios y como comunistas... en fin, creo que por todo eso, sentíamos preocupación y temor de perder ésta, nuestra prensa.

Mientras yo recordaba la extraña sensación *siguendigital*

viene pag. 11

CRÓNICAS DE NUESTRA PRENSA

sobre estos aspectos, el camarada director continúa, esta vez de manera más expresiva, más viva, con mayor ahínco... con mayor demostración del amor para con sus hermanos de clase, aquel que lo lleva a trabajar duro con el periódico Revolución Obrera.

“Los problemas que tiene la prensa vienen desde tiempo atrás, desde su mismo surgimiento, desde el momento en que la Unión Obrera Comunista decide sacar un periódico porque es el principal instrumento, la herramienta más importante, la más idónea para construir la organización del partido. Desde esa época éramos conscientes que esto significaba ir contra una corriente, contra toda una tendencia en el mismo seno del movimiento revolucionario”...

En ese entonces me surgieron varios interrogantes, el de los porqués: “¿Por qué tenía que nacer en tales condiciones, si era absolutamente necesario un periódico para la construcción del Partido... Y si aparentemente todos los comunistas revolucionarios estábamos de acuerdo que había que construir nuestra organización política, por qué luchar contra toda una tendencia en el seno mismo del movimiento revolucionario? Estas respuestas las fui encontrando poco a poco. No se desespera compañero(a) lector(a), que más adelante lo comprenderemos.

“Ese asunto del cambio de formato, efectivamente, ventila unos problemas, que en este caso podríamos decirlo son de carácter económico, esa es la razón básica”, continúa el director, tal vez con un poco de nostalgia”...

“Desde su nacimiento, surgió con muchos problemas, con muchas dificultades, salió a la luz luchando contra su misma destrucción, contra toda una corriente existente, incluso en el seno de los comunistas, para destruirlo. La principal expectativa que había cuando nació el No. 1 de Revolución Obrera, era entre los mismos comunistas: ¡vamos a ver si sacan el segundo!, cuando salió el segundo: ¡vamos a ver si sacan el tercero o vamos a ver con cuántos aguantan!. Porque, efectivamente, hay una corriente distinta y una lucha de líneas en el seno de los comunistas.

Los problemas con que surge el periódico, son:

La inexistencia de la conciencia de su necesidad.

La inexperiencia en el tema.

La falta de una organización lo suficientemente capaz para echar a andar un periódico.

La falta de intelectuales”.

Es decir, en la Unión Obrera Comunista estaba el germen de esto, pero no existía todavía, había que desarrollarlo; es como un niño que empieza a caminar, pero con muchas dificultades, entonces hay que colaborarle, hay que ayudarle, incentivarle, motivarle, consentirle, de muchas maneras y permanentemente”.

Si, -pensé- Pero cuando ya está caminando pareciera que se devuelve a gatear. Ese pesimismo fue percibido inmediatamente por el camarada...

“Tranquila”. Continuó... El asunto de la forma es algo que puede ser secundario, nosotros planteamos en una de nuestras últimas asambleas: lo más importante es tener una línea clara; si este periódico tiene una línea clara y logra funcionar con periodicidad, ¡estamos convencidos que desde la clase obrera, de entre las masas, va a resultar la fuerza para superar la situación del momento, más rápido o más tarde, pero va a resultar!”

Esa voz, por supuesto me llenó de ánimo, de energía revolucionaria, pero a la vez me avergonzó de tal manera, que ya casi ni lo pude volver a mirar a los ojos... ¿Y saben por qué? Sencillamente porque me he conformado, con escribir, en ocasiones, algunas notas, algunas denuncias y distribuir algunos ejemplares. Pero cuando existe un programa, una línea definida, un plan para el desarrollo de la revolución en Colombia, un plan para la construcción de la organización de nuestra clase, el periódico es la herramienta que materializa, que organiza, que propagandiza... Y saber que como comunistas en ocasiones hemos sido cómodos, simplemente lo esperamos... si es que lo esperamos... lo leemos... si es que lo leemos... pero por lo general no pensamos en que es nuestra labor desarrollarlo, impulsarlo, distribuirlo, leerlo, estudiarlo con conciencia, escribir para él, discutir constantemente su contenido con el proletariado, con los obreros que lo reciben... financiarlo y propagandizar su necesidad... conseguir otras fuentes de financiación basadas en echar profundas raíces en nuestra clase porque debemos basarnos en nuestros propios esfuerzos...en fin....

El compañero continuó: *“Esto hay que analizarlo también en otro sentido: el periódico no se puede mirar estrictamente como la sumatoria de páginas escritas, debe mirarse como todo un trabajo de propaganda, de construcción de una red de distribución, que llega a todas las clases sociales, que apoya la construcción de una internacional comunista”.*

Ahí nos vamos introduciendo en otros temas que más adelante abordaremos con mayor profundidad.. construir una red de distribuidores, por ejemplo, es nuestro gran reto YA... ✎

Pamela

Las masas se expresan a través del arte.

Poesía revolucionaria dedicada a la mujer proletaria

*Hoy mi corazón quiere gritar,
que todo el mundo
conozca mi dolor
mi vientre arde,
cual volcán enfurecido;
desde lo más profundo
se desgarran de dolor,
y como lava que se enfría,
será tierra fértil;
así mi vientre que florece,
muchos frutos quiere dar,
frutos que alimenten a mi clase,
que engrandecerán
a nuestro ejército,
nutrientes vivos
para la revolución;
mas las hienas
no tardan en llegar,
desean arrasar con todo,
pero jamás apagarán
las llamas del volcán,
algún día perecerán
en sus llamas
y lo saben.*

*Aún intentarán
pisotear semillas
y arrancar raíces,
malditas hienas,
maldito sistema,
invaden tácitamente
mis entrañas,
y al no poder hacerlas áridas
desgarran y devoran
sus semillas
y yo...
lágrimas y sangre por ser pobre,
lágrimas y sangre por obrera,
son mis lágrimas,
sudor y sangre;
los beben y les embriaga
hasta la saciedad,
qué importa para ellas
si son concebidas con amor,
frutos y semillas,
las hienas seguirán
devorándolos,
ellas saben que dejarlos
las podría envenenar,
pero nunca alcanzarán
mis puños en alto,
y aunque no quieran
nuestra clase prevalecerá,
les haremos pagar con creces
cada gota de sangre,
cada lágrima derramada,
porque de mis entrañas
dos valiosos frutos crecen,
no toda la semilla
lograron pisotear
y nuestra lucha bien nutrida
TRIUNFARA.*

Andrea 2002

