

**QUINCENARIO**



**37**

AÑO 4  
JUN. 16-30  
2001  
A. A. 1149  
BOGOTA  
COLOMBIA  
\$500

WEB: [www.revolucionobrero.com](http://www.revolucionobrero.com) - CORREO ELECTRONICO: [red\\_com\\_mlm@yahoo.com](mailto:red_com_mlm@yahoo.com)

**LA VOZ DE LOS EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS**

COLOMBIA

**AVANZA**

**LA HUELGA**

**POLITICA**

**DE MASAS**



**EN  
PERU**

**PONER FRENO AL AISLAMIENTO  
DEL PRESIDENTE GONZALO**

## GUERRA REACCIONARIA, GUERRA REVOLUCIONARIA

El mundo está siendo testigo y protagonista de una época llena de guerras, de masacres, de invasiones, de movimientos revolucionarios, de guerras populares, y en menos de 100 años hemos tenido que pasar por dos guerras mundiales las cuales dejaron millones de muertos, heridos, desaparecidos y damnificados; muchas de las rivalidades entre gobiernos, facciones de las clases dominantes y pueblos enteros terminan en confrontaciones armadas. Y Colombia claro, no podía ser la excepción, en este país se está viviendo una de las guerras que en la actualidad mantiene mayor atención y expectativa por sus características particulares entre ellas las llamadas "negociaciones de paz". Toda esta intensa actividad bélica no puede menos que despertar un sinnúmero de sentimientos y opiniones encontradas que van desde los abiertos apologistas de la guerra que piensan que por siempre las ha habido y habrá hasta quienes son acérrimos opositores a cualquier actividad o reacción violenta venga de donde venga y ante cualquier remezón son los primeros en sacar sus pañuelos blancos y gritar ¡Viva la paz!

Dar una explicación objetiva, científica y clara es siempre necesario; lo primero que habrá que preguntarnos es a qué obedecen las guerras, pues muchos creen que éstas son causadas por la mala voluntad de unos hombres, o porque los designios divinos han castigado a la humanidad con la violencia, o simplemente por la idiosincracia de los pueblos. Pues qué mejor que recordar uno de los pasajes de Mao Tse Tung para ilustrar la respuesta, dice Mao que *"Como resultado de la aparición de las clases, la vida de la humanidad a lo largo de milenios ha estado llena de guerras. Son incontables las guerras que ha sostenido cada nación, ya dentro del marco nacional, ya contra otras naciones. En la etapa imperialista del desarrollo de la sociedad capitalista, las guerras han adquirido una envergadura y un encarnizamiento excepcionales."*

Es decir, con la aparición de las diferencias de clase entre los hombres surgen intereses igualmente distintos y muchos de ellos antagónicos; Una parte de la sociedad se convierte en clases opresoras las cuales someten por la fuerza a la inmensa mayoría y deben recurrir a medios violentos para sostenerse en esta condición de privilegio. De la misma manera, las clases oprimidas se ven obligadas a utilizar la fuerza para liberarse y así lograr que la sociedad siga en constante desarrollo, de esta manera se pasó de la barbarie del esclavismo al feudalismo, y mediante la revolución burguesa se superó el oscurantismo del feudalismo abriéndose paso la época del desarrollo de la ciencia y en general de las fuerzas productivas; pero el capitalismo, hoy imperialismo se ha convertido en un sistema que superexplota, somete y condena a la más despiadada miseria a los pueblos del mundo, su época de desarrollo ha pasado y es necesaria, como lo enseñara la revolución bolchevique y la revolución china, otra revolución violenta, la de los explotados y oprimidos, la que ha de acercarnos como dijera Mao a una paz duradera; En síntesis, la violencia surge -con la aparición de la propiedad privada y las clases- como una necesidad histórica y se convierte de hecho en la impulsora del desarrollo social, correctamente la han calificado como la *partera de la historia* o como la llamara Federico Engels en su magistral obra Anti Düring *"la Comadrona de toda vieja sociedad que anda grávida de otra nueva."*

Visto de otra manera, explicaba Mao que *"La guerra es la continuación de la política. En este sentido, la guerra es política, y es en sí misma una acción política; no ha habido jamás desde los tiempos antiguos, una guerra que no tuviese carácter político"*. Las clases tienen unos intereses que les corresponden de acuerdo a su posición frente a los medios de producción y el papel que ocupan en la producción de la vida material de la sociedad, unos como propietarios, otros como libres de esa propiedad, y eso lleva en sí mismo una posición ideológica y política, intereses por los cuales luchan y cuando esta lucha llega a cierto nivel de desarrollo se manifiesta de manera violenta, donde el objetivo es vencer al adversario, someterlo por la fuerza e imponer su propia política. El imperialismo es guerra en sí mismo, es la dominación a sangre y fuego de pueblos enteros, es la imposición por la fuerza y con la complicidad y asocio de las burguesías "nacionales" y en general de todos los opresores de un poder que destruye por el hambre, la superexplotación, las enfermeda-

des y las balas, misiles y tanques. Las guerras del imperialismo son guerras reaccionarias pues su objetivo es mantener el statu quo, es aumentar el grado de explotación y dominación de los pueblos del mundo llevando incluso a muchos de ellos a matarse unos a otros, los Balcanes y Ruanda son apenas unos ejemplos dramáticos de ello; hoy por hoy, la guerra entre el pueblo palestino y el Estado sionista de Israel deja al descubierto la podredumbre del imperialismo -en este caso el norteamericano-, el cual es el principal responsable de esta guerra ya que es el gobierno yanqui quien arma al Estado sionista y a través de éste busca imponer su dominio, a la vez que aparece ante el mundo como el "mediador" y "pacificador" en esta confrontación. El imperialismo como sistema mundial de opresión y explotación exige la revolución, pero oponerse a las guerras injustas, reaccionarias no se logra colocando al frente las blancas banderas de la paz, los reaccionarios no cederán en sus intereses por las buenas, es necesario oponer a la guerra reaccionaria la guerra revolucionaria, la lucha justa de los pueblos del mundo por su liberación, pero no es suficiente con levantar las armas y combatir a las fuerzas reaccionarias, es necesario ante todo y sobre todo poner una política justa al frente; una guerra que en apariencia es del pueblo puede no servirle a sus objetivos y convertirse de una guerra justa en guerra injusta y es allí donde entra a ser determinante la ideología y el programa que la dirige. Dice el documento *"La Línea militar de la revolución proletaria en Colombia"* publicado en el No. 1 de *"Negación de la Negación"* que: *"Una guerra que sólo se proponga pequeñas transformaciones y cambios, fácilmente conducirá a un acuerdo, a una paz, pues ni los jefes, ni los combatientes de tal guerra, tendrán grandes motivos y convicciones para el combate. Esto explica, en cierto sentido, los propósitos de 'acuerdos de paz' entre las clases dominantes colombianas y los grupos guerrilleros, ya que ambos bandos coinciden en la defensa del capitalismo"*

Si entendemos que la sociedad está dividida en clases y que a cada una de ellas corresponden unos intereses, una ideología, unas aspiraciones, una moral, etc. llegaremos a comprender que lo que es justo para las clases dominantes es injusto para los explotados y oprimidos, de ahí que guerras populares como las de Perú, Nepal, Filipinas sean objetivo de todo tipo de propaganda de desprestigio por parte de los medios burgueses, estas guerras que están dirigidas por organizaciones comunistas revolucionarias, que han logrado organizar a amplias masas de obreros y campesinos en fuertes destacamentos, que han expropiado a los expropiadores, que han creado órganos de poder de las masas mismas, que están enfrentando valientemente al imperialismo, etc. son las guerras del pueblo, son la esperanza de millones y millones que no pierden de vista que el mundo va hacia el socialismo, son parte de la llama que mantiene vivas las revoluciones de Rusia y China como las máximas demostraciones prácticas de una violencia justa, aquella que trajo como resultado la emancipación de una parte importante de la humanidad por un periodo significativo de nuestra historia.

En Colombia la terrible opresión y explotación sobre las masas a manos de la burguesía, los terratenientes y los imperialistas exige, como en todo el mundo, oponerle la movilización revolucionaria de las masas de obreros y campesinos; la única alternativa real que tenemos en Colombia es oponer a la violencia reaccionaria una auténtica guerra popular de la cual dice nuestro Proyecto de Programa que *"Es la continuación de la política revolucionaria de la clase obrera por otros medios, y sólo puede realizarse movilizándolo a las masas y apoyándose en ellas. Es inevitable, justa y tiene garantizada la victoria porque es la guerra de la inmensa mayoría de las masas trabajadoras y oprimidas en contra de un puñado de parásitos opresores"*. Guerra que tendrá como desarrollo más probable una insurrección y como escenario principal las ciudades; los enemigos son la burguesía, los terratenientes y los imperialistas y los objetivos son acabar con sus fuerzas armadas, demoler el Estado burgués y sobre sus ruinas construir el Estado de dictadura proletaria, basado en la alianza obrero campesina y el pueblo en armas. La necesidad más importante en la actualidad es la creación del Partido Político de la clase obrera, todo lo cual hace parte de la guerra revolucionaria contra los reaccionarios. ♪

Comité Ejecutivo  
UOC mlm

# PERSISTE LA



## DEL PUEBLO PALESTINO CONTRA EL SIONISMO Y EL IMPERIALISMO

El territorio de Palestina está ubicado en Asia Occidental al oriente del Mediterráneo, al occidente del río Jordán y el Mar Muerto, al norte del Golfo de Akaba y el istmo del Sinaí y al sur del Líbano, sin embargo es un territorio que no lo disfrutaban los Palestinos porque ha sido ocupado por Israel desde finales de la Segunda Guerra Mundial, cuando los países imperialistas lo cercenaron para crear el Estado de Israel, quien en la guerra de los "Seis Días" en 1967, lo expandió anexándose los territorios de Gaza y Cisjordania.

El pueblo palestino a través de su historia ha soportado el dominio de varios imperios, comenzando por el esclavista Romano, pasando por el feudal con sus Cruzadas Cristinas y el yugo Otomano del Islam, por el Imperio Británico en los días de la Primera Guerra Mundial, y terminando pisoteado desde de la Segunda Guerra Mundial por el imperialismo norteamericano, a través de su punta de lanza y perro de presa en el Medio Oriente: el Estado Sionista de Israel, fiel guardián de los intereses imperialistas en esa región de exuberante producción petrolera. Actualmente Israel es el país que más "ayuda" militar recibe de Estados Unidos, su principal producción es de armas para la guerra, cuenta con un gran ejército mercenario, fuerza aérea con moderno armamento, incluyendo un arsenal de armas químicas y nucleares.

Podemos decir entonces que el Pueblo Palestino ha luchado durante toda su historia, y eso lo han castigado los opresores con una violenta represión no sólo del ejército sionista de Israel, sino también de la monarquía jordana y de las milicias cristianas libaneses, quienes pretendieron acallarlos con el exterminio masivo tal como el perpetrado en las matanzas de Sabra y Chatila en 1982 y en las cuales uno de los mandos militares sionistas era precisamente el actual primer ministro de Israel Ariel Sharon.

Ocupación significa, esclavizar al pueblo para explotarlo sin contemplación, y así ha sido en Palestina donde por lo menos 100.000 palestinos de la Franja Occidental y de Gaza trabajan duramente en Israel, cerca del 50% en forma ilegal y muchos de ellos en empleo doméstico, niños de 12 años son trabajadores de las granjas de los israelitas, y todos ellos ganan apenas el 50, 40 y hasta el 30% del salario legal en Israel.

Donde hay opresión hay resistencia decía Mao Tse-tung y así ha sucedido en Palestina. A partir de 1988 el Pueblo Palestino inició una rebelión permanente contra el ejército de ocupación Israelí, llamada la Intifada que consiste en la protesta masiva, con manifestaciones, huelgas, bloqueos, pedreas, ataques guerrilleros. Y si bien la Intifada fue blanco del ataque descomunal y la más frenética represión de imperialistas y sionistas, éstos no pudieron dominarla por esa vía, en cambio lograron apaciguarla a través de la otrora revolucionaria Organización para la Liberación de Palestina OLP, frente fundado en 1964 donde se unieron grupos de diversas tendencias e ideologías identificados en expulsar al ejército de ocupación. Yaser Arafat, dirigente de la OLP, a la postre renunció al carácter revolucionario de la lucha de liberación y empezó la entrega de los intereses del Pueblo Palestino en la bandeja de los "acuerdos de paz" de septiembre de 1993. Y como en toda conciliación con los enemigos del pueblo, los que antes habían sido soldados para la liberación, se convirtieron en policías para reprimir a los mismos palestinos.

El engaño no podía durar por mucho tiempo. Desde el mes de septiembre del año 2000 se desató una nueva Intifada, una nueva oleada de resistencia popular se levantó contra el Estado sionista de Israel, el cual, como antes, ha intensificado una y otra vez los ataques contra los Palestinos utilizando armas automáticas de alta tecnología, helicópteros Apache de combate, aviones caza F-16 (con los cuales bombardearon el 18 de mayo de este año a Nablus y Ramala pueblos de Cisjordania), tanques, carros de combate y bulldozeros para arrasar con las viviendas, tropas sanguinarias arremetiendo contra mujeres, niños y hombres, escarmentando a la población al romperles las manos y brazos para que no vuelvan a lanzar piedras, encerrando sospechosos, enterrando jóvenes vivos en el desierto Negev, arrojando gases lacrimógenos asesinando lentamente a mujeres, niños y ancianos, tal como pudimos observar en los noticieros, el llanto y desespero de un niño de 12 años que intentaba protegerse con el cuerpo de su padre desarmado, pero ambos fueron asesinados a sangre fría.

La rebelión palestina es una guerra justa, pero le falta una dirección y una organización revolucionaria para lograr su triunfo. Estó lo precisó, en octubre del año pasado el Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) en la declaración "Condenar la ocupación israelí y apoyar la justa lucha del pueblo Palestino" cuando trazó la orientación para la liberación de la nación palestina:

"Los imperialistas no pueden resolver la cuestión nacional palestina. Desde hace más de 50 años, la existencia de Israel en la Palestina ocupada es el eje del orden imperialista en el Oriente Medio; por eso Estados Unidos apuntala a Israel con billones (*sic*) de dólares al año. La cuestión nacional palestina no se puede resolver legitimando la ocupación. Dado que eso es precisamente lo que propone Arafat, su plan no ofrece una solución. La ocupación es injusta, los palestinos tienen todo el derecho de luchar por terminarla y los pueblos de todo el mundo deben apoyar su lucha...

"El programa mínimo de cambio revolucionario en Palestina es la formación de un Estado democrático secular para todos los palestinos. Los maoístas (comunistas revolucionarios) estamos a favor de establecer dicho Estado en todo el territorio de Palestina: es la única solución realista y sigue siendo la meta de la lucha. Los demás programas son falsos... Es hora de acabar con el cruel ciclo de levantamientos populares seguidos de traiciones por falsos líderes con programas reaccionarios y capitulacionistas. [...] Sin una guerra popular, es imposible liberar a las masas de Palestina y de los países vecinos de las garras de Israel y de los Estados árabes reaccionarios apuntalados por el imperialismo estadounidense. La guerra popular es el único camino a la victoria y sólo un partido marxista-leninista-maoísta puede dirigir a las masas por ese camino. Ahora más que nunca, el pueblo necesita su propia fuerza revolucionaria en el campo de batalla. El primer paso urgente es echar los cimientos de una organización marxista-leninista-maoísta en Palestina y los países vecinos para defender los intereses independientes del proletariado y los oprimidos e iniciar el proceso de forjar auténticos partidos de vanguardia para dirigir el proceso revolucionario." ❧

## M E M O R I A S

## del Movimiento Obrero Mundial (5)

### EL MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA

Durante los años de las insurrecciones obreras en Europa (1830 – 1848), por entre las filas proletarias fluían diversas corrientes de pensamiento “socialista” y así entre comillas, porque si bien todas se inspiraban en la necesidad de luchar contra la desigualdad reinante en el sistema capitalista, eran diferenciadas entre sí y hasta completamente opuestas, debido a que cada corriente le atribuía la desigualdad social a causas diferentes. Ese enfrentamiento entre las corrientes ideológicas “socialistas” por posicionarse en las mentes de los proletarios insurrectos, fue una condición muy favorable tanto para que surgiera el socialismo científico acrisolado en la propia lucha de la clase obrera, como para el comienzo de la fusión de esas ideas científicas socialistas con la lucha política del movimiento obrero.

El surgimiento del marxismo divide en dos la historia de las ideas socialistas por aquella época. Entre las CORRIENTES SOCIALISTAS PRE-MARXISTAS, sobresalen los **socialistas utópicos** quienes hasta 1848 predominaban en el movimiento obrero, y eran más conocidas como *corrientes del socialismo y comunismo crítico utópico*; sus representantes más destacados fueron *Saint Simon* y *Carlos Fourier* en Francia, *Roberto Owen* en Inglaterra y *Guillermo Weitling* en Alemania, quienes en su literatura lograron presentar tesis positivas de lo que sería la sociedad futura: “supresión del contraste entre la ciudad y el campo, la abolición de la familia, de

la ganancia privada y del trabajo asalariado, la proclamación de la armonía social y la transformación del Estado en una simple administración de la producción”. Todos advertían los antagonismos de clase en el capitalismo y soñaban con una sociedad igualitaria deseando *mejorar las condiciones de vida de todos los miembros de la sociedad incluso de los más privilegiados*, pero a excepción de *Weitling*, **eran contrarios a la lucha política de los obreros, repudiaban su acción revolucionaria** porque para estos socialistas utópicos, el proletariado sólo existía en calidad de clase sufrida y no de clase revolucionaria con movimiento político propio. Para la construcción de sus fantásticos proyectos sociales terminaban dependiendo del espíritu filántropo y humanitario de los propios industriales capitalistas. *Weitling* sí exhortaba al proletariado a luchar, pero tenía una consideración fundamental errada: creía que los mejores luchadores contra esa desigualdad eran los lumpemproletarios, incluso los bandidos, por ser en apariencia los más enemigos de la sociedad capitalista.

Existía otra corriente socialista, la del **socialismo reaccionario** que tenía partidarios entre la aristo-

cracia francesa e inglesa enfrentada a la clase de la moderna sociedad que venía a destronarla: la burguesa; en su literatura apelaron a hacer causa común con los “pobres obreros” presentándoles su anticuado sistema de explotación feudal como “más benevolente” que el capitalista sin percibir que éste era “precisamente un retoño necesario del régimen social suyo” pero además, cuando criticaban a la burguesía por haber hecho surgir la clase de los proletarios, lo hacían sobre todo recriminando el carácter revolucionario de esta nueva clase. El **socialismo reaccionario** también fue abanderado por lo pequeña burguesía que se veía abocada a la ruina con el desarrollo de la gran industria, y como es natural, empuñó la causa obrera desde el punto de vista del interés del pequeño propietario, por lo cual, si bien “*demonstró de una manera irrefutable los efectos destructores de la maquinaria y de la división del trabajo, la concentración de los capitales y de la pro-*

*iedad territorial, la superproducción, las crisis, la inevitable ruina de los pequeños burgueses y de los campesinos, la miseria del proletariado, la anarquía en la producción...*” su anhelo era reestablecer las antiguas relaciones de propiedad y de producción, esto es, en vez de mirar hacia adelante, añoraban volver al modo de explotación feudal que como pequeños propietarios les parecía más lleva-



Reunión del Comité Central de la Liga de los Comunistas

dero.

Y no faltaron los **socialistas burgueses y pequeño burgueses**, representados por humanistas, benefactores, filántropos, reformadores, inventores de “sistemas” que curaran las lacras del capitalismo sin lucha revolucionaria y sin cambiar la sociedad; deseaban atacar los males del capitalismo pero con el propósito expreso de consolidar la sociedad burguesa, lo cual era justamente su utopismo, pues dichos males surgen irremediamente de las relaciones sociales de producción capitalistas. Eran partidarios de un socialismo de pequeños propietarios, donde los obreros estuviesen apartados de todo movimiento revolucionario, siendo su máxima aspiración las *reformas administrativas*, sustentadas en la errónea tesis de que “*no es tal o cual cambio político el que podrá beneficiarles, sino solamente una transformación de las condiciones materiales de vida, de las relaciones económicas*”. El representante más destacado de esta corriente fue *Proudhon*, ideólogo tanto del anarquismo, como de “sistemas completos” de socialismo burgués, donde las “reformas administrativas”

(Sigue pág. 5)

(Viene  
pág. 4)

"no afectan a las relaciones entre el capital y el trabajo asalariado".

Ninguna de las anteriores corrientes socialistas comprendió que la añorada nueva sociedad socialista, sólo puede provenir de las entrañas de la vieja sociedad capitalista, en la cual son sus propias e intrínsecas contradicciones insolubles las que la empujan a nacer, y frente a las cuales el movimiento obrero tiene una **misión histórica** jamás enfrentada por clase alguna en la historia de la sociedad: *su lucha es la lucha de la inmensa mayoría en provecho de la inmensa mayoría, no por privilegios y monopolios de clase, sino por la abolición de todo dominio y toda diferencia de clase.*

### EL SOCIALISMO CIENTIFICO

Junto y en lucha con las corrientes antes mencionadas, se desarrolló otro socialismo distinto en esencia: **el comunismo científico**. Desde 1844 Carlos Marx y Federico Engels habían coincidido en la conclusión de que la política y la historia hay que explicarlas por las relaciones económicas, y no a la inversa, y habían elaborado los aspectos fundamentales de la concepción materialista de la historia, con la cual ya se podía explicar y entender que fenómenos del Movimiento Obrero tales como la lucha de los *luditas*, *el cartismo*, *el comunismo igualitario de Weitling*, no eran casualidades sino formas más o menos desarrolladas de la lucha de clase del proletariado contra la burguesía. En 1845 Marx había desarrollado su teoría materialista de la historia hasta comprender que el comunismo no consistía en exprimir de la fantasía un ideal de la sociedad lo más perfecto posible, sino en comprender el carácter, las condiciones, y como consecuencia de ello, los objetivos generales de la lucha librada por el proletariado. Tal concepción materialista de la historia fue expuesta por vez primera en el manuscrito de Carlos Marx y Federico Engels: *La ideología alemana* (1845 - 1846).

Por esa misma época, durante el período de 1836 a 1852, transcurría el primer Movimiento Obrero verdaderamente internacional, el cual arrancó con el Movimiento Obrero alemán. En aquellos años, no sólo era simultánea la lucha obrera por reivindicaciones comunes en distintos países europeos, sino que las organizaciones obreras también eran internacionales, tal como la *Liga de los Comunistas*, primera organización comunista internacional del proletariado fundada bajo la orientación y participación directa de Carlos Marx y Federico Engels en 1847, en un Congreso de su antecesora la *Liga de los Justicieros*, organización política alemana fundada en 1836 con predominio de las ideas del comunismo igualitario francés y de Weitling.

Marx expuso su teoría sobre el comunismo científico, cuyos principios fueron aprobados por unanimidad en el segundo Congreso de la Liga, encomendándosele que junto con Engels la presentaran en forma de un *manifiesto*. Así se elaboró el **Manifiesto del Partido Comunista** y fue publicado pocas semanas antes de la revolución de febrero de 1848; en él se cristalizó la derrota teórica de las corrientes socialistas pre-marxistas, pues echó por tierra todas sus fantasías, al explicar las causas reales de la situación de la clase obrera y el camino real para su emancipación. ♪

[Próxima entrega:

**¿De qué habla el Manifiesto del Partido Comunista?]**

## LOS DESTROZOS DEL VANDALISMO POLICIAL EN EL SAN JUAN DE DIOS



Las fuerzas represivas se alistan para ingresar violentamente al San Juan de Dios

Indudablemente la jornada de protesta contra el acto legislativo 012 fue todo un éxito, a pesar de la poca preparación y difusión por parte de las centrales vendeobreras.

Sin lugar a dudas los compañeros del San Juan de Dios, junto con los estudiantes pusieron la sazón beligerante a la jornada de protesta. Los primeros se enfrentaron, por más de 7 horas a 100 policías y 5 tanquetas. Como resultado, una batalla más que libraron los trabajadores del hospital por sus justas exigencias, esto es salario, estabilidad, trabajo, salud, entre otras; por otra parte, destrozos de las instalaciones causados por la policía, rejas de entrada principal arrancadas de tajo por las tanquetas, varios vidrios rotos debido al lanzamiento de proyectiles lacrimógenos y piedras, además destrucción de la caseta de los vigilantes, todo por vándalos policiales.

Sin medir consecuencias alguna disparan los lacrimógenos dentro del hospital, los cuales pusieron en grave riesgo a los pacientes; según informes pasaron una terrible noche.

Sin embargo, tienen la desfachatez, ministros y generales, de tildar al pueblo, cuando protesta por sus justos derechos, de VANDALOS... Pero lo que ellos destruyen, como las instalaciones del San Juan de Dios, es válido, aplaudido y justificado, desde los noticieros burgueses, VAYA DESCARO !!

Saludamos a los valientes compañeros del hospital San Juan de Dios, y los animamos a continuar con esa beligerante actitud, la cual contagiará a toda la clase obrera, llevándola a desarrollar una poderosísima huelga política de masas. ♪

**¡¡EL PUEBLO LO DICE  
Y TIENE LA RAZÓN,  
ESTE SISTEMA ES DE HAMBRE  
MISERIA Y REPRESIÓN !!**

### POLEMICA ENTRE LOS TRABAJADORES TEXTILEROS

En la edición No. 33 de nuestra prensa fue publicado el "*Mensaje de los trabajadores de Tejicóndor a sus hermanos de Enka*". Su publicación motivó a Sintratextil a escribirnos y enviarnos varios documentos aclaratorios, los cuales son motivo de análisis por parte de nuestro Comité Ejecutivo, posterior a lo cual publicaremos las aclaraciones necesarias.

# INFORME DE LA BATALLA DEL 7 DE JUNIO

Las primeras páginas de los diarios del 8 de junio fueron ocupadas por la revolucionaria batalla de las masas en las calles y en las principales vías y ciudades del país el día anterior. Más de 600 mil trabajadores y estudiantes se movilizaron para frenar el acto legislativo 012 o de transferencias con el cual las clases dominantes, por imposición del Fondo Monetario Internacional, quieren acabar con lo poco que queda de la salud y la educación pública. Esa fue la respuesta a las mentiras que desde los medios de comunicación los ministros de hacienda y educación y los demás lacayos del imperialismo impartían para desmovilizar y desorientar a los estudiantes, a los padres de familia y a los trabajadores en general; detrás de la soberbia y las frases alevosas de los representantes de las clases dominantes se escondía su miedo ante la rebeldía creciente de los trabajadores y la juventud.

El Paro Nacional se fue gestando desde marzo, tomó forma el Primero de Mayo y se volvió irreversible a finales de ese mes concretándose en una poderosa batalla contra el Estado. Una nueva Huelga Política de Masas sacudió el país, a la



cual se vincularon, además de los maestros, estudiantes, padres de familia y trabajadores de la salud, miles de trabajadores de la justicia, la energía, el acueducto, las telecomunicaciones y el petróleo. El proletariado de la industria privada no participó masivamente porque las centrales y los partidos pequeñoburgueses no realizaron ningún trabajo y las fuerzas del proletariado revolucionario aún son impotentes para hacer realidad la unidad y lucha de todos los explotados contra sus enemigos. Aún así, y aunque las clases dominantes hayan aprobado en primera instancia el nuevo zarpazo contra el pueblo, la batalla del 7 de junio deja lecciones importantes y destaca algunos aspectos que sirven de acumulado para las batallas por venir.

En Bogotá, cuyo centro se ha modificado en la últimas semanas por el ambiente de lucha que allí se respira con la presencia de manifestantes a cualquier hora del día, más de cien mil personas, muchas de ellas de otras partes del país, salieron a las calles en varias movilizaciones que posteriormente se concentraron en la Plaza de Bolívar; las multitudinarias manifestaciones dejaron a su paso el testimonio del odio y la rabia del pueblo contra los símbolos de la



explotación y la opresión: de la calle 19 a la 12 por la carrera séptima todos los bancos, las instituciones estatales y la sede de Citytv (propiedad de la familia del payaso ministro de hacienda) fueron blanco de la furia popular que hizo añicos los ventanales con piedras y papas explosivas, quedando impotentes los perros uniformados, testigos mudos ante el paso de la airada muchedumbre. En la carrera décima con primera, en el hospital San Juan de Dios el combate de los trabajadores y estudiantes con las fuerzas represivas se prolongó por varias horas, piedras, papas explosivas y bombas molotov desafiaron el garrote, los gases lacrimógenos y los chorros de agua, finalmente, las rejas del hospital fueron echadas a tierra por las tanquetas y los defensores del orden burgués lograron controlar la situación. En la troncal de la Caracas, por donde circula el transmilenio, símbolo del oropel burgués capitalino, los ventanales de las estaciones de la Avenida 19 y la calle 22 fueron destruidos. Por la carrera décima, desde la calle 11 a la 17 jóvenes impetuosos, desafiando las fuerzas policiales y los llamados a la cordura de algunos mayores, destrozaron muchos locales de grandes comerciantes. Especial importancia tiene el hecho de que



un nutrido grupo de manifestantes, como se observa en las fotos, salieron armados con bates de beisbol y garrotes y protegidos con cascos, toallas y agua; esta vez la batalla, a diferencia de las jornadas anteriores, no se presentó en los suburbios sino en el propio corazón del poder burgués. Varios heridos, entre ellos algunos policías, y una veintena de detenidos dejó la jornada.

En Bucaramanga, miles de trabajadores y estudiantes se tomaron las vías principales; cuando más de 200 manifestantes intentaban bloquear la autopista sur en el sector de la Calleja junto al puente Provenza, hubo enfrentamiento con las fuerzas represivas resultando herido en la cabeza un coronel, varios manifestantes contusos y dos policías quemados con sopa caliente; entre los heridos se encuentra un camarógrafo, que junto con tres periodistas, fueron agredidos por los policías mientras reportaban la brutalidad con que estos trataban a los detenidos.

En Pasto, las masas dieron esta vez ejemplo de una gran combatividad y arrojo; varios miles de manifestantes salieron a las calles; en el transcurso de la movilización fueron atacadas las instalaciones de la Alcaldía Municipal, el palacio de justicia y las viviendas de varios congresistas como demostración de repudio por su voto a favor del acto legislativo 012. En Ibagué también se presentaron enfrentamientos



entre los huelguistas y la policía cuando estos últimos pretendían desalojar a los trabajadores que bloqueaban la vía que conduce a la capital.

En otras ciudades como Medellín, Cali, Pereira, Cartagena... según la prensa oficial no se presentaron "alteraciones del orden público" y las movilizaciones fueron pacíficas; igualmente se llevaron a cabo bloqueos de carreteras al suroccidente y norte del país sin que se presentaran enfrentamientos.

Por la noche todo el país escuchó la perorata de los alcaldes y funcionarios del Estado condenando el "vandalismo" de la "turba". Ellos, los que callan, justifican, minimizan y esconden su vandalismo contra los vendedores ambulantes. Ellos, los indolentes, responsables de que la gente pobre se muera en las puertas de los hospitales. Ellos, los que autorizan y después ocultan y silencian los bombardeos y asesinatos de los campesinos desarmados. Ellos, los que firman las órdenes de muerte contra los sindicalistas y luchadores populares. Ellos, los terroristas, los asesinos, los vándalos se atreven a reclamar del pueblo mesura y prudencia cuando éste descarga su indignación contra sus símbolos y cuando con sus voces y sus puños rompe su tranquilidad. Ellos, serán barridos por la furia popular cuando el pueblo se resuelva a no dejar piedra sobre piedra de su asqueroso sistema.

En la batalla del 7 de junio se hicieron notorias nuevas formas de organización y de combate entre los trabajadores como los destacamentos de casco y garrote, el uso de la pólvora y las bombas incendiarias para la defensa como en Bogotá; se puso en evidencia que se pueden romper las barreras de cascos y escudos de los cerdos y que es posible ases-



tarle golpes a sus mandos como en Bucaramanga. La táctica de unir por la base y al calor de la lucha y hacer de cada conflicto parcial una batalla por el conjunto de las reivindicaciones populares se abre paso entre los luchadores, incluso contra la dirección vendeobrero que trata de dividirlos y separarlos, eso demuestra la unión de maestros, estudiantes, padres de familia y trabajadores de la salud y de otros sectores. Igualmente, la gloriosa jornada demostró que, contra las mentiras y las calumnias de los de arriba, la juventud se ha vinculado con ganas a la lucha contra la explotación y que su alegría, irreverencia y vitalidad le aporta un nuevo ingrediente a la lucha popular.

La huelga política del 7 de junio demostró que la paciencia del pueblo se está agotando; que, como decía un viejo obrero, "este país es una olla a presión que estallará", pero que le hace falta algo que aún no tenemos y necesitamos con urgencia: una dirección revolucionaria, un partido de la clase obrera que sea capaz de organizar y movilizar a todo el pueblo contra sus enemigos. Por ahora, no se ha logrado echar para atrás la nueva arremetida de los capitalistas y terratenientes, pero se mantiene el ascenso de la lucha de las masas, ahora oxigenada con nuevos contingentes; se ha logrado una más grande y rica experiencia, y avanza el nivel de conciencia de los trabajadores. Nuevas y más poderosas batallas se avecinan y el proletariado revolucionario debe mantenerse firme y persistir uniéndose a los luchadores, clarificando el contenido y las banderas de su lucha, impidiendo que los agentes de la burguesía empotrados en el seno de las organizaciones obreras trafiquen con la lucha, defendiendo el porvenir del movimiento y haciendo avanzar la revolución lo más posible. ♪



# PERU

## UN NUEVO TITERE ASUME EL PODER

El 3 de junio de 2001, se celebraron elecciones presidenciales en el Perú saliendo ganador Alejandro Toledo, de Coalición Perú Posible. El otro candidato era Alan García del APRA, quien fuera presidente en el período 1985 - 1990; responsable de las matanzas de más de medio millar de militantes del Partido Comunista del Perú en las prisiones de Canto Grande, Lurigancho y Chorrillos. Durante la campaña política, Alan García apareció pidiendo disculpas por todos los males causados al pueblo peruano, como corrupción, aumento de la inflación, etc; pero de las matanzas él ni nadie mencionó absolutamente nada; los únicos que siempre han denunciado este atroz genocidio, han sido los revolucionarios.

Alejandro Toledo, gran populista, sacó partido al hecho de haber nacido pobre y ser indígena; pero en realidad es un gran representante de las clases dominantes del Perú y de los imperialistas. Obtuvo un doctorado en economía de la Universidad de Stanford y fue el principal asesor económico del Banco Central del Perú y Ministro de Trabajo en los años 80. Ha trabajado en el Banco Mundial, en el Banco Interamericano de Desarrollo y montó una oficina de asesorías para inversionistas peruanos y extranjeros. Al igual que Alberto Fujimori, Toledo representa y es fiel servidor de los capitalistas y terratenientes peruanos; su plan de gobierno promete seguir el mismo programa, significando más miseria, más privatizaciones, más represión y explotación. Fujimori en su momento también se fundamentó en su origen humilde, pero si recordamos, *"éste fue conocido por 'desaparecer' a activistas, efectuar arrestos en masa, realizar juicios que recuerdan la Inquisición, apoyar y perdonar escuadrones de la muerte..."* "Cumplió con todo lo que le pidió Estados Unidos, con el resultado de que los grandes capitalistas del mundo y un puñado de peruanos acumularon grandes riquezas a expensas del pueblo. En la década de su gobierno, la pobreza se duplicó; 36.000 niños morían cada año a causa de enfermedades y pobreza, el 90% de los campesinos en pobreza crítica, sin tierra..." (Obrero Revolucionario, octubre 1 de 2000).

Ante los ojos del mundo nos presentan el cambio de presidente bajo unas elecciones "libres y limpias", como la verdadera democracia. Pero sabemos, que sea quien sea que se siente en la silla presidencial a gobernar, no solucionará los graves problemas de las masas en el Perú; el problema es el podrido poder del Estado, el cual hay que eliminar de raíz.

La alternativa correcta para el pueblo peruano es la Guerra Popular y la Revolución de Nueva Democracia, dirigida por el Partido Comunista del Perú (mlm), iniciada en 1980, y que ha seguido a pesar de la detención de varios dirigentes entre ellos Abimael Guzmán en septiembre de 1992, tras una salvaje campaña de Fujimori para combatir la guerra maoísta.

## EL COMITE INTERNACIONAL DE EMERGENCIA SIGUE TRABAJANDO POR LOS PRESOS POLITICOS EN PERU

Para exigir poner fin al aislamiento y defender la vida de Abimael Guzmán y otros presos políticos, el Comité Internacional de Emergencia (CIE), envió en marzo al Perú, la 7ª delegación; de la cual se presenta a continuación su informe, traducido y publicado por el CIE-Colombia.

## INFORME SOBRE LA 7ª DELEGACIÓN

La 7ª delegación logró muchísimo en el tiempo que estuvo en Lima, Perú. Si bien no pudieron lograr la visita al Dr. Guzmán, abrieron nuevos terrenos en los esfuerzos del CIE. La delegación se reunió varias veces con representantes del Ministerio de Justicia y del despacho del Defensor del Pueblo. Tuvieron una franca discusión con el general que es Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar. **En todas estas reuniones los funcionarios peruanos tuvieron que reconocer que no existían fundamentos legales para negarle al Dr. Abimael Guzmán el contacto directo con sus abogados.**

La delegación también habló con la Cruz Roja. Igualmente se reunieron con el Decano del Colegio de Abogados y con otros abogados. Los delegados también hablaron personalmente con familiares de los prisioneros políticos, y con gente que se reúne a discutir en las calles de Lima. Los delegados informan que conocieron muchísimo sobre la situación en el Perú, y que su presencia y declaraciones -"ustedes no están solos"- transmitieron directamente al pueblo un mensaje de apoyo internacional.

El jueves 29 de marzo, la 7ª delegación celebró una importante conferencia de prensa en el Salón América del Gran Hotel Bolívar en el centro de Lima. Fue cubierta por una horda de periodistas de la prensa peruana e internacional, incluyendo personal de televisión de al menos nueve canales, y muchos reporteros de radio y de periódicos.

En su conferencia de prensa, la 7ª delegación del CIE emitió una declaración titulada **"MENSAJE AL PUEBLO PERUANO"** que dice, en unos de sus apartes:

"...Hemos venido ante las autoridades civiles y militares a demandar reunirnos con el Dr. Abimael Guzmán y verificar su estado de salud y bienestar y tenemos esperanzas de poder lograrlo.

**"Las preocupaciones sobre la salud del Dr. Guzmán, que provienen de todos los rincones del mundo, son tanto más importantes debido a que la dictadura de Fujimori-Montesinos utilizó el aislamiento de aquél para hablar en su nombre. Es inaceptable atribuir declaraciones al Dr. Guzmán mientras él no lo haga en forma directa ante los medios de comunicación y sin ningún tipo de presión. Ningún gobierno tiene la autoridad para hablar a nombre de sus prisioneros políticos. Y, por supuesto, la única forma de verificar los cambios que el gobierno ha indicado respecto de su tratamiento es que el Dr. Guzmán pueda expresarse por sí mismo en persona".**

Todos los siete delegados hablaron ante la prensa y respondieron las preguntas de los reporteros que se agolparon alrededor de la delegación internacional al finalizar la conferencia de prensa.

La actitud de la prensa hacia la delegación fue muy variada. La conformación internacional de la 7ª de-





legación era claramente tanto noticiosa como controversial. En la conferencia de prensa un "reportero" reiteradamente le pedía a Haluk Gerger, de Turkey, que dijera quién le estaba pagando a los delegados \$20,000 (*sic*) para ir a Lima. Luego de que el Sr. Gerger dejó en claro que iba como voluntario, y que pudo ir a Lima gracias a las contribuciones de mucha gente, le preguntó a su inquisidor si era de la Policía Secreta. Pero éste no respondió.

Algunos en la conferencia de prensa se esmeraron en hacer una lista de todos los delegados y su procedencia. Sin embargo algunos de los reporteros de televisión ocultaron el hecho de que uno de los delegados era de Nepal, Padma Ratna Taludhar, mucho menos que era ex Ministro de Salud y Trabajo. De hecho la copia de la cinta de video comprada por la delegación a una de tales estaciones de TV no comenzaba sino después de que el Sr. Taludhar fue presentado y estaba a mitad de su declaración.

Afortunadamente, la delegación realizó su propia grabación de audio de toda la conferencia de prensa y la siguiente es una transcripción de lo que la estación de TV decidió censurar:

**"Bien, vengo de Nepal, un país lejano del Perú. Nuestro país es el país de los Himalayas y tenemos la más alta montaña, el Everest. En nuestra parte del mundo, es decir el Sur de Asia, y especialmente en India y Nepal, Sri Lanka y Bangladesh, el Camarada Guzmán es sumamente respetado como uno de los más grandes líderes revolucionarios del mundo. De modo que cuando fue arrestado, y el pueblo supo que estaba siendo maltratado, especialmente que estaba encarcelado en una cárcel tipo jaula, el pueblo se preocupó por su vida".**

Otro reportero preguntó que cual era la base que tenía la delegación para "llamarlos prisioneros políticos... Abimael Guzmán no es simplemente un terrorista, sino que es el líder de un movimiento sanguinario, porque aquí ha habido muchas muertes en nuestro país".

Peter Erlinder habló sobre los "fundamentos jurídicos"; **"...su definición o la mía sobre quién es terrorista, o quién no es terrorista, no es reconocida como relevante con respecto a la ley internacional y al tratamiento de los individuos acusados de un crimen, y todo intento por caracterizar a un prisionero con un rótulo político es completamente contrario a la ley internacional. Los individuos por supuesto pueden hacer lo que les plazca, pero los abogados que respetan la ley internacional, y los gobiernos que respetan la ley internacional, no pueden hacer eso".**

Heriberto Ocasio también respondió a esta línea de interrogatorio: **"Con respecto a las cosas que usted dice sobre la guerra que ha estado siendo dirigida por el Dr. Guzmán, sobre esto debemos decir que si bien nosotros (la delegación) tenemos diferentes puntos de vista políticos, ideologías y, sobre métodos de lucha, en una cosa estamos de acuerdo, y es que la forma en que el gobierno de Fujimori y Montesinos, y también los Estados Unidos, a través de la CIA y sus otras agencias, tratan de etiquetar los movimientos, llamarlos terroristas y este tipo de cosas, es algo que no aceptamos, porque es algo utilizado para negarle al pueblo sus derechos fundamentales. Cómo escoja luchar el pueblo en Perú no lo decidimos nosotros, eso lo decide el pueblo".**

La mañana siguiente a la conferencia de prensa, un popular programa de noticias de TV presentó un debate entre el delegado del CIE de México, Dr. Enrique González, y un ex alto general de la DINCOTE, la célebre policía "anti-terrorista". En el curso del programa la moderadora repitió varias veces el nombre

completo del CIE y porqué la delegación estaba en Lima. Presentaron partes de la conferencia de prensa, así como partes del discurso del Dr. Guzmán desde la jaula del 24 de septiembre de 1992.

Con el cubrimiento de prensa corrió la noticia por todo el Perú sobre la presencia de la 7ª delegación del CIE. La gente en las calles reconocía a los delegados y buscaban formas de agradecerles por haber ido. Algunos los llamaban al cuarto del hotel, simplemente para dejar un anónimo mensaje de "Gracias". Familiares de prisioneros políticos expresaron su agradecimiento y pidieron al pueblo de todo el mundo intensificar la presión sobre el gobierno del Perú para que respete la vida y los derechos de todos los prisioneros políticos.

En una ocasión, uno de los delegados fue jalado suavemente a un lado por alguien en la calle. El peruano mostró una foto de un periódico de la delegación en la conferencia de prensa y le estrechó la mano al delegado. Los dos se abrazaron cálidamente y se despidieron.

Sin embargo, el gobierno interino del Perú no tuvo los mismos cálidos sentimientos hacia la 7ª delegación. Luego de que altas autoridades de tres importantes despachos, especialmente el Ministro de Justicia, habían dado la impresión durante varios días de que la visita al Dr. Guzmán estaba legalmente en regla y era probable, el lunes 2 de abril la delegación fue informada por el Ministerio de Justicia de que no podía tener lugar la visita. La excusa dada fue que los militares tenían objeciones, lo cual contradecía lo que el Presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar les había dicho a los delegados el martes 26 de marzo.

Al recibir esta negativa los delegados emitieron un comunicado de prensa, fechado el 2 de abril de 2001, que dice en unos de sus apartes:

**"La Delegación Internacional -que ha estado en Perú durante la última semana de marzo- se reunió con funcionarios de la Defensoría del Pueblo, el Consejo Supremo de Justicia Militar, y el Ministerio de Justicia. Pero estos funcionarios no permitieron una entrevista entre el Dr. Guzmán y sus abogados. Sin embargo estos mismos organismos oficiales admitieron que los derechos fundamentales de los prisioneros políticos peruanos -quienes han sido mantenidos en condiciones inhumanas y tortuosas- han sido violados, como en el caso del Dr. Abimael Guzmán.**

**"Seguiremos exigiendo poner fin al aislamiento del Dr. Guzmán, y de otros mantenidos en la cárcel especial de la base naval de El Callao quienes están sufriendo similares condiciones de aislamiento -incluyendo al Sr. Oscar Ramírez Durand quien fue encarcelado más recientemente allí.**

**"Nuestro Comité también seguirá exigiendo que al Dr. Guzmán le sea permitido hablar en vivo y en persona ante la prensa. Esto servirá como evidencia de que el gobierno peruano está corrigiendo las graves violaciones cometidas por el régimen de Alberto Fujimori.**

**"Si el gobierno peruano no responde a estas exigencias, la comunidad internacional interesada en los Derechos Humanos fundamentales se dará cuenta de que, incluso en época de una supuesta apertura democrática en Perú, siguen siendo violados los derechos de los prisioneros políticos."**

El trabajo de la 7ª delegación que tuvo lugar mientras ellos estuvieron en Lima es de gran importancia. La delegación aprovechó las brechas en la situación política en el Perú y presionó a través de las grietas en las clases dominantes peruanas. Al -

Viene de pág. 9

## INFORME SOBRE LA 7ª DELEGACIÓN

hacerlo probablemente ampliaron estas fisuras y pusieron claramente al descubierto el abismo entre la nueva imagen que ellos quieren proyectar y la realidad en el Perú. Las clases dominantes en Perú y Estados Unidos están teniendo que lidiar con el colapso, el desenmascaramiento y el escándalo de la amazón y la operación fascistas de la CIA y el régimen Fujimori-Montesinos. Se dice que García-Sayán, Ministro de Justicia, tiene "credenciales de derechos humanos". El Sr. Pérez de Cuellar, Primer Ministro, fue Secretario General de las Naciones Unidas. Ellos están tratando de proyectar una imagen de transición a un "nuevo gobierno" que tendrá una apariencia diferente del viejo, pero que en la realidad tiene que continuar el opresivo establecimiento peruano controlado por EE.UU.

Fue en parte debido a estas condiciones que la delegación pudo reunirse con funcionarios de alto rango en el gobierno y desafiarlos a cumplir las normas legales y tratados internacionales y peruanos en el tratamiento a todos los prisioneros políticos, y al Dr. Guzmán en particular. Fue en esta situación política que estos funcionarios tuvieron que reconocer, quieranlo o no, que no existían fundamentos legales para negarle al Dr. Guzmán el contacto con sus abogados. Este fue un importante avance en el frente legal, dentro de la situación política general.

Sin embargo, al final el gobierno echó a un lado su propia confesión de que no tienen fundamentos legales para no permitirle a los abogados hablar con el Dr. Guzmán y de todas maneras negaron el acceso. Y esto se dio más de ocho años después de su juicio en un tribunal militar "sin rostro", cuya legitimidad ha sido oficialmente rechazada por la Corte Inter-Americana. Esta es la Corte de la que el régimen de Fujimori "se retiró" en vez de acatar sus fallos precisamente sobre la ilegalidad de los juicios militares a civiles, la Corte que el "nuevo" gobierno dice que acatará.

No podía ser más claro que el tratamiento al Dr. Guzmán, y a Oscar Ramírez Durand, y otros prisioneros políticos en el Perú, no tiene nada que ver con derechos legales o derechos humanos. Fue, y sigue siendo, motivado por los intereses políticos y económicos de aquellos que están en el Poder en Perú y Estados Unidos.

Esto también ha resaltado una vez más que la lucha por poner fin al aislamiento del Dr. Guzmán, y de Oscar Ramírez Durand, es sobre todo una batalla política, como lo son los esfuerzos por obligar al gobierno peruano a permitirle al Dr. Guzmán hablar por sí mismo en vivo por televisión.

## MONTES HIMALAYAS: NO ES SOLO DE REYES Y ESCALADORES

Dos acontecimientos noticiosos han vuelto la mirada de los colombianos a los montes himalayas: los escaladores colombianos que lograron llegar a la cima del monte más alto del mundo y el asesinato de los "reyes". Estos montes se ubican dentro de un pequeño país, Nepal, con una población que sobrepasa los 20 millones, la mayoría campesina, en condiciones de extrema pobreza, sometidos a una dura explotación por parte de terratenientes semif feudales, apuntalados por el imperialismo.

El pasado viernes primero de junio, conocimos la noticia del asesinato de los "reyes" de ese país. Según los noticieros y prensas burguesas de todo el mundo, nos "informan" que el príncipe Dipendra, asesinó a su padre, el rey Birenda, a su madre, la reina Aiswarya, y 7 personas más; luego de dispararles con un fusil automático, se pegó un tiro; todo por que su madre se oponía al noviazgo con Devyani Rana. Esta es una de las primera hipótesis que nos presenta la prensa burguesa, la otra La que da el causante de los disturbios, el nuevo rey Gyanendra, a quien el pueblo odia porque teme vuelva a restablecer la monarquía absoluta, transformada en monarquía parlamentaria en 1990, es decir al estilo británico, dice que "todo fue un accidente provocado por un arma automática que explotó de repente, producto de disparos accidentales."

Es de resaltar la beligerancia del pueblo nepalés, que salió furioso a las calles a protestar, en contra del nuevo rey, a pesar del toque de queda y de la orden dada al ejército de disparar contra quienes desobedecieran. El odio es tal que el día de posesión, cuando marchaba en un carruaje tirado por caballos desde el palacio en el cual fue coronado, hasta su residencia oficial donde ocurrió el asesinato, nadie aplaudió, y cuando algún súbdito gritó "viva el rey" no obtuvo efecto ni eco alguno.

Lo que no nos cuentan las agencias noticiosas, es el nuevo mundo que las masas de obreros y campesinos, guiados por el partido comunista revolucionario maoísta, forjan un mundo muy diferente al pútrido y nauseabundo de las clases dominantes de Nepal, que por un simple matrimonio se asesinan demostrando el atraso cultural e ideológico de estas clases parásitas; pues para ellos el amor es medido por el dinero Mientras las masas, gracias a la lucha revolucionaria, superan el contagio de esta cultura atrasada, arcaica y semifeudal; por ejemplo en las zonas donde actúa el partido, mujeres y hombres adquieren los mismos derechos, realizan las mismas funciones, participan en condiciones iguales en la guerra popular, las parejas se unen por amor, las mujeres que enviudan pueden volverse a casar, además de separarse sin trabas jurídicas cuando las cosas no funcionan. Todo esto lo asimilamos fácilmente. Porque somos la clase más avanzada de todas las existentes en la sociedad actual, debido a que sólo tenemos una cosa por perder, las cadenas, en cambio todo un mundo por ganar.

Ahora bien, con este asesinato se evidencia una vez más la farsa de la objetividad e imparcialidad de los medios de comunicación, puesto que le han dado un despliegue mundial a la noticia, pero a la guerra popular que el 13 de febrero cumplió 5 años de exitoso avance, escasamente la nombran y cuando lo hacen es para desprestigiarla y tergiversarla. igual sucede con la guerra popular en Perú, saben que divulgarlas, tal y como suceden es un riesgo enorme, porque los millones de explotados y oprimidos del mundo seguirán su ejemplo.

Confiamos en que el partido comunista revolucionario (maoísta) de Nepal, junto con el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) aprovechen la situación para expandir y afianzar aún más la guerra popular entre las vastas masas populares de ese país y del mundo. ✮

**¡¡VIVA LA JUSTA Y GLORIOSA GUERRA POPULAR EN NEPAL, VIVA!!**



Manifesteros desafían el toque de queda ordenado en Katmandú (Capital de Nepal) tras el asesinato real.

# Aire y Cultura

## INFORME

### DE UNA BANCARROTA

Si usted apaga el fuego de mis ojos  
 Si congela todos los besos de mis labios,  
 Si llena mi aire nativo con balbuceos  
 de maldiciones,  
 O silencia mi angustia,  
 Acuña mi moneda,  
 Arranca la sonrisa de la cara de mis hijos,  
 Si usted levanta mil murallas,  
 Y clava mis ojos hasta la humillación,  
 Enemigo del hombre,  
 No transaré  
 Y hasta el fin  
 Combatiré.

Enemigo del Hombre  
 Las señales se elevan a los fuertes,  
 El aire  
 Está atestado de señales,  
 Las veo por todas partes,  
 Veo las naves en el horizonte  
 Esforzándose,  
 Desafiantes,  
 Las naves de Ulises van rumbo a casa  
 Desde los mares perdidos  
 El sol se levanta,  
 El hombre avanza,  
 Por su bien,  
 Juro  
 No transaré  
 Y hasta el fin  
 Combatiré  
 Combatiré

Samir Al-Qassem

*La poesía palestina refleja en parte la furiosa determinación de las masas y ha sido una afilada arma en su lucha. El poema impreso aquí es del período especialmente militante de los sesenta. En el tiempo transcurrido desde entonces las obras de algunos poetas, han sido influenciados por las líneas revisionistas en el movimiento palestino.*  
 UMQG.

## O todos o ninguno

Esclavo, ¿quién te liberará?  
 Los que están en la cima más honda  
 te verán, compañero,  
 tus gritos oirán.  
 Los esclavos te liberarán.  
 O todos o ninguno. O todo o nada.  
 Uno solo no puede salvarse.  
 O los fusiles o las cadenas.  
 O todos o ninguno. O todo o nada.  
 Hambriento, ¿quién te alimentará?  
 Si tú quieres pan, ven con nosotros,  
 los que no lo tenemos.  
 Déjanos enseñarte el camino.  
 Los hambrientos te alimentarán.  
 O todos o ninguno. O todo o nada.  
 Uno solo no puede salvarse.  
 O los fusiles o las cadenas.  
 O todos o ninguno. O todo o nada.  
 Vencido, ¿quién te puede vengar?  
 Tú que padeces heridas,  
 únete a los heridos.  
 Nosotros, compañero, aunque débiles,  
 nosotros te podemos vengar.  
 O todos o ninguno. O todo o nada.  
 Uno solo no puede salvarse.  
 O los fusiles o las cadenas.  
 O todos o ninguno. O todo o nada.  
 Hombre perdido, ¿quién se arriesgará?  
 Aquel que ya no pueda soportar  
 su miseria, que se una a los que luchan  
 porque su día sea el de hoy  
 y no algún día que ha de llegar.  
 O todos o ninguno. O todo o nada.  
 Uno solo no puede salvarse.  
 O los fusiles o las cadenas.  
 O todos o ninguno. O todo o nada.

*Bertolt Brecht*

## BERTOLT BRECHT

*Poeta y dramaturgo alemán (1898-1956) militante del Partido Comunista Alemán, abandonó Alemania en 1933 y hasta 1947 duró en el exilio. En 1955 recibió en Moscú el premio Stalin. Es considerado junto con Shakespeare la cima de los dramaturgos modernos. Su obra comprende sobre todo dramas, y también poesía, libretos de ópera y guiones cinematográficos, enayos y escritos sobre teatro, cuentos y novelas.*

# ESPERELA SEGUNDA EDICION DEL PROYECTO DE PROGRAMA Y ESTATUTOS



*Nuestro Proyecto de Programa se ha enriquecido con nuevos aportes producto de ser sometido al estudio y discusión del movimiento obrero. Varios camaradas y amigos han participado de esta tarea y como resultado, el Comité de Dirección ha precisado varios asuntos que ratifican nuestros planteamientos, de la misma manera que expone con mayor precisión aspectos que en la primera edición estaban confusos. Además de estos aportes teóricos, la primera edición está casi agotada, por lo cual estamos desde ya preparando la 2da. edición de nuestro Proyecto de Programa y Estatutos....*

## HECHA LA LEY ... HECHA LA TRAMPA!

Silenciosa y disimuladamente los "honorables" Representantes del Capital, le preparan al proletariado una nueva cuchillada con una nueva reforma laboral escondida como el simple "artículo 15" del Proyecto para crear las "Zonas Especiales Económicas de Exportación (ZEEE)" presentado desde febrero del año pasado por el Ministerio de Comercio Exterior (proyectos 293/00 del Senado y 186/01 de la Cámara).

**LA LEY** para las ZEEE consiste básicamente en reducir la jornada laboral a seis horas diarias (36 semanales) suprimiendo los recargos nocturnos, dominicales y festivos - Bajar a la mitad durante cinco años los aportes parafiscales (4% a cajas, 3% al Bienestar y 2% al Sena) - Bajar el tope para liquidar Salario Integral de diez a tres salarios mínimos mensuales - Autorizar la celebración de contratos por horas semanales.

**LA TRAMPA** consiste en aprobar esta lesiva ley para 4 ó 5 ciudades con ZEEE y luego... HACERLA EXTENSIVA a las demás ciudades y sectores de la producción. Y no es una trampa para el futuro, ya está armada, pues la Comisión II de Cámara al aprobarla y enviársela a la Plenaria, de una vez le incluyó un parágrafo donde se le "**conceden facultades al Presidente de la República para extender las condiciones económicas de las ZEEE a otras zonas del país**".

Es éste un nuevo motivo para proseguir y fortalecer la lucha de la clase obrera y demás trabajadores contra la antiobrero Reforma Laboral que se inicia con la Ley 50, y hoy se vuelve más insoportable con esta nueva dentellada de los capitalistas. ♪

En la fábrica NOEL-ZENU de Medellín:

## LA BURGUESÍA PISOTEA SU HIPÓCRITA LEY Y UTILIZA AL OPORTUNISMO PARA DIVIDIR A LOS OBREROS

Desde 1998 los burgueses dueños de Noel-Zenú despreocupados de una inminente respuesta efectiva de los trabajadores al estar éstos divididos, perpetran un infame atropello: tras una patraña jurídica patronal desconocen la validez de la más fuerte organización sindical existente: SINTRANOEL. Maniobra que además de convenirles por la gran evasión de impuestos, les da la oportunidad de librarse de los dirigentes sindicales que consecuentemente venían defendiendo los intereses colectivos de su clase a través del Sindicato. Pero a este zarpazo macabro de los burgueses, los obreros respondieron hábilmente demostrando su gran capacidad de organización al construir un Sindicato en cuestión de horas.

Los explotadores al ver fallidas sus sórdidas intenciones, emplean el plan de patrocinar a un sector de dirigentes vendeobrerros (esos que venden por un plato de lentejas los intereses y reivindicaciones de la masa obrera) para hacer realidad la división de las bases, lo cual sería reforzado por la empresa con un Pacto Colectivo. Esta táctica hasta ahora les ha venido dando sus resultados...¡ Pero no será por mucho tiempo!

Divididos los obreros somos débiles para enfrentar al capitalista, quien además tiene el respaldo del Estado, fiel representante y defensor de sus intereses como lo hemos comprobado en carne propia los obreros de Noel-Zenú en casos tan dicientes como: siendo válido un fallo a nuestro favor según la hipócrita ley burguesa y después de un parsimonioso proceso de años, es volteado en cuestión de horas a favor de la empresa.

De esta experiencia debemos aprender no sólo los obreros de Noel-Zenú sino en general toda nuestra clase, sacando la enseñanza: No se debe luchar con las herramientas burguesas como la lucha jurídica y la negociación, si éstas no corresponden a la fuerza ejercida por la lucha directa de los trabajadores; lo principal es lo que podamos hacer por nuestros propios medios, educando a las bases en las ideas revolucionarias, la ideología del proletariado (el marxismo-leninismo-maoísmo), movilizándolas (en mítines, marchas, paros de la producción, tomas de empresas, etc.) porque bloqueando efectivamente la producción, su principal arteria de extracción de plusvalía que no es más que vida y sangre de la clase obrera, sobretodo en el sector industrial, es como podremos contrarrestar cualquier infame atropello de estos bellacos capitalistas.

La concertación y la conciliación de clases, la lucha jurídica y con ella el culto a la legalidad burguesa y la fe supersticiosa en el Estado para solucionar los problemas de los obreros, es lo que nos ofrece la burguesía y el oportunismo, y eso sólo favorece los intereses de nuestros enemigos, porque adormece la conciencia de los obreros y frena su lucha revolucionaria de clase.

Es necesario que los obreros con algo de estabilidad, en todas las empresas incluyendo a Noel-Zenú comencemos a trabajar por una sindicalización masiva, cobijando también a los temporales y cooperativos, ya que ellos al igual que nosotros producen para la misma caterva de parásitos burgueses, así sea a través de terceros; ellos también merecen estabilidad. Así como en el pasado la clase obrera se ganó a sangre y fuego unas condiciones, en general dignas de trabajo, así mismo es nuestro deber nuevamente arrebatarlas a la burguesía que nos las ha robado.

Nuestro objetivo inmediato, no solo en Noel-Zenú, sino en todas la Empresas, es lograr la unidad consciente de la base, es decir, que los obreros entendamos que somos una misma clase, que tenemos unos comunes enemigos (así aquí se llame Sindicato Antioqueño, allá Santo Domingo o Ardila Lulle) y que nos unen unos mismos intereses económicos y políticos (los más inmediatos: mejorar el salario, la estabilidad, las condiciones generales de trabajo, mantener y ampliar nuestros derechos sindicales; los a más largo plazo: abolir la propiedad privada y la explotación del hombre por el hombre, que sólo lograremos derribando el poder de los explotadores).

¡¡ ADELANTE CON LA UNIDAD CONSCIENTE DE LOS OBREROS DE NOEL-ZENÚ Y EN TODAS LAS FÁBRICAS !!

¡¡ ADELANTE CON LA MOVILIZACIÓN DE LAS BASES DE NOEL-ZENÚ !!

¡¡ VIVA LA UNIDAD Y LA LUCHA DE LOS OBREROS DEL MUNDO !!

Lector de Medellín