



Revolución Obrera SEMANARIO

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”

Lenin

\$1.000

18 de enero de 2013 • Año 15
www.revolucionobrero.com
e-mail: red_com_mlm@yahoo.com
Colombia • Suramérica

356

El capitalismo agoniza



En el 2013 seguir avanzando por la Internacional, El Partido y la Revolución

Las Negociaciones de Paz en Colombia

Las Basuras de Bogotá y La Lucha entre Explotadores y Explotados

Declaración Conjunta: ¡La Unidad Internacional de los Comunistas Exige la Derrota del Revisionismo Avakianista, del Centrismo y todas las Formas de Revisionismo!

Bogotá, Epicentro de la Lucha en el 2012

La Lucha de los Obreros Petroleros en el 2012

Crisis Mundial y la Lucha por la Revolución en el 2012

Sobre la Mal Llamada “Minería Responsable” en el Cerrejón

¡La Farsa de la Negociación del Salario Mínimo y la Lucha Por Alza General de Salarios!

Hacer del 2013 un Año de Avance por la Internacional, el Partido y la Revolución

Hace un año por estos días, desde las páginas de *Revolución Obrera*, al examinar la evolución y la tendencia de las contradicciones se auguraba que el 2012 sería un año de lucha contra la explotación mundial imperialista, por cuanto la burguesía y los terratenientes en su afán de sobrellevar la crisis económica no podían hacer otra cosa que profundizar la crisis social, aumentando la rebelión de los asalariados y explotados del mundo: las multitudinarias movilizaciones, huelgas, paros generales, levantamientos, contra la crisis, contra los “planes de salvamento”, contra el sistema mundial de la explotación asalariada, ocurridos en el transcurso del 2012, corroboraron ese análisis.

Y no podía ser de otra forma, por cuanto la crisis económica mundial, revela el avanzado estado de agonia del imperialismo como sistema mundial de explotación y de opresión, a la vez que destaca en la palestra internacional la lucha entre las clases fundamentales de la sociedad: burgueses y proletarios se enfrentan a muerte por imponer su programa; los primeros por prolongar los padecimientos de la sociedad, los segundos por acabar con el horror y abrir una nueva época de progreso para la humanidad.

En esa pugna los imperialistas persisten en la agresión a los pueblos y prosiguen en los preparativos para una nueva guerra mundial como atestiguan Afganistán, Siria, Palestina y las maniobras militares en distintas partes del orbe durante el 2012, ocasionando el rechazo, la resistencia e incluso la respuesta revolucionaria con la Guerra Popular que heroicamente sostienen los obreros y campesinos en la India, Filipinas, Turquía, Perú... y en los preparativos que adelantan los comunistas en los distintos países, ya no solo para resistir, sino para borrar de la faz de la tierra el sistema mundial imperialista.

Maduran así las condiciones para el triunfo de la Revolución Proletaria Mundial; sin embargo, las fuerzas del proletariado consciente, el Movimiento Comunista Internacional, cuya responsabilidad es dirigir el poderoso ejército del proletariado y los pueblos del mundo que se alzan en lucha, no se repone aún de la traición en Nepal y de la bancarrota de su centro embrionario, el Movimiento Revolucionario Internacionalista; persiste la confusión ideológica y la dispersión de sus filas, aun cuando hay promisorios avances manifiestos en la gran actividad de los partidos y organizaciones que en medio de los esfuerzos por dirigir la lucha revolucionaria de las masas, discuten vivamente sus divergencias sobre los asuntos fundamentales de la revolución, tomando como blanco de su ataque el oportunismo; en ese sentido, se van perfilando también dos orientaciones: la oportunista, reformista y pequeño burguesa y la revolucionaria proletaria.

A esa orientación revolucionaria proletaria corresponden las declaraciones conjuntas de varios partidos y organizaciones que el año pasado lograron brindar una orientación consecuente para el Primero de Mayo, fijar una clara línea internacionalista de apoyo a la Guerra Popular en la India y, con motivo del aniversario del nacimiento de Mao Tse-tung el 26 de diciembre, dar un nuevo paso en la lucha por una base común de unidad, por ahora centrada en el deslinde fundamental con el revisionismo, el peligro principal actual para la

unidad de los Marxistas Leninistas Maoístas; avance que no puede considerarse o concebirse como ir ajustando y sumando puntos de unidad, sino que requiere su formulación en una Propuesta de Línea General para la Unidad del Movimiento Comunista Internacional, así como avanzar en la creación de las formas de coordinación preparatorias de una nueva Conferencia Internacional que desbroce el camino a la Internacional Comunista de nuevo tipo.

En lo que respecta a Colombia, en el 2012 se hicieron ya inocultables los desastres causados por la crisis económica que también en el país afecta todas las ramas de la producción, incluyendo las denominadas “locomotoras” del gobierno Santos que, lejos de paliar la crisis económica, por el salvajismo y la voracidad de la burguesía, agudiza las contradicciones entre los explotadores, agrava al crisis social y acrecienta como nunca antes la crisis ambiental.

De conjunto se exacerban las contradicciones de clase y la contradicción con el imperialismo, cuyas manifestaciones entre los explotadores quedan con frecuencia al descubierto, incluso en el seno del llamado “gobierno de la unidad nacional”. Exacerbación que es aún más abierta y álgida en la lucha de la clase obrera, el campesinado pobre y la pequeña burguesía cuyo ascenso persiste y tuvo en el 2012 poderosas demostraciones en las multitudinarias manifestaciones, paros, combates callejeros y asonadas que a diario y contra su voluntad, se vieron obligados a registrar los medios burgueses de comunicación, especialistas en ocultarlos. Ascenso donde cada vez cobra mayor importancia la presencia del proletariado, especialmente, de los campos petroleros y mineros.

Ni siquiera los diálogos de paz con las guerrillas, que han servido siempre a las clases dominantes para desarmar los espíritus rebeldes, han aplacado la furia popular que fue desatada en múltiples episodios a lo largo y ancho del país: contra el lesivo sistema de transporte en varias ciudades; contra las fuerzas represivas en incontables combates callejeros de la juventud, en los campos del Cauca por los indígenas, en los levantamientos contra el terrorismo de Estado; contra los caros y pésimos servicios en innumerables asonadas, sobre todo en la Costa Caribe; contra la destrucción de la naturaleza por parte de los monopolios mineros y petroleros; por empleo, alza de salarios, contratación directa; contra el despojo de los pobres del campo... incluso el mes de diciembre, generalmente pasivo, fue tiempo de combates, terminando con los bloqueos de los pobladores en Paipa, Boyacá quienes valientes resistieron la brutalidad de los perros del Esmad.

Respecto de los diálogos de paz, es evidente que la burguesía, los partidos de la pequeña burguesía y en general todos los reformistas (incluidos los partidos oportunistas), con la bendición del imperialismo, aplauden la salida negociada a la guerra contra el pueblo, aprovechando esa negociación entre bandidos para tratar de desarmar ideológicamente a los revolucionarios, adormecer a las masas e ilusionarlas con un programa de reformas que solo prolongará los sufrimientos del pueblo trabajador y la propia guerra reaccionaria.

Paradójicamente, a pesar de sus esfuerzos, los oportunistas y reformistas aumentaron su propia dis-

gregación y desprestigio ante las masas: de nada les sirvieron los afanes para impedir la disgregación del Polo politiquero y sin alternativa, de nada valieron los enfrentamientos y la demagogia del alcalde reformista Petro en Bogotá, en nada contribuyeron los engañosos llamados del Movimiento Marcha Patriótica a la lucha, en su pretensión de usar a las masas para presionar el acuerdo entre los responsables de la guerra contra el pueblo... nada de eso ha impedido que aumente el desprestigio del camino reformista y politiquero ante las masas, que cada vez más y por experiencia propia, se convencen de que solo su lucha directa, revolucionaria, unida e independiente de la politiquería y del Estado, logrará frenar la arremetida de los explotadores y conquistar las reivindicaciones inmediatas enarboladas en sus combates cotidianos y que los Comités de Lucha han formulado en la Plataforma de Lucha del Pueblo Colombiano.

Los comunistas en Colombia, entre quienes orgullosamente se encuentra la Unión Obrera Comunista (MLM) avanzan hacia el Congreso del Partido: consolidando sus vínculos con las masas, acercando a importantes sectores del proletariado y las masas a su programa, su estrategia y su táctica; fortaleciendo sus filas con los nuevos combatientes obreros que destaca la lucha revolucionaria; consolidando sus organizaciones y sus instrumentos; enfrentando las vacilaciones en sus propias filas y los ataques liquidadores de quienes se dicen marxistas leninistas maoístas y hablan del Partido, pero en los hechos combaten el marxismo y se oponen a que exista un Partido Comunista Revolucionario en Colombia. Aquí también se observa el avance en la delimitación de campos entre el programa reformista, democrático, pequeño burgués y el programa revolucionario, socialista, proletario.

Los hechos del 2012 y los del año que comienza, reafirman no solo que la contradicción entre el proletariado y la burguesía es hoy la que ocupa el lugar principal en el mundo, sino que esta contradicción, por ser la que mejor expresa en el terreno de las clases sociales, el insostenible antagonismo entre la producción cada vez más social y la apropiación cada vez más privada, determina cuánto le queda de existencia al capitalismo: el mundo está maduro para la Revolución Proletaria Mundial y su desencadenamiento depende del Movimiento Comunista Internacional, de la existencia de una Internacional Comunista de nuevo tipo, el Partido Mundial del Proletariado que conduzca a los pueblos del mundo a darle sepultura al capitalismo imperialista.

El año 2013 será, sin duda, de exacerbación de todas las contradicciones del imperialismo cuya crisis se prolonga, haciendo cada vez más insoportable la existencia de los miles de millones de seres encadenados en un único sistema de esclavización, hambre, miseria y muerte; quienes serán lanzados una y otra vez a nuevos y más álgidos combates que seguirán moviendo el mundo en sus cimientos.

Colombia, como parte de esa cadena mundial imperialista, será también sacudida, no solo por los embates de la crisis económica, sino por la crisis social que cada vez más tiende a transformarse en crisis política, todo lo cual indica que se presentarán condiciones magníficas para hacer avanzar la revolución, condiciones a su vez inmejorables para marchar al Congreso del Partido.

He ahí algunas razones para llamar a hacer del 2013 un año de avance por la Internacional, el Partido y la Revolución.

Comité Ejecutivo
Unión Obrera Comunista (MLM)

*Pronunciamento del Semanario Revolución Obrera
Contra el Asesinato del Compañero Milton Enrique Rivas,
Dirigente de la USO:*

¡La Sangre Obrera es Abono Para la Revolución!

El día de ayer fue vilmente asesinado el compañero Milton Enrique Rivas Parra, dirigente de la Unión Sindical Obrera (USO) en el Meta y de la Asamblea Permanente de los trabajadores de la empresa TERMOTÉCNICA, regando con sangre obrera los campos petroleros del llano.

El compañero Milton Enrique Rivas había sido amenazado por dirigir la lucha de los trabajadores y pobladores de la zona contra Pacific Rubiales y sus empresas contratistas. Estas amenazas no lo hicieron doblegar en su intensa actividad exigiendo contratación directa e indefinida, alza de salarios, salud y educación para la población y protección de la naturaleza. Esa fue la causa por la cual los capitalistas segaron su vida.

¡He ahí la hipocresía de la burguesía, del gobierno de Santos y del Estado burgués! Ejercen su dictadura de clase contra los obreros. ¡Asesinan dirigentes sindicales como Milton, mientras se rasgan las vestiduras declarando el respeto por los llamados derechos humanos! Hablan de paz en sus cómodas guayaberas en la Habana (Cuba), mientras en Puerto Gaitán (Meta), llano adentro, envían a sus sicarios a amenazar y asesinar a los sindicalistas.

¡Sueña la burguesía si cree que asesinando al compañero Milton Enrique Rivas, acallará las poderosas voces de los trabajadores y detendrá su lucha contra la infamia!

Ya saldrán los gobernantes y los capitalistas a declarar que este crimen atroz fue obra de "fuerzas oscuras", bregando a ocultar que tales fuerzas son financiadas y operan al amparo de las compañías petroleras y del Estado burgués, terrateniente y pro imperialista.

Los proletarios revolucionarios repudiamos esta nueva afrenta contra la clase obrera, condenamos al Estado y a las compañías petroleras y expresamos nuestra solidaridad de clase con la familia del compañero asesinado.

Hacemos llegar a los compañeros de la Unión Sindical Obrera (USO) nuestra voz de aliento, llamándolos a no desfallecer en la justa lucha por los derechos de los trabajadores y en contra de la criminal burguesía y sus socios imperialistas.

Llamamos al proletariado en general, a los obreros y pobladores del Meta en particular, a transformar el dolor en fuerza, a no olvidar la sangre derramada, a proseguir en la lucha por frenar los abusos de los capitalistas y por acabar de raíz la opresión, la explotación y la miseria de los trabajadores.

***¡Abajo el Terrorismo de Estado!
¡Viva la Justa Lucha de los Trabajadores Petroleros!***

Periodista Vocero de *Revolución Obrera*
Diciembre 12 de 2012

Entrevista a un camarada del Comité de Dirección de la Unión Obrera Comunista (MLM)

En los números anteriores de *Revolución Obrera* -354 y 355- publicamos las partes 1 y 2 de la importante entrevista a un camarada del Comité de Dirección de la Unión sobre los actuales diálogos de paz en la Habana; en ellas se ha tocado El Problema Agrario y el Programa Reformista de las Farc; la presente entrega está referida a los alcances reales de los diálogos de paz en cuanto a la guerra contra el pueblo. Esperamos publicar en el próximo número la cuarta y última entrega dedicada a la responsabilidad y las tareas de los comunistas para impedir los planes de la burguesía y el imperialismo.

LAS NEGOCIACIONES DE PAZ EN COLOMBIA

PARTE 3

EL ENGAÑO DE LA PAZ NO PARARÁ EL DERRAMAMIENTO DE SANGRE DEL PUEBLO

Revolución Obrera - RO: ¿Qué efectos tendrá el acuerdo de paz en la lucha de clases en Colombia?

Camarada – Cda.: Mientras las guerrillas pequeño burguesas y el gobierno están firmando un acuerdo, abren el campo a la clara y verdadera guerra de clases en Colombia, entre el proletariado y la burguesía. Hemos sostenido que uno de los principales obstáculos para el surgimiento de un Partido proletario en Colombia es la existencia de las FARC y el ELN, que sin derrotar teórica y políticamente –más no militarmente, porque no nos íbamos a meter en una guerra contra ellos-, sin removerlos, fundar un Partido obrero en Colombia es muy difícil. Si la burguesía los remueve, por así decirlo, mediante un acuerdo de paz, las FARC y el ELN quedan despojados de las armas, al descubierto como algo que no tenía nada de revolucionario, sino puro y craso reformismo, entonces sus bases sinceras que iban por una verdadera revolución ¿para dónde van a coger?: para el proletariado. Por esto el proceso de paz contribuye a la construcción de un auténtico Partido obrero revolucionario.

RO: ¿Una firma de la paz ahora acabará definitivamente con la guerra?

Cda.: Las guerrillas firman acuerdos y los des firman con facilidad. Así firmen un acuerdo, la paz no se logra en Colombia porque además, hay una gran contradicción interburguesa que conduce a la guerra permanentemente y es la renta diferencial de la tierra. Mientras no arreglen el problema de cómo repartirse dicha diferencia de utilidades, entre todos los sectores de la burguesía, pueden firmar la paz primero con las AUC, después con las FARC, después con el ELN, con los rastrojos, etc., pero no habrá paz duradera.

A las AUC les siguieron las BACRIM; a la FARC les va a seguir otra cosa, con otro nombre. Incluso ya está claro que un sector de las FARC no aceptó la dirección del Secretariado de negociar ¡Es decir: ya están las BACRIM de las guerrillas!, que están siendo perseguidas sin tregua por el gobierno e incluso lo serán por las mismas FARC, porque donde haya una renta diferencial, allá va el capital, y si no hay forma de dirimir las contradicciones inevitables que surgen entre los capitalistas, en los juzgados civiles y por los medios legales de la burguesía, las tienen que dirimir a bala.

Pueden firmar paz con un sector e inmediatamente prenderse la guerra con el otro. Tan es así, que en las zonas donde las guerrillas abandonaron o retrocedieron militarmente ya están los rastrojos o los urabeños, u otros con el nombre de disidencia de las FARC, etc.

Es que los narcóticos, al ser la segunda o tercera rama de la producción en Colombia, impulsa la lucha armada.

Por esto incluso va a haber un recrudescimiento de la violencia y una “mexicanización” de la guerra, porque las guerrillas a pesar de todo, le ponían al conflicto por la renta diferencial un tinte subversivo y de guerra revolucionaria. Las FARC, por ejemplo, por su tradición de movimiento campesino, lanzaron a la guerra a un sector revolucionario de las masas, lo que dio un carácter distinto en algunas partes, impidiéndose masacres (aunque aún así las FARC las hacían a veces, mostrando la sicarización de esta guerrilla). Con una firma de paz con la mayoría de la insurgencia, en adelante, veríamos la misma guerra pero despojada ya de cualquier apariencia patriótica, institucional o revolucionaria, quedando al descubierto lo que realmente es: **una guerra abierta entre la gente que lucha por la renta diferencial y que les toca armarse obligadamente.** Así, todo el capital que acuda a invertir en la coca, la palma, la minería o el petróleo, le toca armarse.

RO: ¿Esta es una razón por la que Santos quiere legalizar la coca?

Cda.: Su propuesta velada, es una expresión de que ellos también entienden ese fenómeno, sobre todo Santos, que vivió y estudió la violencia de los 40. El sabe que la única forma para acabar la primera Violencia de 1946 a 1958 fue con el Fondo Nacional del Café, pues consiguió repartir pacíficamente esas ganancias extraordinarias que daba el café, y la guerra se acabó. ¡Cla-



rol: firmaron el Pacto de Benidorm y todo, pero sin arreglar la base económica nada hubiera cambiado. Santos lo sabe, de ahí que esté empujando la legalización de la coca poniéndole base a una firma de la paz.

RO: ¿Entonces un acuerdo militar y político exigiría una Federación Nacional de la Coca?

Cda.: Un Fondo de la Coca, o algo así, que permita repartir pacíficamente la altísima renta de este cultivo, aunque es necesario decir que el precio desorbitante de la coca obedece a su condición de ilegalidad; por tanto, al legalizarla bajaría de precio y quedaría en su valor real, muy similar al de cualesquiera otro producto agrícola.

RO: ¿Qué podrá pasar con las columnas guerrilleras e incluso los frentes que resistan armados contra el acuerdo, como ya ha pasado en Colombia?

Cda.: Los sectores revolucionarios de la guerrilla que rompan con la disciplina y se atrevan a formar una disidencia, pero no una disidencia ligada con el narcotráfico sino surgida como respuesta al engaño de la paz, quedarán convertidos en pequeños grupos que los mismos jefes de las FARC ayudaran a cazar. No tendrán otro camino que volver a la lucha revolucionaria al lado del proletariado o sufrir su exterminio. La burguesía con ayuda de los jefes de la guerrilla es capaz de acabarlos militarmente y a cualquier oposición armada de las FARC, ellos saben cómo acabar lo que queda de la insurgencia y no creo que tengan mucha perspectiva a menos que entiendan que esa no era la guerra que ellos querían hacer y que hay otra guerra por hacer.

RO: ¿Porque son justas las aspiraciones revolucionarias de esa base, como los objetivos de la verdadera revolución, sino que era la guerra equivocada dirigida por la gente equivocada?

Cda.: Exacto, ellos pueden entenderlo y yo estoy seguro que muchos sectores de las guerrillas, de viejos campesinos revolucionarios y aún de algunos intelectuales revolucionarios, pueden llegar a entender y decir: “esta no era la guerra que nosotros queríamos”, y se unan a la gente que sí está interesada en hacer una verdadera guerra popular, una guerra de clases, preparando la insurrección.

Las Basuras de Bogotá y La Lucha entre Explotadores y Explotados



Bogotá vivió en los últimos meses del 2012 una confrontación entre los monopolios privados del aseo y Gustavo Petro, producto de la pretensión del Alcalde de manejar directamente el negocio de las basuras y, desde allí, renegociar con los monopolios privados la forma de seguir operando en la ciudad.

Esto destapó toda una ofensiva de los monopolios contra la medida y el propio alcalde. Allanamiento a la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB), presiones al procurador para destituir

los principales funcionarios de la Alcaldía, amenazas de revocatoria del burgomaestre; todo esto acompañado de una intensa campaña en los medios de comunicación contra la propuesta de reforma del alcalde; día a día inundaron la programación radial de noticias sobre una Bogotá llena de basuras, pero sólo cuando un alcalde cualquiera, decide renegociar con los monopolios y afectar ínfimamente sus ganancias, Caracol Radio y todos los demás sí se “preocupan” por la ciudadanía.

La Disputa las Multimillonarias Ganancias y los Monopolios

Son cuatro las empresas que manejan el negocio de la recolección de basuras en la capital. Las “cuatro hermanas”, son **Aseo Capital** (propiedad de Alberto Ríos, amigo y financiador de las campañas de Germán Vargas Lleras-hoy Ministro de Vivienda), **Ciudad Limpia, Lime** (consorcio argentino) y **Atesa** (propiedad mayoritaria de William Vélez, íntimo colaborador de Álvaro Uribe Vélez); empresas que nunca han querido ceder un solo milímetro de lo más de 2 billones de pesos de ganancias en los últimos 8 años.

Desde un principio, los monopolios del aseo respaldados por la

Superintendencias de Servicios y de Industria y Comercio y la Comisión de Regulación del Agua Potable (CRA), sostuvieron que a partir del 18 de Diciembre cualquiera podría prestar el servicio, utilizaron todo su poder económico para difundir iracundos ataques en contra de la medida. 7.600 toneladas de residuos produce Bogotá en un año, sólo **Atesa y Aseo Capital** acaparan el 50% del negocio, reciben del Distrito \$312 mil millones de pesos, con una ganancia neta de \$124 mil millones al año, por las toneladas que depositan en Doña Juana.

	Operador	Localidades
1	Lime	Usaquén y Suba
2	Atesa	Fontibón y Engativá
3	Aguas de Bogotá	Chapinero, Barrios Unidos, Mártires, Santa Fe y una al sur que podría ser Ciudad Bolívar
4	Aseo Capital	Puente Aranda, Tunjuelito, Antonio Nariño y Teusaquillo. Este sería uno de los operadores que perdería más localidades unas cinco
5	Aguas de Bogotá	Candelaria, Rafael Uribe, Usme y San Cristóbal
6	Ciudad limpia	Kennedy y Bosa

Petro y las Reformas

Petro no sabe que los monopolios son la base económica más profunda del imperialismo, sistema mundial de explotación en el que está inmerso Colombia como país oprimido.

El dominio económico de los monopolios conlleva a la monopolización política de la vida de la sociedad. Por eso es reaccionaria toda ilusión de luchar contra el dominio político de los monopolios, dejando intacto su dominio económico.

Su actuación demuestra que el gobierno es tan sólo la junta que administra los negocios de la burguesía; que los que mandan son los monopolios, y que el Alcalde es un simple administrador de los explotadores, por más buenas intenciones que tengan.

Desde el principio mismo Petro dijo *“no se trata de volver al monopolio estatal.”*, simplemente él trataba de renegociar los contratos que tenían y bajar las tarifas. Al Conciliar las contradicciones entre los monopolios y los recicladores populares, entre explotadores y explotados bajo el capitalismo, solo se favorecen los de primeros en contra de los segundos. Mientras arengaba a los recicladores, Petro le ordenaba a Diego Bravo, gerente de la EAAB, reunirse con los representantes de los consorcios privados en el Jockey Club; mientras les ofrecía de palabra a los recicladores mejorarles sus condiciones, acordaba con los burgueses como dar continuidad a su negocio.

Cuando la lucha de clases se agudizaba, los recicladores salían a las calles y presionaban al Alcalde para cumplir los acuerdos firmados con movilizaciones y presiones que amenazaban con transformarse en una crisis social.

Santos y Petro se reúnen y acuerdan intentar desmovilizar a los recicladores, temerosos de su, e intentan frenar su ímpetu aceptando de palabra sus reivindicaciones aceptadas en el auto 275 de Corte Constitucional.

El presidente le ordena a Petro negociar con los operadores privados, desmovilizar y aislar a los recicladores. Por su parte, los recicladores populares y los trabajadores del acueducto hacen un acuerdo público en defensa de las empresas del Estado y las justas reivindicaciones de los recicladores. La junta directiva de SINTRAEMSDES y los jefes de las centrales obreras se comprometieron públicamente con este acuer-

do; la burocracia sindical gritó a los cuatro vientos que marcharían el 6 y 13 de diciembre en respaldo al pacto con los recicladores.

Por los cálculos politiqueros de la burocracia sindical, sentía en la fuerza de los miles de trabajadores de las empresas privadas que iban a entrar y de los recicladores una fuerza muy peligrosa que amenaza con removerlos de sus puestos, en vez de llenarse de alegría por el fortalecimiento del sindicato con una fuerza obrera llena de ganas de luchar. Su temor a las masas y su abandono de la defensa de los intereses de la clase obrera, los impulsó a hacerle caso a Petro y dejar solos a los recicladores. Las centrales obreras corrieron la movilización del 6 al 5 de diciembre, la junta directiva de SINTRAEMSDES desmovilizó sus bases, mostrando su cobardía con la lucha y su firmeza con la politiquería.

La Lucha de los Recicladores y sus Enseñanzas para el Proletariado

Los recicladores populares son una poderosa fuerza social en Colombia y en el mundo, tienen una solida organización, que les ha permitido jugar un papel destacado en la lucha de clases.

en Colombia. Toda su vida han sobrevivido de esta labor, recibiendo de la burguesía el desprecio, la discriminación, la persecución y hasta el asesinato; hacen una importante labor ambiental de separar las basuras, contribuir en lo que pueden a disminuir la contaminación, lo que nunca les ha sido reconocido.

Enfrentan con valentía una lucha por el respeto a su trabajo, para que el reciclaje no vaya a parar íntegramente a manos de los grandes capitalistas, lucha que conviene al proletariado, porque no solo es una lucha por el derecho a la organización, sino contratación directa y alza de salarios; exigen los recicladores libertad de asociación y reconocimiento de sus organizaciones tradicionales y legítimas inundaron las calles, denunciaron las terribles calamidades generados por la baja de los precios por la crisis económica.

Su lucha actual contra los monopolios y el Estado, es por no dejarse sacar del reciclaje del que han vivido toda su vida.

Los hechos son los que generan derechos, las leyes solo se pueden

hacer cumplir o cambiarse con la fuerza de la movilización y la lucha en las calles, con la confrontación abierta, con la unidad, la organización y la lucha con independencia de los politiqueros y el Estado.

Los recicladores populares han asimilado que la lucha es el único medio que tienen, que las palabras bonitas de los mandatarios se las lleva el poderoso “don dinero”, que todo lo que tienen les ha costado sudor y sacrificio, y por ello confían más en su poderosa fuerza que en la blandenguería de los funcionarios estatales.

El podrido Estado burgués y sus instituciones no deben ser reformadas por el proletariado ni las masas populares, deben ser demolidas por la revolución socialista que derrote a la burguesía, los terratenientes y los imperialistas, y construya sobre las ruinas del viejo Estado opresor, el nuevo Estado de Dictadura del Proletariado, en donde se corresponda la producción social con la apropiación social. Esta es la única forma de acabar con los monopolios en esta sociedad. Una autentica revolución socialista es lo que necesita el proletariado, los campesinos y todos los explotados.

Hoy, la Alcaldía de “la Bogotá Humana”, no les ha cancelado la primera quincena de enero a más de 700 operarios de Aguas de Bogotá. De los 4.224 trabajadores contratados hasta el 18 de Diciembre con un contrato de trabajo de sólo cuatro meses iniciales, han sido echados a la calle 1.553 compañeros, dejando sólo 2.671 trabajadores con los que atenderán el 18 por ciento del servicio en la ciudad. Además, esta misma semana salen otros 429 trabajadores más.

Petro con su administración, y la burguesía en su conjunto, ya han comenzado a mostrar lo que verdaderamente pretendían, independientemente de las intenciones del primero. Mientras tanto, el pueblo comienza a pagar los platos rotos.

Organizarse y luchar es el camino que queda compañeros, unirse recicladores, trabajadores de las empresas de aseo y usuarios; la burguesía intenta unirse por defender sus billonarios contratos, pero les es imposible unirse del todo, porque la disputa por la plusvalía del proletariado es un motivo permanente de disputas entre ellos. Esta contradicción es una reserva para el proletariado revolucionario,

Sobre la unidad sindical

Varias entregas se necesitarán para explicar un aspecto muy básico de la unidad de la clase obrera, como lo es la unidad sindical.

Siendo algo tan básico para las masas que resisten contra el capital, se ha convertido en un propósito muy difícil de lograr en estos momentos. Esto se debe principalmente a que la burguesía tiene metidas las manos directamente en el movimiento sindical, por medio de sus agentes, impidiendo por todos los medios que los obreros se pongan de acuerdo y luchen como un solo hombre contra cada patrono y contra la junta administradora de los negocios comunes de todos los capitalistas, como lo es cada gobierno de turno.

La unidad sindical, ni siquiera se compara en grado, con la máxima unidad del proletariado que se expresa en su Partido político independiente, actualmente en construcción en Colombia y cuya inexistencia es a su vez una condición muy favorable para que los patronos puedan introducir a sus agentes en el seno del movimiento de resistencia de los obreros, dirigir los sindicatos y mantener dividida e impotente la base obrera.

No pretendemos desarrollar en esta columna una polémica actual en el seno de los marxistas leninistas maoístas frente a la unidad de acción en los sindicatos, en cambio sí tocaremos un asunto de gran importancia en el seno del movimiento sindical como lo es la unidad y la lucha entre las viejas generaciones de obreros sindicalizados y sus direcciones, con las nuevas generaciones de obreros que han entrado a ser parte del movimiento sindical colombiano, y cuya característica más general es su condición de ser trabajadores “temporales” superexplotados de más bajos salarios entre todos.

Aquí sustentaremos porqué se necesita ir más de lo hecho hasta el momento por los sindicatos “madre” de los viejos obreros sindicalizados, cuando ya en la base obrera se ha comprendido perfectamente que somos los mismos trabajadores, independientemente de la forma de contrato que nos han impuesto los capitalistas, y donde ya se debe superar la división sindical, que en algún momento tuvo justificación en contener los despidos de los nuevos trabajadores, aprovechando los fueros circunstanciales.

De mantenerse esta separación artificial entre los sindicatos de los viejos obreros y los de los nuevos, el movimiento sindical no podrá aprovechar el cúmulo de experiencia, concentración de recursos y capacidad de combate del movimiento sindical colombiano, acumulado por casi un siglo de existencia.

Esta es la razón por la cual *Revolución Obrera* debe esforzarse por desarrollar este tema con especial preocupación a lo largo de varios números.

La unidad sindical y la ideología y dirección del Partido Político independiente

Dice el programa para la Revolución en Colombia que *“La clase obrera en Colombia, desde cuando aún las relaciones de producción capitalistas ni siquiera predominaban en la sociedad, ya había comenzado a luchar en todos los aspectos de su vida, como resistencia y oposición naturales a la explotación económica, la opresión política y la discriminación social que durante toda su historia ha soportado.”* Entonces antes de que se impusiera la explotación asalariada en Colombia, ya los obreros habían tomado ventaja en la resistencia, logrando un importante avance incluso en la organización nacional de su lucha, materializada por ejemplo en la Confederación Obrera Nacional, construida bajo la dirección de dirigentes socialistas revolucionarios tan destacados, como Ignacio Torres Giraldo, María Cano, entre otros. El programa, más adelante, nos explica el porqué esta ventaja no se pudo mantener por mucho dado que *“la lucha del movimiento obrero en Colombia organizada y guiada con el propósito de alcanzar sus objetivos, manifiesta como lucha independiente de toda la clase, ha sido esporádica y muy escasa.”*

Así es que *“Salvo algunos heroicos e inolvidables combates de clase, la gran mayoría de las diversas luchas en las que se han comprometido los obreros, desde las llamadas ‘cívicas’ hasta las huelguísticas, desde las pacíficas hasta las armadas, han tenido una característica común: ausencia de su ideología de clase como guía, y de la dirección de su partido político independiente”*

En resumen, el problema no es que la clase obrera no luche, o que no persista, como arguyen algunos de los actuales jefes del movimiento sindical para disimular su culpabilidad en las traiciones o su mediocridad como dirigentes. El problema es que toda esta experiencia acumulada y lucha heroica de los explotados y oprimidos por un siglo, esta unidad lograda no pesa en la balanza si no se sostiene con la conciencia y se guía con la organización independiente del proletariado revolucionario. Por esto fortalecer el movimiento sindical y lograr la unidad en este movimiento, exige trabajar fuertemente por difundir la ideología científica del proletariado en las masas obreras y construir organización de partido en el seno de los sindicatos y cooperativas obreras.

LOS LECTORES DENUNCIAN

Señores *Revolución Obrera*:

El día 22 de diciembre los medios de comunicación registraron el trágico hecho del asesinato de un obrero contratista de EPM cuando procedía a cortar una conexión ilegal, en cumplimiento de una orden superior jerárquica laboral. Este triste y lamentable desenlace, debe ser rechazado de plano por proletariado, así como está en la obligación de encontrar la causa que origina dicha situación.

Los medios al servicio de la burguesía rotularon de INTOLERANTE este hecho, y en parte tienen razón, es intolerante que los miembros de la clase obrera nos matemos unos a otros, pero lo más intolerante, es el que sigamos aguantando las infernales condiciones de vida en la cual nos tiene arrinconados la burguesía, mientras a la vivienda obrera la gravan con más y más impuestos progresivos y exponenciales, los parásitos capitalistas son exonerados de los mismos y más aún, se reparten las ganancias de la venta de la energía a países como Panamá, Ecuador Venezuela; en donde de seguro esos Estados al igual que el colombiano le exprimirá en el molino capitalista hasta la última gota de sangre al proletariado, para luego mandar a otro miembro de la clase obrera a que corte este derecho público domiciliario, importándole muy poco, lo que pueda desencadenar una orden de este talante.

El llamado desde el Comité de Lucha de los Servicios (derechos) Públicos Domiciliarios, es a que los compañeros obreros de la energía no se enfrenten con la comunidad, este es un problema que solo se resuelve en lo político, la misma constitución burguesa “garantiza” dicho derecho, y a la comunidad agruparse en comités barriales impulsar una plataforma de lucha que recoja en sus puntos, el que se cambie el nombre de servicio a derecho y que el Estado garantice un mínimo vital gratuito.

La muerte del compañero es una vida más que tiñe de rojo la bandera obrera.

¿DE QUÉ COLOR ES LA BANDERA?

¡ROJA, ROJA, ROJA ES LA BANDERA, LLENA CON LA SANGRE DE LA CLASE OBRERA!

Comité de Lucha por los Derechos Públicos Domiciliarios.

Diciembre 23 de 2012

Declaración Conjunta

¡LA UNIDAD INTERNACIONAL DE LOS COMUNISTAS EXIGE LA DERROTA DEL REVISIONISMO AVAKIANISTA, DEL CENTRISMO Y TODAS LAS FORMAS DE REVISIONISMO!

Hace un año, nueve partidos y organizaciones comunistas de varios países proclamaron en una Declaración Conjunta: **¡La Unidad Internacional de los Comunistas Exige la Derrota del Revisionismo y del Centrismo!**.¹ Denunciaron una vez más la traición revisionista de la revolución en Nepal, reconocieron el colapso del Movimiento Revolucionario Internacionalista como centro dirigente, rechazando las teorías revisionistas del Partido Comunista de Nepal (maoísta) y del Partido Comunista Revolucionario, Estados Unidos PCR,EU, que condujeron ese movimiento a la bancarrota. Llamaron a los Marxistas Leninistas Maoístas a luchar por la unidad internacional de los comunistas, demoliendo las falsas teorías revisionistas y las posiciones eclécticas del centrismo, trazando un profundo deslinde entre el marxismo y el oportunismo en toda la línea general del Movimiento Comunista Internacional, como firme base de unidad para construir la nueva Internacional.

Siguiendo esa correcta línea, hoy en este nuevo aniversario del nacimiento del Presidente Mao Tse-tung, maestro en la lucha irreconciliable contra el oportunismo, denunciaremos la llamada **nueva síntesis de Avakian**, adoptada desde el 2008 por el Partido Comunista Revolucionario, Estados Unidos PCR,EU, como una forma de revisionismo, **peligro principal** actual para la unidad del Movimiento Comunista Internacional.

Es una línea revisionista, más peligrosa aún que el revisionismo prachandista, por cuanto se presenta a sí misma como *“una visión más radical del comunismo”*. Según el PCR,EU: *“En filosofía y método, la nueva síntesis, en un sentido importante, está refundamentando el marxismo de manera más global sobre sus raíces científicas”*. En las propias palabras de Avakian, refiriéndose a toda la experiencia del Movimiento Comunista Internacional: *“también he analizado a fondo los errores, así como los puntos débiles en cuanto a concepción y método que contribuyeron a esos errores. Sobre esa base, he forjado un marco teórico cohesionado, integral y global, o sea, una síntesis. Aunque sin duda alguna este avance surge de lo que ha venido antes y avanza a partir de ello, implica también, como elemento crucial, auténtica ruptura con la concepción y la experiencia anterior, por lo cual la llamamos una nueva síntesis”*.

Es una peligrosa teoría revisionista que abandona el método materialista dialéctico del marxismo, reniega de la experiencia histórica en la lucha del proletariado por el socialismo y el comunismo, y repudia la Dictadura del Proletariado, piedra de toque para diferenciar entre marxismo y oportunismo.

Es una peligrosa teoría revisionista por cuanto se presenta como una superación de los supuestos errores del marxismo y como continuadora suya, siendo en realidad

una **ruptura** con el Marxismo Leninismo Maoísmo, una teoría *post marxista leninista maoísta*, nueva forma de revisionismo con el viejo y podrido contenido oportunista.

La “nueva síntesis” del PCR,EU ha abandonado el método científico de pensamiento del marxismo revolucionario, para abrazar el idealismo subjetivo, desconociendo el determinismo en el movimiento de la materia, donde el capitalismo en su fase agonizante, imperialista, está determinado históricamente a ser sustituido por el socialismo en todo el mundo. Rechaza el carácter determinante de las contradicciones internas de la sociedad y los procesos revolucionarios de los distintos países, lo cual conlleva a desconocer las fuerzas reales de la revolución, y a la impotencia para trazar una estrategia y una táctica revolucionarias.

El método idealista subjetivo de la “nueva síntesis” ha llevado a sus adeptos a despreciar la existencia objetiva del proletariado, única clase actual consecuentemente revolucionaria, reduciéndolo a un mero ideal, que en el mejor de los casos sería representado por la intelectualidad pequeño burguesa, la base social de interés para la “nueva síntesis”, para la cual el proletariado ha sido “reificado” por el marxismo desde el mismo Marx, y sobre todo por la Internacional Comunista. En consecuencia, la necesidad del Partido del Proletariado resulta una mera formalidad, siendo diluido en *“un movimiento para la revolución”* adoc-trinado en los mandamientos de la “nueva síntesis”.

La “nueva síntesis” del PCR,EU es una peligrosa teoría revisionista que bajo el pretexto de no *“aferrarse de manera religiosa a toda la experiencia anterior y a la teoría y el método asociados con ella”*, renuncia a la rica experiencia de lucha del proletariado mundial, desechando el pasado glorioso de la Internacional Comunista y la construcción del socialismo en Rusia y China. Así renuncia a la teoría marxista leninista maoísta, puesto que *“La teoría es la experiencia del movimiento obrero de todos los países, tomada en su aspecto general.”*² De ahí, que el PCR,EU divida la historia del Movimiento Comunista Internacional en una primera etapa que comienza con el **Manifiesto del Partido Comunista** de Marx y Engels y culmina con la derrota del proletariado en China en 1976; y una segunda etapa, correspondiente a la “nueva síntesis” y al “nuevo manifiesto” del PCR,EU, presentados como superiores al viejo Marxismo y al viejo Manifiesto, considerados caducos.³

No por casualidad el revisionismo prachandista y el revisionismo avakianista coinciden en declarar insuficiente el Marxismo Leninismo Maoísmo para resolver los problemas de la revolución en el Siglo 21, y por ende, declaran insubsistente la teoría leninista sobre el imperialismo, capitalismo en descomposición más allá del cual sólo sigue la Revolución Proletaria Mundial y el Socialismo. Contra el marxismo de la época del imperialismo, la “nueva síntesis” del PCR,EU revive y desempolva viejas teorías revisionistas emparentadas con el *ultraimperialismo* kautskis-

1 Declaración firmada por Arab Maoists, Colectivo Odio de Clase - Estado Español, Parti Communiste Marxiste-Léniniste-Maoïste - France, Partido Comunista del Ecuador Sol Rojo, Partido Comunista del Perú - Base Mantaro Rojo, Partido Comunista Popular Maoísta - Argentina, Partido Comunista (Marxista-Leninista) de Panamá, Proletarian Party of East Bengal (PBSP) (Maoist Unity Group)/Bangladesh, Unión Obrera Comunista (MLM) - Colombia.

2 J., Stalin, *Fundamentos del Leninismo*.

3 Ver *“El Comunismo: El Comienzo de una nueva etapa”*.

ta; toma la palabrería burguesa de la “globalización”; se levanta sumisa contra el imperialismo yanqui ante cuya supuesta imbatibilidad, el proletariado y los pueblos del mundo solo pueden resistir.

Contra el inevitable desarrollo de la lucha de clases hacia la Dictadura del Proletariado, y contra la Gran Revolución Cultural Proletaria en China que enseñó en la teoría y en la práctica la necesidad de **Continuar la Revolución bajo la Dictadura del Proletariado**, afirmándola como la piedra angular del marxismo, la “nueva síntesis” del PCR,EU opone la teoría burguesa del **“derecho a disentir”**, tomada del reaccionario John Stuart Mill, y presentada en una versión refinada de la prachandista **“democracia multipartidista”**, para otorgar a la burguesía en el socialismo completa libertad, medios de propaganda y libre organización política. Para la “nueva síntesis” del PCR,EU, en el socialismo la Dictadura del Proletariado es apenas una “palabreja” como la llamó Kautsky, donde solo hay “personas” y no clases en lucha antagónica, y la continuación de la revolución queda reducida a las fantasías y ejercicios intelectuales de los pequeñoburgueses, mientras los obreros y campesinos seguirán siendo esclavos asalariados apéndices de las máquinas y la tierra.⁴

La “nueva síntesis” presentada ostentadamente por el PCR,EU como “el comunismo de la nueva etapa”, es en realidad una abjuración del marxismo revolucionario, una traición de la propia Declaración del MRI en 1993 **¡Viva el Marxismo Leninismo Maoísmo!**; es revisionismo *post marxista leninista maoísta*, inservible para dirigir la lucha del proletariado revolucionario, y principal peligro de la unidad internacional de los auténticos marxistas leninistas maoístas, obligados a librar una lucha despiadada para destrozarse sus argumentos, demostrar su carácter re-

⁴ Ver *El pensamiento crítico y la búsqueda de la verdad: hoy y en la sociedad socialista* – Raymond Lotta.

accionario, descubrir sus nexos con viejas ideas burguesas, y su identidad con las rancias teorías oportunistas.

Reafirmamos la vigencia del Marxismo Leninismo Maoísmo como ciencia de la Revolución Proletaria Mundial. Defendemos el legado de nuestros maestros Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao; la experiencia histórica del movimiento obrero internacional, aprendiendo de sus victorias y derrotas en las grandes batallas por construir la organización Internacional de los comunistas, por conducir a las masas al triunfo de la Revolución de Nueva Democracia y Socialista, y por construir el nuevo Estado de Dictadura del Proletariado. Reafirmamos nuestra decisión inquebrantable de luchar por la unidad en una nueva Internacional Comunista basada en el Marxismo Leninismo Maoísmo, absolutamente necesaria para dirigir la Revolución Proletaria Mundial al triunfo sobre el sistema imperialista.

**¡CONTRA LA REVISIONISTA “NUEVA SÍNTESIS” DEL PCR,EU: VIVA EL MARXISMO LENINISMO MAOÍSMO!
¡POR UNA NUEVA INTERNACIONAL COMUNISTA
BASADA EN EL MARXISMO LENINISMO MAOÍSMO:
ADELANTE!**

26 de Diciembre 2012

Arab Maoists

Centre Marxiste-Léniniste-Maoïste - Belgique

Colectivo Odio de Clase – Estado Español

Grupo Reconstrucción - PERUCRPM – Estado Español

Organización Comunista Bandera Roja – Estado Español

Organización de Trabajadores de Afganistán (MLM)

Partido Comunista Marxista-Leninista-Maoísta [Bangladesh]

Partido Comunista de Ecuador – Sol Rojo

Partido Comunista (Marxista-Leninista) de Panamá

Partido Comunista de Perú – Comité Base Mantaro Rojo

Unión Obrera Comunista (MLM) – Colombia

UN CAÑONAZO CON POLVORA MOJADA CONTRA LA DECLARACIÓN CONJUNTA DEL 26 DE DICIEMBRE 2012

A pocos días de que partidos y organizaciones marxistas leninistas maoístas de diversos países, reafirmaran en una Declaración Conjunta que **¡LA UNIDAD INTERNACIONAL DE LOS COMUNISTAS EXIGE LA DERROTA DEL REVISIONISMO AVAKIANISTA, DEL CENTRISMO Y TODAS LAS FORMAS DE REVISIONISMO!**, denunciando específicamente el revisionismo de la llamada “nueva síntesis” del Partido Comunista Revolucionario, Estados Unidos - PCR,EU, he aquí que de nuevo, de manera sospechosa y vergonzante, aparece un escrito del Comité de Reconstrucción del Partido Comunista del Ecuador - CR-PCE, cuya confusión de hecho sirve a la política oportunista de desviar el debate sobre la cuestión medular de la unidad internacional de los comunistas, además que en un pretendido “Balance del MCI en el 2012”, agravia y crea intrigas pres-tándose para desprestigiar, contrapuntear y desmoralizar a los comunistas firmantes de la Declaración.

El escrito del CR-PCE titulado “RECONSTITUIR O LIQUIDAR EL MRI, LUCHA ENTRE MARXISMO Y REVISIONISMO” es un modelo de cómo, bajo palabrería anti-revisionista, termina sirviendo al centrismo, y en última instancia, al propio revisionismo. Su denuncia

al revisionismo de Avakian y Prachanda, no va más allá de percibir la apariencia del nuevo revisionismo surgido en el Movimiento Revolucionario Internacionalista - MRI. El CR-PCE en su jactancioso análisis del MRI, ni siquiera logra ver una verdad revelada por los hechos, demostrada desde hace años por los marxistas leninistas maoístas, e incluso aceptada a regañadientes por los propios protagonistas del centrismo y del nuevo revisionismo: el Movimiento Revolucionario Internacionalista — MRI, cayó en la bancarrota ideológica, política y organizativa, colapsó, fue liquidado, fue asesinado por la unidad, tolerancia y conciliación con las tendencias oportunistas surgidas en ese movimiento, llevando al predominio de una nueva forma del viejo oportunismo, una nueva forma de oportunismo que falsea el marxismo a nombre del marxismo leninismo maoísmo. Por eso el CR-PCE invoca la “reconstitución del MRI” “expulsando” a unos malvados personajes, como si el oportunismo fuera un problema de individuos y no de intereses de clase que desnaturalizan y degeneran el partido. “¡Abajo los revisionistas Avakian, Prachanda y Bhattarai!” es la consigna de moda bajo la cual los partidos maoístas centristas provenientes del MRI y el propio hijo legítimo del prachandismo, el

“nuevo” Partido Comunista de Nepal (Maoísta) - PCN(M) de Kiran, pretenden encubrir su conciliación con el revisionismo y su propia herencia revisionista. Esa es una posición diametralmente opuesta a la enseñada por Marx y Engels frente a Bakunin y el papel intrigante escisionista del anarquismo en la Primera Internacional; por Lenin y Stalin ante Kautsky y la traición socialchovinista en la Segunda Internacional; por Mao ante Jruschov y el degenero revisionista del Partido Comunista de la Unión Soviética - PCUS.

El revisionismo surgido en el seno del MRI es la forma oportunista que en estos tiempos urge y necesita el sistema capitalista en completa descomposición. Tal revisionismo pseudo MLM, es el peligro principal, puesto que divide y confunde a la vanguardia, maniatada su papel dirigente de la revolución, liquida su organización, traiciona y malogra sus avanzadas, como lo demuestra la amarga experiencia del MRI y de la Guerra Popular en Nepal.

Esa esencia del fenómeno y como tal, médula del debate internacional, es incomprensible para el CR-PCE, pero no para los marxistas leninistas maoístas, a quienes compromete no por un deseo voluntarioso, sino por la necesidad objetiva de la Revolución Proletaria Mundial de derrotar y sepultar al imperialismo, a proseguir la lucha por la Internacional Comunista de Nuevo Tipo basada en el Marxismo Leninismo Maoísmo, justamente la tarea histórica más importante inspiradora del MRI y por la cual se hizo realidad en 1984, jugando el papel de centro de dirección del Movimiento Comunista Internacional durante dos décadas, para luego ser abatido por la traición revisionista en sus propias filas.

Son las enseñanzas de la inmediata experiencia histórica, que obligan a los marxistas leninistas maoístas a luchar por la unidad internacional de los comunistas, a condición del deslinde y combate irreconciliable con todo tipo de oportunismo, pues *“la lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”*²¹

Esas han sido las verdades que partidos y organizaciones de varios países han proclamado conjuntamente en el aniversario del naci-

miento del Presidente Mao tanto en el 2011 como en el 2012. Y contra ambas declaraciones de guerra al revisionismo, ha salido a mediar el CR-PCE: primero en su escrito “NOTAS DEL PCE SOBRE LA LUCHA CONTRA EL CENTRISMO” del 21 de enero 2012, llamando a centrar la atención en el revisionismo jruschovista, el trotskismo y el hoxhismo, corrientes oportunistas a las cuales el movimiento MLM desde años atrás había desenmascarado, derrotado y delimitado campos, en un triunfo del marxismo que hizo posible la base de unidad del MRI. Esa equivocada posición del CR-PCE al tildar de centristas y atacar a los partidos y organizaciones que osaron levantarse en lucha contra el centrismo y el revisionismo del MRI, de hecho sirvió de apoyo al verdadero y peligroso centrismo de estos tiempos, contra el cual fue dirigida en ese entonces la denuncia de la Declaración Conjunta. Posteriormente, el pasado 5 de enero de 2013, en el escrito mencionado al comienzo, el CR-PCE de nuevo enfila sus cañones contra la Declaración de los marxistas leninistas maoístas, sin mencionarla, sino con el estilo truculento y vergonzante, de confundir, desestimar la verdadera esencia del debate y llamar a resucitar el cadáver del MRI, elevando tal disparate a la categoría de “eje del debate” y centro de la lucha entre el marxismo y el revisionismo en cuanto al problema de la unidad y organización internacional de los comunistas, confundiendo la tarea de construir una nueva Internacional con los pasos y formas concretas del proceso para cumplirla. Todo un galimatías soportado en especulaciones y falsedades que solo sirven para engañar incautos, como el cuento de que quienes llaman a seguir la lucha por una nueva Internacional, desconocen la experiencia del MRI y han armado un complot contra el PCP. Por su forma y contenido el alegato del CR-PCE es absurdo, equivocado y ridículo, que en la práctica da una mano al centrismo internacional y en últimas, al revisionismo pseudo MLM; de ahí los aplausos de los jefes centristas europeos y de los infaltables intrigantes anónimos en la Internet. El documento del CR-PCE es un cañonazo con pólvora mojada contra la trascendental, firme y correcta Declaración Conjunta anti-revisionista del 26 de Diciembre 2012.

El CR-PCE habla de la lucha de líneas y de buscar la verdad en los hechos, pero los convierte en letra muerta cuando apela a guarecerse en el prestigio histórico del Partido Comunista del Perú, pues el método que dice defender, no lo aplica al difícil proceso del PCP, empezando porque son los comunistas de ese país quienes tienen la autoridad del conocimiento por experiencia directa y, como tal la responsabilidad ante el MCI, de racionalizar la verdad sobre el sobrevenir histórico y la situación actual del PCP y la Guerra Popular, luego del recodo de 1992. Pretender como lo hace el CR-PCE, exigir a los comunistas de otros países tomar partido incondicional por alguna de las diversas posiciones provenientes del PCP, en particular las del extranjero, donde cada una por su lado se dice representar el verdadero PCP y denuncia a las demás como parte de la línea oportunista de derecha o de la línea oportunista de “izquierda”, es genuino subjetivismo “izquierdista” de reemplazar la realidad objetiva por los deseos subjetivos. Es imperdonable desconocer que en esta época del imperialismo, las tendencias ideológicas y políticas ya no son exclusivas de cada país, sino expresiones particulares de las tendencias más generales sobre las cuales se debate en el MCI, como lo demuestra la denuncia y el deslinde con la Línea Oportunista de Derecha - LOD realizados en vida del MRI, contra una línea oportunista de derecha que no surgió exclusivamente en el PCP, sino que luego se impuso en otro partido del MRI, el viejo PCN(M), cuyo acuerdo de traición fue saludado por diversos partidos (ML) y también por los partidos centristas (MLM) del MRI, y hoy mero dea por otros procesos, incluso de guerra popular, pues la lucha de líneas es una ley objetiva e inevitable en la construcción del partido del proletariado.

El engrعيمiento intelectual del CR-PCE colinda con la ignorancia y la confusión. Alaba el mérito de las Declaraciones del MRI, pero no atina a comprender su verdadero contenido, como es el caso de la Declaración del 84 en la cual se denuncia la teoría revisionista de los tres mundos, se plantea en forma marxista el problema de las formas de lucha, e incluso se refleja la lucha de líneas en el propio MRI sobre el conocimiento científico del desa-

rollo del capitalismo en los países oprimidos, en un esfuerzo por conocer el mundo como es y no como se desea que fuera, sin ni siquiera utilizar la formulación de “capitalismo burocrático”. Un mérito materialista dialéctico de la Declaración, que el CR-PCE pasa por alto o no quiere ver o no le conviene admitir, a pesar de declararse defensor acérrimo del MRI y vengador contra quienes, según él, desconocen el “acumulado histórico” del MRI.

Igual ocurre con el gran salto del Marxismo Leninismo a Marxismo Leninismo Maoísmo alcanzado en la Declaración del MRI en el 93, elogiado por el CR-PCE para a renglón seguido echarlo en saco roto, reduciendo el Marxismo Leninismo Maoísmo a una especie de “síntesis” en un simplemente “maoísmo”. En el contenido del maoísmo defendido por el CR-PCE, parece que se hubiera propuesto la desmaoización del maoísmo. El 3 de diciembre del año 2010 en su intervención en una conferencia, titulada “QUE EL MAOÍSMO PASE A COMANDAR LA NUEVA OLA DE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA MUNDIAL” presenta la “teoría de los tres mundos” y la “teoría del capitalismo burocrático” como las dos tesis básicas del maoísmo, cuando bien se sabe que la primera es de cuño revisionista chino, y la segunda, se refiere al problema del conocimiento de la realidad socioeconómica de los países oprimidos, pero planteado como el *principio del capitalismo burocrático* como lo hace el CR-PCE, queda reducido a una fórmula tomada de manera mecánica, idealista y metafísica de la experiencia china.

El 30 de septiembre de 2012 en “Enseñanzas de la Revolución China”, sin mediar autocritica sino cambiando de posición disimuladamente — como es el estilo de los centristas provenientes del MRI — habla de la “guerra popular” (forma superior de la lucha política), “capitalismo burocrático” (una forma de concebir el capitalismo en los países oprimidos) y “lucha de líneas” (una ley de la construcción del partido), y lo erigen en los “puntos fundamentales” del maoísmo. Luego, en el documento del pasado 5 de enero amplían “las principales tesis del maoísmo” a: “capitalismo burocrático, lucha de dos líneas, guerra popular hasta el comunismo, partidos comunistas militarizados, jefaturas,

construcción concéntrica de los tres instrumentos de la revolución, contradicción entre el imperialismo y las naciones oprimidas como la contradicción principal en el mundo de hoy, entre otras.” Es decir, el gran salto de la ciencia de la Revolución Proletaria Mundial a Marxismo Leninismo Maoísmo es reducido por el CR-PCE a simple “maoísmo” cuyos fundamentos ya no tienen nada que ver con los *principios del marxismo*, donde ni más ni menos que la suprema cuestión de la Dictadura del Proletariado desapareció de los “fundamentos o principales tesis maoístas”. En esencia, el CR-PCE por un camino “izquierdista”, llega a la misma conclusión revisionista del avakianismo y del prachandismo: “los viejos principios del marxismo, son insuficientes para comprender el mundo y hacer la revolución en el siglo XXI”. Y a manera de colofón, otra perlita: en el artículo “EL ANARQUISMO Y SU ESENCIA REACCIONARIA” del 13 de diciembre de 2012, el CR-PCE encabeza con una cita del camarada Stalin, que inicia diciendo “*Nosotros consideramos que los anarquistas son verdaderos enemigos del marxismo...*”, y a renglón seguido el ultra-maoísta CR-PCE afirma: “Una de las principales variedades del oportunismo de izquierda es precisamente el anarquismo”. Saca el anarquismo de los enemigos abiertos del marxismo y lo mete dentro de los falsos de los marxistas. Con razón su gran confusión frente a la lucha contra el oportunismo, si todavía no identifica qué es el oportunismo. En esas condiciones llamar eclécticos a otros comunistas, es pura presunción intelectual pequeño burguesa. Definitivamente el CR-PCE, borra con la derecha lo que escribe con la izquierda. Objetivamente sus ataques son contra la izquierda MLM; en los hechos, sirven al centrismo y al revisionismo seudo MLM.

No nos arredran las anatemas del CR-PCE por no hablar su lenguaje. No hay nada soterrado, ni existe armado ningún complot. Somos perfectamente conscientes de las divergencias existentes sobre la caracterización de la sociedad y la revolución en los países oprimidos capitalistas, sobre la actual contradicción principal mundial, sobre la pretendida separación entre la insurrección y la guerra popular, entre otras, con camaradas de otros

partidos y organizaciones con quienes hoy tenemos una importante base de identidad sobre la esencia de la debacle del MRI y el peligro principal para la unidad del MCI, la cual nos permite declarar abiertamente: ¡LA UNIDAD INTERNACIONAL DE LOS COMUNISTAS EXIGE LA DERROTA DEL REVISIONISMO AVAKIANISTA, DEL CENTRISMO Y TODAS LAS FORMAS DE REVISIONISMO! Tal es la base de unidad para tratar nuestras divergencias entre comunistas y como contradicciones en el seno del pueblo.

Finalmente, llegando al colmo de la soberbia profesoral, en el escrito del 5 de enero, el CR-PCE se erige en autoridad suprema del MCI con poderes caídos del cielo, de un lado, para vanagloriarse por su trabajo y publicaciones; y de otro, para lanzar juicios salomónicos sobre el trabajo de otros comunistas, impartiendo consejos y recomendaciones a los pobres mortales de otros países.

Y pareciera un pretexto para enfilarse otra vez un ataque ponzoñoso contra los camaradas del Colectivo Odio de Clase, firmante de la Declaración del 26 de diciembre, juzgando atrevida y sesgadamente su trabajo en el Blog, rebuscando algunos defectos secundarios para presentar a los camaradas como eclécticos, pretendiendo desmoralizarlos desacreditando el trabajo de su Blog, que es fundamentalmente correcto pues sirve a la causa del proletariado y a las tareas de los marxistas leninistas maoístas. Así, desprestigiando a uno de los Colectivos firmantes de la Declaración y activista en la lucha actual contra el revisionismo seudo MLM, el CR-PCE pretende desacreditar la línea correcta que esta organización ha defendido públicamente en conjunto con otros partidos y organizaciones. Una intriga que sirve y llena de regocijo a los centristas prestos a aplaudir y publicitar el libelo del CR-PCE, pero que en las filas de los marxistas leninistas maoístas se traduce en odio de clase, ánimo, fervor y firmeza para proseguir la lucha contra todo tipo de oportunismo, incluidas las posiciones centristas del Comité de Reconstrucción Partido Comunista del Ecuador.

Periodista Vocero *Revolución Obrera*
Órgano de la Unión Obrera Comunista (MLM)

Colombia, Enero 14 de 2012



LUCHA DE MASAS

Bogotá, Epicentro de la Lucha en el 2012

Durante el año 2012, en Bogotá se dió un cambio cualitativo en las luchas y manifestaciones del movimiento obrero. Lo que venía antecedido de una acumulación de manifestaciones en el centro de la ciudad durante todo el 2011, se transformó en manifestación directa, más prolongada y más violenta, donde ni siquiera valió la intimidación de la policía. Un ejemplo, fueron los bloqueos al transmilenio que se presentaron en el mes de marzo del 2012, en donde los manifestantes ya no solo taponaron el sistema transmilenio en sitios aislados de la capital, sino que actuaron de forma simultánea en los portales, enfrentándose con la policía durante horas, lo cual obligó al alcalde reformista Gustavo Petro, a mostrar sus dientes de reaccionario, permitiendo el trato represivo, militar, de policías con pistolas en todas las estaciones, intimidando con su presencia y advertencias, una protesta desarmada contra el mal servicio de transporte en la capital. Esta movilización tuvo éxito, aún cuando el pusilánime senador Robledo que fue uno de los que impulsó la manifestación y se echó para atrás cobardemente, cuando las masas desafiaron con actuación violenta, la ofensiva militar comandada desde la alcaldía.

Los obreros temporales contra la persecución sindical, tuvieron un lugar destacado en la conformación y lucha de sus nuevos sindicatos. Las bases de los obreros industriales realizaron mítines, marchas y volantes. En algunos mítines acudió la policía armada con pistolas a las porterías que presenciaron estas manifestaciones, enviados directamente por los dueños imperialistas como Femnsa Coca Cola y Sab Miller, para intimidar con la bota militar, pero donde la firmeza de los obreros, enfrentó esta amenaza sin disolver ninguna de sus actividades.

También hubo movilizaciones de los vendedores ambulantes, quienes bajo la administración de Petro han padecido una campaña de hostigamientos de la policía cual si fueran delincuentes. Los vendedores han respondido con firmeza y no se

han dejado amedrentar, luchando radicalmente cuando les ha tocado. Se sumaron a la manifestación capitalina los usuarios de las Empresas Prestadoras de los Servicios de Salud (EPS), ultrajados por el sistema mercantil que los quiere reducir a padecer enfermedades curables, morir en los pasillos o puertas de los hospitales y cuando más mendigar una atención inadecuada. Ellos con sus asociaciones, bloquearon durante varias horas y en diversos días, el transporte masivo de la capital y aun gravemente enfermos muchos de ellos, se mantuvieron en pie de lucha.

Además estuvieron en escena los proletarios que padecen enfermedades profesionales, quienes han sido víctimas no sólo de los rigores de la explotación capitalista que consume su salud en cada empresa, sino de toda la trampa de las ARP's comandadas por SURA, del odiado Grupo Empresarial Antioqueño, quien monopoliza junto con otros bandidos, incluso paramilitares, el negocio de asegurar el trabajo y enganar al obrero enfermo profesional, pasándolo por enfermo común. Los trabajadores exigieron en los aglutinados pasillos de las ARP's, no en las insulsas salas de los juzgados; en caliente y con megáfono frente a la sede del Ministerio de Trabajo en Bogotá, no a puerta cerrada en las aisladas oficinas de los "senadores del pueblo", que les reconocieran sus enfermedades profesionales, sus indemnizaciones por pérdida de capacidad laboral y su pensión de invalidez. Aun en muletas y con intensos dolores por sus lesiones, los mineros lisiados que vinieron desde Cúcuta, en representación de todos los enfermos profesionales, siendo unos cuantos, se enfrentaron valientemente a centenares de policías y escuadrones del Esmad.

Destacada fue la movilización del sector de los recicladores, quienes más se movilizaron durante todo el año en la capital. De destacar, que ante la toma por parte del Estado de las Oficinas del Acueducto, se volcaron al sitio, y por la presión de su fuerza directa en masa, obligaron

a retroceder al gobierno central en su propósito de dejarlos sin trabajo. La esencia de sus reclamos no fue la *defensa respetuosa de lo público*, tampoco se limitaron a la ayuda de palabra de las juntas directivas de los sindicatos como los del acueducto. Con sus propias fuerzas, ante la amenaza; contra Santos y los multimillonarios monopolios de las basuras; sobre el alcalde reformista de la ciudad, que posa de palabra como amigo de los trabajadores, para luego reunirse a dar cuentas de las órdenes del gobierno central y los monopolios, contra sus víctimas desposeídas, lograron dar continuidad a su pelea por el trabajo y por el merecido pago que exige su servicio por años de limpieza a la ciudad.

No podemos dejar de reconocer la enorme lección que trajo la movilización y huelga de Asonal Judicial en la Capital, donde, entre otras cosas, se puso en evidencia cual es la esencia de toda la táctica burguesa para romper las huelgas: aislar a los negociadores de sus bases, para mediante sobornos o trucos jurídicos, ponerlos a firmar acuerdos a favor de los capitalistas y contra sus propios compañeros. A esta táctica, salió a enfrentarla una posición correcta representada en el dirigente Cantillo, que siempre apeló al enorme poder que tiene la base y en asamblea, puso en evidencia las propuestas del gobierno contra los trabajadores y con ello mantuvo la unidad de todo el movimiento, aún cuando el gobierno les puso en contra a un grupo rompe huelgas de jueces, así como la amenaza incluso de encarcelamiento.

En resumen, el 2012 demuestra que cualquier protesta en Bogotá se puede convertir en una chispa que encienda la pradera de indignación generalizada. Los revolucionarios deben seguir atentos al desarrollo de estas contiendas y asumir una actitud dirigente en ellas, ligando la permanente lucha de resistencia económica, con la conciencia de las causas de la situación del proletariado y la necesidad de la Revolución Socialista.



LUCHA DE MASAS

La Lucha de los obreros petroleros en el 2012

Históricamente los obreros petroleros han sido ejemplo de lucha en Colombia y en consecuencia se han vuelto a levantar durante los últimos años, luchando por defender y conquistar justas reivindicaciones.

Al realizar la breve reseña de sus luchas del año 2012 se puede apreciar que desde el 2011 se viene en avance, desde cuando los obreros en Puerto Gaitan inicialmente doblegaron a los patronos y al reaccionario Estado Colombiano y aunque su lucha haya sido burlada mediante el servil papel realizado por los directivos oportunistas Julio Roberto y Tarsicio Mora, pertenecientes a las centrales obreras CGT y CUT. la lucha continúa, la problemática no se ha atenuado sino que por el contrario su tendencia ha sido hacia la agudización, es así como en el 2012 se presentaron varios conflictos que los medios de comunicación al servicio de las clases dominantes mantuvieron ocultos.

Entre estos tenemos: en el mes de enero se realizaron denuncias contra los despidos, amenazas de muerte, procesos de levantamiento de fuero y se logró el reintegro del presidente de la Unión Sindical Obrera (USO) Rodolfo Vecino que había sido despedido en diciembre del 2011; el 28 de marzo más de 500 obreros de la Refinería de Cartagena (Reficar) bloquearon el acceso a la refinería con el objetivo de protestar por el incumplimiento de la contratista CB&I de revertir el despido de más de 120 trabajadores que iniciaron un paro el 14 de marzo; durante el mes de agosto se presentaron varios conflictos entre los cuales están, el paro en el municipio de Paratebueno, allí la Unión Sindical Obrera (USO) junto con la comunidad conformaron el Comité de Trabajadores de Paratebueno y desde el cual presentaron pliego de peticiones a Ecopetrol, exigiendo el cumplimiento de la convención colectiva de trabajo vigente (2009-2014); en Puerto Gaitan, dirigentes de la USO fueron detenidos por el ejército cuando se disponían a ingresar al campamento Jaguar donde los obreros de la empresa Termotécnica, contratista de Cepcolsa realizaban una huelga exigiendo solución a los 18 puntos de su

pliego de peticiones. El 23 de Agosto se realizó una exitosa movilización en el municipio de Yopal, donde por lo menos hubo representación de 8 gremios, concentraron aquel día su repudio contra el monopolio y el descaro del saqueo petrolero y contra la superexplotación de los trabajadores. En septiembre el representante legal Orlando Cristancho de la empresa contratista de Ecopetrol, SEI Ltda. ubicada en el municipio de Barrancabermeja, encañonó y amenazó de muerte a Rafael Rodríguez dirigente Sindical de la USO CENTRO; quien a pesar de identificarse y solicitar un espacio para el dialogo solo recibió como respuesta puñetazos y agravios provenientes de los acompañantes de este funcionario; en Puerto Gaitan los trabajadores de Termotécnica recibieron amenazas de muerte por paramilitares de Víctor Carranza, luego de adelantar la última huelga en el Campo Jaguar. El gobierno establece toque de queda y envía al ESMAD, la policía y ejército para cercar y agredir a los obreros. Ante tales atropellos se presentó una asonada debido a que un niño de 18 meses de edad, fue muerto por un vehículo de la SIJIN el 14 de septiembre. Y en diciembre del 2012 se presenta en Puerto Gaitan el asesinato de Milton Enrique Rivas dirigente de la Unión Sindical Obrera (USO Meta) y de la Asamblea Permanente de los trabajadores de la empresa TERMOTÉCNICA.

En resumidas cuentas las luchas de los trabajadores del sector petrolero nos brindan excelentes enseñanzas, como es impulsar la tendencia revolucionaria de juntar la lucha de los obreros con la lucha del pueblo colombiano, que en este caso se ha cristalizado en exigir no sólo el cumplimiento de las reivindicaciones de los trabajadores directos, sino también la de los trabajadores contratistas y comunidades en las zonas donde tiene presencia la industria petrolera.

Su lucha es muy valiosa porque contiene parte de las reivindicaciones más sentidas del pueblo trabajador colombiano como son: la exigencia a la contratación directa, alza de salarios, rechazo al terrorismo de Estado y la exigencia al mejoramiento de las condiciones en salubridad

También quedó una vez más demostrado que los capitalistas, el Estado burgués, y las camarillas oportunistas presentes en el movimiento sindical se unen para dividir, engañar, desmovilizar y derrotar temporalmente las luchas obreras, usando la propaganda mentirosa, calificando de terroristas y malhechores a los trabajadores, mintiendo respecto a los cumplimientos de los capitalistas, por otra parte se aplica el terrorismo de Estado asesinando, encarcelando, intimidando a todo aquel que se atreva a protestar y las camarillas oportunistas complementan la macabra aspiración de superexplotar al proletariado, cumpliendo su papel desmovilizador con el engaño, promoviendo la solución de los conflictos en las inservibles "mesas de trabajo" donde no se resuelve nada a favor de los obreros pues estas sirven para distraer, engañar y traicionar las luchas obreras.

Una vez más se puede concluir que para triunfar en la lucha obrera, es necesario derrotar la política de conciliación y concertación predominante en el movimiento sindical colombiano mediante la Reestructuración del Movimiento Sindical, que sea capaz de lograr su independencia de las clases dominantes, del Estado, la iglesia y los partidos burgueses.

Finalmente es importante advertir que seguirá la tendencia hacia la agudización del conflicto en el sector petrolero, debido a la voracidad de los diferentes grupos capitalistas por disputarse las grandes ganancias y reservas de petróleo que aún quedan en Colombia, situación que empuja la agudización de la lucha de clases, porque los diferentes monopolios harán todo lo posible por sacar el máximo de ganancia, no sólo depredando la naturaleza sino también exprimiendo al máximo la misma fuerza obrera y en respuesta a dicha opresión habrá resistencia. Por tanto se dan condiciones muy buenas para desarrollar Huelgas Políticas de Masas en las que unamos todos los conflictos por una serie de reivindicaciones que son comunes al pueblo trabajador colombiano y en que el proletariado industrial se ha puesto a la cabeza.

¡Viva la ejemplar lucha de los obreros petroleros en Colombia!

INTERNACIONAL



Crisis Mundial y la Lucha por la Revolución en el 2012

Los pronósticos en la economía mundial no son muy alentadores; al menos para quienes dicen que el sistema actual es lo máximo a que puede aspirar la humanidad, y que en medio de esta condena lo que hay es que ponerle pañitos para resolver los innumerables problemas que enfrenta un sistema, basado en la explotación inmisericorde de la clase obrera, el sojuzgamiento a los pueblos y en la destrucción sistemática de la naturaleza.

Para la Eurozona, el 2012 fue un año dramático, los estragos causados por la crisis mantuvieron a sus gobiernos en una búsqueda permanente de fórmulas que les permitieran paliar la aguda situación de sus economías. Particularmente las de Grecia, Portugal y España se ubicaron en los primeros puestos, asfixiados por sus déficits internos y estrangulados por las “ayudas” económicas recibidas de los centros de poder económico de los imperialistas. De poco y nada les sirvió las medidas acordadas, pues el 2013 no muestra un panorama muy alentador y sí por el contrario todos los analistas coinciden en que tiende a empeorar. Según el portal de noticias Terra en el pasado 1 de enero *“La opinión de los analistas es que el resultado de una recesión es casi seguro y no se puede excluir la posibilidad que arrastre consigo a toda la economía mundial en una recaída similar a lo que fue la gran recesión de 2009”*. Richard Weitz, director del Centro de Investigación Hudson Institute en Washington, afirma categóricamente que lo que sucede es que el mundo no ha podido salir de la crisis del 2009.

Mientras tanto, los analistas económicos se refieren a Asia, especialmente a China y Japón como un continente en clara desaceleración de su economía, situación preocupante para ellos debido a que los principales consumidores de los productos chinos en el mundo son los Estados Unidos. China que hasta ahora ha sido considerada un pulmón de la economía mundial mostró una disminución constante de su curva de crecimiento, mientras que la de Japón la ubican en una preocupante situación de estancamiento, siendo China el princi-

pal comprador de sus productos. Por otra parte, la situación de Rusia que venía en un crecimiento lento, lo que le auguran es tiempos difíciles debido a su incapacidad actual de resolver la crisis energética que se siente con mucho rigor en Europa. Rusia tiene programado la construcción de un gasoducto para transportar el gas hasta el viejo continente, sin embargo, su ejecución en el primer tramo será posible solo hasta dentro de 3 años.

Los Estados Unidos reciben el 2013 con una puja interna entre demócratas y republicanos por la aprobación de la reforma fiscal; de hecho la opinión de muchos es que el camino hacia lo que llaman un “abismo fiscal” es muy difícil de detener, el gobierno de Obama se debate en un problema centrado en la aplicación de impuestos a los estadounidenses y la presión para reducir el gasto público, caso por ejemplo del subsidio al desempleo. El peligro de una recesión en su economía es cada vez mayor, lo que se traduciría en una reducción considerable del consumo y como una reacción en cadena esto afectaría notoriamente a toda la economía mundial.

Para el caso de los países semicoloniales, como por ejemplo de Latinoamérica y África, las consecuencias se derivan en buena parte de la situación en los países imperialistas, pues la atadura a una sola economía mundial hace que la reacción en cadena sea imparable. El hecho real es que todo indica que los estragos de la crisis iniciada en 2009 sigan creciendo, y con ello la agudización de todas las contradicciones, especialmente la que sigue creciendo vertiginosamente, entre quienes todo lo producen en esta sociedad y quienes además de apropiarse de toda la plusvalía, siguen mostrando su incapacidad para maquillar la podredumbre y hediondez de un sistema caduco e inservible como lo es el capitalismo.

Las grandes grietas que tiene el sistema se han aumentado y mostraron un 2012 repleto de luchas; prácticamente todas las contradicciones se agudizaron. La pugna entre los bloques imperialistas creció, sobre

todo expresada en la disputa de los mercados por todo el planeta acompañado de la imparable preparación para la guerra mediante el desarrollo de la industria militar y el desplazamiento permanente de fuerzas bélicas en sitios estratégicos. Las amenazas de guerras regionales – y el desarrollo de algunas, como el caso de Israel y Palestina– caracterizan la situación en muchas partes del planeta, todas ellas azuzadas por los imperialistas de diversos bandos quienes utilizan a los demás países como peones en un tablero de ajedrez. Latinoamérica, Asia y África siguen siendo las regiones donde los imperialistas estrangulan frenéticamente sus economías, y todo ello con la anuencia y participación como socios de las burguesías locales, quienes ponen en bandeja para la superexplotación a miles de millones de proletarios que son sometidos a extensas e intensas jornadas laborales para continuar inundando los mercados de montañas de productos que la propia sociedad no puede consumir; así, la crisis de sobreproducción continúa asfixiando la economía de todo el planeta esa gran crisis reconocida desde el año 2009. Poco a poco, la depredación inmisericorde de la naturaleza va tomando un tinte mucho más fuerte, y con el paso de los meses los movimientos que denuncian la destrucción del planeta toman mayor fuerza; muchos incluso han ido comprendiendo cada vez más que solo con la destrucción del capitalismo puede pensarse seriamente en una convivencia armónica del ser humano con el planeta.

Como reacción obligada, proletarios de los cinco continentes se lanzan a las calles a verdaderas batallas campales contra el hambre, la explotación, los asesinatos, y en general contra todas las políticas de los imperialistas. La clase obrera recorrió todo el 2012 en una lucha permanente por la defensa de sus derechos, y el 2013 la recibe con movilizaciones en varias partes del planeta, siendo todo ese panorama una ratificación de que la contradicción entre proletarios y burgueses sigue siendo la que ocupa el papel de principal en la actual época.

Sobre la mal llamada "Minería Responsable" en el Cerrejón



Todo ello ha contribuido enormemente a que el Movimiento Comunista Internacional tenga un crecimiento real en todo el planeta, nuevos combatientes se unen a la causa de la revolución proletaria y nuevos grupos se crean en algunos países que junto con el fortalecimiento de los grupos existentes muestra un panorama mucho más amplio de fuerzas que las une el común objetivo de destruir el capitalismo y enrumbar a la sociedad por la senda de la construcción del socialismo. Sin embargo, la confusión y la lucha por las definiciones ideológicas y políticas entre el propio movimiento comunista internacional es la característica principal que pone un reto muy grande para todos los auténticos revolucionarios; en esa lucha se presentan dos hechos muy importantes como son el reconocimiento de la bancarrota del MRI hasta por los propios revisionistas y centristas, y principalmente un paso más hacia la unidad y el deslinde a través de la declaración del 26 de diciembre del 2012 *¡La unidad internacional de los comunistas exige la derrota del revisionismo Avakianista del centrismo y todas las formas de revisionismo!* cuyo contenido y respaldo de 11 organizaciones representa un gran paso en el deslinde contra el revisionismo de la llamada "nueva síntesis" del PCR de Estados Unidos, esto fue lo más destacado en el 2012.

Y continuando en la perspectiva de dotar al movimiento obrero de una nueva Internacional Comunista de Nuevo Tipo, que será la cristalización material de la unidad ideológica y política de los Marxistas Leninistas Maoístas, solo se podrá lograr con la derrota del "nuevo revisionismo" el movimiento puede transitar el camino hacia la unidad sobre unas buenas bases y garantizar con ello la mejor de las ayudas a todo el movimiento, y especialmente a quienes se encuentran desarrollando guerras populares a la cabeza de lo cual sigue sin lugar a dudas la Guerra Popular en la India.

Así, el 2013 se augura como una pesadilla para los imperialistas y todos sus socios, que seguirán inventando fórmulas alquimistas para salvar a un enfermo terminal que expele todos los hedores a la manera de un cadáver insepulto. Mientras que para los proletarios y todos los pueblos del mundo, el optimismo seguirá en aumento, pues aunque sus condiciones son extremadamente duras para sobrevivir en medio de las riquezas de los reaccionarios, su movilización y lucha creciente hace que la perspectiva sea alentadora y anuncie un futuro de esperanza y avance hacia la revolución.

El complejo minero y de transporte integrado de Carbón del Cerrejón, es monopolizado por capital imperialista del consorcio Glencore, Xstrata y BHP Billinton. Éste monopolio contamina indiscriminadamente en la región, impulsa la expropiación de la tierra y provoca el desplazamiento de los pobladores que viven sobre el subsuelo donde abunda este mineral. Y no solo esto: los trabajadores quienes les corresponde extraer y encargarse de todo lo necesario para que salga este valioso mineral del país sin problemas al mercado internacional, deterioran gravemente su salud, exponen su seguridad y a cambio reciben en su mayoría un contrato sin valor de estabilidad y un salario que no compensa sino mínimamente su enorme sacrificio.

Las imperialistas carboneras se vanaglorian de respetar los llamados "derechos humanos" de comunidad y trabajadores, así como el medio ambiente en las áreas que explotan, cuando en realidad viven oprimiendo, discriminando y explotando al máximo a los trabajadores y depredando la naturaleza en Guajira, Magdalena y el Cesar. Un trabajador que labora en el complejo, con una intermediaria llamada Aseocolba, de la que se sirven los verdaderos patronos para mantener sueldos de hambre y en la inestabilidad laboral a los trabajadores, relata esta realidad, la cual traducimos así:

DENUNCIA SINDICAL

La multinacional inglesa del consorcio Glencore, Xstrata y BHP Billinton, no cumple los acuerdos con los "tercerizados" (léase trabajadores sin estabilidad y de más bajos salarios del complejo minero).

Por tanto exigimos:

1. Que sean vinculados todos los trabajadores directamente al Cerrejón, de manera colectiva y a término indefinido.
2. Que por lo pronto, sean tratados estos trabajadores, que son la inmensa mayoría del complejo, con las mismas garantías que los vinculados del cerrejón, pues ellos también laboran en esta empresa y están al servicio del mismo grupo empresarial.
3. Que sean reintegrados de inmediato los trabajadores despedidos víctimas de la persecución sindical.
4. Que se reconozca a todos los trabajadores como miembros de la organización sindical, independientemente de su contrato, y por

ende sus pliegos de peticiones, y en igualdades de derechos de los demás sindicalistas.

5. Que se haga efectivo el acuerdo pactado con el Cerrejón desde marzo del 2011, y que aún no se cumple, para la inmensa población trabajadora, de un alza de salario del 12.5%.
6. Que se haga el retroactivo del salario de los trabajadores a partir del acuerdo firmado en marzo del 2011.
7. El derecho a mejores condiciones de seguridad industrial y atención en salud.
8. Que se ofrezcan condiciones alimentarias adecuadas y de mejor calidad para todos los trabajadores.
9. Que se reconozcan las horas extras y le sean remuneradas a todos los trabajadores del complejo, independientemente de la empresa intermediaria para la que trabajen actualmente.

Finalmente, *"es visto con muy buenos ojos, que los hermanos de clase la organización sindical del cerrejón han acogido estas luchas y se debe continuar estimulando el gran apoyo dado a las luchas de los obreros 'tercerizados' y sería un gran logro que se vincularan como se debe, con mejores salarios y no por debajo. Ser reconocidos todos por parte de los obreros sindicalizados y de su junta. Somos un solo bloque de obreros persiguiendo mejores condiciones laborales.*

Saludo a la justa lucha de obreros 'tercerizados' del cerrejón y llamo a emular por parte de otras organizaciones sindicales de cualquier rama: salud, educación, públicas o privadas, a que vinculen también sus obreros 'tercerizados' o 'prestadores de servicios' a sus sindicatos para hacer parte del gran bloque de obreros contra los patronos. Pensando que no nos podemos dejar arrinconar más por la burguesía, que lo han hecho con tal de ver sus arcas vez más grandes."

Valledupar noviembre 21 de noviembre de 2012.

¡La Farsa de la Negociación del Salario Mínimo y la Lucha Por Alza General de Salarios!

Como cada año, en diciembre pasado fue montada la farsa de negociación del salario mínimo: el gobierno, los representantes de los gremios burgueses y los jefes vendeobrerros de las centrales sindicales repitieron el engaño y, nuevamente, el salario mínimo fue decretado por el Gobierno "ante la imposibilidad de un acuerdo".

Una vez cumplida la farsa de la negociación para la cual se prestan cada año, los jefes de la CGT y la CUT Julio Roberto Gómez y Domingo Tovar salieron a dar declaraciones "radicales", tratando de mentiroso a Santos y de miserable el aumento, llamando a "asumir una posición consecuente en defensa de los derechos de los trabajadores" e incluso convocaron, como todos los años, a "adelantar un paro nacional" en el 2013...

Estos farsantes, cómplices de los capitalistas, denunciaron la "reforma tributaria que golpea a los trabajadores y sectores populares mientras favorece con cifras billonarias al empresariado" pero no llamaron a los trabajadores a la calle a respaldar con la movilización y

el paro sus declaraciones, quedando su palabrería como simple demagogia.

Esos señores, que posan de dirigentes de la clase obrera, saben a ciencia cierta que la canasta familiar para obreros, teniendo en cuenta alimentación, vivienda y salud, recreación y educación no desciende de \$1'500.000 y, por tanto el salario mínimo debería estar en ese monto; sin embargo, esa cifra ni siquiera fue mencionada en la farsa de la negociación; allí los burócratas, que no han tenido que sobrevivir con el miserable mínimo, propusieron un irrisorio aumento del 8 y el 10 por ciento.

Esos agentes de la burguesía en el seno del movimiento obrero no defienden los intereses de los trabajadores; para el obrero común las razones son sencillas y las matemáticas elementales son suficientes para argumentar un alza real de los salarios, comparando los emolumentos de un administrador burgués cualesquiera, por ejemplo un congresista, con el miserable salario mínimo de un obrero:

CONGRESISTA

- Sueldo básico:	\$5.088.646
- Gastos de Representación	\$9.046.485
- Subsidio de vivienda	\$5.496.999
- Prima de bienestar y salud	\$1.413.508
Total devengado:	\$21.045.638*

OBRERO

Salario mínimo	\$589.500
Subsidio transp.	\$70.500
Total devengado:	\$660.000

* Es importante resaltar que la anterior cifra no incluye: Primas de mitad de año y de Navidad; dinero recibido para pagar un equipo de colaboradores; Esquema de Seguridad; Tiquetes aéreos nacionales e internacionales; Servicio de telefonía nacional e internacional; derechos de franquicia nacional e internacional; vehículo blindado con conductor, libre de combustible.



Lo cierto es que efectivamente el salario es cada vez más mínimo y la miseria y el hambre aumenta proporcionalmente con ello, pero los obreros no aguantarán por mucho tiempo más estas condiciones. El levantamiento por garantizar mejores condiciones de vida para quienes venden su fuerza de trabajo en la sociedad por \$660.000 e incluso

menos, es predecible, por encima de la farsa de los explotadores y sus cómplices jefes vendeobrerros de las centrales sindicales.

De ahí que los trabajadores no pueden confiar en las declaraciones demagógicas de los burócratas sindicales al servicio de los capitalistas; no pueden esperar que esos farsantes vayan a organizar la lucha así se desgañiten hablando de paro nacional como cada año; deben persistir, como lo han venido haciendo, impulsando, apoyando y desatando la lucha unificada y con independencia de clase por conquistar un ALZA GENERAL DE SALARIOS, como parte del conjunto de reivindicaciones y derechos a arrancar de las manos de los parásitos capitalistas y sus representantes en el Estado burgués.

Un Gran Ejemplo Para Emular

Las masas son poderosas y sabias, y a propósito del potencial revolucionario de los enfermos o lisiados por el capital nos brindan lecciones dignas de emular. Recientemente, la asociación de los mineros lisiados que han viajado de Cúcuta en varias ocasiones a la capital a exigir su derecho a la pensión, los mismos que han bloqueado el Transmilenio en varias ocasiones, los que han sido golpeados por las fuerzas represivas y que así mismo han recibido el respaldo incondicional de los luchadores de Bogotá, y especialmente de los recicladores, cuya solidaridad se ha manifestado con alojamiento, comida, baño... ellos, los proletarios lisiados y tratados como parias, en un gesto para muchos sorprendente, les regalaron a los recicladores, como muestra de su gratitud y como gesto de reconocimiento a su lucha y para la lucha, un magnífico megáfono.

Seguramente, ningún socialdemócrata e incluso algún comunista, hubiera creído que detrás de compañeros arrojados por el capital como desechos, padeciendo una vida de tormentos por sus enfermedades y por los atropellos de las EPS, ARP y el Estado, existiera tanta fuerza moral y tan alto espíritu de combate para entregarles a sus hermanos un arma para su lucha. Una lección cercana de por qué los comunistas deben hacer de cada proletario un combatiente. Una lección que permite observar las reservas infinitas, morales y materiales, que dormitan en los miembros de la clase más revolucionaria de la época.

¡ABAJO LA FARSA DE NEGOCIACION DEL SALARIO MÍNIMO!

¡POR ALZA GENERAL DE SALARIOS: A LEVANTARSE PROLETARIOS!