

**QUINCENARIO**



**31**

AÑO 4  
MAR. 16-31  
2001  
A. A. 1149  
BOGOTA  
COLOMBIA  
\$500

WEB: [www.revolucionobrero.com](http://www.revolucionobrero.com) - CORREO ELECTRONICO: [red\\_com\\_mlm@yahoo.com](mailto:red_com_mlm@yahoo.com)

**LA VOZ DE LOS EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS**



**CONTRA LA  
CONCILIACION DE  
CLASES....**

**...UNIDAD Y  
LUCHA  
ORGANIZADA  
DE MASAS**

**EN ESTA EDICION:**

**LAS ENSEÑANZAS DE  
LA HUELGA EN BAVARIA**

# LA LUCHA DEL MOVIMIENTO OBRERO (II)

## SIN TEORÍA REVOLUCIONARIA NO PUEDE HABER MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO

La Lucha Teórica es la segunda forma de la gran lucha del Movimiento Obrero y hablar de ella implica empezar por destacar la importancia de la teoría.

A lo largo de la historia del Movimiento Obrero, en su parte consciente siempre ha sido puesta en tela de juicio la importancia de la teoría. La amplia gama de jueces va, desde los abiertos abanderados del eclecticismo y la falta de principios para quienes no se necesita ninguna teoría coherente y meditada, hasta los inocentes militantes prácticos de las organizaciones revolucionarias cuya tendencia natural es a desentenderse de la teoría.

Para los proletarios conscientes y los comunistas revolucionarios que hemos entendido y acogido **la revolución como la única solución**, existen al menos dos verdades imposibles de eludir en lo que hace a la teoría: **ella es la experiencia del movimiento obrero de todos los países, tomada en su aspecto general, y sin teoría revolucionaria no puede haber movimiento revolucionario**, más hoy, cuando el Movimiento Obrero internacional ha acumulado un grandioso arsenal de experiencias, de victorias y derrotas que una vez convertidas en teoría, indicarán con más precisión el camino hacia la victoria definitiva sobre el capitalismo imperialista. Sin embargo al tener en cuenta la experiencia del Movimiento Obrero en otros países, siguen vigentes las condiciones indicadas por Lenin en su obra *¿Qué Hacer?*: 1) es necesario asumir una actitud crítica ante esas experiencias, y 2) comprobarlas por sí mismos.

No se trata de hablar de la teoría por la mera teoría, pues ella se torna absurda e inútil si no se elabora en estrecha ligazón con la práctica revolucionaria y si no se coloca a su servicio; recíprocamente, **la práctica es ciega si la teoría no alumbra su camino**. La teoría proporciona al movimiento seguridad, orientación, claridad sobre las complicadas conexiones entre los acontecimientos y fenómenos de la sociedad; le brinda al proletariado y a su Partido el conocimiento sobre la actitud, la situación y el comportamiento de las clases no sólo en el momento presente sino en proyección hacia el futuro. La propia historia de la lucha del proletariado ha precipitado una importante conclusión: **el avance del Movimiento Obrero es mayor o menor, según sea mayor o menor su preocupación por los asuntos teóricos**. Y es una conclusión contraria a la común apreciación (incluso entre algunos comunistas) de considerar el marxismo leninismo maoísmo como una teoría de "uso exclusivo" para un grupo selecto de jefes; esta es una valoración falsa, pues si bien, no es concebible un jefe político del proletariado indiferente ante la teoría, y por el contrario los cuadros revolucionarios, los dirigentes comunistas, deben ser duchos en cuestiones teóricas, lo más importante es que (en palabras de Engels) **"la conciencia así lograda y cada vez más lúcida debe ser difundida entre las masas obreras con celo cada vez mayor..."**. Este debe ser nuestro trabajo permanente, inaplazable, ineludible e irremplazable para lograr que las ideas prendan en las masas y se conviertan en fuerza material, en fuerza de clase, en movimiento revolucionario.

Cuando hablamos de teoría, no nos referimos a cualquier teoría, sino a la teoría revolucionaria del proletariado, al marxismo leninismo maoísmo, que como lo planteó la Revista "Contradicción" en 1990 **"es el marxismo revolucionario en nuestro tiempo. Sólo en esta línea de desarrollo reconocemos el marxismo revolucionario como doctrina íntegra, armónica y coherente. Esta es la única teoría proletaria en el mundo actual, tiene continuidad histórica y se ha**

**configurado luchando contra las más diversas tendencias: contra el socialismo utópico, contra el anarquismo, contra el revisionismo de principios de siglo, contra el trostkismo, contra el revisionismo moderno y a la vez y en todo tiempo contra la multitud de tendencias pequeño burguesas que acompañaron estas grandes luchas: economismo, menchevismo, extremoizquierdismo, guevarismo, marxismo crítico, marxismo cristiano..."**

Esa teoría se ha forjado en el fuego de la lucha de clases, configurando, tanto su **carácter clasista** porque interpreta cabal y consecuentemente los intereses de la clase obrera, como su **fuerza invencible** porque coincide plenamente con la dirección en que marcha la rueda de la historia.

Su gran desarrollo ha exigido el más fiero combate (Lucha Teórica) contra otras ideas y teorías, como una forma vital de la lucha del proletariado, pero inseparablemente unida a las demás formas de su lucha de clase.

La experiencia internacional del Movimiento Obrero ha reafirmado hasta la saciedad que **"Sólo un partido dirigido por una teoría de vanguardia puede cumplir la misión de combatiente de vanguardia"**, lo cual implica que en Colombia, donde la ausencia de un Partido político del proletariado constituye el principal impedimento para el avance del Movimiento Obrero en su conjunto, sea absolutamente necesario construir una sólida base teórica programática, de vanguardia, que permita unir en un solo Partido a los comunistas revolucionarios; ello exige diferenciarse de las teorías burguesas y oportunistas, que aunque han sido ya derrotadas por el marxismo, cada vez que el proletariado sufre tropiezos resurgen y se reeditan con "nuevos ropajes" de pensamiento. Sin derrotar la falsificación del marxismo hecha por el oportunismo, es imposible vencer al imperialismo, la burguesía y los terratenientes. Es necesario además, deslindar campos con el empirismo, el dogmatismo, y todas las concepciones antimarxistas, idealistas y metafísicas que han infectado las propias filas de los marxistas leninistas maoístas, como reflejo y expresión en su seno de esa ley objetiva de la sociedad que conocemos como lucha de clases.

Construir en Colombia esa **base programática** es entonces, asimilar críticamente la experiencia internacional del Movimiento Obrero, aprehender el marxismo leninismo maoísmo, difundirlo, defenderlo, aplicarlo al estudio y a la investigación de la realidad objetiva, encontrando explicación científica de las causas y soluciones de los problemas de la sociedad colombiana. Como fruto selecto de la Lucha Teórica, el **Programa** es la expresión concentrada del conocimiento de las contradicciones de la sociedad colombiana, de su estructura de clases, de la concepción, intereses y objetivos del proletariado para emanciparse y emancipar a la humanidad. Es la negación de la confusión, la indefinición e ignorancia teórica. Es la expresión nítida de las concepciones fundamentales del proletariado, de la misión del partido y de las tareas de la revolución, no inventadas por los intelectuales soñadores, no trasladadas mecánicamente de la experiencia de otros países, sino derivadas del conocimiento del régimen económico y del análisis de clases en Colombia, precisando los rasgos fundamentales de su formación económico social, y de acuerdo a ellos, la exacta definición de las fuerzas sociales objetivamente dispuestas –por su situación frente a los medios de producción– a cumplir con esas tareas.



# EL CIRCO Y EL GARROTE DE MOCKUS



Por segunda vez el demagogo Antanas Mockus ocupa el lugar de verdugo y bufón desde la alcaldía de Bogotá y muchos se preguntan porqué un hombre de sus características es tan apetecido por las clases dominantes para darle protagonismo como mandatario.

Pues bien, en este mes de marzo hemos asistido como invitados de primera fila de sus espectáculos circenses como los tales días del "NO", y a la vez muchos como víctimas directos del garrote que a la vez levanta para lanzar a la calle a miles de trabajadores; sus excentricidades son un sofisma de distracción perfecto para dirigir la atención de las masas hacia asuntos de poca importancia mientras aplica fielmente todas las medidas en contra de ellas.

A la vez que lanzaba una campaña por el día de jüerga para las mujeres, estaba expidiendo el pasado 23 de febrero el decreto 155 mediante el cual despedía inmediatamente a 2827 trabajadores del Ministerio de Educación, entre ellos, ¡la mayoría mujeres!. La noticia se regó como pólvora, la reacción fue inmediata y espontánea: había que movilizarse y prepararse para una lucha dura. Las víctimas de este nuevo despido en masa ordenado por el payaso Antanas Mockus son en su mayoría, aseadoras, celadores y trabajadores de servicios generales. La medida fue anunciada por el propio Mockus como parte de un plan de recorte de personal el cual viene planeado incluso desde el año pasado cuando definían como parte del ajuste en gastos la disminución de una gran cantidad de puestos de trabajo. El desconcierto de apoderó de todos como el caso de Zaira de 53 años y madre cabeza de hogar quien a partir de ese momento quedaría como desempleada en compañía de sus tres hijos mayores de edad y privados también de la posibilidad de un trabajo. "No pierda el tiempo, no hay poder humano que pueda cambiar las cosas", decía una funcionaria a Zaira.

Desde entonces los bloqueos, los cierres de escuelas y colegios, las tomas, y por supuesto los enfrentamientos con la fuerza pública no se hicieron esperar. Se optó por la movilización directa y las acciones de hecho para protestar contra estas medidas arbitrarias que por demás llenaron de rabia a los trabajadores que le reclamaban al alcalde pues en su mayoría los despedidos fue-

ron mujeres a las que él mismo dice homenajear, a lo que Mockus respondió: ¡¡Yo estoy para hacer cumplir las leyes y además fui muy equitativo, los despedidos fueron por igual hombre y mujeres!!... palabras que dejaron atónito a más de uno y que calificaron como una actitud cínica, descarada y evasiva de su responsabilidad.

Pero al final a Antanas se le aguó la fiesta, a la par que llamaba al festejo del día de la mujer con el encierro de los hombres, la inmensa mayoría desobedeció esta orden y una gran marcha se dirigió a la plaza de Bolívar levantando sus voces de protesta contra el Estado y sus medidas antiobreras; hombres y mujeres, hijos de la clase obrera se lanzaron a la calle para recordarle que el día de la mujer es un día de lucha, de homenaje a la mujer trabajadora, de motivación para vincularse activamente a la lucha por la verdadera emancipación.

## El problema es el Estado con todas sus leyes

El descarado de Antanas permite sacar una lección de suma importancia para las masas: Es verdad que el problema principal no es él, el problema es el Estado mismo con sus leyes y toda su parafernalia de cargos, ministerios, fuerzas represivas etc. No se trata de oponerse a un gobernante en particular, se necesita comprender que nuestros enemigos son las clases reaccionarias con su Estado defensor de sus intereses, el cual debe ser destruido por la fuerza arrasadora de las masas y en su cambio edificado el Estado de obreros y campesinos los cuales ejercerán directamente el poder y garantizarán medidas que busquen el bien común.

Los trabajadores despedidos están dando una buena lección, se movilizaron, lucharon y lograron el reintegro de más de 1000 trabajadores entre ellos varias mujeres embarazadas; este es el único camino, la organización, la lucha y la movilización. Sólo así se logrará poner freno a toda la oleada de medidas económicas, políticas y sociales que buscan llevar a las masas trabajadoras a su degradación física, su lucha merece todo nuestro apoyo y nuestra actitud debe ser: seguir su ejemplo. ♪

### ...EDITORIAL (Viene página 2)

En tal propósito trabajó durante diez años la Revista "Contradicción", y hoy persiste la **Unión Obrera Comunista (mlm)** materializándolo en su **Proyecto de Programa**, convencida profundamente de que la unidad de los comunistas revolucionarios no se logra haciendo concesiones teóricas, sino a través de la discusión programática como la forma concreta actual de la lucha teórica entre los marxistas leninistas maoístas en Colombia, y es necesaria para hacer brotar la lucha entre dos líneas, entre sí y en el propio seno de sus organizaciones, y bien que lo ha venido logrando al ir diferenciando entre las posiciones dogmáticas y las científicas; entre las que a costa de sacrificar los intereses de la clase obrera se esmeran por concretar un frente de clases y las que antes que nada luchan por un Partido Comunista Revolucionario del proletariado como única garantía de indepen-

dencia ante las demás clases; entre las posiciones autosuficientes «super-representantes» de las masas "ignorantes" y las que tienen absoluta fe en el poder de las masas conscientes y organizadas; entre las posiciones que no creen o vacilan ante si es o no el capitalismo el causante de todos los males de nuestra sociedad, y las que con profunda convicción lo colocan como el blanco a atacar por la revolución socialista.

La discusión programática es el camino obligado de los marxistas leninistas maoístas en Colombia para cimentar una férrea unidad de pensamiento como condición indispensable para fraguar una sólida unidad de voluntad, de acción y de organización. ♪

Comité Ejecutivo

Unión Obrera Comunista (mlm)

# LAS ENSEÑANZAS DE LOS 72

*Luego de setenta y dos días de huelga los trabajadores de Bavaria decidieron levantar las carpas y aceptar el tribunal de arbitramento para, en palabras de los dirigentes sindicales, "seguir la lucha desde adentro". La experiencia de la huelga y la propia decisión de aceptar el tribunal son de una importancia valiosísima para el proletariado quien debe aprender de su propia lucha; esta huelga ha dejado profundas huellas en la conciencia de los bavaros y las lecciones que pueden extraerse de su experiencia tienen que convertirse en arsenal para los futuros combates de la clase obrera en Colombia.*

*Revolución Obrera, la voz de los oprimidos y explotados y la voz de los obreros comunistas considera obligatorio presentar a la clase obrera, al movimiento de masas y a los propios obreros de Bavaria sus conclusiones sobre este importante acontecimiento de la lucha de clases.*



## Una breve reseña de la situación en que se presenta la huelga

La huelga de los trabajadores de Bavaria se convirtió en el punto de viraje del estancamiento relativo y temporal en que se encontraba el movimiento de masas dentro del actual período de ascenso general de su lucha revolucionaria. El año 2000 llegaba a su final, en su curso se habían presentado enormes manifestaciones de repudio a la opresión y explotación capitalista e imperialista; algunos sectores presentaban ya muestras de cansancio, como en el caso de los luchadores del hospital San Juan de Dios y demás trabajadores de la salud, cuya situación pareciera no tener solución. Justo a mediados del mes de diciembre las carpas de los obreros de Bavaria se levantan como trincheras de combate que volvieron a llenar de ánimos a los desmoralizados, volvieron a infundir confianza y vigor en los cansados, convirtiéndose en un punto de atracción.

Sus reivindicaciones, al igual que las de los millones de trabajadores en los últimos años, tenían como blanco de ataque la reforma laboral del 90 y la ley 100 del 93; esto es, contra la arremetida burguesa e imperialista en contra de la clase obrera, por la estabilidad laboral, por la defensa de la organización obrera y contra la superexplotación. Los motivos inmediatos fueron la intransigencia del pulpo Santodomingo quien pretendía imponer a los obreros un reaccionario contrapliego que busca cercenar la estabilidad.

Las carpas de los huelguistas de Bavaria se convirtieron en una esperanza para miles de luchadores y a partir de este momento todo el movimiento de masas y revolucionario puso sus ojos en el desarrollo de esta lucha.

## ¿Qué importancia especial tenía esta huelga?

La III reunión Plenaria del Comité de Dirección de la Unión Obrera Comunista, realizada a principios de enero, analizaba así la situación:

La arremetida de la burguesía contra el proletariado había tocado a un sector obrero industrial fuertemente organizado y con una buena capacidad de lucha lo cual permitía convertir la huelga en Bavaria en el punto de arranque para que el movimiento obrero retomara la ofensiva y echara atrás las medidas reaccionarias de la burguesía y el imperialismo.

La huelga, por sí misma, era un mentís a las tergiversaciones socialdemócratas y a las vacilaciones oportunistas que niegan la existencia de la clase obrera y desconfían de la fuerza revolucionaria del proletariado. Igualmente, y contrariando la alharaca burguesa y pequeñoburguesa al reaccionario "proceso de paz", la huelga demostraba que entre clases antagónicas la lucha y la fuerza lo deciden todo.

La lucha tenía una importancia inmensa por las reivindicaciones que estaban en juego, contra las leyes 50 y 100, lo cual le daba a la huelga connota-

ciones políticas y por tanto enfrentaba no solo al pulpo Santodomingo sino a toda la clase burguesa y a su representante, el Estado.

Los obreros de Bavaria ayudarían a otros sectores de la clase obrera y del pueblo a lanzarse o a retomar la lucha, como efectivamente sucedió con los trabajadores de la Cruz Roja, del San Juan de Dios, de Comesa, etc.. Así mismo, la huelga debía servir para avanzar en la construcción de la organización de partido entre la clase obrera. El principal problema para el triunfo de los huelguistas era la dirección concertadora y conciliadora que predomina actualmente en el movimiento sindical.

De ahí se derivaron los llamados de *Revolución Obrera* a unir a los luchadores alrededor de la huelga, oponiéndose a la táctica socialdemócrata y vendeobrero de dividir a las masas y negociar por separado; hacer que todas las decisiones de importancia se tomaran en asambleas democráticas; organizar a los obreros en la base; así como a que todo el movimiento revolucionario apoyara política, moral y materialmente a los huelguistas.

## El desarrollo de la huelga: la lucha contra la conciliación y la concertación

Desde el inicio de las negociaciones se pusieron en evidencia dos posiciones frente al conflicto: de un lado, la posición de la masa obrera deseosa de luchar, interpretada correctamente por el periódico *Revolución Obrera* desde donde se orientó a los trabajadores a prepararse para una lucha larga y dura llamándolos a organizarse para la huelga; del otro lado, las posiciones vacilantes de los dirigentes sindicales, quienes creían que era precipitado plantearse la huelga desde el principio, confiaban seguramente en una pronta solución. La influencia mayoritaria de las posiciones vacilantes, impidió que se organizaran con tiempo las comisiones para preparar la huelga con la participación activa de las bases en ella, no se realizó el trabajo de educación de los obreros de Leona, no se desarrolló ninguna actividad entre los obreros de Pilsen.

La intransigencia de los capitalistas representados en la administración de Bavaria y la presión de la base originó la radicalización de las directivas sindicales que se vieron obligadas a responder al clamor de la base que en forma contundente y masiva votó la huelga. A partir de ese momento se puede decir que existió un acuerdo entre la dirección sindical, sectores reformistas (PST y Uníos) y los obreros revolucionarios, entre ellos los amigos y lectores de *Revolución Obrera*, en contra de la conciliación, la concertación y el contrapliego.

El acuerdo tácito para impulsar la lucha propició el surgimiento de un "coordinador de solidaridad con la huelga" en Bogotá, en verdad un Comité Intersindical, compuesto por varias organizaciones, como la UNEB, Sintraicapa, Sintra ETB, Sindicato de la Cruz Roja y otras, además de trabaja-



# DIAS DE HUELGA EN BAVARIA

dores del hospital San Juan de Dios y varios activistas de organizaciones políticas. El Intersindical se convirtió en un polo de atracción para todos los sectores en lucha, al punto que desde esta organización se impuso a las direcciones vendeobreras de la CUT y CGTD la realización de dos manifestaciones multitudinarias de carácter nacional, en la última de ellas se movilizaron más de cien mil personas. La táctica de unir por la base y al calor de la lucha demostró ser correcta.

El enorme peso que tiene el oportunismo y la socialdemocracia en el movimiento sindical no permitieron ir más lejos a este tipo de Comités. Al principio, una organización abierta a las masas y a los luchadores que querían participar; después, una organización casi fantasma y cerrada que nadie sabía dónde se encontraba y qué estaba haciendo, llegando el caso de compañeros en conflicto que deseaban vincularse y nunca pudieron hacerlo porque se les desinformó todo el tiempo. Finalmente, el Intersindical desapareció por orientación de las centrales ante el peligro de que terminara reemplazándolas y se convirtiera, como de hecho lo fue por un corto tiempo, en un centro de coordinación de la lucha de las masas, no sin antes orientar la aceptación del tribunal de arbitramento, con lo cual borró de un plumazo todo lo que había hecho con anterioridad.

Por su parte, las centrales, fieles servidoras de los intereses del capital, al principio se mantuvieron al margen de la lucha para que fuera aislada y derrotada; luego, cuando el movimiento iba adquiriendo magnitudes mayores y lejos de

aislarse se convertía en el nucleador de los luchadores, trataron de ponerse al frente para desviarlo; sus promesas de paros de solidaridad y un día de salario de todos los afiliados para los huelguistas no pasaron de los discursos; igualmente, mientras los dirigentes se "rompían" el gaznate con "rojos" discursos de lucha en las manifestaciones, se mantenía a los obreros de Pilsen indiferentes a la huelga convirtiéndose en cómplices del esquirolaje, impidiendo incluso, que los obreros de Bavaria fueran en comisión a Medellín, como en más de una ocasión propuso la base. A pesar de todo, la iniciativa de la huelgas de solidaridad y el día de salario para apoyar la lucha, respaldadas por algunas organizaciones de base tienen una importancia inmensa para el desarrollo futuro del movimiento obrero.

En cuanto a la base, es de destacar la actitud beligerante, firme y comprometida de cantidad de obreros que tomaron la iniciativa para adelantar tareas que no eran del gusto de la dirección de la huelga, la movilización a la planta de Leona, la presencia en el "Open de Tenis" y otras manifestaciones son un claro ejemplo de ello. En el transcurso del movimiento empezaron a tomar cuerpo y a fortalecerse las comisiones (solidaridad, educación, propaganda...) que fueron las que sostuvieron la huelga realmente; así mismo, surgió un Comité de Base con el propósito de fiscalizar la actividad del Intersindical, ante el peligro oportunista de convertir ese instrumento de lucha y unidad en un instrumento al servicio de la conciliación y la división.

## Las lecciones inolvidables

Dos grandes limitaciones contribuyeron que esta huelga fuera más lejos y se convirtiera en el punto de atranque de la ofensiva burguesa imperialista: la inexistencia del Partido de la clase obrera y el culto a la legalidad burguesa, la fe supersticiosa en el Estado.

Toda la experiencia del movimiento obrero constata que no es posible derrotar al imperialismo y a la burguesía si no derrotamos al oportunismo, y no es posible derrotar al oportunismo si la clase obrera no está organizada como Partido Político; las limitaciones en los alcances de la huelga son un reflejo de la impotencia del movimiento marxista leninista maoísta para ponerse al frente de la lucha de las masas, son un reflejo de su división, de su debilidad, de las posiciones vacilantes en su seno, e incluso de las posiciones indolentes e indiferentes frente a la lucha de las masas. El espontaneísmo y el oportunismo una vez más tuvieron en sus manos la dirección y una vez más desmovilizaron a los luchadores con promesas, esta vez con la de "continuar la lucha desde adentro".

Por nuestra parte, como Unión Obrera Comunista, propusimos una línea correcta y clara desde el principio mismo, pusimos a disposición de los luchadores nuestra prensa y conocimientos dando ejemplo en la lucha. Sin embargo, nos faltó iniciativa y firmeza para desarrollar algunas tareas nacionales y de solidaridad; descuidamos en algún grado las tareas de organización en aras de contribuir a las tareas inmediatas de la movilización, y nos faltó más trabajo y decisión para unir lo susceptible de ser unido contra la intransigencia capitalista.

El culto a la legalidad burguesa y la fe en que el Estado, la incompreensión de que esa máquina de opresión y explotación priva a los obreros de los medios de defensa y de ataque, fue la causa principal que originó la desmovilización y resignación de las bases al sometimiento del tribunal de arbitramento. El ardid de los vendeobreras de infundir terror en la base con "el peligro de ser declarado ilegal el movimiento", amparados en el "aislamiento y falta de apoyo", y en la posibilidad de continuar la lucha desde adentro, derrotaron la posición de los obreros revolucionarios, y al final, se impuso el camino de la conciliación.

No es la huelga la causante de las represalias, como seguramente dirán los oportunistas, por el contrario, es la renuncia a la huelga y a la lucha lo que cedió la iniciativa a la burguesía. Las consecuencias ya se observan en las medidas represivas que la empresa está tomando, y se harán mayores si los obreros no se plantean desde ya la preparación para una nueva huelga: sólo puede entenderse "continuar la lucha desde adentro" como la preparación de los comités y comisiones de huelga, la manifestación y el mitin permanente, las operaciones tortuga, el paro de la producción y su unión al resto de la lucha obrera y popular.

La huelga de los trabajadores de Bavaria ha demostrado que el proletariado no puede aspirar a que las actuales juntas directivas sindicales (cuyos miembros en su mayoría no han roto con la política de la concertación y conciliación) y las centrales vendeobreras orienten por el buen camino su lucha. La huelga no contó con una dirección consecuentemente revolucionaria, y por el contrario, fue atada al gremialismo y al legalismo y confirma la necesidad de reestructurar todo el movimiento sindical y la necesidad de su organización en una poderosa Central Sindical Revolucionaria.

Contra la desconfianza en el potencial y la capacidad del proletariado, la huelga de los trabajadores de Bavaria ha puesto de manifiesto que existe en Colombia una clase obrera dispuesta a la lucha revolucionaria. La comprensión de su misión histórica, su programa y su táctica es sólo cuestión de tiempo.

Ha demostrado que el ascenso del movimiento revolucionario de las masas es el camino opuesto a la alharaca burguesa y pequeñoburguesa de la paz. Las movilizaciones y el acercamiento de los distintos sectores de luchadores en torno a la huelga comprueba la justeza y posibilidad de convertir cada lucha parcial en una lucha general por las reivindicaciones del conjunto de las masas; esto es, que la huelga política de masas no sólo es necesaria, sino además es una tendencia de su movimiento revolucionario.

Ha dejado huellas imborrables tanto en los obreros de Bavaria como en los jóvenes cuadros de la Unión; la experiencia directa en más de dos meses de combate ha abierto los ojos a una buena cantidad de obreros; ha ganado la simpatía de muchos por las ideas socialistas, convirtiendo a varios de ellos en auténticos representantes conscientes de su clase; han templado a los comunistas de la Unión en el conocimiento de su clase, en la comprensión y aprehensión profunda de su programa y de su táctica, y en conocimiento directo del oportunismo como representante de la burguesía en el seno del movimiento obrero.

Finalmente, la huelga de los trabajadores de Bavaria ha corroborado nuevamente la urgente necesidad del Partido Comunista Revolucionario de Colombia para unir en un solo haz todas las expresiones dispersas y aisladas de rebeldía obrera y popular en un gran torrente revolucionario que acerque el día del triunfo definitivo sobre el capital. ✎



M · E · M · O · R · I · A · S

## del Movimiento Obrero Mundial (2)

### El Nacimiento de la Clase Obrera

Del continente europeo, les correspondió a Inglaterra, Francia y Alemania ser los países donde el capitalismo se impuso por vez primera como el modo de producción dominante de la sociedad, y por vez primera colocó como protagonistas en la lucha de clases de esa sociedad a la burguesía y el proletariado.

Durante el siglo 16, Inglaterra había sido sacudida por varias revoluciones políticas y sociales como parteras del nuevo modo de producción capitalista, nacido de las entrañas del vetusto modo de producción feudal. Aún en el siglo 17 el trabajo se hacía a mano, pues aún no se aplicaba el vapor a la producción, la electricidad estaba por descubrirse y apenas se fraguaban las condiciones sociales para la invención de las máquinas que transformarían la producción.

Y fue justo en Inglaterra donde a partir del siglo 18 se desató una poderosa Revolución Industrial que reemplazó el trabajo a mano por el trabajo con máquinas, sustituyó el taller del artesano y de la manufactura por fábricas que debían concentrar un capital y una gran cantidad de obreros a condición de que fuesen libres (no siervos atados a la tierra) y expropiados (sin propiedad privada). Las pequeñas aldeas se convirtieron en ciudades y pulularon por doquier grandes inventos tales como: la lanzadera de Key (1733), la hiladora mecánica «Jenny» de 16 a 18 husos (1764), la hiladora de Crompton (hilo fino y fuerte) (1799), el telar mecánico de Cartwright (1785), la máquina de vapor de James Watt (1767) -que a su vez obligó a aplicar la ciencia y la investigación a la industria, así como a perfeccionar la metalurgia, la minería y la fundición-, el buque a vapor de Fulton (1807), la locomotora de Stephenson (1812).

Por su parte, en Francia, la Revolución Industrial tuvo lugar más tarde y más lenta que en Inglaterra, tanto así que en la época de la Gran Revolución Burguesa (1789) un 8.7% de la población se distribuía en las ciudades y un 91.3% en el campo: la mayoría de la población estaba compuesta por campesinos medio siervos que dependían de una forma o de otra del señor feudal. La revolución industrial era imposible sin acabar con el régimen absolutista feudal, esto es, sin liberar la mano de obra de los campesinos. Sólo a comienzos del siglo 19 se extiende el uso de máquinas en las distintas ramas de la producción. La industria de la seda se desarrolló gracias al telar mecánico de Jacquard, perfeccionado luego por Breton, y de 1830 a 1848 el número de máquinas a vapor pasó de 616 a 4.853.

Y mucho más tarde que en Inglaterra y Francia llegó la Revolución Industrial a Alemania, y con ella el capitalismo. Hasta 1848, el estamento principal era la aristocracia feudal. Las causas fundamentales del atraso de los Estados alemanes eran: el fraccionamiento político del país y el dominio del orden de cosas feudal y semifeudal. El capitalismo se desarrolló sobre todo en la industria textil y minera, principalmente en las décadas de 1830 y 1840; pero la naciente industria alemana, sólo podía competir con la experimentada industria inglesa, atacando brutalmente el nivel de vida de los obreros.

La revolucionarización de la producción impregnó a la sociedad con dos consecuencias principales: 1) Aparecen dos clases nuevas: proletarios y burgueses; y 2) coexisten en lucha irreconciliable.

La configuración del proletariado industrial arranca con el despojo a los campesinos. Es cierto que en Inglaterra desde el siglo 15 había comenzado la liquidación del régimen de servidumbre, pero los campesinos eran económicamente independientes tan sólo en la forma, pues la tierra seguía perteneciendo a los terratenientes. Debido al auge y demanda de producción de lana y paños, tanto en Inglaterra como en el continente, el proceso de desalojo lo aceleró el capitalismo a fines del siglo 16 y principios del 17, siendo los campesinos completamente despojados durante el siglo 18. Así quedaron doblemente «libres»: de la opresión feudal y de los medios de producción, esto es, quedaron convertidos en asalariados. La otra fuente del proletariado fue la ruina de los artesanos.



Las características de la SITUACION DE LA CLASE OBRERA recién nacida, se originan en el mismo proceso capitalista, y por tanto, son comunes a los diversos países, a saber:

- Son convertidos en apéndices de las máquinas, con una rigurosa disciplina de fábrica, similar a la de las cárceles.
- Obligados junto con niños y mujeres a trabajar jornadas de 16 y 18 horas para lograr más rendimiento a favor del capitalista.
- Sin ninguna protección en el trabajo, se les obliga a hacerle mantenimiento a las máquinas sin apagarlas para no rebajar la producción, lo cual ocasiona muchos accidentes, la mayoría fatales.
- Reciben salarios de hambre recortados con multas, y además para favorecer la reducción de costos del capitalista, les hacen trampas en su liquidación.
- Viven hacinados en barriadas aledañas a las fábricas, antihigiénicas, contaminadas y convertidas en verdaderos focos de enfermedades y epidemias

Las relaciones económicas y sociales entabladas por las nuevas clases produjeron una consecuencia directa e inmediata: la acumulación de riqueza en la burguesía y de pobreza en el proletariado. De ahí que el nacimiento de la clase obrera haya sido una tragedia, pero a la vez, la mejor noticia para la humanidad en toda su historia, porque es la clase destinada a emanciparla definitivamente. La dura situación material de la clase obrera, sumada a la carencia absoluta de derechos políticos, se convirtió en la base objetiva para el florecimiento de su lucha contra la burguesía y el capitalismo. ♪

[Próxima entrega:  
Comienza la lucha  
de la clase obrera]



Los trabajadores de base del Hospital San Juan de Dios enviaron al periódico, el siguiente material. Es un motivo de alegría saber que los obreros están tomando este, su periódico, como el medio para expresar y comunicar sus triunfos, sus inquietudes, sus luchas, etc.; porque *Revolución Obrera* es la voz de los que no tienen voz. La Comisión de Agitación y Propaganda, considera necesario hacer las siguientes precisiones, sobre el contenido de este escrito:

1. *Del primer párrafo:* «la sumisión del Estado colombiano a las imposiciones del FMI...»

Colombia es un país semicolonial, inserto en el sistema imperialista como país oprimido. El carácter de la sociedad colombiana con relación al imperialismo, es de dependencia semicolonial: independencia formal y jurídica; en los hechos, dependencia económica y política. El FMI es apenas una de las instituciones imperialisistas.

2. *Del párrafo 4:* «Aquí donde no existe un verdadero estado social de derecho...»

El Estado es una máquina de poder al servicio de una clase, y no de toda la sociedad como lo pregonan el derecho burgués. Así mismo los tales "principios constitucionales" son hechos a la medida de los intereses de clase de la burguesía, para garantizar su dominio sobre las clases oprimidas y explotadas.

## ¡POR LA DEFENSA DE LA SALUD PÚBLICA... UNIDAD, ORGANIZACIÓN Y LUCHA!

La sumisión del Estado colombiano a las imposiciones del Fondo Monetario Internacional, ha llevado a muchos sectores de la economía a la absoluta quiebra. La salud, educación y otros sectores básicos para el bienestar del pueblo trabajador y para la producción están siendo arrasados por estas políticas aplicadas con la complacencia de los gobiernos de turno, fieles representantes de la burguesía y de los terratenientes, quienes obedeciendo órdenes de sus amos imperialistas, entregan lo poco que queda del país a manos de los capitales transnacionales; privatizan la salud pública convirtiéndola en un lucrativo negocio; y día a día se inventan, reforman o sancionan leyes tales como la Reforma Laboral, reforzando aún más la esclavitud asalariada.

No conformes con someternos a violaciones y desconocimientos de nuestros logros ganados en negociaciones y arduas luchas, hoy descaradamente violan el derecho al trabajo a la percepción de un salario justo y por ende al derecho a la vida. Lo anterior con ayuda de agentes infiltrados dentro de la clase obrera que más parecen buitres al acecho de una presa.

Los hospitales del país no escapan a la crisis provocada por el mismo Estado para dar paso a capitales extranjeros, y el argumento es el mismo "las convenciones colectivas son la catástrofe"; cuando lo que quiere el Estado es dejar la responsabilidad de el manejo de la seguridad social en manos de algunos mercantilistas de la salud. Si fuera cierto que los derechos convencionales afectan a los hospitales de la Fundación San Juan de Dios, por qué hay crisis en los hospitales de la Costa Atlántica, Federico Lleras Acosta (Tolima), Ramón González Valencia (Bucaramanga), San Andrés (Tumaco), y otros? Esto significa que es un mecanismo distractor de parte del mismo Estado y de algunos vendeobreros al servicio de éste.

Aquí donde no existe un verdadero estado social de derecho, los principios constitucionales son violados primeramente por nuestros gobernantes; donde los problemas estructurales son tapados con leyes distractoras, y, en segundo lugar con la complacencia de las direcciones sindicales, quienes se han dedicado a acallar la lucha de las bases y a negociar nuestras convenciones colectivas, contando con el apoyo de los medios de comunicación que están al servicio de los mismos explotadores, quienes tergiversan una y otra vez la verdad sobre los problemas que afectan a la mayoría de la población colombiana.

### LA CIENCIA MEDICA, UNA MERCANCIA MAS

La comercialización del ejercicio profesional ha ido rebajando el status del profesional de la medicina pues ya no es acreedor al respeto y a la consideración de años anteriores. Se ha sacrificado la calidad por la cantidad mediante el trabajo a destajo que obliga al médico a formular un diagnóstico en tiempos de 15 minutos para lograr un ingreso decoroso según el número de "clientes" que alcance a despachar. Y lo peor, así como va la enseñanza de la medicina; con el tiempo será una cátedra virtual, porque si desaparecen estos hospitales populares y universitarios será muy difícil capacitar a nuestras futuras generaciones no solamente para que diagnos-

tiquen y traten enfermedades sino para que le sirvan de alguna forma a la población más vulnerada de nuestro país.

Esta absurda relación mercantilista nos duele por verla en la condición degradante actual; pero más incoherente es ver y escuchar a médicos proponer la creación de unidades empresariales dentro de unas instituciones que son patrimonio del pueblo. Ellos como aves de rapiña se disputan su control, como el doctor Buendía en el Instituto Materno Infantil y otros que hay a nuestro alrededor.

La fundación San Juan de Dios ha sido saqueada desde su inicio, expropiada en algunos bienes, utilizada por algunos "honorables" a título personal; aquellos que hoy todavía se lucran e insisten en explotar lo poco que queda escudándose tras la CIENCIA.

La CIENCIA es la fundación de manera global; no hay ciencia sin laboratorios o centros de práctica sin equipos; no hay ciencia sin recurso humano; por esto, aquí es donde la ciencia para la medicina ha comenzado desde siglos anteriores; donde hay una multivariedad de profesionales al servicio del pueblo, médicos, ingenieros, técnicos y trabajadores no solamente para aportarle a la CIENCIA sino para defender la salud pública. Pero en este sistema de hambre, miseria y opresión, está al servicio de la burguesía, del capital.

Por todo lo anterior, el camino sigue siendo la lucha; sólo es posible derrotar a estos explotadores con una sólida y pronta unificación de los trabajadores desde sus bases, logrando que el trabajo médico y científico sirva a obreros y campesinos pobres; dar prioridad a la medicina preventiva sobre la curativa; integrar la medicina tradicional con la moderna y fundir el trabajo sanitario con los movimientos de masas.

Si no hemos ganado, obedece a la incapacidad del pueblo para derrocar este Estado debido a la misma división del movimiento obrero y en especial a la falta de una verdadera dirección consecuente con los intereses de los explotados y oprimidos.

Pedimos el apoyo del internacionalismo proletario; porque creemos en la solidaridad de nuestros hermanos de clase de las otras partes del mundo. Llamamos a los usuarios de la salud, a los trabajadores de todos los sectores, para que nos unamos en torno a una lucha común como es la defensa de la salud pública.

### DENUNCIA PUBLICA

El señor Néstor Raúl, ha estado comunicando a los trabajadores, de la posible militarización del Hospital San Juan de Dios. Si esto llega a ocurrir responsabilizamos públicamente al Estado colombiano por lo que pueda suceder a los trabajadores de este hospital, pues nosotros nos encontramos aquí cumpliendo nuestros horarios de trabajo en forma pacífica. Tal vez son comentarios para aterrorizarnos y debilitar nuestra firmeza de lucha. Pero por el contrario, ante cualquier agresión estaremos preparados para continuar con la defensa de nuestros derechos; pues lo único que nos queda es la dignidad... dignidad que nunca será negociada.

*Trabajadores de base Hospital San Juan de Dios*



# RECTIFICACIÓN PÚBLICA

En el número anterior de Revolución Obrera, en el artículo sobre los trabajadores del hospital San Juan de Dios, página 10 se dice: "Así que lo determinante para resolver el problema de la dirección sindical en SINTRAHOSCLISAS, no es el cambio de junta directiva -aunque sí se puede elegir gente honesta mucho mejor- pero lo que realmente soluciona el problema es la destrucción total de esa vetusta organización sindical, que no sirve para defender realmente los intereses de clase del proletariado..."

Proponer la destrucción del sindicato es una gran imprecisión que obedece al descuido en la corrección. Este planteamiento no corresponde a nuestra concepción y punto de vista sobre el sindicalismo claramente expuesto en la Resolución de la Unión Obrera Comunista (mlm) sobre el Movimiento Sindical (Revolución Obrera No. 14 páginas 10 y 11), donde se considera el movimiento sindical como "parte inseparable del movimiento obrero" y como "principal expresión de lucha del movimiento obrero en Colombia"; planteando sí, la necesidad de "reestructurar todo el movimiento sindical en Colombia", dado el grado de reducción de sus afiliados y su postración a la burguesía, como producto de la actual dirección revisionista, socialdemócrata y liberal.

La orientación para los trabajadores del hospital San Juan de Dios sigue siendo: su unidad consciente, su organización por la base, la adopción de los métodos y estilos de trabajo correctos que permitan convertir a SINTRAHOSCLISAS en una organización que defienda con intransigencia los intereses inmediatos de los trabajadores y contribuya a su vez a la lucha por la emancipación de la clase obrera.

# NUMEROS DISPONIBLES EN COLOMBIA



# REVISTA INTERNACIONALISTA SOVIETOLINARMA!

## CAMPAÑA NACIONAL DE SUSCRIPCIONES AL PERIODICO "REVOLUCION OBRERA"

Hemos llegado al No. 31 de nuestra prensa, significa esto que hemos dado un paso más hacia la superación de la crisis en que se encuentra el movimiento comunista en nuestro país. *Revolución Obrera* es hoy por hoy representación del resurgir de ese movimiento. Nuestra prensa se ha propuesto llevar al proletariado su ideología, su punto de vista y su método para enfrentar los ataques de las clases dominantes a la vez que va construyendo el Partido en lo ideológico, político y organizativo.

Durante estos 31 números *Revolución Obrera* ha contribuido a que el marxismo-leninismo-maoísmo vuelva a ocupar un lugar en la sociedad y a que el comunismo vuelva a ser la esperanza de los explotados y oprimidos. A través de sus pá-

ginas la Unión Obrera Comunista (mlm) ha contribuido a que las luchas de las masas dejen de ser acalladas por los reaccionarios y que los atropellos de que son víctimas no se queden bajo el silencio cómplice de los medios burgueses de desinformación.

Hoy, *Revolución Obrera* necesita ampliar su cobertura, llegar a muchos más sectores del proletariado y en general de las masas oprimidas en campos y ciudades. Parte de ello es mejorar en la manera como se distribuye la prensa, necesitamos hacer de *Revolución Obrera* un canal permanente de comunicación de los comunistas revolucionarios con el movimiento obrero, y parte importante de ello es organizar la distribución. De ahí que hemos decidido iniciar una campaña nacional de suscripciones a *Revolución Obrera*.

Tipo de suscripción:  Apoyo \$ \_\_\_\_\_  Normal \$12.000

DD MM AAAA

No. 0001

**SUSCRIPCION AL PERIODICO  
REVOLUCION OBRERA**

Su apoyo y participación son definitivos para el futuro en la lucha por nuestra emancipación

**PERIODICO REVOLUCION OBRERA** No. 0001

**Cupón de suscripción por un año** DD MM AAAA

Nombre: \_\_\_\_\_ Turno \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_ Teléfono: \_\_\_\_\_

Oficio: \_\_\_\_\_ Ciudad: \_\_\_\_\_

Se entrega en:  Casa  Oficina  Empresa  Colegio  
 Universidad  A.A.  Otro \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_ Teléfono: \_\_\_\_\_

Tipo de Suscripción:  Normal \$12.000  Apoyo \$ \_\_\_\_\_

La suscripción puede hacerla a través de nuestros distribuidores o poniéndose en contacto al A.A. 1149 de Bogotá