



SEMANARIO **Revolución Obrera**

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”
Lenin

\$1.000

16 de Noviembre de 2010 • Año 12
www.revolucionobrero.com
e-mail: red_com_mlm@yahoo.com
Colombia • Suramérica

305

iAbajo el Podrido Estado Burgués!



Viva el Futuro Estado de Obreros y Campesinos!

¿A Quién Sirve el Polo y sus Gobernantes Politiqueros?

La razón de ser y programa de la mezcolanza de partidos reformistas llamada Polo Democrático Alternativo, es salvaguardar el “Estado Social de Derecho” (esto es, el Estado de la dictadura de los capitalistas), y defender la “Democratización del Capital” (es decir, la explotación asalariada).

Un programa que expresa el compromiso político del Polo con la burguesía: impedir que los explotados se organicen y luchen independientemente por una revolución contra la explotación capitalista; evitar que la rabia y rebelión de las masas se encaminen hacia el derrocamiento del Estado burgués (la institución de la fuerza organizada de los explotadores), con el cual garantizan la prosperidad del capital, cuya acumulación y acrecentamiento proviene única y exclusivamente de la explotación y destrucción, tanto de la mano de obra como de la naturaleza.

Por eso el Polo engaña a los trabajadores asalariados, a los pobres de la ciudad y del campo, haciéndoles creer que su organización, movilización y lucha sólo debe tener como objetivo apoyar a los representantes de la “oposición” en el Congreso y el Gobierno, quienes allí, se encargarán de remediar la insufrible situación de los de abajo. A través de esa táctica politiquera han ilusionado a sindicalistas y trabajadores a respaldar al Polo en los Concejos Municipales, Asambleas Departamentales, Senado y Cámara, gobernaciones como las del Valle y Nariño, y alcaldías, de las cuales, la de Bogotá, ha sido ya silla de poder para el vende-obreros Garzón, Samuel Moreno y su séquito.

¿Qué han ganado los trabajadores con esa táctica?

Nada!!! y a cambio han sido maniatados, como ocurre cada año ante la farsa de los capitalistas y el gobierno para rebajar oficialmente el salario mínimo, alcahueteados por las camarillas vende-obreras de las centrales (en su mayoría comprometidas con el Polo), que en vez de llamar a los sindicatos a exigir con la fuerza de la huelga un alza general de salarios, simplemente se “levantan de la mesa” lavándose las manos como Pilatos.

Estos, dizque “representantes” de los trabajadores en el gobierno, actúan igual a los políticos burgueses, utilizando las leyes del Estado y sus fuerzas armadas represivas contra el pueblo, como bien lo han aprendido por experiencia propia los indígenas en Nariño aporreados por orden de Navarro, los trabajadores de la salud en el Valle perseguidos por el exgobernador Garzón, los vendedores ambulantes de Bogotá expropiados y desplazados por orden del exalcalde Garzón, los trabajadores de la ETB entrampados por el Alcalde Moreno...

Y qué decir del pueblo bogotano, cuya minoría aún engañada por la farsa electoral, en dos ocasiones ha apoyado a los candidatos del Polo, y en compensación ha recibido más impuestos, mayores tarifas en los servicios públicos y en el pasaje de Transmilenio (el transporte público más caro del país), más armas y vehículos policiales que no son propiamente para la seguridad de los ciudadanos como lo demuestran los elevados índices de atracos, violaciones y asesinatos, sino para reprimir al pueblo tal cual ocurre a diario contra los vendedores ambulantes y estacionarios, contra los miles de campesinos desplazados que surcan la ciudad, contra los estudiantes y huelguistas...

Y para completar, el Alcalde del Polo, comprometido sagradamente en la defensa del Estado burgués, no podía evitar el usufructo del erario público en su propio beneficio y el de su familia a través de la contratación con los capitalistas, en multimillonarios negocios que se pagan con el trabajo y el sudor de los contribuyentes, principalmente los pobres que por su cantidad son quienes más aportan impuestos. Y no podía ser de otra manera, pues la corrupción no es un crimen en el Estado burgués, sino una condición inseparable de su carácter de clase: la institución burocrático militar más cara que jamás haya soportado la sociedad sobre sus hombros; institución al servicio exclusivo de los intereses de la clase capitalista, que en ésta época de descomposición de su sistema de explotación, es la clase más parásita e inservible nunca antes conocida por la humanidad.

No son entonces meros hechos casuales que los jefes del Polo, quienes a sí mismos se declaran antiuribistas, como el Alcalde Moreno, termine abrazado con tal afecto al paraco Uribe; que en el Concejo de Bogotá el Polo de la “oposición”, siempre haya actuado en contubernio con el uribismo del partido de la U y del partido Conservador; que el jefe de la CGT, Julio Roberto Gómez, haya servido de promotor al contratismo sindical uribista y respaldado abiertamente la candidatura de Santos, en cuyo gobierno hoy sirve muy comedido Angelino en la vicepresidencia; que Petro haya vendido su alma a la derecha uribista y sea hoy acusador del propio partido al que representó en respaldo del Procurador Ordóñez del Opus Dei...

En pocas palabras ¡los jefes politiqueros del Polo gobiernan, roban y son tráfugas contra el pueblo trabajador, igual a como siempre han sido los politiqueros de la burguesía! Por eso los capitalistas les pagan con campañas publicitarias, cargos y títulos, paseos por el mundo, millonarios sueldos y hasta enriquecen a uno que otro, a cuenta de la contratación pública... Y les pagan como paga el diablo a quien bien le sirve, en este caso, al idiota útil que ya no necesitan en la Alcaldía de la capital.

Algunos lectores pensarán que, nada más se podía esperar de gentes emparentadas con familias opresoras y burguesas como los herederos del dictador Rojas Pinilla; o de sindicalistas patronales como el democristiano Julio Roberto y los socialdemócratas Garzones; o de renegados de la “izquierda” como Petro...

Y aquí salta el problema principal: esos señores, en efecto, son burgueses pequeños o pequeñoburgueses demócratas que jamás han dicho ser “comunistas”; pero ellos y todas sus traiciones y bellaquerías cometidas a nombre del Polo contra los trabajadores, sí han recibido el apoyo –abierto unas veces, sugerido y reservado otras– de varios partidos que dicen ser “comunistas”, y se proclaman defensores del proletariado mundial, pero que en realidad son sirvientes oportunistas de la burguesía, sus lugartenientes en el movimiento obrero, furiosos defensores del capital “nacional”, de la burguesía “nacional” y de su dictadura de clase “nacional”, y que ahora, ante la corrupción de los políticos gobernantes del Polo, sólo atinan a guardar silencio, eludir el tema, pedir más investigaciones...

Nos referimos a ustedes señores falsos comunistas del partido mamerto, del Moir, de los grupos trotskistas, del

partido hoxista “ml”, del partido “maoísta”, de “dignidad obrera”, del partido clandestino de las Farc... todos ustedes que claman por la paz con la burguesía, que añoran su abrazo del acuerdo humanitario, que rechazan la idea de la destrucción del Estado reaccionario y sólo admiten hacerle una remodelación, que se oponen a la supresión de la esclavitud asalariada y sólo aceptan brillar y alargar la cadena de la explotación... ustedes señores oportunistas que han concebido la idea del Polo, la han forjado y se han batido por ella, no solo tienen todas las manos untadas de la podredumbre politiquera y burguesa de ese partido, sino que son los más directos responsables del engaño y los perjuicios causados a la gente humilde y trabajadora, porque lo han hecho a conciencia y con la máscara “comunista” y “revolucionaria”.

Por su parte, a los explotados y oprimidos los llamamos a aprender la lección: sus contradicciones con los parásitos capitalistas opresores y vividores, son contradicciones entre clases antagónicas que no se pueden resolver más que con una revolución violenta que los derroque del poder político y les expropie su propiedad privada sobre los medios de producción. Y para organizar y llevar a cabo esa revolución no pueden seguir confiando en la bondad de sus enemigos, y menos aún en los oficios representativos de sus falsos amigos demócratas y oportunistas. Es indispensable confiar en las propias fuerzas de los trabajadores, y en la dirección del proletariado, quien sabrá ejercerla siempre y cuando se constituya en un verdadero Partido Comunista Revolucionario, que sea su vanguardia y servidor, y no sirviente de los enemigos del pueblo como hasta ahora lo ha sido el Polo politiquero.

Comité Ejecutivo

Unión Obrera Comunista (MLM)

Contra el Terrorismo de Estado y sus crímenes en Arauca: Lucha Revolucionaria de Masas

En lo más profundo de nuestro pueblo existe odio e indignación por la terrible masacre cometida por el ejército colombiano contra tres hijos del pueblo, asesinato que muestra claramente la podredumbre de todo el Estado burgués.

¡No podemos quedarnos tranquilos al conocer este horrible crimen! es un atentado contra cada uno de nosotros, lo sentimos como propio, como si hubieran asesinado a nuestros propios hijos, porque son hijos del pueblo.

Mírenlos ahí, a los tales “héroes” de la patria, a los defensores de la supuesta democracia, cuando en realidad son un cuerpo mercenario, asesino de obreros, humildes campesinos, indígenas, jóvenes estudiantes y ahora de tres niños a los que violó y asesinó con odio, al mejor estilo de los peores criminales. ¿Cuál es la diferencia con los crímenes cometidos con moto sierra por los paramilitares a familias enteras, o de la guerrilla contra los campesinos? son iguales todos, porque son cometidos contra el pueblo a causa de una guerra reaccionaria por las millonarias ganancias que dejan los cultivos de coca, amapola, el negocio del petróleo y la minería.

La hipocresía de los medios burgueses es gigante, exigen justicia, denuncian el atroz crimen señalando solo a los directamente comprometidos que actúan bajo órdenes superiores, ocultando de manera vil y descarada que el problema de fondo está en la esencia asesina de un ejército que masacra sin descanso al pueblo para defender a los burgueses, terratenientes e imperialistas. Es el mismo ejército asesino de miles de jóvenes trabajadores, sacados de sus casas con mentiras y llevados a parajes lejanos para ser acribillados por la espalda y mostrados por los medios de comunicación como guerrilleros muertos en combate, todo esto como parte del Terrorismo de Estado, política de la clase capitalista en el poder contra las masas y todo el que se le oponga; política que en los últimos años ha estado bajo la responsabilidad de Uribe, Santos y toda la clase de los explotadores, los criminales mayores, los jefes de todo esa banda de criminales.

¿Héroes? nada más lejano a la realidad! Son un cuerpo que asesina a nuestros hijos, padres, madres y hermanos, por lo tanto se hace necesario que las masas conviertan todo su odio e indignación en acciones de hecho contra uno de los pilares del Estado que ha segado la vida de tres niños inocentes, se deben unir las masas y luchadores para mostrar su odio movilizándose por todo el país.

Compañeros y Compañeras del pueblo, estamos llenos de argumentos, nos sobra la razón hasta más no poder para llamar a todos los obreros a protestar, **¡se justifica la rebelión de todo el pueblo contra el podrido Estado burgués y sus instituciones!** este no es un hecho aislado cometido por unos hombres enfermos, NO. Es la práctica constante de una institución podrida hasta el fondo, como podrida está la sociedad burguesa a la cual no debemos salvar, como pretenden hacerlo gentes como Angelino Garzón, quien siendo hijo de obreros terminó defendiendo el crimen de los hijos del pueblo, respaldando una fuerza tan miserable y vil como lo es el ejército colombiano.

Llamamos a todos los proletarios y al pueblo en general a prepararnos para acabar con todo el Estado de los explotadores, para destruir su ejército reaccionario y todas sus demás instituciones por medio de la revolución socialista que conquiste la dictadura del proletariado; donde el ejército mercenario será sustituido por un ejército de obreros y campesinos como parte del pueblo en armas, un ejército que no será una carga para las amplias masas, no será un cuerpo especial separado de ellas, y que sólo reprimirá a los burgueses, terratenientes y reaccionarios que pretendan oponerse o atentar contra el Socialismo.

En memoria de Yenni Narvei, Yimmy Ferney, y Yefferson Jhoan Torres Jaimes, nuestros queridos compañeritos, con profundo dolor pero con gran odio de clase, nos comprometemos a luchar por destruir ese ejército como uno de los pilares del podrido Estado burgués, al que no le importa nada asesinar y violar a unos niños por defender los mezquinos intereses de los ricos holgazanes; nos jugaremos la vida si es preciso por construir el Socialismo que garantizará una vida mejor para todos los hijos del pueblo.

En breves.....

Naranjo: el nuevo soldado universal americano:

¿Han visto el soldado Americano, película gringa de superhombres, mercenarios revividos de la muerte, que luchan contra el terrorismo internacional? Pues cuanto ha servido Naranjo a los gringos que lo condecoran como el mejor policía del mundo, por una de sus instituciones más reconocidas a nivel policial.

Condecorado este miserable asesino por operar cobardemente dejándole el campo libre a los escuadrones “secretos” de la fuerza militar y paramilitar para ajustar cuentas de la mafia, hacer asesinatos selectivos y masacrar a los jóvenes de las comunas. El mismo que es la ficha de la mafia en la policía. El mismo represor que su padre. Bien dicen las masas que “hijo de tigre sale pintado”, y Naranjo salió mejor represor que su papá, también general del frente nacional.

Naranjo es el jefe de 160.000 policías profesionales que constituyen el organismo de represión principal en las ciudades. Además de Naranjo, el General Serrano ha recibido esta condecoración, premiados por sus amos imperialistas como los mejores represores, los que más permiten que prosperen los negocios de los explotadores, velando por su seguridad.

Y mientras durante la dictadura de los explotadores, sus asesinos entran por la puerta grande, que se esperen unos años más los explotadores y sus mercenarios, pues la historia nos depara inevitablemente la dirección de la sociedad por los obreros y campesinos, quienes con la dictadura del proletariado pondrá en su sitio a bandidos como estos, junto con sus amos capitalistas e imperialistas.



Pa' el mínimo: ¡lo mínimo!, dice la burguesía:

Ah! compañeros obreros y campesinos, la burguesía se quiere quedar con el pan y con el queso cuando de hablar de salarios se trata. ¡Ah parásitos ambiciosos! ¡No merecen sino la expropiación completa de todo su capital!, pues tras que les producimos todo, ni pa' comida quieren dar al proletariado estos vergajos.

Después que echan masivamente de las fábricas a los obreros, so pretexto de la crisis; después que rebajan el salario pagando a más de medio millón de proletarios por debajo del mínimo legal y después de subir a más no poder los artículos de primera necesidad. Después de expropiar la tierra a los campesinos y tomar posesión de ella para explotarla... Después de todo esta voracidad, ya vociferan sus principales representantes que subir el salario más de \$ 15.000, les tumbará todo su castillo de naipes económico, les adelantará el final del mundo para el 2011, pues darle más dinero para consumir a los generadores de toda la riqueza social será una hecatombe.

Pero ¿cómo se le pide al tigre que no muerda cuando es su naturaleza?, ¿cómo se le pide a la burguesía que no destruya a los obreros y campesinos con su mordida devoradora, cuando de esto vive? Los únicos que no quieren entender esta naturaleza de los capitalistas son los mamertos y socialdemócratas, traidores del movimiento obrero, quienes en lugar de cercar la bestia capitalista para darle el golpe de gracia con la lucha de masas, lo dejan libre, poniendo en bandeja de plata a la presa para que se devore el aumento salarial, guardando la vana esperanza en el conciliador Garzón desde la vicepresidencia, para fijar un salario mínimo con un “aumento” del 8% apenas.

Así que obreros y campesinos, la fiera está suelta, le abrieron la puerta los oportunistas (que amiguitos tenemos dizque en la dirección del movimiento obrero y sindical); lo que debemos hacer es cercarla con la unidad del pueblo trabajador contra la superexplotación capitalistas, por alza general de salarios, pues o atrapamos la bestia con la lucha y le aplacamos su voracidad con el garrote del pueblo trabajador, o esta no nos deja ni los huesitos.

El cacerolazo uribista:

Esta fallida movilización del uribismo, convocada hace algunas semanas en Bogotá contra los problemas de movilidad en la ciudad, ha mostrado lo que es en realidad la fuerza social del uribismo: una fuerza reaccionaria sin respaldo popular. ¡¿Dónde quedó lo terrorífico del uribismo?!, señores “revolucionarios” quienes que no tuvieron valor de pelear contra él, disque por que se había montado el fascismo al poder: Un petardo sin poder, al frente de las oficinas de Caracol Radio, un cacerolazo de 50 peleles y la fama de asesino de campesinos desarmados, es a lo que temieron los “valientes izquierdistas” que incitan a fusiles, mientras no tuvieron valor para empuñar un megáfono y denunciar ante las masas al régimen de oprobio.

Ha quedado evidenciado que el poder que concentró el uribismo en el Estado, fue respaldado con un artificial apoyo popular, que sólo tenía el anzuelo de familias en acción y sus limosnas, pero eso sí el apoyo de la burguesía durante varios años buscando que el mandato de la mafia aplacara la rebeldía del movimiento de masas.

El Polo y la U Compinches Defensores de la Dictadura Burguesa

Los escándalos de los últimos días, revelan aun más como gobierna el Polo Democrático sin alternativa: se une a los partidos burgueses como la U para administrar los negocios de los capitalistas, entre ellos los multimillonarios negocios de las vías de Bogotá, alianza que se viene construyendo desde la alcaldía de Lucho Garzón no solo con el partido de la U, sino con los conservadores que tuvieron a Juan Manuel Ospina como secretario de gobierno; que no vengan de manera hipócrita a armar escándalo ahora.

Los politiqueros Moreno Rojas, el cacique del magisterio Avellaneda, Robledo y todos los jefes apelmazados en este partido, junto con Juan Lozano, Miguel Gómez y los reaccionarios del partido de la U, son defensores abiertos de la democracia burguesa; democracia que consiste entre otras, en repartirse puestos, contratos y negocios de todo tipo, por eso no tiene nada de raro que gobiernen junto al partido de la U, por un lado, ni que Petro apoye la unidad nacional de Santos, por el otro, todo hace parte de su compromiso con los explota-

dores, sus problemas son por el tamaño de la torta que les toca.

Esa es la izquierda que le gusta a la derecha, la que ante la corrupción que campea en el sistema capitalista y sus administraciones, actúa igual o peor que sus defensores abiertos liberales y conservadores, PIN y demás partidos, la ocultan a más no poder, se echan la culpa unos a otros y al final entregan a uno que otro, y al final todos se unen para embellecer las podridas instituciones de este Estado.

La dictadura del proletariado es la única garantía de que se acabará la corrupción, porque no gobernará con el afán de ganancia y el lucro privado, sino bajo el principio de “a cada cual según su capacidad, a cada quien según su trabajo” y la propiedad será colectiva, lo que hará del robo a las finanzas del Estado un crimen atroz a los que se responderá con verdadera mano dura contra aquel que atente contra el Estado de Obreros y Campesinos armados.

¡Abajo el Podrido Estado Burgués: Viva el Futuro Estado de Obreros y Campesinos Armados!

El “Uribismo” y la Restitución de tierras

Muchas dificultades ha tenido la ley de restitución de tierras presentada por el gobierno de Santos, el de la famosa “unidad nacional”, y no porque este proyecto favorezca en nada a los millones de campesinos desplazados, pues la ley busca legalizar más de 6 millones de hectáreas expropiadas a los pobres del campo, sino porque tiene la amenaza latente de la burguesía mafiosa, agraria y los terratenientes que no están dispuestos a permitir que les toquen sus intereses.

La lucha en el seno de las clases dominantes se está agudizando, los anuncios de que si no se resuelve el problema de la propiedad de la tierra ahora costará entre “cien mil, o ciento cincuenta mil muertos”, están relacionados con las “inquietudes” del paraco mayor Álvaro Uribe, sobre el proyecto de restitución de tierras. Un anuncio de la mafia al gobierno de la “unidad nacional” de pasar a la oposición armada si les llegan a tocar las tierras arrebatadas a los campesinos a sangre y fuego durante los últimos 20 años. Pero además es una alerta sobre el conflicto que pronto estallará, porque los más de 4 millones de desplazados se encuentran en una situación desesperada y sus acciones exigiendo sus derechos no cesarán; por el contrario, se acrecentarán ante el recorte de las limosnas que el régimen uribista les daba a través de Acción Social..

La discusión de la restitución de tierras ha tenido un mensajero claro de los mafiosos cercanos a Uribe, Gustavo Petro político del Polo, que propuso rebajas de penas a los dueños de predios relacionados con el narcotráfico que sean afectados por la ley, y un acuerdo nacional para buscar la efectividad en la restitución de tierras, de lo contrario, dijo el señor Petro de la supuesta oposición polista: “van a responder con violencia frente a este proceso a nivel nacional” (léase si no nos dejan quietos seguirán las masacres de campesinos, obreros y de los jóvenes en las ciudades).

La cosa está clara compañeros, los de arriba se encuentran divididos, la lucha en el seno de las clases dominantes muestra su debilidad y crea mejores condiciones para la lucha de los campesinos y desplazados contra sus enemigos burgueses y terratenientes. De nuestra parte, llamamos a construir la alianza obrero campesina que vaya encaminada a destruir la propiedad privada capitalista en el campo y la ciudad, alianza que es la base fundamental del socialismo, único sistema que les podrá garantizar a los campesinos un buen uso de la tierra ya que ella estará en sus manos, garantizada por los obreros y campesinos armados.

YA ESTA CIRCULANDO

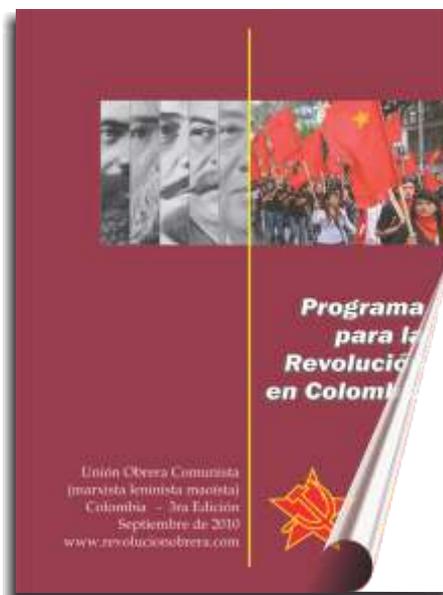
El Programa para la Revolución en Colombia

El Programa de los comunistas expresa las tendencias objetivas del desarrollo de la sociedad. No es entonces un simple deseo bondadoso.

La posibilidad del triunfo del proletariado es inevitable, y aunque parezca que el imperialismo y las clases dominantes de Colombia son todopoderosas e invencibles, no pasa de ser una apariencia, pues la revolución está ya caminando y es inevitable su victoria.

Quienes sí son invencibles y poderosas son las masas populares, porque sus intereses coinciden con el desarrollo objetivo hacia una revolución y esto es independiente de la voluntad de los hombres; porque será inevitable el fin del imperialismo y el advenimiento del socialismo, el arribo de la humanidad al comunismo.

El Programa al describir las principales contradicciones del imperialismo, está es revelando sus fisuras, sus grietas, sus leyes que lo condenan a muerte...



Efemérides

Commemoración de la Revolución de Octubre y la Revolución China

Este mes los comunistas revolucionarios y los proletarios del mundo conmemoramos con orgullo los aniversarios de las revoluciones rusa y china, dos poderosos movimientos de masas que estremecieron al mundo al vencer al capitalismo imperialista con la invencible fuerza de los obreros y campesinos dirigidos por un autentico Partido Comunista.

En la Rusia atrasada económicamente de principios del siglo XX donde gobernada un zar (o rey), las condiciones de vida de la gran mayoría de la población eran infrahumanas, la hambruna, la pobreza y la explotación eran terribles; todas ellas fueron agravadas por el estallido de la primera guerra mundial, guerra donde los países imperialistas se embarcaron en una guerra por el reparto de países y colonias que les dieran más poder económico y político.

Estas condiciones objetivas hicieron que en los miles de obreros de Rusia estallara el descontento y la indignación contra el zar y la burguesía que los lanzaban a la guerra para asesinar a sus hermanos de clase de otros países y estos holgazanes ricachones se enriquecieran más. Todo este descontento produjo inmediatamente un gobierno provisional de la burguesía y los oportunistas, gobierno que pretendía poner las cosas en orden y calmar el odio creciente de los explotados y oprimidos, lo que fue un intento fallido porque las masas rusas en larga lucha y experiencia revolucionaria comprendieron que este gobierno provisional no los representaba y que sólo un gobierno dirigido por los obreros en alianza con los campesinos podría garantizar el pan, la paz justa y la tierra para los campesinos.

En octubre de 1917 bajo la dirección del Partido Bolchevique el cual contaba con dirigentes de la talla de Lenin y Stalin ordenó que se debía tomar el poder sin vacilación y que este pasará a manos de los Soviets (asambleas) de diputados obreros y campesinos y comenzara así el fin del hambre y la

muerte de millones de seres humanos producto del sistema capitalista. Fue bajo estas condiciones que el proletariado ruso conquistó el poder.

Bajo el poder de los Soviets, el pueblo ruso al cual estaba a la cabeza el proletariado, logró vencer a la burguesía internacional que los acosaba militar y económicamente, colocó en manos de los obreros el control de las fábricas, los bancos, el transporte, el comercio exterior; es decir, organizó la vida del país en beneficio de las amplias masas de la población en lucha contra la resistencia de la burguesía y los terratenientes, feroz resistencia a través de saboteos, asesinatos y enfrentamientos armados por recuperar el poder y seguir viviendo a costa de la sangre y sudor de los trabajadores. Esta resistencia fue bien contenida por las masas organizadas en los años de la guerra civil que se presentó desde 1918 hasta 1920.

La Revolución de Octubre es para todos los explotados y oprimidos un proceso tan educador y alentador de millones, para millones de hombres y de mujeres, porque nos enseña lo poderosas que somos las masas conscientes y organizadas y porque muestra la superioridad en todos los terrenos del sistema socialista sobre el podrido capitalismo.

En octubre también conmemoramos los 61 años de la Revolución en China, levantamiento de masas armadas que el 1o de Octubre de 1949 llegó a la toma del poder por el pueblo chino cuando se estableció la República popular China, anuncio realizado por el camarada Mao Tse Tung que decía "*El Pueblo chino se ha puesto en pié*".

Después de cientos de años donde la inmensa mayoría de las masas trabajadoras en China padecieron la más brutal explotación, miseria, represión, sojuzgamiento y humillaciones a manos de los imperialistas y terratenientes, por fin lograban tener el poder en sus manos y era hora de realizar una transformación total de la sociedad.

El pueblo chino luchó contra un régimen feudal donde la mayoría eran campesinos que trabajaban la tierra, que eran propiedad de los terratenientes los cuales les negaban todos los derechos al pueblo, los trataban casi como esclavos, los golpeaban, violaban a las mujeres, las vendían y compraban a su



antojo, por eso cuando la gente del pueblo se unían al ejército rojo dejaban de ser pisoteados, dejaban de vivir una vida insoportable y comprendieron que la salida para china dependía de ellos, de nadie más.

La revolución abolió el trabajo infantil y se redujo de inmediato la jornada laboral de 16 y 12 horas a 8, los salarios se incrementaron hasta dos y tres veces y con el poder de las fábricas en manos de los trabajadores se logró un desarrollo sin precedentes; la producción avanzó y se mejoró sustancialmente, se reorganizó la producción a escala local y gradualmente nacional, se crearon nuevas fábricas, nuevas viviendas, guarderías, restaurantes comunales, se mejoraron todos los servicios públicos y mediante una reorganización de toda la producción se acabó total y permanentemente con la inflación. La drogadicción del pueblo chino (sesenta millones de adictos), promovida por los ingleses, fue combatida mediante un plan que incluyó la diferenciación entre los traficantes y el pueblo victimado por ellos, a los primeros se les persiguió y condenó, a los segundos se les implementaron programas de rehabilitación donde se les trataba como personas enfermas y no como delincuentes.

El pueblo chino demostró en los 27 años que estuvo en el poder que la China Socialista fue hasta 1976 la república de los obreros y campesinos, que cuando estos dirigen la sociedad, la explotación, las humillaciones y las miserias fueron cosas del pasado; que se justifica rebelarse contra los reaccionarios.

La experiencia histórica de la dictadura del proletariado en estos dos países debe ser muy bien estudiada por los comunistas revolucionarios, por los obreros que deseen aprehender los aciertos y errores que hemos tenido en el poder, en lucha contra



aquellas posiciones en el movimiento comunista internacional que dicen defender sus lecciones, pero como parte de un pasado que ya no le sirve al proletariado. Luchar hoy por construir el verdadero Partido del Proletariado que necesitamos, para que este dirija todas nuestras luchas hacia el socialismo, hacia la Dictadura del Proletariado, donde los que todo lo producen gobiernen la sociedad, y de esa manera, el recuerdo de nuestros hermanos rusos y chinos, esté vivo en la memoria de todos como dos importantes pasos para acabar para siempre la explotación del hombre por el hombre.

A los 100 Años del Nacimiento del Poeta Miguel Hernández

*¿Quién habló de echar un yugo
sobre el cuello de esta raza?
¿Quién ha puesto al huracán
jamás ni yugos, ni trabas,
ni quién, al rayo detuvo
prisionero en una jaula?*

Del poema "Vientos del pueblo me llevan".

Se cumplió el pasado 30 de octubre 100 años del nacimiento del Poeta Español Miguel Hernández, la burguesía quiere hacer lo mismo que con Pablo Neruda y convertir a este luchador en uno de los instrumentos dóciles de la dominación capitalista.

Nacido en Orihuela, inició su carrera literaria desde muy joven; siendo pastor de cabras logró salir de la ignorancia estudiando a escondidas de su padre quien le prohibía expresamente la lectura y quien lo castigaba duramente cuando lo sorprendía. Pasó hambres y penurias para poder consagrarse como uno de los poetas más reconocidos a nivel mundial y no solo fue por la calidad de sus escritos sino por la entereza de sus convicciones. Amigo y conocido de poetas como Federico García Lorca o Pablo Neruda no pudo ser ajeno a las miserias y a las injusticias contra el pueblo, pero no se quedó en mencionárselas, llamo al pueblo a levantar la frente y resaltó las cualidades y el valor de los trabajadores españoles.

Fue un poeta comprometido y aunque su poesía abarca grandes periodos es de resaltar en particular los años 1937 y 1939 pues vieron la luz sus más bellos y combativos poemas recopilados en sus libros "Viento del Pueblo" y "El hombre acecha" que hablan de la lucha del pueblo español y de su compromiso con la lucha republicana en contra de la dictadura fascista de Franco, Hitler y Mussolini.



Poemas como "Sentado sobre los muertos, vientos del pueblo me llevan, el niño yuntero, elegía primera y segunda, jornaleros, rosario dinamitera, campesino de España, Rusia..." son algunos de los ejemplos de entrega y dedicación llamando a los obreros y campesinos de España a combatir la tiranía.

Su compromiso con el pueblo le llevo a empuñar las armas ingresando al Quinto Regimiento del bando republicano, pasó por varias unidades en los frentes, en 1937 asistió al II Congreso Internacional de Escritores Antifascistas celebrado en Madrid y Valencia, y más tarde viajó a la Unión Soviética. La burguesía jamás perdonó a este poeta surgido de las entrañas de la tierra española, pastor de ovejas que supo llamar y agitar en los frentes al pueblo a no retroceder ante el enemigo.

Después de perder los republicanos la guerra civil española, Miguel Hernández es sorprendido tratando de cruzar la frontera hacia Portugal y es entregado a la Guardia Civil que lo recluye en la cárcel de Sevilla, luego lo trasladan a otras penitenciarias, fue juzgado y condenado a muerte pero la presión de sus amigos en y fuera del país hacen que no sea fusilado, en cambio es sentenciado a treinta años de cárcel o a retractarse y apoyar al gobierno de Franco, a lo cual él se niega categóricamente.

Enfermó en prisión de bronquitis, tifus, y finalmente padeció de tuberculosis. Falleció en la enfermería de la prisión el 28 de marzo de 1942, con tan sólo 31 años de edad.

Escrito por Pável para *Revolución Obrera*.



INTERNACIONAL

Nuevas Protestas en Francia

El sábado 6 de noviembre un nuevo pulso se dio en Francia por la subida de la edad de jubilación; en esta ocasión, la balanza disminuyó notoriamente en contra de los trabajadores, cuando la cantidad de personas se redujo a un 30% de la que había salido a las calles a expresar su repudio a las políticas del reaccionario Sarkozy. La reducción se presentó luego de que el parlamento aprobara la propuesta impulsada por el gobierno quedando a un paso de que se convierta en Ley, pues solo falta que pase por la Corte Constitucional, y de allí, derecho al escritorio de Sarkozy quien se anotará un punto a su favor en este pulso contra los trabajadores.

Según los sindicatos, 1,2 millones de personas salieron a las calles en 245 manifestaciones en toda Francia, cantidad que explican los sindicatos, disminuyó por el hecho de que está ya casi segura la aprobación de la ley; aún así, la principal central, la CGT expresó a través de su secretario general que mantendrán las manifestaciones a pesar de que otras organizaciones sindicales estén llamando a dirigir desde ya sus protestas hacia otro frente: el aumento de salarios. El hecho sí es que las acusaciones mutuas son el pan de cada día de los jefes de las centrales, ante una muy posible derrota frente al gobierno. La edad de jubilación se aumentará, y los franceses tendrán que hacer un balance muy juicioso sobre lo que ha sucedido en esta histórica contienda.

Para nuestro entender, y con el seguimiento que pudimos hacer de los acontecimientos en Francia, queda claro que de ser derrotado el pueblo en esta contienda la razón es evidente; la ausencia de una dirección verdaderamente revolucionaria en las manifestaciones habrá dado al traste con esta inmensa efervescencia surgida de las entrañas del glorioso pueblo francés, que ha sido reconocido en el mundo como un ejército obrero de vanguardia en toda Europa. No se podrá enrostrar al pueblo francés la pérdida ante una lucha donde las masas estaban -y de hecho lo demostraron con creces- dispuestas a

llevar esta lucha hasta las últimas consecuencias, pues sabido es que las movilizaciones van mucho más allá de la intención de frenar el tema de las pensiones; antes fue lo de los gitanos, el primer empleo, los salarios, etc. Porque lo que hay en realidad, es la lucha del pueblo francés contra el gobierno, y en el fondo, contra el sistema. Pero la dirección timorata, leguleya, y pacifista de la mayoría de las organizaciones políticas y sindicales, quienes fueron unos verdaderos pigmeos ante la inmensa disposición del pueblo para la lucha actuó como un freno para la confrontación. Un pulso de tamaño magnitud con un vetusto reaccionario de ultraderecha como Nicolás Sarkozy necesita de una dirección que encauce la rebeldía popular por la senda de la lucha revolucionaria, que no constriña, reduzca o divina, sino que generalice, amplíe y concientice al pueblo para que la lucha avance; una dirección que empuje, entre otras, un paro de la producción, con una organización de masas encabezada por los destacamentos obreros organizados. Un golpe al corazón mismo de la burguesía, cual es la ganancia, la plusvalía; un paro indefinido donde se mida la resistencia mutua de los contendientes, y donde con toda seguridad cualquier gobierno lleva las de perder, pues si en algo tiene experiencia el pueblo es en eso, en resistir todas las penalidades.

Pero, en Francia nuevamente, el reformismo burgués ha dado al traste con otra lucha. Tres grandes enseñanzas podemos apuntar para comenzar este análisis de lo sucedido en Francia. Lo primero, que el oportunismo campea todavía muy orondo en las organizaciones de izquierda y en la cabeza de la dirección de las organizaciones de masas; y mientras éste no sea enfrentado y aislado por los comunistas revolucionarios, seguirán poniendo palos en la rueda de la lucha revolucionaria, eso sí, siempre apareciendo como los campeones de la lucha; lo segundo; que el pueblo francés, al igual que la mayoría de trabajadores europeos, han retomado el camino de la lucha y cuando de enfrentar al capital se trata, allí estarán prestos a la lucha y dispuestos a hacer inmensos sacrificios. Y lo tercero, que se necesita con urgencia una verdadera dirección revolucionaria para que cuaje bien ese avance del movimiento obrero francés; se necesita de un fuerte Partido Comunista Revolucionario en Francia.

Para terminar, serán los comunistas franceses quienes tendrán la responsabilidad más directa de hacer este necesario análisis; pero sea cual sea, la verdad de que el fantasma del comunismo recorre nuevamente Europa, es un hecho vívido que nos pone frente a un panorama gratificante, pues sea cual sea el desenlace de este nuevo pulso en Francia, la que ha salido mas victoriosa es sin lugar a dudas la táctica de la lucha revolucionaria de masas. El pueblo francés ha puesto el punto alto, y eso no lo puede borrar de un plumazo, ni los oportunistas, ni la mano reaccionaria de Sarkozy.



A Desechar la Línea Burguesa en la los Sindicatos

Marx dice que *“la gran industria concentra en un solo lugar una multitud de personas, desconocidas las unas de las otras. La competencia divide sus intereses. Pero la defensa de los salarios, este interés común frente a su patrono, los une en una idea común de resistencia, de coalición... Las coaliciones, al principio aisladas, se constituyen en grupos y, enfrente del capital siempre unido, el mantener la asociación viene a ser para ellos más importante que la defensa de los salarios...”*

(Negrillas nuestras) Mientras tanto para la burguesía, acabar con dicha asociación es lo más importante. Por ello recurre a la persecución, al asesinato... a la vez que brega a comprar a algunos dirigentes para apartar a los obreros de su lucha. Pero al final todos esos esfuerzos de los explotadores son inútiles, pues la corriente del movimiento revolucionario apunta en la misma dirección del progreso social y siempre será más fuerte que la contracorriente reaccionaria.

Por esto, después de retrocesos y estancamientos en la lucha del movimiento obrero en Colombia, y a despecho de la burguesía, aún cuando ha logrado reducir a menos del 2% los trabajadores sindicalizados, imponiendo su dirección reformista y conciliadora, inevitablemente resurge con más fuerza y energía la lucha contra la explotación, y con más independencia y radicalidad la posición revolucionaria, como la única alternativa para sacudirse de la dirección burguesa en el seno del movimiento sindical.

Años atrás, cuando el proletariado logró sacudirse de esta dirección en los años 60's, reconstituyendo su Partido Comunista Marxista-Leninista, el movimiento sindical desplegó su actividad revolucionaria logrando importantes conquistas, entre ellas una gran cantidad de recursos para el ejercicio de su democracia, como incontables y excelentes sedes sindicales y auditorios, así como arrebatárles a los capitalistas un tiempo para que algunos obreros se dedicaran a la dirección y organización de la lucha, ya fuera de tiempo completo, ya fuera por varias horas al mes. Además, abundaron los recursos para desarrollar una amplia labor de agitación, educación y propaganda entre las bases.

Una década más tarde, aprovechando el acabose del Partido del Proletariado, la burguesía no tuvo problemas para contener la lucha revolucionaria del proletariado, comprando un sector dirigente del movimiento sindical asimilándolo a la burocracia estatal. Fue así como se transmitió e impuso en los sindicatos el punto de vista, los hábitos y costumbres de la burocracia estatal burguesa, haciendo estas organizaciones inofensivas para los capitalistas e incluso inservibles para la unidad de los trabajadores, quienes incluso laborando en una misma empresa, permanecen divididos por la burguesía bajo diversas modalidades de contrato.

Los dirigentes sindicales bajo la influencia de la burguesía y convertidos algunos de ellos en burócratas estatales, como los Garzón entre otros, reprodujeron sus vicios en los sindicatos, volviéndose común la fe supersticiosa en el Estado y la esperanza en la mera

lucha jurídica, mientras se despreciaban la lucha directa, la base obrera y sus organizaciones, a la par que se usufructuaban personalmente los recursos antaño destinados a la lucha. Quedó atrás, como costumbre despreciable, el servicio desinteresado a los trabajadores por parte de los dirigentes, la vida sencilla y el trabajo duro; el despliegue de la lucha directa y revolucionaria; el aprecio a la organización y la confianza en la movilización de la base. Se impuso la holgazanería y los privilegios en la dirección, a la par que se transformaron las sedes sindicales en directorios politiqueros.

Pero la opresión y explotación que ejercen los capitalistas se transforma en resistencia y lucha de la clase obrera. Por esta razón en el seno del movimiento sindical se ha agudizado la lucha contra la línea burguesa que se opone a la independencia de clase; contribuyendo a ello las leyes económicas del capitalismo, que empujan a la burguesía a recortar privilegios a la burocracia y a igualar las condiciones de superexplotación en todas partes.

En medio de este gran choque de clases, los dirigentes sindicales honestos, deben terciar con la corriente revolucionaria, poniéndose a favor de los intereses de los obreros. Deben denunciar el uso de los beneficios de la lucha para asuntos personales, tales como permisos y tiempo sindical, viáticos, fondos y sedes. Deben deponeer los intereses individuales o de grupo, a los de la organización de masas que dirigen. Deben distinguir el trato y la lucha a muerte contra los capitalistas, de las discusiones y el trato fraternal a los propios compañeros de junta y de base, así tengan ideas distintas. Deben dirigir todos sus actos y palabras contra los explotadores, en lugar de renegar contra las bases y contra sus propios compañeros. Deben ayudar a corregir los errores y consolidar la correcta actuación de la organización y sus dirigentes, elevando la estima y la lucha directa de la organización, acercándose nuevamente al espíritu proletario y alejándose de los intereses sectarios y del odio pequeño burgués que contribuyen a hacer más pesada la carga de los obreros.

“Las tradeuniones [sindicatos] trabajan bien como centros de resistencia contra las usurpaciones del capital. Fracasan, en algunos casos, por usar poco inteligentemente su fuerza. Pero, en general, son deficientes por limitarse a una guerra de guerrillas contra los efectos del sistema existente, en vez de esforzarse, al mismo tiempo, por cambiarlo, en vez de emplear sus fuerzas organizadas como palanca para la emancipación definitiva de la clase obrera; es decir, para la abolición definitiva del sistema de trabajo asalariado .”

Carlos Marx

Un Ataque Contra Revolución Obrera (II)

Como lo prometido es deuda, proseguimos con la serie de artículos en respuesta al ataque del señor Colmenares y “El Diario Internacional” con motivo de la firme posición de Revolución Obrera frente al terrorismo.

En la anterior entrega nos referimos a los métodos de personajes como el señor Colmenares, ahora nos detendremos justamente en el asunto que aparentemente ocasionó su ataque: el terrorismo.

A Propósito de los Actos Terroristas

Dice el señor Colmenares en su libelo aparecido en “El Diario Internacional” que *Revolución Obrera* profirió “un ataque rabioso y mercenario contra el atentado con coche bomba realizado el pasado 12 de agosto frente a las instalaciones de la cadena radial Caracol en la ciudad de Bogotá. Lo más revelador es que el estilo de ese rabioso artículo está más cerca de la policía que de las clases oprimidas. Han llevado a grado exagerado la calificación del terrorismo y sacando fuera de contexto lo que Lenin dijo de ello.”

El señor Colmenares, en su afán de defender el atentado contra Caracol, acusa a *Revolución Obrera* de cerrar filas con la policía, pero este “revolucionario” virtual no sólo evade los serios argumentos del periódico, basados íntegramente en la doctrina del socialismo científico, sino que además se pasa al lado la burguesía mafiosa colombiana, pues es un secreto a voces que detrás de tal atentado están José Obdulio Gaviria (primo del mafioso Pablo Escobar) y el cartel de Medellín comandado por Uribe Vélez; a pesar de las declaraciones del presidente Santos acusando a las Farc luego de la muerte del “Mono Jojoy”, hasta sectores de la burguesía coinciden en que fue una retaliación contra Darío Arismendi quien vapuleó a Gaviria por negarse a comparecer ante la Fiscalía; igualmente coinciden en que fue una advertencia al nuevo presidente que por esos días amenazaba con sacar a la mafia del gobierno. El señor Colmenares y el “El Diario Internacional” terminan así haciendo migas con la reacción mafiosa colombiana y atacando rabiosamente al proletariado revolucionario.

Así hubieran sido las Farc, el proletariado consciente también rechazaría ese acto terrorista porque las Farc, al igual

que los militares y paramilitares en Colombia, son protagonistas de una guerra contra el pueblo que despoja a los pobres del campo, los masacra y victimiza; es una guerra por la renta extraordinaria del suelo que brindan las plantaciones de coca y amapola, las grandes plantaciones de palma aceitera y las explotaciones mineras y petroleras: es una guerra injusta, reaccionaria y burguesa.

Pero incluso así tal acción “heroica” hubiera sido ejecutada por una organización revolucionaria, también el proletariado la habría condenado por cuanto ella no se corresponde con el estado del movimiento de las masas en Colombia, no contribuye a su desarrollo, no aporta absolutamente nada al proceso revolucionario y, por el contrario, justifica las medidas reaccionarias del Estado en contra de las masas.

Igualmente, al señor Colmenares y a “El Diario Internacional” les parece que condenar el asesinato del dirigente sindical Luis Germán Restrepo (el vendeobrero uribista de Sintraempaques) es un favor a la reacción. Dicen los señores: “De igual manera lloriquearon por el asesinato del presidente del Sindicato de Empaques, Luis Germán Restrepo Maldonado, un reaccionario agente uribista que actuó infiltrado y socavando al movimiento obrero... Atacar de forma exagerada a quienes colocaron un coche bomba, y peor aún a asesinaron a un enemigo de clase no es solo una estupidez reaccionaria (similar a la ‘no venganza’)...”

A esos “revolucionarios” virtuales que no distinguen la contradicción entre los enemigos de clase reales y las contradicciones en el seno del pueblo, les parece correcto adoptar el asesinato como método para resolver las divergencias en el seno del movimiento obrero.

Pero además, como a todos los “revolucionarios” virtuales, les seducen las acciones de los supuestos héroes que se creen salvadores del pueblo y que en su nombre asesinan, así sus acciones sean inútiles e incluso reaccionarias como lo fue el asesinato del vendeobrero José Raquel Mercado, jefe de la Confederación de Trabajadores de Colombia (CTC), a manos del M-19 en 1976.

“Revolucionarios” que andan en las nubes y su inteligencia no les permite comprender que para ganar a las masas a

las ideas y la política revolucionarias es necesario aislar y derrotar a los agentes del enemigo en el seno del movimiento obrero (los jefes obreros corrompidos por el capital) dejándolos en cueros frente a las masas (“matándolos” políticamente demostrando que son perros falderos del capital) y no asesinarlos para que queden como héroes.

Ilusos para quienes la historia de los fracasos del terrorismo no cuenta y pretenden que el proletariado, en el caso del carro bomba a Caracol, aplauda las veleidades de la reacción mafiosa colombiana, y en general que apoye los actos inútiles y el desespero de la pequeña burguesía, impotente para organizar la verdadera guerra de clases.

“Revolucionarios” que no comprenden aquella verdad elemental según la cual, la emancipación de las masas debe ser obra de las propias masas, y por tanto no necesitan de los supuestos salvadores, cuyos actos terroristas aislados sólo le sirven a la reacción, porque justifican el terrorismo estatal, siembran confusión entre las masas, dispersan sus fuerzas y les crean falsas ilusiones.

Lenin, en su célebre trabajo sobre la guerra de guerrillas, con motivo de las acciones armadas de las masas posteriores a la derrota de la insurrección en 1905 en Rusia, refiriéndose a las acciones terroristas decía: “Las acciones de guerrillas que revisten la forma de **actos terroristas son recomendadas contra los opresores gubernamentales y los elementos activos de las ‘centurias negras’** [paramilitares de la época], pero con las condiciones siguientes: 1) tener en cuenta el **estado de ánimo de las grandes masas**; 2) tomar en consideración las **condiciones del movimiento obrero local**; 3) preocuparse de **no gastar inútilmente las fuerzas del proletariado**.” (Guerrillas nuestras)

Los actos de los que estamos hablando, ¿acaso estaban dirigidos contra los opresores gubernamentales?, ¿serían contra los elementos activos de los paramilitares?, ¿Contribuyeron al desarrollo de la lucha de la clase obrera en Colombia?

Todo lo que hemos recordado aquí es el ABC de marxismo y por eso el señor Colmenares y “El Diario Internacional”, que no saben diferenciar entre el terror revolucionario de las masas y el terrorismo burgués y pequeño burgués, terminan haciendo migas con la reacción: ¿Quién está más cerca de la Policía?

[Viene de la página 12]

lucha por la formación de una Internacional comunista ha dejado de ser urgente, e incluso es algo trivial en los objetivos del PCR. En tal situación, los esfuerzos para la propagación del nuevo manifiesto del PCR y su Constitución, particularmente la “síntesis de Bob Avakian”, sólo pueden ser ejemplo de una estrecha visión nacionalista y de supremacía bajo el pretexto del internacionalismo proletario necesario para el movimiento comunista internacional.

5.No hay duda de que el objetivo final de los comunistas es un mundo comunista sin explotación y opresión y la emancipación total de la humanidad con su correspondiente superestructura política y cultural, hasta lograr una sociedad comunista sin clases; sin embargo, en la larga historia de las sociedades de clase, incluso en las sociedades socialistas, es la lucha de clases revolucionaria la locomotora de la evolución histórica de la sociedad humana no un “humanismo” por encima y más allá de la lucha de clases. Podemos hablar de un humanismo comunista, pero no como un principio superior a la lucha de clases a costa de diluir las luchas de clase. El principio de los comunistas en las sociedades de clase, incluso en el socialismo, debe y tiene que ser la continuación de la lucha de clases. Este principio fue afirmado por Marx y Engels en su Manifiesto y nosotros, los comunistas debemos defenderlo con firmeza. El crudo humanismo que se plantea en la nueva Constitución del PCR y el manifiesto (además de otros aspectos de la línea propuestas en estos documentos, tales como la falta de énfasis en el principio de la dictadura del proletariado, la falta de énfasis en la continuación de la revolución bajo la dictadura proletaria, bajo la guía de “la continuación de la revolución en el socialismo”; la falta de

una estrategia de la insurrección armada para tomar el poder político, el desprecio por el MRI, y el desprecio por el deber inmediato de la formación de la nueva internacional comunista, etc.), dilata la lucha de clases en la nueva línea del partido.

Estos son los puntos principales que forman la línea errónea general de la orientación estratégica presentada en el nuevo manifiesto y la constitución del PCR. Al mismo tiempo, sin embargo, hay muchas otras posiciones tácticas en el texto que son contrarias a nuestra conclusión de que existen junto a otras posiciones tácticas incorrectas en el texto. En nuestra opinión, por desgracia, la orientación correcta táctica en los dos documentos objeto de debate, sirven para justificar una orientación estratégica en serio inaceptable y errónea. Si este problema de orientación estratégica sigue afectando la línea política del partido, entonces incluso las orientaciones tácticas correctas desaparecerán gradualmente.

La presentación de nuestra crítica de esta manera no significa desconocer los aportes anteriores encomiables del PCR a la revolución en América y al movimiento comunista internacional, ni tampoco significa ignorar los aspectos positivos presentes en la “Nueva Síntesis de Avakian” y los aspectos generales positivos de los dos documentos. Sin embargo, el camino que el PCR ha recorrido para llegar a su línea actual es similar a los desarrollos anteriores en el Partido Comunista del Perú y el Partido Comunista de Nepal (Maoísta), que llevó al “pensamiento Gonzalo” y al “Camino Prachanda”, respectivamente. Ambas partes antes mencionadas, basándose en los aportes teóricos y prácticos muy encomiables y su integración con algunas formulaciones incorrectas, hizo de sus exposiciones carentes de principios,

vacías en su desarrollo cualitativo ideológico a un nivel superior, lo que llevó a las dos revoluciones y sus respectivas guerras populares por la desviación y la derrota. El PCR también exagera en evaluar sus significativas y encomiables contribuciones, confundiendo sus contribuciones con las formulaciones fundamentalmente equivocadas e incorrectas para declarar que la evolución de su línea política ha llegado a un nivel superior.

Desafortunadamente, sin embargo, el progreso del PCR en esta dirección equivocada es mucho más profundo y más amplio que el Partido Comunista del Perú y el Partido Comunista de Nepal (Maoísta). Así, el PCR ha alcanzado y ha adoptado un camino incorrecto post-marxista-leninista-maoísta que no desarrolla el marxismo-leninismo-maoísmo a una etapa superior, pero que está decidido a borrar todo desarrollo pasado.

Por lo tanto, la tarea principal del Partido Comunista de Afganistán (Maoísta) de lo discutido arriba en relación con la línea errónea, es una lucha contra esta supremacía post-marxista-leninista-maoísta, pacifista, humanista, y su orientación estratégica no internacionalista.

Llevar adelante esta lucha requiere, por nuestra parte, el compromiso futuro en una discusión detallada. Debemos tener en cuenta siempre y a profundidad las lecciones aprendidas de las experiencias del Partido Comunista del Perú y el Partido Comunista de Nepal (Maoísta). No proporcionar la debida atención teórica y práctica y ser laxos en este sentido, o actuar con un optimismo razonable bajo la apariencia de camaradería comunista internacional, es no sólo incorrecto y sin principios, sino que tampoco nos beneficia a largo plazo.

Comité Central del Partido Comunista de Afganistán (Maoísta)

A los Camaradas

Compañeros de este Rojo semanario. Ya hace mucho que no les escribo, hoy les ofrezco algo que escribí pensando en tantas cosas, cosas como la larga lucha contra el revisionismo, y en como alentar a quienes, por distintas razones no revisionistas, se alejan de la labor de los revolucionarios y con pesar para mí, se que hay quienes empiezan a dudar en poder presenciar sus inicios, espero se entienda en esta forma...

Nuevamente cualquier comentario al respecto apreciaría el poderlo conocer...

Muchas gracias

Hay quienes piensan que hacer la revolución es tan sencillo, como escribir REVOLUCIÓN, y hay quienes creen,

que es posible abreviar la Revolución incluso a siglas, fatal error pensar esto, pues si es: -La-

Rebelión

Emancipadora de

Valerosos, hombre y mujeres

Obreros todos, que han decidido

Luchar hasta la muerte en

Unidad fraterna con sus hermanos

Campesinos, y con la firme decisión de

Instaurar juntos la dictadura de los pobres, Si

Obreros como esclavos,

Nunca más, es la consigna.

Enorme labor que hasta hace poco se puso en marcha

Y aun así es poco, ¿acaso en que forma la piensan compendiar? Si de ser posible este sería entonces, el Edén que prometía Bernstein, Kautsky, Jruschov ¿El Edén para quien?

Revolución debe llevar todas sus letras, como debe ser escrita por todos los obreros y campesinos, que creemos en ella.

Te necesita, en el frente para que acompañes al pueblo a escribir con tinta sangre del opresor, sobre las páginas de la historia, el epitafio con el cual sepultar y dar por terminado este sistema de explotación.

CONSTRUYENDO EL PARTIDO



Trascendental Declaración del Partido Comunista de Afganistán (Maoísta) Nuestra Posición Sobre la Nueva Línea del Partido Comunista Revolucionario de E.U.A. en su Manifiesto y Constitución

Camaradas:

Una de las cuestiones objeto de debate en las sesiones del pleno del Comité Central del Partido Comunista de Afganistán (Maoísta) fue la discusión sobre la línea política del nuevo manifiesto y la Constitución del Partido Comunista Revolucionario (PCR) de EEUU, especialmente en el contexto de la discusión general sobre el estado actual del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI). El pleno siguiendo los debates internos anteriores acerca de la posición actual de la PCR en su nueva constitución y en su nuevo manifiesto, hace de nuevo hincapié en que esta cuestión es un asunto importante que concierne al MRI, y al Movimiento Comunista Internacional en su conjunto, y llegó a las siguientes conclusiones:

1. En el texto de la nueva Constitución del PCR - y también en su Manifiesto que constantemente se refiere a "la nueva síntesis de Bob Avakian" - no se menciona el marxismo-leninismo-maoísmo. Tampoco hay ninguna mención a Lenin y Mao en la propia Constitución. Por otra parte, Marx y Engels son referenciados una sola vez, mientras que el nombre de Bob Avakian aparece continuamente. Lenin y Mao sólo se mencionan en el apéndice.

En todo el texto, no hay explicación para esta excepción. La única razón aparente para este descuido es que Marx y Engels -junto con Lenin, Mao y el marxismo-leninismo-maoísmo en general- son considerados parte de un pasado que ya no es relevante.

En esta situación específica, a pesar de que existen llamados en el texto sobre la continuación y la evolución del marxismo-leninismo-maoísmo a una etapa superior, la síntesis de Bob Avakian, en lugar de ser el desarrollo y la evolución del marxismo-leninismo-maoísmo en una etapa superior, es una ruptura con todo esto.

2. La nueva Constitución del PCR y su Manifiesto divide toda la historia del movimiento comunista internacional, la historia de las revoluciones proletarias, y

la ciencia y la ideología de la revolución proletaria en dos etapas. De acuerdo con esta división, la primera etapa se inicia con la publicación del Manifiesto del Partido Comunista en 1848 y continúa hasta la derrota de la revolución en China en 1976, y la segunda y contemporánea etapa comienza con la "nueva síntesis de Bob Avakian". Además, la nueva constitución y manifiesto plantean claramente que la primera etapa pertenece al pasado.

Esta división en dos etapas no es compatible con las distintas fases de la evolución del capitalismo: las dos fases del capitalismo de libre competencia en la época de Marx y Engels y la fase imperialista del capitalismo descrita por Lenin y que continúa hasta ahora. Tampoco es compatible con las distintas fases de la evolución de la ciencia y la ideología del proletariado revolucionario, las fases del marxismo, el marxismo-leninismo, el marxismo-leninismo-maoísmo, así como la necesidad de la posible evolución y comienzo de una cuarta fase. El único criterio que se da a esta división es la nueva síntesis de Bob Avakian y sus resultados, la publicación del nuevo manifiesto del PCR, como el segundo manifiesto después del Manifiesto escrito por Marx y Engels en 1848.

3. En la nueva Constitución del PCR, una insurrección final general que llevaría al derrocamiento de la potencia imperialista dominante y el establecimiento del nuevo poder proletario revolucionario no está explícitamente expresado como una insurrección armada general. El título elegido para este tema en la nueva Constitución del PCR es poco claro y ambiguo: "Para tomar el poder, el pueblo revolucionario tiene que enfrentar y derrotar al enemigo". El texto que sigue este título vagamente lo discute "... para el éxito de la lucha revolucionaria, se necesitará enfrentar y derrotar esa fuerza represiva violenta del viejo orden de explotación y opresión." Sin examinar específicamente y concretamente la necesidad de la iniciación y continuación de la insurrección armada en general. Por otra parte, mientras que el Frente Unido

bajo la dirección del proletariado es mencionado por separado como una estrategia para el inicio y la continuación de la revolución, no hay discusión de las otras armas de la revolución: el de las fuerzas armadas revolucionarias. En la misma sección el PCR escribe: "... la clase dominante y las fuerzas armadas reaccionarias (y otros reaccionarios) que marchan fuertes, por un lado, y el movimiento revolucionario de millones y decenas de millones, en el otro, se enfrentarán. La sociedad será más o menos "comprimada" en torno a uno u otro de los "polos" contendientes." El concepto de la insurrección armada y el papel de las fuerzas armadas revolucionarias bajo la dirección del partido proletario revolucionario tampoco está claro.

4. La nueva constitución del PCR y el manifiesto ignoran por entero la existencia del MRI y sus experiencias positivas y negativas en la lucha, incluyendo las experiencias de las guerras populares en el Perú y Nepal. La totalidad de los 26 años del MRI sólo se mencionan de pasada en una sección sobre las divisiones en el movimiento comunista internacional después de la derrota de la revolución china, aunque esta mención, en el análisis final, es rechazada como una experiencia de la derrota. Teniendo en cuenta el hecho de que el PCR ha sido el partido más eficaz en la formación del MRI y en su liderazgo, debido a que tiene el papel más eficaz en el Comité del MRI, esta clase de comportamiento sin principios y seriamente irresponsable puede tener -y en cierta medida ya ha tenido- un impacto más negativo sobre la existencia, la continuación y la evolución de los esfuerzos del MRI que la desviación en las revoluciones del Perú y Nepal. Este tipo de conducta sin principios e irresponsable en lo que respecta al MRI afectará negativamente al PCR, lo que en gran medida ya sucedió. El MRI declaró la formación de una Internacional Comunista como su principal objetivo; ahora, con el total desprecio del PCR de la existencia y el esfuerzo del MRI en su manifiesto y la constitución, la

[Pasa a la página 11]