



SEMANARIO **Revolución Obrera**

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”
Lenin

\$1.000

27 de Mayo de 2010 • Año 12
www.revolucionobrero.com
e-mail: red_com_mlm@yahoo.com
Colombia • Suramérica

295

¡Abajo el Podrido Estado Burgués y sus Elecciones!



¡Viva el Futuro Estado de Obreros y Campesinos!

CONTENIDO

Editorial:

¡No Votar, Desechar las Ilusiones en la Farsa Electoral!

Actualidad:

Los Obreros Revolucionarios Están en Campaña...

Internacional:

Reseña de la Entrevista al Secretario Político del Partido Comunista de la India (Maoísta)

Tailandia, Levantamiento Popular Contra la Dictadura

Informe Especial: La “Fiebre de Oro” en Colombia (I)

¡No Votar, Desechar las Ilusiones en la Farsa Electoral!

Por estos días se realizarán las elecciones presidenciales y todos llaman a votar: ¡vote por el mejor!, dicen a coro los politiqueros; ¡Vote por el que sea, pero vote!, solicitan los gobernantes y los curas; ¡Vote en blanco!, dicen otros... todos a una, terratenientes, burgueses, pequeño burgueses y oportunistas (burgueses disfrazados de obreros y revolucionarios) llaman a votar para salvar la democracia; es decir, llaman a perpetuar la dictadura que garantiza los privilegios de los ricos explotadores.

¿Cuál debe ser entonces la actitud de los trabajadores frente a la presente farsa electoral?

La llamada democracia actual, es democracia para el puñado de ricachones que no trabajan, pero que se embolsillan la riqueza producida por el trabajo de la inmensa mayoría que vive en la pobreza, a la vez que es dictadura para aplastar la rebeldía del pueblo trabajador. La esencia de la democracia burguesa reside en el reconocimiento puramente formal de derechos y libertades, en realidad inaccesibles para el pueblo por causa de la falta de recursos materiales, en tanto que la burguesía tiene todas las posibilidades de sacar partido de esos recursos materiales, de su prensa y de su organización, para engañar al pueblo. La libertad burguesa es la libertad de explotar y de oprimir a los trabajadores; libertad de reprimir la organización, la expresión, la movilización y la rebeldía de las masas trabajadoras.

Las elecciones bajo el capitalismo en general y las presentes elecciones en particular, designan el tirano que aplastará al pueblo durante los próximos cuatro años. El pueblo por experiencia propia lo sabe; de ahí su actitud espontánea de rechazo a la politiquería y de desconfianza en el Estado y sus representantes y ello explica por qué desde el llamado Frente Nacional, cuando los partidos de sus enemigos decidieron turnarse la presidencia, la mayoría de los trabajadores no vota, en rechazo a la farsa electoral.

Así las cosas, el proletariado revolucionario se propone transformar esa desconfianza espontánea del pueblo en el circo electorero, en actividad política consciente y revolucionaria, en lucha por acercar el triunfo de la revolución que destruirá el viejo Estado de los explotadores, que hoy, en la época del capitalismo imperialista agonizante, está podrido, apesta a parasitismo y está compuesto por una gigantesca e inmundada burocracia inservible, sostenida, sobre todo, con el poder de los fusiles.

En Colombia la podredumbre del Estado llega más lejos aún, pues el poder del Estado se encuentra ahora en manos de una alianza macabra de terratenientes, mafiosos y paramilitares que ha gobernado al país durante los últimos ocho años y ahora busca continuar gobernando, abiertamente con Santos o solapadamente con Mockus, mientras otros sectores de las mismas clases explotadoras y también reaccionarias, ante el odio y la rebeldía creciente del pueblo frente al régimen de Uribe, pretenden cambiarle la cara a la dictadura con Pardo o Sanín, donde los demás candidatos sólo son parte del circo para darle la apariencia democrática a la farsa.

Y a ese viejo y podrido Estado de los explotadores y a su mentirosa democracia ya no es posible remozarla, ni “ampliarla”, ni hacerle aperturas, y mucho menos aún es posible pensar en emancipar a los trabajadores utilizándola. Por consiguiente, sembrar ilusiones en la farsa, como lo hacen los falsos comunistas y revolucionarios hoy cobijados en la colcha de retazos del Polo politiquero y sin alternativa, o como lo hacen quienes llaman a votar en blanco, es un engaño que debe ser repudiado y rechazado por los trabajadores.

Pero además, la presente farsa electoral, al sembrar ilusiones en que eligiendo un títere a la presidencia se puede mejorar la situación del pueblo, o al sembrar ilusiones en que votando en blanco se quebrantará el poder los explotadores, adormece la rebeldía de las masas y se atraviesa en el camino de la lucha revolucionaria que espontáneamente han acogido mediante el paro, el bloqueo, la asonada... Por ello el proletariado revolucionario llama a NO VOTAR, a desechar las ilusiones en la farsa electoral y a unir y generalizar la lucha obrera y popular.

Por ello convoca a todo el pueblo trabajador a participar activamente en la lucha revolucionaria por destruir el viejo Estado de los explotadores, a preparar la revolución socialista que construirá el Estado de los obreros y campesinos. Una nueva forma de Estado, sin burocracia privilegiada, donde todos los funcionarios sean elegibles y removibles en cualquier momento y sus salarios sean iguales a los de cualquier obrero; un Estado donde el ejército permanente sea sustituido por el armamento de los obreros y campesinos para garantizar el cumplimiento de sus propias decisiones.

Invita a los trabajadores a luchar por el nuevo Estado donde el sistema de gobierno serán las asambleas de obreros y campesinos. Una nueva forma de gobierno que garantice el ejercicio del poder directo de las masas armadas, donde las asambleas elegidas y constituidas de abajo a arriba, legislativas y ejecutivas al mismo tiempo, fusionarán estos poderes en manos de las masas para destruir la formalidad de la democracia burguesa y acercarlas realmente al manejo de todos los asuntos del Estado.

Esta nueva forma de Estado es la que llamamos Dictadura del Proletariado; es decir, la más férrea dictadura contra los antiguos ricos explotadores y la más amplia democracia para el pueblo trabajador. Dictadura que sólo desaparecerá cuando sean abolidos por completo los privilegios de clase, cuando sea abatida la resistencia de los antiguos explotadores, cuando sea enterrado para siempre el imperialismo, cuando los que anteriormente acostumbraban a vivir de la explotación de trabajo ajeno se transformen también en trabajadores. Entonces, la división de la sociedad en clases desaparecerá, y con ella también se extinguirá el Estado y toda democracia o dictadura.

Tales son las razones por las cuales el proletariado revolucionario levanta sus consignas de lucha frente a las próximas elecciones:

¡Contra la Farsa Electoral, ¡No Votar!, ¡Unir y Generalizar la Lucha Obrera y Popular!

¡Abajo el Podrido Estado Burgués y sus Elecciones! ¡Viva el Futuro Estado de Obreros y Campesinos!

*Comisión de Agitación y Propaganda
Unión Obrera Comunista (MLM)*

Los Obreros Revolucionarios Están en Campaña, en Campaña Política Anti-electoral

En los últimos días, el panorama político del país, ha estado centrado en la farsa electoral, siendo evidente una vez más que los politiqueros, utilizando las necesidades del pueblo se lanzan a prometer soluciones para los problemas que viven a diario miles de explotados y oprimidos, montan su circo invitando a las masas a participar en las elecciones y en últimas a legitimar la democracia burguesa que es garrote para el pueblo.

Pero también los trabajadores, los obreros revolucionarios están en campaña política; una campaña para desenmascarar la democracia burguesa, para denunciar el engaño politiquero y el cretinismo parlamentario y sobre todo, para llamar a los obreros, campesinos, estudiantes, recicladores, desplazados, a las masas en general, a NO VOTAR, a organizarse y atizar la lucha con independencia de los politiqueros y el oportunismo, a parar la producción y avanzar en la toma del poder del Estado, destruyendo el viejo y podrido Estado burgués y construyendo sobre sus ruinas el poderoso Estado de Obreros y Campesinos. Esa fue la voz que escucharon decenas de trabajadores en la actividad programada por los distribuidores del Semanario Revolución Obrera el pasado 22 de mayo en la zona industrial de Montevideo en Bogotá. Una voz distinta, alejada de las promesas politiqueras y con una propuesta clara: NO VOTAR, no comerle cuento a los supuestos representantes del pueblo, no legitimar la democracia burguesa sino organizarnos para la Huelga Política de Masas y el Socialismo.

Una voz distinta, que a pesar de pequeñas fallas como no

llevar un volante para distribuir ampliamente entre los obreros, de la falta de un buen equipo de sonido y de la escasa asistencia de los revolucionarios antielectoreros; que a pesar del frío y la lluvia, despertó con la actitud combativa de los compañeros el interés en los trabajadores por escuchar que existe otro camino: el de la lucha organizada y directa contra el sistema mundial capitalista de explotación y su maquinaria estatal.

Esa fue una actividad realmente política, de las que se tienen que seguir desarrollando para elevar el nivel político de los obreros y organizar las fuerzas para que el proletariado conquiste el Poder dirigiendo el nuevo Estado de Obreros y Campesinos y todos los asuntos de la sociedad; una propuesta realizable y posible, si se avanza en la construcción de un Partido Revolucionario que represente los intereses de los oprimidos y explotados.

Saludo combativamente la actividad realizada por los compañeros distribuidores de este Semanario porque nadie más se ha atrevido a llegar a las puertas de las fábricas a decirles a los obreros que su fuerza radica en su organización y que junto con los campesinos y las masas populares son los dueños de la historia. Gracias compañeros y espero asistir a muchas más actividades políticas e independientes.

VIVA LUCHA INDEPENDIENTE Y ORGANIZADA,
ADELANTE COMPAÑEROS EL FUTURO NOS
PERTENECE

Lectora de la prensa.

¡A los trabajadores y las bases ilusionadas en el Polo!

Recibimos un valioso aporte de un compañero dirigido a la base del Polo Democrático, el cual busca desenmascarar el carácter de la democracia en el capitalismo, destrozando la idea de que la democracia no tiene carácter de clase como lo quieren hacer ver los dirigentes de dicha organización. Queda claro que la confianza pequeñoburguesa en el Estado social de derecho son falsas ilusiones que dicha clase crea en el pueblo y que retrasan la victoria decisiva del proletariado sobre sus clases enemigas: el Socialismo. Reproducimos algunos de los mejores apartes de su escrito e invitamos a la base del Polo a estudiar concienzudamente este escrito y a adoptar la posición de la lucha independiente y revolucionaria que las masas en Colombia ya han venido tomando en contra del régimen de Uribe y de sus centenarios opresores y explotadores.

Por su situación económica y todas las condiciones de su vida, el pequeño burgués no comprende que el Estado bajo el capitalismo no es otra cosa que una máquina para oprimir al proletariado. Y abraza la ilusión de que la República Democrática significa “democracia pura”... el poder soberano del pueblo al margen o por encima de las clases, la pura expresión de la voluntad popular, etc.

El demócrata pequeño burgués se haya más alejado de la aguda lucha de clases, de la bolsa [la de oro, la que manda], de la “verdadera política”, lo que engendra inevitablemente la pervivencia de sus prejuicios.

La consigna Estado Social de Derecho, es una forma anquilosada con que sueña el demócrata pequeño burgués como Petro y el Polo Democrático: Letra muerta.

La pequeña burguesía es incapaz de mantener una posición independiente en las batallas decisivas dice Carlos Marx.

Siendo esto así, la pequeña burguesía es modelo de impotencia y falta de carácter. No se puede ser indulgente con ella. El Socialismo es inconcebible sin la dominación del proletariado en el Estado. No hay otra elección posible que la Dictadura del Proletariado. O República burguesa, democracia burguesa en general o Dictadura del Proletariado: no hay términos medios.

La experiencia histórica de todas las revoluciones en que ha tomado parte la clase obrera, resumida en una fórmula breve, tajante, precisa y brillante es: La Dictadura del Proletariado. Esta dictadura debe ser un poder férreo, de audacia, implacable en la represión de los explotadores.

Hay que regirse por las relaciones entre las clases al elegir la táctica. No se puede defender a la burguesía! La oposición politiquera es parlamentarismo, parlotear. La Revolución Socialista es el cambio radical que requiere la maltrecha sociedad colombiana.

Lo que necesitamos es el paso acompasado de los batallones de hierro del proletariado. La clave del momento está en convencer a la clase obrera colombiana de que el Programa de la Revolución Socialista es justo para ganar a Colombia para los trabajadores, arrancándola de manos de los explotadores.

La Dictadura del Proletariado, es una necesidad absoluta durante la transición del capitalismo al comunismo y esta verdad ha sido confirmada en la práctica por la historia de las revoluciones.

Para el proletariado no se trata de reformar la propiedad privada, sino de abolirla, no se trata de paliar los antagonismos de clase, sino de abolir las clases, no se trata de mejorar la sociedad capitalista, sino de establecer una nueva: ¡LA SOCIEDAD SOCIALISTA!

Olver

Los Politiqueros y el Programa Obrero

Está en su recta final, un nuevo capítulo en la farsa electoral, esta vez para designar quien aplastará al pueblo en los próximos cuatro años desde la presidencia de la república. Y como desde *Revolución Obrera* se han propuesto desenmascarar la farsa, les envió unas notas confrontando la verborrea de los politiqueros de turno.

En su campaña politiquera, los candidatos no han propuesto más que pequeñas enmiendas contra el sartal de medidas que la burguesía y, especialmente, el régimen de Uribe, les han impuesto a los trabajadores con la complicidad de las camarillas vendedoras de las centrales.

En lugar de alza general de salarios y derogatoria a las reformas antiobreras, como lo exigiría un sencillo programa reformista, los candidatos se fijan, como buenos hijos del interés burgués, en cómo continuar garantizando la cuota de ganancia de sus amos capitalistas y socios imperialistas mediante la “reactivación económica” con el aumento de la superexplotación del proletariado. Coinciden todos en la necesidad de “reducir los costos laborales”, pagando la mano de obra a precio de huevo, abaratando los costos de contratación, dando en cambio incentivos tributarios a las empresas capitalistas “generadoras de empleo”. Pardo, por ejemplo, llama a su propuesta “ley del primer empleo”, que entregará incentivos a los capitalistas que contraten a los jóvenes recién graduados de colegios y universidades, a quienes se les pagará el 75% del salario mínimo. Ahondando en las propuestas para rebajar el salario y aumentar las ganancias, Mockus propone extender el 16% de IVA a todos los productos, entre los que se encuentran los de

primera necesidad, con la excusa infame de utilizar dicho porcentaje en salud y educación.

Todos hablan de generar empleo, pero sus propuestas no son más que palabrería barata y mentiras que contrastan con sus programas de defensa de la superexplotación. Por ejemplo, recurren nuevamente, como todos los politiqueros en todas las campañas, a la demagogia de generar empleo mediante la construcción de vivienda, dando “incentivos desde el gobierno a las propuestas de emprendimiento”, “incentivos representados en créditos o en capital inicial”. Es decir, le entregarán más capital a los burgueses que inviertan en la construcción, pero no existe en sus planes nada de “vivienda de interés social”, ni de condonación de deudas a los viviendistas, ni mucho menos medidas contra el sistema financiero ladrón que amasa ganancias a costa del sueño de las masas de tener vivienda propia.

Todos parlotean contra la corrupción de su Estado putrefacto y amenazan con combatirla, e incluso los intelectuales reaccionarios del Partido Verde, con Mockus y Falsardo a la cabeza, también corruptos, han tomado ésta como su bandera central. Todos engañan al pueblo diciendo que este problema es tratable y lo reducen a algunos individuos, cuando en realidad el Estado burgués está podrido hasta los tuétanos, es un gigantesco parásito que asfixia la sociedad y ya no puede ser remozado, sino debe ser destruido y sepultado mediante la Revolución Socialista.

Y eso hará el pueblo trabajador, no dejando piedra sobre piedra de todo el

aparato de dominación ideológico, político y militar de la burguesía, de sus instituciones, sus jueces, curas y pastores, de su ejército y su policía, con lo cual como dicen las masas “muerto el perro, acabada la chanda”. El problema de corrupción se solucionará con la destrucción del Estado burgués y con la instauración del Estado de Obreros y Campesinos, que germinará sobre la base del pueblo en armas, poniendo como amos de la sociedad y en la dirección efectiva de todos los asuntos, a quienes permanecían sometidos a la opresión y explotación.

A quien elijan los burgueses para administrar sus negocios desde la presidencia, cuando más sólo pondrá paños de agua tibia a las necesidades de las masas en Colombia, en cambio sí garantizará más atractivos, libertades y derechos para que el capital oprima y superexplota a los trabajadores, sobre la base de mantener y reforzar el terrorismo de Estado.

En esto consiste la democracia burguesa, lo cual es expresado con exactitud en el Programa de la Unión Obrera Comunista (MLM) que además indica como solución a los males del país, una Revolución Socialista donde “*se expropie y confisque sin ningún tipo de indemnización el capital financiero, agrario, comercial, de transporte y de comunicaciones de las manos de la burguesía, los terratenientes y todos los imperialistas asociados con estas clases*”; del mismo modo que plantea socializar los medios de producción para que sean propiedad de la sociedad y no de un puñado de parásitos burgueses.

Una Colaboradora

Repudiamos el Asesinato de Dos Líderes Populares

Rogelio Martínez era un campesino víctima de desplazamiento de los Montes de María; entre 2001 y 2002 él con cerca de 52 familias fueron despojadas de su predio denominado La Alemania. Martínez era un líder de los desplazados y reclamaba sus derechos. Denunció amenazas en su contra desde el 2008. En lo formal, le dieron la tal “protección estatal”, más sin embargo, le dijeron a él y a las familias que retornaron a sus tierras ese mismo año, que lo hacían única y exclusivamente bajo su propio riesgo, porque el Estado paraco, en los hechos no le garantizó seguridad. Al regresar le vuelven a amenazar y el 1 de enero de 2009, rumores circulan que las “Águilas Negras” entrarían a La Alemania y asesinarían a los campesinos que retornaron. Finalmente, el 18 de mayo de 2010 Rogelio es asesinado cerca de San Onofre. La Alemania de 556 hectáreas, fue ocupada por el paraco Rodrigo Mercado Peluffo alias “Cadena” convirtiéndola en el centro de operaciones de su grupo. Ya van 15 los muertos en la lucha que las familias desplazadas de La Alemania están dando por su retorno a sus tierras.

Al otro extremo del país, en Santander de Quilichao (Cauca), Alexander Quintero, presidente de la Asociación de Juntas de Acción Comunal del Alto Naya, fue asesinado el 23 de mayo por desconocidos cuando se dirigía hacia su casa. El también Defensor de Derechos Humanos estaba reclamando una indemnización a las familias víctimas de la masacre ocurrida en el año 2001 por los paramilitares de la región. Cifras oficiales, cifras mentirosas, hablan de 100 muertos, pero el pueblo sabe que fueron muchos más.

Quintero al igual que Martínez, pidió protección del Estado ante las amenazas recibidas por parte de las “Águilas Negras”, protección que nunca recibió. Hoy hay diez peticiones de protección a líderes por el mismo caso y ninguna se ha hecho efectiva. Según el Comandante de la Policía del Cauca nunca recibieron aviso para brindarle protección y por eso nunca se la dieron.

Con heroicas palabras un luchador de la región sentenció: “*A pesar de lo sucedido no descansaremos hasta hacer justicia. Ni la masacre, ni la muerte de Alexander pueden quedar en la impunidad*”.

El terrorismo de Estado, que es una coalición macabra entre las fuerzas del orden del Estado, mafiosos y paramilitares, todos en contra del pueblo al que desplazan y asesinan, es una herramienta usada por para proteger los intereses de burgueses y terratenientes. No es coincidencia que el régimen no otorgue la tal protección a los líderes del pueblo, pues no protegerá a aquellos que están luchando en su contra por unas mínimas reivindicaciones.

Por eso el pueblo no puede confiar en la protección que le brindan sus asesinos. Sólo debe confiar en la fuerza de su organización independiente del Estado y los politiqueros.

Repudiamos estos hechos, y llamamos a redoblar esfuerzos y a continuar en la lucha y la movilización que debe ser el faro que oriente el actuar de las víctimas del terrorismo estatal y de todos aquellos que sienten como suya la lucha que el pueblo da no solo por ser indemnizado sino por la emancipación del yugo del capital con el Socialismo.



Brilla la Llama de la Lucha en Coca-Cola Bogotá

En Bogotá como la ciudad capital del país, se concentran el poder político y económico de la burguesía; así mismo se concentra la opresión y la superexplotación contra la clase obrera. Particularmente, se vive una dura represión contra el movimiento obrero, tratando de evitar su organización y lucha independiente.

Pero una de las leyes de la lucha de clases dice que la opresión genera resistencia; y como una expresión de esta verdad, en una de las más reconocidas llamas de la lucha que existen en la ciudad, sucedió algo digno de contar al movimiento, el 14 de mayo a las 3 de la tarde, en la zona industrial de Fontibón, en la planta de Coca-Cola.

Y es que los explotadores no sólo no han podido exterminar la organización y lucha obrera, sino que ésta se mantiene y cosecha nuevas victorias... combativas organizaciones como Sintraindega, de los obreros de Coca Cola, hacen que a su sombra se acerquen, engendren y germinen nuevas semillas de organización como la de Asotrac (Coca-Cola), la de los temporales de la imperialista francesa Sodexho, la de los compañeros de Domesa.

“Al que a buen árbol se arrima, buena sombra lo cobija”, dicen las masas y hoy lo practican las nuevas organizaciones obreras que requieren de la unidad en la lucha y de la solidaridad combativa para enfrentar la arremetida y la persecución de los capitalistas contra cualquier intento de organización.

Los obreros han comprobado en carne propia que la política de conciliación y concertación no sirven a su causa, que la defensa de sus reivindicaciones se logra por obra y gracia de su unidad y en medio de la lucha directa y organizada.

Una nueva política para el movimiento sindical se abre paso al calor de la lucha directa. Política que se expresó en la manifestación del 14 de mayo, en las consignas contra los atropellos y, en particular, a los obreros no organizados. Reivindicaciones y consignas enlazadas con la lucha general contra las medidas tomadas por el capitalismo imperialista en todo mundo, y que hoy ocasionan los levantamientos en Grecia, España y Colombia.

Como un rayo de luz en medio del oscurantismo en que ha sumido el oportunismo y la burguesía al movimiento obrero, destella radiante la solidaridad de nuestra clase, se llena de esperanza un futuro promisorio, a la vez que se tensan las fuerzas para las luchas decisivas del proletariado, donde a su cabeza marchará del proletariado industrial, como la fuerza dirigente de la revolución.

Distribuidores de *Revolución Obrera*.

LUCHA DE MASAS

¿Y los Recicladores y Carreteros de Bogotá?... ¡Siguen en Pie de Lucha!

Asistiendo a la concentración en las gradas de la Corte Constitucional, citada por los recicladores y carreteros de Bogotá, en reclamo al cumplimiento de las tutelas impuestas por el derecho al trabajo, los distribuidores de *Revolución Obrera* nos encontramos con una magnífica y combativa manifestación de combatividad, donde las masas hicieron valer su fuerza.

Manifestación que no fue un simple aspaviento, como lo obliga una dirección concertadora y conciliadora en la lucha de las masas. Los recicladores y carreteros han comprendido que la lucha directa y revolucionaria es la forma por excelencia para hacer respetar sus derechos y mejorar sus reivindicaciones.

Así es como nuevamente el martes 18 de mayo, a partir de las 7 de la noche volvieron a darse cita estos valientes luchadores en este mismo lugar, realizando una desafiante marcha de antorchas alrededor del Palacio de Justicia, para luego trasladarse al frente de la alcaldía de Bogotá, en denuncia política contra la usurpación de su forma de subsistencia por parte los voraces explotadores, en cabeza de la familia presidencial; contra el desplazamiento y la exclusión de que son víctimas por los capitalistas que ¡les prohíben circular por la ciudad en busca de su subsistencia! Sí, bajo el gobierno progresista del Polo politiquero se reprime y se les quita a los pobres sus medios de vida para entregárselos a ricos.

Pero las ratas capitalistas tendrán que vérselas si siguen con sus planes de persecución y exterminio de las familias proletarias que viven del reciclaje. Ya están anunciadas nuevas tareas de movilización de parte de éstos, nuestros hermanos de clase, y el pueblo debe tenderles su mano solidaria.

Represión, Despidos y Resistencia Obrera en Domesa S.A.

En Colombia el movimiento sindical tiene una historia larga y llena de lucha. Como lo expresa con precisión el Programa para la revolución en Colombia “En la segunda década del siglo veinte, comienza la historia del movimiento sindical en Colombia, con el período heroico de lucha sin legislación laboral, sin huelgas anunciadas, con sindicatos ilegales y hasta clandestinos.”

Confrontada esta tesis con la realidad actual, abundan los plumíferos y corifeos a sueldo de la burguesía, justificando en mil y uno de sus discursos catedráticos y libracos de turno, que el pasado de la lucha revolucionaria del movimiento sindical se cerró en Colombia y recordarlo sólo es un asunto de “dinosaurios” que no quieren vivir el presente del mundo burgués.

Pues contra estas falacias, como el “fuego subterráneo que vuelve a renacer”, el pasado viernes 21 de mayo desde las 12 am y en la carrera 7 con calle 30 en Bogotá, nos dimos cita dos decenas de proletarios para manifestarnos al frente de las instalaciones de dos de las más representativas y despreciables instituciones del capital financiero en Colombia: Bancolombia y Colmena; en repudio al infame despido de 40 compañeros que osaron organizarse en SintraDomesa.

Reclamando el derecho de asociación y de huelga, en manifestación revolucionaria, sin aprobación de la legislación burguesa, trabajadores de la empresa Domesa, compañeros de la Uneb, trabajadores de la Brinks, dirigentes del Comité de Lucha Popular y distribuidores de *Revolución Obrera*, se unieron en repudio a este brutal despido masivo.

Y aunque despidieron a todos los compañeros, ahora los trabajadores están organizando una serie de denuncias con el objetivo de hacer presión y lograr su reintegro inmediato.



INTERNACIONAL

Presentamos a nuestros lectores algunos apartes de una entrevista concedida en enero de 2010 por el camarada Ganapathy, Secretario General del Partido Comunista de la India (Maoísta) a los periodistas y activistas democráticos Jan Myrdal y Gautam Navlakha. El documento es tomado de la página de los camaradas de la Unión de Revolucionarios Comunistas (mlm) de Chile, una organización hermana que ha asumido como parte de sus tareas, la defensa y difusión de los avances de la gloriosa guerra popular en la India. La entrevista completa podrá ser descargada desde nuestro portal www.revolucionobrera.com

“Si la revolución maoísta en la India logra avanzar a una nueva etapa, se convertirá en una grave amenaza para el sistema capitalista mundial”



Con detalle, el camarada Ganapathy ilustra el surgimiento del Partido, y los avatares en su desarrollo histórico, en una fuerte lucha contra el revisionismo y la reacción que desde siempre les ha atacado con virulencia, contando episodios donde tuvieron fuertes golpes, un proceso que dio como fruto el Partido Comunista de la India (maoísta):

“Nuestro Partido unificado, el Partido Comunista de la India (Maoísta) se formó el 21 de septiembre de 2004 por la fusión de dos corrientes revolucionarias maoístas de la India, el Partido Comunista de la India (Marxista-Leninista) [PCI (ML)] y el Centro Comunista Maoísta [CCM]. Nuestros amados líderes fundadores y maestros, camaradas Charu Mazumdar y Kanhai Chatterji, encabezaron una incesante lucha ideológica y política durante mucho tiempo contra el revisionismo y el moderno revisionismo del Partido Comunista de la India [PCI] y el PCI (Marxista) [PCM]. Únicamente a través de esta lucha la columna vertebral de los partidos revisionistas pudo quebrarse, lo cual se tradujo en un avance en el movimiento comunista indio. Como resultado de esta gran lucha en todos los ámbitos impulsada por el camarada Charu Mazumdar y otros maoístas auténticos, el gran levantamiento de campesinos armados de Naxalbari

irrumpió como un trueno de primavera. Entonces comenzó una nueva historia. [...]

En el Partido maoísta indio hemos recorrido un camino tortuoso por largo tiempo. Después de la formación del partido unificado ha surgido una situación más favorable para el avance de la revolución. Perdimos esta buena oportunidad

entre 1969 y 1972. Esta fusión nos ha entregado la síntesis de más de 35 años de experiencia de la revolución india. Nos ha dado documentos básicos enriquecidos en términos de estrategia, táctica y política. Nuestra fusión trajo consigo un cambio significativo al pasar de dos partidos diferentes trabajando en áreas separadas y lejanas o en pequeños reductos a un Partido con carácter nacional. Antes de la fusión, a pesar de que ambos Partidos tuvieran Comité Central, existía una seria limitación para funcionar como Órganos Centrales con perspectiva de toda la India. Pero después de la fusión, nuestra comprensión se enriqueció mucho más con el concepto de desarrollo desigual del país y de desarrollo desigual del movimiento revolucionario. Ahora podemos planificar de mejor manera a nivel de toda la India. La tarea no está completa, pero al menos los inconvenientes han sido eliminados. [...]

La importancia de una dirección política es destacada por el camarada Ganapathy, quien se esmera por explicar lo decisivo que es contar con una correcta dirección política:

“En primer lugar un partido revolucionario necesita una dirección para la comprensión de las condiciones nacionales e internacionales, así como las

condiciones económicas y políticas para desarrollar tácticas de acuerdo con estas condiciones [...] En segundo lugar, un partido revolucionario tiene que organizar al pueblo y conducir la lucha de clases [...] En tercer lugar, para un partido revolucionario es importante organizar la lucha armada.

Más tarde en la medida en que desarrollamos la lucha de clases de acuerdo con la idea de conquistar el poder en distintas áreas, de construir ejército popular, el PCI (PW) aquí y el CCM allá comenzaron a construir batallones guerrilleros a nivel de 5, 7, 9, 11. Algunos pelotones y zonas guerrilleras surgieron de esta manera. En algunas zonas, justo antes de la fusión de 2004, incluso surgieron compañías. El antiguo PCI (PW) tuvo el Ejército Guerrillero Popular [People's Guerrilla Army, PGA] mientras que el CCM tuvo el Ejército Guerrillero de Liberación Popular [People's Liberation Guerrilla Army, PLGA]. En el proceso de fusión fundamos el PLGA bajo la dirección del PCI (Maoísta). La siguiente etapa es movilizar progresivamente batallones hacia la formación de un Ejército Popular de Liberación [People's Liberation Army, PLA]. De acuerdo con los principios básicos, hemos pasado a las etapas superiores del poder político y militar y del poder político del pueblo. Esta visión estaba allí incluso antes de los 80. El CCM también estaba allí. Pero en la práctica se logró sólo en términos del desarrollo concreto posterior a la fusión”.

En un aparte, precisa la posición del Partido respecto a la conversaciones de paz, dejando claro que son para darle un respiro a las masas y a su ejército ante unas fuerzas armadas reaccionarias superiores; pero por ningún motivo como un camino hacia la culminación de la Guerra Popular mediante la rendición:

“En este contexto, si es posible podemos buscar algún respiro.

Mientras más largo sea el tiempo de descanso es mejor para el pueblo. El trabajo democrático necesita este contexto. Pero mientras el gobierno sostiene una metralleta en su mano no se puede hablar de esto. El pueblo va a seguir luchando. Mientras lancen balas el pueblo no dejará las armas ni se rendirá. Todas las fuerzas democráticas y progresistas, las fuerzas patrióticas necesitan unirse y luchar contra la guerra total contra el pueblo que desarrollan los gobiernos central y estatales. Para decirlo de forma concisa las principales demandas que el partido ha puesto al frente del gobierno [de la India] para cualquier tipo de conversaciones son: 1) La guerra total debe terminar; 2) Para cualquier tipo de trabajo democrático, las prohibiciones hacia el Partido y las Organizaciones de Masas han de ser levantadas, y 3) la

detención ilegal y tortura de camaradas debe terminar y éstos deben ser liberados de inmediato. Si estas exigencias se cumplen, los mismos dirigentes que sean liberados de las cárceles podrán dirigir y representar al Partido en las conversaciones.”

Al hablar sobre la situación mundial, destaca la grave crisis en que se encuentra el sistema capitalista, dejando claro que eso, junto con otros aspectos de la lucha de clases, aumenta dramáticamente las condiciones de miseria del pueblo, pero así mismo favorece las condiciones para la revolución:

“También tenemos que hablar de crisis económica mundial en curso, en particular la crisis de los imperialistas de EE.UU. y otros países imperialistas. Esta crisis es en ciertos aspectos aún más profunda que la gran depresión de 1930. Pero el capitalismo no muere por sí solo sin una revolución. Ahora, para salir de esta crisis el imperialismo tratará de aumentar la explotación de la clase obrera y la clase media de sus propios países y aumentar el saqueo de los países del tercer mundo. Las corporaciones multinacionales y la burguesía burocrática-compradora, los colaboradores de los imperialistas, están concentrados en las grandes áreas que se extienden desde Lalgah en Bengala a Surjagarh en Maharashtra. Para explotar esta rica región, principalmente la región adivasi (tribal), el Estado y

el gobierno central han firmado cientos de MOUs (Memorandos de Entendimiento). El saqueo indiscriminado de esta región va a destruir el medio ambiente y traerá cambios ecológicos a largo plazo. La comunidad más oprimida de la sociedad india, los adivasi y los pueblos locales han estado bajo gran amenaza. Probablemente por primera vez en el mundo, tan enorme población de los pueblos indígenas está siendo amenazada. Una nueva situación se está creando y con un programa concreto estos sectores oprimidos avanzarán. Es evidente que sin la emancipación de estos pueblos, no podemos avanzar ni llevar al triunfo la revolución india. Nuestro partido está trabajando en este problema y cada vez más personas se unen y luchan contra los archi-enemigos del pueblo indio, a saber, los imperialistas, la burguesía burocrático-compradora, los feudales y el Estado fascista.”

Con esta entrevista, el camarada Ganapathy ha hecho un importantísimo aporte para la difusión de la revolución y la Guerra Popular en la India. A nuestros lectores, los convidamos gratamente a que lean y estudien con avidez toda la entrevista pues, aun cuando no todo es aplicable a la situación colombiana, sí podemos extraer de ella valiosísimas enseñanzas, y sobre todo, cumplir con una de nuestras tareas: el internacionalismo proletario.

En Brasil: Mitin Internacionalista en Apoyo a la Revolución y la Guerra Popular en la India

El 24 de abril circuló la noticia de una manifestación en Brasil frente a la Embajada de la India contra la Operación Cacería Verde.

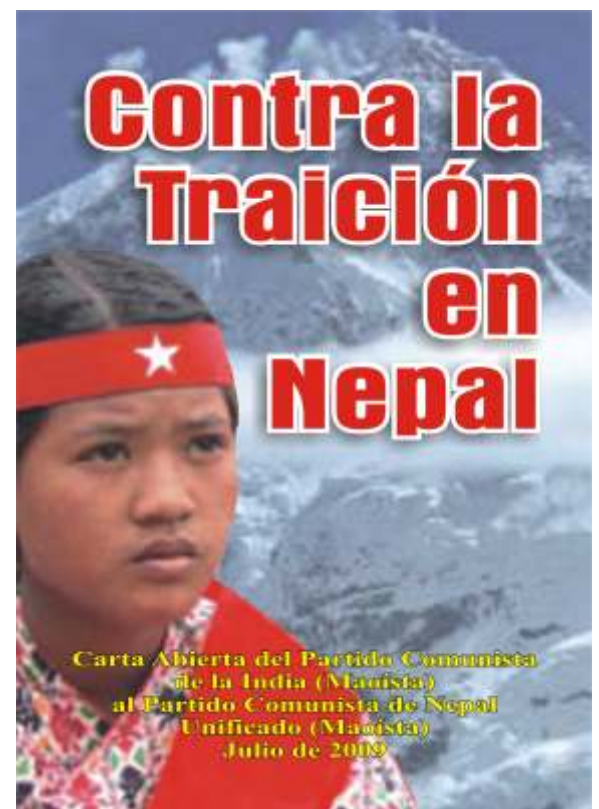
La actividad fue convocada por La Liga de los Campesinos Pobres. En el combativo acto participaron además representantes de “CEBRASPO Centro Brasileiro de Solidariedade com os Povos (Centro Brasileiro de Solidaridad con los Pueblos), Liga Operária (Liga Obrera), ILPS Brasil - Liga Internacional de Lucha Popular Brasil, ABRAPO-Associação Brasileira de Advogados do Povo (Asociación Brasileira de Abogados del Pueblo), MEPR – Movimento Estudantil Popular Revolucionario, MFP - Movimento Femenino Popular y Frente Revolucionario de Defesa de los Derechos del Pueblo.

Para ver el video de la manifestación ingrese a:

http://www.youtube.com/ligao_peraria#p/u/0/wSTSNjigo0o

CIRCULANDO

En el año 2009, luego de la traición y pasado el triunfalismo de los revisionistas nepaleses ante la aparente victoria conseguida en las elecciones, el Partido Comunista de la India (Maoísta) se pronunció con la carta que hoy entregamos a los obreros conscientes y a la intelectualidad revolucionaria en Colombia.



Tailandia, Levantamiento Popular Contra la Dictadura

Tailandia es un país ubicado en el sudeste asiático con una población de cerca de 65 millones de habitantes; allí, dos meses de continuos enfrentamientos han mantenido a Bangkok, su capital, en una parálisis total causada por una movilización masiva encabezada por los llamados camisas rojas. Los manifestantes exigen el fin del gobierno actual y la convocatoria inmediata de nuevas elecciones, las cuales están programadas según la ley para diciembre de 2011, fecha que el pueblo no quiere esperar, pues están hartos de soportar el gobierno de un régimen corrupto hasta la médula. Un gobierno que se posesionó luego de que el 19 de septiembre de 2006, unidades militares del Real Ejército Tailandés dieran un golpe de Estado durante la ausencia del Primer Ministro, Thaksin Shinawatra. La junta militar quedó encabezada por el general Sonthi Boonyaratglin, quien en las primeras decisiones derogó la Constitución, disolvió la Asamblea Nacional y la Corte Constitucional, prohibió las actividades de los partidos políticos, instauró la ley marcial, decretó la censura de prensa, abolió la Constitución de 1997, prohibió los derechos políticos y cualquier tipo de manifestación. El 23 de diciembre de 2007, se realizaron elecciones siendo nombrado primer ministro a Samak Sundaravej, cargo considerado el de más alto rango, solo superado por el del Rey, la Junta Militar y un Consejo de Seguridad. Los cuales según la nueva Constitución reconoce así: *“El Consejo para la Reforma Democrática se convierte en el Consejo de Seguridad Nacional con facultades para cesar al Primer Ministro y/o a alguno o todos los miembros del gabinete bajo las órdenes de su Presidente”* y *“La nueva norma garantiza la inmunidad de la Junta Militar por el golpe de Estado y las decisiones tomadas hasta la fecha.”*

Luego del golpe Militar, el Ministro Thaksin salió del país a refugiarse en el Reino Unido, desde donde comenzó a liderar un movimiento de resistencia contra la Junta Militar. A pesar de ser un corrupto leal al Rey, su postura de opositor al gobierno militar le permitió liderar un movimiento de masas conocido como los Camisas Rojas contrario a los camisas amarillas que respaldan a los golpistas. Sin embargo el liderazgo de Thaksim fue solo temporal y con el tiempo cada vez más relativo, pues al



final de cuentas su postura no iba más allá de oponerse a los golpistas y en mucho de su discurso los activistas de las masas comenzaron a notar mucha demagogia y mentiras. Desde lo más básico del pueblo se fue formando un movimiento de resistencia con independencia dentro de lo que se destaca el llamado Democracia Real que ha adoptado como forma de lucha la movilización de las masas y que a la postre, sería la fuerza mas destacada en la movilización de los camisas rojas. Giles Ji Ungpakorn profesor y escritor tailandés que se reconoce del movimiento de los camisas rojas, expresa que *“los pobres, urbanos y rurales, que forman la mayoría del electorado, son los «camisas rojas». Exigen su derecho a tener un gobierno elegido democráticamente. Comenzaron como partidarios pasivos del gobierno de Thaksin, el Thai Rak Thai, pero luego formaron un nuevo movimiento ciudadano llamado Democracia Real. Para ellos, la democracia real significa el final de la dictadura de la junta militar y palaciega, aceptada desde hace tiempo calladamente y que ha permitido a los generales, los consejeros áulicos del consejo privado y las élites conservadoras actuar al margen de la Constitución.”*

Los enfrentamientos de los últimos meses son sin lugar a dudas los más fuertes desde el golpe militar, el pueblo se volcó a las calles, cientos de personas llegaron de las zonas rurales y juntándose con las de la ciudad formaron barricadas, tomaron bajo su control grandes zonas y bajo la bandera de exigir la renuncia inmediata del Ministro, y la convocatoria inmediata de elecciones democráticas y no fraudulentas, resistieron durante

varios días. Pero, la reacción pasó de confrontarlos como simples manifestantes, a los ataques con armas de fuego. Con sevicia, las fuerzas armadas tailandesas bañaron en sangre y destrucción la capital Bangkok. Según las cifras presentadas por los medios de comunicación *“Al menos 16 personas murieron en la ofensiva final el miércoles y más de 100 resultaron heridas. Otras 69 murieron y más de 1.300 fueron heridas en choques previos. La mayoría de los muertos fueron manifestantes baleados por soldados”* Cifras que con seguridad deben ser mucho mayores, pues las imágenes que han recorrido el mundo son elocuentes de la forma sanguinaria con que ha actuado la represión.

La lucha del pueblo tailandés es sin titubeos, parte de la lucha de los pueblos del mundo por su liberación, es un riachuelo que agranda el caudaloso río de la lucha contra la explotación, contra el hambre, contra la dominación, contra el imperialismo. Pero lastimosamente hay que reconocer que hace falta el ingrediente básico, esencial, la dirección sin la cual es imposible la derrota de los reaccionarios. Solo un movimiento como el de los camisas rojas, dirigido por una vanguardia revolucionaria, por un Partido al estilo de los gloriosos Partidos proletarios del siglo pasado de Rusia y China, será capaz de someter por medio de la Guerra Popular a cualquier tiranuelo y hacer que el sacrificio de las masas sirva con mas efectividad a la emancipación, no solo del pueblo tailandés, sino hacer de una revolución en Tailandia, parte de la Revolución Proletaria Mundial.

R E E S T R U C T U R A C I O N S I N D I C A L

¿CÓMO LUCHAR POR LA UNIDAD DE LOS OBREROS!

En los últimos días han acontecido grandes discusiones, enfrentamientos entre los trabajadores y señalamientos de algunos directivos contra los trabajadores revolucionarios. Este fenómeno, que se ha presentado en asambleas y sindicatos de distintas ciudades, aunque tiene sus particularidades, su causa más profunda se encuentra en la política de la concertación y conciliación que en estos momentos es cuestionada, no sólo por los trabajadores revolucionarios, sino también por la propia base.

Y no podía ser de otra forma pues en la actual situación de la lucha de clases, se requiere de una respuesta revolucionaria a la arremetida de los capitalistas y quien mejor lo puede hacer es el movimiento sindical; pero las direcciones de los partidos burgueses y pequeño burgueses se oponen a esta necesidad. Por ello se agudiza la contradicción entre quienes se aferran a la política concertadora y conciliadora y quienes proponen una política de independencia de clase.

Y es que como lo ha dicho *Revolución Obrera* en su mensaje a los obreros de Sintraelec, tras los incidentes de este tipo presentados en su última asamblea en Bogotá, *“los obreros deben darse cuenta que los hechos ocurridos corresponden a la concepción y al punto de vista de la pequeña burguesía y no al del proletariado: ni las maniobras, ni las intrigas, ni las agresiones en el seno de sus organizaciones hacen parte del movimiento obrero”*.

Con las viejas ideas y métodos (liberales, socialdemócratas y oportunistas) que aún predominan en el movimiento sindical, ni se puede responder a la ofensiva de los capitalistas, ni cesar la inconformidad en el seno de las organizaciones obreras. Solucionar la situación, exige adoptar las ideas y los métodos del Sindicalismo de Nuevo Tipo, basados en la independencia de clase de las organizaciones obreras.

Independencia ideológica de la burguesía implica aferrarse a la defensa de los intereses de clase de los obreros y no los de los capitalistas, lo que exige:

“Supeditar los intereses personales a la defensa intransigente de los intereses obreros”, pues en últimas, la situación individual de los trabajadores está en dependencia con la salvaguarda de los intereses del proletariado en su conjunto.

“Servir a los trabajadores con desinterés y sacrificio” pues son éstos los artífices no sólo de los grandes cambios sociales, sino además que a ellos se deben los dirigentes y activistas.

“Todo con las bases, nada sin ellas” en contra de la política burguesa que

practica todo con la burguesía, nada con los obreros. Poner a las bases como protagonistas, fortalece las organizaciones y las hace invencibles frente a los capitalistas.

“Utilizar la ley burguesa para lo que sirva en la lucha y violarla cuando se pueda” contrario a la fe en la ley que pregonan los agentes de los explotadores. Son las leyes producto de los hombres y por tanto no son divinas, son hechas y reformadas de acuerdo a la correlación de la lucha de clases. Permanentemente la burguesía viola sus propias leyes, a favor de sus intereses y en contra del movimiento obrero y de masas. Los obreros, aún cuando no renuncian a utilizar la ley hecha por los burgueses, no tienen por qué someterse a ella, cuando su nivel de organización y de lucha se los permite. Si esto no hubiese sido entendido por el movimiento obrero, no hubiera conseguido convenciones colectivas por encima de lo estipulado por la ley. Son los agentes burgueses en el movimiento obrero quienes no lo han querido aceptar.

Respecto a la lucha por la unidad el Sindicalismo de Nuevo Tipo concibe:

“Promover la lucha de ideas”, contrario a la práctica que imponen los jefes oportunistas, de aplastar las discusiones y desviar la atención con intrigas y maquinaciones. Esto quiere decir que no se debe constreñir la lucha de opiniones y mucho menos recurrir a las acusaciones policiales y a los señalamientos de los compañeros que presentan divergencias.

“Darle un uso adecuado a la crítica y la autocrítica” usándolas como armas para acertar en el trabajo, aceptando la crítica justa, corrigiendo los errores y persistiendo en lo correcto.

Respecto a los métodos de dirección y de trabajo correctos:

La concepción de que **“los trabajadores son la más grande fuerza existente y sólo ellos movilizados conquistarán la victoria”**. La política burguesa por el contrario, desprecia a las bases y las culpa de la situación del movimiento, ocultando así sus traiciones y su fracaso en la dirección del movimiento obrero.

El Sindicalismo de nuevo se esfuerza por encontrar las formas para unir, organizar y movilizar a la base, usando métodos revolucionarios para que los trabajadores tomen el destino de sus asuntos en sus propias manos, contrario a la práctica del viejo sindicalismo que recurre a esperar a los trabajadores en la ley, en la politiquería, en los individuos, en las “personalidades” y en las instituciones burguesas e imperialistas.

“Mantener siempre una actitud de análisis de la situación concreta”, trabajar siempre con un plan de lucha y cumplir las tareas con decisión y audacia.

“Crear comisiones de trabajo dentro de la misma Junta directiva ampliadas con los activistas” para atender labores de educación, cultura, propaganda, agitación, relaciones intersindicales, organización de los Comités de base, etc. Organizar y movilizar los activistas hace posible que las ideas y planes de la junta se transmitan a la base para lograr su apoyo consciente. El sindicalismo socialdemócrata de viejo tipo, no sólo reduce los asuntos de dirección a la junta, sino que además reduce la actividad a lo que hagan dos o tres individuos.

“Apelar siempre a la persuasión” para asignar y realizar las tareas, así como para convencer a la base y a los compañeros de Junta de la justeza de las mismas. Contrario al garrote disciplinario y a la manipulación que acostumbra el viejo sindicalismo.

“No cansarse de educar a la base, no cansarse de aprender de la base”. No quejarse del atraso de la gente, por el contrario, esforzarse para que la base lea, se ilustre y eleve su nivel de comprensión sobre los más diversos problemas económicos, sociales y políticos. Bien indica Marx que *“la clase obrera posee ya un elemento de triunfo: el número. Pero el número no pesa en la balanza si no está unido por la asociación y guiado por el saber”*. El viejo sindicalismo de palabra reconoce la importancia de la educación, pero de hecho se atraviesa para que la base tenga acceso a ella.

“Evaluar periódicamente la actividad desarrollada” pues de lo que se trata es de mejorar y potenciar la lucha. Contrario al sindicalismo de viejo tipo, que no le interesa que se encuentren los errores y se persista en los aciertos, pues al fin y al cabo, para él, los sindicatos son para utilizarlos para sus fines de conciliar y concertar con la burguesía, no para agudizar la lucha contra ésta.

El predominio de la concepción y el punto de vista de la burguesía en el movimiento sindical, es a su vez carencia de ideas y política proletaria, causa de fondo que divide a los obreros y diezma sus organizaciones. Por esto es necesario que los dirigentes y activistas adopten y practiquen la concepción, los métodos y el estilo del Sindicalismo de Nuevo tipo, rompiendo con las viejas ideas y métodos (liberales, socialdemócratas y oportunistas) que tienen postrado al movimiento sindical..

Las Elecciones y el Proletariado Revolucionario

Recibido el 14 de mayo del compañero Schreiber

En muchas de las Fotos que se publican en el último Revolución Obrera sobre las Marchas del Primero de Mayo muestran estandartes, pancartas, y camisetas alusivas al Polo Democrático Alternativo. ¿Hay alguna de ellas que evidencia la fuerza de la UOC-mlm?, ¿Jamás participó, o participará la UOC_mlm o el eventual PCR en elecciones?, ¿Qué lecciones podemos extraer de la obra de Lenin "El izquierdismo: enfermedad infantil del comunismo", sobre las elecciones?

Compañero Schreiber reciba un combativo saludo de nuestra parte.

Respecto al primer asunto que nos plantea debemos decir que nuestra organización es clandestina, obedeciendo tanto a sus propósitos revolucionarios como al carácter del régimen reaccionario; por consiguiente el Primero de Mayo NO DESFILAMOS como Unión Obrera Comunista (mlm), aun cuando nuestros colaboradores difunden en la manifestación la prensa, los comunicados y las publicaciones, incluso actuando como Brigada de Distribución de *Revolución Obrera*. Además, consideramos innecesario destacar especialmente, tal o cual parte de las manifestaciones, por ello puede verse que en Manizales como en Cartagena hay muchas camisetas y algunas pancartas amarillas, que usted erróneamente asimila del Polo; no todo lo amarillo es politiquero, así como no todo lo rojo es comunista.

Sobre el segundo aspecto de su correo debemos reiterarle que abogamos porque el pueblo participe en política, se interese en ella, pues mal haríamos en promover la lucha por el Poder político por un lado, y promover la abstención política por el otro. Bien sabe Usted que la política como todo en la sociedad, tiene un marcado sello de clase y que por lo tanto las masas deben discernir entre la política burguesa y la política proletaria. Por ello, la organización decidió emprender una **Campaña Política Antielectoral** con motivo de farsa electoral a la presidencia. Tal vez Usted no se fijó lo suficiente en los números anteriores ni en la convocatoria con motivo de esta campaña, donde deslindamos del "izquierdismo", del anarquismo y, especialmente, del cretinismo electorero, sin embargo, su carta nos da pie para recordar algunas cosas importantes.

Debemos decir que para los comunistas revolucionarios las elecciones no son un problema de principios —como sí lo es para los "izquierdistas"—, sino un asunto de táctica. Es decir, está determinado por el análisis concreto de la lucha de clases en un tiempo dado.

Para este momento en concreto, la Unión no sólo ha analizado que la época de la libre competencia, del auge de la democracia burguesa ya pasó, vivimos en la fase del imperialismo y más particularmente, en su tramo de descomposición y de agonía, donde la tendencia es a la reacción en toda línea y no a la libertad, en un período de putrefacción de todas las instituciones estatales burguesas a las cuales ya no le caben remiendos, aperturas, etc. Igualmente, la organización ha ratificado el análisis según el cual "*desde 1958, en Colombia el fenómeno más importante durante la farsa electoral es la abstención electoral masiva y mayoritaria, en especial del proletariado.*" Pero además, "*en el actual período de ascenso de la lucha de las masas dedicarse a embellecer la democracia burguesa participando en la farsa electoral con candidatos, es contrario a la tendencia principal del movimiento de masas que necesita impulsar las nuevas formas de lucha y de organización, en especial la Huelga Política de Masas.*"

Por lo tanto, promovemos entre las masas no sólo el no votar —pues esta ya es una tendencia histórica— sino además pretendemos con nuestra actividad política, transformar ese rechazo espontáneo del pueblo a la politiquería, en actividad consciente y revolucionaria con miras a destruir el caduco Estado burgués y sobre sus ruinas edificar el nuevo Estado de Obreros y Campesinos.

La Unión Obrera Comunista (mlm) desde su fundación en 1998, siempre, en cada momento, ha analizado la conveniencia de participar o no en la farsa; es decir, si ello ayuda a acumular fuerzas en la preparación de la insurrección por el poder político, y ha visto esa participación inconveniente y por ello nunca ha participado con candidatos en las elecciones, pero sí ha desarrollado campañas políticas contra la farsa electoral y el referendo. El Futuro Partido Comunista Revolucionario de Colombia tendrá que hacerlo también en su momento y deberá decidir en cada caso concreto.

Si la situación cambia, es obvio que los comunistas deben cambiar su táctica, y no sólo pensando en participar, pues según la tendencia a la agudización de las contradicciones económicas, políticas y sociales, es probable que la decisión de los comunistas sea no sólo no participar o hacerlo como hasta ahora lo ha hecho la Unión, sino plantearse el boicot a la farsa; eso por lo menos es lo que indica el ascenso de la lucha de las masas cada vez más pronunciado, persistente y radical.

Lo concreto ahora, es que los revolucionarios deben centrar esfuerzos en agudizar la crisis social y política que hoy vive el país, agudizando las contradiccio-

nes que tienen las clases dominantes en su seno, preparando muy especialmente la Huelga Política de Masas y trabajando por la construcción de un Partido Revolucionario que dirija la lucha revolucionaria de las masas por el poder del Estado.

Sobre la obra de Lenin, *La Enfermedad Infantil del "izquierdismo" en el Comunismo*, que Usted menciona, debemos decir que éste ha sido el caballito de batalla de los mamertos a través de los años para deformar la teoría leninista sobre la participación del proletariado en las elecciones burguesas. Por ejemplo, haciendo referencia a los obreros en Alemania y en Suecia en 1920, Lenin escribió: "*Precisamente porque las masas atrasadas de obreros y —más aún— de pequeños campesinos están mucho más imbuidos en Europa Occidental que en Rusia de prejuicios democrático-burgueses y parlamentarios, precisamente por eso, sólo en el seno de instituciones como los parlamentos burgueses pueden (y deben) los comunistas librar una lucha prolongada y tenaz, sin retroceder ante ninguna dificultad, para denunciar, desvanecer y superar dichos prejuicios.*" Tales prejuicios, en esa zona geográfica y de hace ya 90 años, no son los de ahora y mucho menos en Colombia. Lo que hace el revisionismo es trasponer mecánicamente a la realidad colombiana lo escrito por los maestros del proletariado.

Bien sabe Usted que en Colombia las masas trabajadoras del país detestan a más no poder todo lo que tenga que ver con la podredumbre de la democracia burguesa, por lo cual no acuden masivamente a votar. Es más, el Estado burgués, legal o ilegalmente tiene que hacer artimañas para hacer cada vez más grande el número de votantes: votan los muertos, los paramilitares desplazan grandes poblaciones para que voten obligados, hacen trampas en los conteos, etc. Todo lo anterior evidencia que hoy en Colombia los proletarios no están "*imbuidos... de prejuicios democrático-burgueses y parlamentarios*" y que por el contrario "*no intervenir enérgicamente para desenmascarar las elecciones y el Estado burgués sería infantilismo de 'izquierda'*", como dice la Campaña que hoy adelanta la Unión.

Por lo anterior lo invitamos a Usted, compañero Schreiber, como a los demás obreros e intelectuales revolucionarios a que se sumen a las importantes tareas que se promueven desde las páginas de este semanario, para acercar mucho más a las masas al socialismo, desarrollo inevitable de la sociedad colombiana y mundial.

Fraternalmente,
Periódico *Revolución Obrera*

La "Fiebre de Oro" en Colombia: Ganancias, Devastación, Superexplotación y Muerte



Hablar de oro es hablar de antigüedad, de cultos, de símbolos, de cultura; pero también es hablar de explotación, de riqueza, de ganancia, de daño ambiental y de muerte. También podemos agregar que el oro es un metal, ocupa un lugar en la tabla química bajo el símbolo de Au, y también ocupa un lugar en las grandes compañías extractoras de oro bajo de símbolo US\$, ganancia, mucha ganancia...

Entre los principales países productores de oro en el mundo en la actualidad están Sudáfrica que en año 2006 produjo 275,1 toneladas métricas (tm) de oro, le sigue Estados Unidos con una producción de 251 tm, en el tercer lugar está Australia con 244, China con 226,9, Perú ocupa en quinto lugar con 225,8, le sigue Rusia con 152,6, luego está Canadá con 104,3...

Hablar de oro es hablar de reservas de oro, las reservas de oro están monopolizadas en los bancos centrales dizque como depósito de valor, el Fondo Monetario Internacional FMI, según sus propios datos, tiene 3217 toneladas de oro en su poder, pero también se habla de las reservas privadas, cuál es la diferencia?... en el año 2008 en el mundo había 29.822,6 toneladas de reservas privadas, ocupando el primer lugar Estados Unidos, segundo Alemania y adivinen quien está en el tercer lugar, el FMI. Pero esta situación no es gratuita ya se veía a finales de los años ochenta cuando el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional presionaban a los países africanos para que reformaran los códigos mineros con lo que ellos se

favorecían.

No podemos pasar sin mencionar que África, el tercer continente más grande de este planeta tierra, tiene más de la mitad de las reservas mundiales de oro en el mundo, de los 53 países que conforman el continente, 34 poseen este mineral en grandes cantidades, pero también hay que decir que los ingresos que se obtienen por la explotación del mineral se quedan en manos de las compañías monopolizadoras de la explotación, no solo del oro sino de la fuerza de trabajo barata que se encuentra en estos países. Agreguemos otro dato, las tres compañías imperialistas que actúan en África son AngloGold (Sudáfrica), Barrick Gold (Canadá) y Newmont Mining (Estados Unidos). Estas tres compañías, apoyadas por las finanzas internacionales (BM, FMI), producen ellas solitas al año 500 toneladas de oro.

Pero, ¿quiénes son los principales compradores en el mercado del oro africano?, quienes les compran a estas tres compañías son los grandes bancos comerciales como el Royal Bank of Canada, J. P. Morgan, Union des Banques Suisses (UBS) o la francesa Société Générale todos ellos conceden importantes créditos a las explotadoras citadas para financiar la extracción industrial del oro en los yacimientos más importantes de África y por supuesto los créditos se garantizan sobre la producción de oro.

Colombia no es ajena a esta situación, el mes de mayo ha estado atestado de noticias publicadas en los principales

medios económicos, informando sobre los muertos por la "fiebre de oro" en Suárez, Cauca, y en el río Dagua en el Valle del Cauca, pero sobre todo, informando sobre la nueva inversión extranjera que se avecina y dirigida en una proporción considerable a la exploración de oro, ya mencionan que por cuenta de la Inversión Extranjera Directa podrían entrar a Colombia casi 45 mil millones de dólares, pero no olvidemos que ya existen más de 50 compañías extranjeras explotando oro en las mejores zonas de Colombia, estas compañías provienen de Canadá, y Estados Unidos.

Desde el año 2004 el gobierno ha entregado 1.536 títulos mineros, es decir, ha entregado más de 1500 derechos para explotar yacimientos de oro, y tiene en trámite para entregar en este momento 7.770 títulos, la gran mayoría de ellos a empresas extranjeras.

Entre los nuevos proyectos de extracción de oro en Colombia se encuentran La Colosa (Tolima), Zaragoza (Antioquia), Marmato (Caldas) y California (Santander). De hecho la Colosa ya pertenece a la compañía AngloGold Ashanti, tiene el permiso para iniciar la explotación, pero la Corporación Autónoma Regional del Tolima no la ha autorizado.

La intención que tienen estas compañías es duplicar la producción de oro. En el año 2009 se extrajo en Colombia 1,57 millones de onzas del metal, que es tres veces lo que se registró en el 2006, las proyecciones para 2012 es producir cerca de 3 millones de onzas.

El proyecto más relevante en el país de AngloGold es el desarrollo de La Colosa, en Cajamarca (Tolima). La empresa informó que ha explorado sistemáticamente 11 millones de hectáreas en 15 departamentos pero se les pasó por alto informar cuáles han sido los daños ambientales causados, cuánta mano de obra barata han explotado y a cuánto asciende la ganancia en estos 11 millones de hectáreas explotadas. No podemos cerrar este artículo sin mencionar que estos proyectos tienen que ver con nuevas fuentes de materias primas, pero también con nuevos desplazamientos, nuevos daños ambientales, más superexplotación de los obreros y muchas, muchas muertes, como siempre ha ocurrido con la llamada "fiebre de oro" en todas partes.

CONSTRUYENDO EL PARTIDO



Formando verdaderos Comunistas, estudiando a los verdaderos Comunistas, como verdaderos Comunistas...

¿Cómo el proletariado ha luchado en el curso de la historia contra su gran enemigo la burguesía? ¿Cómo mediante esa lucha ha logrado poner a prueba y consolidar las verdaderas teorías de la revolución proletaria? ¿Cómo ha logrado triunfos en la tarea de terminar y dar entierro al moribundo sistema capitalista? ¿Qué derrotas han sufrido los comunistas a nivel mundial y en Colombia? y ¿Qué podemos aprender de ellas para continuar el camino de la revolución socialista en Colombia y en el resto del mundo?

Todo un trabajo bolchevique responder a tales interrogantes, todos unos bolcheviques quienes han acometido la tarea de llevar estas respuestas al proletariado, al elemento consciente, que deseoso de barrer del mundo el sistema capitalista han decidido responder como se debe al llamado de la Unión Obrera Comunista (mlm).

Un grupo significativo de compañeros, obreros, muchos de ellos jóvenes, se dieron cita en la reproducción del Curso 24° de la Escuela Nacional de Cuadros "Camarada Germán". Tener la oportunidad de analizar con ellos la realidad histórica del Movimiento Comunista Internacional, tomar lo mejor de la experiencia de la Comuna de París, de la revolución socialista en Rusia, de la revolución en China, ratificar que sólo con la dictadura del proletariado y el pueblo en armas se garantizará la consolidación del socialismo en todo el mundo,

reconocer la importancia y necesidad de un partido del proletariado, partido revolucionario capaz de organizar y dirigir la revolución en Colombia, tener la oportunidad de aprender de las experiencias de la construcción, consolidación y pérdida del viejo Partido Comunista de Colombia (Marxista Leninista), para avanzar en los preparativos del Congreso del nuevo Partido de la Clase Obrera en Colombia... todos ellos fueron los inquietantes temas tratados en el curso.

Un imposible si no hace parte de él y en mayor número el proletariado, sin olvidar la importancia de los intelectuales, como lo dijera uno de los camaradas encargados del curso, mientras la revolución la dirija el proletariado educado como un verdadero comunista, como bolchevique.

Un imposible si no son combatidas correcta y definitivamente las ideas erróneas que aún persisten en el Movimiento Comunista Internacional, si no se es capaz de Formar Verdaderos Comunistas, Estudiando a los Verdaderos Comunistas, como Verdaderos Comunistas.

Y así fue, nadie que se considerase a sí mismo un revolucionario podía faltar a esta cita y menos no se podía esperar de la Escuela Nacional de Cuadros; la humildad y sencillez que deben caracterizar a un camarada, en ellos estaban presentes, con la disciplina revolucionaria que se

exige, iniciando en el momento indicado, dispuestos a escuchar y responder las inquietudes de los compañeros, ni siquiera los tiempos de descanso eran despreciados para resolverlas, cuanto interrogante pudo surgir fue atendido; con la camaradería de clase, la hermandad y alegría obrera de estar haciendo lo correcto, dejar en las mentes de los revolucionarios tareas para la preparación del Congreso de Fundación del Partido, tareas para dirigir ese movimiento de masas, que no le tuvo miedo al régimen que termina, y que sigue en aumento sin temor del que venga, pues la burguesía no descuida su interés de mantener la explotación, como los revolucionarios tampoco debemos descuidar y dejar de cultivar a los nuestros y preparar al pueblo para la Revolución Proletaria en Colombia.

Como un perfecto trabajo de bolchevización, así debe ser reconocido el trabajo, del que hemos sido testigos en el 24° Curso de la Escuela Nacional de Cuadros, todos aquellos compañeros que tuvimos la oportunidad de asistir a él y como valioso, el trabajo del grupo de compañeros que permitieron y ayudaron para que la actividad se pudiera desarrollar sin contratiempos y con la comodidad con que se desarrolló, gracias a ellos, a los camaradas que dictaron el curso y a los que asistieron, menos no se podía esperar de ustedes.

Un compañero asistente.



UN ARMA PARA LA LUCHA POR LA UNIDAD

“La unidad de los marxistas en el partido es imposible en convivencia con el oportunismo. ¡No a la unidad con el oportunismo!, No al liberalismo tolerante y silencioso frente al oportunismo en el seno del partido, bajo el pretexto de salvar la unidad de la organización, o del movimiento, o de convencer privadamente a los jefes oportunistas. La unidad de los marxistas en el partido exige reconocer la escisión con el oportunismo.”