



SEMANARIO Revolución Obrera

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”

Lenin

\$1.000

7-13 de Agosto de 2008 • Año 11
www.revolucionobrera.com
e-mail: red_com_mlm@yahoo.com
Colombia • Suramérica

251



NO MAS

Atracos de los Bancos, Terrorismo de Estado, Hambre, Miseria...

¡PREPARAR Y ORGANIZAR LA HUELGA POLÍTICA DE MASAS!

**Mitin en Bogotá - 12 de Agosto - 5 P.M.
Frente al Ministerio de la Desprotección Social
Contra los despidos masivos, los desalojos y la Pila
Por empleo, alza de salarios, salud, educación y vivienda
Comité de Lucha Popular de Bogotá - correo: clpdebogota@yahoo.com**

Política Económica Burguesa y Economía Política Marxista

Los capitalistas, sus jefes políticos y sus consejeros economistas, ven en el capitalismo el mejor sistema económico que ha logrado la sociedad a través de su historia, donde la ganancia es lo máximo y por tanto añoran que sea eterno. Los auges y crisis de la economía los achacan a la política económica de los gobernantes, quienes hoy pretenden atajar el declive de la economía capitalista con leyes jurídicas de control al precio del petróleo, a la crisis de alimentos, la devaluación del dólar, las tasas de interés, el gasto fiscal...

Es así, que el pasado 20 de Julio, mientras el poder económico y estatal de los capitalistas colombianos cobraba factura política en las calles por el rescate de los secuestrados, el discurso del jefe del régimen en la instalación del Congreso, no tuvo como centro la política de la "seguridad democrática", sino la política para frenar la desaceleración económica.

Refleja la preocupación en las cumbres del régimen por la situación de la economía, en contrariedad con las recientes declaraciones de sus Ministros de Hacienda y Agricultura sobre el "blindaje" de la economía colombiana frente a los anuncios de recesión en EU y desaceleración de la economía mundial capitalista. Pero es más contradictoria aún, con la doctrina de cabecera del régimen desde el 2002, según la cual, gracias a la política económica y de "seguridad democrática" mejoraron los negocios y ganancias de los capitalistas. ¿Por qué entonces en el 2008 no les ha funcionado la receta?

Este interrogante lo responde la economía política marxista: "en la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción, que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica, política y espiritual en general."

Fue así que en Colombia los negocios de los capitalistas mejoraron por efecto de algo muy distinto y distante de su voluntad política: las leyes objetivas de la estructura económica mundial capitalista, que casualmente en el período 2002-2007 tuvo el índice más elevado de crecimiento y el más bajo de inflación en los últimos 40 años. La política uribista se limitó a coartar y amordazar los procedimientos de lucha y organización de los explotados, en beneficio de los explotadores, cuyas ganancias se acrecentaron con la fuerte rebaja uribista del salario obrero apoyada por los jefes oportunistas y traidores de las centrales sindicales, confirmando que el Estado burgués no es una institución al servicio de todos los ciudadanos, sino un instrumento de la explotación capitalista. Baste nombrar sólo el caso de las Cooperativas de Trabajo Asociado que hoy son cerca de 6.000 y agrupan más de 1 millón de trabajadores sin contrato directo, sin prestaciones y con un salario muchas veces por debajo del miserable salario mínimo legal.

Tal vez los ministros uribistas cuando hablaban de "blindaje" de la economía colombiana se referían a los miles de millones de dólares que durante el régimen de Uribe ha logrado acumular y legalizar la burguesía de los sicotrópicos, invirtiéndolos en la industria, sobre todo de la construcción cuyas oscilaciones influyen fuerte en las cifras del desempleo, y del transporte cuya monopolización mafiosa con poderosas tracto-mulas es causa inmediata del paro de los otros capitalistas camioneros. Abundancia de dólares que sumados a los precedentes de la feria de las privatizaciones y de la Inversión Extranjera Directa que pasó del 2.6% al 5.2% del PIB, especialmente favorecida por el régimen lacayo, constituyendo la principal causa de su devaluación o reevaluación del peso.

Atendiendo la aclaración del economista marxista Raymond Lotta "El PIB representa en términos de dinero la producción de bienes y servicios de un país dado, en un período dado, por lo común un año. Desde una perspectiva marxista, la medida del PIB tiene fallas y está incompleta: oculta la realidad de la explotación, la igualdad y la desigualdad, los costos ambientales de la producción,

etc. Pero esta medida es útil para tener una idea del funcionamiento de la economía, la distribución del poder económico en el mundo, cómo eso ha cambiado durante ciertos períodos y cómo puede afectar la competencia y la rivalidad", se entiende el nerviosismo del régimen ante el primer semestre del 2008 cuando más resultados le ha dado su política de "seguridad democrática" en la "guerra de la coca" contra las FARC, sin embargo el crecimiento del PIB que un año antes estuvo por los 9.1 se desploma al 4.1, cuando la construcción decrece 5.1% y la inflación llega al máximo crecimiento de los últimos 7 años de 7.18% acumulado en los 12 meses lo cual significa devaluación abrupta del salario y hambre sobre todo para el proletariado, cuando el DANE a pesar de ser su estadístico de bolsillo reporta un crecimiento de la producción industrial en los primeros 4 meses de 3.49% lejos del 14.85% del mismo período en el 2007, y además anuncia un índice de desempleo de 11.8% en las 13 principales ciudades que se traduce en 2 millones de desempleados oficiales aparte de los 4 millones no oficiales contabilizados como "subempleo".

Hoy la economía decrece con arreglo a una nueva e inevitable crisis de sobreproducción, sin embargo el gobierno uribista culpa a las tasas de interés, cuyo aumento por el contrario da mayor beneficio al capital financiero de los grandes grupos monopolistas y por ahí derecho al lavado de dólares de la burguesía mafiosa. Como defensor de los intereses de todos los capitalistas, el gobierno uribista mientras sube impuestos, tarifas y precios de artículos de primera necesidad a los pobres, otorga más subsidios a los ricos tal es el caso de los capitalistas exportadores (cafeteros, floricultores, bananeros, camarones, piscicultores, entre otros) a quienes este año les han entregado 500 mil millones de pesos en subsidios, dizque condicionados a que no realicen despidos, cuando apenas en la Sabana de Bogotá sólo los capitalistas de las flores han lanzado a la calle a más de 10.000 trabajadores. Como representante de la burguesía mafiosa, el régimen de Uribe se ha preocupado sobre todo de proteger los cultivos de coca cuya extensión sólo en el 2007 creció 21.000 hectáreas, donde vale el comentario de un columnista burgués "pareciera que fumigaran con abono y podaran las matas en la erradicación manual".

Los proletarios y comunistas confiamos y trabajamos guiados por la científica economía política marxista cuyo estudio de las profundas leyes económicas de la sociedad, descubrió que el capitalismo no es eterno, que hoy "El capitalismo se ha convertido en un sistema mundial de explotación y de opresión, y ese triunfo mundial es la causa de su derrota inevitable, pues no sólo ha forjado a lo largo y ancho del planeta la clase que lo sepultará, la clase de los proletarios, sino que además ha agudizado la lucha de clases en general, ha ampliado las diferencias entre ellas, ha acelerado la proletarianización de vastas capas de la pequeña burguesía, ha incentivado el deseo de la lucha antiimperialista en las masas trabajadoras del mundo sobre quienes descarga el peso de su explotación y el oprobio de su dominio" (Programa para la Revolución en Colombia)

Sabiendo que la política económica de la burguesía jamás podrá detener la muerte del capitalismo, nuestra tarea no es "defender la producción nacional" ni salvar este sistema de explotación, sino destruirlo con la Revolución Socialista de los propios esclavos asalariados. En lo inmediato, la nueva crisis económica del capitalismo agravará la profunda crisis política que atraviesan las clases dominantes, y de conjunto eso agudizará más las contradicciones sociales, sobre todo la principal contradicción antagónica de la sociedad colombiana entre el proletariado y la burguesía, en el contexto de un movimiento espontáneo de las masas que sigue en ascenso, todo lo cual facilita y propicia el avance de la táctica de Huelga Política de Masas contra el régimen de Uribe y contra la superexplotación asalariada de los voraces parásitos capitalistas.

Comité Ejecutivo

Unión Obrera Comunista (MLM)

DESALOJO EN EL BARRIO LA ESTRADA DE BOGOTÁ

Un Contubernio Maldito

Pasadas la 4 y media de la mañana del 23 de julio un gran operativo fue desplegado. Los vecinos, que a esa hora se levantan para ir al trabajo, creyeron que se trataba de una operación contra las Farc puesto que varios hombres del escuadrón antiexplosivos, una inmensa grúa y una tanqueta militar negra con el número 547, detrás de la cual marchaban silenciosos más de 150 miembros de la policía y el Esmad, se movían sigilosos. A eso de las 6 de la mañana un fuerte golpe y gritos pusieron a todo el vecindario en ascuas: la puerta con el número 64I-05 de la carrera 68 en el barrio La Estrada en Bogotá, era violentamente desprendida de sus goznes por la grúa. La heroica resistencia de dos jóvenes que lanzaban piedras y ladrillos desde la terraza, no fue suficiente para enfrentar tan sorpresivo asalto y tal cantidad de fuerzas. Un escuadrón penetró en la casa y minutos más tarde, José Sandalio Herrera de 65 años y su esposa Rosa Avellaneda de 60, fueron sacados esposados y montados a una patrulla, sus nietos también fueron detenidos. José y Rosa no son terroristas y tampoco han cometido ningún crimen, simplemente, fueron víctimas del atraco perpetrado por los bancos contra los deudores del UPAC y el UVR, atraco santificado y ejecutado por el Estado y sus instituciones judiciales y policíacas. “Nos quitaron lo único que teníamos y ahora no sabemos para dónde nos vamos a ir”, decía ahogada en llanto una hija de los Herrera.

La Historia

En 1993 José Sandalio solicitó un préstamo a Conavi (hoy Bancolombia) por “14 millones de pesos para comprarle una casa a mi familia”. Empezó abonando 250 mil pesos mensuales y en el año 2002 las cuotas alcanzaron la cifra de 750 mil pesos. “Desde ahí no volví a pagar. Ya llevaba 10 años respondiendo y no podía más”, es lo que siempre ha dicho José Sandalio. Hoy su vivienda tiene otro dueño, Robinsón Franco Giraldo, quien compró la casa en 50 millones de pesos y la está ofreciendo por 180, mientras que José Sandalio en 10 años, había pagado en cuotas 80 millones.

En siete ocasiones la familia Herrera impidió el desalojo, recurriendo a acciones de tutela, encadenamiento a la puerta y enfrentando con piedras y ladrillos a la tropa. Pero el 23 de julio fueron sorprendidos con un operativo aplastante y violento. Pero el drama de los Herrera es apenas uno de los miles que viven a diario quienes con la aspiración de adquirir una vivienda, comprometen su suerte con los bancos. Su brutal desalojo fue, ese 23 de julio, sólo

uno de los más de 60 que realizan a diario los juzgados especializados en Bogotá.

Un Contubernio Maldito

La familia Herrera no comprende aún por qué, luego de pagar más de 80 millones por una deuda de 14, son humillados, tratados como peligrosos delincuentes y arrojados a la calle. Pero entre las miles de víctimas del capital financiero que esperan el desalojo ya es claro, como el agua, que existe un contubernio maldito entre los bancos y el Estado.

Y no podía ser de otra forma, puesto que el capital financiero, en la época de capitalismo agonizante y moribundo, en la época del imperialismo, es el rey del capital; es decir, es el verdugo del pueblo, como dice la canción llanera de Jorge Montenegro y, por tanto, son los capitalistas financieros quienes gobiernan y controlan, no sólo toda la economía del país sino además, el Estado; la máquina de dominación al servicio de los ricachones explotadores.

Producto de ese contubernio entre el capital financiero y el Estado se crearon las leyes que le permiten a los bancos la usura y el robo descarado a los viviendistas con el UPAC y el UVR. Producto de ese contubernio, se crearon los juzgados especiales de “descongestión” para hacer efectivo el asalto final a los acogotados por las deudas hipotecarias. Producto de ese contubernio maldito, humildes y honradas familias son desalojadas violentamente por las fuerzas militares como si se tratara de peligrosos terroristas.

Y para enfrentar ese maldito contubernio el pueblo trabajador no tiene otra alternativa que la lucha, pues es el mismo contubernio que está acabando con la salud y la educación públicas, es el mismo contubernio que le entrega las empresas estatales a los capitalistas priva-

dos, privando al pueblo de los servicios esenciales. De ahí que ese contubernio debe ser frenado por todo el pueblo trabajador, con la movilización y la lucha directa, con la Huelga Política de Masas que impida no sólo el despojo de los viviendistas, sino además el despojo de los pobres del campo, a la vez que conquiste el empleo, el subsidio a los desempleados, el alza general de los salarios, la salud y la educación para el pueblo. Tal es la única esperanza de la familia Herrera y de los miles de expropiados por el capital usurario y el Estado.

Pero además, producto de ese maldito contubernio entre el rey del capital y el Estado que le sirve, se agudizan todas las contradicciones, mostrando en toda su extensión el parasitismo de los grandes capitalistas y la podredumbre de todo el orden burgués. Por ello el proletariado revolucionario se propone y el pueblo tendrá que emprender la tarea de destruir ese poder estatal, para poder destruir todo el poder del capital, para expropiar a quienes hoy expropian el sudor de los trabajadores. Sólo así, el pueblo podrá acceder a la vivienda y dormir tranquilo sin la zozobra de ser desalojado, como le ocurrió a la familia Herrera la madrugada del 23 de julio.





Salen los equipos. Sus hinchadas esperaban desde hace días este momento sublime. Pitazo inicial, comienza el partido, las tribunas están a reventar, las barras de la popular alientan y saltan sin parar... Juan David Pérez aficionado al Deportivo Cali y asesinado por hinchas de Santa Fe, fue el último muerto producto de los enfrentamientos entre barras. Es el sexto asesinato de aficionados al fútbol en lo corrido del año. Dentro y fuera del estadio, en barrios y carreteras del país, muchachos como usted o como yo, muchos con familia ya, se enfrentan en una guerra a muerte por la pasión que les despierta la camiseta de algún equipo.

Minuto 15 y el marcador sigue 0-0, tiro libre peligroso a favor del local, "Vamos, vamos, a ganar que esta banda..." se escucha en una de las tribunas laterales que parece se va a caer. En las tribunas populares, llamadas así por ser las más baratas, pero a la que confluyen jóvenes, mujeres y hombres de distintas clases pero en su mayoría de sectores castigados por el capital con miseria, desempleo, lumpenización, etc. se ve de todo, drogas, armas y todo lo que la prensa burguesa ya ha dicho...

Atención, minuto 42, tiro de esquina a favor del local que ataca con todo. Se impulsa el cobrador, llega a la cabeza infalible del goleador; al marco y GOOOOOL, la tribuna se viene en avalancha y corea "Y dale, equipo dale"... Lo que nunca muestran es la alegría y la energía de esta inmensa masa, propias de la juventud, muchachos que llevan en su seno una rebeldía natural hoy mal canalizada, pero que cuando se lo proponen le pueden hacer tener problemas a los esbirros del Estado, léase barrigones, cerdos, tombos, Esmad, etc. que por cierto, hacen bien su trabajo cuando se sobrepasan en las requisas y en la forma como tratan a los barristas. Estos muchachos también sueñan con progresar, con estudiar, con tener una familia y poder trabajar para sostenerla, es decir, con otra sociedad; sueñan con la paz de este país y no comprenden aún -sin ser culpa de ellos sino de los medios de desinformación- que ésta sólo vendrá el día que incluso ellos mismos se unan a la lucha por abolir el capitalismo de la faz de la tierra; no son simplemente unos "locos que no piensan" como mucha gente los cataloga; y claro... sueñan con que cada campeonato su equipo salga campeón.

Empieza el segundo tiempo y el visitante ataca sin dejar respirar al local que se defiende como puede, la tribuna local salta como loca, pero la visitante también lo hace, porque se debe alentar hasta el final... Ante los hechos delin-

cuenciales que se han producido y como era de esperarse, el Estado terrorista busca aplicar mano dura sobre los muchachos: incrementa la bota policial, propone carnetizar a los miembros de las barras, retenes en las entradas de las ciudades, que los hinchas no usen camisetas de los equipos para evitar la violencia, bla, bla, bla... en fin un sinnúmero de medidas que a largo plazo no solucionarán el problema.

Minuto 70, tiro penal a favor de la visita. Oriental y Occidental se quedan en silencio a la espera del cobro. Sur y Norte saltan y corean sin parar a favor cada cual de su equipo, sale humo de la tribuna donde se va a patear para confundir al pateador. Este se impulsa, patea al marco, el arquero lo tapa, deja el rebote y sin dejarla caer el goleador remata al arco y GOOOOOL, la tribuna popular de la visita enloquece y se va en avalancha... Samuel Moreno, alcalde de Bogotá, burgués del Polo Politiquero y sin Alternativa, admite hipócritamente que "hay causas de fondo como la falta de empleo y educación que el Distrito debe atacar", ¿tenía que suceder lo que sucedió para descubrir que "hay causas de fondo"? Estas declaraciones son propias de un farsante que no ha podido hacer nada ni por la juventud bogotana, ni por los muchos problemas que atraviesan las masas populares de la ciudad; al igual que ningún politiquero ha podido hacer nada por solucionar los problemas de las personas que engañó, porque el problema no es de individuos, sino de un sistema moribundo que no tiene nada para ofrecerle al pueblo. En las barras se ve reflejado el problema de desempleo, drogadicción, falta de educación, entre otros, que abarca a la gran mayoría de los jóvenes del país, culpa entre otros de la corrupción y la politiquería.

Dos de adición para el final. Los jugadores ya parecen cansados de tanto correr, marcar y presionar a su rival, pero en las tribunas no se ha dejado de saltar y de alentar ni un segundo. Atención, el árbitro se lleva el pito a la boca y ¡Fiiiiiiiiiii!, pitazo final, no va más... y las barras siguen cantando sin parar como si apenas hubiera empezado el partido... A los miles de muchachos que frecuentan estas barras, les enviamos un saludo, y los llamamos a canalizar toda esa fuerza y energía, en contra del Estado asesino y terrorista, a que entiendan que sí hay que dar la vida, pero no por un equipo de fútbol, sino por los intereses máximos de las masas sin importar su equipo de preferencia: la lucha por el Socialismo y el Comunismo.

El Valiente Magistrado y la Cobarde "Oposición"

Pasó inadvertido para el pueblo que no sabe de las "intrínquilis" del poder. Sin embargo, el valiente salvamento de voto del Magistrado de la Corte Constitucional, Jaime Araújo Rentarí, a principios de julio, es una muestra de las contradicciones en el seno de las clases dominantes, demostración del carácter politiquero y corrupto del régimen paramilitar y de la podredumbre general del Estado de los explotadores. El magistrado, apoyándose en la propia legislación del "Estado de derecho" demuestra que el acto aprobando la reelección "es **NULADE PLENO DERECHO** y por tanto la **reelección del actual gobierno es INCONSTITUCIONAL E ILEGAL.**" (Resaltados del original).

De lo cual se desprende "que el actual gobierno se encuentra **usurpando el poder político y jurídico**, y que por tanto, **se encuentra justificada y legitimada la desobediencia civil**, ya que los ciudadanos no estamos obligados a obedecer a un Gobierno que fue elegido gracias a un **DELITO**, violando las reglas básicas del juego de la Democracia y del Estado constitucional de Derecho..."

Por consiguiente, "todo lo realizado por el Gobierno no tiene ningún efecto, todos esos actos de gobierno son ilegítimos. El deber de obediencia de todos los ciudadanos se rompe y cesa la obligación de acatar sus actos y sus personas. A partir de la sentencia de la Corte Suprema, los títulos de Presidente, Vicepresidente o Ministro han fenecido y si son usados, están siendo usurpados. Ya los ciudadanos no están obligados a pagar impuestos a un Gobierno ilegítimo, ni los militares a acatar sus órdenes."

Luego de demostrar la inanidad del organismo del cual forma parte, como producto también de las prebendas otorgadas por el régimen a sus amigos, sentencia: "esta Corte **ha hecho posible lo imposible desde el punto de vista del Estado constitucional de Derecho: que el delito pueda más que la Constitución, que esté por encima de ella, esto es, se ha convalidado un delito; se ha refrendado el crimen, la inconstitucionalidad y la corrupción.**"

Pero más allá de demostrar lo que todo el mundo sabe sobre el carácter mafioso y paramilitar, politiquero y corrupto del régimen de Uribe, el magistrado Araújo le dio las armas legales para que la oposición que no se opone, la coalición demagógica y el Polo sin alternativa, que dice defender el "Estado de derecho", tumbara a un presidente elegido sobre el crimen. Sin embargo, esa coalición politiquera y ese polo cobarde no tuvieron el valor para llamar a las masas a la rebelión; por el contrario, metieron el rabo entre las patas cuando el paraco los retó a repetir las elecciones. Aún así, se siguen llamando oposición y pretenden ser gobierno en el 2010.

Además de lo dicho, este episodio deja en claro que el poder no nace de la legalidad y del respeto al mentiroso "Estado de derecho" con el cual se limpian el trasero quienes tienen el poder económico y el respaldo de las fuerzas militares. Es decir, que el pueblo no puede aspirar a utilizar ese Estado, amparado en el poder del capital y en el poder de los fusiles enemigos, para sus propios fines y, por tanto, si quiere gobernarse a sí mismo, debe destruirlo, no dejando piedra sobre piedra de todas sus instituciones políticas y militares.

Otra Jugada Sucia del Oportunismo Contra la Prensa Obrera

Compañeros de Revolución Obrera, reciban un fraternal saludo.

A finales de Julio asistí a la Asamblea Nacional de Delegados de Sinaltrainal en Bogotá. La Asamblea ya había empezado y los obreros estaban entonando La Internacional, en el recinto había cerca de 60 obreros y entre los invitados, una representación de los corteros de caña del Valle, lo que me pareció muy buen síntoma.

La mesa directiva permitió que los de la campaña contra el consumo de Coca Cola se extendieran en su perorata y les impidieron intervenir a los corteros de caña, quienes se encuentran en lucha, lo que me pareció incorrecto; en ese momento pedí la palabra para dar un saludo y así evitar que los dirigentes me la pudieran negar.

Lo primero que hice fue levantar el periódico *Revolución Obrera* porque sé que ésta es la mejor carta de presentación, pero los dirigentes de la mesa, cuando lo vieron me negaron la palabra. Dijeron que ese periódico venía haciendo una campaña nacional de difamación contra Sinaltrainal. Traté de apelar a la Asamblea, pero estos dirigentes insistieron con que el periódico difamaba de Sinaltrainal. Incluso el señor Dubán Vélez dijo que el periódico que yo tenía en la mano hablaba mal de él; al final, quien dirigía la reunión, para lavarse las manos, sometió a votación de la Asamblea si me dejaban hablar o no, y como era de esperarse, por una versión amañada de los hechos, la Asamblea, por votación me negó la palabra. Yo acepté la decisión y me retiré del recinto.

Frente a lo ocurrido, los dirigentes de Sinaltrainal denunciados por el periódico -por haber entregado varios derechos de los trabajadores, conquistados al enemigo mediante la lucha y el sacrificio, o por sus métodos y estilos de trabajo no proletarios y encaminados a la politiquería, la concertación y conciliación con el patrón-, desviaron la atención en las críticas hechas por el periódico encubriéndose cobardemente detrás del sindicato. Considero que si ellos fueran tan honestos como dicen, responderían personalmente y por escrito sobre lo que ha dicho el periódico y no acudirían a los sofismas de distracción. Es claro que el periódico nunca ha hablado mal de ningún sindicato y que lo que ha hecho es cuestionar la actuación de algunos de sus dirigentes.

En la intervención, que en últimas me negó la mesa, quería recordarles a los trabajadores que en este momento de crisis capitalista, cuando los obreros están siendo despedidos en masa, el deber de los trabajadores de la industria de los alimentos es solidarizarse con la lucha de sus hermanos de clase, manteniendo el camino de la lucha directa como el único efectivo para conquistar y defender sus derechos.

Quería explicarles la necesidad de reestructurar el movimiento sindical impulsada por el periódico y acogida por no pocos sindicatos a nivel nacional, que consiste en reanimar ideológica y políticamente los sindicatos que hay, influyendo en ellos para que impongan los métodos correctos de dirección y de trabajo, la táctica y las formas de organización y de lucha que se corresponden a los intereses de la clase obrera, para

recuperar su independencia ideológica y política, hoy en manos de las dirigencias oportunistas complacientes con la burguesía.

Salí de la asamblea con el sinsabor de no haber podido criticar **abiertamente** que hubieran pospuesto el saludo de los corteros de caña, cuando éstos, como parte de la fuerza poderosa que mueve la sociedad hoy son un ejemplo para mostrar, por la lucha que vienen librando por contratación directa y alza de salarios, saludo que era mucho más importante que la tal campaña contra el consumo de Coca Cola.

Un distribuidor de Bogotá.

Compañero distribuidor, reciba usted un revolucionario saludo de sus compañeros de lucha del semanario Revolución Obrera. Lo felicitamos por su correcta actuación en este evento de masas. Es una necesidad llevarles claridad con la prensa a los obreros sobre su situación planteándoles el qué hacer para cambiarla; también fue correcto su respeto por la decisión tomada por la Asamblea; así como su comprensión que la base tomó dicha decisión presionada por el respeto que le tienen a sus dirigentes -así sean oportunistas- y que al no tener claridad sobre ciertos asuntos, como base aún no son capaces de desafiar dicha autoridad. Entendemos su preocupación, pero esté convencido compañero, que mientras sigamos trabajando en la educación de los obreros, un día, por mayoría, se atreverán a reemplazarlos en sus direcciones, para beneficio de nuestra clase.

Esta experiencia nos deja varias enseñanzas. Una de ellas es la necesidad de actuar planificadamente, preparando todo al detalle y la mejor forma es haciéndolo como Brigada de Distribución, donde incluso la llegada se programa con 10 o 15 minutos de anticipación. Cuando sabemos de antemano que nos pueden boicotear la actividad es necesario preparar un volante específico para distribuirlo a los compañeros obreros; incluso hacer agitación antes del evento, saludándolo. Es decir, convertir las trincheras de los dirigentes oportunistas en un buen escenario para llevar la conciencia comunista, o como decía un compañero: ¡si nos sacan por la puerta, nos metemos por las ventanas! Estas derrotas temporales nos deben llevar a racionalizar la experiencia y replegarnos ¡para preparar de una forma más efectiva nuestra actuación!

No es gratis que los oportunistas de distintas organizaciones nos saquen de los eventos donde tienen cierto poder. ¡Asustémonos el día que no nos saquen y por el contrario, nos reciban con los brazos abiertos! Ellos saben que les vamos a desenmascarar sus chanchullos ante la base y que tenemos los mejores argumentos, los del proletariado, la clase más revolucionaria, mientras ellos tienen los de los reaccionarios, los burgueses.

Los obreros honestos saben que *Revolución Obrera* jamás ha atacado a Sinaltrainal, saben que el periódico siempre ha criticado al "oportunismo empotrado en la dirección de las organizaciones de los obreros" y que ha pugnado por aislarlo de la dirección de dicho movimiento por las consecuencias nocivas que trae consigo.

El periódico ha denunciado públicamente los métodos de dirección socialdemócrata que "Dignidad Obrera" -entre otras organizacio-

nes- le ha querido dar al movimiento sindical, como en el número 171 de octubre de 2005 donde decíamos que "la organización politiquera "Dignidad Obrera" viene expulsando de los sindicatos de la industria de alimentos a los obreros que no comparten sus posiciones socialdemócratas. Esto ha ocurrido en Sinaltrainal de Bucaramanga, Cartagena y Dosquebradas y en Sintralimenticia de Medellín. Tal es la denuncia que hemos recibido de trabajadores de esos sindicatos." y continúa "Las expulsiones tienen de común las calumnias, los chismes y las provocaciones, incluso el desafío a la agresión personal." En el periódico número 194 se concluía que "las teorías y la práctica de la organización que osa llamarse "Dignidad Obrera" (...) no corresponden a los de la clase obrera sino a los de la pequeñaburguesía (en el fondo a los de la burguesía) y, por tanto, son inservibles para la lucha de los proletarios." Y que "de sus aspiraciones se deriva su posición de conciliar frente a los enemigos de la clase obrera y de allí se desprenden sus ataques a los auténticos luchadores y revolucionarios." Todo esto, aún entendiéndolo y extendiéndolo la mano a los compañeros de base de "Dignidad Obrera" que están allí por uno u otro engaño de su dirección politiquera.

A los compañeros de base y dirigentes honestos les recordamos el problemita que tuvo un compañero con Dubán Vélez para que juzguen ustedes mismos. En el número 211 de febrero de 2007 se publicó la denuncia del compañero según la cual en la Asamblea Nacional de Delegados de Sinaltrainal celebrada en Medellín del 12 al 16 de febrero, quien intentó repartir un volante de la "Escuela Sindical María Cano" donde se denunciaba el "acuerdo entre la patronal y los dirigentes del sindicato Sintralimenticia Seccional Medellín (en el cual) el sindicato recibió (...) 29 millones de pesos a cambio de renunciar al campo de aplicación...", según el cual las ventajas convencionales eran extendidas a los trabajadores no sindicalizados. El periódico recordaba que Dubán era directivo de Sintralimenticia y de Sinaltrainal y que éste, decía el corresponsal, "se me paró al frente y en tono agresivo y amenazante me dijo que no me permitiría repartir el volante; con palabras utilizadas por el lumpen-proletariado me exigió la salida de la sede" "que yo era un "guevón" que solo escribía maricadas" y que finalmente "sacó el Avantel (...) y se comunicó con sus dos guardaespaldas del DAS, para que me sacaran" sin antes recordarle al compañero "que estaba cansado de las guevonadas que sacaban contra él, ustedes partida de hijueputas". Además nos recordaba el corresponsal en el 2007 que Dubán "...dirigente de "Dignidad Obrera", (...) agredió físicamente al compañero Edgar Correa (...) de la base de Sintralimenticia (quien) criticaba los métodos y la manipulación que desde hace años viene ejerciendo Dubán en la dirección del sindicato". El resultado "Dubán se le fue encima (al compañero quién finalmente) se rompió el codo". Juzguen ustedes mismos compañeros si a los dirigentes in"dignos" les conviene o no taparnos la boca, cosa que nunca les vamos a permitir.

Fraternalmente,
Semanao Revolución Obrera.

Por el Derecho a la Educación Pública, Defendamos el I.T.I. Francisco José de Caldas

El foro del 10 de Julio es un avance en la defensa del I.T.I. Francisco José de Caldas, porque se dio como resultado de la inconformidad que ha despertado en profesores, padres de familia y estudiantes el proceso de articulación del Colegio con la ECCI. Las directivas se vieron obligadas a organizar este foro para sacar a la luz el manejo que le han venido dando al proceso, ya que desde sus inicios ha sido entre la ECCI, la Secretaría de Educación, la rectora y los profesores que defienden y apoyan la articulación.

Pero, pese a este avance, hay que persistir en la tarea de hacer retroceder los planes que tienen para privatizar el colegio, porque el propósito sigue; se vio en la composición de los panelistas (en su mayoría a favor del proceso), con sus intervenciones quisieron convencer que es lo mejor para los estudiantes y que las discusiones sí han sido de manera democrática, como lo expuso el representante de la ECCI: Con la participación del gobierno escolar.

Durante el 2007 y el primer semestre del 2008, se entregaron a la tarea de pretender convencer a todo mundo sobre las bondades y ventajas de la articulación y hacer creer el cuento que es la salvación para el colegio y los estudiantes actuales y futuros (cabe preguntarse: ¿bondades para quién?). La señora rectora convocó a varias reuniones para exponer el proyecto y comunicar que ya estaba andando el plan para entregar el colegio a la entidad privada; pero la oportunidad de hablar fue solamente para los que estuvieran de acuerdo con ello. Ese es el tal proceso de sensibilización del que hablan, querer adormecer las mentes y la conciencia de todos para que aceptaran de manera callada y sumisa los planes perversos de acabar con la educación para miles de hijos de obreros; pero como es de esperarse, donde hay opresión hay resistencia y la respuesta de padres,

estudiantes y profesores ha sido la oposición y el deseo de pelear por defender sus derechos.

Hoy se han dado cuenta que no les va a ser fácil cumplir con su propósito de entregar el colegio y las instalaciones a una entidad privada y que pese a las amenazas de la Secretaría de Educación a través de sus delegados, diciéndole a los papás que si no están de acuerdo pueden llevarse a sus hijos a otros colegios, o que el presupuesto lo invierten en otro lugar; están viendo que la gente no es bruta ni boba para dejarse amedrentar y quedarse cruzados de brazos mientras les arrebatan lo que es suyo.

Como es costumbre de todos los explotadores y opresores, se valen de las necesidades más sentidas del pueblo para obtener sus fines. En este caso, con el argumento que están pensando en el futuro de los niños y jóvenes de estratos 1, 2 y 3 que no tienen recursos para ingresar a la universidad y continuar con sus estudios superiores, pretenden comprar el apoyo de todos. Esto es una vil mentira, porque lo que están haciendo es parte del plan para abolir la educación pública; es lo mismo que están haciendo con las universidades a nivel nacional valiéndose de excusas como “la institución no es viable”, “no hay recursos”, “la calidad de la educación es mala”, etc. Utilizan las mismas patrañas que han utilizado para liquidar hospitales por todo el país; un sólo ejemplo de tantos, y el más reciente, lo tenemos con el ISS que lo entregaron al capital privado.

La realidad es muy contraria a lo que expresan para sustentar la articulación, dado que al contratar con la ECCI, entidad privada, van a quitar la posibilidad a un gran número de estudiantes de ingresar al colegio, ya que el Francisco José de Caldas desaparecerá como tal pasando a la ECCI ya con carácter privado.

El paso dado con el foro es muy significativo, pero es apenas una parte de la pelea que hay que dar para defender la continuidad del ITI Francisco José de Caldas como parte de defender la educación pública y la estabilidad laborar

para los profesores, puesto que el despido de muchos hace parte de estos planes privatizadores.

Ante la pretensión de dar un zarpazo a la educación pública, es necesario ponernos en pie de lucha; pues así nos digan que Lucho Garzón y ahora Samuel Moreno han pensado siempre en el bienestar del pueblo, o que esto ya fue discutido y aprobado y que no hay marcha atrás, no debemos creernos ese cuento. En primer lugar estos dos alcaldes que han dicho defender los intereses de los trabajadores y del pueblo en general, son unos representantes de los dueños del capital, de la burguesía, y como tal guardianes de sus intereses. En segundo lugar, esta ley sí se puede echar atrás con la confrontación en la calle, mediante la organización y la unidad de toda la comunidad de este colegio que es la fuerza principal y decisiva para enfrentar y resolver el problema; ligando la problemática de este colegio con la de otros tantos que están en la mira con el mismo propósito, y a la lucha que vienen dando las universidades públicas en todo el país por su defensa.

De ahí que el Comité de Lucha Popular de Bogotá, que contempla en su plataforma de lucha, la defensa de la educación pública y gratuita para el pueblo, llama a los estudiantes, padres de familia y profesores a unirse con los demás sectores que viven las mismas condiciones de superexplotación, para pelear de manera directa contra el régimen de Uribe y sus medidas lesivas para todo el pueblo trabajador, llama a movilizarnos todos como una sola fuerza confluyendo en un Paro Nacional de la Producción o Huelga Política de Masas que haga retroceder al régimen de Alvaro Uribe Vélez, representante de los burgueses, terratenientes e imperialistas y evitar así la pretendida privatización de la educación y avanzar en la conquista de las reivindicaciones para el pueblo.

**POR LA DEFENSA DE LA EDUCACION PUBLICA, ADELANTE.
VIVA LA LUCHA POR LA DEFENSA DEL I.T.I. FRANCISCO JOSE DE CALDAS.
CON LA LUCHA SE CONQUISTAN LIBERTADES Y DERECHOS,
CON LA LUCHA SE DEFIENDEN.
LOS DERECHOS NO SE MENDIGAN, SE ARRANCAN AL CALOR
DE LA LUCHA ORGANIZADA.**

Comité de Lucha Popular de Bogotá - E-mail: clpdebogota@yahoo.es

En Bogotá: ¡Atrás la Politiquería! ¡Viva la Lucha Revolucionaria del Pueblo!

Un evento politiquero, la Jornada de Atención al Desplazado, impulsada por el régimen de Uribe Vélez y el alcalde polista en Bogotá, fue el precedente a la lucha revolucionaria que libraron los desplazados en la ciudad. Este evento, una más de las tantas limosnas que suele darle a las masas más necesitadas para impedirles que se levanten a luchar por lo que todos los días les arrebatara, pero que como se pudo ver, el pueblo no se dejó engañar.

Según la personería distrital, durante los tres días esperaban atender a cuatro mil personas, pero solamente el primer día llegaron más de tres mil, un absurdo, pues Acción Social, ente directamente financiado y dirigido por el régimen desde palacio, reconoce que en esta ciudad, que es a donde llegan más desplazados, hay por lo menos 216.043 hombres, mujeres y niños en esta condición.

No era para menos la respuesta popular, era tal su indignación ante la burla estatal, que al terminar la jornada, cerca de 300 personas salieron del lugar a tomarse el parque de la 93, un sector exclusivo de esparcimiento de la burguesía y la pequeña burguesía al norte de la ciudad. Y no salieron a lloriquear por lo que les hubieran dado o dejado de dar durante la jornada los politiqueros, sino a exigirle al Estado lo que durante sus jornadas de lucha revolucionaria le han exigido, que cumpla con lo que se comprometió a través de Acción Social: a darles subsidio de alimentación, vivienda, y educación para sus hijos.

“No queremos más mentiras de Acción Social, nos quedaremos aquí hasta que venga el Alcalde Samuel Moreno, estamos cansados de los intermediarios”, eran las cosas que tenían claras los luchadores y no pensaban renunciar a ellas. El Estado, hecho para defender los intereses de los ricos, de la burguesía, los terratenientes y los imperialistas, inmediatamente envió al Esmad, la fuerza represiva de las masas, para que protegiera a como diera lugar, entidades como las embajadas que hay en el sector y el sector mismo. Inmediatamente acordonaron el lugar y junto a los funcionarios del Estado se dedicaron a presionar a los luchadores.

Pero igualmente, los desplazados no aceptaban nada, ningún ofrecimiento era suficiente. La policía los presionó toda la tarde. Igual Blanca Durán, la alcaldesa de Chapinero. Si la comunidad les llevaba alimentos o bebidas, la policía se los decomisaba; si necesitaban un baño o querían comprar alimentos, impedían que la comunidad les prestara cualquier servicio o les vendiera cualquier producto. Incluso, acudiendo a la falsa moral, hicieron intentos de llevarse a los niños.

Con mil y un argumentos la alcaldesa intentó que los luchadores se fueran del lugar, pero éstos, lejos de darle gusto y sabiendo lo que querían, hasta que no lo obtuvieron, no levantaron la toma. Se necesita haber sufrido lo que han sufrido los desplazados para saber que Acción Social no resolvería nada, como era parte de las propuestas de la alcaldesa. Ninguna propuesta fue aceptada por los luchadores, quienes lo que reclamaban era la presencia de Samuel Moreno Rojas, el alcalde mayor.

No pudieron tomarse el parque, las fuerzas represivas se les adelantaron y acordonaron el lugar, pero estaban decididos a pasar la noche en las vías aledañas, ya estaban preparando sus cambuches, cuando por fin, pasadas las 10 de la noche el alcalde se hizo presente. La burguesía se vio obligada a ceder, los desplazados se hicieron escuchar por quien querían ser escuchados.

Los desplazados exigen vivienda, pues están durmiendo en albergues; también exigen salud pues en los hospitales les niegan la atención médica como denunció Ricardo Jiménez, dirigente de la lucha. Además, están furiosos porque mientras a los reinsertados, sus victimarios, les entregan 18 millones de pesos para que hagan empresas, a ellos, sus víctimas, solo les dan a cuenta gotas, cuando más, un millón y medio como denunciaba Andrea Ocampo llena de indignación al lado de su hijo.

Hoy lograron un triunfo, hacerse escuchar directamente del Alcalde, pero esta tampoco es la solución. Como lo habrán de comprobar, una y otra vez, ningún politiquero del Estado burgués, terrateniente y pro-imperialista que gobierna este país tiene la solución a sus problemas, simplemente porque este Estado está es al servicio de las clases dominantes.

La causa inmediata de sus sufrimientos y necesidades en la ciudad, es la renta

extraordinaria del suelo que producen las tierras que les han sido arrebatadas, siendo los señores de la guerra (militares, paramilitares y guerrilla) quienes los han desplazado para usufructo de narcotraficantes y grandes capitalistas, pues son tierras aptas para el cultivo de coca, amapola y palma africana, además de que muchas son convertidas en corredores para el transporte mismo de los psicotrópicos y hasta de armas para el sustento de esa guerra en medio de la cual ha estado el campesinado.

Esa renta extraordinaria es la causa de la guerra y del desplazamiento, donde el Estado ha servido a los intereses de terratenientes y capitalistas, no solamente coprotagonizando esta guerra ignominiosa, sino legitimando además las tierras a sus nuevos y sanguinarios dueños. Ésta es una guerra completamente ajena y contraria a los intereses del pueblo, quien sólo ha servido de carne de cañón en ella o de víctima del despojo.

Aquí en las grandes ciudades, ante la indolencia del Estado, el campesinado ha contado con la solidaridad del proletariado, quien generosamente ha sostenido a ya más de 4 millones de sus hermanos, pero tampoco les puede resolver su situación por lo menos en este sistema de superexplotación y opresión que es el capitalismo.

Pero como si esto no fuera suficiente, los oportunistas, que actúan supuestamente en defensa de los intereses del proletariado y demás oprimidos de Colombia, se encargan de embellecer, a sus ojos, el Estado de los explotadores, impidiendo que el pueblo trabajador se de cuenta que ese Estado, es tan inservible para darle solución a sus necesidades, que es necesario hacerlo saltar en pedazos y construir un nuevo tipo de Estado que expropié la propiedad privada de los hoy expropiadores y le entregue a los trabajadores todos los medios de producción para beneficio de toda la sociedad.



Las Directivas de las Centrales Apoyan el Régimen de Uribe

Los oportunistas son el mayor peligro para la unidad de la clase obrera en general y para la unidad sindical en particular, porque representan la burguesía en el seno de los trabajadores.

Es el caso del apoyo dado por las directivas vende obreras de las centrales CUT y CGT a las marchas convocadas y organizadas por el reaccionario régimen de Uribe Vélez el pasado 20 de julio, donde tienen el descaro de negar que no apoyaron a Uribe, **¿pero qué dicen los hechos?. ¡Los cuales valen más que mil palabras!...** que sí lo apoyaron, una vez más.

Por lo cual consideramos saludable las denuncias presentadas en un foro de internet por “trabajadores del salario mínimo” y de una denuncia elaborada por la Junta Directiva de SINTRAEMDES, siendo necesario precisar que son valiosas no por la radicalidad de su contenido, sino porque evidencian la podredumbre en la que se encuentran las directivas de las centrales vende obreras, veamos.

De párrafos tomados de carta Trabajadores del salario mínimo...

“Qué vergüenza...! ! la CUT cada vez más Uribista...”

entre sus perlas dicen: ‘El movimiento sindical agrupado en la Central Unitaria de Trabajadores de Colombia-CUT; participó al lado de los familiares de las víctimas de la violencia y la población el 4 de febrero y el 6 de marzo para rechazar las distintas expresiones de violencia, el terrorismo y el secuestro. También marcharemos el 20 de julio ..bla..bla.. bla’

... Lo curioso es que durante lo que va corrido del 2008 van asesinados 28 sindicalistas: 4.5 sindicalistas por mes; un (1) sindicalista asesinado semanalmente....Ni una marcha ha convocado la CUT por la memoria sus 2.600 sindicalistas asesinados, pero en cambio si corre cada que los victimarios convocan un evento..... qué vergüenza... .. ATT. Trabajadores del salario mínimo.....”

Son contundentes los hechos de a quienes sirven las directivas de las centrales, una y otra vez su oposición es de palabra y de apoyo de hecho a la dictadura burguesa, ayudando a distraer al pueblo obrero luchador respecto a lo que debe hacer, es decir ya no se trata de participar en desfiles o marchas, ni mucho menos de apoyo al Estado, ahora

de lo que se trata es de unir y organizar la lucha directa en pro de solucionar los grandes problemas de la clase obrera explotada y oprimida; entre éstos, el terrorismo de Estado, como bien lo cuestionan los compañeros en su denuncia: **“¡DE POR QUÉ LA CUT NO HA CONVOCADO UNA MARCHA EN MEMORIA DE 2.600, SINDICALISTAS ASESINADOS?”**. ¡Al menos así fuera algo simbólico!; pues de lo que se trata es de hacer sentir la fuerza del pueblo contra un régimen de terror, mediante la lucha callejera, el paro o huelga política de masas. En fin cada vez que asesinen a un luchador del pueblo se debería parar la producción, realizar las huelgas de solidaridad, manifestar el repudio, el rechazo.

Pero esto nunca lo van a hacer las directivas de dichas centrales, ya que su esencia es oportunista (léase burguesa) desde que nacieron fueron creadas para servir a la clase enemiga, para frenar la lucha y engañar a los obreros, con discursos seudorevolucionarios mientras el Estado burgués descarga todo el peso de sus medidas antiobreras y anti populares.

Y de la carta de SINTRAEMDES del 18 de julio de 2008, titulada:

“Ref: RECHAZO APOYO A MARCHA URIBISTA”

“..Entendemos la posición como una rendición genuflexa de quienes acaban de ser elegidos “democráticamente” por las bases. Su papel como directivos es orientar y dirigir los destinos de la Central, hoy permeada por las políticas de Estado y esos no son los que queremos. ...”

Estos cuestionamientos son valiosos ya que reflejan que en el seno de la CUT hay sindicalistas honestos que de buena fe consideran posible enderezar las centrales al servicio de la clase obrera, pero no comprenden la verdadera causa del por qué los nuevos dirigentes se arrodillaron ante el régimen; no es un problema de individuos, la verdadera causa es el carácter de la CUT, que desde su nacimiento ha sido un instrumento de la burguesía y el imperialismo, ella fue el resultado de la derrota del sindicalismo revolucionario, independiente en 1976.

Más adelante en la misma carta dicen : *“... no entenderemos nunca el punto a que han llevado nuestra central. Dónde quedaron los principios y criterios definidos desde la fundación de la*

CUT?, Dónde quedó la autonomía del movimiento sindical como vanguardia de las transformaciones hacia la Colombia nueva que a voces claman los pobres de nuestra sufrida nación?..”

Los compañeros no quieren ver que la CUT NO HA RENUNCIADO A SUS PRINCIPIOS DE CONCERTACIÓN Y CONCILIACIÓN de clases desarrollada, en beneficio de las clases explotadoras, ¿cómo van a desconocer el historial de traiciones perpetrados por los partidos mamertos, trotskistas, moiristas y liberales, que finalmente son los responsables políticos de la postración del movimiento sindical a la política burguesa?

Y para rematar su ingenuidad se limitan a decir: *“..Solicitamos de inmediato explicaciones a este hecho, las bases claman respuestas, la presión política que el país vive debe generar acción desde la oposición y el pueblo organizado con el liderazgo del movimiento obrero, no acomodamientos.”*

Cuando lo que requiere el movimiento sindical no es curar lo que nació podrido, sino de darle sepultura; en otras palabras, lo que exige la situación del movimiento obrero en su lucha de resistencia es pelear por la reestructuración del movimiento sindical sobre la base de la independencia de clase, NO GUARDANDO SILENCIO frente a las causas de semejantes traiciones.

Por tanto llamamos a los obreros revolucionarios, a los dirigentes honestos, a los luchadores consecuentes y masas trabajadoras, a derrotar la ideología y política burguesa en las filas del movimiento obrero, a unirse alrededor de una plataforma de lucha que exprese los principios e intereses de la clase obrera, cristalizando tal unidad en una Central Sindical Revolucionaria, dirigida con una política revolucionaria; una organización que retome las banderas del sindicalismo independiente, y que desarrolle su lucha de resistencia como parte de la lucha general del movimiento obreros por la destrucción del capitalismo y por la construcción del socialismo.

Sólo así el sindicalismo dejará de servir a los intereses de la burguesía y el imperialismo, sólo así a los Julio Roberto, los Carlos Rodríguez y cía., se les impedirá seguir engañando al movimiento obrero.

“La única garantía de que el movimiento sindical pueda cumplir su papel como parte del movimiento general de la clase obrera por su emancipación, es conservar su completa independencia ideológica y política de las clases dominantes, de sus partidos y de su Estado. Es decir, que el movimiento sindical debe ir de la mano con el Partido de la Clase obrera y dirigido por él”

Resolución de la UOC (mlm) Sobre el Movimiento Sindical



INTERNACIONAL NEPAL

Los Prachandistas se mantienen en el trapicheo parlamentario

El pasado 23 de Julio, algo inesperado sucedió en el proceso electoral de Nepal. Contra todos los pronósticos, la Asamblea Constituyente no eligió para la presidencia al candidato presentado por el Partido Comunista de Nepal (maoísta) Ram Raja Prasad. Por el contrario, salió ganador el candidato Ram Baran Yadav presentado por el Partido del Congreso de Nepal, la segunda fuerza política del país, con 308 votos contra 282 de Prasad. Y no era de esperarse, puesto que los prachandistas tienen 227 de los 594 votos de la Asamblea, y por tanto la única forma de derrotarlos era mediante la coalición de todo el resto de los asambleístas, en los cuales se destacan tres fuerzas: El Partido del Congreso de Nepal, los "leninistas" y los de la minoría Madhesi. Pero el hecho se dio: los prachandistas fueron derrotados y se armó un zafarrancho de tal magnitud que no pocos llegaron a pensar que hasta las armas serían tomadas nuevamente por Prachanda y cía.

Aunque el cargo de presidente es considerado en Nepal como de poco perfil por su escaso poder de decisión, lo sucedido se convirtió en un campanazo de alerta para los prachandistas, toda vez que lo que quedó claro es que su mayoría en la Asamblea es apenas relativa, pues todo el resto de fuerzas están dispuestas a unirse con tal de impedir que los maoístas gobiernen a Nepal. El resultado llevó a un revuelo en las filas del Partido y la decisión primera fue amenazar con retirarse de inmediato del gobierno si persistía la coalición de todos los demás contra los maoístas. "El comité central del partido decidió no formar gobierno. Tras la elección presidencial, está claro que no tenemos mayoría. Así que no tenemos base para formar el futuro gobierno" fueron las palabras iniciales de Prachanda al saber el resultado.

A pesar de las amenazas de Prachanda, el nuevo presidente tomó juramento, se posesionó en el cargo y se prendieron las alarmas a nivel nacional por lo que podía suceder de mantenerse la unidad contra los maoístas. Una semana después, lo que se han dado son reuniones tras reuniones tanto de los partidos por separado como entre ellos mismos, todo en busca de un acuerdo que impida la salida del gobierno, de los prachandistas; pero que permita a la vez amarrarles las manos. El caso no es sencillo, pues además, el Partido del Congreso de Nepal, ha reiterado que no participará en un gobierno liderado por los maoístas. Una

semana completa, de mostrada de dientes entre los partidos y sus jefes, que al final no pasaron de eso, bravatas, amenazas, pues las últimas informaciones (31 de julio) dicen que Prachanda expresó que "Nos acercamos a un acuerdo para establecer un gobierno sobre la base del consenso nacional", según se conoce, por algunas consultas de los prachandistas con el Partido Comunista Unificado Marxista Leninista (CPN-UML), una fuerza que históricamente se ha caracterizado por su participación exclusiva en el parlamento y sin una línea en lo más mínimo revolucionaria.

El hecho evidente, es que los diez años de guerra popular, que llevaron a la clase obrera y las masas a la cúspide, a un paso de la toma del poder; han dado paso a una realidad caracterizada por un triste trapicheo parlamentario donde las coaliciones, los acuerdos, los conciliábulo y los "ases bajo la manga" han tomado un papel preponderante en la realidad política del país. Y no puede ser de otro modo, pues la política del Partido Comunista de Nepal (maoísta) ha dejado de ser la materialización verdadera de los intereses máximos del proletariado para reducirse a las intenciones de cualquier organización pequeñoburguesa que no ve posible el triunfo de una revolución proletaria en un país como Nepal, sus intenciones ya no van más allá de crear, como lo describe Basanta, uno de los miembros del Comité Central, una "República Democrática Federal" mostrándola como una etapa anterior a la Revolución de Nueva Democracia, pues según ellos "Las fuerzas revolucionarias están luchando para crear una situación favorable para la toma del poder". Y resulta que la manera de crear según ellos esa situación, ha sido renunciando a la guerra popular en una situación de ofensiva estratégica, donde habían logrado conquistar el poder armado de obreros y campesinos en más del 80% del territorio nacional. Esa ha sido la forma en que ellos creen que buscan crear esa situación, desmantelando los órganos de poder, enclaustrando a los combatientes es deprimentes centros de concentración vigilados por la ONU y cambiando el nuevo Estado en construcción por el fortalecimiento del Estado burgués en acuerdo con supuestas fuerzas progresistas que por décadas siempre fueron serviles sirvientes de la Monarquía. Peor aún, a pesar de haber renunciado a la guerra popular, todavía pretenden sacar las castañas del fuego

aduciendo el propio Basanta que "el Partido aún no ha dado un paso táctico claro" dejando así la portezuela abierta por si tienen que echar atrás su despeñadero político.

Que nadie se llame a engaños, la política de los prachandistas ha claudicado ante la burguesía, y no puede ser de otra forma, pues su análisis errado de la realidad mundial los ha llenado de abatimiento, de desconfianza en la revolución y se han convertido en los abanderados, no de la revolución contra el capitalismo, sino de la resistencia contra el imperialismo, pues según ellos en las actuales condiciones de la lucha de clases en el mundo, es imposible el triunfo y por lo tanto hay que dedicarse a "resistir" mientras se crean las condiciones. No es gratuito, ni incomprensible pues que su intención sea la de llegar a acuerdos para mantenerse en el gobierno y a como dé lugar sacar adelante sus planes de ser la fuerza dirigente, no de la guerra popular, sino de la "República Democrática Federal".

En esencia, el nuevo «Estado de transición» del prachandismo, resultó siendo en verdad una palabreja para reestructurar el viejo Estado de los explotadores, burgueses y terratenientes, error cometido en las revoluciones obreras de Europa en 1848-1850 y que si en aquella época era explicable por la inexperiencia del movimiento obrero y por la vitalidad del capitalismo, ahora son inadmisibles y a sus defensores no se les puede juzgar de otra forma que de renegados y traidores. Por ello podemos parafrasear a Marx y a Engels, quienes fustigaban a Bebel, Liebknecht, Bracke y otros, por sus concesiones a los traidores lasalleanos en 1875: *el prachandismo no renuncia al programa de Nueva Democracia y socialista; lo único que se hace es aplazar su realización... por tiempo indefinido. Acepta el programa, pero esta aceptación es únicamente para dejarlo en herencia a los hijos y a los nietos. Y mientras tanto, todas las fuerzas y todas las energías se dedican a futilidades sin cuento y a un remiendo miserable del régimen capitalista, para dar la impresión de que se hace algo, sin asustar al mismo tiempo a la burguesía...*

Revista Negación de La Negación No.3

O con el Marxismo Revolucionario o con el Revisionismo Prachandista

Cartas cruzadas entre los camaradas de Correo Vermello (Galiza) y el Semanario *Revolución Obrera*

Una nueva respuesta a los camaradas de la UOC-mlm Colombia

Estimados camaradas:

Una vez más gracias por vuestra respuesta en el número 246 del RO, que hemos leído con atención y no sin preocupación. Con atención, para tratar de comprender vuestros análisis y poder profundizar en el debate y con preocupación por ver que se reiteran en sus posiciones sin más referencia que los artículos de la revista la Negación de la Negación. Comprendemos que como comunistas y revolucionarios les preocupe, como a nosotros, el desarrollo de la revolución en Nepal.

Todos hemos visto con alegría su desarrollo y a lo largo de estos años hemos tratado de comprender el mismo, como Uds. sin embargo hemos llegado a distintas conclusiones. Hemos manifestado nuestra solidaridad, por diversos medios en Europa y participamos en la creación en Galiza (España) del Comité Galego de Solidariedade co Nepal, que viene desarrollando diversos actos de apoyo a la causa revolucionaria en Nepal desde el 2004. Hemos estudiado atentamente los documentos, que fundamentalmente en español, se han publicado, otros los conocemos por traducciones parciales o no profesionales.

Los hemos debatido, unos los compartimos, otros no, como Uds, sin embargo parece que hemos llegado a distintas conclusiones.

Conclusiones opuestas, contradictorias, pero como se dan entre comunistas entre revolucionarios no las consideramos inicialmente como antagónicas aunque podamos criticarlas, debatirlas, siempre de forma franca y camaraderil. Creemos que debemos actuar así, no por liberalismo sino para poder curar al enfermo, para hacerles ver sus equivocaciones, para profundizar en el conocimiento del pensamiento proletario. Rechazamos por lo mismo el pantano del eclecticismo revisionista y sus ambigüedades. No los vamos a descalificar, como hacen uds. con la dirección del PCN (m). Queremos que sigamos caminando juntos por el sendero de la Revolución, del Comunismo. Creemos que hay que actuar como los camaradas maoístas indios, que han manifestado su desacuerdo con diversas posiciones expresadas por la dirección del PCN (m) y debaten dentro de la misma trinchera, con seriedad y conocimiento. Estudiando las tesis y valorando la realidad concreta de cada proceso.

¿Como se debe enfrentar un debate entre comunistas? Esto nos lleva a la cuestión de cómo debemos tratar las diferencias entre comunistas. En el pasado se han utilizado

muchas etiquetas y cualquier error o incompreensión fue calificado de revisionismo. No se distinguían las contradicciones y sus tipos. Hay quien en el pasado han condenado cualquier debate o disidencia con la línea oficial con la marginación o con medidas punitivas. Eso, demostrado por la historia, no fortaleció al M-L. No evitó la restauración capitalista. En la revisión de los estatutos del PCCH del X Congreso bajo la dirección del Camarada Mao, el camarada Wang Jung-Wen defendió el derecho a la crítica y a la denuncia dentro del mismo, de cualquier militante. Este es un poderoso legado de la GRCP que se plasmó en un estilo de trabajo totalmente distinto al anterior de corte mecanicista. Debemos aplicarlo !Nosotros no los vamos a descalificar, como hacen uds en sus publicaciones aludiendo a los que defendemos el derecho del PCN (m) a buscar una aplicación viva del mlm a la Revolución en Nepal, como corifeos sin argumentos. Como señalamos en nuestra anterior carta no queremos actuar como sesudos sabelotodos, reconocemos nuestros límites (dialécticos) de comprensión de nuestra ideología y de los acontecimientos de la RPM.

También dijimos que estamos sujetos a crítica y autocrítica. Pero camaradas, Uds. no han hecho más que repetir sus argumentos, sus conclusiones sin dar respuesta a nuestras críticas. Eso sí es bajar el nivel de la discusión camaradas, o ¿no es correcta nuestra crítica al dogmato-revisionismo como base filosófica de esta actual línea "izquierdista" en formación? Y decimos en formación puesto que cometer errores de izquierda no implica la existencia de una línea consolidada como tampoco lo implican errores de derecha, una línea revisionista.

Recientemente tradujimos un importante artículo del Camarada Biplap miembro del Secretariado del CC del PCN (m) donde alertaba sobre errores de derecha en el Partido Comunista. Concretados en aquellos que, de forma unilateral, pretenden solucionarlo todo con negociaciones. Lo expresaba abiertamente en una publicación del Partido, el Red Star (Publicación, que por cierto, solo ha merecido el repudio de Uds. por unos anuncios de la multinacional Toyota) Les recomendamos que lo lean con atención, que comprendan en que punto está la Revolución de Nueva Democracia y como se preparan las diversas fuerzas para el nuevo acto. Creemos que sería un importante trabajo, que podríamos hacer conjuntamente, la traducción de estas publicaciones, para que los revolucionarios de lengua castellana se puedan enterar por las propias fuentes y no por comentarios periodísticos o de terceros, de la opinión de los maoístas nepalíes. El Presidente Mao criticó aquellos que hablan sin estudiar.

Camaradas, Uds. han montado una gran algarabía en el entre-acto. Se olvidan que la obra aun no ha concluido.

Queremos resumir nuestra posición en relación con la Revolución en Nepal en los siguientes 4 principios: El PCN (m) bajo la dirección del Presidente Prachanda ha levantado un poderoso movimiento revolucionario democrático-popular que, aunque ha logrado importantes victorias, en la actualidad no ha concluido. En el interior del Partido, como nos enseña la dialéctica; uno se divide en dos, se manifiestan las posiciones de las clases que están presentes en la sociedad y por tanto pueden cometerse errores incluso lucha de líneas si los errores persisten. Esto es válido tanto en Nepal como en cualquier otro proceso revolucionario. La posición de los comunistas, a nivel internacional y por tanto del MRI, debe ser la de darle al PCN (m) todo el apoyo. Así como estudiar, atentamente, el desarrollo del proceso revolucionario. Haciendo de las críticas un instrumento de unidad y lucha con los revolucionarios nepalíes y bajo ningún concepto emitir juicios precipitados o hacer eco al coro de reaccionarios y de provocadores. Los senderos de la Revolución son muy variados y muchos de ellos aun sin transitar. Por lo que hay que oponerse firmemente al unilateralismo dogmático, enemigo metafísico en nuestras filas. La reciente resolución del III Plenario de la Dirección la UOC-mlm, contradice, a nuestro entender, todos estos 4 principios y se reafirma en unas posiciones erróneas y cercanas, peligrosamente, al oportunismo de izquierda. Les hacemos un serio llamado a rectificar, a poner fin a los ataques al PCN (m) y a su dirección, así como al MRI y a las organizaciones que lo componen.

Les hacemos un serio llamado a la autocrítica y a barrer valientemente las manifestaciones del dogmato-revisionismo que anidan en muchas de sus argumentaciones. Camaradas, el proletariado revolucionario necesita de todas sus fuerzas para enfrentar al imperialismo. Necesita a todos los destacamentos revolucionarios para la Revolución Proletaria Mundial, fortaleciendo en mayor grado la unidad revolucionaria. El proletariado y las masas populares de Nepal han demostrado su coraje revolucionario y merecen plena confianza en que encontrarán las soluciones a los retos que plantea el proceso revolucionario en curso. Deseamos que este debate permita clarificar que posiciones son correctas y cuales no y que aprendamos todos, profundizando nuestro trabajo como comunistas, como auténticos servidores del pueblo.

Saudos vermellos: Galiza, Julio del 2008
Correo Vermello, distribuidora.

A los Camaradas de Correo Vermello de Galiza (España)

Colombia, 4 de agosto de 2008

Apreciados camaradas:

Reciban un rojo saludo proletario.

Recibimos su carta de julio pasado y la hemos estudiado con la atención y rigurosidad con que hemos tratado siempre los asuntos concernientes a la Revolución Proletaria Mundial, y con gran preocupación observamos su posición frente al prachandismo y, sobre todo, a los hechos que ya son muestra fehaciente de su carácter burgués. Indudablemente no estamos de acuerdo y es necesario esclarecer con toda nitidez las divergencias buscando elevar el nivel de unidad como corresponde a quienes comparten la misma trinchera de combate al servicio de la causa del proletariado.

Indudablemente, tenemos dos puntos de vista, dos métodos y dos posiciones distintos y ello conlleva a que saquemos conclusiones distintas al analizar el desarrollo de la revolución en Nepal.

Ustedes no admiten que en Nepal ocurrió una traición, nosotros afirmamos ese **hecho irrefutable**, cuya reafirmación más reciente es el papel que juega el Partido Comunista de Nepal (maoísta) como oposición politiquera en el Estado reaccionario.

Ustedes consideran que las actuales divergencias con el prachandismo son en el seno de los comunistas, nosotros afirmamos que tal contradicción es ya una contradicción con el oportunismo y por la experiencia del movimiento obrero sabemos que no se puede triunfar sobre el imperialismo sin derrotar el oportunismo.

Ustedes consideran que se puede convivir con el prachandismo, nosotros afirmamos que esa variedad de oportunismo es ahora el enemigo principal de la unidad del Movimiento Comunista Internacional y el causante de la bancarrota del MRI, otro **hecho irrefutable** que Ustedes se niegan a admitir.

Nuestras divergencias tienen su base en que, para poner un ejemplo sencillo, según ustedes no tiene mayor importancia que una publicación de un partido comunista (que ha jurado barrer de la faz el imperialismo y la reacción) sea financiada por compañías imperialistas, mientras que, para nosotros, ese hecho es sólo manifestación de que tal publicación y tal partido, sirven a los intereses de quien la financia. Una compañía imperialista jamás financiará un partido que la expropiará, y esa relación no es casual, como dice el adagio popular, *“quien pone la plata, pone las condiciones”*. En ese pequeño ejemplo se puede observar una de nuestras diferencias de fondo: Ustedes, camaradas, **se atienen y creen en las frases y evaden los hechos y la realidad o no se preguntan a qué intereses sirven los actos del prachandismo; nosotros, por el contrario, buscamos la verdad en los hechos, sin abandonar la ciencia que guía nuestro accionar**. Nuestra concepción materialista nos obliga a juzgar los hechos y no sólo las frases y nuestro método dialéctico nos permite juzgar

tales hechos y sus múltiples relaciones, a la luz de la teoría y de la rica experiencia del movimiento obrero para aprehender su esencia.

Dicen Ustedes, que hemos armado una *“gran algarabía en el pre-acto”* sin esperar el acto final y sin haber estudiado; juicio que nos causa gran tristeza, pues sólo muestra su superficialidad y falta de juicio. La algarabía la armaron los prachandistas con su *“acuerdo de paz”*, la cual fue orquestada por los medios de comunicación imperialistas, quienes propalaron por todo el mundo la posibilidad de la paz entre clases enemigas y la posibilidad del cambio sin la necesidad de la Guerra Popular y de la Dictadura del Proletariado. Nosotros lo que hicimos fue refutar esa mendaz algarabía concienzuda y científicamente, como puede verse en la revista *Negación de la Negación* N° 3. Así mismo, no es precipitado advertir, como también lo han advertido los camaradas de la India, cuál será el **“acto final”** del “nuevo” experimento: **la masacre**.

Camaradas, deseáramos estar equivocados, pero todos los hechos posteriores a la firma del mentiroso acuerdo de paz (que ustedes parecen no advertir), confirman que el camino tomado por el Partido Comunista de Nepal (maoísta) es el camino de la claudicación ante el imperialismo y la reacción, es el camino de la traición a las masas de obreros y campesinos, camino que sólo puede conducir a la matanza de los auténticos revolucionarios. Por desgracia, esa ha sido la experiencia de todas las *“transiciones pacíficas”* y de todos los *“Estados multipartidarios”*. Díganos camaradas, ¿Qué circunstancia excepcional ocurrió en el mundo que nos obligue a cambiar ahora tal juicio de la historia?

Nos llaman camaradas, a corregir y a autocriticarnos de unos supuestos exabruptos y a la par insinúan que hacemos *“eco al coro de reaccionarios y de provocadores”*. Un insulto gratuito y sin ningún argumento, pero además mentiroso. Quienes están felices, aplauden, abrazan y otorgan premios a los traidores de Nepal, son justamente los imperialistas, los reaccionarios y los oportunistas. Basta mirar los elogios de la prensa imperialista japonesa, europea y norteamericana a los no *“dogmáticos”*, no ortodoxos, no radicales y sí *“flexibles”* y *“amplios”*, *“comunistas”* nepaleses que llaman a los imperialistas a invertir en su país y pretenden aprender de sus democracias y economías. Basta mirar los comunicados de todos los falsos partidos comunistas (pacifistas y electoreros de todos los continentes) que saludaron la pasajera victoria electoral del PCN(M) a la Asamblea Constituyente y que llegaron a calificarla de *“toma del poder”*. Hay que preguntarse por qué una fundación india le otorga a Prachanda el premio anual internacional de paz, *“honor”* que le hace compartir con el carnicero expresidente yanqui Jimmy Carter, quien viajó exclusivamente a entrevistarse con Prachanda en representación del régimen terrorista de George Bush. Los ataques (pero sobre todo las prebendas) de los reaccionarios y los provocadores a los prachandistas buscan la

entrega de las armas, los ataques y la crítica de los comunistas y revolucionarios, son por haberlas abandonado (no sólo las silenciaron en una tregua como ustedes creen) y por haber desmantelado el poder popular (confesión que hacen los propios prachandistas y sus adversarios públicamente, y hecho que Ustedes no admiten) a cambio de puestos en el Estado reaccionario burgués y del trapicheo politiquero común a todos ellos.

Camaradas, hemos estudiado a conciencia, no sólo los principales documentos, la base ideológica y política del prachandismo, sino que hemos seguido con gran atención los acontecimientos en Nepal. Advertimos, como camaradas, franca, leal y valientemente (tal y como lo hicieron los camaradas de la India) el peligro de la línea oportunista que había tomado la dirección en el Partido, y les llamamos a rectificar antes de perpetrarse la traición con la firma del *“acuerdo de paz”*. Hasta ese momento le dimos a la dirección del Partido Comunista de Nepal (maoísta) el trato fraternal de camaradas, pues sus teorías erróneas y sus tesis políticas capitulacionistas eran susceptibles de ser enmendadas y porque hasta ese momento no había claudicado ante la burguesía y el imperialismo. Pero con la firma del llamado acuerdo de paz, con el desmantelamiento del poder popular, con la confinación del ejército popular, puesto, junto con sus armas, bajo el control de la ONU imperialista, esa lucha de líneas entre camaradas dejó de serlo: el PCN(M) abandonó la trinchera del comunismo y se transformó en un partido burgués.

Camaradas, fue el prachandismo quien se salió de la trinchera del comunismo, erigiéndose en el revisionismo de siglo XXI y en el enemigo principal de la unidad del Movimiento Comunista Internacional. De ahí que el silencio frente a la evidencia de los hechos no puede juzgarse de otra forma que de complicidad con él; esa fue, justamente, la causa de la bancarrota del MRI. De ahí que buscar la unidad del comunismo revolucionario con el revisionismo prachandista sea una posición en extremo peligrosa, la peor posición, porque busca conciliar la revolución con la entrega, al proletariado con la burguesía, que en fondo, significa ayudarle a la burguesía; tristemente camaradas, ese fue el papel jugado por Kautsky y Trotsky ante la traición socialchovinista y la bancarrota de la II Internacional en la primera guerra mundial y esa fue la triste historia de quienes, detrás de la bandera de la unidad, se fueron en contra de los camaradas chinos en la lucha contra el revisionismo jruschovista.

En resumen camaradas, no tienen razón en sus críticas. Los llamamos a considerar seriamente su posición y esperamos que podamos marchar unidos a una nueva Conferencia Internacional de los marxistas leninistas maoístas del mundo, al fragor del combate al revisionismo prachandista, que nos permita superar el actual recodo en el camino hacia la Internacional Comunista que necesita estos tiempos de capitalismo imperialista agonizante.

Con rojos y calurosos saludos internacionistas,

Semanario *Revolución Obrera*

CONSTRUYENDO EL PARTIDO



Celebrar nuestro décimo aniversario

Un acontecimiento nos alegra por estos días: la Unión Obrera Comunista (marxista leninista maoísta) cumple 10 años de su fundación el 3, 4 y 5 de agosto. Aquellos días, nos transportan a 1998, cuando un puñado de obreros revolucionarios tomaron la decisión, de dar un paso al frente y levantar su puño combativo ante el llamado que la historia le hacía para liderar un proceso, un camino que debería ser el enlace entre una época marcada por la crisis honda y profunda del movimiento comunista en Colombia, y la construcción material de los ladrillos que deberían crear la estructura para su superación. Muchas eran las expectativas, grandes los retos, pero sus corazones y conciencias estaban plétóricos por la emoción de la bandera que acababan de tomar entre sus manos. Una bandera que valientemente había sido levantada precisamente una década antes por un número aún mas reducido de camaradas, un puñado de revolucionarios que en 1989 habían creado la revista *Contradicción* como poderosa arma para derrotar la confusión, la indefinición y la ignorancia teórica que pululaba en el movimiento obrero y en toda la intelectualidad revolucionaria en Colombia.

Y fue precisamente esta revista, la que permitió a la postre y con un trabajo tesonero de lucha ideológica, sentar las bases teóricas para la unidad de varios camaradas que en distintas ciudades se unieron al proceso liderado por *Contradicción*; grupos como Circulo maoísta, Camino Proletario, Amanecer Rojo, Despertar Obrero, Francisco Garnica, Colectivos Comunistas Pro-Partido, al igual que distintos obreros e intelectuales revolucionarios, de distintas maneras se plegaron a este proceso por desempolvar las banderas del comunismo revolucionario, dura tarea que dio su preciado fruto en la creación de un Proyecto de Programa para la Revolución en Colombia, un manifiesto de los comunistas revolucionarios que fue el punto de unidad que llevó a que estas organizaciones dieran nacimiento en 1998 a la Unión Obrera Comunista (marxista leninista maoísta).

Hoy, completamos 10 años de actividad, son dos lustros en los cuales podemos asegurar que hemos contribuido a que la ideología del proletariado haya avanzado en hacerse carne y sangre de la clase obrera, 10 años en los cuales se ha manteniendo muy en alto la bandera de la revolución proletaria y el llamado insistente a concretar la superación de la crisis a través de la construcción del Partido Político de la clase obrera en Colombia, como parte de la futura Internacional Comunista de Nuevo Tipo. Una bandera que ha garantizado que las filas de la Unión se nutran con nuevos y valiosos combatientes proletarios, fuerzas vivas surgidas de las entrañas del movimiento obrero que han transformado a la Unión en un sistema de organización conformado por Regionales de la talla del Ricardo Torres, Francisco Garnica, Pedro Vásquez Rendón y Fabián Agudelo. Bases firmes sobre las que se ha venido edificando ladrillo a ladrillo y con la plomada del Periódico *Revolución Obrera*, la estructura del Partido en Colombia. Una organización que no tiene más compromiso que su indeclinable decisión de dirigir al movimiento obrero en su misión histórica, de destruir el podrido estado burgués e instaurar el futuro Estado de obreros y campesinos.

Y a esta tarea estamos llamando a todos los que hoy se declaran firmemente unionistas, a aquellos que ven en esta organización una luz que ilumina el camino de la lucha de los explotados y oprimidos, aquí hay un lugar de combate reservado que espera ser ocupado, pues sin ningún tipo de vergüenza nos declaramos los herederos del Partido Comunista de Colombia (ml), del glorioso Partido que en la década del 60 y 70 se enfrentó con valentía a la tiranía burguesa y a la perorata reformista y liberal burguesa del viejo partido mamerto. Hoy, con esa misma bandera, con la misma que levantaron Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao Tse Tung, con la bandera de la revolución proletaria, lo estamos invitando a celebrar con alborozo nuestro décimo aniversario.

**Viva el Marxismo
Revolucionario**

**Abajo el Revisionismo
Prachandista**

En Medellín se llevó a cabo la presentación de la revista *Negación de la Negación* N° 3, ante un nutrido auditorio, integrado por proletarios jóvenes y adultos. Con la particularidad común de un marcado interés en conocer el prachandismo sus concepciones y puntos de vista teóricos y de cómo se llevó a cabo la traición al pueblo nepalés.

El entusiasmo del auditorio aumentó, toda vez que se permitió a los asistentes exponer sus ideas y apreciaciones, con lo cual se dieron cuenta que ese evento era realmente de ellos, como también las ideas plasmadas en la revista, la prensa *Revolución Obrera* y demás publicaciones expuestas en el evento, las cuales adquirieron con redoblado interés.

Igualmente manifestaron la necesidad de contar con una organización partidaria para hacerle frente a la burguesía, el imperialismo, desenmascarar los engaños de la socialdemocracia y traiciones del oportunismo y el revisionismo moderno, el prachandismo, lo más contundente posible.

Declararon también la necesidad de llevarle estas ideas al proletariado y al pueblo en general, quienes deben enterarse de la traición acontecida en Nepal.

Con entusiasmo y satisfacción le damos este parte de victoria al proletariado avanzado, ya que aquí tuvimos una pequeña pero significativa victoria.

Con afecto

Distribuidores de publicaciones marxistas
Medellín

