



# Revolución Obrera

SEMANARIO

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

*“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”*  
Lenin

\$1.000

10-16 de Julio de 2008 • Año 11  
www.revolucionobrera.com  
e-mail: red\_com\_mlm@yahoo.com  
Colombia • Suramérica

249

## No Sumarse a la Algarabía de los Verdugos del Pueblo



Facatativá, 26 de junio

# Preparar la Huelga de Masas

## ***No Sumarse a la Algarabía de los Verdugos del Pueblo***

*La liberación de 15 secuestrados el 2 de julio, nuevamente despertó una oleada de apoyo al régimen de Uribe, y nuevamente las Farc han facilitado el salvavidas al régimen criminal y antiobrero, pues la liberación de los secuestrados llega en un momento oportuno para que gobernantes, politiqueros, explotadores y las cotorras de sus medios de comunicación, desaten una gran algarabía para desviar la atención del pueblo trabajador de sus graves problemas y de las contradicciones que sacuden al país y desgarran la sociedad, no sólo distrayéndolo con un problema completamente secundario a sus intereses, sino seduciéndolo a respaldar al régimen que lo oprime y garantiza su superexplotación.*

*La liberación de los secuestrados también dejó en segundo plano la crisis política que padece el podrido Estado burgués, a cuya cabeza está la facción de burgueses y terratenientes que obtienen sus ganancias, rentas e intereses de la rama de los sicotrópicos. Crisis que ha destapado la putrefacción de la máquina de dominación de las clases parásitas y que va desde los vínculos del presidente con el capo del narcotráfico Pablo Escobar y el cartel de Medellín, hasta la compra de los votos a los congresistas para aprobar la reelección, pasando por los escándalos de la parapolítica y el enfrentamiento entre las cortes y el ejecutivo...*

*Así pues, la puesta en libertad de Ingrid Betancur, los tres americanos y los once militares colombianos --cuestión completamente ajena a las vitales necesidades del pueblo-- sirvió para orquestar un gran escándalo y parafernalia muy útil al régimen, las clases dominantes, los medios de desinformación a su servicio y los partidos politiqueros, incluidos los de la mal llamada oposición, para respaldar y aplaudir la institucionalidad estatal de la burguesía plagada de burocracia, parasitismo y corrupción.*

*Es así como, todos a una, dan respaldo al presidente y a la llamada "seguridad democrática" del régimen terrorista, así éste se haya tomado el timón del Estado con los dineros del narcotráfico y las motosierras, como lo han demostrado las propias confesiones de los jefes paramilitares y los procesos de la parapolítica que hoy tienen a gran cantidad de congresistas en la cárcel y salpican por todas partes al jefe del Estado.*

*Es así como, todos a una, respaldan la institucionalidad del establo parlamentario, a sabiendas, no sólo de los vínculos de sus representantes con el narcotráfico y el paramilitarismo, sino además de las trapiondas, serruchos, chanchullos y corrupción que imperan en ese pestilente estercolero.*

*Es así como, todos a una, respaldan y elogian la institucionalidad de las fuerzas militares, las mismas que en el transcurso de la historia han bombardeado campesinos indefensos y han masacrado obreros en huelga como en Santa Bárbara (cementeros) y en Ciénaga (bananeros); las mismas fuerzas militares que torturaron y asesinaron a los sobrevivientes del Palacio de Justicia; las mismas que han masacrado campesinos como en el caso de Cajamarca o de San José de Apartadó, cuando no en contubernio con las mesnadas paramilitares en masacres tan espantosas como las de Mapiripán, El Tomate, Chengue, Tarazá, El Aro...; esas mismas fuerzas militares fueron las protagonistas de enfrentamientos entre los carteles de la droga que dieron como resultados las masacres de Guaitarilla y Jamundí cuyos generales comandantes Naranjo y Montoya hoy desfilan como héroes.*

*Y van más lejos aún. Ya no se trata solamente de respaldar al régimen y rodear al presidente para salvar la institucionalidad de la hedionda dictadura burguesa, sino de unir a todo el mundo para marchar por la paz el 20 de julio. De ahí que todo el aparataje estatal, político y privado de las clases explotadoras se dispone nuevamente a llamar al pueblo a clamar por la paz mentirosa de los ricos, mientras que éstos arrecian la guerra de la opresión y la explotación contra los pobres de la ciudad y del campo, con nuevos impuestos, rebaja de salarios, aumento de precios de los productos de primera necesidad, aumento de las tarifas de los servicios públicos y el transporte, despidos masivos y generalización del hambre y la miseria.*

*En tanto llaman a las Farc a sellar un acuerdo de paz que ponga fin a la guerra por la renta extraordinaria que brindan las plantaciones de coca, amapola, palma aceitera y megaproyectos, prosigue la guerra contra los pobres del campo que ha dejado ya alrededor de 4 millones de desplazados, despojados de sus tierras, una parte de las cuales ha servido para incrementar los cultivos de coca y amapola, y otra que el régimen se apresta a entregarla a los magnates del capital para los grandes proyectos agroindustriales de exportación.*

*El pueblo colombiano no sólo ha sido víctima entre dos fuegos en la guerra de la coca, el del Estado y sus paramilitares, y el de las Farc, sino que sus penalidades bajo la dictadura burguesa y la explotación capitalista se han multiplicado por la voracidad de las clases dominantes y el régimen que las representa, pero las masas trabajadoras han respondido con su lucha directa, movilización, huelgas económicas y políticas, bloqueos y recuperación de tierras por parte de los indígenas... en fin, con el combate al régimen antiobrero y antipopular en una verdadera guerra de clases, a pesar de las campañas desmovilizadoras de los politiqueros del Polo sin alternativa y de los jefes vendeobreros de las centrales sindicales. Guerra de clases que se agudizará aún más con la crisis económica que los ricos holgazanes pretenden descargar sobre los hombros de los trabajadores.*

*El pueblo trabajador no puede distraerse de sus verdaderos problemas, debe centrar la atención en su lucha revolucionaria independiente por arrancar sus reivindicaciones inmediatas; debe pugnar por unirse en torno a la Plataforma de Lucha común enarbolada con valentía por los Comités de Lucha y hacer retroceder, mediante la Huelga Política de Masas, mediante el paro de la producción y el combate en las calles, al régimen criminal de Uribe, representante de los parásitos explotadores.*

*La clase obrera y las masas populares no deben sumarse a la vocinglería de sus enemigos, que mientras hablan de paz, con la mano del régimen uribista aprietan el gatillo contra el pueblo. La verdadera paz de la sociedad colombiana sólo podrá alcanzarse cuando la clase obrera marche a la cabeza de todo el pueblo y mediante la insurrección popular, destruya el viejo y podrido Estado de los explotadores, primer paso hacia la abolición de todo el poder del capital; condición necesaria para establecer un nuevo tipo de Estado, basado en el poder directo de las masas obreras y campesinas armadas, que debe proponerse la abolición de la propiedad privada, la causa más profunda de todas las guerras y de todas las desigualdades sociales.*

*Comité Ejecutivo*

*Unión Obrera Comunista (mlm)*



# ¡Que los Capitalistas Paguen los Platos Rotos de su Crisis!

Durante todos estos años, los apologistas del capitalismo imperialista y, en particular, los áulicos del uribismo en Colombia, saltaban regocijados con un mundo sin crisis, o recesión como llaman los teóricos burgueses a las crisis que el marxismo llamó de sobreproducción capitalista. Saltaban alborozados decimos, porque, según ellos, el marxismo no tenía razón y su mundo de explotación asalariada del trabajo, era el mejor de los mundos posibles. Tal alborozo, minó las convicciones de algunos revolucionarios e incluso de algunos que se dicen maoístas; surgieron así las teorías del “imperio” de Negrí y Hard, de la “globalización” de los socialdemócratas y del “Estado globalizado del imperialismo estadounidense” de los prachandistas. Todas ellas, en el fondo, apologéticas del imperialismo y coincidentes con la vieja teoría del “ultraimperialismo” de Kautsky, que ya había sido derrotada por el marxismo en la época de Lenin. En Colombia, tales teorías encontraron también sus adeptos y sus más fervorosos defensores en los agentes del régimen mafioso que le concedían al mesías Uribe, el milagro de una economía boyante y, por fin, libre de crisis.

Hoy, culminado el ciclo de expansión capitalista, y no por obra del jefe paramilitar, sino por la propia dinámica del capitalismo imperialista, esos mismos áulicos del orden burgués lanzan aullidos y vociferan: “*¡se acabó la fiesta!*”, anuncia la portada de la revista *Semana* 1364, “*Economía sigue cayendo*”, editorializa el diario conservador *El Nuevo Siglo*, “*Amenazas de tormenta*”, dicen los mamertos en *Voz*, y ante la evidencia de lo evidente, el baboso ministro de hacienda no tiene otro recurso que los subterfugios propios del régimen paramilitar: “*no hay crisis sino incertidumbre*”.

Pues bien, las cifras cantan, y si los mismos burgueses que subieron al jefe de paracos admiten que los confeccionistas y los textiles han tenido que despedir unas 15.000 personas, los floricultores cerca de 18.000 y los de automotores ya cuentan más de 2.000 y todo el resto de capitalistas contempla el despido de otros tantos miles (según las declaraciones de Fedesarrollo); y si a ello agregamos que los productores de cacao aseguran que perdieron 166 mil millones de pesos en la cosecha de 2007, y los cafeteros se quejan porque han dejado de recibir 1.5 billones de pesos en los tres últimos años; y si a ello se suma la subida permanente del precio del petróleo y los pronósticos burgueses que auguran un decrecimiento general de la economía por encima del 5% ; en fin, si juntamos todo ello y le sumamos la inflación y demás fenómenos, nos encontramos ante la evidencia de una nueva crisis de sobreproducción.

Y éste, que es el régimen del “corazón grande” y la “mano dura” no ha dudado un segundo para aplicar a rajatabla su política.

Así, por ejemplo, a la revaluación del peso frente al dólar, motivado por obra y gracia de los millones de dólares provenientes del narcotráfico que han ingresado al país, y de su blanqueo mediante la compra de 20 millones

diarios de ellos por parte del Estado, lo cual ocasiona la inflación, cuya consecuencia inmediata es la pérdida del poder adquisitivo del salario, en otras palabras, una rebaja general del salario obrero, pero además un freno y amenaza a los sectores exportadores (textiles, flores, café y otros) han obligado al régimen a entregar como subsidio a los industriales y a los productores agrícolas 500 mil millones de pesos en este año. De ellos, 300 mil millones fueron entregados en el primer trimestre y los restantes 200 mil millones hace unas semanas. He ahí el corazón grande del gran jefe paramilitar.

¿Y la mano dura? Sí, la mano dura, muy dura contra el pueblo. Por ello, mientras el régimen mafioso y paramilitar compra el apoyo de los parásitos burgueses, descarga sobre los trabajadores y productores de la riqueza el peso de la crisis. No sólo mediante la rebaja general del salario, no sólo con el despido de más de 30 mil obreros en sólo los últimos tres meses, no sólo aumentando la superexplotación en las fábricas, no sólo persiguiendo a las masas que resisten, sino además criminalizando a los vendedores ambulantes y a quienes compran sus baratijas o les den limosnas a los miles de desempleados y desplazados, todos víctimas del régimen y de la explotación asalariada. He ahí la mano dura del régimen terrorista.

Y no son inventos de comunistas, según el proyecto que cursa en el establo parlamentario: “*No se podrá participar en actividades comerciales o benéficas en 200 metros a la redonda de los semáforos, señales de tránsito, pasos a nivel, pasos peatonales, separadores, bermas, ciclovías, ciclorrutas, estacionamientos, todo tipo de puentes, y en las zonas dedicadas a la circulación de todo tipo de vehículos*”.

Pero más allá de los padecimientos que ocasionan las crisis para la clase obrera y el pueblo; más allá de poner al descubierto para quién gobierna el régimen de Uribe... más allá de todo ello, la crisis vuelve a demostrar la vigencia del marxismo revolucionario y la inevitabilidad de la revolución proletaria.

Las crisis no son más que la rebelión de las fuerzas productivas (de los obreros, las máquinas, las herramientas...) contra las viejas y enmohecidas relaciones sociales de explotación asalariada; ellas ponen al descubierto que la burguesía parasitaria no puede sostener siquiera a los esclavos que producen su riqueza y empuja a las poderosas fuerzas productivas, creadas por el trabajo socializado del ejército obrero, a su socialización para poder desarrollarse.

La burguesía y las relaciones sociales basadas en la explotación asalariada del trabajo son un estorbo para el libre desarrollo de las fuerzas y riquezas creadas por la sociedad; la riqueza y abundancia creadas por el trabajo obrero se convierten en fuente de su miseria y escasez. Durante el tiempo que dura, la crisis no permite convertir en capital la abundancia y riqueza acaparadas en las manos ociosas de un puñado de holgazanes, la plusvalía no puede realizarse.

***“El tráfico queda bloqueado, los mercados se saturan, los productos se almacenan tan masiva cuanto invendiblemente, el dinero líquido se hace invisible, desaparece el crédito, se paran las fábricas, las masas trabajadoras carecen hasta de alimentos por haber producido demasiado, una bancarrota sigue a otra, y lo mismo ocurre con las ejecuciones forzadas en los bienes. Esa situación de bloqueo dura años, fuerzas productivas y productos se desperdician en masa, se destruyen, hasta que las acumuladas masas de mercancías, tras una desvalorización mayor o menor, van saliendo finalmente, y la producción y el intercambio vuelven paulatinamente a funcionar. La marcha se acelera entonces progresivamente y pasa a ser trote; el trote industrial se hace luego galope, y ésta vuelve a culminar en la carrera a rienda suelta de una completa steeple-chase [carrera de obstáculos] industrial, comercial, crediticio y especulativo, para llegar finalmente, tras los más audaces saltos, a la fosa del nuevo crack. Y así sucesivamente...”***

Federico Engels Anti-Duhring

Tenemos entonces que, por una parte, el modo de producción capitalista se encuentra en crisis ante su propia incapacidad para seguir administrando las fuerzas de producción y, por otra parte, esas fuerzas productivas presionan cada vez con más fuerza y violencia la superación de esa contradicción, su liberación de condición de capital, su reconocimiento como fuerzas productivas sociales, el socialismo.

Por ello, los padecimientos y horrores que trae consigo la nueva crisis de sobreproducción para las masas trabajadoras, deben servir de motivo para incentivar la lucha proletaria por la revolución y el socialismo; deben servir de estímulo a la lucha revolucionaria contra todo el poder del capital y por impedir que todo el peso de la crisis sea descargado sobre los hombros de la clase obrera y el pueblo, y con mayor fuerza aún, contra el régimen criminal que representa, no sólo la explotación capitalista en general, sino además lo más retardatario de la sociedad.

**¡Que los Capitalistas Paguen los Platos Rotos de su Crisis!** he ahí el grito de combate de las masas populares. No “*defender la producción nacional*” como proponen los politiqueros del Moir (parte del Polo politiquero y sin alternativa) que no es otra cosa que la defensa de la burguesía parásita. Por el contrario, impedir con la lucha revolucionaria los despidos masivos y conquistar con el paro de la producción y el combate en las calles el alza general de salarios y el subsidio a los desempleados.



# LUCHA DE MASAS

## Lecciones de la Batalla en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Tunja

Veintisiete días de intensas y constantes luchas dieron como resultado un parte de victoria para el movimiento estudiantil revolucionario de la localidad, que por medio del bloqueo, la asamblea permanente y el paro, logró arrebatarle a la burguesía, representada en la administración estatal en la universidad, las justas reivindicaciones concentradas en el pliego de peticiones.

Además, el permanente enfrentamiento no sólo se planteó contra la burguesía institucional, sino también contra sus agentes lacayos y el mamertismo adormecedor, que dentro de las masas populares actúan como sanadores del pútrido sistema de opresión, desigualdad, explotación y miseria, y que como bien se dice, son los bomberos de las llamas de emancipación, los apagafuegos del ánimo y grito rebelde del proletariado.

### Reivindicaciones Logradas con la Movilización

El cobro de matrícula según la Capacidad de Pago de cada estudiante de acuerdo a un Estudio Socioeconómico, que empezará a regir a partir del segundo semestre del 2009 en toda la universidad.

Restitución de las becas de extrema incapacidad económica

Eliminación del cobro del curso Nivelatorio de Proeficiencia en Lengua Extranjera de la carrera de Idiomas.

Detener el proceso de reforma académica proveniente de la política académica nacional de Uribe (créditos académicos, ciclos propedéuticos, promoción automática -aunque de educación básica y media, también afecta por el desnivel con la superior). Y fruto de esto, saldrá una propuesta unificada con participación e incidencia del total de los estamentos de la universidad.

Permanencia de la carrera de Química de alimentos (única en el país).

Se dará uso al edificio nuevo (actualmente abandonado) para los programas de artes plásticas y música en el transcurso del presente año.

Adicionalmente la administración anuncia que durante el presente año se comprará un número de buses nuevos como parte del parque automotor de la universidad que se encuentra actualmente en pésimas condiciones.

En resumen, se logró ganar casi el total del pliego de peticiones que se luchó, y en sustancia se cumplió con lo principalmente exigido, un cobro de matrículas justo, es decir, mayor acceso de los pobres a la educación, y defensa de la educación pública.

Además es notable el aprecio de las masas por el tipo de movilización realizada, hasta el punto de exaltar y agradecer por el verdadero sentido de lucha, la resistencia, el método democrático, voz que es una constante en los pasillos. Hasta los integrantes de organizaciones mamertas como la FUN, aceptan el ahínco en la lucha y su buen trabajo.

El sentimiento general entre el estudiante es que ¡SÍ SE PUEDE!

### Las Características Principales del Paro

Por su contenido, fue una movilización de las masas populares estudiantiles en defensa de la educación para el pueblo, contó con el apoyo de las masas obreras y campesinas de la región quienes apoyaron no sólo moral sino además materialmente el movimiento.

Por su forma fue un movimiento desde la base donde se impuso la democracia directa de las masas, y como tal rechazó las actuaciones aisladas de personas o comisiones

individuales sin previa autorización de la asamblea.

Se impuso el centralismo democrático y se tomaron las decisiones a través de la Asamblea Permanente. Fueron rechazados unánime y masivamente por la comunidad, los “representantes estudiantiles” y la figura que representan.

Fue una movilización consciente de masas donde primó la planificación y la organización previa.

Se impuso la táctica revolucionaria en contra de la politiquería, la conciliación y las leguleyadas recibiendo apoyo unánime las vías de hecho. Es de destacar que la desconfianza de la comunidad ante la Administración (Estado) hizo más tediosa y exhaustiva la negociación y la estipulación escrita de los pactos.

Se realizó un pulso de las fuerzas que influyen en el movimiento estudiantil y además se tanteó el nivel combativo y el espíritu de sacrificio de los dirigentes, de los activistas y de las propias masas al calor de la lucha.

Curiosamente el oportunismo de “izquierda” en la última etapa (decisoria) de la movilización, estuvo ausente y resignado ante el carácter beligerante, disciplinado, constante y perseverante de la misma.

Por otra parte, el oportunismo de derecha o la burguesía manifestada en las representaciones estudiantiles y la administración, dio un giro al punto que, al ver la radicalidad y la lucha de clase activa, su perseverancia amplitud y combatividad, pasó a la resignación y posición “neutral” frente a las exigencias del movimiento, accediendo en últimas a las peticiones estudiantiles.

**Trataron de Acabar, Boicotear y Derribar la Movilización pero no Pudieron, Sólo se dio por Terminada con Aires de Victoria y por parte de las Mismas Masas**



Aspecto un Mitin.

## Anécdotas para Ver la Magnitud del Movimiento

### Choque del Vicerrector con los Estudiantes

Se presentó un choque físico entre el vicerrector y un número de estudiantes un día, el señor llega acompañado de varios vigilantes y de personas de civil que no pertenecen a la institución y arremete personalmente contra un grupo de estudiantes que se encontraban bloqueando el edificio principal, con el objetivo de desbloquear por la fuerza los edificios; en ese instante, en menos de medio minuto había una multitud acorralando al enviado administrativo, que del susto de ver el tumulto enardecido y beligerante ante lo sucedido, decide salir inmediatamente del sitio, los estudiantes responden con preguntas sobre la corrupción administrativa, sobre el papel de siervos del Estado que ellos cumplen, con arengas en defensa del bloqueo y del paro, etc.

### Sesión Frustrada del Consejo Superior

El 9 de junio se realizaría sesión del consejo superior, reunión a la cual, por negociación, se había acordado que asistieran un número de 5 estudiantes de la asamblea permanente, 1 profesor y 1 ex rector a favor de la movilización. Cosa que no sucedió, ya que se dio la orden de impedir el ingreso a la comisión veedora a la sesión. Este primer elemento de incumplimiento y rompimiento por parte de la Administración hizo que el pacto de normalidad fuera abolido, por lo cual se ingresa nuevamente a Paro.

### Reunión en la Alcaldía y Marcha del 10 de Junio

Ese martes se efectuó, a las 8:30 am en la alcaldía, una reunión de las personas anti-paro. Asistieron 15 padres de familia, 2 estudiantes de décimo semestre, 20 policías, 10 administrativos, el rector, el alcalde, 7 guardaespaldas, y 10 periodistas de varios medios de comunicación. Esta reunión fue patrocinada por la administración de la universidad y la alcaldía, prestándoles a los convocantes hasta los medios de comunicación de la universidad, cosa que no sucedió con la Asamblea Permanente a la cual se le negó hablar en la emisora de la misma.

En la reunión se incitó a los pocos padres a entrar en choque con los estudiantes, fruto de la desinformación y el desconociendo, algunos dijeron que los bloqueos eran propiciados por una minoría que no quería clase. Lo irónico era que allí en la reunión, sólo estaba una minoría criticando los "grupúsculos estudiantiles".

Por composición de clase, quienes asistieron mayoritariamente era burgueses. Sólo un padre defendió la movilización y la justa lucha, y denunció al régimen de Uribe.

Esa misma mañana a las 10:30 y en contrapartida se realizó una pequeña marcha desde la universidad hasta la Plaza de Bolívar, terminando como un beligerante mitin frente a la gobernación.

### Algunos datos del Paro

Inicio del Paro: Mayo 06 del 2008

Finalización del Paro: Miércoles 11 de junio

Total días de movilización: 1 mes y 5 días. Con una semana (5 días) intermedia de normalidad resultado de un principio de acuerdo en cuanto a cese de hostilidades. Semana de normalidad académica sin bloqueo.

Además se destinaron 2 semanas antes de iniciar el paro, para hacer mítines y actividades de agitación y propaganda entre las masas, cosa que incidió contundentemente en la respuesta y accionar de las masas durante la movilización.

Total de días bloqueados: 27 días hábiles.

Numero total de negociaciones: 2

Martes 21 de mayo. Puntos ganados en esta negociación: becas y cobro curso, fruto de esta negociación se desbloquea la universidad durante 5 días hábiles por parte del estudiantado, dando plazo limite para el cumplimiento de los demás puntos del pliego hasta el 29 de mayo día en que se reunía el consejo superior, de no ser así la condición era volver al bloqueo, cosa que efectivamente sucedió.

Martes 10 de junio. Puntos ganados en esta negociación: reglamentación y parámetros del cobro de matrícula según estudio socioeconómico, PUNTO CENTRAL DE LA MOVILIZACIÓN.

Informe de un Corresponsal de RO

# Retumban los Cañaduzales: La Huelga se Avecina

Como se reportó en el número anterior, el día 14 de junio se llevó a cabo en Pradera (Valle) la audiencia pública para exponer la problemática de los cañicultores. En este número queremos profundizar un poco acerca de su significado.

Para empezar, hemos de decir que la audiencia fue en realidad una Asamblea Obrera, un paso de gran trascendencia para el conjunto de la clase obrera colombiana, ya que la ubicación de este sector es determinante de la economía por cuanto produce importantes mercancías: el azúcar y sus derivados y ahora el alcohol carburante, son unos de los jugosísimos negocios de la burguesía colombiana.

Aunque la audiencia fue convocada por los politiqueros, encabezados por Alexander López, y la apariencia daría para pensar que fue un triunfo de los amarillos, la preparación de esta jornada fue un arduo trabajo realizado desde la base y por la base en todo momento. Se trabajó durante meses convenciendo a los obreros en charlas personales, haciendo propaganda en todo momento de los objetivos a seguir y promoviendo la unidad en torno a los objetivos y a la lucha como el medio para conquistarlos. Hay que hacer un gran reconocimiento a que esta ardua tarea no fue realizada por organización alguna, sino llevada a cabo por obreros de base, cansados de su situación y que por la fuerza de la opresión y la explotación, tuvieron que hacer consientes sus aspiraciones más inmediatas y convertirlas en un pliego único que representa a los más de 18000 trabajadores contratados por 13 ingenios azucareros como patrones aislados, pero que estos valerosos luchadores comprendieron que debían combatir contra una sola institución burguesa: ASOCAÑA.

Esta magna actividad de movilización se ha querido confundir con la actuación de uno u otro partido u organización, pero no es así. Los politiqueros del PDA sólo trataron de sacar provecho posando como defensores de los trabajadores, así mismo, la presencia de los dirigentes sindicales y los indígenas obedece, como tiene que ser entre hermanos, a la materialización de la solidaridad que requiere el movimiento de los cañicultores. En pocas palabras, dicho movimiento no es la obra de ningún salvador, sino la expresión necesaria y justa de los obreros ante la explotación despiadada de los ingenios azucareros.

Por otro lado, el objetivo ha sido y sigue siendo, por encima de todo, lograr la contratación directa de todos los obreros relacionados con la industria azucarera: alrededor de 18000 corteros y unos miles más de picadores y trapicheros. Este objetivo es el que ha movido a quienes sinceramente han dedicado su empeño en despertar esta grandiosa fuerza y se contraponen con el interés mezquino de tal o cual individuo, de tal o cual salvador. Este objetivo está claro en el horizonte más próximo de la lucha y no ha doblegado a los obreros ni lo duro de la lucha que se avecina, ni su falta de educación, ni lo sanguinario del actuar de los patrones de los ingenios, que cobrarán esta hazaña, como siempre, con represión.

La movilización de los corteros para su Asamblea les ha dado confianza para enfrentar a su enemigo de clase, como lo confirmaron con suficiente evidencia los compañeros que desde días antes fueron amedrentados para que no participaran en el encuentro, los cuales no sólo asistieron al evento de manera combativa, sino que luego de él resistieron a la amenaza de despido por parte de la cooperativa JJ. Empresa negrera que además amedrentó a sus más de 70 obreros para que delataran a los dirigentes del movimiento. Mas, como decimos, los obreros no aflojaron su conciencia, se mantuvieron en su posición increpando a los patrones, diciéndoles que ellos no iban a delatar a nadie, que si querían que los echaran a todos, en últimas, a ellos no les dolía perder un trabajo en tan malas condiciones como lo tienen hoy en día.

El movimiento obrero, cortero de la caña de azúcar del Valle del Cauca, continúa con su firmeza. Los preparativos para la huelga que se avecina ya están andando y, a pesar de las extenuantes jornadas de trabajo, los luchadores sacan tiempo y fuerzas para preparar la batalla, que no será pequeña ni sencilla. Aferrados a la movilización por la base, para la lucha, teniendo en la mira el claro objetivo de lograr la contratación directa y el mejoramiento de las condiciones laborales a como de lugar, estos valerosos compañeros le darán una gran lección de lucha a todo el movimiento obrero en Colombia.

Su ejemplo será una guía para las batallas venideras en todos los rincones del país y por consiguiente todo el movimiento obrero debe tomar la iniciativa, haciendo propia esta lucha y promoviendo la solidaridad moral y material con sus hermanos corteros, quienes una vez más han dado un paso al frente desafiando a sus enemigos y saltado a la palestra de la lucha de clases.

**¡Se Enciende la Lucha en el Valle del Cauca,**

**Encendamos las Llamas de la Solidaridad por Todo Colombia!**

**¡Viva la Huelga por la Contratación Directa de Todos los Cañicultores!**

# UNIDAD-LUCHA-UNIDAD LA LUCHA CONTRA EL PRACHANDISMO

## A PROPÓSITO DE LAS POSICIONES PANTANOSAS DEL GRUPO COMUNISTA REVOLUCIONARIO

Saludos comunistas, camaradas:

El pasado 1 de Mayo circuló en Colombia el comunicado del Grupo Comunista Revolucionario titulado “*¡Tener las miras en la meta del comunismo!*” al cual quiero hacer referencia en el presente artículo, ya que es necesario proseguir en la lucha ideológica entre organizaciones comunistas de distinto tipo para descubrir la verdad, y hoy aún más necesario, si existe la necesidad de realizar una Conferencia de Organizaciones y Partidos mlm que se constituya como embrión de la Internacional Comunista de Nuevo Tipo ante el vacío que dejó el Movimiento Revolucionario Internacionalista con su silencio ante la crisis en Nepal.

En una de las partes del comunicado hace referencia a la situación internacional, específicamente a la situación en Nepal. Al respecto dice el Grupo que “*Tras el levantamiento de masas de hace un año, y los subsiguientes acuerdos con los partidos parlamentarios y el reciente triunfo relativo en las elecciones para la asamblea constituyente, la intensidad y profundidad de la lucha de clases se ha hecho más viva, llevando a que los revolucionarios de Nepal y el mundo tengan que lidiar de nuevo de manera aguda con situaciones que parecían ya lejanas: ¿Cuál camino triunfará, el demócrata burgués, es decir de dictadura burguesa solapada, o el de nueva democracia, como una forma de dictadura del proletariado? ¿En qué dirección irá la sociedad? ¿El “nuevo” Estado, y en particular el ejército, estarán en manos de las masas revolucionarias de Nepal que han estado luchando y sacrificándose? ¿El “nuevo” Estado se aliara con las masas revolucionarias de todo el mundo, o se convertirá en parte de la “comunidad internacional” dirigida y moldeada por los imperialistas? Es no sólo la teoría marxista básica sino la vida misma la que continuamente muestra que no hay tal cosa como un Estado que no tenga un carácter de clase, que no sea un instrumento armado de una clase para reprimir a otra.*”

El Movimiento Comunista Internacional esperaba, primero un pronunciamiento oficial por parte del MRI sobre la situación en Nepal, pero esto aún no ha ocurrido, ratificando en los hechos que ya no es el embrión de la Internacional Comunista de Nuevo Tipo que necesita el proletariado mundial. Pero además, se esperaba que por lo menos en Colombia, su organización afiliada (el GCR) si sentara una posición firme. Pero no fue así. Lo único que expresa

son ideas al aire que no le dan claridad al movimiento ni a las masas populares. Los comunistas a lo largo de la historia nos hemos caracterizado por la claridad de nuestras ideas y lo que menos buscamos es confundir más a los explotados y oprimidos que ya bastante tienen con la palabrería de los politiqueros burgueses y pequeñoburgueses. Posición pantanosa y cobarde que no se atreve a tomar partido ni por la posición traidora ni por la revolucionaria, pero que en últimas favorece a los traidores intereses que tienen los prachandistas en Nepal.

Si nos apegamos a la Ciencia del Proletariado, al Marxismo-Leninismo-Maoísmo, y a su rica experiencia práctica, es sencillo sacar conclusiones. Después del levantamiento en armas del pueblo en Nepal, de declarar la Guerra Popular a la monarquía y los reaccionarios, ésta había alcanzado un importante desarrollo hasta llegar a la ofensiva estratégica, la cual tuvo su punto determinante en los poderosos levantamientos de abril de 2006. En ese momento se esperaba del Partido Comunista de Nepal (maoísta) una orientación firme a proseguir la Guerra Popular hasta aniquilar el viejo Estado y se garantizara la Revolución de Nueva Democracia como paso al Socialismo y al Comunismo.

Pero esto no fue así, ya que por el contrario consideraron insuficiente al Marxismo en los tiempos de hoy, declararon la necesidad de un “nuevo” Socialismo del Siglo XXI y con esto se vinieron consecuencias en la práctica que fueron desastrosas para el movimiento revolucionario que allí se venía gestando como lo fueron el desconfiar en sus propias fuerzas, en el apoyo popular que tenían, sobrevaloraron las fuerzas del enemigo, lo creyeron invencible. Además de esto firmaron un Acuerdo con otros siete partidos de la burguesía donde se buscaba llegar al poder por medio de la democracia burguesa, por medio de las elecciones parlamentarias (cosa que ya consiguieron los maoístas) pero lo más catastrófico ¡Desarmaron a las masas!, ¡Desarmaron la Revolución!

El GCR en una parte de su comunicado expresa que “*caer en la trampa de la democracia “pura” empantana a los (ex) revolucionarios en la “política de los números”, castrando y minando el espíritu revolucionario de las masas*”, y precisamente eso fue lo que sucedió en Nepal. Al PCN(m) le faltó firmeza en la línea para dirigir a las masas en el camino correcto por el que venían y cayó en la “política de los

números”, en el camino de la traición a la revolución y a las masas. Si en Nepal cayeron en lo mismo que critica el GCR al decir que “*Los reveses como los de las grandes revoluciones proletarias del siglo 20 no nos pueden llevar a buscar como meta una supuesta “democracia del siglo 21”, (...) lejana de los logros de las revoluciones rusa y china cuando fueron socialistas*” ¿Por qué el GCR no es capaz de sentar una posición firme?, ¿por qué se empantana? Evidentemente la traición en Nepal no se asemeja ni poquito a “*las revoluciones rusa y china cuando fueron socialistas*”. Sin titubeos podemos decir, que esto se corresponde con los intereses pequeñoburgueses que defiende esa organización política y esto me da pie para una vez más mirar lo que propone para Colombia.

Por su mismo carácter pequeñoburgués el GCR insiste en despreciar la investigación de la sociedad colombiana hecha desde los años 90 por la revista *Contradicción*, ya que sigue proponiendo que ellos y “*el proletariado y el pueblo de Colombia, desarrollaremos la revolución de nueva democracia y socialista “derribando (...) el capitalismo y el semifeudalismo”*”, cuando bien se ha demostrado que el carácter de la Revolución en Colombia es Socialista ya que las relaciones sociales de producción se corresponden con el capitalismo, pues si bien es un país oprimido por el imperialismo, en él se diferencian claramente las clases sociales, siendo el proletariado la clase dirigente —en alianza con los campesinos— de la Revolución Socialista y la burguesía claramente es lacaya del imperialismo de todo tipo, en Colombia no existe burguesía revolucionaria con la cual el proletariado se pueda aliar.

Ante la terquedad y el desprecio pequeñoburgués solo queda persistir como “*los verdaderos revolucionarios (que) asumen el reto y la responsabilidad, contribuyendo a una nueva síntesis teórica y práctica a medida que se desarrolla la lucha y como parte de ella*”, como ya lo han hecho los camaradas de la UOC (mlm) al publicar la revista *Negación de la Negación* #3 en contra del Revisionismo Prachandista —entre otros documentos— y emprendiendo valientemente la lucha teórica, lucha que el GCR se ha negado a dar asumiendo la posición de “*ponen(erse) a la cola de las cosas tal como se dan*”, “*quedán(dose) al margen viendo los problemas, despoticando*”, sin asumir una posición valiente.

Se despide, FICO

# CONSTRUYENDO EL PARTIDO

## DOCUMENTOS III PLENARIA

Comité de Dirección UOC MLM



### Resolución sobre el Referendo uribista

#### Considerando:

1. Que como manifestación de las cada vez más agudas contradicciones internas de las clases dominantes, el jefe del régimen apela al Referendo para legalizarse al frente del Estado.
2. Que el Referendo como parte de la democracia burguesa, es libertad y democracia para los ricos, engaño y dictadura para los pobres.
3. Que el llamado Polo Democrático Alternativo como parte de la oposición oficial y representante político de la democracia pequeño burguesa y del oportunismo, ha rechazado el Referendo uribista argumentando vicios jurídicos.

#### Resuelve:

1. Llamar al pueblo colombiano a RECHAZAR y NO VOTAR el referendo uribista, y en contraparte oponerle su lucha y movilización revolucionaria hacia la Huelga Política de Masas, para de esta manera agravar más la crisis política de los gobernantes.
2. Convertir el rechazo al Referendo uribista en una tribuna para mostrar la podredumbre del Estado burgués, de sus leyes e instituciones, contraponiéndole la necesidad de un nuevo Estado de obreros y campesinos.
3. Denunciar que el rechazo polista al Referendo, es también un engaño para el pueblo, pues en su lugar llama a salvar la institucionalidad del Estado burgués, ocultando que es en esencia la dictadura de clase de los explotadores.

III Plenaria del Comité de Dirección  
VII Asamblea (extraordinaria)  
Unión Obrera Comunista (MLM)  
Colombia, junio 2008

### Resolución de Lucha Contra el Revisionismo Prachandista

#### Considerando que:

1. El pueblo de Nepal luego de 10 años de victoriosa guerra popular contra la dominación imperialista y su lacaya monarquía feudal, fue engañado por el revisionismo prachandista que lo indujo a renunciar a la Revolución de Nueva Democracia, para centrar su esperanza de emancipación en la caduca revolución burguesa, en el reaccionario Estado burgués y en la engañosa democracia burguesa.
2. El respaldo del pueblo favoreció el triunfo electoral del partido prachandista, quien se dispone a pasar de su práctica ministerial en el Estado reaccionario (forma de oportunismo denunciada y condenada desde los tiempos de la II Internacional) a convertirse en partido gobernante dentro del Estado burgués, lo cual le ha granjeado el espaldarazo de la burguesía imperialista, de los viejos y nuevos partidos revisionistas, y seguramente de la misma monarquía destronada ante la cual ya los prachandistas empiezan a extender su abrazo conciliador.
3. Entre tanto, el MRI y varios de sus partidos encabezados por Bob Avakian del PCR EU, han pasado del silencio al pantano, asumiendo la forma de oportunismo que en la historia del movimiento obrero ha sido la más peligrosa para su conciencia: el centrismo o la conciliación entre el marxismo leninismo maoísmo y el revisionismo prachandista.
4. Si bien el centrismo del MRI y sus adeptos todavía no está plenamente configurado y definido, sí es ya el mejor escudo del prachandismo.
5. Diversos partidos MLM y camaradas MLM mantienen firme su posición de lucha contra el revisionismo prachandista, denunciando sus bellaquerías políticas y destruyendo su base teórica revisionista, como bien lo ha hecho la Unión en su periódico Revolución Obrera y revista teórica Negación de la Negación cuya edición número 3, se constituyó en un gran triunfo teórico del MLM sobre el revisionismo del siglo XXI.

#### Resuelve:

1. Reafirmar el compromiso de la Unión con la ineludible necesidad de derrotar al revisionismo prachandista, enemigo principal para la unidad del MCI, llamando a los auténticos MLM del mundo a cerrar filas en este combate.
2. Primordialmente mantener e intensificar la lucha política contra prachandismo, ahora en tránsito de convertirse en partido gobernante del Estado burgués en Nepal, y por tanto, en ejecutor de la dictadura de los explotadores. Lucha política que implica tanto la denuncia al contubernio del prachandismo con la burguesía, como la preparación de la Conferencia Internacional, tareas políticas necesarias para forzar la definición de los vacilantes.
3. Proseguir la lucha teórica contra el revisionismo del siglo XXI, dando prioridad en lo inmediato al combate contra las teorías del centro o de pantano, que en su pretensión de conciliar el MLM y el revisionismo prachandista, se han convertido en su sustento, justificación y defensa, fomentando la confusión en las masas obreras y en el MCI. Así mismo, continuar destrozando las tesis del revisionismo prachandista sobre la cuestión del imperialismo y la experiencia histórica de la Internacional Comunista.
4. Llamar a los auténticos MLM, al proletariado y en particular a los Unionistas a hacer de esta polémica un paso más en la forja de su conciencia internacionalista que muy pronto se transforme en fuerza material organizada contra el imperialismo mundial, contra la dictadura burguesa y contra sus defensores prachandistas.
5. Consolidar las relaciones internacionales de la Unión Obrera Comunista (MLM) y acometer el proceso de Unidad y Deslinde con los partidos MLM y camaradas MLM enemigos del prachandismo y del centrismo del MRI, en miras a una nueva Conferencia Internacional de los MLM, urgente necesidad para el avance del MCI a través de la derrota del revisionismo prachandista, hacia la unidad en una Internacional de nuevo tipo.

III Plenaria del Comité de Dirección - VII Asamblea (extraordinaria)  
Unión Obrera Comunista (MLM)  
Colombia, junio 2008





# INTERNACIONAL

## “Es pura ilusión pensar que un nuevo Nepal puede construirse sin romper el Estado actual”

Entrevista con el camarada Azad, portavoz del Comité Central del Partido Comunista de la India (Maoísta) PCI(M)

### Presentación:

En la presente edición publicamos la entrevista al camarada Azad, portavoz del Comité Central del Partido Comunista de la India (maoísta) realizada en abril, posterior al triunfo electoral del Partido Comunista de Nepal (maoísta) para la Asamblea Constituyente. La entrevista fue recibida vía Internet en inglés y traducida al castellano por el periódico Revolución Obrera. Aunque no sabemos con exactitud a qué periódico fue concedida, no dudamos de su autenticidad pues fue publicada recientemente en el Blog de Marcha del Pueblo, Peoplesmarch.

En la entrevista el camarada Azad aborda los principales asuntos de la situación en Nepal por esos días y continua advirtiendo al partido prachandista sobre el peligro del camino que está transitando, e insiste en que sin destruir el Estado de los explotadores, es imposible realizar transformación de fondo alguna en Nepal y por ello lo llama a persistir en la lucha de clases y a prepararse para la insurrección armada.

El camarada Azad, aunque sabe a conciencia que el partido revisionista de Nepal hace tiempo abandonó la ciencia de la revolución proletaria para adoptar las teorías burguesas y que renunció a toda transformación revolucionaria, sellando un pacto con las clases reaccionarias y traicionando la revolución y la Guerra Popular, incluso poniéndose ahora al frente del Estado de los explotadores como partido gobernante, insiste en tratarlo como a un partido hermano, repitiendo la historia del error de los camaradas chinos en su trato a la camarilla revisionista jruschevista.

Ese error, reconocido por los camaradas chinos años más tarde, le costó caro a la unidad de Movimiento Comunista Internacional, pues mientras ellos daban consejos y hacía advertencias, los revisionistas proclamaban abiertamente e introducían su veneno en la inmensa mayoría de partidos comunistas y obreros del mundo y desataban una feroz y reaccionaria ofensiva contra el partido chino, calificándolo de “dogmatorevisionista” y de “izquierdista”. Y eso es justamente lo que están haciendo ahora el prachandismo y sus secuaces contra el proletariado revolucionario que ha cuestionado públicamente sus teorías burguesas y sus traiciones a la revolución.

Como puede advertirse en la entrevista, la posición del camarada Azad, si bien es correcta y marxista en los principios, su actitud política con respecto al partido revisionista de Nepal es peligrosa, pues olvida la historia de los errores de nuestro movimiento, desconoce que no es posible la unidad con el oportunismo y, en ese sentido, le tiende la mano al revisionismo prachandista atrayendo al proletariado revolucionario al pantano, dándole tiempo al revisionismo del siglo XXI para propalar sus reaccionarias teorías y conseguir apoyo a su traición.

En ese sentido, de no condenar el revisionismo y de no rechazar abiertamente la traición prachandista en Nepal, el camarada Azad comete el mismo error que llevó a la bancarrota al Movimiento Revolucionario Internacionalista –MRI– como centro embrionario de la Internacional.

Nuestra obligación como firmes internacionalistas proletarios es advertir al camarada Azad y a su Partido sobre su error y llamarlos a ocupar el puesto de vanguardia en la lucha por la construcción de la Internacional de nuevo tipo, en combate contra el principal en enemigo de la unidad del Movimiento Comunista Internacional ahora: el revisionismo prachandista.

Esperamos que nuestros lectores intervengan activamente en esta lucha donde se juega el porvenir del movimiento obrero mundial.

Semanario Revolución Obrera

## sobre la actual evolución de la situación en Nepal

**Q:** Los resultados de las elecciones del 10 de abril para la Asamblea Constituyente en Nepal han sido abrumadoramente en favor de los maoístas, un desarrollo no previsto incluso por la mayoría de observadores. ¿Cómo mira su partido, el Partido Comunista de la India (Maoísta), los resultados de las elecciones en Nepal?

**Azad:** Como mencioné en un comunicado de prensa en nombre del Comité Central de mi Partido la semana pasada, los resultados de las elecciones en Nepal han demostrado la inmensa ira de las masas contra el anticuado régimen monárquico feudal en Nepal, contra el expansionismo indio y la dominación e intimidación de Nepal, contra la dominación y la opresión de los Estados Unidos, contra los partidos feudal-compradores que permitieron que esto continuara y han traicionado a las masas por mucho tiempo. Los resultados son un reflejo de las crecientes aspiraciones de las masas nepalíes por la democracia, la tierra, los medios de vida y una auténtica liberación de los imperialistas y la explotación feudal. Son éstas las aspiraciones de la inmensa mayoría de las masas que derrotaron completamente a los partidos que apoyaban al Rey, a las clases dominantes indias o habían vacilado contra la opresión feudal, el imperialismo y la intervención india en Nepal. Los realistas no pudieron ganar siquiera en una sola circunscripción de los 240 distritos electorales donde se celebraron elecciones directas. Y los dirigentes de la llamada corriente principal, como Madhav nepalí, Sujata Koirala fueron rechazados rotundamente, lo que se convirtió en un gran golpe para las clases dominantes.

Por lo tanto, cuando una opción como el PCN (M) se puso a la delantera, con su abierto compromiso de abolir la monarquía feudal de una vez por todas, por derogar todos los tratados desiguales firmados por la antigua clase dominante de Nepal con la India, y garantizar la democracia y la igualdad de los oprimidos de la sociedad, como los dalits, adivasis, las minorías nacionales y la mujer, las masas giraron entusiastas hacia los maoístas. Para decirlo en una palabra, el pueblo de Nepal había rechazado resueltamente la monarquía constitucional, el expansionismo indio y el imperialismo EE.UU.; los resultados reflejan las crecientes aspiraciones de las masas de Nepal por la tierra, los medios de subsistencia y la democracia.

Nuestro partido mira los resultados de las elecciones en Nepal como una evolución positiva con un enorme significado para el pueblo de todo el sur de Asia. Enviamos nuestros saludos revolucionarios a las masas de Nepal por rechazar abiertamente al régimen monárquico y a los Partidos comprador-feudales durante las elecciones a la Asamblea Constituyente del 10 de Abril. Estos resultados se corresponden con las aspiraciones reales del pueblo nepalés y deben servir como guía en la línea de conducta futura del PCN (M).

**Q:** ¿Cuáles cree usted que son los motivos de los enormes resultados a favor de los maoístas en las elecciones para la Asamblea Constituyente en Nepal?

**Azad:** Existen seis razones principales:

**Una,** las masas de Nepal estaban hartas del autocrático y autoritario rey Gyanendra. La Monarquía constitucional es, en efecto, un anacronismo, incluso desde el siglo 20 y con mayor razón en el siglo 21. De hecho, el pueblo de Nepal había soportado por largo tiempo unas relaciones feudales podridas, y un imperio feudal reaccionario. Y cuando tuvieron la posibilidad de acabarlo, lo hicieron. Nunca hubo esa oportunidad en las elecciones anteriores, pues todos los partidos parlamentarios eran leales al rey o mantenían una oposición sólo aparente. Sólo el PCN (Maoísta) que ha demostrado su firme compromiso de abolir la monarquía de una vez por todas ha pasado a primer plano como una alternativa los partidos de burgueses-feudales.



**Dos**, las masas de Nepal han soportado bastante la intimidación, la intervención y la dominación del expansionismo indio. Hay además un clima general de desconfianza en relación con los motivos de la clase dirigente india en Nepal. El pueblo de Nepal ha sufrido durante demasiado tiempo bajo la odiosa desigualdad de los tratados firmados por los sucesivos gobernantes de Nepal con el gobierno indio como el Tratado de Paz y Amistad Indo-Nepal en 1950, el Tratado de Mahakali, y así sucesivamente. El gobierno indio ha tenido siempre en la mira las riquezas naturales de Nepal, sus ricas reservas de gas natural, sus potenciales hidroeléctricos, productos forestales, etc. Junto con la explotación imperialista, la opresión y el saqueo, la India también es vista como un obstáculo para el desarrollo de la industria local y el comercio. Además de esto, las clases dominantes indias han interferido continuamente en los asuntos políticos de Nepal. Apoyaron la monarquía desde siempre y en los últimos años levantaron la teoría de apoyar los dos pilares, el rey y el congreso nepalí. Ellos capacitaron, suministraron armas al Ejército Real de Nepal, y enviaron todo tipo de ayuda para contener a los revolucionarios maoístas en Nepal. Todos estos actos despreciables sólo han alimentado la ira de las masas contra el gobierno indio. Ahora, cuando se presentó ante ellos la oportunidad en la forma del PCN (M) votaron naturalmente a favor de él, lo cual debe verse como un voto en contra de la dominación india. Ninguno de los otros partidos demostró el coraje para hacer frente a la India. Únicamente el PCN (M) aseguró categóricamente al pueblo que acabaría con todos los tratados desiguales con la India, prohibiría la exhibición de películas obscenas hindi, detendría la contratación de gurkhas en el ejército indio y les proporcionaría alternativas de empleo, y así sucesivamente.

**Tres**, las masas de Nepal están hastiadas de la explotación, opresión e intervención de los imperialistas estadounidenses. A lo largo del imperio del rey Gyanendra, e incluso hasta el día de hoy, después de la humillante derrota de sus lacayos en las elecciones, los imperialistas norteamericanos se ha destacado por su obstinación en hacer todo lo posible para perpetuar su dominio y reprimir brutalmente a los maoístas. Habían colocado al PCN (M) en su lista de grupos terroristas. Este es un grave insulto al pueblo de Nepal que ve esto como una intromisión injustificada en sus asuntos. Apoyando al rey desacreditado los imperialistas estadounidenses se desacreditaron y fueron aún más odiados, incluso aquellos que aún no tenían una conciencia anti-imperialista o en contra del imperialismo norteamericano, lo ven ahora como un protector de la monarquía feudal.

**Cuatro**, las promesas hechas por el PCN (M) para establecer una sociedad democrática, federal, laica en Nepal, con libertad, democracia e igualdad para todos los sectores oprimidos de la sociedad, como los dalits, adivasis, las minorías nacionales y la mujer tienen un efecto asombroso. Por primera vez, a estos sectores oprimidos se les dio una representación considerable en las elecciones. En esas condiciones, las masas oprimidas

salieron con entusiasmo en apoyo de los maoístas. El apoyo de la Mujer -se dice, que es igual a, y puede ser incluso mayor que la de los hombres- es algo inimaginable en un país feudal como Nepal.

**Cinco**, el factor más importante es el impacto positivo creado por la década de guerra popular dirigida por los maoístas en el equilibrio general de fuerzas en Nepal. Los maoístas han establecido el control de casi las tres cuartas partes de las zonas rurales de Nepal. Se establecieron gobiernos revolucionarios en el campo que llevaron a cabo varias reformas acercando a las masas a los maoístas. La mayoría de los partidos se ha convertido en irrelevantes a los ojos del pueblo. El impacto de la lucha armada no debe subestimarse. Por ejemplo, incluso en India, vemos que la unidad del Partido Comunista obtuvo una abrumadora mayoría de escaños (31 de los 32) en las elecciones para la Asamblea Estatal en la región de Telingana en 1957. Tal fue el impacto de las medidas agrarias antif feudales y de la lucha armada en el pueblo de Telingana a pesar de que el PCI se había retirado de la lucha armada allí.

**Por último**, aunque un factor menos importante, debe mencionarse el apoyo de los capitalistas locales y una sección de los comerciantes que, aunque se oponen a los maoístas, en general, creen que llevándolo a ellos al poder es la única garantía para la paz en Nepal. Temen que los maoístas una vez más vayan a tomar las armas si son derrotados en las urnas. Los capitalistas locales y pequeños comerciantes aspiran a crecer y desarrollarse en una atmósfera libre de la hegemonía y el estrangulamiento de los imperialistas y del capital expansionista de la India. Ellos saben que no pueden confiar en ninguno de los partidos feudal-compradores y su única esperanza está con los maoístas.

**Q: ¿Ahora que los maoístas han llegado al poder se van a poder llevar a cabo las promesas hechas?**

**Azad:** Esta es una pregunta muy difícil de responder. El problema inmediato para los maoístas es garantizar una coalición de fuerzas para poder alcanzar la mayoría de dos tercios en la Asamblea Constituyente con el fin de incorporar sus reformas radicales en la nueva Constitución. Pero para lograr esa mayoría de dos tercios tienen que depender de los reaccionarios partidos comprador-feudales, tales como el Nuevo Congreso NC y el socialdemócrata UML. Huelga decir que es imposible llevar a cabo las reformas prometidas con tal mezcolanza y combinación de fuerzas. Estos partidos de la coalición no están dispuestos a ser parte del programa de los maoístas y, por otra parte, intentarán subvertir cualquier cambio radical que ponga en peligro sus propios intereses de clase.

**Es un principio fundamental del marxismo que no es posible la reestructuración radical del sistema sin la movilización militante de las masas en una gran y dura lucha de clases.** Es imposible hacer verdaderos cambios en el sistema a través de las medidas puestas en marcha “desde arriba”, es decir, a través de decretos y leyes de Estado. Cualquiera que sea el partido que esté en el poder, incluyendo a los más radicales maoístas, sólo podrá hacer las leyes, en el

mejor de los casos, pero para aplicar estas es imprescindible movilizar a las masas y hacer avanzar la lucha de clases contra los explotadores y opresores. Sin esto la liberación de la inmensa mayoría de los pobres es una tarea imposible. Y para el PCN (M), incluso la promulgación de las tan prometidas leyes será una tarea casi imposible dada la actual coalición en la Asamblea Constituyente. Ninguna clase dominante va a abandonar el poder sin presentar una lucha tenaz y sin llevar a cabo actividades contrarrevolucionarias contra la clase oprimida. **De ahí que la más cruel y dura lucha por el poder se desarrolla ahora, poco después de las elecciones. Los reaccionarios se opondrán a cualquier cambio con uñas y dientes. Y, a falta de una mayoría en la Asamblea Constituyente, los maoístas serán incapaces de efectuar cambios radicales en la Constitución. O bien, tienen que ceder y comprometerse con una facción de las fuerzas reaccionarias, sacrificando así los intereses de clase de los oprimidos por los cuales llegaron al poder, o, tienen que movilizar al pueblo e intensificar la lucha por todos los medios, incluida la insurrección armada, a fin de aplicar una auténtica democracia y establecer el poder popular. No hay otra alternativa.**

No debemos olvidar las experiencias de Indonesia, Chile, Nicaragua y otros países donde los partidos comunistas y revolucionarios llegaron al poder pero fueron expulsados por los reaccionarios mediante golpes contrarrevolucionarios y masacres de dirigentes comunistas, o fueron expulsados mediante las llamadas elecciones como en el caso de Nicaragua. La experiencia de Nicaragua es muy pertinente en el contexto de la llamada democracia multipartidista.

**Q: ¿Cómo ve usted el futuro escenario en Nepal? ¿India y el imperialismo estadounidense se adaptarán a la nueva realidad que ha surgido en Nepal apoyarán el gobierno de los maoístas o van a crear obstáculos?**

**Azad:** Estaríamos viviendo en un paraíso de tontos si pensáramos que los imperialistas americanos y los expansionistas de la India van a sentirse cómodos con los maoístas en el poder en Nepal o que van a ajustarse a la nueva realidad. A pesar de que no tienen otra salida que establecer relaciones diplomáticas, también seguirán creando una situación adversa para el nuevo gobierno si éste no obedece a sus dictados. El hecho es que los EE.UU. prestarán toda la ayuda posible a sus partidos títeres en Nepal para derrotar a los maoístas. Hizo todo lo posible para mantener viva la monarquía cuando el imperio del Rey era el pilar más fiable para mantener su poder en Nepal. Y en cuanto a la India, recibió una bofetada en el rostro cuando su marioneta -el jefe GP Koirala y su Nuevo Congreso- recibió una ignominiosa derrota. La mayor parte de los incondicionales del Nuevo Congreso fueron barridos por la arroyadora furia popular y en lo que se refiere a la India, pasaron a ser notoriamente conocidos como traidores por el pueblo nepalí.

Sin embargo, la India ha ganado en otro frente. En la región de Tarai apoyó los dos partidos

[Pasa página siguiente]

[Viene página anterior]

Madhesi que ganaron un número considerable de escaños con el sustento de la India. **India utilizará la carta de triunfo Madhesi para crear disturbios en Nepal si el nuevo régimen no aplica al pie de la letra su línea. Ya el Foro Madhesi Janadhikar (FMJ), dirigido por Upendra Yadav exigió que los maoístas aclaren su posición sobre la demanda de autonomía Madhesi (Ek Madhes Ek Prades) y les pidió suspender sus relaciones con los foros internacionales, como el Movimiento Revolucionario Internacionalista - MRI y el Comité de Coordinación de los Partidos y Organizaciones Maoístas del Sur de Asia - CCOMPOSA. Tanto Estados Unidos como la India van a intentar por diversos medios hacer que el nuevo gobierno se rinda a su línea.** Pueden, por ejemplo, golpear internamente a Nepal -su economía- paralizándolo la producción industrial, el comercio y bloqueando las líneas de suministro creando así escasez de alimentos y escasez de bienes de consumo, en otras palabras, pueden estrangular a Nepal a través de un bloqueo económico. Esto lo harán si creen que el nuevo régimen pretende ir demasiado lejos. Como se ve, la situación en Nepal ya es demasiado delicada, incluso a 10 horas de la capital Katmandú existe escasez de todos los productos esenciales. Sus vecinos poderosos pueden alterar el equilibrio a través del chantaje económico que daría lugar al crecimiento del malestar social y a masivas protestas contra los maoístas. **La aguda escasez de artículos esenciales y el aumento de los precios pueden llevar al desencanto con el incipiente régimen y a un hundimiento de su popularidad, dando así una oportunidad a los partidos desacreditados de volver a establecerse. Por lo tanto, la situación en Nepal seguirá siendo extremadamente delicada e inestable a pesar de que los maoístas hayan ganado una impresionante victoria electoral.** Los camaradas Prachanda y Bhattarai saben muy bien esto y, por tanto, han estado apelando a la cooperación con la India. Han dicho con solemnidad que no habrá estabilidad en Nepal, sin la cooperación de la India. El hecho de que Nepal sea un país pequeño inserto entre dos grandes y potentes vecinos -India y China- y que sea un objetivo para los imperialistas estadounidenses ocasiona para el gobierno un asunto bastante difícil. **De ahí que no debemos hacernos demasiadas ilusiones con la victoria electoral de los maoístas en Nepal. Los maoístas se enfrentan a una tarea sumamente difícil de aquí en adelante para equilibrar todas estas fuerzas y llevar a su pueblo al cumplimiento de la reforma agraria y la industrialización del país y hacia una nueva economía democrática.**

**Q: Entonces, ¿Cree Usted que la victoria electoral de los maoístas y su conquista del poder estatal a través de medios parlamentarios es un ejercicio inútil, y que no puede traer el deseado cambio radical en el sistema social?**

**Azad:** Yo no diría exactamente eso. El control del poder del Estado, si realmente pueden controlarlo, le da a los maoístas un medio para

defender las conquistas acumuladas durante los largos años de guerra revolucionaria y de efectuar cambios radicales en el sistema social. Pero esto será difícil de lograr a través del tipo de poder estatal que tienen en sus manos los maoístas en la coyuntura actual. De hecho, incluso en las revoluciones clásicas como en China, donde los comunistas revolucionarios tomaron el poder mediante una revolución armada, Mao advirtió del peligro del surgimiento de una nueva clase en virtud de sus posiciones en la maquinaria estatal. Después de Mao, el Estado ha degenerado en un mecanismo de opresión y represión de las grandes masas. **La lección que los comunistas aprendimos de esta experiencia es que el Partido debe centrarse en organizar a las masas y movilizarlas para rebelarse contra todo tipo de explotación y de injusticia perpetradas por el Estado y los burócratas del partido.**

En Nepal, donde los maoístas llegaron al poder en alianza con una facción de las reaccionarias clases dominantes, es aún más urgente para los maoístas la tarea de continuar la lucha de clases mediante la organización de las masas contra todas las formas de explotación y de opresión. En esto el YCL parece haber hecho una labor encomiable y por ello es tan odiado por los otros partidos. En la medida de lo posible, los maoístas deberán utilizar su control relativo sobre el Estado para ayudar a las masas en su lucha por la libertad, la democracia y los medios de subsistencia. **Pero sería una ilusión creer que ese Estado es un instrumento para el logro de un cambio fundamental en la vida del pueblo. Estos cambios básicos sólo pueden lograrse mediante la continuación de la lucha de clases frente a lo cual, el Estado puede, en el mejor de los casos, proporcionar alguna ayuda.**

**Q: Sitaram Yechuri del Partido Comunista de la India (marxista) PCI (M), entre otros, ha dicho que los maoístas de la India tienen que aprender de las experiencias de Nepal y adoptar el camino parlamentario para llegar al poder. ¿Qué dice su Partido a este respecto?**

**Azad:** ¿Por qué Yechuri solo? Incluso el DGPS de Jharkhand, AP y en otros Estados donde el movimiento maoísta es fuerte ya habían dicho eso antes. Los dirigentes de otros partidos de las reaccionarias clases dominantes han insistido sobre el mismo tema desde que los revisionistas comenzaron a participar en el parlamento en nuestro país. Algunos como el ex jefe de RAW Thorakan han dicho que la victoria maoísta en Nepal tendría un efecto de demostración para los maoístas de la India.

En primer lugar, aquellos que dicen esto se olvidan que la situación en Nepal y la India son completamente diferentes. En Nepal la tarea política inmediata para las masas nepalíes, antes que nada, fue una lucha contra la monarquía, circunstancia que dio lugar, en buena medida, a la unidad entre los diversos partidos parlamentarios y amplios sectores de la población. El rey mismo, con la dirección y la ayuda activas del imperialismo estadounidense creó una situación donde todas las fuerzas tuvieron que cerrar filas y emprender la lucha por la democracia. El hecho de que apenas el dos por ciento de la

población nepalí apoye la monarquía, tal como se desprende del estudio de un informe de 2008, muestra la base para esa lucha unida del pueblo nepalés y cómo el PCN (M) utilizó una situación de este tipo. En la India, es una lucha contra el semi-colonialismo, contra el sistema social semi-feudal de cual el sistema parlamentario es parte integrante. Todos los principales partidos parlamentarios son representantes de las clases feudal-compradoras, obedecen los dictados de los imperialistas, y, por tanto, se interponen en el campo de la contra-revolución. Aquí la tarea inmediata es la lucha por la tierra, los medios de subsistencia y la liberación para la inmensa mayoría de las masas.

Incluso en Nepal, para la realización de esto, tienen que librarse una gran lucha de clases y el parlamento no puede hacer casi nada para mitigar el sufrimiento de las masas. Ahora, con la salida del Rey, cuando las verdaderas cuestiones que enfrenta el pueblo han pasado a primer plano, no tendrá que pasar mucho tiempo para darse cuenta de esta verdad universal.

Yechuris, Karats y Buddhadebs tienen más de 40 años de experiencia en la porqueriza parlamentaria. Pero, ¿qué cambios fundamentales ha habido en el sistema? Su cretinismo parlamentario no ha traído nada bueno para las masas. Los ricos se han hecho más ricos y los pobres más pobres, incluso en los estados donde estos revisionistas han estado en el poder. Sin su apoyo el gobierno predominante de UPA encabezado por Manmohan Singh no se hubiera atrevido a llevar a cabo las políticas antipopulares. Han sido correctamente denominados como "*un perro que ladra pero no muerde*". **Están de acuerdo en que son impotentes para hacer nada más que actuar como "cortadores de velocidad", según lo descrito por uno de sus portavoces, en el camino de la arremetida antipopular del gobierno de UPA en el Centro. El hecho es, que no son simplemente cortadores de la velocidad. De hecho, actúan como agentes de intermediación política entre las grandes masas y los reaccionarios gobernantes tratando de lograr la armonía de clases en lugar de la lucha de clases.** En los estados donde están directamente en el poder se han convertido en no menos explotadores y opresores que el Congreso y el BJP. Singur y Nandigram son sus laboratorios para llevar a cabo sus políticas pro-imperialistas, pro-compradoras a favor de las grandes empresas. Y en esto han sido aún más brutales gracias al gran ejército de las bandas fascistas sociales a su disposición. Estas prostitutas políticas esgrimen una teoría tras otra, como "el mal más grande contra el mal menor", no tienen ninguna intención para poner fin a las zonas económicas especiales en todo el país, presentan reclamos al poder Central y al Congreso, TDP haciendo tal o cual comedia. Pero al mismo tiempo hipócritamente dicen que sin zonas económicas especiales, sin privatización, sin inversión extranjera, etc., Bengala Occidental y Kerala no puede seguir adelante con la industrialización, y así sucesivamente.

No es de extrañar, que los imperialistas y el capital comprador estén muy impresionados

por el desempeño de los "Izquierdistas" indios. El señor Swaraj Paul de la industrial NRI, presidente del Grupo Caparo, que está creando un componente de la unidad en Singur, fue todo elogios para el IPC (M) y su líder Buddhadeb cuando visitó Bengala Occidental como cabeza de una delegación de la rama del Reino Unido de la Asociación Parlamentaria del Commonwealth.

**Estos fascistas sociales se han convertido en los muchachos de ojos azules del Banco Mundial, Tatas, Salems, Swaraj Pauls y al pueblo de la India le iría mejor bajo el gobierno central del PCI (M).**

No es de extrañar entonces que les estén pidiendo a los maoístas indios seguir su ejemplo. Nuestro partido cree firmemente que un cambio fundamental en el sistema no puede lograrse a través de la vía parlamentaria, sino a través de la lucha de clases. En nuestro país ésta adopta la forma guerra agraria revolucionaria armada. Nosotros, por supuesto, no rechazamos otras formas de lucha y de organización, además de la lucha armada y la organización armada, y se habrá dado cuenta de esto si usted es un gran observador de nuestro movimiento. Esto es contrario a nuestro Señor Yechuri que sólo sueña con los escaños en el Parlamento como cualquier otro partido de las clases dominantes. Nosotros, por otro lado, invitamos a todos los que se oponen al imperialismo, al feudalismo, al capitalismo burocrático comprador y a las políticas neoliberales de las clases dominantes reaccionarias de la India, a enfrentar una lucha militante unida en lugar de pasar su tiempo en un impotente parlamento antipopular y actuando como grupos de presión y correveidiles del poder. Para los caciques como el revisionista Yechuri, por ejemplo, que están hundidos hasta el cuello en el marasmo del parlamentarismo y del cabildeo burgués, una alternativa revolucionaria es, naturalmente, un anatema.

**Q: Prachanda había dicho que él sería el primer presidente republicano de Nepal pero hace unos días cambió de táctica y declaró que sería el primer ministro. ¿Cree usted que es correcto para cualquier persona de un Partido Comunista ser el jefe de gobierno, jefe del Partido y del ejército al mismo tiempo?**

**Azad:** Nosotros también hemos visto sus declaraciones en este sentido. Él dice que todavía quiere ser el Presidente si es aceptable para todos, es decir por consenso. En este sentido, la actual Constitución de Nepal no tiene ninguna disposición para un Presidente Ejecutivo. Se tardará otros dos años para que la Asamblea Constituyente apruebe la nueva Constitución redacte y llegue a una decisión final sobre este tema. Por lo tanto el camarada Prachanda pudo haber reconsiderado su decisión anterior y decidió convertirse en Primer Ministro.

Ahora la pregunta no es si el jefe del Partido debe ser el Presidente o Primer Ministro. Tenemos una opinión completamente diferente. Pensamos que el jefe del Partido no deber ser ni uno ni otro. Él o ella debe concentrarse en el desarrollo de la lucha de clases y no sumergirse en la administración del Estado. Si creemos que el papel del Partido es

continuar la lucha de clases hasta la etapa final del comunismo, entonces podemos apreciar nuestro punto de vista. La historia de las revoluciones ha demostrado que una vez que el Partido ha llevado la revolución a la victoria final, también sienta las bases para el surgimiento de una nueva clase de burócratas tanto en el Partido como en el Estado. Cuando el Estado y el Partido se unen por completo entonces es terriblemente difícil combatir el aumento de la clase burocrática y movilizar al pueblo contra los agravios infligidos por el Estado. Por lo tanto, es esencial que los dirigentes de los partidos continúen organizando y orientando a las masas contra toda forma de explotación y opresión. En Nepal, esto se vuelve aún más crucial ya que los maoístas tienen que compartir el poder con una facción de las clases feudal-compradoras.

Quién debe conducir el gobierno o cualquier otro organismo es una decisión que debe tomar el Partido. Históricamente los dirigentes de los partidos han estado en las primeras posiciones de los gobiernos, como el PCC en China, e incluso en otros lugares. No nos corresponde a nosotros hacer un juicio sobre la asignación de responsabilidades de los cuadros dirigentes en cualquier otro partido. Sólo que, una de las lecciones más importantes de la Gran Revolución Cultural Proletaria GRCP es que no importa cuál sea la antigüedad de un camarada, éste no debe perder el contacto con las masas. No debe estar por encima de las masas y convertirse en burgués, como los burócratas, sino ser accesible a las masas e integrarse con ellas.

**Q: Bhattarai y Prachanda han declarado que están dispuestos a invitar a la inversión extranjera directa y crear un entorno favorable a la libre empresa en Nepal. También dijeron que fomentarán el capitalismo. ¿Es correcto que un partido maoísta invite a la inversión extranjera y a desarrollar el capitalismo?**

**Azad:** En primer lugar debemos comprender la realidad de Nepal. Se trata de un país muy atrasado, un país semi-feudal que carece de una mínima infraestructura y producción industrial. Se trata de una parte del Cuarto Mundo, si podemos llamarlo así. La ONU lo ha puesto en la categoría de los países menos adelantados (PMA). De ahí que la primera tarea en Nepal será la de liberar la gran masa de las garras del feudalismo y desarrollar la industria sobre esa base. Por lo que respecta a desarrollar el capitalismo en Nepal, esto no tiene por qué ser ninguna objeción de los revolucionarios en la medida en que ese capitalismo sea nacional y esté regulado adecuadamente para satisfacer las necesidades de las masas y esté dirigido al crecimiento de la economía interna y no para la exportación o para servir a los imperialistas. **Pero si el estímulo es para dar entrada al capital extranjero será perjudicial para los intereses del país en el largo plazo. El capital extranjero podría empezar a controlar la economía de Nepal, aun cuando los maoístas sean los principales socios en el gobierno tal como lo han hecho hasta ahora. Los maoístas deben alentar al capital nativo y ayudar a su crecimiento, mientras consideran la posibilidad de eliminar progresivamente el capital extranjero.** Los

Señores Prachanda y Bhattarai sostuvieron una reunión con empresarios bajo la égida de la Federación Nepalesa de la Cámara de Industria y Comercio (FNCIC) y pronto los resultados se hicieron evidentes. Hay presiones de los empresarios para un entorno propicio para la inversión, maximización de los beneficios, reformas fiscales, nuevas leyes laborales flexibles y una política industrial positiva.

En el pasado, los maoístas se opusieron a las instituciones privadas en los sectores de la salud y la educación. Pero ahora Prachanda ha prometido fomentar sociedades privado-públicas en los sectores de salud y educación. El Señor Bhattarai se comprometió a eliminar todos los factores que puedan obstaculizar el sector privado. Hemos venido escuchando los informes de las conversaciones entre los dirigentes maoístas y los funcionarios del Banco Mundial. Si estos informes son verdaderos entonces se pueden esperar consecuencias peligrosas para el futuro de Nepal. Adoptar un enfoque pragmático en función de la inversión extranjera directa y hacia la industrialización de Nepal en nombre de la superación del atraso económico del país sólo conducirá a resultados opuestos, a fortalecer la dependencia de los imperialistas y a seguir el atraso imperante. El aspecto clave para el desarrollo de cualquier país atrasado no es el capital sino la ampliación del mercado interno. Esto sólo puede lograrse mediante el aumento del poder adquisitivo de las masas. Una vez que éste crece, actuará como motor para el desarrollo industrial del país.

**Q: ¿Cómo prevé en el futuro las relaciones fraternales entre su partido y el PCN (M)? ¿Teniendo en cuenta el hecho de que el Estado indio no quiere que los maoístas de Nepal establezcan relaciones con los maoístas indios, y las exigencias del FMJ en este sentido es un claro indicio de la creciente presión de la India, las relaciones fraternales entre los dos partidos continuarán como antes?**

**Azad:** Creemos y deseamos que las relaciones fraternales entre el PCI (Maoísta) y el PCN (Maoísta) deben seguir como antes. Mientras los Partidos estén firmemente comprometidos con el internacionalismo proletario, las presiones internacionales e internas no interferirán en su camino.

Por supuesto, están obligados a enfrentar la creciente presión de varios sectores sobre los maoístas de Nepal para que corten sus relaciones con otros Partidos maoístas. En particular, la India y los Estados Unidos van a ejercer mayor presión en este sentido. Entendemos la complejidad de la situación. Sin embargo, debemos tener en cuenta que cada Partido Comunista es un destacamento del proletariado mundial. Y en cualquier lugar el Partido proletario debe subordinar los intereses nacionales a los intereses del proletariado mundial. El camarada Prachanda ha dicho correctamente que los vínculos ideológicos entre los dos partidos se mantendrán intactos. Y creemos que los debates ideológicos y las discusiones tienen que seguir. Los distintos foros internacionales tales como el CCOMPOSA deben continuar con sus objetivos y actividades a pesar de la

[Pasa página siguiente]



[Viene página anterior]

nueva situación que se ha planteado. Además vamos a continuar profundizando los lazos entre los pueblos de los dos países y oponiéndonos a cualquier forma de injerencia y dominación de Nepal por los expansionistas indios. Vamos a promover la solidaridad con el pueblo y la revolución de Nepal entre el pueblo de la India en una amplia escala. Este es nuestro deber internacionalista proletario. Esperamos lo mismo de nuestros camaradas de Nepal.

**Q: ¿Qué tiene que decir acerca del comentario del camarada Prachanda en su entrevista a The Hindu acerca de que “nuestros esfuerzos le proporcionan al partido maoísta indio, a sus dirigentes y cuadros, un material nuevo para estudiar, para reflexionar y seguir adelante de una nueva forma. Nuestros esfuerzos proporcionan un punto de referencia”?**

**Azad:** Como marxistas debemos estudiar críticamente todos los fenómenos, sobre todo las nuevas experiencias. Sin embargo, no debemos llegar a conclusiones apresuradas y observar cuidadosamente los resultados de esos esfuerzos. Todos estos se tienen que evaluar con el punto de vista de clase y no desde una visión no clasista. El marxismo es una ciencia y proporciona las herramientas para analizar todos los fenómenos sociales científicamente. Esto es lo que necesitamos hacer frente a Nepal o a cualquier otro experimento. Por supuesto, tenemos ya muchos precedentes históricos, estos también deben ser considerados y la experiencia de Nepal verse como parte de ellos y no de manera aislada.

**Q: Por último, ¿hay algo que quiera decir al pueblo de Nepal y al PCN (M)?**

**Azad:** Nuestro partido, el PCI (Maoísta), nuestro Comité Central, todos nuestros cuadros y las filas de nuestro Partido, envía sus saludos revolucionarios al PCN (Maoísta) y al pueblo de Nepal en nombre del pueblo de la India por su rechazo categórico al régimen monárquico y a los partidos comprador-feudales a través de las elecciones para la Asamblea Constituyente. Queremos decirles que la verdadera batalla por la transformación de sus vidas y la vida de Nepal comienza ahora. La falta de vigilancia, incluso por un momento, podría resultar cara a los maoístas, así como al pueblo de Nepal pues los buitres de dentro y fuera de su país están muy deseosos de mantener el orden social existente y de comenzar a destruir todos los logros alcanzados por el pueblo y los Maoístas. Queremos recordar al PCN (M) y el pueblo de Nepal que tengan en cuenta la advertencia que les había hecho en noviembre de 2006 cuando decidió formar parte del gobierno provisional. Repito lo que dije entonces: *“El acuerdo de los maoístas para formar parte del Gobierno provisional en Nepal no transformará el carácter reaccionario de la maquinaria estatal que sirve a la explotación de las clases dominantes y los imperialistas. El Estado sólo puede ser un instrumento en las manos de las clases explotadoras o del proletariado pero no puede servir a los intereses de ambas clases antagónicamente enfrentadas. Es un principio fundamental del marxismo que ningún cambio fundamental en el sistema social puede*

*lograrse sin romper la máquina del Estado. Las reformas desde arriba no pueden llevar a ningún cambio cualitativo en el sistema social de explotación, aun cuando la nueva constitución podría dar esa apariencia y aun cuando los maoístas sean una parte importante del gobierno. Es pura ilusión pensar que un nuevo Nepal puede construirse sin romper el Estado actual”.*

Nuestro Partido confía en que el PCN (M) tendrá en cuenta nuestro consejo fraternal y esperamos sinceramente que el PCN (Maoísta) continuará la lucha de clases para lograr la liberación real de Nepal de imperialismo, el feudalismo, el expansionismo indio y avanzar hacia el socialismo y el comunismo. No tiene otro camino que continuar, incluso con la guerra popular para alcanzar el citado objetivo, ya que es imposible llevar a cabo la transformación básica en el sistema social a través de la coalición de fuerzas que han llegado al poder en la coyuntura actual. Nuestro partido emprenderá una lucha inflexible contra las maquinaciones y designios expansionistas, contra la intervención y la intimidación y los actos de subversión de las clases dominantes indias en Nepal y garantiza que se mantendrá con firmeza del lado del PCN (M) y el pueblo de Nepal en su lucha por la verdadera libertad y la independencia. A largo plazo sólo la victoria de la revolución en la India puede garantizar una verdadera igualdad y el respeto mutuo entre los dos países. Y nuestro partido va a intensificar sus esfuerzos para hacer avanzar la revolución en nuestro país hacia su victoria final.

**Q: Antes de partir me gustaría tener una aclaración con respecto a algunos informes recientes de los medios de comunicación según los cuales el portavoz del CC, del PCI (Maoísta), Azad, y su esposa Rama murieron en un encuentro con la policía en el bosque Eturnagaram en Warangal distrito de AP. Así que, después de todo, ésto resultó ser sólo un rumor!**

**Azad:** ¿Hace falta decir algo más sobre esto cuando se está cara a cara con la persona supuestamente muerta? Sólo me pregunto sobre la incapacidad de los medios de comunicación para verificar los hechos antes de publicar. Cada mentira propalada por los medios de comunicación adquiere cierto grado de credibilidad a los ojos del pueblo por lo menos durante algún tiempo. Crea confusión y engaña a la opinión pública. Con respecto al supuesto encuentro que causó mi muerte, primero fue difundida la mentira en los medios de comunicación, y aunque esto no fue repetido en los últimos informes noticiosos, fue suficiente para crear zozobra en la mente de algunas personas. Aun cuando los hechos pueden aclararse eventualmente siempre es demasiado tarde para corregir las impresiones ya creadas. Muchas personas todavía piensan que Azad está muerto. El pasado martes (22 de abril) en el India Express, por ejemplo, en la página central se publicó un artículo del ex jefe del Centro de Investigación y Análisis, el señor PK Hormis Tharakan quien escribió que *“el portavoz del PCI (Maoísta) y miembro del CC, Azad (Gajarla Saraiah) y su esposa Rama fueron*

*asesinados en un encuentro en el bosque de Eturnagaram”.* Dijo esto en el contexto de su análisis sobre los resultados electorales en Nepal. Uno puede imaginar cuan grande es el impacto de las noticias que aparecen en los medios de comunicación cuando fácilmente son utilizados por un experimentado oficial de inteligencia de alto nivel del establecimiento indio! Por otro lado, esto muestra también en bruto cómo es el cerebro de un ex jefe BRUTO!

**Q: ¿No era Gajarla Saraiah alias Azad un miembro del CC y de la Comisión Militar Central CMC?**

**Azad:** No. Incluso no es un hecho. El hecho es que el camarada Gajarla Saraiah (también conocido como Azad y Raghu) fue un miembro del Comité Zonal Comité Especial NT hasta el año 2004, tras lo cual fue trasladado a Maharashtra, donde se desempeñó como miembro del Comité Estatal y en la secretaría de la comisión divisional de Gondia-Balaghat hasta agosto de 2006. Él nunca fue miembro del CC o la CMC como han propagado por los medios de comunicación. Él y su esposa Rama fueron detenidos por la APSIB en la ciudad de Kolhapur en Maharashtra y brutalmente asesinados después de que fueron cruelmente torturados. Sus cuerpos fueron arrojados en el bosque en Warangal, y como es costumbre, la famosa APSIB presentó este asesinato a sangre fría como un encuentro. También trató de hacer creer que era un alto funcionario del CC y de la CMC. La policía de AP sabe muy bien que estos dos compañeros estuvieron fuera del Estado durante más de cuatro años y, sin embargo, tuvo la audacia de afirmar que fueron asesinados en los bosques de Warangal. Ese es el poder y la licencia de que gozan estos genocidas en el Estado de un país que se dice es una República con una Constitución. Cada encuentro asesinato -y estos son ejecutados por miles a lo largo del año- es una elocuente reivindicación de la tesis de los maoístas según la cual en la India existe una democracia formal y falsa. La anarquía de la policía y las fuerzas de seguridad nunca han sido puestas en tela de juicio por los tribunales y ni un solo funcionario de la AP ha sido acusado de asesinato a pesar de llevar a cabo más de tres mil asesinatos en los dos últimos decenios.



## Notas del Foro Por la Salud Realizado en Cali

El Jueves 19 de junio a las 2:30 de la tarde se iniciaron las intervenciones en el Foro Por la Salud en el Hospital Universitario del Valle. A dicho foro asistió un gran número de obreros, así como representantes de distintas organizaciones como la CUT, el Movimiento por la Salud y la Seguridad Social de Medellín, la presidenta del Sindicato de Servidores Públicos del Hospital Universitario del Valle – SISPUBLIC, el presidente del Sindicato de Servidores de la Salud del Valle, el director del Hospital Uribe Uribe de Tulúa, representantes de los Comités de Lucha de Cali, distribuidores del periódico *Revolución Obrera* e instructores de la Escuela Sindical María Cano entre otros.

Desde el inicio se notó el enfoque burgués que se le quiso dar al evento pues se abrió con los himnos nacional y del Valle. La presentación de los participantes fue otra perla, exponiendo tal cantidad de títulos de quienes hacían las intervenciones que cualquier transeúnte desprevenido hubiera quedado abrumado ante aquel derroche de sapiencia... burguesa. Pero no otra cosa podía esperarse de una dirección sindical permeada por las políticas de los liberales y polistas; sin embargo, en las bases de la organización sindical existen obreros que están diferenciando cuál es el camino y quienes defienden realmente sus intereses.

Una vez instalada la mesa, las intervenciones iniciaron tratando de cubrirle la espalda a Angelino Garzón cuando se dijo que *"el foro se realiza debido a la gran ola privatizadora que hay en el país, a pesar que el gobernador nos prometió que durante su gobierno no se privatizarían las empresas públicas del departamento, pero como todos saben esto no es decisión del gobernador sino de la presidencia"*.

Las intervenciones giraron más en términos de los datos, de la investigación del estado de los hospitales que en el aspecto del qué hacer. Por supuesto, que sí se hablaba de lucha pero de una manera muy apagada yo diría que sin mucho ánimo. También hubo autocríticas del movimiento sindical por parte del representante de la CUT ante el inculcable papel de vendeobrero que ha venido jugando la dirección de esa central.

La metodología que adoptaron para desarrollar el foro fue limitante para la participación del auditorio, ya que una vez hablara cada uno de los "ponentes", el auditorio debía pasar por escrito las preguntas, que serían empleadas según el criterio de los organizadores, situación que aseguraba muy poca participación y debate.

A pesar de que el método para dirigir el foro estuvo cargado de burocratismo, un

compañero de los Comités de Lucha rompió el hielo y tomó la palabra; no para preguntar, como esperaban quienes dirigían, sino para proponer; el discurso tuvo mejor acogida por los obreros que todo lo que se había hablado hasta ahora y fue la antesala de la intervención de una de las instructoras de la Escuela Sindical María Cano que avivó los ánimos.

Esencialmente el compañero de los Comités de Lucha de propuso unir las luchas, pasar del aprendizaje a la acción, dando ejemplos de foros ya realizados en Emcali, los cuales fueron muy nutridos en términos del conocimiento, al igual que el foro que se estaba presenciando, pero que en esencia aún no generaban cambios, por lo cual propuso que los eventos como este derivaran en lucha y se unieran en una Asamblea Obrero Popular. Por supuesto, el oportunismo no se hizo esperar y de una manera desesperada, le dio la palabra a un señor conocidísimo por la base, famoso por mamerto, el cual quiso posar ante el auditorio como el dirigente más revolucionario; este señor, obligado por las circunstancias, se vio forzado a repetir palabras del compañero llamando a la unión por sobre las diferencias ideológicas y reiterando que sólo con la lucha se podrán ganar las reivindicaciones que la clase obrera necesita.

La instructora de la Escuela Sindical María Cano intervino de una manera magnífica, gritando consignas de no a la conciliación, elevando la conciencia de los allí presentes respecto a la independencia de clase e invitando a deshacerse de las ideas burguesas, como iniciar un foro obrero con los himnos de la burguesía y no con el gran himno del proletariado mundial: La Internacional. Los oportunistas no hallaban la forma de interrumpir a la compañera de la Escuela, pero ya era demasiado tarde, pues las bases apoyaron plenamente su intervención y no les quedó otro truco que el de la hora para hacer que finalizara; pero como dije, era demasiado tarde, ya que esto generó una crítica de una de las invitadas de Medellín, quien dijo que la burguesía no descansaba en su intento de atacar al proletariado por lo cual era el colmo finalizar una intervención con la excusa de que era muy tarde.

El foro terminó con la entonación enérgica del himno del proletariado: La internacional.

No salió de allí un plan de lucha, pero quedó claro para los trabajadores que los pergaminos burgueses de los "sabihondos" no sirven y que esos "doctores", deben ser apartados del movimiento, para darle paso a los auténticos representantes de los intereses obreros y populares.

Un distribuidor de Cali

## La marcha del 3 julio



## y la patراسiada de los politiqueros

El jueves 3 de julio, dos hechos muy particulares sucedieron simultáneamente en Bogotá, mientras los señores de la Gran Coalición Democrática cancelaban la realización de una manifestación contra Uribe y en defensa de la Corte Constitucional citada para las 4 de la tarde; 200 vendedores ambulantes marcharon por las calles de Bogotá al medio día, en una manifestación que los llevó desde la calle 64 hasta la plaza de Bolívar y en protesta por un proyecto de ley que pretende impedirles trabajar al sancionar a una parte considerable de los compradores: los conductores.

Y el hecho es muy especial y sobre todo ilustrativo de profundos hechos políticos; mientras los vendedores ambulantes sin titubeos persistieron en su decisión de expresar su repudio a las políticas del gobierno, tanto nacional como local, los señores del Polo Democrático Alternativo, orinados del susto ante el triunfalismo de Uribe por la liberación de 15 secuestrados, no solo cancelo la marcha, sino que cambió la convocatoria por un pronunciamiento público en apoyo a la marcha uribista citada por los medios de comunicación para el próximo 20 de julio. Pintados están ahí estos fariseos que posan de contradictores del régimen, pero que desde siempre han estado y estarán a su sombra para sacar el mejor provecho propio, así sea aliándose con lo más cavernario de la reacción, con los paramilitares que gobiernan desde palacio.

Las dos tácticas están ahí, fuertemente concentradas y expresadas en los hechos ese 3 de julio; los oportunistas, arrodillados y cuando más con lloriconas súplicas y debates parlamentarios estériles que usan como careta antiuribista; y las masas, representadas por estos valerosos vendedores ambulantes que saben que todo la parafernalia alrededor de los secuestrados y la guerra con las Farc, hacen parte de una guerra reaccionaria que no puede opacar, envolarar o impedir las verdaderas luchas del pueblo.

Con consignas como *"si el Gobierno quiere paz, que nos deje trabajar"*, y denuncias como la de: *"Tengo cinco hijos y confié en el Alcalde, que había prometido ayudarnos, pero se nos volteó"*, los vendedores han refrendado su disposición para la lucha y desnudado a los politiquerillos de la mal llamada izquierda democrática.

# En Facatativá: Rotundo Triunfo del Pueblo



El pasado 26 de junio los habitantes del municipio cundinamarquez de Facatativá, ante las duras condiciones de vida y la pretensión de la administración de Oscar Sánchez de imponer el cobro del alumbrado público, dieron un gran ejemplo de organización, movilización y lucha al obligar a sus verdugos a echar para atrás tan infame cobro, a no judicializar a los luchadores entre otras reivindicaciones.

Esta región, otrora productora de gran variedad de frutas y verduras, es habitada por un pueblo luchador, aguerrido que ha sabido responderle a la burguesía, los terratenientes y los imperialistas al cerco de hambre y miseria a que han pretendido someterlo y aún así, los explotadores han venido esquilmandolo todo, como lo manifiesta el Programa para la Revolución en Colombia, hombres y naturaleza.

A los exiguos salarios y pésimos contratos de trabajo en la localidad -cuya población mayoritaria es asalariada de los cultivos de flores-, se suman las humillantes y enormes filas que tienen que hacer los pobladores para reclamar por los altos costos y la mala calidad de los servicios públicos; reclamos de los que vuelven a sus

hogares sin ninguna solución, además la burguesía y los imperialistas siguen empeñados en privatizar el acueducto en municipios y veredas, intensificando aún más los sufrimientos del pueblo.

Durante más de tres meses, el pueblo hizo todos los esfuerzos por razonar con los explotadores y los opresores. Mediante asambleas populares en los barrios, reuniones con la alcaldía y hasta con la recolección de firmas, el pueblo intentó impedir que este nuevo cobro pasara. Pero ante la intransigencia de los opulentos, hombres, mujeres, ancianos y niños, empuñaron nuevamente la lucha revolucionaria. Las movilizaciones, concentraciones, reclamos y la audiencia pública realizada dos días antes de la confrontación, fueron la advertencia popular, a las clases dominantes, que el pueblo no cesaría en su intento de echar para atrás los infames cobros y que llegaría hasta las últimas consecuencias.

Pero todo fue en vano. El terco alcalde y el gobernador de Cundinamarca permanecieron impasibles para resolver las justas exigencias populares y el pueblo se levantó, pero más tardó en hacer las barricadas que el Estado en irse lanza en ristre con todas sus instituciones represivas. Fue una batalla desigual, sin tregua pero de la que el pueblo salió invicto. Los asesinos del Esmad quisieron arrinconarlo para diezmarlo, pero el pueblo resistió con valentía y por el contrario, los garroteó. Esta horda asesina logró llevar los combates de las vías principales a los barrios, pero una vez allí, los luchadores los doblegaron, los obligaron a huir apaleados, contusos, heridos y con el rabo entre las patas.

La burguesía misma se encargó de enfurecer más al pueblo, que ante tal inflexibilidad y aleve ataque desencadenó su ira, ya no sólo contra los perros uniformados guardianes del orden, sino además destrozando, y en algunos casos saqueando, los grandes locales comerciales de la burguesía y apedreando sus

vehículos ¡y triunfó! Obligó a la burguesía a echar para atrás los nuevos cobros al alumbrado público. Siendo el propio alcalde, el que con engaños, mentiras y garrote quiso obligar al pueblo a aceptar el cobro infame, hoy es el hazmerreír de muchos porque fue quien tuvo que anunciar la derogatoria del decreto.

De las derrotas que les propinó a la burguesía y a los imperialistas en 1996 y en 1999, el pueblo facatativeño salió fortalecido, confiado en su fuerza, en su capacidad de organización y movilización y volvió a triunfar ahora. Obligó al gobernador de Cundinamarca, al alcalde municipal y a los gerentes de las empresas de servicios públicos a sentarse a negociar imponiéndoles un comité negociador, no uno politiquero, sino uno popular, el Comité Cívico, el cual les arrebató cuanto el pueblo necesitaba. No solamente les hizo derogar el acuerdo que determinaba el cobro del alumbrado público, avanzar en la solución al problema de los altos cobros de los servicios de telefonía y recolección de basuras y el futuro del acueducto municipal, sino que les impuso además la no judicialización de los luchadores y la liberación inmediata de los detenidos.

Durante esta confrontación, las clases dominantes demostraron una vez más que jamás le darán nada al pueblo por las buenas, que jamás renunciarán a vivir de la superexplotación del proletariado y de cuanto puedan arrebatarle al pueblo, para llenar el barril sin fondo de sus ganancias y que el pueblo necesita mantenerse en pie de lucha para defender sus derechos.

Pero de esta confrontación, el pueblo también necesita saber que no está condenado a sufrir una interminable lucha contra los poderosos, que por todo el país crece la furia popular que hermanará al pueblo en una poderosa huelga política de masas para impedirle a la burguesía su degradación física y espiritual y por el contrario, para que salga fortalecido para librar la lucha más decisiva, la guerra popular que bajo la dirección del proletariado, de su Partido Comunista Revolucionario, lo liberará para siempre de quienes viven de esquilmar hombres y naturaleza.





## Recicladores del Basuro de Navarro, la lucha es el camino

El proyecto de reubicación de las basuras en Cali se ha convertido en un motivo para que los caleños se manifiesten, bien sea para criticar los planes de cambiar el destino final de las basuras, bien por los proyectos de utilizar las aguas del río Cauca para su transporte. Cali está inundada de basuras, es un hecho real y que para la población es un motivo de peso para preocuparse por lo que suceda. Pero, hay algo más que el problema de las basuras alrededor del Basuro de Navarro: los recicladores. Más de 600 familias que dependen para su sustento de la manipulación de las basuras, y que hoy están ad portas de quedar más a la deriva, por lo tanto de aumentar sus condiciones de marginalidad y miseria en que se encuentran. A propósito de ello, un corresponsal del periódico *Revolución Obrera* los acompañó en una protesta el pasado 25 de junio, que a la postre concluyó con una negociación cargada de promesas, la mayoría politiqueras, y que no resuelven el problema de fondo: hambre, miseria, desempleo, enfermedades, analfabetismo, falta de salud, educación. En fin, todas las lacras propias de una sociedad que sobrevive a costa de imponer esas condiciones a la mayoría de la población. Por la importancia del testimonio directo de la entrevista, transcribimos algunos apartes, no sin antes felicitar a los recicladores que con coraje y arrojo, no solo luchan por sobrevivir, sino que se lanzan a la lucha por enfrentar las políticas y medidas que los dueños del capital determinan en detrimento de las condiciones de vida de los trabajadores.

**Cuántas son las familias afectadas?** Nosotros somos seiscientas nueve familias que estamos allá, fuera de la cola, vamos llegando a unas tres mil personas porque el que menos... tiene tres hijos, sobrevivimos de lo que nos da el reciclaje.

**Tienen en concreto alguna exigencia especial?** Claro, la exigencia laboral, porque Ud. sabe perfectamente que si le van a quitar un pie, tiene que ir hasta donde el médico a ver si le pone uno, aunque sea de palo. Nosotros no tenemos la capacidad individual para que cada quien esté por su lado, tenemos que unirnos para hacer una sola masa, para hacer algo tenemos que estar juntos, si queremos un porvenir tenemos que estar unidos.

Nosotros vivimos en barrios de invasiones, por los alrededores. Para el gobierno, Navarro es otro mundo, hace 17 años nos dijeron que las basuras se iban transformando, a nosotros nos cogieron desprevenidos porque todo gobierno nos ignoró, era el mundo donde se decía que estaba la peor delincuencia, viendo que los peores delincuentes están en la puerta de la esquina o en las oficinas más caras de la ciudad, en el palacio. Los verdaderos delincuentes tienen el cuello blanco y andan en los mejores carros mientras nosotros andamos a pie, sabiendo que los delincuentes son ellos.

Mientras esperábamos a que la comisión negociadora descendiera de uno de los pisos del elevado edificio del Centro Administrativo Municipal CAM, nuestro entrevistado nos comenta que los lixiviados del basuro poseen diversas propiedades, los cuales podrían ser de gran utilidad en la industria química, por ejemplo: ellos han experimentado la obtención de colores al contacto de los líquidos con prendas de algodón, hacen referencia en el tema ambiental en cuanto al manejo del chourrum y ponen en duda que los empresarios instalados en el nuevo basuro (Yotoco) vayan a contar con la tecnología apropiada para el manejo de ese veneno como ellos le llaman a los sedimentos de los lixiviados, dicen que es una tecnología costosa, según su conocimiento los Alemanes son los únicos que la tienen, cuentan que Estados Unidos utilizaba cápsulas para guardarlo en el mar lo que en consecuencia le trajo grandes problemas con los movimientos ambientalistas de todo el mundo.

Denuncian que son estigmatizados por la sociedad como antro de la delincuencia por unas pocas personas que como en todas partes existen; pero que por fortuna "los dedos de las manos sobran para contarlos".

Marcus.

## De la Reección, la "Yidispolítica", las Nuevas Elecciones, el Rescate...

Mucho circo politiquero se ha visto por estos días, lo que hace ver la semana bastante agitada; por un lado, la reelección como proyecto que muy seguramente será aprobado de nuevo, máxime cuando se afianza la "seguridad democrática" con rescates de película, con fuertes golpes a la guerrilla de las Farc y con una oposición que muy seguramente hará su alharaca contra la reelección pregonando que hay que salvar las instituciones del Estado burgués, un Estado podrido y caduco que en nada sirve a las masas. De otro lado, la "yidispolítica", ejemplo claro de cómo funcionan los hilos de un Estado corrupto, superestructura de un sistema de hambre y miseria; situación que a propósito aprovecha el paramilitar Uribe para lanzar la propuesta de repetir elecciones, es decir, arrancar de nuevo su período presidencial, eso sí, sin abandonar la idea de la reelección. Toda esa parafernalia, a pesar de lo que digan los medios burgueses, sigue mostrando la crisis institucional que atraviesa el país: un Congreso paraco, un presidente paraco y unos paracos haciendo de las suyas en barrios, organizaciones sindicales, campesinas, de masas, etc, un régimen que no termina de cuadrarle a toda la burguesía, y que sigue ganándose el odio de cada vez más sectores de masas.

Crisis institucional que ahora es tapada con el rescate de Ingrid Betancur, los 3 estadounidenses y 11 militares. Un rescate donde los exsecuestrados ovacionan al paramilitar Uribe, avalan su reelección, emulan su "seguridad democrática", la misma bajo la cual han caído decenas de líderes obreros y campesinos, la misma que amenaza a los jóvenes trabajadores y estudiantes que llegan después de las 10 de la noche a los barrios populares, la misma que persigue, desaparece y asesina.

Un rescate que nada tiene que ver con el pueblo colombiano y que se ha convertido en una cortina de humo para esconder las miserias del régimen terrorista, antiobrero, corrupto y paramilitar, pues mientras los medios de comunicación colman sus páginas y sus espacios con las declaraciones de Ingrid, las masas soportamos el azote de las largas jornadas de trabajo, tratamos de sobrevivir con el miserable salario mínimo, mientras suben los precios de los alimentos, de los servicios públicos, del petróleo, etc., hasta niveles extremos; soportamos el pésimo servicio de salud, donde en los pocos hospitales públicos que quedan, los pacientes se encuentran hasta en el piso, peleamos contra la privatización de las educación pública, bloqueamos vías en contra de la tiranía de los capitalistas al obligarnos a pagar altas tarifas en los servicios públicos, marchamos contra el terrorismo de Estado, enfrentamos al Esmad por la recuperación de las tierras y contra el desalojo de nuestras viviendas; luchas y necesidades que obviamente no son tenidas en cuenta como primicia, pero que vivimos a diario.

Por ello, los luchadores conscientes hacemos un llamado al pueblo colombiano, a las masas en general para no seguir comiendo cuento, pues aunque indudablemente el rescate le da nuevas fuerzas a Uribe, es tanta la podredumbre que muy seguramente en las próximas semanas se destaparán nuevos escándalos, que otra vez demostrarán la crisis institucional por la cual atraviesa el Estado burgués con los paracos al mando. El llamado compañeros, es a no dejarnos distraer, a seguir luchando por nuestros derechos como una sola clase, pues ni las Farc, ni Uribe, ni Ingrid lo harán, porque ¡sólo el pueblo salva al pueblo!

Una Luchadora de Bogotá

# CONSTRUYENDO EL PARTIDO



## Necesitamos Terminar la Edición de la Revista Negación de la Negación No. 3

Camaradas:

Como bien sabemos, el combate al oportunismo, que bajo la forma del prachandismo le ha infringido un nuevo daño al movimiento comunista internacional, apenas ha comenzado.

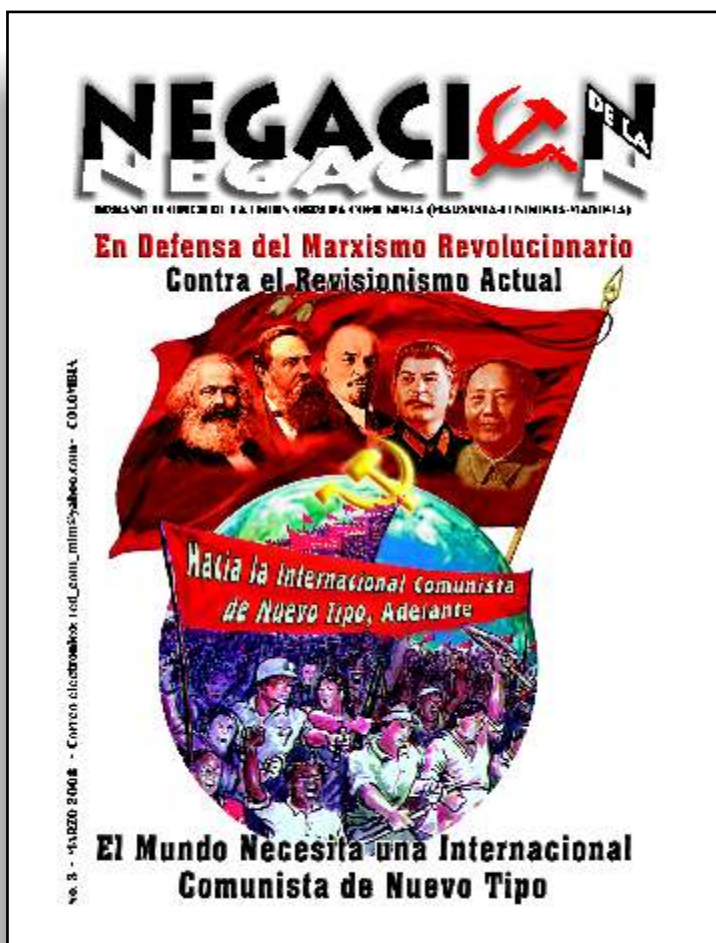
La miserable entrega de la revolución que nuestro hermano pueblo de Nepal venía desarrollando, a manos del oportunismo prachandista, creó un desorden bajo los cielos que mientras radicalizó a algunos partidos y organizaciones políticas, dejó en el pantano de las medias tintas a otros, favoreciendo ya no solamente la difusión de las ideas oportunistas, sino también sus opuestas, las ideas correctas, frente a un hecho concreto, doloroso, la entrega de la revolución en un país a puertas de alcanzar su liberación.

De ese gran desorden la verdad saldrá a flote y el Movimiento Comunista Internacional y el marxismo-leninismo-maoísmo, la ciencia de la revolución proletaria saldrán fortalecidos. La Unión, defensora inflexible de los principios, ha saltado a la palestra del movimiento comunista internacional advirtiendo a tiempo al PCN(M) el error político que se avecinaba con sus concepciones y su actuación; y ahora, ante el hecho consumado, le ha declarado la guerra al oportunismo prachandista contribuyendo, a través de la revista *Negación de la Negación*, en la profundización necesaria del combate.

En otras palabras, la revista se ha convertido, en una herramienta para avanzar en la discusión que se ha abierto a nivel internacional. Por esta razón necesitamos culminar su edición, imprimiendo los 500 ejemplares que faltan según el plan inicial.

La edición de la primera parte fue producto del esfuerzo de la organización, sus amigos y simpatizantes. Gracias a este esfuerzo, el movimiento obrero y la intelectualidad revolucionaria tuvieron un arma de combate fresca y poderosa que se agotó rápidamente, al punto que muchos están solicitando la publicación y ya no hay casi existencias.

Ante esta urgencia, la Comisión de Agitación y Propaganda llama a todos los camaradas a



aprovechar ese calor que está ahí en el movimiento obrero, para seguir trabajando con la revista hasta terminar su edición. Nos hacen falta \$700.000 para terminar la edición y por ello les pedimos:

Que se agilice la venta de las pocas revistas que aún están en los organismos.

Que se termine de recoger los \$20.000 con que todos los militantes y algunos amigos se comprometieron para esta tarea internacionalista. Quien no haya adquirido o no haya cancelado la revista personal debe hacerlo pronto.

Que se hagan los actos de presentación en los regionales donde no se hayan hecho.

Adelante camaradas,  
Comisión de  
Agitación y  
Propaganda

### A los compañeros de la Compañía Nacional de Chocolates

Como distribuidor de *Revolución Obrera* me complace y anima que los trabajadores de esta compañía lean su prensa. Me enteré que con motivo del artículo "Llamado a los Compañeros de Nueva Cultura" No. 245, donde se les critica por apoyar a Duvan Vélez, pues no es un dirigente honesto y digno representante de la clase obrera, por su concepción, sus métodos y estilo de trabajo, la prensa tuvo un repunte en la distribución.

Esto está muy bien, pero se debe trascender y ver a esta prensa como la herramienta poderosa que es, no sólo como la voz de los explotados y oprimidos en su lucha contra los abusos de los capitalistas y contra las traiciones de los jefes vendeobreros, sino también como la voz del proletariado avanzado.

Y para lograr esto, los trabajadores deben interesarse además por los temas acerca del partido que estamos construyendo, la lucha internacional contra el prachandismo, traidor del pueblo nepalés; interesarse por escribir para esta prensa que es suya también y, desde luego, ampliar su distribución y recoger dinero por medio de colectas para ella. Solo así podremos hacer de nuestra prensa una efectiva voz de los que no la tenemos en esta sociedad burguesa, donde los capitalistas son dueños de los medios de información escrita como el calumniano (*El Colombiano*) y el inmundo (*El Mundo*).

Escriban, denuncien, eduquen a sus hermanos de clase y organicen, por medio de esta poderosísima herramienta, para que se den cuenta en la práctica que ésta sí es su prensa, libre de ataduras burguesas, pequeño-burguesas, libre de los politiqueros, curas y pastores.

Distribuidor de Medellín