



Revolución Obrera

SEMANARIO

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”

Lenin

\$1.000

Mayo 29 - Junio 3 de 2008 • Año 11
www.revolucionobrero.com
e-mail: red_com_mlm@yahoo.com
Colombia • Suramérica

246

¡Abajo el Podrido Estado Burgués!



Primero de Mayo de 2008 en Basora, Irak

¡Viva el Futuro Estado de Obreros y Campesinos!

El pueblo no puede confiar en el Estado de los explotadores, ni en las instituciones que garantizan su supervivencia parasitaria, ni en la Ley que fabrican sus enemigos, ni en la justicia que imparten sus verdugos.

¡Ningún Apoyo del Pueblo a los Capitalistas y Gobernantes!

En Colombia el modo de producción capitalista entrelazado con el imperialismo, se ha impuesto en todas las ramas de la producción, y es la base económica de todas las instituciones políticas, jurídicas e ideológicas de los capitalistas. La necesidad primaria de su régimen económico es la explotación de los trabajadores; y la esencia de la más democrática de sus instituciones, el Estado burgués, terrateniente y proimperialista, es la dictadura de los capitalistas sobre el pueblo colombiano.

El sistema capitalista es apenas una etapa en el desarrollo de la sociedad humana, regido por leyes económicas independientes de la voluntad de los hombres, que inexorablemente impulsan la sociedad hacia la supresión de las diferencias de clase o comunismo. De cuando en cuando el capitalismo muestra abierta y materialmente la anarquía de su producción, por ser hecha al servicio exclusivo de la ganancia de unos pocos y no para satisfacer las necesidades de la sociedad, y la muestra de manera abrupta a través de crisis económicas que corren el velo de la contradicción más profunda y fundamental del capitalismo entre una producción cada vez más social y una apropiación cada vez más privada.

La nueva crisis del capitalismo que ya despunta, no puede ser sino una crisis mundial de un sistema mundial, y de la cual no podía escapar la economía colombiana, como lo ratifican economistas, políticos y empresarios, despidiendo masivamente a obreros de la industria automotriz, textil y de los cultivos de flores; recurriendo de nuevo al tramposo lloriqueo de que los costos laborales los van a quebrar, cuando en realidad han sido los obreros quienes con su fuerza de trabajo han creado la plusvalía, llenando de ganancias los bolsillos de la burguesía. So pretexto de la crisis se le exige a los obreros renunciar a sus conquistas convencionales dizque para salvar las empresas de la quiebra, cuando en realidad esta es una conocida trampa en la cual también cayeron los obreros de Pepalpa, de Paños Vicuña, de Paz del Río, de Tejidos Única, los trabajadores del Seguro Social y tantos otros que creyeron asegurar su provenir si renunciaban a sus conquistas convencionales; y ahora vuelven a caer los trabajadores de Coltejer seducidos por “la compra de acciones” y “el trabajito asegurado”, infame engaño urdido por los capitalistas y sus secuaces dirigentes sindicales traidores, para más adelante de todas maneras lanzarlos a la calle “sin el pan y sin el perro”.

Ningún apoyo deben prestar los obreros a los capitalistas en esta crisis; por el contrario, ella misma debe ser motivo para avanzar en la unidad, la organización y la lucha de todos los obreros, no sólo por defender sus salarios ahora, sino por obtener su alza general, mientras se resuelve el problema de su organización conciente en un partido político que unifique y dirija toda su lucha de clase y la de todos los trabajadores explotados ya no sólo por remediar el salario para la subsistencia diaria, sino para destruir para siempre la cadena de la explotación asalariada.

La crisis económica llega en un momento propicio para avanzar en la lucha, la rebelión y la revolución, pues le complica y agrava la crisis política de los explotadores, sobre todo a la facción de capitalistas que con sus ganancias, intereses y rentas de la explotación asalariada en la rama de los sicotrópicos, ha consolidado un inmenso poder económico, que la ha colocado al mando del Estado de todos los capitalistas con el régimen de Uribe Vélez.

Un régimen que desde el año 2002 caracterizamos como lacayo, mafioso, paramilitar, politiquero, corrupto, antiobrero y antipopular. Veraces y exactas características, rubricadas por la exhuberancia de hechos en estos casi seis años del régimen de Uribe, manifestando sin tapaderas ser un desvergonzado perro lacayo del imperialismo, sobre todo del estadounidense; mostrando su vínculo umbilical con la mafia de los sicotrópicos; revelando su respaldo Estatal al paramilitarismo, su protección Estatal a los asesinos jefes paramilitares y sus parapólicos, todo lo cual se corresponde con el soporte económico y la dirección política que los empresarios de los sicotrópicos han brindado al paramilitarismo durante toda esta guerra de la coca. El régimen de Uribe agigantó la politiquería y la corrupción, características de por sí comunes a todo Estado burgués; y en cuanto a lo antiobrero y antipopular ha llevado al límite de lo soportable las condiciones de los trabajadores, después de lo cual sólo puede seguir la lucha y la revolución de los oprimidos y explotados.

Para sostenerse al mando del Estado, la facción burguesa de los sicotrópicos ha sacado máximo provecho al carácter reaccionario del régimen de Uribe, con lo cual, de una parte ha desatado una verdadera crisis política en la institucionalidad dominante de los capitalistas empeorando sus pugnas y contradicciones internas, y de otra, ha causado una extrema agudización de las contradicciones entre explotados y explotadores, entre oprimidos y opresores, entre el régimen y el pueblo.

Una crisis política que supura podredumbre mafiosa, paramilitar, politiquera y corrupta ya no sólo por todos los poros del Gobierno, sino también por los del Congreso, las Cortes, los Partidos, las Fuerzas Armadas y demás instituciones represivas. La podredumbre del régimen de Uribe es fiel expresión de la podredumbre de todo el Estado burgués reaccionario, que sólo merece ser destruido porque únicamente sirve para sostener por la fuerza el reinado del capital causante del sufrimiento del pueblo colombiano.

Ante tal situación los partidos pequeño burgueses, y en especial los oportunistas, se apresuran a defender, reformar y salvar las instituciones democrático-burguesas, con lo cual desnudan su esencia reaccionaria al pleno servicio de la dictadura burguesa. Pero las masas trabajadoras no tienen nada que esperar de tales remiendos, llámese Constituyente o Referendo o cambio de Gobierno. Mientras subsista el Estado burgués, éste será siempre una máquina de opresión y un instrumento de explotación en manos de los capitalistas, y bajo cualesquiera de sus formas, así sean las más democráticas, así se barnicen de “socialistas” o de “izquierda”, los obreros y campesinos siempre seguirán siendo clases oprimidas y explotadas, siempre padecerán las consecuencias de este sistema capitalista depredador de hombres y destructor de la naturaleza.

En un momento como el actual, donde la crisis política del régimen y de las instituciones estatales empieza a ser fenomenalmente agravada por la crisis de la economía, donde se han agudizado las contradicciones al interior de las clases dominantes, las contradicciones con las clases dominantes de los países vecinos, las contradicciones al interior del propio régimen, y la más importante de todas, la contradicción entre el régimen y el pueblo colombiano, es el momento para unir las luchas dispersas de obreros, campesinos, indígenas, desplazados, desempleados, estudiantes y trabajadores en general, y todas a una dirigirlas contra el Estado, para punzarles la herida de la crisis política de los gobernantes, negando todo apoyo a los remiendos del Estado opresor y todo respaldo a las solicitudes de los leoninos capitalistas.

Es el momento preciso para hacer valer las reivindicaciones inmediatas del pueblo trabajador, exigiendo el derecho de huelga y movilización con el ejercicio directo de la huelga y la movilización, el derecho de organización haciendo de hecho la organización, hasta compactarse en una poderosa Huelga Política de Masas en todo el país que coloque la correlación de fuerzas a favor de los explotados y oprimidos, y allane el camino hacia su emancipación definitiva.

El proletariado no tiene nada que salvar del podrido Estado burgués; debe derrocarlo, destruirlo y construir su propio y nuevo Estado de los obreros y campesinos armados que proceda a expropiar a los expropiadores. El proletariado no tiene nada que salvar del capitalismo transformado en un sistema mundial de opresión y explotación, y del cual hace parte Colombia como país capitalista oprimido; un sistema que ha llenado el mundo de mercancías mientras condena a sus productores obreros a morir de inanición en las más infrahumanas condiciones de miseria, dejando a la vista de todo el mundo que el capitalismo ha llevado a la sociedad hasta el mayor antagonismo de toda su historia, entre una gigantesca mayoría de trabajadores proletarios que lo producen todo, y una minoría de parásitos burgueses que se lo apropian todo; antagonismo que sólo y necesariamente debe ser resuelto con el triunfo del proletariado, de su revolución y el socialismo donde impere por fin la ley de “quien no trabaja no come”.

Comité Ejecutivo

Unió Obrera Comunista (MLM)

El Pueblo no Puede Confiar en el Estado de los Explotadores

El miércoles 21 de mayo en la mañana el país estuvo en vilo. A los ires y venires de la “parapolítica”, de la extradición de los jefes paracos y de la “yidispolítica” se sumó un nuevo hecho que todos los noticieros transmitieron en vivo y en directo: las oficinas de Porvenir, en el centro de Bogotá, fueron tomadas por un exsuboficial del ejército que amenazaba con hacer estallar una granada de mano si las autoridades no accedían a sus peticiones.

En una operación rápida, agentes encubiertos de la policía redujeron al exmilitar en momentos en que éste hacía leer un comunicado con sus exigencias... con la misma rapidez fue llevado a la Fiscalía bajo los cargos de secuestro, terrorismo y porte ilegal de armas, delitos que podrían acarrearle hasta 25 años de prisión... y rápidamente también, el documento de 6 páginas que era leído desapareció como por arte de magia. Según el diario burgués *El Espectador*: “Las autoridades no quisieron hablar del documento... que estaba leyendo el señor Paz antes de ser capturado, y que según las autoridades, 'se perdió en medio de la confusión'”.

Para el ciudadano atento no pasaron inadvertidos los señalamientos que el exmilitar le hizo a las fuerzas militares donde abiertamente les acusaba de fraguar y pagarle a él y otros compañeros suyos por el asesinato de dirigentes del grupo guerrillero pequeño burgués M-19, entre ellos “La Chiqui”, así como del atentado a Navarro Wolf. La rapidez con que se ha desenvuelto este caso hace prever que muy rápidamente también el señor Édgar Paz Morales, que así se llama éste chacal del Estado, encontrará, no la pensión que buscaba con su acción osada, sino la paz del cementerio.

El caso del señor Paz deja ver la celeridad que tienen la ley y la justicia burguesas cuando se trata de aplicarlas con todo su rigor a los de ruana y lo lentas y blanditas que se tornan cuando de juzgar a los señores se trata. Basta comparar este caso con el proceso de los asesinos de la motosierra.

Por Ley de la República fue proclamada la Ley de Justicia y Paz, presentada con bombos y platillos como de verdad, justicia y reparación, cuando en verdad

era una ley para darle a los asesinos paramilitares el status de ciudadanos de bien y legalizar sus sangrientas fortunas, donde la pena máxima no sería superior a los 8 años de presidio.

Por Ley de la República y bajo la “discrecionalidad” del presidente, es decir, bajo la conveniencia del jefe de paracos que opera desde la Casa de Nariño, se ordenó la extradición de 14 de los jefes paramilitares más destacados, buscando ahogar las declaraciones de aquellos sobre los vínculos de los amigos de palacio con sus huestes asesinas, a la vez para evadir el juicio popular que no dejará sus crímenes ocultos, y concediéndoles además a los jefes paramilitares la posibilidad de tranzar con la justicia norteamericana, burguesa también, dinero y confesiones a cambio de excarcelación, o por lo menos, de aminorar las penas.

Por Ley de la República se modificó la constitución para reelegir al jefe de paracos, recurriendo para ello al soborno, como lo demuestra la confesión de Yidis Medina. Reelección conseguida además, mediante el terror de los fusiles y las motosierras paramilitares, como ha sido demostrado en los juicios de la llamada parapolítica.

Y todas esas verdades no serían conocidas por el pueblo, de no ser por las contradicciones en el seno de sus enemigos, lo cual pone en evidencia además la podredumbre del Estado burgués, terrateniente y proimperialista, cuyas instituciones apestan a parasitismo y corrupción.

De ahí que el pueblo no puede confiar en el Estado de los explotadores, ni en las instituciones que garantizan su supervivencia parasitaria, ni en la Ley que fabrican sus enemigos, ni en la justicia que imparten sus verdugos.

Por ello es reaccionaria la posición de los partidos de la democracia pequeño burguesa y del oportunismo que conforman el Polo politiquero y sin alternativa, quienes, ante la evidencia de la podredumbre estatal y ante la crisis del régimen mafioso y paramilitar, fincan sus esperanzas en una nueva constitución,

también burguesa, para darle legitimidad y remozar la dominación de los explotadores.

Que los demócratas pequeño burgueses canten loas y defiendan el Estado de los explotadores es apenas natural, y el que los falsos comunistas los acompañen, sólo pone en evidencia su traición a los intereses de la clase obrera, pues la experiencia ha demostrado que si el pueblo no actúa revolucionariamente ante la crisis de los de arriba, éstos se pondrán de acuerdo para expoliarlo y aplastarlo más aún. Y ponerse de acuerdo es la pretensión de todos los politiqueros (liberales, conservadores, uribistas y polistas) con las reformas que ahora discuten en el establo parlamentario y ese sería también el resultado final de la propuesta polista de una nueva constitución.

El pueblo, por el contrario, debe aprovechar la división de las clases dominantes y la crisis del régimen para desplegar su iniciativa y arrebatarse a sus centenarios enemigos, con la movilización revolucionaria, con la Huelga Política de Masas, sus reivindicaciones inmediatas. Y esto se hace aún más urgente ante la crisis económica que ya muestra sus consecuencias en los despidos masivos y que traerá como siempre, si la clase obrera y las masas populares no se lanzan a la lucha, más hambre y más miseria para el pueblo.

Sólo con la lucha de las masas se pondrá freno al contubernio de las clases reaccionarias que conspiran contra el pueblo. Sólo su lucha revolucionaria independiente ampliará sus horizontes en la perspectiva del derrocamiento de todo el poder del capital, en la perspectiva de la destrucción de todo el podrido aparato estatal de los explotadores, en la perspectiva de la instauración de un nuevo tipo de Estado, sustentado en el poder directo de los obreros y campesinos armados, necesario para acabar con los asquerosos privilegios de las clases que viven del trabajo ajeno, solución definitiva a las penurias del pueblo colombiano.

La Trampa Antiobrera en Coltejer y la Lucha Contra la Explotación Capitalista

“Los trabajadores han tomado la mejor decisión para la empresa y para ellos mismos, y han entendido que era mejor una liquidación ordenada de Coltejer, que una liquidación judicial obligatoria”. “Los felicito, compañeros, por la decisión que acaban de tomar”. Estas palabras, que por sus aires parecen salidas de boca de Jorge Roberto Arango -presidente de Coltejer y otrora secretario privado del jefe de los paracos-, fueron proferidas por el dizque dirigente obrero, Luís Fernando Mejía -presidente del Sindicato Textil Coltejer Sedeco-, una vez enterado de los resultados de la tristemente célebre asamblea de trabajadores donde los obreros cometieron el error de renunciar a sus justos derechos, conquistados en 65 años de lucha, con la mentira de salvar la empresa.

¡Habrase visto!, los explotados y oprimidos, los productores de la riqueza que hoy amasan los Ardila Lulle, cedieron sus conquistas logradas con sangre, para que estos holgazanes aumenten más sus arcas. ¡Habrase visto!, directivos sindicales que en vez de movilizar a las bases a la lucha contra la burguesía, celebran los garrotazos que ésta le profiere a la clase obrera.

Muy seguramente el vendeobrero Luís Mejía habrá recibido las felicitaciones de Uribe Vélez, como en su momento las recibió el traidor Fernando Bayona Rincón -presidente del Sindicato de Acerías Paz del Río-, que también habló como dueño, haciéndose merecedor de los elogios del paraco dizque porque comprendía la necesidad del “sindicalismo de participación”, del “sindicalismo empresarial”, mejor dicho, del sindicalismo reaccionario.

Las declaraciones del señor Luís Fernando Mejía demuestran su verdadera catadura burguesa, al apoyar métodos reaccionarios y antiobreros con el argumento de elegir el menor de los males, haciéndole concesiones a la burguesía, llamando a los obreros a hacer sacrificios y a conformarse con la pérdida de sus conquistas.

Como consecuencia del error, los obreros de Coltejer entraron en un plan de liquidación voluntaria de la empresa según el cual renuncian a sus puestos de trabajo, renuncian a sus prestaciones y renuncian a su Convención Colectiva de Trabajo, a cambio de miserables papeles y la ilusión de figurar como “propietarios” de una posible futura empresa. Es decir, ya no tienen empleo y ni siquiera tienen asegurado que la posible nueva empresa los contratará.

La asamblea, muy mentada en la prensa burguesa, dizque porque los trabajadores se desprendieron de radicalismos y entendieron la necesidad de salvar la

empresa, se realizó el 18 mayo en Itagüí, allí (según datos de la prensa burguesa) de los 1.055 trabajadores asistentes, votaron 1.041, y el resultado fue: 935 votos por el Sí, 83 por el No, 18 en blanco y 5 nulos. En la de los obreros de Textiles Rionegro, celebrada el 10 de mayo, el llamado a renunciar a la convención colectiva fue apoyado por el 96,8%.

La renuncia a las prestaciones y a la convención colectiva por parte de los obreros de Coltejer, según palabras del reaccionario Jorge Roberto Arango -el mismo siniestro personaje que vapuleó al proletariado de Acerías Paz del Río-, significa que se liquidarán los contratos de unos 2.400 trabajadores, pagándoles 120 mil millones de pesos con el 68% de las acciones de la compañía; que se reducirán costos laborales puesto que los salarios disminuirán en un 50%, ya que no habrá el pago de 32 días por aguinaldo, ni los cerca de 70 días por cada 5 años laborados de prima de antigüedad, ni los 900 mil pesos de prima de vacaciones; y que tampoco habrá préstamos para vivienda. En fin, la renuncia a las prestaciones y a la convención colectiva significa que la Organización Ardila Lulle, auspiciada por el Estado burgués y apoyándose en los dizque dirigentes obreros, logró robarse el salario acumulado de miles de trabajadores, para continuar explotándolos, ya sin organización sindical y sin derecho a reclamar porque los convirtió en “accionistas” de la empresa.

La actitud de los directivos sindicales de las cinco organizaciones obreras de Coltejer fue una actitud traidora, peor aún la de los directivos de Sintratextil Itagüí y Sintradihitexco, hipócritas, que a lo Poncio Pilatos quisieron lavarse las manos diciendo que se oponían a la entrega de la convención pero le daban libre albedrío a las bases para que decidieran, de tal manera que dejaron solos a los obreros cuando lo que se debía hacer era fortalecer la organización, movilizar y con firmeza afrontar esta nueva batalla; pero no, estos señores se cruzaron de brazos esperando el garrotazo. Los jefes sindicales no solamente no aportaron ninguna ayuda a las masas obreras, sino que las abandonaron y las traicionaron en beneficio de los burgueses.

El proletariado de Coltejer cometió un error, un craso error, parece que nada se aprendió del golpe que recibió la clase obrera con el caso de Acerías Paz del Río, donde los obreros renunciaron a sus acreencias, las convirtieron en acciones que adquirieron por un valor de 10 pesos para luego vendérselas a los capitalistas a 2 pesos, o sea que la burguesía les dio en la cabeza por lado y lado. Parece que nada se

aprendió del garrotazo que recibieron los obreros en Pepalpa, obreros que, según el periódico Periferia -que circuló en el mes de abril-, preocupados porque sus hermanos de clase fuesen a caer en el mismo engaño burgués en que ellos cayeron, informaron a las directivas sindicales de Coltejer sobre el peligro de entregar la convención y convertir las acreencias laborales en acciones, pero los directivos, por que sí atendieron las orientaciones de los abogados, hicieron oídos sordos a tales advertencias.

El 22 octubre del año pasado la Compañía Colombiana de Tejidos S.A. -Coltejer-, “icono de la industria textil colombiana”, cumplió 100 años de existencia. Esta empresa, fundada por Alejandro Echavarría en 1907, vivió en la década de los años 40 y 50 una etapa de expansión y consolidación. Comprando las fábricas Rosellón en 1942, Sedeco en 1944, Medias Fatesa en 1950, Textiles Doña María y la hilandería Coltehilos en 1957, aumentó su productividad y realizó las primeras exportaciones. En la década de los 80's, Coltejer llegó a extraerle plusvalía a 16 mil obreros, pero el número se ha venido reduciendo, actualmente, según informes del diario burgués El País, superexplota a 2.067 obreros, quienes procesan al año 30.000 toneladas de fibra (algodón, poliéster, lino y nylon) y producen 100 millones de metros cuadrados de tela, son ellos quienes han hecho posible que la empresa hoy cuente con casi 540 millones de dólares en activos, y son ellos a quienes hoy la Organización Ardila Lulle estafa impudicamente.

El 16 de marzo de 2000, Coltejer fue admitida en el régimen de la Ley 550 o de intervención económica, que el Estado diseñó para tratar de “rescatar las empresas de la quiebra”, a costillas de los trabajadores. Pero que la tal quiebra era una farsa, lo confirma el hecho de que, según varias fuentes, en el 2004 Coltejer destinó 34 millones de dólares para la adquisición de nuevos equipos, asimismo, invirtió 24 millones de dólares, montando una moderna planta de índigo. Así la cosa, la liquidación de Coltejer, no obedece a la quiebra, obedece a que el afán de ganancia de los burgueses es insaciable, a que no contentos con vivir del trabajo ajeno, se valen de triquiñuelas para robar cínicamente al proletariado, y para colmo cuentan con el apoyo de los vendidos dirigentes sindicales de la talla de Luís Mejía y Luís Guillermo Idárraga, secretario general de Sintratextil y vicepresidente de la CUT Antioquia.

Además, aún si realmente se tratase de una quiebra de la empresa, los trabajadores no tendrían por que ceder sus conquistas para salvar a los capitalistas. El capitalismo,

sistema basado en la explotación asalariada, es un régimen social que sobrevive a cuenta de depredar las dos únicas fuentes de riqueza: la fuerza de trabajo y la naturaleza, de tal manera que en tiempo de “vacas gordas” al proletariado le va mal, y para el tiempo de “vacas flacas”, le va peor. La clase de los proletarios, es la clase a la que la historia la ha confiado el deber de ser los sepultureros del capitalismo, no sus curanderos, así que en tiempo de crisis no hay que echar para atrás y permitir que la burguesía avance, sino por el contrario, hay que actuar de manera resuelta y decidida y sumarle a la crisis económica una crisis social y política que acerque el sistema capitalista imperialista hacia su tumba.

En agosto de 2006 la revista burguesa *Semana* publicó un artículo titulado “Como el ave Fénix”, en él se hace un balance de las ganancias que obtuvo la Organización Ardila Lulle para el año 2005; mirando tales cifras nos daremos cuenta que los Ardila Lulle están como La Pobre Viejecita, de Pombo, y comprobaremos con cifras que los obreros cedieron a sus conquistas, que no son otra cosa que salario, para que se las embolsillaran sus chupasangre.

Para el 2005 la Organización Ardila Lulle, propietaria de 23 empresas, tuvo ingresos operacionales por 4 billones de pesos, casi el triple de lo que facturó en el 2000, cuando sus ventas fueron de 1,5 billones de pesos.

- Postobón tuvo ingresos por más de 1,1 billones de pesos, con una utilidad neta de 161.000 millones.
- Las ventas de RCN televisión superaron los 339.000 millones de pesos y acumuló utilidades por 15.000 millones de pesos. RCN radio tuvo ingresos operativos por 100.000 millones de pesos y utilidades netas por casi 30.000 millones.
- En ese año, Ardila Lulle puso en operación la primera planta de etanol en el Valle, Incauca Energía (Inergia), que le entrega al año ingresos por 354.000 millones de pesos, utilidades por más de 15.000 millones; los otros dos ingenios, Providencia y Risaralda, producen utilidades anuales por más de 31.000 millones de pesos.
- Los Coches vendió, para el 2005, más de 145.000 unidades en todo el país y obtuvo una utilidad neta de 4.048 millones de pesos.

Como puede verse la tal quiebra era un ardid de los capitalistas para que los obreros renunciaran a sus puestos de trabajo y sus conquistas. De tal suerte que una vez los obreros han renunciado a sus contratos y acreencias, han dejado a la textilera tan atractiva que será comprada por el mismo grupo Ardilla Lulle o por el mentado Grupo Kaltex, de capital mexicano, una empresa creada en 1925 por Moisés Kalach y que explota a 13 mil proletarios en los Estados de Hidalgo, Altamira, Querétaro, Tamaulipas, México y Puebla; vende unos 800 millones de dólares al año en Estados

Unidos, Canadá, Centroamérica, España, Portugal, Italia, Francia, Chile, Colombia y Venezuela. Está compuesta por 3 empresas: Kaltex Fibers, que fabrica anualmente 70 mil toneladas de fibras acrílicas; Kaltex Home, productora de textiles para el hogar; Kaltex Apparel, encargada del lavado, planchado permanente y teñido de prendas de vestir, en todos sus posibles acabados.

Lo sucedido en Coltejer confirma una vez más la necesidad de reestructurar el movimiento sindical, lo cierto es que la CUT y la CGT, centrales a las que están afiliados los sindicatos de Coltejer, no son más que cascarones vacíos que necesitan ser reemplazados por una Central Sindical Revolucionaria que realmente dirija la lucha del proletariado en el terreno de resistencia económica, que haga de los sindicatos escuelas de socialismo y parte de la lucha general de la clase obrera por su emancipación. Lo cierto es que hay que hacer la revolución en los sindicatos, para acabar con la conciliación y la concertación con los enemigos de la clase obrera y con la traición de los jefes de los partidos burgueses, pequeño burgueses y oportunistas, que hoy maniatan el movimiento sindical, haciendo que este se transforme en un arma activa del proletariado revolucionario y de la lucha por el socialismo.

Lo sucedido en Coltejer deja ver claramente cuáles son los amigos y los enemigos del pueblo, cuál es la posición de las clases y sus partidos: por su lado, la burguesía se regocija por la actitud de los obreros y por tanto, todos sus representantes saltan alborozados alabando la traición de los jefes vendeobreros y el error de los obreros; la pequeña burguesía y el oportunismo, representados por el Polo politiquero y sin alternativa, declaran hipócritamente solidaridad “...con los trabajadores en trance de perder sus puestos de trabajo y sus derechos...” a la vez que suplican por la burguesía, elevando “...una expresa solicitud al Gobierno nacional para que adopte, de manera urgente, medidas que protejan efectivamente la producción nacional y el mercado interno...” El proletariado revolucionario, los comunistas, por el contrario, llamamos la atención a nuestros compañeros obreros por el gran error que han cometido al confiar en sus enemigos y caer en su trampa, responsabilizamos de ello a los jefes de los partidos oportunistas, los que se dicen defensores de la clase obrera pero que en realidad defienden los intereses de la burguesía, y llamamos al proletariado colombiano a denunciar el engaño oportunista y a prepararse para enfrentar la nueva crisis del capitalismo imperialista que traerá como consecuencia la pretensión de los capitalistas de descargarla sobre los obreros, lanzándolos a la calle y robándoles su salario acumulado.

El triunfo parcial que obtuvo la burguesía en Coltejer lo animará a generalizar esta amarga experiencia, más ahora cuando se

prevé una nueva crisis del capitalismo imperialista, y si ahora, en la apertura de la crisis, la burguesía se muestra lloricona, más lo hará cuando verdaderamente la crisis empuje a muchos burgueses y pequeño burgueses a la quiebra, y para entonces el proletariado debe responder no cediendo sus conquistas, sino lanzándose decididamente a la lucha. Si la burguesía es una clase parásita que no puede ni siquiera garantizar la supervivencia de sus esclavos asalariados, no merece más que ser barrida de la sociedad y por tanto la respuesta del proletariado debe ser tal como lo orientó la Internacional Comunista (Tercera Internacional) luchar por la unidad entre los obreros parados y los que aún se encuentran activos, tras de ellos arrastrar a todos los explotados y oprimidos y luchar contra el sistema capitalista, causa principal del hambre, el desempleo, la miseria...

La nueva crisis capitalista evidenciará cada vez más que el sistema ya no puede prolongar su existencia si no destruye cada vez más todo el orden social, si no aumenta el caos, la miseria y la esclavitud de las masas.

Esta nueva crisis del capitalismo imperialista derrumbará las charlatanerías de los socialdemócratas y revisionistas sobre la prosperidad del capital y la superación de sus contradicciones.

Esta nueva crisis exacerbará las contradicciones interimperialistas, pues se intensificará el saqueo y la lucha de las potencias imperialistas por un nuevo reparto del mundo, por los mercados, por las fuentes de materias primas y por la explotación de los pueblos de los países oprimidos.

Esta nueva crisis agudizará la lucha de clases, puesto que burguesía tratará de descargar todo el peso de la crisis sobre la espalda del proletariado, aplicando, entre otras medidas, la disminución de salarios, el aumento de la superexplotación y el paro forzoso, además de intensificar la represión; y que de tan nefastos efectos no escapará ni el campesinado ni la pequeña burguesía, la clase de los que no tiene nada que perder más que sus cadenas, la clase de los proletarios, debe marchar a la cabeza de los explotados y oprimidos, defendiendo las convenciones colectivas, los derechos conquistados con años de lucha y exigiendo el mantenimiento, a cuenta de la empresa, de los obreros despedidos por falta de trabajo, pagándoles su salario completo; creando también los Grupos de Choque que organicen la lucha contra las fuerzas represivas. A los comunistas les corresponde hacer conciencia de que el problema de la desocupación no puede ser resuelto en el marco del capitalismo, de tal manera que el mejor remedio contra el paro forzoso y los despidos masivos es la revolución social y la dictadura del proletariado.

¡Contra la rebaja de los salarios y los despidos masivos: Alza general de salarios y subsidio a los desempleados!

Una Nueva Batalla de los Pueblos Indígenas



El 22 de mayo nuevamente, los indígenas del Cauca irrumpieron en la hacienda La Emperatriz al norte de este departamento reclamando su tierra y el cumplimiento de los acuerdos burlados por el gobierno por la masacre del Nilo, hace 10 años.

Inmediatamente, el régimen de la “seguridad democrática”, es decir, el régimen del narcotráfico y el paramilitarismo, envió sus esbirros del Esmad y tropas de la policía, quienes atacaron a las masas “con bombas explosivas y armas de fuego, ocasionando heridas de gravedad en 8 indígenas Nasa, entre ellos Eulogio Dagua Cuetia, Luís Enrique Ramos, Alex Méndez y Luís Eduardo Ramos, comuneros de los resguardos indígenas de Jambaló, San Francisco, Huellas y Toribío”, según el comunicado del Consejo Regional Indígena del Cauca – CRIC.

Esa es la respuesta del régimen a los reclamos de los pobres del campo, mientras entrega a las compañías imperialistas y a los capitalistas privados las tierras que sus mesnadas paramilitares le han arrebatado a sangre y fuego a los humildes, como quedó demostrado con los predios de Carimagua, que le iban a ser adjudicados a los familiares de uno de sus ministros.

El régimen criminal, no contento con su política antipopular y terrorista, azuza a las comunidades afrocolombianas y a los campesinos contra las comunidades indígenas y las estigmatiza como cómplices de la guerrilla. Tal actuación busca dividir a los pobres del campo, acallar la lucha de nuestros valientes hermanos indígenas y justificar nuevas masacres contra el pueblo.

La clase obrera y las masas populares del campo y la ciudad deben hacer causa común con los pueblos indígenas apoyando sin reservas su lucha revolucionaria, movilizándose en solidaridad con ellos y, sobre todo, luchando también para impedirles a los criminales que gobiernan el país, sus despropósitos.

Por ahora, los indígenas fueron expulsados nuevamente de La Emperatriz pero su justa causa y su decisión de resistir a los abusos de las clases dominantes, los llevará a nuevas acciones que arrebatarán a sus enemigos, en el campo de batalla, la tierra que les pertenece; y ahí estará el movimiento obrero para alzar también su brazo, trenzando la alianza poderosa que en un futuro no lejano hará pedazos el orden odioso de los ricos.

Lucha en las Universidades Públicas

UNICÓRDOBA: El 3 de marzo los trabajadores de Sintraunicol levantaron un justo pliego de peticiones, que contemplaba entre sus puntos, la derogatoria de los acuerdos burgueses que convirtieron a trabajadores oficiales en empleados públicos. Como las cavernarias directivas universitarias no cedieron ante las principales demandas de los obreros, se declaró la huelga desde el 13 de marzo.

El rector, Claudio Enrique Sánchez Parra, -conocido porque fue nombrado directamente por las motosierras de Salvatore Mancusso, y tiene denuncias ante la Procuraduría, Fiscalía y Contraloría porque se apadrinó de los paramilitares para “limpiar el centro académico”- solicitó al ministro de la Desprotección Social declarar ilegal el paro; así mismo, se valió de patrañas como la denuncia de unas supuestas amenazas de muerte en su contra, y contra su familia y el Consejo Superior, donde según él el sindicato es el principal sospechoso.

Por su parte, el estudiantado también presentó un pliego de peticiones, en el que exigen mejoras en la biblioteca, rebajas en el valor de las matrículas, ampliación de las salas de Internet, tarifa diferencial para buses, mejoramiento de la calidad de la comida en la cafetería, etc., siendo el punto principal la renuncia del rector paraco.

UNIVERSIDAD NACIONAL: El 17 y 18 de mayo se reunió en Bogotá la Asamblea Nacional de Estudiantes de la Universidad Nacional. Asistieron a ella delegaciones de las sedes de Bogotá, Medellín, Manizales y Palmira, y decidieron: ratificar las exigencias del pliego nacional, mantener la anormalidad académica, exigir la derogatoria del Acuerdo 008 del 15 de abril de 2008, y rechazar las declaraciones de Moisés Wasserman, el rector, que pretenden legitimar la represión contra el movimiento universitario, por vía de la militarización de las sedes, el adelanto de vacaciones o la cancelación del semestre.

Las delegaciones quedaron responsabilizadas de dar el informe y movilizar a las masas en sus respectivas sedes. Sin embargo, al cierre de esta edición la prensa burguesa anunciaba el inicio de las clases.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA (TUNJA): Los estudiantes han declarado la anormalidad académica y están peleando por la conquista de un pliego de peticiones cuyo objetivo es defender la educación para el pueblo y rechazar la aplicación de la política de “seguridad democrática” en el *Alma Mater*, por ello exigen que: el valor de la matrícula financiera sea determinado con base en un estudio socioeconómico serio y personalizado; se mantengan las becas de Extrema Incapacidad Económica, y amplié el número de las mismas, e igualmente el de las becas de Trabajo, Alimentación y Residencias; se elimine el cobro de cursos supletorios de exámenes académicos; se le cobre al Estado los dineros adeudados a la universidad; se elimine el cobro del curso nivelatorio del examen de proficiencia en lengua extranjera; se revoque la exigencia de promedio acumulado igual o superior a 3.5 como requisito para que los estudiantes puedan realizar la modalidad de trabajo grado definida como Práctica Empresarial; y se detengan los procesos de constitución de lineamientos de política académica y de la reforma académica, hasta que salga un propuesta clara, consciente y conjunta de parte de los estudiantes y docentes respecto a estos temas.

Denuncia de los Comités de Lucha de Cali Ante Señalamientos de la Policía Amplificados por el Diario *El País*

El pasado domingo 18 de mayo de 2008 el diario burgués EL PAÍS publicó un informe de la SIPOL (Policía Política) donde entre otras cosas, se nos señala a los Comités de Lucha de Cali, y principalmente a nuestro Comité de Lucha de la Educación C.L.E, de ser dirigidos por una organización política (Marxista-Leninista-Maoísta) y por las FARC, ante lo cual consideramos urgente dar a conocer a la opinión pública nuestra posición de rechazo ante tales calumnias.

Ante todo, debemos entender estas acusaciones como parte del plan que el Estado colombiano, en cabeza de Uribe Vélez, viene aplicando para crear las condiciones políticas propicias y propinarle un nuevo zarpazo a la educación pública, en este caso, a la Universidad del Valle. El régimen de Uribe se ha caracterizado por agudizar mucho más la implementación de las más bajas maniobras en aras de defender los intereses de los burgueses, terratenientes y sus socios imperialistas; este ha sido el régimen donde la motosierra, la calumnia, la cortina de humo y los falsos positivos se han convertido en el pan diario de un pueblo que ya se ha comenzado a dar cuenta de la real catadura de lo que se nos presenta en los medios de comunicación como “seguridad democrática”, por lo tanto, no es de extrañarse que todo lo que viene sucediendo en la universidad desde el 3 de abril pasado, obedezca a la estrategia criminal y privatizadora de los centenarios enemigos de las masas trabajadoras y el pueblo en general.

Consideramos que las capturas sin argumentos, las amenazas de las “Águilas Negras”, las entrevistas e “informes” en la prensa y televisión burguesa, las declaraciones de Gómez Méndez (comandante de la policía en Cali), obedecen al mismo “modus operandi” de esta banda de criminales que desde el poder del Estado le han declarado la guerra a toda persona u organización que se les oponga, los critique o simplemente no comparta su atrasada concepción del mundo y de la sociedad, por ello es necesario denunciarlos públicamente y apelar a las masas populares para que conozcan la realidad y el trasfondo de lo que está sucediendo.

Los Comités de Lucha somos Organizaciones Políticas Amplias e Independientes que diferentes activistas venimos consolidando a nivel nacional; tenemos como objetivo la educación, organización, y movilización de las masas populares en aras de alcanzar con la lucha directa una plataforma reivindicativa que le proponemos al pueblo colombiano como su base de unidad. Esta plataforma recoge las necesidades inmediatas de las masas populares y su consecución acumulará las fuerzas que luego han de liberarse en posteriores luchas, por ello le apostamos y trabajamos por cimentar la lucha directa del pueblo, sin intermediarios, sin politiqueros que vengan a sacar provecho del deseo de transformación de las masas trabajadoras.

Creemos que en la independencia de las organizaciones obreras y populares respecto al Estado burgués y sus instituciones (partidos políticos, congreso, asambleas, etc.), reside la posibilidad de alcanzar las metas que como parte organizada del pueblo nos hemos propuesto, por ello luchamos por preparar y organizar una Huelga Política de Masas que sacuda el país y arranque de las manos de la burguesía las reivindicaciones que tanto necesitamos.

Los Comités de Lucha somos organizaciones políticas amplias e independientes que vienen construyéndose entre las masas, de cara a las masas, hacemos parte de la Táctica Revolucionaria que hoy se le presenta al pueblo como la correcta porque le apuesta a la lucha directa, no a la politiquería que propone la táctica reformista hoy empotrada en las organizaciones obreras y populares.

Nuestra base de unidad es la plataforma de lucha, por ello en nuestra organización tienen cabida todos los luchadores que quieran trabajar en pos de la Huelga Política de Masas, por ello no tenemos una filiación ideológica concreta como la Marxista, ni somos dirigidos por organizaciones políticas ni armadas.

Ser parte de una táctica como la revolucionaria se presta para que se nos vincule a organizaciones Marxistas, ya que en ella confluyen revolucionarios que sí se presentan ante las masas como tal, pero debemos aclarar que los Comités de Lucha no somos parte orgánica de NINGÚN partido político ni de organizaciones políticas como la Unión Obrera Comunista (mlm).

El afán del Estado burgués por macartizar todas las luchas del pueblo lo ha llevado a plantear que todo lo que se le oponga hace parte de las FARC, esta es una maniobra rastrera que se utiliza para poner las lapidas en las espaldas de los luchadores y confundir a la opinión pública. Los Comités de Lucha tenemos una posición concreta frente al Estado burgués, frente a las FARC y frente a la politiquería de todo tipo, creemos que lo que se conoce en la actualidad como “conflicto armado” no es más que una guerra reaccionaria donde sus actores sólo buscan disfrutar o seguir disfrutando de la superexplotación de la clase obrera, de la renta diferencial del suelo y de las extraordinarias ganancias que dejan los negocios de la producción y el tráfico de psicotrópicos, por ello en esta guerra no están en juego los intereses obreros ni populares, por ello NINGUNO de los actores representa las aspiraciones a corto y largo plazo de las masas populares, por ello hemos planteado una y mil veces nuestra consigna de ¡NI EL ESTADO Y SUS PARAMILITARES, NI LAS FARC, NI LOS POLITIQUEROS, SÓLO EL PUEBLO SALVA EL PUEBLO!, realzando la necesidad de la construcción de las organizaciones independientes y para la lucha de la clase obrera y las masas populares.

Esta guerra en contra del pueblo ha llevado a que se caiga en la peligrosa e infame dicotomía que se expresa tanto en el Estado burgués como en las FARC, ya que si se lucha contra el régimen y sus políticas antiobreras se nos señala de guerrilleros y si no se está de acuerdo con las guerrillas actualmente existentes en Colombia se nos cataloga de Uribistas. Creemos que esto hay que romperlo, denunciarlo como una falsedad amañada, ya que tanto el Estado burgués como las reaccionarias FARC comen del “mismo plato” y significan un azote para auténticos intereses populares. Por ello rechazamos enfáticamente el señalamiento de la Sipol que nos vincula a organizaciones políticas o grupos armados, ya que carecen de toda argumentación y son presentados por los medios de comunicación de los ricos con el objetivo de confundir y preparar el terreno para golpear a las masas y sus organizaciones auténticamente revolucionarias o progresistas.

A pesar de los señalamientos, los Comités de Lucha seguiremos en nuestro empeño porque creemos que estamos en lo correcto, por que la fuerza de la experiencia nos viene dando la razón y porque las masas necesitan de sus organizaciones para el combate al régimen y al poder del capital.

Llamamos a todos los compañeros y compañeras a que conozcan nuestra propuesta y se vinculen a ella para juntos no sólo echar a atrás estas infamias tendenciosas sino también avanzar de la movilización y lucha callejera a la Huelga Política de Masas y la Revolución Socialista.

PLATAFORMA DE LUCHA Y UNIDAD

LUCHAMOS CONTRA:

1. El terrorismo de Estado que coarta, detiene, elimina o desaparece a quien no acepta los designios del régimen.
2. Las reformas laboral, pensional y tributaria, hechas contra el pueblo colombiano y en beneficio exclusivo de capitalistas e imperialistas.
3. El alza en las tarifas de los servicios públicos que pagan los trabajadores.
4. La privatización y liquidación de las empresas estatales.
5. El despojo a los pobres del campo.

LUCHAMOS POR:

1. Un alza general de salarios, empleo y subsidio para los desempleados.
2. Contratación colectiva del salario, la estabilidad y las condiciones de trabajo.
3. Ejercer el derecho de asociación, movilización y huelga.
4. Salud, educación, vivienda para el pueblo, y condonación de las deudas con los estafadores del UVR.
5. Condonación de las deudas de los campesinos pobres y medios, supresión del sistema de hipotecas, y retorno efectivo de la tierra a los desplazados



INTERNACIONAL

ACERCA DE LOS ACONTECIMIENTOS EN NEPAL

Correspondencia con Correo Vermelo

Estimados camaradas:

De manera fortuita hemos encontrado, en la red, una carta de respuesta a nuestra misiva en la que manifestábamos nuestro desacuerdo con sus actuales posiciones de crítica al PCN (m) y al MRI.

Desconocemos porque no recibimos la misma en nuestro correo electrónico, cuando si recibimos otros envíos del RO. Bien, en cualquier caso el debate esta abierto y consideramos necesario exponer, de forma urgente y concreta, nuestra posiciones de defensa del PCN (m) y del MRI.

Hablamos como comunistas, como materialistas, desde nuestra realidad histórica y de nuestra presente comprensión de la misma. No queremos actuar como sabelotodos de café o expertos en revoluciones virtuales. Estamos sujetos a crítica y auto-crítica que es método dialéctico para avanzar.

Para comenzar creemos necesario señalar cuál es, a nuestro entender, la base filosófica de la mayoría de las críticas de "izquierda" al Partido Comunista de Nepal (m) y al MRI. Se trata del dogmatismo, la otra cara del revisionismo, que se opone a la aplicación viva del marxismo y lo reduce al recitado de "mantras" de citas de los grandes del pensamiento proletario, sin vida, simple letra muerta. Este peligroso estilo unilateral, que se inicio en la III Internacional, se instauró con cierta facilidad en medio de la lucha anti-revisionista que tanto caos o incertidumbre creo en muchos sectores del movimiento comunista internacional.

Desde un marxismo mecanicista, no encarnado, desde una visión ajena a la dialéctica, este estilo estereotipado se convirtió en la "salvación" de muchos honestos comunistas. Honestos sí, pero confusos y equivocados que en vez de ver la causa del revisionismo, en el terreno filosófico, en el abandono del método dialéctico y la restauración de la metafísica burguesa, ! aplicaron la misma metafísica burguesa en defensa del marxismo puro! Tratando de deslindarlo con la realidad contaminada del revisionismo, lo encapsularon en un dogma estéril, "formalmente" de extrema izquierda, correcto, pero sin capacidad de dar respuestas a las contradicciones vivas. Las causas del revisionismo eran las conspiraciones externas y se opusieron a "uno se divide en dos" aplicando en realidad la metafísica.

Esto también ocurrió en China y el camarada Mao advirtió contra su peligro.

Ejemplo de esta actuación fue el Partido del Trabajo de Albania y su dirigente Enver Hoxha, seguido por muchas organizaciones comunistas, que atacó, a lo que por entonces se denominaba Pensamiento Mao Tse-Tung, en vez de asumirlo como nueva y superior etapa del M-L.

Hoy podemos apreciar su dañino resultado en lo político; la liquidación de la Albania socialista y de muchas organizaciones comunistas.

Aunque formalmente todos los que nos declaramos maoístas rechazamos el dogmatismo-revisionismo, hay quienes solo incluyen su

crítica en sus "mantras" pero lo siguen practicando, siguen sin cambiar de ropaje.

Muchos de los que hoy critican al MRI y al PCN (m) se encuentran en esta categoría son incapaces de desprenderse de la metafísica y no aplican la dialéctica. Son incapaces de pensar como comunistas, sólo son capaces de leer y releer citas que los tranquilicen de su incomprensión de la realidad viva. Es tal su temor a ser cortados en pedazos, de caer en el "pecado" (visión religiosa y metafísica) revisionista, que olvidan luchar contra-corriente y de aplicar el alma de la dialéctica "el análisis concreto de la realidad concreta"

Queremos recordar que la línea verdaderamente revolucionaria es aquella que es capaz de movilizar a las masas por la Revolución y la toma del Poder. porque no hay que olvidar que la guerra popular es la guerra de las masas.

En el pasado otras organizaciones revolucionarias lo han olvidado, se han aislado de las masas y han sufrido serias derrotas.

Los camaradas de la UOC califican de traición los acuerdos alcanzados por el PCN (m) en el llamado proceso de paz y llaman a luchar contra el prachandismo.

¿Es esto correcto? Veamos.

Los acuerdos de paz fueron suscritos en torno a un programa de 12 puntos para la Revolución Democrática. Los camaradas debían de recordar que la actual fase de la revolución en Nepal, reino semi feudal, es de carácter democrático ¿así a que tanto escándalo porque se hable de democracia? ¿Que la burguesía habla de su democracia? bien, el pueblo habla de la suya.

Estos acuerdos incluían el acantonamiento de las unidades del EPL y del Ejército feudal y un desarme proporcional en ambas partes bajo supervisión de la ONU así como la integración del territorio con la disolución de los órganos de poder popular.

Esto formalmente es parte del acuerdo pero la realidad es que en las zonas bajo control de las fuerzas de EPL se han mantenido los órganos elegidos por las masas, que ejercen el poder. Esto está contrastado tanto por observadores favorables a los maoístas como por los reaccionarios que lo denuncian como falta de voluntad "democrática" de los mismos.

¿En realidad piensan que han entregado todas las armas?

Recordemos que un acuerdo, como nos enseña el marxismo en el marco de la lucha de clases, es siempre una tregua llamada a desaparecer en cuanto uno de los contendientes acumula mas fuerzas.

Reiteramos que la guerra popular no es solo lucha armada es fundamentalmente política, la política al mando camaradas, el partido siempre manda el fusil. Es la guerra de las masas. Es la guerra política del proletariado

Los límites de la guerra popular en el campo han sido rotos por la actual situación creada por el Acuerdo de Paz, que a permitido ganar de forma efectiva y afectiva a amplios sectores de las masas, que eran rehenes de los reaccionarios,

al terreno de la Revolución. A puesto la Revolución Democrática a la orden del día (en la realidad viva y cotidiana de las masas populares) y llevado a dar pasos a la constitución de una Republica democrática y federativa, aislando a los reaccionarios mas recalcitrantes y alejando el peligro de una inminente invasión imperialista.

Hoy nos consta, por propias fuentes, la inmensa popularidad del PCN (m) entre las masas trabajadoras y el temor que eso crea a la burguesía y los imperialistas.

¿Es esto una traición a la Revolución y a las masas? ¿Eso es arriar la bandera de la Revolución?

Nos extraña que camaradas que consideren como único garante revolucionario la lucha armada y no la Línea revolucionaria.

También el oportunismo y el revisionismo armado posee en Colombia un territorio y unos órganos, dizque, de poder popular pero ¿hacen guerra popular? No, no es una guerra de las masas. Son simples señores de la guerra que controlan un territorio.

Nos gustaría conocer todos los documentos del PCN (m) pero para nosotros esto no es posible en la actualidad y los existentes son limitados o son traducciones al castellano no oficiales, pero en los mismos, publicados fundamentalmente por UMQG y The Worker, no se contradice ningún principio del maoísmo como tercera y superior etapa de la actual ideología proletaria. Desconocemos los documentos donde aparece la teoría de la democracia del siglo XXI o los límites del marxismo o si son simples declaraciones periodísticas. Si conocemos que fueron objeto de crítica de los camaradas del PCI (m).

Los camaradas de la Unión Obrera Comunista de Colombia nos califican de nacionalistas, de liberales.

Eso camaradas, es lo mismo que los dogmáticos de Tirana decían de Presidente Mao. Reflexionen!

No camaradas, no somos nacionalistas, somos internacionalistas, porque reconocemos que la aplicación concreta del MLM a la revolución en un país tiene que ser obra de los comunistas de éste, ya que son los que conocen las realidades concretas del mismo, y decimos aplicación práctica y por tanto el desarrollo de un pensamiento que descubra las claves de la revolución en esas (y no en todas) condiciones concretas, definidas por el desarrollo de esa sociedad concreta. ¿Empirismo? No, simplemente hay que probar la tarta de manzana para saber como está!

Recordemos camaradas los graves quebrantos que supusieron para la Revolución China los dictados de ciertos elementos amparados en organismos revolucionarios internacionales que consideraban que el único camino era la insurrección como en Revolución de Octubre.

Hoy sabemos, que el arsenal de la guerra del pueblo tiene muchas armas y aun tendrá más en el futuro.

La comprensión de esto es una cuestión de principios, es una cuestión en la que no se puede

actuar a la ligera, no sin correr el peligro de unirse al coro del enemigo.

¿Saben que los argumentos que ustedes utilizan son los mismos que lo de los trotskistas de El Militante?. Reflexionen, tienen que rectificar, hay que acabar de barrer la basura dogmática y a la línea que la sostiene, falsa izquierda derecha verdadera.

El MRI

Nadie puede negar de forma seria que esta agrupación internacional de organizaciones maoístas, surgida en los 80, ha representado un punto de arranque al actual repunte del movimiento comunista internacional en torno al maoísmo como tercera y superior etapa del marxismo y que se ha convertido en un probado centro.

Ustedes en el pasado lo han defendido incluso, a pesar de sus diferencias con los análisis de algunos de sus componentes tenemos entendido, solicitaron su ingreso en el mismo. No ocultamos ni negamos errores o vacilaciones a lo largo de estos años en el MRI o en sus organizaciones. Su construcción se desarrolla en medio de la lucha de líneas, de la lucha de clases, pero esto lo ha fortalecido y buena prueba de ello son la guerras populares de las organizaciones que lo componen. Es correcto hacer crítica pero crítica entre camaradas, no para colgar etiquetas sin curar el enfermo. Creemos que tenemos que trabajar por la unidad y no por la división. No por una unidad sin principios, claro! pero hacer de la

crítica y autocrítica un mecanismo para avanzar en la misma.

Nosotros creemos que están equivocados en sus análisis pero también que debemos de tratarlos de forma respetuosa y no colgarles etiquetas.

Hemos tratado de ser concretos, evitando el estilo de acumulación de citas para justificar nuestras posiciones. Hemos querido hablar con nuestras propias palabras, concientes de nuestras limitaciones, pero deseosos que esta carta sirva para avanzar en la comprensión que permita hacer del maoísmo mando y guía de la RPM

Galiza Febrero del 2008

Correo Vermello

Distribuidora.

DERROTAR EL REVISIONISMO PRACHANDISTA

Respuesta a los camaradas de Correo Vermello

Mayo 23 de 2008

Camaradas

Correo Vermello

Primero, queremos ofrecerles nuestras disculpas por la demora en la presente comunicación. No por falta de preocupación, sino por un apremio de responsabilidades de diversa índole, hemos acumulado varias tareas, entre ellas la correspondencia con algunos partidos, organizaciones y lectores. Su última comunicación con fecha febrero, la recibimos hace un par de meses, y es pertinente explicar que su reclamo por no haberles enviado directamente la respuesta a su carta del 30 de Septiembre, es justo, aunque si debemos recordar que les hicimos llegar directamente a su correo el periódico Revolución Obrera No. 232 con fecha 1-7 de Noviembre de 2007, donde se publicó su carta y nuestra respuesta.

Desde aquellos meses, ha corrido mucha agua bajo el puente en relación con los hechos en Nepal; sin embargo, en beneficio de la claridad y la lealtad para con nuestros lectores, hemos considerado una obligación publicar su carta (corregida estrictamente en lo ortográfico) y hacerle algunos comentarios, máxime cuando estamos seguros que la interpretación de los acontecimientos en Nepal es un problema nodal en las actuales condiciones del desarrollo de la lucha por una Internacional Comunista de Nuevo Tipo.

Como quiera que el interés mutuo es aportar en el desarrollo de la lucha de líneas, haremos caso omiso de algunos comentarios que consideramos desafortunados en su carta, epítetos y alusiones que bien podrían entenderse como puyazos que poco y nada aportan al debate serio, para centrarnos en los asuntos realmente importantes de su comunicación y que tienen que ver con el tema del giro dado por el Partido Comunista de Nepal (m). Dejamos además de lado muchos temas difíciles de tratar en una herramienta como el periódico, esperando que tanto ustedes como los lectores acudan a la revista Negación de la Negación No. 3 que contiene la respuesta a todos los cuestionamientos y opiniones de Correo Vermello. Y dicho sea de paso, esperamos que esta revista sea colocada por ustedes en la web donde han publicado varios documentos en referencia a esta polémica; y

de los cuales, son muy escasos los que allí encontramos de nuestra organización, estamos seguros que contar en esa página con la Revista Negación de la Negación allí, contribuirá en mucho al avance de esta polémica.

La calificación de los planteamientos de la Unión como “izquierdistas”, y su consiguiente categorización filosófica como dogmatismo, tiene de por medio una excusa, en apariencia justa, cual es la de aplicar vivazmente el marxismo a la realidad; y nada más contrario a esta obligación que el dogmatismo, eso es plenamente correcto. Sin embargo, pisar estos terrenos es como andar en el filo de la navaja, pues se está muy cerca de irse hacia un mal no menos peligroso: el revisionismo. ¿Cómo se zanja esta discusión sin mutilar o tergiversar el marxismo, pero tampoco sin caer en la inmovilidad de la letra muerta? Ahí está el quid del asunto camaradas, y lamentablemente se olvidan ustedes de un tema de capital importancia: la adhesión estricta, plena, sin titubeos a los principios. Cualquier cambio en la táctica, en las formas de lucha, en la disposición de las fuerzas, en la política de alianzas, etc. es permitido; siempre y cuando no se trafique con los principios. Y ese aspecto, ustedes lo han soslayado.

Pero claro que estamos de acuerdo en que la práctica es el criterio de la verdad, y el marxismo es vivo en la medida que está interconectado profundamente con la realidad, y se desarrolla en la práctica social; pero es precisamente en la práctica donde se juzga a los auténticos marxistas leninistas maoístas. De eso se trata precisamente, de juzgar si el camino que ha tomado la dirección del Partido Comunista de Nepal (m) se corresponde con el marxismo verdadero, o si por el contrario lo que está es traficando con los principios y todo a nombre del “desarrollo del marxismo”. Si eso fuera algo que sólo lo pudieran decidir ellos, ¿qué podríamos decir de otros como Cuba, Venezuela, o el propio Albania en su momento, o en la actualidad, de China que conserva el rótulo?. No camaradas, la idea de que tenemos que esperar a ver qué pasa, es craso empirismo, lamentable defensa que hacen ustedes cuando dicen que “¿Empirismo? No, simplemente hay que probar la tarta de manzana para saber como está!” Pues sí camaradas, eso es un monumento al empiris-

mo.

Dicen ustedes que “Queremos recordar que la línea verdaderamente revolucionaria es aquella que es capaz de movilizar a las masas por la Revolución y la toma del Poder”. Pues bien, habría que precisar que sea por la revolución proletaria, por el poder directo de las masas armadas y organizadas; no sólo por la toma del poder, sino, por la toma y destrucción del poder del Estado reaccionario y la construcción de un Estado basado en la alianza obrero campesina, un Estado proletario, (de la forma de Nueva Democracia o Socialista directamente) y no la toma de las instituciones burguesas para la creación de un Estado Federal burgués; camaradas, eso no necesita esperar a ver qué pasa; eso es puro y craso revisionismo.

Frente al acuerdo de 12 puntos, recuerdan ustedes que se hizo en torno a un programa para la “Revolución Democrática” y que en ello, “la burguesía habla de su democracia? bien, el pueblo habla de la suya”. Pero la democracia del pueblo es diametralmente opuesta a la democracia de la burguesía; y pretender conciliarlas en un Estado y un gobierno que se ponga por encima de esas contradicciones es un engaño infame contra la buena voluntad de las masas, es una traición al sincero interés del pueblo de acabar con un sistema donde se entremezclan la servidumbre feudal, la explotación capitalista y la dominación imperialista. Y el camino que han tomado los prachandistas es el camino de la conciliación de dichos intereses antagónicos; la revista Negación de la Negación No. 3, que ya a estas alturas deben ustedes conocer, explica cómo Prachanda se ha “inventado” la teoría de que sí existe una democracia por encima de todo, y con esa cantinela desvergonzada ha dicho que “Los revolucionarios maoístas y los partidos parlamentarios acordaron aplicar el concepto de la democracia absoluta por medio de una reestructuración del Estado orientada hacia el futuro en tanto inevitable necesidad para resolver los problemas de clase, casta, género y región de las esferas política, económica, social y cultural, poner fin a la monarquía autocrática y establecer la democracia absoluta” (véase revista NN3 Pág. 107) Como ven camaradas, no es nada exagerada nuestra denuncia al engaño prachandista sobre la ilusión de un Estado que supere las diferencias

de clase, y ante tamaña mentira, es obligación de todo revolucionario tomar posición bien clara, expresa y pública.

Aludiendo a nuestra supuesta incompreensión, dicen ustedes que “La comprensión de esto es una cuestión de principios, es una cuestión en la que no se puede actuar a la ligera, no sin correr el peligro de unirse al coro del enemigo”; pues bien, el aplauso de los imperialistas y todos los reaccionarios, ha sido para el camino tomado por los prachandistas, y en ello estamos de acuerdo con ustedes; pues qué desconfianza tan grande hay que tener cuando la política de los comunistas es aplaudida por el imperialismo.

Qué de revolucionario puede tener el desmantelamiento de los órganos de poder de las masas, o el desarme del ejército popular para sustituirlo por un ejército regular al servicio de un Estado de carácter burgués, un ejército como cuerpo especial que ha traído como condición el desarme de las masas y todo para “dar pasos a la constitución de una República democrática y federativa, aislando a los reaccionarios más recalcitrantes y alejando el peligro de una inminente invasión imperialista.” No camaradas, a los reaccionarios más recalcitrantes no se les ha aislado, simplemente se ha hecho un acuerdo aceptable para ellos, y no sólo para ellos, sino incluso para el imperialismo que dicho sea de paso, ha disminuido temporalmente el riesgo de una intervención directa, pero precisamente porque el PCN(m) ha dejado de ser un peligro para sus intereses. A propósito del tema, la Revista Negación de la Negación No. 3, en uno de sus artículos explica las razones de los prachandistas para renunciar a construir un Estado del tipo de la dictadura del proletariado; dice así: “en la entrevista con motivo del décimo aniversario de la Guerra Popular, Prachanda indica que 'Debemos aceptar esta realidad básica. Hemos mencionado la república democrática y la asamblea constituyente, con la orientación de que debemos tener flexibilidad dada la correlación de la lucha de clases y la situación internacional' [sn]. Y con este pretexto en realidad se aleja de los principios y culmina subestimando y entregando las fuerzas de la revolución, mientras sobreestima y se inclina ante las fuerzas de la reacción. Es vergonzoso que quienes han proclamado la ideología más radical, claudiquen tras esta apariencia del poder del imperialismo, lo que ni siquiera han hecho las fuerzas más cavernarias dirigidas por la burguesía en el Medio Oriente contra el imperialismo norteamericano, con todo el arsenal militar directamente encima”.

Toda la teoría de los prachandistas está levantada sobre la base de que no es posible que triunfe la revolución en las actuales condiciones, y para ello, cobardemente han entrado a revisar el marxismo en sus fundamentos más básicos, y ante su cobardía de renegar abiertamente de la ciencia, se han inventado todo un sistema que justifican en las tales nuevas condiciones del Siglo XXI, y que hacen posible según ellos un “estado multipartidario”, una democracia en general, una “sana competencia entre partidos por la democracia”, para evitar lo que ellos califican como errores de “totalitarismo y burocratización” del siglo pasado en alusión a las experiencias de las revoluciones de China y, sobre todo, de Rusia.

Y finalmente, camaradas, ¿qué decir frente al MRI? Pues con dolor hay que reconocer los hechos; el MRI ha guardado un prolongado silencio frente a los acontecimientos en Nepal, y precisamente en un momento donde se necesitaba una dirección para el obligado debate en torno a un asunto tan importante; el papel de dirección no puede conservarse como un título que se pega en la pared y el cual se puede dejar de ejercer y no pasar nada. Su papel como dirigente del Movimiento Comunista Internacional ha desaparecido, se ha esfumado y es nuestra obligación reconocerlo y dejar de lamentarnos como plañideras o defender a capa y espada la sobrevivencia de algo que ha sido superado por los acontecimientos. La mejor actitud ante el MRI, es reconocer su valiosísimo papel jugado en todos estos años, pero hay que tener el valor de reconocer su bancarrota y esforzarse por superarlo sobre la base de lo que él logró construir. No otra cosa puede pasar, cuando el CoMRI ha guardado silencio frente a tantos acontecimientos de la lucha de clases, llegando incluso a desaparecer durante dos años consecutivos en la jornada del Primero de Mayo, o los lánguidos y pantanosos artículos que ha publicado el Servicio Noticioso Un Mundo Que Ganar sobre el tema de Nepal, documentos que muestran la profunda división que existe; además de ser, la posición expresada por el Servicio Noticioso, la peor que pudieran haber tomado, la del pantano, aquella que se queda a mitad de camino, la que no toma posición y que sólo puede mostrar el predominio de una línea oportunista que mucho daño le hace al proceso de clarificación y construcción de la Internacional. Más valor hay que reconocerles a quienes han optado, así sea equivocadamente, por la defensa de los prachandistas, pues mientras asuman con seriedad y profundidad el debate, estamos seguros que se logrará imponer la línea correcta, lo cual esperamos sea el caso con ustedes camaradas. La bancarrota del MRI, hay que reconocerla con valentía, y como consecuencia de ello emprender una amplia y gran lucha de líneas para organizar el nuevo reagrupamiento.

Calurosos Saludos

Periódico Revolución Obrera

La Cumbre de Lima Negocios son Negocios

En días pasados se dieron cita nuevamente los jefes de Estado de América Latina y el Caribe y de la Unión Europea. Bajo el lema “Respondiendo Juntos a las Prioridades de Nuestros Pueblos”, olvidaron las tensiones entre los mandatarios de Ecuador y Colombia quienes, como buenos padres, prosiguieron los acuerdos que redundarán en beneficio, no de “las prioridades de nuestros pueblos”, como demagógicamente afirmaron, sino de las burguesías que representan, en una clara demostración de que “negocios son negocios” y el capital no tiene patria, ni moral, ni escrúpulos.

Pero más allá de las disputas entre los jefes de las burguesías lacayas latinoamericanas y de las declaraciones demagógicas de la cumbre sobre la “Erradicación de la pobreza, la desigualdad y la exclusión” y del “Desarrollo sostenible” contenidas en el texto final de la reunión, y las cuales han sido difundidas profusamente por los loros al servicio del imperialismo, la llamada Cumbre de Lima constituye una nueva ofensiva del imperialismo europeo para someter a su égida los pueblos latinoamericanos en abierta competencia con sus rivales imperialistas estadounidenses.

Para la clase obrera y las masas populares, no debe quedar duda acerca de que las llamadas bondades de los acuerdos entre los buitres imperialistas, yanquis, europeos o asiáticos, con las burguesías y los terratenientes nativos, son bondades para el puñado de ricachones parásitos, y más explotación, explotación y opresión sobre los pueblos de los países dominados.

Los pueblos latinoamericanos deben saber que no existe diferencia fundamental entre los tratados con los imperialistas yanquis (como el TLC) y los tratados con los demás imperialistas, la diferencia es que éstos últimos, son aceptados por los partidos de la democracia pequeño burguesa y el oportunismo, que se dicen a sí mismos antiimperialistas. Sólo que su antiimperialismo es falso y mutilado.

Deben saber además que sus burguesías, no son las pobrecitas burguesías nacionales que haya que defender, como propone el moirismo, con sus cuentos de la “defensa de la producción nacional”, sino que ellas están atadas a los imperialistas yanquis, europeos y asiáticos, por los beneficios que reciben de ellos. Son como las prostitutas caras que se venden al mejor postor, y no por necesidad, sino porque son cómplices y socias de los imperialistas en la explotación y opresión de nuestros pueblos.

“Negocios son negocios” y las burguesías latinoamericanas se aliarán con el imperialismo que más ventajas les otorgue y, aun cuando el imperialismo yanqui siga siendo su socio principal ahora, ello no significa que tal relación no puedan cambiarla. En eso trabaja justamente, el imperialismo europeo y este es el aspecto más significativo de la cumbre de Lima.

La Cumbre de Lima muestra además que los llamados mandatarios “revolucionarios y progresistas”, tales como Chávez Correa, Morales y Lula no son más que sirvientes del capital disfrazados de “izquierdistas”, en los cuales los pueblos no pueden confiar. La única forma de garantizar la independencia de nuestros pueblos está en la revolución social que ponga en su mira la expropiación de los imperialistas, junto con la expropiación de la burguesía y los terratenientes que sirven de base y apoyo a la dominación semicolonial imperialista.

Las Farc y la Lucha Revolucionaria del Pueblo

Un saludo caluroso y combativo, para los grandes luchadores que transformarán este estado de explotación. Después de ver y escuchar atentamente los noticieros burgueses de distintos países, ver las imágenes del ataque desproporcionado, intencional y cobarde de las F.F.M.M. de este país a los revolucionarios resguardados en el territorio ecuatoriano, pienso que los noticieros han sido irresponsables, han puesto en la boca de muchos colombianos palabras que estoy segura mi gente no está de acuerdo. Hacen apología al gobierno paramilitar, vengativo de Uribe. Siento mi voz de protesta porque considero que un grupo revolucionario es el vocero del pueblo. En este caso las Farc-EP. Este país ha sido saqueado por años por las clases favorecidas. Ahora ha sido vendida, privatizada la educación, Con cero en los recursos para la salud del pueblo. El hombre tiene derecho a rebelarse, El gobierno de este presidente está procurando una expansión del imperio yankee... la principal preocupación de un gobierno donde existen prisioneros políticos sería buscar un mecanismo de diálogo, que permitiera su liberación. En cambio este gobierno ha hecho persecución y ha asesinado al vocero de las Farc. Me pregunto, qué significan los secuestrados para Alvaro Uribe y su cúpula militar? ... NADA. Debo hacerle un llamado a mi pueblo; no caigamos en la trampa. No se construye un país haciéndolo confrontarse entre países hermanos, se pueden callar las voces del pueblo con genocidios y desapariciones, pero las ideas sobreviven y tienen eco... Recibe Venezuela mi apoyo y lo que pueda ofrecer, Ecuador. Siento profunda admiración porque han trascendido históricamente... Es mi opinión que el presidente Uribe entregue su banda presidencial junto con su cúpula militar. Culpable de todos los genocidios en esta década. Buscar el intercambio humanitario. No aceptar los planes de apertura económica. El modelo neoliberal perjudica a nuestro pueblo, unificar a nuestros pueblos para evitar el neocolonialismo yankee. Abastecer el mercado procurando una construcción económica lejos de intereses del monopolio yankee, solo así se podrá afrentar una posible ofensiva de las fuerzas de cerco y aniquilación, que ha impuesto este gobierno y el imperio yankee. Hacia una nueva democracia!!! UNACOLOMBIANAMAS.

Hola compañera...

Como nosotros bien sabemos, usted es una gran revolucionaria que comprende la necesidad de transformar este miserable sistema de superexplotación y oprobio que es el capitalismo. En ese sentido, nos llama la atención su confusión ante lo sucedido con la guerrilla de las Farc. Seguramente que conmocionada, como otros revolucionarios, por el brutal asesinato de Raúl Reyes, se dejó llevar por ese sentimiento que expresa una profunda confusión frente a esta agrupación, acerca de la cual los comunistas revolucionarios, los llamados a dirigir la lucha revolucionaria del pueblo, debemos sobreponernos a los sentimientos e ir más allá de la apariencia de lo que presentan los medios y más allá de lo que estas organizaciones manifiestan de sí mismas.

Nosotros, los comunistas revolucionarios llevamos sobre nuestros hombros la responsabilidad de llevarle al pueblo las únicas ideas claras que lo pueden conducir a su liberación, las ideas del comunismo revolucionario que son las únicas que dan la explicación científica a los fenómenos y con ellas lo más importante, el qué hacer.

Agradecemos su comunicación y decidimos publicarla pues de seguro ella refleja el pensamiento de varios obreros e intelectuales que honestamente quieren aportarle al proceso revolucionario, y creemos es una buena excusa para precisar algunos puntos al respecto del tema que usted trata.

En realidad, la guerra que libran las Farc no es una guerra popular, no lo es y no puede serlo por cuanto esta agrupación hace tiempo se separó del pueblo, se separó tanto que se convirtió en un verdugo más, no muy distinto del ejército, la policía y los paramilitares. Las FARC, son una fuerza que ahora se disputa a sangre y fuego la producción y comercio de los

psicotrópicos; y por ello, está inmersa en una guerra que no le pertenece al pueblo pues no es para defender sus derechos; por el contrario, al igual que cualquier ejército burgués estatal o paraestatal, se ha vuelto un azote que lo desplaza e incluso masacra sin misericordia.

Esta guerra que libran las Farc es una guerra por la renta extraordinaria del suelo que genera el negocio de la coca y la amapola y como tal, su disputa es de tú a tú entre carteles de narcotraficantes. Es una guerra contra el otro cartel, el que bajo el régimen de Uribe Vélez, es protegido por el Estado burgués, terrateniente y pro-imperialista que gobierna a Colombia y ninguno de estos ejércitos tiene escrúpulo alguno a la hora de expoliar al campesino pobre, de sitiarlo hasta el hambre, de controlarle hasta qué puede llevar y qué no a sus veredas y de igual manera cuando es necesario para sus fines, arremeter contra él.

En este sentido no hay que alarmarse por lo que haya dicho el pueblo frente a esta guerrilla, el pueblo tiene razones de sobra para odiar a este mal llamado Ejército del Pueblo del cual él es su principal víctima. Es muy diciente por ejemplo que ante el asesinato de Raúl Reyes e Iván Ríos, y la reciente muerte de Manuel Marulanda, el pueblo no haya dicho una sola palabra, no haya protestado, no se haya levantado como lo hace por sus reivindicaciones.

Esta guerra de oprobio tampoco es una guerra por la toma del poder político para el proletariado; o si no, veamos por ejemplo, ¿quién gobernó en el Caguán cuando se lo tomó la guerrilla? ¿Acaso el pueblo? Sabemos que no, sabemos que esta toma no tuvo otro carácter que el de presionar al Estado para negociar o simplemente para acumular fuerzas.

Los comunistas revolucionarios tampoco podemos dejarnos embaucar con la falsa defensa a la producción nacional y de la patria, que tanto pregonan otras organizaciones políticas. Colombia es una semicolonía del imperialismo principalmente norteamericano, pero de igual manera los países imperialistas de Asia y Europa también tienen ingerencia en este país donde el proletariado sufre la más tenebrosa superexplotación a manos suyas y los recursos naturales también son parte del botín que se disputan todos estos imperialistas. Por el contrario, los comunistas revolucionarios le tenemos planteada la solución al proletariado: la revolución socialista.

Los comunistas revolucionarios tampoco nos planteamos el simple cambio de gobierno, o la simple renuncia de Uribe Vélez como la salida a los problemas de Colombia; bien sabemos que sale un gobernante y las clases dominantes lo reemplazan por otro de su misma condición. Los problemas de Colombia no se reducen a uno u otro gobierno, sus problemas son por un lado las relaciones capitalistas de producción y por otro el Estado burgués, terrateniente y pro-imperialista que gobierna este país, el cual, mientras favorece a un polo de la sociedad como dueña de los medios de producción; al otro polo, al de la inmensa mayoría, al que todo lo produce le quita libertades y derechos, lo masacra, lo tortura para mantener un pretendido statu quo, el de la superexplotación.

Y como detalle final, los escándalos de los asesinatos de Reyes y Ríos han servido para destapar las profundas contradicciones de que sufre esta organización guerrillera, tanto que hasta los combatientes entregan y asesinan a sus jefes por dinero; a diferencia de la organización de combate del proletariado, en las cuales sus dirigentes son altamente apreciados por sus bases y mientras la clandestinidad sea una necesidad, éstos estarán protegidos por ellas, como están protegidos los secretos de la organización, hasta con la propia vida.

Caluroso abrazo, de parte del Periódico Revolución Obrera

PERIÓDICO REVOLUCIÓN OBRERA

CONSTRUYENDO EL PARTIDO

La Revista *Negación de la Negación* y Nuestras Tareas Internacionalistas



Pereira, 2008-05-21

Felicito a la Unión Obrera Comunista mlm, por su intachable labor internacionalista, al salirle al paso como lo hizo Lenin con el renegado Kautsky, al confrontar la Unión Obrera Comunista mlm, la nefasta corriente Prachandista, tumor maligno en el Movimiento Comunista Internacional.

Al leer la revista "Negación de la Negación", resalta como Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao Tse-tung, tienen su escudo en la Unión y una rúbrica a la ciencia de la Revolución Proletaria.

Espero, toda la organización comunista se ubique al compás y todos los unionistas, estén efectuando los máximos esfuerzos, por estudiar esta importantísima revista científica Negación de la Negación que indiscutiblemente trascenderá y marcará un hito en toda la historia del Movimiento Comunista Internacional, como el más grande manifiesto de los últimos tiempos, que hace honor al Manifiesto Comunista de 1848.

Es un gran mérito que sean los comunistas de un país oprimido, quienes estén a la vanguardia en la defensa intransigente y a profundidad, de la ciencia del Marxismo Leninismo Maoísmo.

Ya tiene la Unión Obrero Comunista mlm un lugar y meritoriamente ganado, para pasar a la historia del movimiento Comunista Internacional, pulverizando al enano Prachanda, quien prefirió buscar refugio en las toldas del moribundo imperialismo mundial, y cobijo en un blandengue y roído cínico oportunismo, que temeroso de las autoridades capitalistas y de sus apologistas intelectuales, abandonan el justo llamado del camarada Mao Tse-tung "la rebelión se justifica" y al contrario termina el prachandismo y todo el oportunismo internacional en "la entrega se justifica".

La corriente prachandista, en conclusión a su cobarde teoría y práctica entreguista, nos estaría sugiriendo que nuestro camino es entregarnos al polo politiquero sin alternativa, respaldar las instituciones burguesas y el andamiaje imperialista y eso jamás lo haremos.

¡Una victoria a largo plazo en la historia es más meritoria que la victoria prachandista de asaltar las instituciones y el parlamento burgués y hacer gavilla contra el proletariado internacional!

El aplauso de la burguesía y el oportunismo internacional a la traición prachandista, nos lleva a la convicción de una victoria a largo plazo contra el imperialismo y sus lacayos y no mengua nuestro irrestricto respaldo a la ciencia de la revolución y su capacidad en manos de luchadores de vanguardia, de continuar el camino trazado y la ruta planteada por los grandes maestros del proletariado universal: la destrucción del Estado burgués terrateniente y proimperialista, como parte de la revolución internacional de la clase obrera, para culminar en un mundo sin clases: el comunismo.

El imperialismo, raído sistema capitalista mundial, podrá obtener victorias sobre el proletariado y oxigenarse apoyado por el oportunismo prachandista, pero la contradicción fundamental en el mundo moderno entre la burguesía y el proletariado está allí presente, los futuros enfrentamientos de clases para decidir el proceso indetenible de la historia están por venir!. La sabia ciencia del materialismo histórico de que nos dotó Carlos Marx, darán cuenta de ello.

Llegará la hora en que una generación de comunistas sepulte el cadáver del mundo capitalista, tan respetado por la intelectualidad burguesa y toda la recua miserable y atontada de los intelectuales liberales socialdemócratas, que escriben toneladas de basura apologética capitalista, contra el proletariado!! Prachanda es uno de ellos!!

Olver.

Revista teórica *Negación de la Negación* No. 3 de la Unión Obrera Comunista (Marxista Leninista Maoísta), dedicada en esta edición a la lucha teórica contra las teorías revisionistas (oportunistas de derecha) de la dirigencia del Partido Comunista de Nepal (Maoísta), que han malogrado uno de los más importantes procesos revolucionarios de la última década, protagonizado por la clase obrera en alianza con el campesinado, contra el semifeudalismo y la dominación semicolonial imperialista, que por siglos ha explotado y oprimido al pueblo de Nepal. La Unión Obrera Comunista (MLM), fiel a su compromiso internacionalista, dedica este esfuerzo a la defensa de la ciencia de la revolución, el Marxismo Leninismo Maoísmo, una vez más atacada en sus fundamentos por esta nueva variedad de oportunismo surgido del mismo seno del Movimiento Revolucionario Internacionalista - MRI.

