



# Revolución Obrera

SEMANARIO

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

*“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”*

*Lenin*

\$1.000

22-28 de enero de 2007 • Año 10  
www.revolucionobrero.com  
e-mail: red\_com\_mlm@yahoo.com  
Colombia • Suramérica

207

## ¡Abajo el Podrido Estado Burgués!

## ¡Viva el Futuro Estado de Obreros y Campesinos!



¡Frenar la Agresión Imperialista  
a los Pueblos del Mundo!

ACTO POLÍTICO EN BOGOTÁ

Sábado 3 de febrero • 4 P.M. • Sintrateléfonos: Cra. 8 No. 20-57

¡Contra el Régimen de Uribe y por la Revolución Socialista:

Abajo el Podrido Estado Burgués. Viva el Futuro Estado de Obreros y Campesinos!

A finales del año pasado circuló un suplemento de Revolución Obrera llamando la atención sobre la crisis que en esos momentos enfrentaba el régimen y alentando a los revolucionarios y al pueblo a aprovecharla para ahondar, mediante su lucha independiente, las divergencias en el seno de las clases dominantes y obligar al Estado a retroceder en su arremetida contra los explotados. Pero, el pueblo al no intervenir activamente en agudizar con su lucha la crisis de los gobernantes, éstos temporalmente la apaciguaron sobre la base del acuerdo de "salvar la institucionalidad", y de un gran negocio a cuenta de los intereses de los trabajadores. Un contubernio entre explotadores al cual se sumaron presurosos los partidos reformistas de la pequeña burguesía.

Sin embargo, las contradicciones de los gobernantes tienen una base económica muy profunda en su rebatiña por la plusvalía que exprimen a toda la clase obrera en este sistema de explotación asalariada; por ello, la posibilidad de nuevas crisis es siempre real, y ahora, es necesario sacar las lecciones del hecho reciente para enfrentarlas con beneficio para la revolución.

Es cierto que por ahora, el régimen de Uribe apaciguó su crisis manteniendo la alianza entre la burguesía mafiosa con la burguesía financiera y parte de la burguesía agraria y los terratenientes, así como con los imperialistas yanquis, a costa de las concesiones que les ha otorgado a todos los capitalistas y todos los imperialistas, que no son otras que aumentar la explotación de los trabajadores. Y se vio claro que mientras "los de abajo" no intervengan, cualquier crisis de "los de arriba" puede ser superada por medio de negociaciones contra el pueblo; fue así como el régimen, ante la pasividad de la clase obrera y con la anuencia de los jefes vendeobreros de las centrales decretó una rebaja general de los salarios por debajo incluso de lo que proponían los mismos jefes de los gremios burgueses; de la misma manera que en contravía de la tendencia del mercado, dio luz verde a la burguesía financiera -sin ella estarlo pidiendo- para subir las tasas de interés; rematando ahora con la orden de liquidar definitivamente el Seguro Social, construido con el salario obrero, para entregárselo a los traficantes de la salud.

En otras palabras, el apaciguamiento de la crisis política del régimen lo está pagando el pueblo por no intervenir revolucionariamente en ella.

También se aquietó la crisis a cambio de profundizar la guerra contra el pueblo, azotando con terror estatal el movimiento de masas y cobrando la vida de valiosos luchadores, todo muy bien disimulado bajo el ropaje de la farsante paz con los paramilitares, donde siguen las amenazas de hacer conocer la "verdad" que no han dicho, pero que el pueblo bien conoce: Uribe es el capo de capos, su régimen es el jefe del paramilitarismo, y éste no era un monstruo ajeno al propio Estado, ni a las fuerzas militares, ni a los mismos burgueses y terratenientes y a sus políticos. Era y sigue siendo, ni más ni menos, el "frankenstein" que todos ellos crearon.

Continúan los escándalos de la llamada "para-política", siguen acumulándose choques que estallarán en nuevas crisis políticas, dadas las agudas contradicciones en el seno de las clases parásitas; crisis que deben ser utilizadas, incluso en la medida de agravarse en el sentido revolucionario, para que la clase obrera y las masas populares se atrevan ya no solo a poner freno a los abusos de los de arriba, sino a transformar la guerra reaccionaria

en una guerra revolucionaria, desencadenando la insurrección contra el viejo Estado burgués en la perspectiva de la instauración del nuevo Estado de los obreros y campesinos armados.

En las toldas de la oposición oficial, los liberales, pese a las amenazas iniciales de Piedad Córdoba, negociaron la continuidad de los paramilitares en la dirección del Estado a cambio de nuevas medidas antipopulares. Y el Polo Democrático Alternativo, renunció a agudizar las crisis asustado frente a la posibilidad de "desestabilizar las instituciones" las cuales necesita estables para "ser gobierno" en el 2010, según su mezquino y reaccionario propósito de sustituir a Uribe en la presidencia. Como dijera uno de los intelectuales del Polo a propósito del Alcalde Garzón: ¡"Esa es la izquierda que le gusta a la derecha"!

Por su parte, las declaraciones de los jefes del revisionismo (del Partido Comunista mamerto), acerca de exigir la renuncia del presidente mediante la movilización de las masas, no pasaron de ser demagogia: no promovieron movilización alguna, no han propuesto unas formas y métodos de lucha, no han preparado y organizado nada para la lucha y, por el contrario, una semana después de hablar de movilización y lucha de masas, volvieron por el sendero del electorerismo, lo cual era de esperarse, pues al fin de cuentas, también ellos, como parte del PDA, le han apostado a "ser gobierno" en el 2010 y salvar el podrido Estado burgués.

Por todo esto, denunciamos que, el tal compromiso de salvar la llamada "institucionalidad", entre los partidos de la burguesía, la democracia pequeño burguesa y los partidos oportunistas, no es otra cosa, que salvaguardar el Estado reaccionario: máquina de la dictadura de las clases dominantes e instrumento predilecto de la explotación asalariada.

Constituye también un gran error político quedarse al margen de la lucha política y no llamar al pueblo a intervenir, pues el silencio se hace cómplice de la salvación del régimen reaccionario y facilita que las clases explotadoras superen temporalmente sus contradicciones a cuenta de nuevos sacrificios de las clases trabajadoras.

La correcta orientación dada en el suplemento de diciembre, deja una clara lección para la lucha: "el compromiso de los revolucionarios y los luchadores de vanguardia, no es ir a la zaga del movimiento, y en consecuencia, deben tensar sus esfuerzos en la actividad política abierta, en oposición a la contracorriente reformista de no involucrar al pueblo en la crisis de los de arriba. Es un momento muy oportuno para luchar por las reivindicaciones generales inmediatas de las masas, con el propósito político expreso de aprovechar y agudizar aún más la crisis de los gobernantes, avanzando en disputar con audacia y tenacidad la dirección y organización independientes del movimiento espontáneo hacia la Huelga Política de Masas contra el Régimen de Uribe y por la Revolución Socialista.

Tal es la forma de sacar el mayor provecho a la crisis de los gobernantes haciendo avanzar la revolución, acumulando fuerzas y experiencia, creando, extendiendo y profundizando la organización de vanguardia de la clase obrera y vinculando la lucha inmediata contra el régimen de Uribe, con la meta estratégica de la destrucción del viejo y podrido aparato Estatal y de todo el poder del capital".

Comité Ejecutivo

Unión Obrera Comunista (mlm)

# Quien No Las Hace...

Quien no las hace, las ve hacer, dice el adagio popular. Y es cierto. Durante los últimos meses del año inmediatamente anterior, *Revolución Obrera*, catalogó una crisis del Régimen por las contradicciones entre los diversos sectores de la burguesía. Los escándalos, la para-política, los falsos positivos, la farsa de las negociaciones con los paramilitares, la corrupción permanente, los escándalos en las instituciones del Estado burgués, día tras día copaban las páginas de los principales diarios del país. Escándalo tras escándalo saltaba e incluso había quienes decían que Uribe no terminaría su período de gobierno. Y esa premisa era acertada, si el pueblo hubiese participado de la crisis.

¿Cómo así?, dirán algunos... Si el proletariado no tiene nada que ver con las peleas de los ricos, de los de arriba. Y quienes así piensan, están muy equivocados... pues... "quien no las hace, las ve hacer".

Las contradicciones en el régimen son eso: contradicciones no antagónicas que resuelven de manera relativamente fácil, mientras el pueblo no participe y empuje otro tipo de salidas. Así, cuando la clase más revolucionaria empuja (en este caso la clase más revolucionaria es el proletariado), el espíritu progresivo (o la corriente) arrastra consigo a todos los de abajo (incluyendo minorías étnicas), y sus organizaciones representantes, así sean los partidos revolucionarios no comunistas (por eso es fácil ser revolucionario en un momento donde la corriente es esa, y estar de moda es ser revolucionario). Por el contrario, mientras sea la clase dominante, la más reaccionaria, la que aplasta, incluso hasta los partidos comunistas arrastran consigo cosas reaccionarias y es sumamente difícil luchar contra esta corriente. Por eso es tan valioso hoy por hoy quienes luchan incluso en contra del propio prestigio personal en un momento histórico donde ser comunista no vende, donde quien defiende la revolución, la dictadura del proletariado y la lucha directa, y no el establo parlamentario, es mirado como un "bicho raro", anacrónico y "dinosáurico".

Esa es la "carreta" que nos ha vendido la burguesía: que los comunistas estamos "pasados de moda", que ahora lo "in" es conciliar y concertar, lucirse en el establo parlamentario... que las huelgas, que las luchas, que eso de los intereses antagónicos es cosa del pasado. Que todos debemos "resolver pacíficamente los conflictos" si somos seres civilizados... Es decir, mientras la burguesía echa su cháchara, intentando hacer creer que la principal contradicción en el mundo (entre el proletariado y la burguesía) ha desaparecido y es cosa del pasado, de otro lado está negociando entre sus diversas facciones y con los terratenientes en contra del pueblo (ahí sí reconocen que existen clases, ellos sí se reconocen como clase). Las clases

dominantes se unen entre sí para aplastar a las dominadas y negocian cada acuerdo, cada acción, cada pedazo de la torta de la cuota de ganancia en contra de los oprimidos y explotados, con el beneplácito y el silencio cómplice de los oportunistas, aquellos que posan de representantes de la clase obrera pero que no son más que agentes del enemigo en su propio seno y que tienen la desfachatez de dizque negociar a su nombre.

Esto fue patético en la negociación del pasado salario mínimo. Como siempre, la farsa comenzó y como cada año, los vendeobrereros de las centrales: Julio Roberto Gómez, presidente de CGT y Carlos Rodríguez, de la CUT, posaban de "grandes negociadores" con las miserias del pueblo. Pero esta vez, hubo algo distinto: mientras los empresarios estuvieron dispuestos a pagar hasta 6.95%, Uribe con su mafia le concedió a la burguesía industrial un alza por debajo de la propuesta (6.29%), es decir, si antes intentaba posar de "juez imparcial" como Estado (cosa que como sabemos no es más que una farsa, intentado demostrar su "simpatía" con los trabajadores), ahora descaradamente entrega casi un punto a la burguesía inclusive sin que ésta se lo pidiera. Con ello le pagó a esta facción el no entrometerse con su régimen, el apoyo que recibió a pesar de las contradicciones que vivió. Con ellos negoció esto ¿en contra de quién?? Pues adivinen!!!

Acá se cumple perfectamente lo de que el de Uribe es un régimen débil que superó esta crisis negociando todo como un mercachifle (obvio, cuando decimos todo, es realmente todo lo que le debería corresponder al pueblo). Veamos qué más ha negociado: a la burguesía financiera le autorizó aumentar las tasas de interés, en detrimento del proletariado y premiando a la burguesía industrial... ¿Cómo así? Pues es muy fácil: Desde 1991 existe el llamado "límite de la tasa de usura", que consiste en permitir cobrar a los prestamistas y bancos el doble del interés bancario corriente, si se cobraba más tasas de interés, se consideraba usura y era castigado. Y entre estas tasas realmente se movían los bancos. La medición la hacía la Superintendencia Bancaria, quien cada mes determinaba este interés. Pues bien, el "napoleoncito", inclusive irrespetando los propios acuerdos burgueses a través de sus leyes, hizo su intromisión jurídica en algo que no era de su competencia, sacando un decreto sobre tres tasas de interés: para crédito comercial, para crédito de consumo y para pequeños créditos (o créditos populares). Así les negoció: las tasas de interés del crédito comercial BAJÓ al 16% anual, las tasas de créditos de consumo BAJÓ al 20% (es decir, los dos tipos de crédito que otorga la burguesía financiera a la comercial y otros sectores), pero (¡!!Extrañamente!!!) AUMENTÓ las tasas de interés de los

pequeños créditos o de consumo (el crédito que normalmente hacen los sectores populares) a 32% (SÍ, LEYERON BIEN, AL 32% EFECTIVO ANUAL) argumentando que los bancos les cargan a estos créditos los altos costos y el riesgo por la poca capacidad de pago (cosa absurda y falsa, pues la experiencia ha demostrado que esta cartera es la más sana si se compara con las dos anteriores) casi 3% mensual que ni siquiera los usureros y agiotistas (que se aprovechan de las necesidades de la gente y prestan al día a altos intereses) se atreven a cobrar.

Así, de forma anormal e irrespetando incluso los propios mecanismos constitucionales y las reglas que establecen la forma como las clases dominantes se reparten la plusvalía, Uribe hizo estos malabares para congraciarse con los industriales, con los grandes comerciantes, pero sin quedar mal con la burguesía financiera y los banqueros (pues les entrega en bandeja de plata los otros tipos de créditos para "compensar").

¿Quién, entonces pagó la crisis? Pues ADIVINEN

Pero sigamos... A los paras... a los terratenientes, a la mafia (es decir a quienes están directamente en el poder y de los cuales es su fiel representante), adivinen qué más les entregó: LA NUEVA LEY DE DESARROLLO RURAL QUE HOY CURSA EN EL CONGRESO, la cual no es más que la legalización descarada del despojo que hicieran los paramilitares y terratenientes, que no es más que una pisoteada a la "protección legal" antes existente mediante la ley 70 sobre territorios colectivos de comunidades afros, y el artículo transitorio 55 de la Constitución Nacional, que "protege" los territorios indígenas. Así, mediante la figura de "activos improductivos" (sin tener en cuenta la guerra que no permite al campesino, negro o indígena poner a producir la tierra), luego de 5 años de no explotación de la misma, la expropia o la legaliza a quienes dizque sí la están usufructuando... ¿De 5 años para acá, QUIEN ESTÁ EN LAS TIERRAS DESPOJADAS??? ¡¡¡PUES ADIVINEN QUIEN!!!

Así, ¿Alguien duda que es el pueblo quien finalmente paga la crisis?

Por eso, decimos que en un período de crisis, cuando los enemigos se encuentran divididos y son débiles, y cuando quienes posan de amigos (los oportunistas) engañan y otros "amigos" vacilan y les falta fe en las masas (cuyo movimiento tiende hacia un gran enfrentamiento del pueblo trabajador con sus odiados enemigos), los comunistas revolucionarios debemos desarrollar una intrépida y persistente actividad política para aprovechar al máximo las propias condiciones del momento, ganar la dirección del movimiento de masas, y hacer que su avance sea en la dirección de la Huelga Política de Masas, en la perspectiva de la revolución socialista...

Y... ya para qué??? Si la crisis está superada??? Pues porque la crisis volverá, Y CON MAS FUERZA... ¡¡¡AMANECERA Y VEREMOS!!!

# EFEMÉRIDES

## Lenin, un Maestro del Proletariado



*En Rusia, un 10 de abril de 1870 nacería Vladímir Ilich Uliánov. Aquel sería uno de los más abnegados revolucionarios que tendría el proletariado y una de las personas más amadas por el pueblo.*

*Él, se educaría bajo las enseñanzas dejadas por Marx y Engels así como también aprendería del pueblo ruso: de los obreros y campesinos.*

*Este hombre aplicó y desarrolló los principios del marxismo, defendió los intereses de la inmensa mayoría y ayudó a forjar un partido y la III internacional Comunista*

*Desde joven luchó contra el zar, la burguesía y los terratenientes amando y atendiendo a los obreros y campesinos, a los pobres y pisoteados.*

*Junto con otras personas que como él, veían la injusticia, la explotación y miseria de las masas, constituyó un destacamento de revolucionarios obreros: ¡Un Partido Comunista Revolucionario!*

*Lenin era su nombre de partido, y con este lo distinguirían muchos, no sólo nosotros y los opresores sino que muchas personas que en aquella época a nombre del marxismo vendían los intereses del obrero.*

*Este camarada, combatió corrientes ajenas a los ideales de los trabajadores, las cuales se encontraban en el partido, en la internacional y en el movimiento obrero.*

*Luchó contra el oportunismo, contra los renegados del marxismo, contra los que aparentaban ser amigos del pueblo, con el único objetivo de hacer prevalecer la anhelada meta de millones de personas:*

**LA REVOLUCIÓN, EL SOCIALISMO Y EL COMUNISMO.**

*Obras como ¿Qué hacer, Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática, Marxismo y Revisionismo, Materialismo y empiriocriticismo, El imperialismo, fase superior del capitalismo, El Estado y la revolución, La revolución proletaria y el renegado Kautsky, Sobre el Estado, La enfermedad infantil del "izquierdismo" en el comunismo, son algunas muestras de la lucha librada por Lenin para defender el marxismo dentro y fuera del partido.*

*Lenin era un hombre como cualquiera, no era un dios ni un ser salido de otro mundo.*

*La necesidad de transformar el mundo lo forjó, el pueblo que lo rodeaba le hizo ver lo inevitable y apremiante de la revolución. lo forjó, el pueblo que lo rodeaba le hizo ver lo inevitable y apremiante de la revolución.*

*Pero tenía algo diferente a muchos hombres: Se aferró a una concepción del mundo, a un método y unos principios, al marxismo, ahí radicaba su omnipotencia y su grandeza...*

*Y qué grande se fue haciendo cuando luchó contra los mencheviques, cuando desenmascaró a Kautsky, a Trotsky y muchos otros renegados y oportunistas. Qué fuerte se hizo y qué viveza le impregnó al marxismo cuando en su misma aplicación desarrolló los planteamientos de la dictadura del proletariado, del partido de vanguardia, la cuestión campesina, la cuestión nacional, la estrategia y la táctica en la revolución, la caracterización del capitalismo en su época: el imperialismo como antesala al socialismo...*

*Lenin, quien ante todo fue defensor del marxismo, es más que un camarada, es más que un compañero, sus aportes desbordan la defensa de los intereses del proletariado, la aplicación y custodia del marxismo*

*que alcanzan un salto, un desarrollo de esta teoría revolucionaria surgida de las entrañas de muchas personas quienes hemos decidido dar la vida por la revolución.*

*Vladímir Ilich Uliánov, o lenin como lo quieran llamar ustedes, aunque haya cerrado sus ojos el 21 de Enero de 1924 sigue aún con nosotros,*

*pues sus planteamientos son teoría viva para la revolución la cual utilizamos en la transformación revolucionaria de la sociedad.*

*Lenin, tus aportes seguirán avivando el camino que millones de obreros hemos decidido recorrer, Lenin, tus planteamientos siguen siendo vigentes y no nos cansaremos en su aplicación y defensa.*

*Es por ello y por todo lo que diste por la causa, que te consideramos no sólo un camarada, ni un gran marxista,*

*sino un MAESTRO DEL PROLETARIADO REVOLUCIONARIO.*

**CAMARADA LENIN ¡PRESENTE!**

**¡VIVA EL LENINISMO, SU APLICACIÓN Y DEFENSA INTRANSIGENTE!**

# CONSTRUYENDO EL PARTIDO



## Dos Importantes Resoluciones de Nuestro Comité de Dirección

*Recientemente se efectuó la I Reunión Penarria del Comité de Dirección de la Unión Obrera Comunista (mlm) después de la VI Asamblea. Una reunión histórica donde se debatió la situación del Movimiento Comunista Internacional a propósito de la traición cometida por los dirigentes del Partido Comunista de Nepal (maoísta) y producto de la cual se desprenden nuevas tareas y retos para la Unión; a ello se agregó el análisis del régimen y la actuación táctica de los comunistas. Producto de esas discusiones y análisis fueron emitidas sendas resoluciones que publicamos para armar a los obreros conscientes y a la intelectualidad revolucionaria de unas poderosas herramientas de orientación para su que hacer en la lucha de clases.*

### Sobre la Crisis del Régimen de Uribe y la Táctica de los Comunistas

1. La crisis del régimen ha sido temporalmente apaciguada.
2. Los partidos burgueses y pequeñoburgueses han salido en defensa de las instituciones burguesas:
  - A. Los liberales presionaron al gobierno para negociar. Lo fundamental del negocio consistió en lo siguiente: los paramilitares siguen al frente de la dirección del Estado a cambio de medidas antipopulares del gobierno.
  - B. El Polo también ha renunciado a agudizar la crisis, asustado frente a la posibilidad de "desestabilizar las instituciones" burguesas.
  - C. En general, todos los partidos de la oposición oficial han presionado con las denuncias y las amenazas de decir la "verdad" del régimen para negociar mejor, pero, todos a una, sin comprometer la "institucionalidad". Es decir, sin comprometer la supervivencia de las instituciones burguesas.
3. Se mantienen las alianzas interburguesas:
  - A. La alianza de la burguesía de los sicotrópicos (la mafia o los "narcotraficantes") con la burguesía financiera, los terratenientes y parte de la burguesía agraria, se mantiene a costa de las concesiones que el régimen da a toda la burguesía.
  - B. El imperialismo de Estados Unidos sigue apoyando al régimen, mientras el imperialismo europeo trata de sacar partido de sus contradicciones.
4. El pueblo decide el margen de maniobra de "los de arriba" ante la crisis:
  - A. También aquí se cumple el postulado de que mientras "los de abajo" no intervengan, cualquier crisis en las cumbres del Estado puede ser superada por medio de negociaciones contra el pueblo.
  - B. Como las contradicciones de "los de arriba" tienen una base económica muy profunda, la posibilidad de nuevas crisis sigue siendo real.
5. Dos características particulares tuvo esta crisis: las amenazas de contar la "verdad"; y las negociaciones contra los intereses del pueblo (negociaciones a costa de los intereses del pueblo).
6. Continúa y se intensifica la guerra contra el pueblo, ante lo cual hay que prever la necesidad -de agravarse la crisis en el sentido revolucionario- de agitar la consigna de "transformar la guerra reaccionaria en guerra revolucionaria".
7. La actuación táctica de la Unión:
  - A. La Unión debe continuar su táctica de lucha contra el régimen y por la Revolución Socialista.
  - B. La Unión debe aprovechar las fisuras en la oposición oficial y tomarles la palabra a quienes pretenden posar a la izquierda del reformismo.
  - C. Se debe aprovechar al máximo las amenazas de "verdad": agitación acerca del significado de esa tan anunciada "verdad".
  - D. Se debe denunciar al máximo las negociaciones entre las clases dominantes y sus partidos (incluido el Polo) a costa de los intereses del pueblo, así como el silencio cómplice de los revolucionarios que no llaman al pueblo a enfrentar la crisis.
  - E. Es de suma importancia intensificar la actividad política independiente de los comunistas y revolucionarios para lograr que el pueblo intervenga activamente en la agudización de la crisis.
8. Nuevas crisis en las "cumbres" se presentarán en el futuro inmediato y deben ser aprovechadas por los revolucionarios para alentar al pueblo a participar organizándose y luchando por sus intereses con independencia, y para difundir nuestra ideología y nuestro programa socialista.
9. Adoptar como consigna de la agitación inmediata: "Contra el régimen de Uribe y por la Revolución Socialista: Abajo el podrido Estado burgués. Viva el futuro Estado de Obreros y Campesinos".

**I Plenaria del Comité de Dirección VI Asamblea  
Unión Obrera Comunista (MLM)  
Colombia, enero de 2007**

### Resolución Sobre Cómo Avanzar en el Viraje Táctico

#### CONSIDERANDO:

1. Que el informe del Comité Ejecutivo interpreta correctamente el estado de la marcha de la Unión en el Viraje Táctico ordenado por la VI Asamblea.
2. Que en el período de construcción de la Internacional Comunista de Nuevo Tipo, que arrancó con la fundación del Movimiento Revolucionario Internacionalista MRI, éste ha cumplido su papel como embrión y centro ideológico y político del proletariado internacional.
3. Que la agudización de las contradicciones de la agonía del imperialismo, ha causado un gran desorden en todas las filas del Movimiento Comunista Internacional, desatando en el propio seno del Movimiento Revolucionario Internacionalista MRI una peligrosa línea oportunista que en lo ideológico ha colocado en tela de juicio los principios del Marxismo Leninismo Maoísmo, y en lo político ha capitulado ante el imperialismo y la burguesía, llevando la revolución en Nepal a un callejón sin salida.

#### RESUELVE:

1. Respalda al Comité Ejecutivo de la Unión Obrera Comunista (MLM) en su denuncia al Acuerdo de Paz en Nepal, como una traición de los dirigentes del Partido Comunista de Nepal (maoísta).
2. Respalda la decisión del Comité Ejecutivo de la Unión Obrera Comunista (MLM) de concentrar el ataque teórico contra el "prachandismo"; y colocar las fuerzas, instrumentos y recursos de la Unión al servicio de esta lucha decisiva para el porvenir del movimiento obrero.
3. Reconocer que el silencio del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista CoMRI frente a la traición en Nepal, es una manifestación clara de que esta forma de organización se ha rezagado y constriñe la impetuosa lucha de líneas en el Movimiento Comunista Internacional.
4. Convocar la VII Asamblea (extraordinaria) de la Unión Obrera Comunista (MLM) para refrendar este reconocimiento en su Programa y Estatutos, y afirmar el compromiso de la Unión en la construcción de la nueva forma que exija el proceso de lucha por la Internacional Comunista de Nuevo Tipo.
5. Llamar a toda la Unión a mantenerse firme en la dirección del Viraje Táctico de dar primacía al compromiso internacionalista sobre las tareas nacionales.
6. Orientar al Comité Ejecutivo la adecuación del Plan de Trabajo para dar cumplimiento a las anteriores decisiones, generalizando la movilización y capacitación de los cuadros.

**I Plenaria del Comité de Dirección VI Asamblea  
Unión Obrera Comunista (MLM)  
Colombia, enero de 2007**

# ACTO POLÍTICO EN BOGOTÁ y Presentación del Trabajo



*Una valiosa herramienta para comprender el mundo y transformarlo. En ella encontrará la explicación profunda a los más importantes fenómenos de la realidad mundial y nacional, sacando de ellos revelaciones optimistas y revolucionarias, frente al caos de la opresión, del hambre y de la guerra a que un puñado de magnates ha conducido la sociedad humana.*

*Es marxismo vivo y revolucionario, desarrollado a la luz del Programa para la Revolución en Colombia, en el cual se interpretan correctamente los cambios económicos, políticos y sociales de los últimos tiempos...*

*Refutación científica a la idea burguesa del supra o ultra "imperio", todopoderoso, ante el cual sólo quedan como alternativas la resignación, la resistencia, o la "multitud" de la "democracia global". Y reafirmación de la idea revolucionaria según la cual el imperialismo ha forjado una poderosa fuerza social, la clase obrera mundial, quien a la cabeza de todos los explotados y oprimidos del mundo, desatará la iniciativa histórica de las masas e instaurará el socialismo y el comunismo en toda la tierra.*

**Asista compañero  
la Cita es el**

**Sábado 3 de febrero - 4 P.M.  
Sinrateléfonos:  
Carrera 8 No. 20-57**

Intervención central del Vocero de Revolución Obrera



## Trabajadores y Usuarios de Emsirva ¡La Lucha es una Sola!

¡Qué magnífica respuesta! Sobreponiéndose al adormecimiento de las festividades decembrinas con que la burguesía pretende embaucar al pueblo para que no luche y al de la supuesta crisis de Emsirva, las masas caleñas taponaron las vías con las mismas basuras que habían tenido que soportar, obligando al gobernador "progresista" Angelino Garzón a que junto a la Cámara de Comercio resolvieran el problema, así fuera temporalmente.

No era para menos la respuesta popular, ante las 150 toneladas de basura que diariamente tienen que soportar los habitantes, en especial al oriente y suroriente de la ciudad, a lo cual se sumó el pago de mil pesos por bolsa de basura recogida por los recicladores, esa parte del pueblo arrojado a la miseria.

La crisis de Emsirva es un engaño. La burguesía pretende hacer aún más jugoso el negocio, privatizando el servicio de aseo y deshaciéndose de los trabajadores sindicalizados. Para lograr sus fines, con la disculpa de una supuesta crisis, intervino la empresa desde octubre del 2005 a través de la Superintendencia de Servicios Públicos; ahora, como lo único que le falta es que los trabajadores entreguen la Convención Colectiva de Trabajo, viene generando "opinión pública" al respecto. Por ello, de forma cínica y descarada los funcionarios del régimen politiquero y corrupto difundieron la mentira de que el problema de las basuras en Cali son los trabajadores de Emsirva y su Convención Colectiva de Trabajo.

En realidad, el régimen de Uribe y los medios de comunicación a su servicio, se propusieron desprestigiar la empresa y sus trabajadores para ganarse a la "opinión pública" y hacer que ella permita y presione la privatización. Esa fue la táctica utilizada en Bogotá para privatizar la Empresa Distrital de Servicio de Aseo - Edis - y entregarle el negocio a los amigos de Pastrana. La burguesía no iría tras un negocio si no resultara rentable, las demás son artimañas para lograrlo.

Por su parte, los trabajadores organizados en Sintraemsirva han sido engañados por una parte de los directivos sindicales, quienes haciéndole el juego a los enemigos, presionaron a la base para que aprobara la revisión de la Convención Colectiva de Trabajo, luego de que tal despropósito había sido rechazado inicialmente. Así, repiten la historia de Sintraemcali y el ISS donde los trabajadores engañados por dirigentes vendeobreros cedieron su Convención bajo el supuesto de "salvar" la empresa, cuando en verdad le estaban quitando las únicas trabas a la voracidad privatizadora: la organización sindical y las conquistas adquiridas.

Hoy, los trabajadores de Emsirva tienen una doble responsabilidad: por una parte, impedir a capa y espada la revisión de la Convención Colectiva de Trabajo reconsiderada por las miserables artimañas de unos directivos traidores que pretenden favorecer a la burguesía y, por otra, unirse al pueblo caleño, a los usuarios del servicio y al resto de trabajadores amenazados con el despido por la privatización, tales como los de la salud y la educación, impidiendo mediante la movilización y la lucha directa un nuevo zarpazo del régimen criminal de Uribe contra el pueblo.

La lucha contra las privatizaciones es una sola lucha del pueblo colombiano contra sus enemigos burgueses y terratenientes hoy comandados por Uribe, representante de la mafia, los paramilitares y los sectores más cavernarios de la sociedad. Es una lucha que se puede ganar porque los de arriba se encuentran divididos, haciendo que el gobierno sea débil, todo el secreto de la victoria está en que los trabajadores y el pueblo se unan, se organicen y luchen con independencia de los politiqueros.

# M - E - M - O - R - I - A - S

## del Movimiento Obrero Mundial (#33)

### El Anti-Dühring: una guía universal para transformar el mundo - La Introducción

La demoledora lucha teórica que Engels libró contra las especulaciones del profesor Dühring, fue en realidad una brillante defensa, exposición y desarrollo de la filosofía del materialismo dialéctico e histórico, de la economía política marxista y del socialismo científico, cuestiones que años después, Lenin denominaría las *tres partes del marxismo*. Una ciencia íntegra coherente y exacta, con raíces en los hechos económicos del capitalismo, pero enlazada en su forma teórica con el pensamiento existente en aquella época.

Por ello Engels dedica la parte introductoria del *Anti-Dühring*, en primer lugar, a mencionar las corrientes de pensamiento con las cuales enlazaba el marxismo, negándolas en un desarrollo cualitativamente superior; y en segundo lugar, a resumir en frases textuales lo prometido por Dühring.

En una rápida referencia al pensamiento que antecedió a la ciencia marxista, Engels comienza mencionando a los teóricos de la gran Revolución Francesa, quienes fueron radicalmente revolucionarios frente a las anteriores formas de sociedad y de Estado, a sus tradiciones y prejuicios, superstición e injusticia, privilegios y opresión; condenando todo lo retrógrado como irracional en el tribunal de la razón. Sin embargo, el Reino de la Razón no era más que la idealización del Reino de la Burguesía: la justicia eterna se encarnó en la justicia de los tribunales burgueses, la igualdad de todos los ciudadanos en la igualdad burguesa ante la ley, la propiedad burguesa en uno de los más esenciales derechos del hombre, y el Estado de la Razón se materializó en la República democrática burguesa.

Los representantes teóricos de la burguesía desde un comienzo presentaron la lucha contra la nobleza, no como una lucha de clases en defensa de los intereses burgueses, sino como una gesta en defensa de los intereses de todos los trabajadores explotados y oprimidos por el reino de los feudales. Desde entonces, siempre la burguesía dice ser la representante y defensora de los intereses de todo el pueblo. Pero, junto a la contradicción entre feudales y burgueses, desde un comienzo existe la contradicción entre explotadores y explotados, entre ricos ociosos y pobres trabajadores, entre burguesía y proletariado. En consecuencia, siempre, dentro de cada gran movimiento burgués surgieron manifestaciones de movimientos independientes contra la propia burguesía: Thomas Münzer en Alemania, los *levellers* en la revolución inglesa, y Babeuf en la gran revolución francesa.

El capitalismo llegó a la historia acompañado de sus sepultureros: los esclavos modernos asalariados, la clase de los proletarios, que desde muy temprana edad, comenzó a elaborar expresiones teóricas revolucionarias tales como las ideas comunistas francesas de Morelly y Mably bajo la forma doctrinaria de un comunismo ascético espartano que se atrevió a exigir la supresión de las diferencias de clase; las ideas de los grandes socialistas utópicos de Francia e Inglaterra, Saint Simon, Fourier y Robert Owen, quienes no a nombre del proletariado sino de toda la humanidad condenaron el mundo burgués también como algo irracional; y las ideas del comunismo igualitario utópico de Weitling, dirigente del movimiento obrero alemán. Para todos ellos el socialismo debía ser la expresión de la verdad absoluta, de la razón y la justicia absolutas, es decir, un socialismo ideal sin ninguna procedencia de las contradicciones de la sociedad capitalista.

Además de la filosofía francesa del siglo XVIII, surgió la filosofía clásica alemana cuya máxima expresión fue Hegel,

quien hizo conscientes las leyes de la dialéctica, restituyéndola como la forma suprema de pensamiento, pues ya había sido practicada por los antiguos filósofos griegos de una manera innata y espontánea. Pero la dialéctica "*que concibe las cosas y sus reflejos conceptuales esencialmente en su conexión, en su encadenamiento, su movimiento, su origen y su perecer*", no fue el método de pensamiento que cautivó a los filósofos del siglo XIX porque fueron arrollados por la fuerte y directa influencia de los científicos, los protagonistas del monumental desarrollo en todas las ciencias desde mediados del siglo XV. Y los científicos, desde luego, se especializaron en el estudio de las partes de la naturaleza, en sus procesos o fenómenos como hechos aislados y en reposo, esto es, fueron limitados al método de pensamiento metafísico, para el cual "*las cosas y sus imágenes mentales, los conceptos, son objetos de investigación dados de una vez y para siempre, aislados, uno tras otro y sin necesidad de contemplar el otro, firmes, fijos y rígidos.*"

En contraprestación, el estudio científico de la naturaleza - genuinamente dialéctica- proporcionó una cantera de pruebas sobre el funcionamiento de todas sus partes, procesos y fenómenos, acorde con la dialéctica y no con la metafísica. El progreso científico, permitió al marxismo formular el materialismo dialéctico, en negación del idealismo dialéctico de la filosofía clásica alemana, y como concepción y método generales de pensamiento necesarios para todas las ciencias, suprimiendo el pedestal de la filosofía como madre de todas ellas y reduciéndola a la doctrina del pensamiento y de sus leyes, es decir, a la lógica formal y la dialéctica.

Por su parte, desde mucho antes, se habían producido acontecimientos históricos que al estudiarlos con el método del materialismo dialéctico, cambiaban por completo la faz hasta entonces conocida de la historia que sólo mostraba las hazañas de los grandes hombres, cuando en realidad ha sido la historia de la lucha de clases, donde tales clases en la sociedad son producto de sus relaciones de producción y distribución, siendo la estructura económica de la sociedad el fundamento a partir del cual se explica toda la superestructura -lo que se levanta sobre la estructura- en cuanto a instituciones políticas y jurídicas, así como sus representaciones filosóficas, religiosas, artísticas, morales, etc.

Esta nueva ciencia para estudiar la historia de la sociedad y comprender las leyes de su movimiento y la dirección de su desarrollo, es el materialismo histórico, una concepción que permite explicar la conciencia del hombre -sus ideas- a partir de la forma como vive -su ser. Con tal concepción se pudo mostrar, cómo los propios hechos de la vida desmentían las teorías que ya desde aquellos tiempos promulgaban los economistas burgueses sobre "*la identidad de intereses entre el capital y el trabajo*", sobre el capitalismo como fuente de "*armonía general y bienestar universal del pueblo*". El materialismo histórico permitió examinar el modo de producción capitalista en su conexión con otros modos de producción, su necesidad histórica, y la necesidad de su desaparición, cuestión que el socialismo utópico nunca pudo comprender pues siempre se circunscribió a criticar las consecuencias desastrosas del capitalismo.

Y al comprender las leyes internas del capitalismo, se descubrió que el capitalista aún comprando la fuerza de trabajo del obrero al precio que tiene como mercancía -el

[Pasa a la página siguiente]

## Memorias del Movimiento Obrero Mundial

[Viene de la página anterior]

salario- obtiene de esa fuerza un valor mayor que el pagado, una plusvalía -apropiación del trabajo no pagado- lo cual caracteriza la explotación del trabajo asalariado, y es por tanto, el soporte fundamental de la existencia y desarrollo del sistema capitalista, puesto que la plusvalía que produce toda la clase obrera se acumula en manos de las clases poseedoras de los medios de producción.

Estos dos grandes descubrimientos del marxismo, la concepción materialista de la historia y la ley de la plusvalía, convirtieron el anhelo socialista de los explotados, en una ciencia que niega las utópicas ensoñaciones socialistas con el socialismo científico, que encuentra en las entrañas del capitalismo, en sus contradicciones internas las causas de su desaparición histórica y las premisas, las fuerzas y la necesidad inevitable de una nueva sociedad socialista gobernada por el proletariado, como una etapa de transición hacia la sociedad sin clases, el comunismo.

De ahí que Engels al comenzar su histórica polémica, precisó: *"El socialismo moderno es ante todo, por su contenido, el producto de la percepción de las contradicciones de clase entre poseedores y desposeídos, asalariados y burgueses, por una parte, y de la anarquía reinante en la producción, por otra. Pero por su forma teórica, se presenta inicialmente como una ulterior continuación, en apariencia más consecuenta, de los principios sentados por los grandes ilustrados franceses del siglo XVIII."*

Estando así las cosas del pensamiento social, aparece un profesor universitario llamado Eugen Dühring anunciando la subversión total de la filosofía, la economía política y el socialismo. Y bajo la advertencia de su lenguaje como *"lo selecto de un modo de expresión sin contemplaciones, y al mismo tiempo modesto en el auténtico sentido de la palabra"*, Dühring en filosofía se declara como el único filósofo del presente y del futuro en cuyo *"sistema natural o de la filosofía de la realidad... la realidad es pensada en este sistema de tal modo que excluye toda veleidad de concepción del mundo fantástica, subjetivista y limitada... una investigación que llega hasta las raíces... una ciencia radical, una concepción estrictamente científica de las cosas y de los hombres... un trabajo de pensamiento que penetra todo en todas direcciones..."* En política y economía Dühring promete *"amplios trabajos históricos y sistemáticos... los cuales ya han aportado en economía creadoras inflexiones..."* un plan sistemático completamente elaborado para la sociedad del futuro *"fruto práctico de una teoría clara y que llega hasta las últimas raíces... un auténtico Propio en el lugar de la propiedad sólo aparente y transitoria o violenta..."*

Dice Engels que cuando se cree tener la verdad definitiva, de última instancia y el único proceder científico riguroso, es inevitable el desprecio total por el resto de la humanidad, errada y acientífica... ese es el sentimiento del señor Dühring ante sus predecesores y los grandes pensadores. Finaliza la Introducción con estas palabras: *"Tras de lo cual moriremos sumidos en el más profundo respeto por el genio más poderoso de todos los tiempos. A condición de que todo sea efectivamente como él dice."*

[Próxima entrega: El Anti-Dühring: una guía universal para transformar el mundo - La Filosofía]

## Las Garras Imperialistas se Clavan en el Cuerno Africano

El pasado 8 de enero tropas estadounidenses lanzaron un ataque aéreo en varias aldeas del sur de Somalia bajo el pretexto de que en ese país se refugian miembros de Al Qaeda y los responsables de los ataques a las embajadas de Estados Unidos en Tanzania y Kenia en 1998. "En el ataque ha habido muchos muertos, gran cantidad de cosechas y ganado devastadas", informó un testigo de los mortíferos hechos.

El imperialismo estadounidense ha movido sus fichas para apuntalar su control político y militar en la región conocida como "El Cuerno de África". Los bombardeos de las fuerzas armadas estadounidenses son el complemento de la invasión iniciada el pasado 26 de diciembre a territorio somalí por parte de tropas de Etiopía, quienes, dirigidas desde el Pentágono han desplegado miles de soldados y gran armamento para atacar las fuerzas de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), una coalición de grupos y organizaciones armadas de influencia islámica, que creó prácticamente un poder paralelo al gobierno oficial desde el pasado año, y que mantiene desde hace casi dos décadas a Somalia bajo una guerra interna por el control político del país.

Los Tribunales Islámicos surgieron enfrentando formas de poder y gobierno de clanes como los Señores de la Guerra, señores feudales que imponen leyes, medidas y tributos en vastas zonas de Somalia y otros países, y que han contado con el apoyo económico, político y militar de los imperialistas. Pero los Tribunales Islámicos no son una alternativa benéfica para el pueblo; su interés está en continuar con la expansión de las fuerzas islamistas en la región, y toda su política se basa en la aplicación de la Sharia, o ley islámica con pocas diferencias de organizaciones como hamas en Palestina o los Talibanes en Afganistán. Lo que temen los Estados Unidos es que le tumben su gobierno títere; gobierno que no dudó en justificar la intervención estadounidense pues su propio presidente, Abdullahi Yusuf, ha respaldado el ataque y ha señalado que "Estados Unidos tiene derecho a bombardear a los supuestos terroristas que atacaron sus embajadas en Kenia y Tanzania".

El organismo OXFAM de "ayuda humanitaria" del Reino Unido, indicaba el pasado 12 de enero que "según las informaciones de las organizaciones locales del distrito de Afmadow, las bombas alcanzaron suministros vitales de agua, así como a grandes grupos de nómadas y sus animales, que se habían reunido en torno a grandes hogueras por la noche para protegerse de los mosquitos", haciendo referencia a los bombardeos indiscriminados de las fuerzas armadas de los Estados Unidos, que según esta misma fuente ha producido la migración de más de 70.000 somalíes desde el inicio de los ataques a finales de diciembre.

### Hace 15 años. Una foto del pasado

La guerra interna en Somalia se intensificó desde que en 1991 fue tumbado el dictador Mohamed Siad Barré, tras lo cual se desencadenó una guerra civil que a la postre fue el pretexto para la invasión gringa. En 1992 los Estados Unidos rubricaban su casta invasora y asesina. Como parte de esta disputa, Somalia fue invadida por tropas estadounidenses bajo un nombre perverso: "Operación restaurar la esperanza"; junto con sus aliados de la ONU, enviaron tropas de Estados Unidos, Pakistán, Malasia, Bélgica, Italia y Canadá. Miles de soldados tomaron posesión del territorio Somalí lo que desencadenó una resistencia heroica de las gentes que en muchos casos completamente desarmadas se enfrentaron por miles contra los mariners. Así lo describió El Periódico Obrero Revolucionario del PCR en uno de sus escritos: "Los habitantes de Mogadiscio atacaron a los Rangers desde todos los lados. Se comunicaron quemando llantas (para señalar el frente de batalla) y corriendo la voz. El libro Black Hawk Down describe la valentía y resolución de la población desde el punto de vista de los sorprendidos soldados estadounidenses. Los dejó pasmados ver a civiles desarmados correr hacia los tiroteos en vez de huir, como también que les dispararan mujeres y niños. El pueblo somalí sacrificó centenares de vidas para hacer añicos el aura de invencibilidad que Estados Unidos proyectaba por medio del terror."

La guerra que se vive en Somalia es una guerra reaccionaria, en la cual hasta el momento, el pueblo ha sido carne de cañón; son las masas quienes han puesto los muertos sin tener en perspectiva -al menos conocida por ahora-, una dirección auténticamente revolucionaria. Ni la invasión imperialista, ni la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), ni la coalición del gobierno con otras fuerzas como los llamados "Señores de la Guerra", son una alternativa progresista para el pueblo, y mientras no se logre constituir una nueva fuerza, una verdadera organización comunista revolucionaria, Somalia seguirá siendo un campo de muerte donde las masas se verán obligadas por las circunstancias a enfrentar a uno u otro opresor.

