



# SEMANARIO **Revolución Obrera**

Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

*“La lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no va ligada indisolublemente a la lucha contra el oportunismo.”*

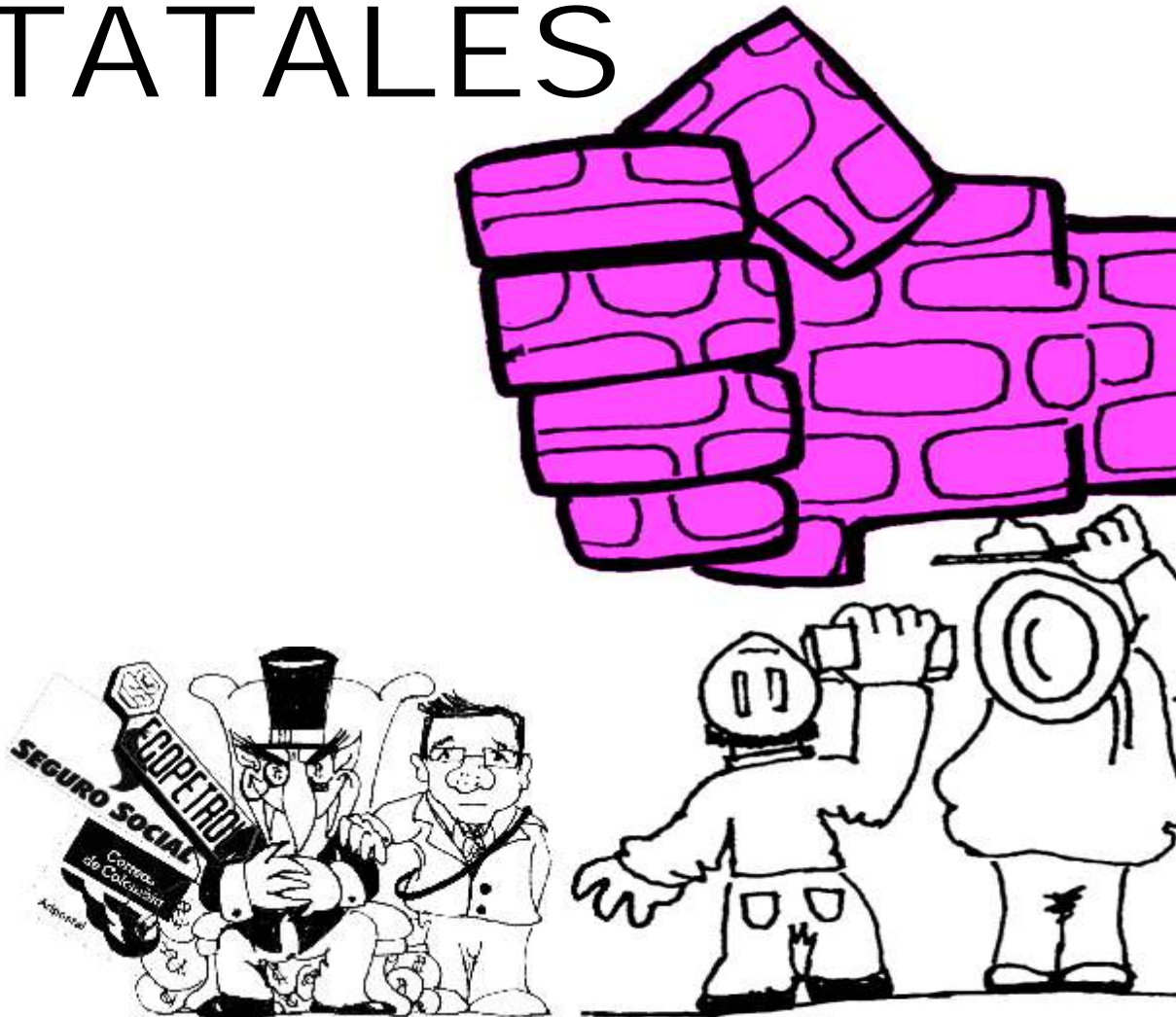
*Lenin*

**\$1.000**

28 Ago. - 3 de Sep. de 2006 • Año 8  
www.revolucionobreroa.4t.com  
e-mail: red\_com\_mlm@yahoo.com  
Colombia • Suramérica

**198**

# CONTRA LA PRIVATIZACIÓN DE LAS EMPRESAS ESTATALES



# PREPARAR Y ORGANIZAR ¡LA HUELGA POLITICA DE MASAS!

# Por qué y cómo luchar contra la privatización de las empresas estatales

Para mejorar la seguridad social, liquidación del ISS... para modernizar el servicio de correo, liquidación de Adpostal... para garantizarle energía a los pueblos de la costa, venta de Corelca... para enriquecer a toda la nación, venta de Ecopetrol y Acerías Paz del Río. Es el conocido estilo de la burguesía: invocar el beneficio para los pobres, el pueblo, el país... y ejecutar medidas de beneficio para los bolsillos capitalistas. Es la misma artimaña de prometer "mejores servicios" liquidando la Caja de Previsión Social y Caprecom o reformando el ISS. Es el mismo cuento de "rebajar las tarifas" privatizando Telecom y las Empresas de Servicios Públicos. Son los mismos argumentos falaces utilizados para apropiarse de la Caja Agraria, Banco del Estado, Banco Central Hipotecario, Banco Cafetero, Granahorrar, Inravisión...

El negocio de privatizar empresas estatales es más bien reciente. A mediados del siglo 20 cuando el sistema capitalista y el sistema socialista eran los polos protagónicos de la contradicción principal a nivel mundial, en los países socialistas una vez derrotado el poder político de los explotadores, la dictadura del proletariado socializó la propiedad sobre los medios de producción, elevando en forma gigantesca la acumulación de riqueza social que el Estado administraba y retribuía a todos los trabajadores, combinando el salario con los servicios públicos socialistas gratuitos o muy económicos, sobre todo en salud, educación, vivienda, comedores, guarderías, lavanderías, investigación científica, arte y recreación.

Tal progreso y emulación para los pueblos del mundo, obligó a la burguesía imperialista a introducir ciertas reformas de apariencia socializadora en el capitalismo, agregando a las ya existentes empresas de capitalismo de Estado -en la producción, transporte, bancos, servicios públicos domiciliarios, etc.-, otras gigantesca empresas estatales de servicios públicos en salud, educación y vivienda, con un porcentaje de gratuidad.

Hoy, cuando la contradicción principal en el mundo es entre el proletariado y la burguesía, cuando cesó el sistema socialista al ser temporalmente derrotada la dictadura del proletariado en Rusia y China, cuando es asombrosa la descomposición del sistema imperialista mundial... los capitalistas no ven razón para que su ganancia ceda un margen a los servicios públicos o sociales, ni tampoco para administrar a través del Estado las fabulosas ganancias de gigantesca empresas edificadas con el trabajo social, que ahora pueden ser compradas de contado por los grandes empresarios de los grupos monopolistas. El imperialismo exige la privatización de las grandes empresas estatales y la burguesía lo ejecuta solícita y servilmente.

En Colombia el gran botín del capital acumulado en las empresas estatales, no basta para nutrir la politiquería del régimen uribista; no basta para incrementar el capital de la burguesía, los terratenientes y sus socios imperialistas; además exigen como condición del negocio, alza de tarifas y entrega libre de cargas laborales. Es el cuadro vivo del parásito imperialista agonizante,

succionando la vitalidad de la sociedad, absorbiendo la acumulación de capital que la producción social ha materializado en las empresas estatales, para convertirla en un negocio privado que los capitalistas compran regalado, incrementando sus ganancias con nuevas tarifas de monopolio, duplicando su plusvalía con la rebaja del salario, mediante la supresión de la contratación colectiva, la prolongación de la jornada de trabajo, el recorte de personal e intensificación del trabajo, y la supresión de cesantías, primas, horas extras, recargos nocturnos y festivos.

Con las privatizaciones la burguesía promete un paraíso social de beneficios a cuenta de la inversión extranjera, cuando en realidad el capital financiero imperialista es el yugo más pesado y tenebroso sobre el trabajo de la sociedad colombiana, el que más exige la superexplotación del proletariado, y el que más empeora las condiciones de vida de las masas.

Por su parte, los partidos demócratas pequeñoburgueses y oportunistas, rechazan la privatización de las empresas estatales, pero en defensa de la producción nacional, la soberanía nacional y el beneficio del país. Estrecho nacionalismo que no se mete para nada con el problema de las clases, y mucho menos con el problema de la explotación asalariada capitalista. Su lucha contra la privatización, es en defensa de las empresas como tales, de sus instalaciones como parte de la producción nacional, de su propiedad estatal como parte del Estado social de derecho. Es decir, en defensa abierta de los intereses de la burguesía, de su propiedad, de su privilegio a vivir de la explotación del proletariado, y de la perpetuidad de su dictadura de clase.

También existen entre las "izquierdas" colombianas, quienes guardan indiferencia ante las privatizaciones, y so pretexto de estar contra la propiedad privada, tildan de "economicista" la lucha contra ellas, pero en realidad confiesan su gran desprecio por la lucha de resistencia, en franca actitud de pequeñoburgueses ahítos y acomodados.

La Unión Obrera Comunista (mIm), en cambio, llama a la lucha contra la privatización de las empresas del Estado, y lo hace desde la posición, el punto de vista y el método del proletariado.

Posición que le permite, por ser la única clase de la sociedad capitalista expropiada de medios de producción, exigir la igualdad entendida única y exclusivamente como la supresión de las clases, que implica, la abolición de la propiedad privada sobre los medios de producción. De ahí que su Programa, sin titubeos ni ambigüedades, plantea como la primera y primordial tarea de la dictadura del proletariado, la expropiación de los expropiadores: expropiar y confiscar sin indemnización todo el capital financiero, industrial, agrario, comercial, de transporte y de comunicaciones, en manos de la burguesía, los terratenientes y todos los imperialistas asociados con éstas clases; socializar los bancos, las empresas de

[Pasa a la página siguiente]

[Viene de la página anterior]

servicios públicos, y todas las grandes empresas, primordialmente las monopolizadas, industriales, comerciales y agrícolas, convirtiendo éstas últimas en poderosas granjas estatales de agricultura socialista; y como parte de la socialización de todo el capital, nacionalización inmediata de toda la tierra, incluyendo los recursos naturales -petróleo, carbón, minas, bosques aguas.

Punto de vista que mira al socialismo -la única y verdadera negación de la privatización-, entendiendo que mientras subsista el poder político de los expropiadores capitalistas, el proletariado y las masas trabajadoras no los podrán expropiar, siendo indispensable que la tarea inmediata de la Revolución Socialista sea destruir el poder político de la burguesía, los terratenientes y los imperialistas, demoliendo hasta en los cimientos su Estado de dictadura de clase, así se disfrace de Estado social de derecho.

Método que no confía en salvadores supremos, ni en las bondades de otras clases, sino en la emancipación de la clase obrera como obra de la propia clase obrera, lo cual exige la lucha política, la violencia revolucionaria para destruir la máquina de la violencia reaccionaria.

Bajo esta orientación estratégica de abolir la propiedad privada, en este período táctico y como parte de una plataforma táctica, la Unión llama a luchar por frenar la privatización y liquidación de las empresas estatales, como una consigna de resistencia. No en interés de un sector de la burguesía, pues sea en el Estado o en las sociedades anónimas, colombianas o extranjeras, es la misma clase parásita y explotadora quién controla la propiedad y se embolsilla los beneficios. Rechaza la privatización de las empresas estatales sólo en interés del proletariado y de las masas afectadas como trabajadores o como usuarios; sólo en interés de evitar su desmantelamiento, en miras a la derrota del Estado burgués y en la perspectiva de favorecer la estructura económica del nuevo Estado socialista, bajo la dictadura del proletariado.

Consecuentes con el método del proletariado, la lucha contra la privatización de las empresas estatales, no puede tener otra forma que la movilización directa de las masas, desechando las ilusiones y tramoyas politiqueras en las instituciones de los enemigos, pues la privatización afecta a vastos sectores de las masas, y como tal, es un problema del pueblo que no se resuelve en el Congreso, ni en las oficinas del Gobierno o de las Cortes; sólo se puede resolver como parte de la lucha general del pueblo colombiano contra el régimen uribista, que es la lucha directa de obreros y campesinos, de usuarios y trabajadores, de oprimidos y explotados.

Comité Ejecutivo  
Unión Obrera Comunista (mlm)

# Para "Salvar" el ISS

Para "salvar" el ISS el gobierno de Pastrana implantó la reforma del 2001 para dividirlo en IPS, EPS y fondo de riesgos profesionales y pensiones, y desde luego, para mutilar importantísimas conquistas de los trabajadores en su convención colectiva; para "salvar" el ISS, los dirigentes sindicales pactaron con el gobierno la renuncia a la retroactividad de las cesantías por diez años, renuncia a presentar pliego de peticiones por tres años, pérdida de todos los auxilios convencionales, cambios al régimen pensional y la autorización de más de 2.500 despidos.

Para "volver a salvar el ISS" el régimen de Uribe impuso la reforma de 2003 creando las ESE's con sus 200 hospitales, clínicas y centros de salud, y desde luego, con otro golpe a la contratación colectiva de los trabajadores... de nuevo aceptada sumisamente por los dirigentes del sindicato para "seguir salvando la empresa".

Apenas reposicionado Uribe, el régimen argumenta que la EPS del ISS no le ha cumplido los pagos a las ESE's por culpa de los excesivos costos laborales de la convención colectiva y los pacientes de alto costo y tercera edad, por tanto, se deben liquidar las ESE's empezando con la José Prudencio Padilla de la Costa Caribe. Y sin que haya terminado el mes de agosto, ahora anuncia que el Seguro Social será sustituido por una nueva "entidad pública, viable y sostenible".

## Para "Salvar" el ISS, "Cooperativas de Trabajo Asociado"

Para ver sólo un ejemplo de las medidas "salvadoras" del ISS que el régimen ha impuesto, reproducimos apartes de un artículo publicado en la revista burguesa *Cambio*: La red de Dieb Maloof. Allí se pone en evidencia el verdadero interés de la burguesía y la burocracia politiquera, corrupta y ladrona amiga del presidente, con el jugoso negocio de la salud.

"El senador Dieb Maloof Cuse, uno de los padres del modelo que hace tres años concibió la creación de una red de ese tipo de empresas ["cooperativas de trabajo asociado"] como "fórmula salvadora" del Seguro, hoy se rasga las vestiduras y anuncia debates de control político para desnudar responsabilidades y formula propuestas de reforma para detener "el síncope" que según él se avecina. Pero no son pocos los que en Barranquilla lo señalan como uno de los responsables de la crisis de la José Prudencio Padilla, y por eso en vísperas de la expedición del decreto de liquidación, en una rueda de prensa que convocó el Senador, debió pasar de la ofensiva a la defensiva frente al señalamiento de que era el padrino político del último Gerente de la entidad, Rafael Emiro Gastelbondo, quien fue separado del cargo porque la Procuraduría y el Ministerio de Protección Social lo encontraron responsable de un sinfín de maniobras irregulares que llevaron al descalabro de la entidad..."

### Negocios en familia

De la red forman parte miembros de la familia Maloof, asesores y aliados estratégicos de su movimiento político, Colombia Viva, cuya sede en Barranquilla -calle 66 con carrera 50- se convirtió en bolsa de empleo. La Cooperativa de Trabajo Asociado Integral, Coolvivi, -el nombre de su razón social "hace juego" con el del partido- es la más fuerte de esas empresas, y su representante legal, Enrique Carlos Posada Gutiérrez, es primo hermano de la esposa de Maloof, Shadid Habib Posada.

A comienzos de 2006, cuando ya la crisis se veía venir, la ESE José Prudencio Padilla firmó con Coolvivi el contrato No. 052 por 1.197 millones de pesos, para proveer personal y servicios especializados a las clínicas del ISS. Ya en 2005 la ESE había hecho negocios similares con la cooperativa, como el contrato No. 249 por cerca de 970 millones de pesos para proveer personal temporal de servicios entre el 15 y el 31 de octubre y entre el 15 y el 30 noviembre. Los negocios siguieron quedando en familia. La situación de Coolvivi era tan boyante, que se dio el lujo de subcontratar el pago de la nómina con la empresa Efiservicios, firma encabezada por Orlando Habib Posada, cuñado del congresista."

Para salvar el ISS de la voracidad de los parásitos capitalistas se necesita la acción general de la clase obrera. Así como fue su acción, sus luchas y sus huelgas las que obligaron a la burguesía a crearlo, ahora se necesita de la Huelga de todos los obreros para impedir que la burocracia estatal ladrona siga apoderándose del salario acumulado de los trabajadores, pero además para obligar al Estado a brindar salud para el pueblo trabajador.

*Publicamos a continuación un mensaje enviado a nuestro correo; dada su importancia y que dicho mensaje no fue difundido en el Congreso de la CUT realizado recientemente, consideramos necesario reproducirlo.*

## Mensaje de los Impulsores del Sindicalismo Independiente de Nuevo Tipo a los Obreros Asistentes al V Congreso de la Cut

Ha empezado un nuevo período de gobierno de Uribe Vélez, representante de los sectores más reaccionarios de las clases dominantes, jefe paramilitar y mafioso, quien en su discurso de posesión el 7 de agosto, prometió continuar con la "seguridad democrática" su plan antiobrero y antipopular.

Seguridad democrática, que significa para los obreros y campesinos el peso de la bota militar y paramilitar para aplastar las manifestaciones y acallar la protesta cuando estos se atreven a salir a las calles en defensa de sus derechos; seguridad que significa garantizar la democracia para los ricos, los dueños del capital, que día a día se hartan de la plusvalía que le extraen a los trabajadores; seguridad que le brinda confianza a sus socios nacionales e imperialistas para seguirse llenando de la riqueza que le produce la superexplotación del pueblo trabajador y del capital social acumulado en las empresas estatales feridas a precio de remate, como ha sucedido con el sin número de hospitales cerrados y "reestructurados", con la entrega de la educación a instituciones privadas, con la venta de Bancafé, etc. y como pretende hacerlo ahora con Ecopetrol. Todo a costa de dejar a miles de trabajadores en las calles, profundizando su miseria y la de sus familias.

No contento con la cantidad de privatizaciones pretende aumentar la miseria de las masas trabajadoras con la nueva reforma tributaria que presenta como "equitativa"; donde a los ricos se les rebaja el impuesto de renta, en la misma medida en que rebaja los salarios, pues ella se propone gravar con impuestos los productos de la canasta familiar que tendrían un IVA hasta del 17%, con lo cual se desmejorará brutalmente la situación del pueblo. La "equidad" de Uribe Vélez es en realidad un súper aumento de las ya gordas arcas de los parásitos que viven del trabajo ajeno y una distribución sí equitativa de la miseria entre quienes producen la riqueza.

Con razón los señores del capital y de la tierra, los imperialistas, los burgueses y los terratenientes colombianos, representados en los gremios económicos y en sus partidos, lanzan loas al régimen que garantiza sus privilegios aunque tengan divergencias. Así, todos juntos, aliados contra los trabajadores, agudizan día a día su situación y amenazan con su degradación física y moral.

Aunque los obreros han dado suficientes muestras de su capacidad de lucha y de su beligerancia, como lo fueron las huelgas de los corteros de caña en el Valle del Cauca, de los obreros de la Drumond y de los trabajadores de Asonal Judicial, muchas de ellas han sido malogradas por la política de concertación y conciliación con los enemigos de los trabajadores, que se ha impuesto en el movimiento sindical.

Política que en últimas ha maniatado las luchas de los obreros, sirviéndole así al régimen de Uribe y a las clases dominantes. De esto tenemos varios ejemplos, como el cierre de hospitales, donde la dirección sindical le ha apostado todo a la leguleyada, a la conciliación y concertación de clases, oponiéndose a la lucha de los trabajadores, dividiéndola y diezmándola, dejándole el camino libre al Estado; como es el caso de la lucha de los maestros que se movilizaron masivamente, vinculando a estudiantes y padres de familia, contra el acto legislativo 012 durante el gobierno de Pastrana, en la cual, después de esta magnífica muestra de beligerancia y heroísmo, los jefes despreciaron la movilización de las bases, poniéndola a depender de los acuerdos y alegatos en el parlamento burgués, para terminar entregándola, y cuyas

consecuencias son conocidas, empezando porque a los maestros les tocó pagar, minuto por minuto, el tiempo que invirtieron en la lucha, claro que la pérdida que no se puede cuantificar por su magnitud, es la desmoralización de sus bases. Una muestra más de lo incorrecta y traidora de esta política, es que las organizaciones sindicales, que se supone han sido creadas para defender a los trabajadores contra los abusos de los patrones y el Estado, se han convertido en negreras explotadoras de los trabajadores, a través del contratismo sindical y las cooperativas de trabajo asociado, impulsadas y defendidas desde las camarillas que dirigen las centrales obreras.

Camarillas que han demostrado hasta la saciedad no defender los intereses de los trabajadores, siendo la prueba más reciente de ello el acuerdo tripartito al que llegaron en junio, en la 95ª Conferencia Internacional del Trabajo, acuerdo en el que aceptaron la exclusión de Colombia de la lista de países que por violar las leyes burguesas internacionales sobre el trabajo son sometidos a una vigilancia especial, limpiándole la cara al régimen, escondiendo las atrocidades que comete contra la clase obrera y los dirigentes sindicales. Y mientras esto sucedía por arriba, los trabajadores de Coca Cola se vieron obligados a realizar mítines en las afueras de la empresa ante la persecución y asesinato de sus dirigentes sindicales por las fuerzas del Estado y los paramilitares aliados de la compañía imperialista.

Y ahí no para la desvergüenza. Los fondos sindicales, que son para organizar la huelga, educar a los obreros y brindar la solidaridad, han sido malversados en pagar la politiquería burguesa y financiar las campañas electorales, mientras que para la solidaridad con nuestros hermanos en lucha se le es negada, como lo hizo Adida en Medellín negando la solidaridad a los compañeros de Colibrí que fueron obligados a tomarse la fábrica para impedir el robo de sus acreencias laborales.

La consecuencia de toda esta errónea política no proletaria ha sido acabar con las organizaciones sindicales y desprestigiar el movimiento sindical, lo cual explica el infimo porcentaje de sus afiliados, que en la actualidad no sobrepasa el 5 por ciento.

En el V congreso de la CUT, los dirigentes traidores y vendeobreros pretenden ratificar la política de concertación y conciliación de clases, que por 20 años ha demostrado ser un engaño y una patraña al servicio de los enemigos de los trabajadores. Así mismo, buscarán que las bases aprueben la afiliación a la nueva confederación internacional que saldrá en noviembre de la fusión de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres - CIOSL-ORIT y la Confederación Mundial del Trabajo - CMT, ambas instrumentos al servicio del imperialismo.

Los obreros de base y los dirigentes honestos deben saber que los responsables mayores del sinnúmero de traiciones fraguadas desde la cúpula de la CUT, que los principales responsables del conciliábulo entre las camarillas empotradas en la dirección de las centrales obreras con el régimen, son precisamente quienes ahora dicen luchar contra el uribismo, quienes se camuflan hoy de muy consecuentes y clasistas, quienes hablan a nombre de una corriente clasista y unitaria de la CUT. El verdadero clasismo, se la juega a la independencia de clase de los obreros y no a la unidad con sus enemigos, ni mucho menos a ganar adeptos para el sucio juego en el parlamento burgués.

A esas camarillas que se visten hoy de revolucionarias y se muestran de palabra muy consecuentes, son a las que los obreros deben poner cuidado, por cuanto son ellas la representación más clásica del oportunismo en las filas del movimiento obrero; el oportunismo se caracteriza por que disfrazado de revolucionario engaña, trafica y traiciona el objetivo final a cambio de ventajas pasajeras y secundarias.

Todos los obreros y dirigentes honestos que representan de verdad los intereses de los trabajadores, se deben unir para aislar a esas camarillas y luchar por una verdadera INDEPENDENCIA de clase en el movimiento sindical. Independencia que significa organizarse sin depender del Estado al servicio de los capitalistas, y hacer que el movimiento sindical deje de ser un instrumento al servicio de los partidos y grupos politiqueros de la burguesía, la pequeña burguesía y el oportunismo. Es decir, romper con todo aquello que sólo ha servido para empeorar las condiciones de los obreros y para pervertir a los dirigentes, dándoles prebendas para su beneficio personal y formándolos para la traición y la entrega, como ha sucedido con los jefes que salen de la central a hacer o a ejecutar las leyes antiobreras desde el ministerio del trabajo, las gobernaciones, las alcaldías o el parlamento burgués.

Es por ello, que el futuro del movimiento sindical está en aquellos dirigentes revolucionarios que se propongan luchar a brazo partido por aislar el oportunismo y organizar la lucha con independencia; que no se dejen amarrar por sus cuenticos de que desde el parlamento se arregla la situación de los obreros. NO. Jamás la clase obrera ha conseguido algo allí. Sus conquistas han sido adquiridas con la huelga y la movilización revolucionaria.

Si en el movimiento sindical no se logra la INDEPENDENCIA de clase con respecto a la burguesía, al Estado y a los politiqueros, la clase obrera no podrá tomar la iniciativa y recuperar las conquistas que le han sido arrebatadas, y por ende, su lucha por la emancipación definitiva, será obstruida por la degradación física y moral que hoy la amenaza.

La obligación de todos los dirigentes obreros honestos que confían en la lucha para arrebatarle los derechos a los capitalistas, es denunciar a los jefes vendeobreros y sus compinches oportunistas, y preparar y organizar la huelga, el paro de la producción en todo el país. No más "jornadas de protesta" mentirosas que quedan reducidas a lánguidos desfiles. Es hora de preparar y organizar la huelga en todo el país por las reivindicaciones inmediatas de los trabajadores del campo y la ciudad, contra los proyectos antiobreros y antipopulares que hoy se discuten en el parlamento, como la

reforma tributaria, por la derogación de las nefastas Ley 50 del 90 y 100 del 93, por alza general de salarios, en defensa de las entidades estatales como el SENA, ICBF, Universidades, Hospitales, ESE's y Ecopetrol, contra el despojo de los pobres del campo y contra el terrorismo de Estado. Los impulsores del Sindicalismo Independiente de Nuevo Tipo están comprometidos en esta batalla y estarán dispuestos a unirse con todos aquellos compañeros que levanten de verdad las banderas de la lucha contra el capital.

Finalmente, los impulsores del Sindicalismo Independiente de Nuevo Tipo, que buscan en el terreno ideológico y político reestructurar los sindicatos en la independencia de clase, haciendo de ellos escuelas de socialismo y parte inseparable de la lucha de la clase obrera por su emancipación definitiva y, en el terreno organizativo, la construcción de una Central Sindical Independiente, la proponen a las bases y a los dirigentes honestos de la CUT los siguientes criterios y banderas para conquistar la unidad:

a. El movimiento sindical, como parte del movimiento obrero se compromete a participar en la lucha general del pueblo contra el imperialismo, la burguesía y los terratenientes. Contribuye a la Alianza obrero campesina y está dispuesto a unirse con todos aquellos que luchen consecuentemente contra los enemigos comunes de todo el pueblo colombiano.

b. Apoyar la lucha revolucionaria del proletariado y los pueblos del mundo contra el imperialismo y las clases dominantes en los diferentes países.

c. Preparar y organizar las huelgas políticas de masas que han sido la forma de lucha más destacada en el último período, forma de lucha revolucionaria que se corresponde con el carácter revolucionario de la clase obrera.

d. Destacar como objetivos inmediatos de la lucha:

- Contra todo tipo de pacto social o de conciliación de clases.
- Contra la reforma laboral (ley 50, 100, 1010, 142, etc.).
- Contra la privatización de las empresas del Estado, el Sena, ICBF, Universidades, Ecopetrol, etc.
- Contra el cierre de los hospitales y el ISS.
- Contra la Reforma Tributaria.
- Contra la elevación del costo de vida, los transportes y los servicios públicos.
- Contra los despidos masivos, por la estabilidad laboral y el reintegro de los despedidos.
- Por el alza general de salarios. Por empleo y subsidio a los desempleados.
- Contra los contraplegos, el sistema de contratistas, los intermediarios de trabajo y los contratos a término fijo.
- Por el mejoramiento de las condiciones

de vida de los trabajadores en vivienda, salud, educación, por su dignificación moral, social y cultural.

- Contra el terrorismo de Estado.
- Apoyo sin reservas a las luchas de los pobres del campo en contra del despojo violento a que están siendo sometidos.
- Por el pleno derecho de huelga, de asociación y de contratación colectiva.
- e. Reanimar ideológica y políticamente los sindicatos y luchar porque se adopten los métodos correctos de dirección y trabajo.
- f. Reconstruir los sindicatos destruidos y construir nuevos sobre la base de la independencia de clase con respecto a la burguesía, al Estado y a la iglesia.
- g. Luchar por construir un Sindicato Nacional de trabajadores agrícolas.
- h. El movimiento sindical debe practicar los Métodos de Dirección y de Trabajo y las Formas de Lucha que corresponden a su carácter de clase y los cuales podemos resumir así:

1. El movimiento sindical debe basar toda su metodología de dirección de la lucha en el principio "de las masas a las masas".
  2. Debe impulsar sobre todo, la acción directa de las masas: Movilizaciones, Mítines, Manifestaciones y Huelgas.
  3. La educación de las bases debe ser parte indispensable de todos los planes de trabajo de los sindicatos. Realizar cursillos sindicales y una propaganda y agitación permanentes. Publicar periódicos y boletines como órganos de propaganda.
  4. Contra el burocratismo se debe practicar la planificación y el control, la división del trabajo, la dirección colectiva y la responsabilidad individual.
  5. La crítica y la autocrítica deben ser el método principal para solucionar las contradicciones y divergencias.
  6. El trato fraternal, las discusiones argumentadas y la toma de decisiones por votación, debe ser la práctica en todas las reuniones. Se deben rechazar las intrigas y las maquinaciones.
- i. Desarrollar una política independiente en materia de finanzas:

1. Apoyándose en las masas y en los propios esfuerzos permanentemente.
2. Destinando los fondos sindicales para la lucha, la huelga y la prensa y no para que la burocracia sindical los malgaste en turismo, viáticos, lujosas oficinas y asesores parásitos que trancan la lucha.
3. Destinando otra parte a las tareas de coordinación, unidad y solidaridad con los obreros en lucha.

Fraternalmente,

Impulsores del Sindicalismo  
Independiente de Nuevo Tipo  
22 de Agosto de 2006

Para comunicarse, correo electrónico:  
sindicalismoindependiente@yahoo.es





# A propósito del aborto de la niña de 11 años Hipocresía de Traficantes de la Muerte y la Miseria

En Colombia han aumentado las violaciones, el maltrato intrafamiliar, los suicidios de jóvenes y adultos mostrando una sola cosa: la sociedad capitalista se está descomponiendo, pudriendo cada vez más y está exigiendo un cambio.

Cuando oigo en las noticias que otra niña fue además de violada, embarazada, la rabia me invade; inicialmente contra el agresor y pienso como muchas mamás, en hacerlo pagar. Escucho que la ley les da una condena mínima y hasta pensaban liberar a Garavito, y leo en estos días que lo único que se les ocurre a los congresistas es ponerlos al escarnio público, publicando sus nombres y mostrándolos en televisión. Con todo esto me lleno de más rabia y comprobación que este Estado capitalista defiende los intereses de la burguesía porque castiga con más severidad a quienes luchan por cambiar esta sociedad y al pueblo que se moviliza para exigir sus más sentidas necesidades.

Y así como persigue a quienes justamente se rebelan, castiga y estigmatiza a las mujeres por practicarse un aborto.

El Estado y la iglesia siempre se han negado a despenalizar el aborto, no porque crean sinceramente en la preservación de la vida, sino porque el predominio del machismo, les impide otorgarle a las mujeres el derecho a decidir libremente tener hijos o no.

Una muestra de lo reaccionario e hipócrita del capitalismo, es la unión de las fuerzas más retrógradas de la sociedad para criticar, descalificar, amenazar antes y después de la práctica del aborto legal a la niña de 11 años, violada por su padrastro. Es hediondo el papel de la iglesia que para lavarse las manos, hasta quiso conminar a la niña a tener al bebé ¡comprometiéndose! a cuidarlos a los dos, mientras por todo el mundo trafica con el hambre y la miseria de millones de niños y patrocina las guerras reaccionarias, masacradoras de niños.

Solo después de muchos intentos y de la lucha de algunas mujeres progresistas, que creen en las leyes burguesas, en

Colombia se logró la despenalización del aborto en tres casos: por violación, cuando esté en peligro la vida de la madre o del bebe y en caso de malformaciones. Ley que en cualquier momento las fuerzas más reaccionarias echarán para atrás, pues en el capitalismo las leyes que defienden los derechos de las mujeres son una mera formalidad.

De hecho, cuando se presenta el primer caso de la niña de 11 años!, aparecieron las fuerzas más retardatarias para impedir que se le practicara el aborto. La primera fue la Iglesia Católica, una institución íntimamente ligada al Estado como aparato ideológico para mantener sometido al pueblo, que con hipocresía salió en defensa de la vida condenando este "crimen". Y digo hipocresía porque ella, que dice defender la vida, ha sido no solamente cómplice sino responsable del asesinato de mucha gente desde la época de las cruzadas hasta ahora. Además sus curas y jerarcas son violadores de niños y mujeres. Obligan a las mismas mujeres que les sirven, las monjas, a abortar. O acaso ¿se les olvidó el escándalo en el Vaticano de hace unos años y la denuncia de las mismas monjas contra los curas por obligarlas a abortar?

Es hipocresía de la iglesia que en el comunicado, precisamente a propósito de la niña de 11 años, dice "No hemos visto el mismo celo ni el mismo interés en reclamar el castigo ejemplar para el violador y para las personas que, conociendo el caso, no lo denunciaron oportunamente a las autoridades". Aquí cabe por una parte, exigir el castigo ejemplar a los curas denunciados como violadores y exigirle además a la Iglesia que responda por qué, el anterior Papa Juan Pablo II, premió a uno poniéndolo en un alto cargo en el Vaticano.

A propósito de este miserable comentario de la Iglesia, la opinión pública también habla de castigar a la mamá por cómplice, y la verdad a mi también me indigna, pero es necesario establecer las diferencias entre una institución centena-

ria, al servicio de los opresores y explotadores como la Iglesia y el machismo como la forma ideológica bajo la cual, por siglos, hizo de las mujeres, cómplices de la opresión hacia otras mujeres.

Pero bueno, frente a esta situación ¿Acaso no hay solución? Me pregunta mi mamá cuando discutimos de estos temas y yo le respondo con la voz temblorosa de la emoción que Sí. Que las mujeres podemos lograr la verdadera emancipación, el verdadero respeto, la verdadera valoración en una sociedad distinta, en el socialismo.

Ella me pregunta por qué, y yo le explico, cómo en el socialismo que es el gobierno de los obreros y campesinos, de las masas trabajadoras, se abolirá la propiedad sobre los medios de producción causa inicial de la opresión de la mujer, pero además se establecerá: "socializar las tareas del hogar, creando por zonas de producción, guarderías, restaurantes y lavanderías comunales...". Le leo del Programa para la Revolución en Colombia donde se dice: "Las relaciones socialistas de producción garantizarán las condiciones materiales para la reproducción y crianza de los hijos, por lo cual el proletariado no necesita promover el aborto, pero si favorece el derecho de la mujer a elegir, garantizándole si así lo desea el derecho a un aborto atendido adecuadamente, combatiendo al mismo tiempo todas las prácticas y técnicas para la esterilización forzada" y, por último, le menciono que hay otras medidas prácticas más que ayudarán a que las mujeres podamos participar como hacedoras de la nueva sociedad, y seamos queridas y respetadas por los hombres.

Estoy convencida. No son las reformas las que podrán resolver los problemas definitivos del proletariado y de las mujeres, el camino es la revolución, destruyendo el Estado e instaurando la Dictadura del Proletariado, es decir, el gobierno de la inmensa mayoría.

Una colaboradora



# LUCHA DE MASAS

## ¡No somos basura ni viviremos entre basura!

Es lo que con gran decisión y firmeza plantean hoy, entre consignas, denuncias y manifestaciones, los habitantes de Florida y sus alrededores. La causa: un proyecto que la firma PROASA S.A., propietaria de un territorio de 60 hectáreas en el municipio de Florida, presentó ante la CVC solicitando que se le otorgue licencia ambiental para construir en dichos territorios, más exactamente en el corregimiento del Líbano, un relleno sanitario que reciba basuras de municipios del Sur del Valle y norte del Cauca.

Como era de suponerse, la CVC está estudiando, con bolsillos llenos y buenos ojos el proyecto presentado por Proasa. La CVC, entidad para preservar el medio ambiente ha servido históricamente para que la burguesía, en su afán de obtener mayores ganancias, arrase con campesinos, indígenas, negritudes y pobladores en general del Valle del Cauca, como lo ha hecho con el desplazamiento de miles de pobladores de Suárez, Buenos Aires y Morales con la represa de La Salvajina.

Por ello, conscientes de que el relleno, en caso de construirse, sería alimentado con cerca de 600 toneladas diarias de basura, arrojadas a pocos metros de la planta de tratamiento de agua para consumo humano y que además desplazaría viviendas perjudicando el nivel de vida de más de 80.000 personas, alrededor de 20.000 habitantes de Florida, los corregimientos aledaños y de otros municipios cercanos como Candelaria y Cali, se levantaron en una magnífica manifestación el pasado 18 de Agosto.

La marcha venía siendo preparada desde hacía casi un mes y estaba programada desde las 8 a.m.; el 18, desde una hora antes, las masas con su ánimo de combatividad empezaron a marchar desde el lugar de Florida llamado El Cristo. Ese día no se vio gente caminando entre las calles, ese día no abrieron las escuelas y colegios, no abrieron los supermercados, ni las tiendas, ni los almacenes, ni las oficinas. Todos, niños, jóvenes en bicicleta y

a pie, adultos, trabajadores de la salud, de los supermercados, profesores, amas de casa e indígenas de diferentes cabildos que habitan en el sur del Valle, se unieron a la marcha y empezaron a agitar consignas, discursos de indignación y llamados a la lucha, en medio de la total quietud de todo el municipio.

Desde Florida cerraron la carretera que conduce a Candelaria, y a través de ella marcharon en medio de los cultivos de caña a lado y lado de la vía, en medio de cientos de combativos corteros que saludaban con agrado la lucha del pueblo floridano. Por más de tres kilómetros marcharon hasta el corregimiento San Antonio de los Caballeros, al cual fueron llegando y concentrándose poco después de las 11 de la mañana.

Una vez allí se plantearon más claramente algunos aspectos de las posiciones de las diferentes clases: la burguesía por su parte, disponiendo los elementos necesarios para la represión al pueblo: decenas de miembros del Esmad rodeando la entrada a las plantas de los Ingenios de Caña para evitar que la furia contenida de las masas se "desbordara", al punto de reclamar a los ingenios ante los atropellos a que también ha sometido al pueblo trabajador de Florida y demás municipios del Valle y Cauca. La pequeña burguesía, en plena concentración, llamando nuevamente, por medio de los jefes de sus partidos politiqueros, como el Polo Democrático Alternativo y el Mira, a volver a los derechos de petición, a las cartas y "llamados" a los gobernadores y alcaldes, a "Proyectos de Oposición ante la cámara de representantes" por medio de sus representantes en el establo parlamentario. Expresaban también hipócrita y vivamente que la marcha había sido un éxito, pero un éxito interpretado por ellos como un impulso más para continuar con mayor "energía" y "compromiso" la lucha... por la vía legal.

Pero también se vio la posición del proletariado y las masas luchadoras,

quienes cansadas de años y años de derechos de petición que se han presentado desde que se conoce del proyecto del relleno, cansadas de pedir claridad y de rechazar el proyecto por medio de diferentes pronunciamientos ante el "progresista" gobernador del Valle, la alcaldía, la CVC y demás, rechazaron enérgicamente más mentiras, al punto que impidieron la participación de una asesora de la congresista Alejandra Piraquive, del Partido Mira, dirigida a llamar a los luchadores a esperar y a "tener paciencia".

Es ésta una muestra más del sostenido ascenso en la lucha de las masas. Es ésta una muestra más de que las masas están cansadas de esperar; de que vienen aprendiendo que su futuro, está en sus propias manos, en las manos de los obreros y los campesinos.

A los dueños del capital no les importa sumir al pueblo en la más grande miseria, poner a las masas a vivir entre basura, darles a comer y beber de ella, pues para ella sólo sirven en calidad de esclavas destinadas a producirles ganancia para después desecharlas con todos sus residuos. De ahí que sea tan valerosa la actuación de los floridanos y el pueblo aledaño, una actuación por medio de la única vía que tenemos para empujar hacia atrás las medidas capitalistas que sólo tienen para nosotros miseria.

El proletariado y las masas debemos ser conscientes de que el capitalismo no traerá solución, ni a los problemas ambientales, ni de salud, ni de vivienda, ni para todos los problemas de la sociedad. En su sed de ganancia lo más que puede hacer es maquillar las graves consecuencias del modo de producción actual y con ello sumirnos en la cada vez peor explotación y opresión. Por ello deben unir la lucha actual contra el gobierno y sus medidas antipopulares a la lucha por la solución definitiva a todos sus problemas: la revolución socialista.

Una corresponsal.

# Nepal: Protestas en las calles y difíciles negociaciones entre los maoístas y el gobierno



Katmandú y otras ciudades del país han presenciado violentas protestas en la calle en los últimos días, las primeras de esta clase desde las tres semanas de protestas que obligaron al rey Gyanendra a reinstaurar el parlamento en abril.

Las prendió una repentina alza gubernamental del precio de gasolina y querosén de cocina. El alza, de casi el 25%, aparte de golpear fuertemente a la mayoría de la población, es una señal que al gobierno no le importa la vida de la gente común. Las protestas empezaron en un plantel universitario la madrugada del 18 de agosto, cuando entró en vigor el alza. Unas horas más tarde, los taxistas se unieron con los estudiantes. Con el público, bloquearon todo el tráfico que entraba y salía de la capital. Se cerraron todas las tiendas y otros negocios. Grandes multitudes levantaron barricadas en llamas, atacaron a gasolineras y en unos lugares chocaron con la policía. La policía usó gas lacrimógeno y atacó a la multitud en al menos un suburbio. Esa tarde, muchas organizaciones estudiantiles, entre ellas algunas que están ligadas a los partidos en el gobierno, llamaron a protestas nacionales para suspender las alzas. Se paralizaron diez ciudades y aldeas más.

Según el diario Nepal Times, "El sábado, los líderes de las ocho organizaciones de clase afiliadas a los maoístas lanzaron un fuerte comunicado denunciando el alza y advirtiendo que el país está listo para un 'levantamiento pacífico urbano'. Los maoístas dijeron que, a menos que se suspenda el alza, podría tener inmediatamente 'consecuencias desagradables'". Según la BBC, las multitudes eran "principalmente de jóvenes; algunos de ellos gritaban su apoyo a los rebeldes maoístas". Su corresponsal Charles Haviland dijo que las protestas eran una indicación de "un sentido general de malestar en las calles", un creciente descontento con el gobierno por la falta de avances en las negociaciones entre el gobierno y los maoístas.

Después de 48 horas, el gobierno desistió del alza, aunque advirtió que con el aumento del precio de la gasolina importada de la India, eran inevitables los futuros aumentos.

En otro importante suceso el mismo día en el sur del país, manifestantes desarmados dirigidos por los maoístas trastornaron una reunión provocadora de Shiva Sena, una organización fundamentalista hindú cuya fracción fascista en la India ha organizado masacres de personas de otras religiones. Asistían a la reunión dirigentes indios y de otros países de la Confederación Mundial Hindú, que veneran al rey Gyanendra como encarnación de una divinidad. Los manifestantes eran miembros de la Unión Estudiantil Nacional (Revolucionaria) y del Frente de Liberación Nacional Madhesi. Los madhesíes son una minoría oprimida en esta región de las llanuras a la cual se le niega la ciudadanía. De ellos, muchas veces los dalits ("intocables") son los más pisoteados de su casta. Tienen muchas razones para odiar el sufrimiento que el Estado ha impuesto a nombre de la religión hindú y el rey hindú.

## Continúa la contienda: El asunto de las armas

Continúan las negociaciones entre los siete partidos parlamentarios que participaron en el movimiento de abril y el Partido Comunista de Nepal (Maoísta) [PCN (M)], que dirige la guerra popular desde hace una década cuyo desarrollo sentó las bases para el levantamiento. Pero ha habido varios altibajos.

Un acuerdo de ocho puntos entre los partidos parlamentarios y los maoístas en junio trazó una hoja de ruta acerca de cómo proceder: el "manejo" de la ONU de las fuerzas armadas del gobierno y de los maoístas, una constitución interina y la formación de un gobierno provisional que incluyera a los maoístas sobre esa base, y la elección de una asamblea constituyente para decidir el futuro del país. El PCN (M) amplió el cese al fuego que inició en abril. Pero ha sido difícil determinar cómo llevar a cabo este proceso político, y si el gobierno quiere llevarlo a cabo o no.

En lo que observadores llamaban el paso más importante hasta ahora, el 9 de agosto las dos partes acordaron cinco puntos que definen cómo la ONU "daría su ayuda" para "crear una atmósfera libre y justa para la elección de una asamblea constituyente y todo el proceso de paz", sobre todo "el manejo de armas y personal armado de ambas partes". Concretamente, esto quiere decir "desplegar personal civil para monitorear y verificar el acuartelamiento de los combatientes del PCN (M) y de sus armas en los lugares de acuartelamiento designados" (campamentos) y "monitorear al Ejército de Nepal para asegurar que quede en sus cuarteles y que no use sus armas a favor ni en contra de ninguna parte". "Se determinarán las modalidades [para estas medidas] entre las partes y la ONU". El acuerdo también pide que la ONU continúe el monitoreo de los derechos humanos, ayude en el monitoreo del Código de Conducta del cese al fuego acordado por ambas partes, y envíe observadores para las elecciones de la Asamblea Constituyente.

Al parecer, este paso representó una media vuelta abrupta para el gobierno del primer ministro G. P. Koirala, un importante monarquista vitalicio quien fue despedido y luego reinstaurado por el rey. A comienzos de julio, envió una carta a la ONU que el PCN (M) denunció como una carta secreta que pide ayuda para "decomisar" (hacer que no se puedan usar o que no estén disponibles) las armas de los maoístas. En una carta pública al secretario general de la ONU, Kofi Annan, el presidente Prachanda del PCN (M) dijo: "Objetamos fuerte y totalmente tal aplicación arbitraria y unilateral de dos criterios diferentes a los respectivos ejércitos. En particular, hablar de 'decomisar las armas únicamente del Ejército Popular de Liberación antes de la elección de la asamblea constituyente' de plano es inconcebible. Como se sabe, el llamado Ejército de Nepal todavía es leal a la monarquía y por ende, su reestructuración democrática y el monitoreo internacional

confiable del mismo son muy imperativos e importantes para asegurar la elección libre y justa a la asamblea constituyente".

Después de que los partidos parlamentarios aceptaron una nueva carta, esta vez pública y conjunta, a Annan, que plantea los cinco puntos mencionados arriba, un equipo de la ONU fue a Katmandú a inicios de agosto para lo que el presidente Prachanda llamó "extensas consultas fructíferas con todas las partes interesadas del proceso de paz en Nepal". Según la agencia noticiosa Reuters, el presidente Prachanda, quien acudió a la capital en helicóptero desde el occidente del país para las negociaciones en junio, describió el encuentro con los representantes de la ONU como "positivo". Está programada una visita de otro equipo de la ONU en la capital a mediados de septiembre para iniciar "el monitoreo del manejo de las armas".

Pero esto no necesariamente quiere decir que se haya resuelto el asunto de las armas. Después de este acuerdo, el 18 de agosto el primer ministro Koirala dijo, en las palabras de nepalnews.com, que el "reconocimiento de los maoístas como un partido político legítimo no es posible sin que depongan las armas". Dijo que esperaba que la llegada del equipo de la ONU aclarara lo que llamó la "confusión" acerca de este asunto. Una conferencia capitalina de la Campaña de Conciencia de Derechos Humanos advirtió que si se aplicara esta declaración, equivaldría la renuncia al acuerdo de ocho puntos y al código de conducta para el cese al fuego.

En este sentido, Koirala cantaba al son del gobierno estadounidense, que con descaro sigue dictando las reglas a Nepal. En julio, el embajador yanqui a Nepal James Moriarty dijo: "Tenemos que considerar un grupo terrorista [a los maoístas] hasta que depongan las armas". Agregó que si el PCN (M) entrara al gobierno sin deponer primero sus armas, Estados Unidos cortarían la ayuda. Hace poco, el senador yanqui de peso, Arlen Specter, de visita en Nepal, comparó a los maoístas con Hamas y Hezbolá y repitió la demanda de su desarme. El contexto de estas amenazas es muy escalofriante: Israel aplasta vilmente a estos dos partidos, a pesar de su condición legal, curules en el parlamento y apoyo popular, y Estados Unidos maniobra por obtener el aval de la ONU para esta acción.

## ¿Qué clase de gobierno interino?

La naturaleza del gobierno interino es otra importante manzana de la discordia. El 17 de agosto, el primer ministro pidió la preservación de la monarquía, y el mismo día la BBC dijo que en una entrevista el presidente del PCN (M) manifestó que su partido no tiene "prisa para unirse al gobierno" a menos que primero "se operen cambios estructurales en el Estado".

El PCN (M) planteó su visión para el nuevo gobierno en agosto lanzando un proyecto de constitución interina para lo que llama "La República Democrática Federal de Nepal". Empieza explicando la "necesidad



histórica [de] la institucionalización de un sistema estatal republicano de plena democracia, a fin de poner fin al Estado monárquico feudal en concordancia con el mandato de los movimientos democráticos armados y no armados". Pide:

-Un "fin a todos los remanentes de la monarquía y la autocracia feudal"

-Un "sistema de contienda pluripartidista, sufragio universal de adultos [el derecho a votar de todos los adultos], elecciones periódicas, estado de derecho, derechos humanos, derechos fundamentales, etc."

-Un "fin a toda forma de opresión y explotación feudal e imperialista"

-Un sistema federal con "los derechos a la autodeterminación y al gobierno autónomo de las minorías nacionales y regiones oprimidas poniendo fin al sistema autocrático feudal basado en el chovinismo de la alta clase aria?khasa"

-Un Estado laico. (Antes del movimiento de abril, oficialmente Nepal era un Estado hindú, y como muchos hindúes creen en la divinidad del rey, el laicismo y cualquier papel oficial para la monarquía se consideran temas estrechamente relacionados.)

-Se abolirá "toda forma de relaciones feudales de la tierra que existen en la agricultura, y se establecerá un programa de reforma agraria progresiva basado en el principio de 'la tierra para quien la trabaja'".

-"El Estado tomará medidas especiales en el caso de los obreros, campesinos, sin tierra, jornaleros bajo contrato, agricultores y pastores". (Los "jornaleros bajo contrato" tienen que trabajar bajo contrato por los terratenientes para pagar deudas que pueden remontar generaciones.)

-"Un programa de industrialización nacional rápida y amplia" y "las necesarias medidas y leyes financieras para proteger las industrialistas nacionales y la comunidad empresarial"

-Relaciones bilaterales con todos los países "sobre la base de los principios de panchsheel" (los cinco principios de coexistencia pacífica originalmente planteados por la China de Mao), con "esfuerzos especiales para desarrollar relaciones cordiales y balanceadas con los dos vecinos principales, India y China".

-La anulación de "todos los tratados y acuerdos desiguales del pasado". (O sea, principalmente los acuerdos con que India oficialmente ejerce su dominación sobre Nepal.)

-"El Estado tomará las necesarias medidas para asegurar el adecuado respeto" de los caídos en los diez años de la guerra popular y el movimiento popular, investigaciones para hallar a los desaparecidos, castigos a los responsables y medidas de protección y ayuda para las familias de los caídos, lisiados y heridos.

-"Protección a los ciudadanos de avanzada edad, los indigentes, aquellos con incapacidad física y que padecen enfermedades crónicas"

El proyecto de constitución también estipula los órganos interinos del gobierno: el máximo organismo será la Legislatura Interina, conformada de un tercio de representantes de los siete partidos parlamentarios, un tercio de representantes del PCN (M), y un tercio "la sociedad civil, organizaciones profesionales y personalidades especiales del país quienes participaron en el movimiento democrático".

Ha de ser un consejo de ministros y un primer ministro que responden a la Legislatura Interina; una corte con jueces nombrados o conservados en sus puestos por la Legislatura Interina y, en las zonas rurales, Tribunales Populares. Se mantendrán los dos ejércitos en sus respectivos cuarteles y campamentos, bajo una Comisión Militar finalizada según el acuerdo entre los siete partidos y el PCN (M), con la creación de una milicia para "manejar la elección de la asamblea constituyente". En este período, el presidente de la Legislatura Interina reemplazará al rey como jefe de Estado. Se dividirá al país en "nueve estados republicanos autónomos," con la formación de gobiernos interinos en los distritos, aldeas y municipalidades según un acuerdo entre los siete partidos y el PCN (M). Después, se disolverá "el gobierno popular operado por el PCN (Maoísta)". Se celebrará la asamblea constituyente dentro de un año desde la entrada en vigor de la constitución.

El primer ministro Koirala respondió a la propuesta desestimando la necesidad de una constitución interina. Dijo que se debe conservar durante este período, y a su parecer más allá de él, la constitución de 1990, en que el rey es jefe de Estado, aunque declaró que la decisión final corresponderá a la asamblea constituyente. Aunque el gobierno ha eliminado la mayoría de las prerrogativas del rey y ha cambiado el nombre del Ejército Real de Nepal a Ejército de Nepal, hace poco nombró a Rukmangad Katuwal como comandante del ejército. El general Katuwal era encargado de la represión del ejército del movimiento de abril, y antes estaba a cargo de combatir a los rebeldes dirigidos por los maoístas en la región mediooccidental. Los grupos de derechos humanos objetaron fuertemente su nombramiento y pidieron castigarlo.

Las advertencias del presidente Prachanda

En su anuncio de la ampliación del cese al fuego, el presidente Prachanda advirtió: "Consideramos que es nuestro deber aclarar que el gobierno de los siete partidos y el llamado parlamento, en lugar de avanzar hacia adelante y defender firmemente el Acuerdo de Ocho Puntos, trata de dar marcha atrás con diversos pretextos. En esta conexión, ha sido de fuerte preocupación que la presión y las señales de los centros de poder extranjeros están apoyando activamente esta posición... es muy sorprendente que el gobierno de los siete partidos esté forjando relaciones con los mismos opresores del movimiento y esté regando ilusiones falsas contra el principal aliado del movimiento, el Partido Comunista de Nepal (Maoísta)". Si los partidos parlamentarios "piensan" que las charlas de paz constituyen una debilidad de los maoístas y no acatan "el espíritu del Acuerdo de Ocho Puntos", dijo, "nos veremos obligados a declarar un poderoso programa del movimiento pacífico popular durante el período del cese al fuego".

En una entrevista del 29 de julio de 2006 con el periodista indio Anand Swaroop Verma (colocada en [parisar.wordpress.com](http://parisar.wordpress.com)), el presidente Prachanda explicó que en el actual curso de acción del partido y en la valoración en que se basa: "No recurrimos a esta nueva estrategia debido a una debilidad. Tratamos de seguir adelante después de cobrar fuerza.

"Se debe entender que hemos cambiado nuestra política a causa de la fuerza derivada de la guerra popular y no debido a un revés.

Segundo, nos vemos en la necesidad de cambiar nuestro funcionamiento debido al actual balance de fuerzas en el mundo. Pero la primera razón es principal. Al cobrar suficiente fuerza cualquier partido revolucionario tiende a adquirir mayor flexibilidad en su manera de acceder al poder... la flexibilidad que se ve en nuestras tácticas no es el resultado de nuestra desviación sino de nuestra fuerza...

"Si analizamos el actual balance internacional de fuerzas como también el balance regional de fuerzas en el sur de Asia, es difícil alcanzar el centro de poder. Tendremos que dar un rodeo. Por eso, llamamos a una fase transicional nuestro avance después de alcanzar un acuerdo con la facción liberal de la burguesía. Si analizáramos profundamente la esencia de lo que llamamos una república democrática, encontraríamos que no era sino la república popular, pues en esta conexión hemos plantado los problemas de clase, nacionalidad, género y región. Si se resolvieran estos cuatro problemas, se tendría una república de nueva democracia. Tendría buen contenido pero como también hablamos acerca de la competencia pacífica con la burguesía, su forma se parece a una democracia burguesa pero su esencia es de nueva democracia. Por eso, dijimos que podría ser una democracia transicional. Sostenemos que es la única manera en que podemos satisfacer la aspiración popular por una revolución en el actual ambiente global y contribuir un poco al movimiento comunista internacional y a la revolución proletaria mundial.

"Las masas de Nepal no aceptarán [los actuales esfuerzos de desarmar al Ejército Popular de Liberación]. Saben cuán importantes son nuestras armas para sí mismas y que si las deponemos, provocará caos en el país. Pero el carácter de clase y el egoísmo [de los partidos parlamentarios] hacen que esos partidos digan otra cosa. Además, palpan la presión externa. Estados Unidos presiona abiertamente a estos partidos políticos; éstos también palpan la presión de India. Estas presiones los obligan a decir tales cosas. Pero sostenemos que incluso esta batalla la hemos ganado. Cuando se firmó el acuerdo de ocho puntos en Baluatar (la residencia oficial del primer ministro Koirala) el 16 de junio de 2006, se decidió que con la cooperación de la ONU, se monitoreará a ambos ejércitos y sus armas. Bien, plantear de nuevo este asunto quiere decir renunciar al acuerdo. Si estos partidos renuncian al acuerdo, sostenemos que las masas no los soportarán, y un solo llamado de nosotros atraerá de nuevo a las masas a las calles. Por eso, digo que también hemos ganado esta ronda".

Ver los documentos citados en este artículo y otra información en:

-El número de agosto de 2006 (#16) del Boletín informativo maoísta, el boletín ocasional del PCN (M), se halla en el Servicio Noticioso Un Mundo Que Ganar, y los números anteriores se hallan en el mismo servicio o en [www.cpnm.org](http://www.cpnm.org). Correo electrónico: [inf\\_bulletin@yahoo.com](mailto:inf_bulletin@yahoo.com) o [inf\\_bulletin@hotmail.com](mailto:inf_bulletin@hotmail.com).

-El número de mayo de 2006 del órgano del PCN (Maoísta), The Worker, que analiza a fondo el punto de vista del partido sobre la cuestión de la república, la democracia y su relación con las metas del socialismo y el comunismo. Se vende en Housmans Bookshop, 5 Caledonian Road, Kings Cross, Londres, N1 (020 7837 4473). Pedidos al por mayor: [awtw\\_uk@yahoo.co.uk](mailto:awtw_uk@yahoo.co.uk).

# La Filosofía y la Lucha de la Clase Obrera

Entre la variada correspondencia que llega a la redacción de RO encontramos una carta firmada por "Estudiante", en la cual se hace la petición de que el periódico dedique una "sección" a la filosofía del materialismo dialéctico y adjunta una "pequeña reflexión" sobre la relación del saber y el hacer, a la manera de colaboración para la "sección de filosofía".

Nuestra primera reacción fue devolver la colaboración con una nota para "Estudiante", explicando que, dado el carácter agitacional de RO no teníamos una sección dedicada específicamente a la filosofía y que, en todo caso, su colaboración tenía una conclusión, en el párrafo final, que en algo se apartaba del materialismo dialéctico. Dice Estudiante: *"Así el objetivo de nuestro pensar no debe quedar solo en el conocer y contemplar el saber, sino que ese conocimiento debe transformar nuestra misma visión del mundo y de las condiciones de la vida humana, en la búsqueda de una nueva escala de valores que responda a la necesidad de un nuevo orden económico y social"*. Hay aquí un resumen incompleto de lo que se expone en el artículo. Aunque es correcto decir que *"el objetivo de nuestro pensar no debe quedar sólo en el conocer y contemplar el saber"*, es incompleto concluir que *"el conocimiento debe transformar nuestra visión del mundo..."*. Es completamente necesario, para estar acorde con el materialismo dialéctico, agregar que el conocimiento debe servir para transformar el mundo mismo.

Los maestros del proletariado en las "Tesis sobre Feuerbach" lo expresaron así: *"Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo"*. O como dice Mao: *"La filosofía marxista considera que el problema más importante no consiste en comprender las leyes del mundo objetivo para estar en condiciones de interpretar el mundo, sino en aplicar el conocimiento de esas leyes para transformarlo activamente... Partir del conocimiento sensorial y desarrollarlo activamente convirtiéndolo en conocimiento racional; luego partir del conocimiento racional y guiar activamente la práctica revolucionaria para transformar el mundo subjetivo y el mundo objetivo"*.

Pero al releer la colaboración de Estudiante encontramos que, pese a la imprecisión del último párrafo, el artículo plantea con vigor y con lenguaje fresco y personal un importante aspecto de la teoría marxista del conocimiento: la relación entre el saber y el hacer, entre el conocimiento y la práctica. Y cómo

además la idea de una "pequeña sección de filosofía" no es inoportuna, queremos que los lectores nos den sus opiniones sobre tal sección y, a manera de muestra, publicamos la colaboración de Estudiante.

La redacción

*Un caluroso y fraternal saludo señores Revolución Obrera, la presente es para hacer una pequeña reflexión sobre la importancia de la filosofía (materialismo dialéctico) actualmente y para hacer una petición en cuanto a que se le dedicara una pequeña sección de ésta y de moral en el semanario.*

## *La Importancia de la Filosofía*

La importancia del saber se manifiesta como un instrumento insuperable para que el hombre pueda realizarse, para que éste pueda dominar y ser libre a diferencia de la ignorancia que entorpece y dificulta su realización. El ignorante fácilmente puede ser dominado o sometido, en vez de poner las cosas a su servicio, éste acaba por ser víctima de ellas...

El hombre gracias a la cultura (*conjunto de conocimientos, creencias, costumbres y valores transmitidos socialmente*) construida a lo largo de su historia, ha logrado considerablemente liberarse del yugo de la naturaleza, gracias a la capacidad técnica de manipular y poner a su servicio las fuerzas naturales y sus fuentes de energía; la agricultura, la energía eléctrica, la creación de antídotos para muchas enfermedades, las telecomunicaciones, y toda la asombrosa abundancia de inventos en la cual en otras circunstancias permitirían una mejor calidad de vida de todos los seres humanos del planeta sino fuera por el mayor obstáculo que se le presenta actualmente; la dominación del hombre por el hombre.

La clase asalariada muchas veces ha desconocido del gran papel que tiene en la historia, de la responsabilidad que descansa sobre sus hombros la construcción de una nueva sociedad; suprimir el actual orden burgués, instaurando y desarrollando una nueva sociedad libre del yugo capitalista, una sociedad que pueda administrar de un modo inteligente todos los recursos que aún posee la naturaleza.

Nosotros como estudiantes ó trabajadores, inmersos en la cotidianidad y en la necesidad de atender a los asuntos urgentes de nuestra existencia (sostenimiento económico y academia), rara vez tenemos la oportunidad de plantearnos las preguntas que son verdaderamente relevantes para nuestra vida, que nos permiten crecer en el

campo moral e intelectual, que nos ayuda a formar una idea de nosotros mismos a la que debemos explorar, en averiguar lo que hay detrás de lo normal, de lo habitual, de aquello con lo que nos encontramos a diario y que ignoramos precisamente porque ya nos acostumbramos a las mismas contradicciones todos los días.

Démonos a la tarea de asombrarnos, abrámosle camino a la especulación filosófica, a dejar de ver sólo hasta los límites de nuestras necesidades y utilidades prácticas, a dejar la búsqueda del lujo y goce superfluo como también en la esperanza de felicidad y justicia dada por un salvador divino que ha de librarnos de las penurias de la vida humana. Démonos a la tarea de abandonar aquellas razones míticas que podemos lograr en la vida real, mediante la lucha contra el mayor enemigo de la humanidad, el capitalismo. Así todos los paraísos creados en la imaginación de los hombres no brindan más que explotación y manipulación para el pueblo, apagando el fuego creador que lleva consigo siempre la clase trabajadora. Pero ahí está ella, la filosofía que nos saca de esa monotonía práctica y nos hace levantar la mirada mas allá de lo que todos los días se nos presenta como "normal" o "conocido"; ese condicionamiento cultural sutil que nos denigra física y moralmente día a día, llenándonos la cabeza de ideas erróneas y prejuicios ante la sociedad, ahí esta aquella filosofía que nos hace ver la maravillosa realidad que podemos forjar con nuestras manos, que nos permite apreciar la verdadera fuerza que empleamos en la acumulación del capital de algunos pero que pronto será la fuerza que ha de superar la miseria que nos aqueja.

La felicidad se funda en superar los obstáculos, la pasividad, el resignar o aceptar callada y abandonadamente, sin más lo que venga la llegada de los acontecimientos. La felicidad sólo la puede lograr el hombre con su acción, y para ello debe tomar conciencia de sus expectativas y prepararse para hacer frente a los desafíos que el mundo le provee, liberándose de la superstición y de las múltiples circunstancias que impiden el ejercicio de la libertad. Así el objetivo de nuestro pensar no debe quedar solo en el conocer y contemplar el saber, sino que ese conocimiento debe transformar nuestra misma visión del mundo y de las condiciones de la vida humana, en la búsqueda de una nueva escala de valores que responda a la necesidad de un nuevo orden económico y social.

Estudiante.

UNIDAD - LUCHA - UNIDAD

# LA DISCUSIÓN PROGRAMÁTICA

## Dos métodos para abordarla

Los documentos que presentamos a continuación corresponden, el primero, a una invitación recibida de unos compañeros que se hacen llamar "Corriente de Marxistas-leninistas-maoístas de Colombia" y el segundo, a la respuesta dada por nuestros camaradas del Regional Fabián Agudelo, quienes recibieron la invitación. La invitación se publica con excepción de un cronograma de reuniones para el segundo semestre, que poca relevancia tiene para la discusión.

Julio 7 de 2006

Camarada(s)

**Unión Obrera Comunista**

Fraternal y revolucionario saludo.

Desde hace varios años se viene convocando por parte de varias organizaciones MLM, la discusión programática sin que hasta el momento se haya abordado.

Como Corriente de Marxistas-leninistas-maoístas, nos hemos propuesto la tarea de retomar este aspecto tan importante para la revolución colombiana. Tenemos la convicción que usted(es) pueden hacer grandes aportes sobre este tópico de la revolución, por eso le(s) extendemos fraternalmente la invitación para que participe(n) activamente en la discusión.

La discusión se abordará en varias sesiones de trabajo con la participación de cuatro organizaciones integrantes de la Corriente y de las demás organizaciones y personalidades que acepten nuestra convocatoria. El objetivo de la misma será dotar al futuro Partido Comunista Revolucionario (MLM) de un programa para la revolución en Colombia.

**El método** que proponemos es partir de las interrogantes como corresponde a toda ciencia. Proponemos las siguientes:

1. ¿Cuál es la base del Programa marxista?
2. ¿Cuáles son los elementos universales y cuáles los particulares del programa en Colombia?
3. ¿Cuáles elementos de un programa pueden estar vigentes en Colombia?
4. ¿Cuál es la ubicación exacta del programa actual?
5. ¿Cuáles son los elementos comunes de los programas actuales?
6. ¿Cuáles son los elementos divergentes?
7. ¿Cuáles son las partes integrantes de un programa revolucionario?
8. El programa actual que unifique a los comunistas-revolucionarios debe ser uno mínimo ¿Cuál es ese programa mínimo?
9. Para realizar ese programa ¿Cuáles son las condiciones necesarias que se requieren?
10. ¿En caso de existir divergencias insalvables en cuestiones de programa, cuáles reivindicaciones comunes de las partes integrantes del programa, podrían facilitar una política-táctica de acuerdos?
11. ¿En caso de primar las identidades programáticas, como será la unidad para realizarlo?

**El estilo** que proponemos es poner al mando la camaradería de los comunistas y adoptar el criterio maoísta: ser francos, leales, activos y honrados.

**El plan que proponemos es el siguiente:**

- ☉ Correlacionar los aspectos importantes del programa con los principios.
- ☉ Incluir en la discusión los elementos que se han hecho públicos en el movimiento.
- ☉ Sintetizar, en cada sesión, mediante grabaciones que se transcribirán, los elementos comunes y los divergentes.
- ☉ Contener en cada reunión las conclusiones, los avances y los desacuerdos.
- ☉ Elaborar por escrito todos los elementos y las conclusiones de los encuentros.
- ☉ Promover foros, seminarios, talleres, paneles, plenarias y discusiones que permitan abordar ampliamente las discusiones y llegar a conclusiones y concreciones.
- ☉ Publicar un folleto, cartilla o revista para el movimiento que contenga todos los aspectos que nos identifiquen como una forma de hacer propaganda al Programa.
- ☉ Publicar en una revista de circulación restringida las discusiones programáticas y de otro nivel que se estén dando en las diferentes actividades.

**Cronograma: II semestre 2006 (...)**

Se realizará en esta ciudad y los sitios se confirmarán previamente.

Atentamente.

**Corriente de Marxistas-leninistas-maoístas de**

Camaradas

Corriente de Marxistas-leninistas-maoístas de Colombia.

Reciban un revolucionario saludo.

La Unión Obrera Comunista (mlm) es una de las organizaciones interesadas en la discusión programática, con el claro objetivo de dotar al proletariado de una brújula que le facilite alcanzar el poder político e instaurar el Estado obrero y erigir el socialismo, por ello la Unión ha editado su Proyecto de Programa para la Revolución en Colombia, publicado en febrero de 2000, cuya primera edición se agotó, al igual que la segunda, proyecto que ha tenido una buena acogida en la clase obrera y sobre todo en los obreros avanzados y revolucionarios.

Con relación a esto en su carta de convocatoria enuncian su objetivo de retomar la discusión programática, lo cual nos parece muy positivo y alentador. Además de agradecerle la invitación a participar en la discusión; pero en la UOC/mlm tenemos algo claro y es que esta discusión programática la asumimos con y de cara a las masas y no en reuniones a puerta cerrada entre organizaciones, individuos o personalidades como ustedes le llaman. Invitación que hacemos extensiva para que se pronuncien públicamente sobre los proyectos de programa editados en folleto y los planteamientos programáticos aparecidos en los medios de propaganda de cada organización, que ya circulan en el movimiento obrero.

Además su método manifiesta el inicio de una tarea, por la que la Unión hace rato viene avanzando, hoy, sin descuidar la parte de la educación permanente a través de la herramienta adecuada, los unionistas tenemos como tarea difundir, llevar a la práctica y mantener actualizado por medio de la investigación socioeconómica el programa para la revolución en Colombia. Por lo tanto, aplicando el estilo franco, leal, activo y honrado, hemos decidido no participar oficialmente en sus reuniones, pero nos comprometemos a estar atentos a las publicaciones fruto de las discusiones y acuerdos entre ustedes sobre la cuestión programática.

Fraternalmente,

Comité de Dirección Regional "Fabián Agudelo" UOC MLM

La respuesta dada por los camaradas del Regional cuenta con el apoyo de toda la Unión Obrera Comunista (mlm), ya que si bien es cierto hay que reconocerles a los compañeros su preocupación por la discusión programática, es imperdonable su ligereza y desconocimiento de la historia del movimiento comunista en Colombia durante los últimos 15 años. Es falso que, como ellos dicen, "Desde hace varios años se viene convocando por parte de varias organizaciones MLM, la discusión programática sin que hasta el momento se haya abordado". Eso está bien para los círculos de discutidores que menosprecian el trabajo vivo que realiza el movimiento obrero, y en este caso su parte más consciente; movimiento que desde hace ya casi dos décadas acometió la dura tarea de desarrollar una labor en el terreno teórico que ha dejado frutos de singular importancia: el rescate, la defensa intransigente y como resultado de ello, el prestigio ganado por el marxismo leninismo maoísta entre lo más honrado del movimiento obrero y la intelectualidad revolucionaria no ha salido de la nada, decenas de combatientes de varias organizaciones, algunas de ellas desaparecidas, han dedicado durante los últimos años su esfuerzo principal a esta necesaria labor, fruto selecto de ello es que hoy la Unión Obrera Comunista (mlm) continúa incansable enarblando el Programa para la Revolución en Colombia.

Y no ha sido un trabajo fácil, incluso algunos compañeros de los que hoy hacen parte de la Corriente participaron de discusiones hace pocos años; paradójicamente hasta libros con nombre de "Programa" escribieron, los cuales públicamente, a través de las páginas de la revista *Contradicción*, fueron debatidos y derrotados; y no sólo eso, también fueron rechazados por el propio movimiento obrero que se negó a acogerlos por incorrectos. Proceso que será necesario reeditar, sobre todo para quienes desconocen esa historia reciente y pueden ser llevados a posiciones erróneas por parte de los compañeros que no son consecuentes con lo que ellos mismos planean como estilo: "adoptar el criterio maoísta: ser francos, leales, activos y honrados".

La discusión programática que necesita el proletariado no son los pugilatos oratorios a puerta cerrada, de los cuales sólo quedan rencillas personales. Ese método es contrario al marxismo y de esa manera de abordar el problema no ha salido ni saldrá jamás un Programa científico que permita la unidad en el Partido que necesita la clase obrera. Basta mirar la experiencia del Comité por la Unidad ML a finales de los 70's y la propia experiencia de los compañeros que conforman la corriente en lo que llamaron Deslinde a mediados de lo 80's.

Por ello la invitación a tomar en serio la discusión programática que hacen los camaradas del Regional Fabián Agudelo a los compañeros de la Corriente es completamente válida. Su responsabilidad como intelectuales marxistas leninistas maoístas es autocriticarse públicamente por sus planteamientos erróneos de años anteriores o demostrar, en franco debate, que sus tesis ya derrotadas son el camino. Tal es la forma de resolver ahora el problema del programa para la unidad de los auténticos comunistas en el Partido Comunista Revolucionario de Colombia, como parte del MRI.

# CONSTRUYENDO EL PARTIDO

## Informe de las Finanzas de *Revolución Obrera*



Camaradas y amigos, este periódico que ya casi llega a su edición 200, sigue sosteniéndose íntegramente con el apoyo de la masa de sus lectores. Este es un gran orgullo para la clase obrera, porque le permite llamar a las cosas por su nombre diciendo la verdad; hablar claro, sin tapujos, sin tener que pedirle permiso, ni rendirle pleitesía a nadie; plantear abiertamente sus máximas aspiraciones de destruir con la violencia revolucionaria de las masas todo el orden de cosas actual y construir sobre sus ruinas el mundo sin esclavos.

Afortunadamente el Semanario *Revolución Obrera* no es financiado por los politiqueros, ni por las ONG's al servicio del imperialismo, ni por el Estado burgués al servicio de las clases dominantes, ni por el negocio de los psicotrópicos, ni por las operaciones de secuestro o extorsión, lo cual garantiza su completa independencia y su carácter revolucionario consecuente.

*Revolución Obrera* se ha propuesto salir cada semana, aunque por miles de dificultades viene apareciendo cada 10 días en promedio; y ha logrado salir y sostenerse gracias al apoyo consciente de la clase que representa, de sus hijos más avanzados y de la intelectualidad revolucionaria, quienes aspiran y trabajan por construir el Partido que habrá de dirigir a las masas a la insurrección por el socialismo. Pero además, gracias al apoyo de importantes sectores de las masas trabajadoras que ven en esta prensa su tribuna y su voz; que encuentran en ella una luz para orientarse en la batalla contra sus enemigos, permitiéndoles encontrar además, la relación de su situación actual con el porvenir luminoso que les espera.

Por ello, como corresponde a los representantes de la clase obrera, hoy nuevamente le entregamos las cuentas de la prensa, que le permiten ver cómo marcha su empresa periodística y qué se hacen los fondos que semanalmente y peso a peso, son recogidos por los distribuidores de *Revolución Obrera*.

### Las Cifras del Periódico de Marzo a Julio de 2006

Entradas	
Dineros recogidos por ventas	\$ 3.122.800
Salidas	
Por gastos de funcionamiento y edición	\$ 3.564.910
Quedando una deuda de	\$ 442.110
Total ediciones del 183 - 195 = 13	

Como pueden apreciar, el dinero recogido y pagado promedio para cada edición no llega a los \$300.000 lo que indica que una gran parte de la edición se sigue efectuando con el trabajo voluntario y sacrificado de algunos activistas y camaradas.

Esa fue una de las razones para reajustar el precio de RO en mayo. Aún así el dinero recaudado sigue siendo insuficiente para subsidiar los gastos de envíos a otras regiones y a los partidos y organizaciones hermanas en otros países. Por consiguiente sigue siendo una tarea de lucha lograr que cada regional recoja en dinero por lo menos el 60% de los periódicos que recibe.

### Acerca de las Colectas Obreras del Mes de Julio

En el mes de junio llamamos a los camaradas y amigos a realizar las Colectas Obreras en Julio para contribuir a allegar recursos para cumplir con las demás tareas, tanto de la prensa como de la organización. ¿Qué podemos informar de ello hoy?

Para empezar, que nuestro llamado no encontró rechazo entre los camaradas, sin embargo, fueron muy pocos quienes se propusieron seriamente APELAR A LAS MASAS SIN RESERVAS desarrollando la tarea.

Y la experiencia fue magnífica: los camaradas de dos células en el regional Pedro Vásquez Rendón realizaron una colecta en su frente, apoyados únicamente por una hoja volante, y recaudaron \$41.000; la otra experiencia fue en un acto público en el mismo regional donde se recogieron \$26.050.

Como se ve, sólo una pequeña parte de la organización acudió con conciencia comunista al llamado urgente de su prensa y tuvo éxito. ¿Cuál hubiera sido el resultado, si todos y cada uno de los cuadros, militantes, aspirantes y amigos se hubieran lanzado sin reservas a apelar a las masas?

Eso pronto lo sabremos, porque una de las formas que nos ha dejado la experiencia del movimiento obrero es precisamente la realización de las colectas obreras; que le permiten a la organización de partido saber la influencia de sus ideas y de su prensa entre las masas. Por consiguiente, la organización que edita el semanario *Revolución Obrera* volverá a apelar a su clase para financiar sus actividades revolucionarias.

Por ahora, felicitamos a los camaradas que con intrepidez se lanzaron a cumplir con la tarea. A los compañeros obreros que esculcaron sus bolsillos para bregar a llenar una alcancía, les enviamos el fuerte abrazo de las mujeres y los hombres que sabrán cumplir bien su papel y conservar con honor el voto de confianza que les han depositado.

Comisión de Agitación y Propaganda  
Unión Obrera Comunista (mlm)

## A LA VENTA

Una magnífica recopilación de artículos para rescatar las organizaciones sindicales del dominio ideológico y político de los enemigos de los trabajadores y su cantinela de concertación, conciliación, pacto social y politiquería.

*La única garantía de que el movimiento sindical pueda cumplir su papel como parte del movimiento general de la clase obrera por su emancipación, es conservar su completa independencia ideológica y política de las clases dominantes, de sus partidos y de su Estado. Es decir, que el movimiento sindical debe ir de la mano con el Partido de la Clase Obrera y dirigido por él.*



CONSÍGALO CON SU DISTRIBUIDOR DE REVOLUCIÓN OBRERA