



La democracia burguesa es
DICTADURA para el pueblo y
las elecciones sólo le permiten
decidir quién lo aplastará en los
próximos 4 años.
¡Abajo la Farsa Electoral



El Asunto Crucial del Momento es la Lucha Entre Dos Tácticas para Enfrentar al Régimen de Uribe

EDITORIAL

Porque la presión del movimiento espontáneo de las masas empuja desde el fondo; porque al frente de las clases filan partidos divididos, desprestigiados, dispersos y en construcción; porque al frente del poder estatal de las clases dominantes está el régimen de Uribe represivo, sanguinario y antiobrero, a la vez que fracturado y odiado por el pueblo... por todo esto, la táctica que se imponga para enfrentarlo decidirá el avance o estancamiento de la revolución socialista en Colombia.

No por entretenerse en debates políticos sino porque existe el ascenso del movimiento espontáneo cual resurgimiento embrionario de la revolución desde lo más profundo de la sociedad, los partidos políticos si no quieren perecer ahogados por la corriente, están obligados a trazar una táctica para aprovechar la fuerza del movimiento en beneficio de los determinados intereses de clase que defienden. Sólo las sectas pueden quedarse al margen de esta confrontación refunfuñando contra el espontaneísmo.

Es así, como de una parte están los frentes, partidos y partiditos de la pequeña burguesía, aliados en la que llaman Gran Coalición Democrática, donde han apelmazado con sus padrinos burgueses de "izquierda" en el partido liberal, a los socialdemócratas y centro"izquierdistas" Polo Democrático Independiente, Alternativa Democrática y Frente Social y Político, y también a los oportunistas del Pc revisionista, Moir, Ptc, Modep, Presentes por el socialismo, Colectivo Guillermo Marín, Unidad Democrática y Partido Comunitario Opción Siete. Un zoológico de representantes

políticos de la pequeña propiedad, con un programa burgués para salvaguardar mediante reformas el Estado reaccionario y el sistema capitalista de explotación asalariada; en pocas palabras, mirar hacia atrás y prosternarse ante el poder del capital y la burguesía. De ahí que para todos ellos sólo existe el movimiento presente al que le proponen una táctica reformista que ahogue el ímpetu revolucionario de las masas, que someta su movimiento a los carriles constitucionales, que ilusione al pueblo con el uso de leyes e instituciones hechas para oprimirlo y explotarlo. De ahí que la forma de lucha que todos estos partidos (y desde luego también los partidos burgueses) llaman a utilizar, sea la lucha pacífica parlamentaria, con el argumento de derrotar la reelección de Uribe, lo cual es sólo un gancho politiquero, que les sirve de escudo para esconder su cretinismo parlamentario y de baluarte para hacer de la lucha contra el régimen de Uribe un paso en la defensa del Estado burgués y del sistema capitalista. En Colombia las elecciones son una farsa como ocurre en cualquier democracia burguesa; el Congreso y la Presidencia son instituciones burguesas para salvaguardar el capitalismo y el poder de la burguesía, tal como ya amargamente lo ha experimentado el pueblo con las gobernaciones y alcaldías de los curas Hoyos, Garzones, Fajardos y Apolinales, y como también lo experimenta en carne viva el pueblo latinoamericano que sigue sometido a la opresión del Estado burgués y a la explotación asalariada bajo las tan mentadas presidencias

[Viene página 1]

El Asunto Crucial del Momento es la Lucha Entre Dos Tácticas para Enfrentar al Régimen de Uribe

"centroizquierdistas" de Gutiérrez (ya derrocado), Lulla, Chavez y demás. Las instituciones del Estado burgués son inservibles para remediar los problemas del pueblo y en las actuales circunstancias de Colombia, el Congreso es una guarida de parlanchines politiqueros inutilizable para proclamar un programa revolucionario, puesto que desde hace décadas no es escuchado por el pueblo y sí más bien rechazado espontáneamente por una mayoritaria abstención electoral.

De otra parte, sólo están pequeños círculos y organizaciones de comunistas revolucionarios dispuestos a construir un auténtico partido del proletariado en Colombia, no para ir a la farsa electoral sino para organizar y dirigir la guerra popular que destruya hasta en los cimientos el Estado reaccionario y edifique el nuevo Estado de dictadura del proletariado, poder político en manos de los trabajadores armados, único capaz de consolidar el triunfo de la Revolución Socialista, procediendo a expropiar a los expropiadores y así, enterrar para siempre la propiedad privada y con ella, el yugo capitalista de la explotación asalariada, único capaz de liberar a Colombia de las garras de la opresión imperialista y de las fauces superexplotadoras de su capital, único capaz de conducir toda la sociedad hacia el comunismo, sin diferencias ni privilegios de clase, sin el derecho de una minoría a vivir de la explotación del trabajo de la mayoría. Este es el programa socialista que defiende la Unión Obrera Comunista (mlm), un programa que exige para el momento actual una táctica revolucionaria no segregada por los cerebros acalorados de los revolucionarios, sino extraída del propio comportamiento del movimiento de masas, descubriendo, aprendiendo y generalizando las formas de lucha y de organización que las masas mismas destacan con gran iniciativa.

Si bien aún pequeña, es una importante expresión política cuyo programa defiende fiel e intransigente los intereses de la clase obrera, que son los intereses de la población mayoritaria en la sociedad colombiana y por tanto los intereses de la futura sociedad; cuya táctica no puede ser más que una táctica revolucionaria que ha encontrado en el propio movimiento de masas, la huelga como forma de lucha proletaria por excelencia hacia la cual tienden vastos sectores de trabajadores, y por ello la exalta, y promueve su generalización en la forma de una Huelga Política de Masas en todo el país; que ha comprendido la necesidad de aislar la nociva influencia oportunista politiquera en las organizaciones de masas, para que éstas puedan cumplir su papel de organizaciones independientes al servicio de la lucha y no de la conciliación de clases; que se propone canalizar toda la energía revolucionaria que el movimiento de masas puede producir en su actual nivel de desarrollo, y así enfrentar al reaccionario régimen de Uribe, como un paso no para salvaguardar el orden y la paz de la burguesía, sino para preparar su derrota total y definitiva.

Más allá del bullicio y sobresalto de la prensa burguesa sobre la farsa de Ralito y la guerra reaccionaria, la lucha entre dos tácticas para enfrentar el régimen de Uribe, se ha convertido en el asunto crucial del momento, tanto así que no se hacen esperar los congresos, plenarios y reuniones de los partidos, para decidir o reafirmarse en uno de los dos caminos: el reformista o el revolucionario.

Del lado de los reformistas, el I Congreso del Polo Democrático Independiente, el XIX Congreso del Partido Comunista revisionista y el Plenario Nacional del Frente Social y Político, concluyeron todos a una que el eje de su actuación política inmediata será la participación en el carnaval electoral, por tanto centraron su atención en

proponer candidato presidencial para animar la farsa en el papel de "oposición oficial a la reelección". Lo demás viene por añadidura: buscar el apoyo del pueblo para barnizar con la democracia el engaño politiquero; y de ser necesario, hablar de "paro nacional" siempre y cuando, sirva a la lucha parlamentaria, a la politiquería y la conciliación de clases; siempre y cuando, contribuya a desviar los trabajadores del camino de la verdadera lucha revolucionaria y los paralice en el sopor de las ilusiones en el Estado burgués; siempre y cuando, sirva para atravesarle obstáculos a la marcha del pueblo colombiano contra el Estado burgués y la explotación capitalista; siempre y cuando, sirva para apagar el fuego de la lucha de clases y la revolución. Esa ha sido, es y seguirá siendo la razón de ser del oportunismo político.

De lado de los revolucionarios, también se reunió la Unión Obrera Comunista (mlm), esta vez en la III Plenaria del Comité de Dirección, donde realizó el análisis del momento corroborando que tanto las condiciones a nivel internacional como en el país, son muy favorables al avance de la revolución proletaria; que en Colombia el movimiento de masas asciende ahora reforzado por la reanimación de la lucha de resistencia fundando nuevos sindicatos, volviendo a la lucha por los pliegos de peticiones, empuñando el arma de la huelga económica; que el régimen reaccionario colocado por las clases dominantes al timón del Estado así como les ha brindado ganancias a granel también ha atizado todas las contradicciones sociales, que en el caso de una sociedad capitalista como la colombiana, son la condición básica para que la fresca brisa de la conciencia socialista pueda avivar la lucha revolucionaria de las masas hasta convertirla en erupción social hoy contra el régimen de Uribe y sus reformas antiobreras, mañana contra todo el Estado reaccionario y el capitalismo explotador. La Plenaria corroboró que es ahí donde se atraviesan los bomberos de la revolución, los oportunistas que aprovechando el gran desprestigio cosechado por el régimen, pretenden engañar de nuevo al pueblo esta vez camuflados tras la bandera antireelección. Habiendo examinado los informes de los unionistas y comprobado que los problemas de la organización y su trabajo son los inevitables problemas del desarrollo y del avance que deben ser tratados con el método de la reeducación ideológica, habiendo reafirmado sobre la base del análisis de las condiciones del momento que la táctica orientada por la máxima autoridad de la Unión, la V Asamblea de noviembre de 2004, es una táctica revolucionaria que se corresponde en todo y por todo con las necesidades del movimiento de masas cuyo impulso espontáneo es hacia delante, hacia la lucha, hacia la revolución en coherencia con el impulso económico que la sociedad lleva hacia el socialismo, la III Reunión Plenaria reafirma la decisión de Avanzar como destacamento organizado hacia el Congreso del Partido, en el curso mismo de luchar por la dirección, impulso y organización de la lucha política del pueblo colombiano que en este período debe cristalizarse en una gran Huelga Política de Masas contra el régimen de Uribe y por la Revolución Socialista en lo estratégico, siendo el paso inmediato desenmascarar y oponerse a la farsa electoral de politiqueros burgueses y oportunistas, con una Enérgica Campaña Política Antielectoral que sirva para propagar el Programa de la Revolución Socialista, difundir la Plataforma de Lucha inmediata del pueblo colombiano y dar pasos firmes en la organización de la Huelga Política de Masas. La Resolución particular sobre esta Campaña, se publica a continuación.

Comité Ejecutivo

Directiva de la III Plenaria del Comité de Dirección de la Unión Obrera Comunista (mlm)

Realizar una Enérgica Campaña Política Antielectoral

Los partidos políticos de la burguesía y los terratenientes ya han comenzado la campaña electoral para el congreso y la presidencia. La gran farsa ha comenzado!

Los partidos y grupos políticos de la pequeña burguesía, en su calidad de oposición oficial al régimen y de partidos mantenidos y pagados por las arcas oficiales del Estado reaccionario burgués, también están ya montando la carpa para seguir fielmente la labor de engaño y mentiras que representan las elecciones bajo las condiciones de la dictadura burguesa y del Estado democrático burgués. Los reformistas (el PDI y sus compinches) y oportunistas (Partido Comunista revisionista, Moir, partidos y grupos trotskistas), aún los que se dicen revolucionarios y marxistas, jugarán en la farsa el papel de comparsas para dorar el decorado y contribuir al engaño; para velar aún más el hecho de que las elecciones en la democracia burguesa son la manera de hacer que el pueblo decida cada 4 años, quiénes lo van a aplastar desde el parlamento y el gobierno.

1. La Unión Obrera Comunista (MLM), fiel a los principios marxistas sobre la táctica revolucionaria para las elecciones, realizará una CAMPAÑA ANTIELECTORAL con los siguientes criterios:

"El proletariado, como clase de vanguardia, no es indiferente al Estado. El objetivo de su lucha política, o lucha por conquistar el poder del Estado, consiste en destruir el Estado actual y construir uno nuevo: el Estado tipo Comuna.

- Predicar la no participación en política es anarquismo o anarcosindicalismo. Crear ilusiones en las instituciones estatales es oportunismo (reformismo y cretinismo parlamentario).
- La táctica para llegar a la meta de conquistar el poder exige utilizar las formas de lucha y organización que determinen las condiciones históricas concretas, que permitan a las masas elevar su conciencia, movilizarse y organizarse para la revolución.
- La fe supersticiosa en el Estado es la característica común a todos los reformistas y el cretinismo parlamentario es sello específico del oportunismo de derecha.
- La utilización de las elecciones y del parlamento burgués para ayudar al avance de la revolución no es una cuestión de principios, sino de táctica y está sometida al análisis concreto y a las leyes de la táctica.
- Las formas de lucha, como parte de la táctica revolucionaria:
 - ♦ No se inventan, las descubren las masas. El papel de los revolucionarios es hacerlas conscientes, organizarlas y generalizarlas.
 - ♦ El análisis de las formas de lucha debe ser histórico y concreto.
- Desde 1958, en Colombia el fenómeno más importante durante la farsa electoral es la abstención electoral masiva y mayoritaria, en especial del proletariado.
- En el actual período de ascenso de la lucha de las masas dedicarse a embellecer la democracia por

medio de una campaña electoral es el más craso cretinismo parlamentario. Al contrario, la principal tarea de masas es impulsar las nuevas formas de lucha y de organización, en especial la huelga política de masas.

- Pero no intervenir enérgicamente para desenmascarar las elecciones y el Estado burgués sería infantilismo de "izquierda".
 - UNA CAMPAÑA ANTIELECTORAL es la forma marxista de resolver el problema táctico en las condiciones actuales de lucha por construir el partido del proletariado en Colombia y de lucha contra el régimen de Uribe y por aislar el oportunismo de derecha, cuya lucha electorera contra la reelección no es más que una máscara para encubrir su cretinismo parlamentario.
2. Durante la campaña se difundirá la teoría marxista del Estado y se hará énfasis en los siguientes puntos:
- El Estado es una máquina de opresión.
 - El Estado es la organización de la fuerza de la clase dominante.
 - El Estado democrático burgués (y la república parlamentaria es la forma por excelencia del Estado burgués) es el punto más alto del perfeccionamiento del Estado como máquina de opresión.
 - Después del Estado democrático burgués no sigue sino el Estado de dictadura del proletariado.
 - Sin embargo, la dictadura del proletariado no es ya un Estado propiamente dicho, sino una negación del Estado, paso previo a la disolución de todo Estado.
 - El Estado democrático burgués se apoya en la fuerza de las armas como su pilar central, pero además en el engaño para mantener su dominio sobre las masas trabajadoras.
 - Lo más que pudo dar la conquista del voto universal fue medir la madurez del proletariado para la revolución (y eso pasó hace ya 100 años!)
 - Las elecciones en la democracia burguesa son la manera de que el pueblo decida cada 4 años quienes lo van a oprimir (a "aplantar" decía Engels) desde el parlamento y el gobierno.
3. Igualmente se aprovechará la Campaña Antielectoral para esclarecer la encrucijada importantísima en que se debate el movimiento obrero colombiano: los dos caminos ("Las dos táctica, los dos programas, las dos ideologías") y para continuar nuestra tarea de aislar el oportunismo en el aspecto de desenmascarar su cretinismo parlamentario y su fe supersticiosa en el Estado.
4. El Comité Ejecutivo determinará la duración, el plan de trabajo y las tareas concretas para llevar a cabo esta campaña.

Unión Obrera Comunista (MLM)

III Reunión Plenaria del Comité de Dirección V Asamblea

Julio de 2005

El Asesinato de Edison Arturo Sánchez

Una Retaliación Infame del Capital

Los trabajadores del ingenio del Cauca, Incauca, realizaron una magnífica huelga durante 6 días a finales de mayo; este osadía sirvió como detonante para generalizar la lucha de los trabajadores de otros ingenios, quienes aprendiendo de sus hermanos desataron una ola huelguística arrebatando a los patronos importantes reivindicaciones; los compañeros del Ingenio Central Castilla, en donde se realizó un paro del 12 al 19 de junio, fue ejemplar. Durante esta huelga, un conductor jugó un importante papel encargándose de transportar a los trabajadores, recoger los alimentos e incentivar y dinamizar el paro; su nombre, Edison Arturo Sánchez, quien el martes 28 de junio fue baleado por dos sicarios que se desplazaban en moto, cuando se encontraba con otro conductor en una carretera del sector que estaba asignado para que el grupo de corteros realizará sus labores; fueron vanos los esfuerzos de su amigo por salvarlo ya que Edison Arturo llegó sin vida al Hospital Universitario del Valle en Cali.

Tenemos aquí una muestra del temor que tiene la burguesía a la lucha de los obreros y por eso intenta acabarla y desquitarse asesinando cobardemente a quienes se atreven a levantar su voces y sus puños contra la opresión y explotación. Que ilusos los reaccionarios si creen que con esto acallarán la justa rebeldía de los trabajadores; desconocen por completo que sólo están avivando la llama de la indignación y el odio que arden en los corazones de las clases oprimidas; muy por el contrario, con sus actos criminales, están alimentando el ímpetu de lucha.

No es solicitando a los asesinos de la administración del ingenio que le den importancia a este hecho, o pidiendo respetuosamente que se haga la investigación para mendigar justicia de los verdugos del pueblo, como tampoco solicitando a los organismos de "derechos humanos" de la burguesía que se pronuncien; no es así como se puede frenar el terrorismo de los parásitos capitalistas impulsado y ejecutado desde el mismo Estado a su servicio, como creen los reformistas que aspiran a suavizar la dictadura de los ricos contra los pobres; sólo con la lucha revolucionaria de las masas, con la movilización combativa y con la huelga, a la que la burguesía tanto ofende, es que se puede frenar el terrorismo Estatal y los abusos de los capitalistas.

Edison Arturo Sánchez fue asesinado por los capitalistas azucareros en complicidad con el régimen terrorista, pero su muerte no ha sido en vano, porque vivirá como ejemplo de lucha de sus hermanos y renacerá en cada cortero y en cada hermano que levante la cabeza para decir, Basta Ya de explotación.



Avanza la Lucha del Proletariado

Que el proletariado no aguanta más la superexplotación a la que es sometido, que se está levantando con gran fervor para derrotar a sus enemigos, y que ni la burguesía ni los imperialistas con sus vasallos incrustados en el seno de las organizaciones obreras podrán evitar el gran estallido social que se avecina, son verdades que no se pueden ocultar. Claro ejemplo de esto son las luchas que se están adelantando en todo el país.

Huelga en Doskar S.A., Antigua Liverpool

Los Parásitos dueños de Liverpool, hace algún tiempo vendieron esta empresa textilera a Doskar S.A., con el compromiso de cancelar la deuda que tienen con los trabajadores, a razón de salarios, prestaciones, cajas de compensación, salud, etc. compromiso que no cumplieron; los nuevos dueños, aprovechándose de esta situación tampoco les pagaron a los trabajadores, escudándose en el incumplimiento de la antigua patronal.

Desde Febrero de este año, la empresa no ha entregado un peso a los trabajadores, a estos parásitos no les basta con superexplotar al proletariado, también quieren robarle todo lo que ha ahorrado en muchos años de trabajo; ante tan vil actuación, más de 290 obreros que conforman su sindicato, en asamblea general votaron tomar la vía de la lucha, de la huelga, una de las armas más contundentes con las que cuentan los trabajadores, demostrándole a la patronal que NADA se mueve sin su brazo poderoso.

Desde 6 de Junio de este año, estos valerosos compañeros se encuentran en huelga, sosteniéndose firmes, en que el único método que tienen los obreros para conquistar sus reivindicaciones es la lucha.

Revolución Obrera hace el llamado a la clase obrera y a las masas populares en general a apoyar decididamente y con su propia lucha, a estos compañeros unificando todos los conflictos obreros en un solo, pasando de las huelgas económicas y particulares, a las huelgas políticas, que enfrenten a la inmensa mayoría de la clase trabajadora contra sus odiados enemigos, los parásitos burgueses, hoy representados en el Régimen de Álvaro Uribe Vélez y hagan retroceder las medidas antiobreras que hoy vienen implementando.

A los compañeros les enviamos nuestro más revolucionario saludo y los exhortamos a que continúen firmes, que estas páginas están a su disposición y no vacilaremos en denunciar a la miserable patronal y todos sus acólitos. Estaremos atentos y ¡Firmes junto a ustedes!

¡Viva la Huelga de los Trabajadores de Doskar S.A.!

¡Luchar! Innegablemente, la Única Salida

Aunque a algunos mal llamados dirigentes obreros, les parezca que el mejor método para solucionar los conflictos que atraviesa la clase obrera sea la vía de la conciliación y la concertación, y pretendan engañar a los trabajadores conduciéndolos por este camino, la historia misma se ha encargado de desmentirlos, y de mostrar cómo las vías de hecho son las únicas que realmente pueden dar una solución satisfactoria para los obreros.

Un claro ejemplo de esto, es el conflicto por el que atraviesan los trabajadores del Hospital San Francisco de Ibagué, de los cuales 112 se encuentran empleados por contrato y 58 de planta, de estos 42 fueron notificados hace algún tiempo de la terminación de su contrato, ante esta situación, la junta directiva de ANTHOC (sindicato al que se encuentran afiliados los compañeros) inició una serie de conversaciones con la gerencia del Hospital, para tratar de llegar a algún "acuerdo", para "tratar de disipar" un posible cese de actividades o un paro en el hospital, renunciando a la lucha y a la movilización de los trabajadores, salida que, como era de esperarse, no sirvió de nada, pues la gerencia a cargo del Lacayo Carlos Eduardo Pineda Amórtegui incumplió lo acordado en esas reuniones.

Ante esto, el pasado 27 de Junio se produjo una toma por parte de la comunidad y de miembros de la mesa de concertación creada, demostrando una vez más que ese cuentito de la "salida negociada" y de la "conciliación" no es más que otro engaño de los enemigos de los trabajadores para quitarles los derechos que con sangre y sudor han alcanzado.

Los Amigos y los “Niños” de Palacio

Hace ya varios días, el periodista Daniel Coronell denunció ante la fiscalía, con pruebas a la mano, la certeza de las amenazas de muerte contra él y su familia, provenientes del computador de un exconvicto, narcotraficante y ladrón, amigo además del presidente, el excongresista Carlos Náder Simmonds. Ante las pruebas irrefutables, el amigo de palacio, se vio obligado a admitir que desde su aparato sí salieron las amenazas contra el periodista; sin embargo, aclaró que él no era el autor, además que cerca de 40 personas tienen acceso a su computador, entre ellos los hijos del presidente.

“El señor Náder, dice Daniel Coronell en su denuncia de la revista Semana, a quien jamás he visto, estuvo preso en Estados Unidos por narcotráfico y conspiración. Era amigo e interlocutor habitual de Pablo Escobar y existen varias grabaciones que lo comprueban. Entre ellas, una en la que celebra con el capo el asesinato de Luis Carlos Galán. (‘Más buen muerto que un hijueputa’, sentencia Náder).”

Náder es uno de los grandes hacendados de Córdoba, vecino del jefe paramilitar que ocupa ahora el palacio de Nariño, quien no tiene empacho para decir que “es un hombre simpático y divertido” y a quien sus hijos “le tienen cariño”. Náder es otro más de los mafiosos o paramilitares a quienes representa Uribe y por ello tiene la puerta abierta en el palacio presidencial y no es extraño, por tanto, que hayan sido los propios hijos del presidente, o todos juntos, quienes hayan enviado a Daniel Coronell las amenazas de muerte; y no es extraño, no sólo por el adagio popular aquel de que “hijo de tigre sale pintado” sino también porque en el reino de los mafiosos y en el régimen de los mafiosos y paramilitares, es común que los hijos empiezan haciendo carrera como sicarios.

La valiente denuncia de Daniel Coronell pone en evidencia la mentira de la libertad de prensa en la democracia burguesa, el carácter paramilitar y mafioso del régimen de Uribe, la podredumbre general del Estado burgués, terrateniente y proimperialista y su carácter de máquina al servicio de las facciones más reaccionarias de las clases parásitas; pero sobre todo, pone en claro para la clase obrera y las masas populares la necesidad de destruir ese aparato corrupto y reaccionario para sustituirlo por el Estado de los obreros y los campesinos, un nuevo tipo de Estado dirigido por los trabajadores y sustentado en el pueblo armado que le impida a un puñado de parásitos vivir a costa del trabajo de la inmensa mayoría y tener las manos sueltas para amenazar y asesinar a quienes se opongan a sus tenebrosos designios.

La Reestructuración del Movimiento Sindical

Resolución de la III Plenaria Sobre la Lucha de Resistencia de la Clase Obrera y la Reestructuración del Movimiento Sindical

La III reunión plenaria del Comité de Dirección de la Unión Obrera Comunista (mlm) al analizar la situación de la lucha de resistencia de la clase obrera y la reestructuración del movimiento sindical considera:

1. La recuperación de la economía trae como consecuencia natural e inevitable un nuevo período de ascenso de la lucha de resistencia de los obreros, por consiguiente existen magníficas condiciones para avanzar decididamente en la reestructuración del movimiento sindical, sobre todo, en la creación de nuevos sindicatos y de una vez independientes y muy cercanos al partido.
2. La lucha por la reestructuración de los sindicatos existentes, a pesar de estar todavía en su primera etapa, de difusión de las ideas, ya se torna álgida, debido a que las camarillas vendeobreras presienten el fin de su dominio y tratan desesperadamente de desembarazarse de los obreros revolucionarios con las calumnias, las maquinaciones y las expulsiones, lo cual sólo contribuye a acelerar su propia derrota.
3. Con sus ataques los oportunistas pretenden desmoralizar a los obreros revolucionarios, aislarlos de las masas y hacerlos abandonar el plan que conscientemente se han propuesto de conquistar para las ideas del comunismo el movimiento sindical.
4. Los oportunistas antagonizan artificialmente la contradicción para evitar la lucha en la cual siempre saldrán derrotados y por ello presionan la división del movimiento sindical, que en estos momentos es desventajosa para el proletariado consciente; por tanto se debe insistir, en primer lugar, en que nuestra táctica ahora no es derrotar al oportunismo, sino aislar su influencia en el seno del movimiento obrero y, en consecuencia, en segundo lugar, insistir en la necesidad de difundir la Plataforma del Sindicalismo de Nuevo Tipo y explicar su contenido a cada vez más amplias capas del proletariado, creando así las condiciones ideológicas y políticas para su centralización organizativa.

En base a las anteriores consideraciones la III Reunión Plenaria Resuelve:

1. Elevar la comprensión sobre la lucha de resistencia del proletariado contra el capital y el significado de la política de reestructuración sindical en nuestras filas y afianzar las convicciones de los unionistas para adelantar correctamente nuestra política para el movimiento sindical. Estudio y discusión de la Línea de Masas, estudio y discusión de la Plataforma que la Unión propuso al movimiento sindical a la vez que estudio y discusión de las resoluciones de la Internacional Comunista y de la experiencia del movimiento obrero a este respecto.
2. Difundir la concepción del marxismo leninismo maoísmo y la experiencia del movimiento obrero sobre la lucha de resistencia y crear las condiciones para publicar a mediano plazo un órgano de circulación nacional para contribuir al trabajo de educación y difusión de nuestra política sindical.
3. Luchar por construir y alentar a los obreros a construir sus organizaciones para la lucha de resistencia. No olvidar que la personería es un asunto secundario y de conveniencia táctica, siendo lo decisivo la unidad consciente, la organización y la lucha con independencia de clase por parte de los obreros.
4. Oponerse a las expulsiones, denunciar las maquinaciones y evitar las provocaciones de los oportunistas apelando en todo momento a las bases para evitar a toda costa la división. Los obreros revolucionarios saben que la unión hace la fuerza y por tanto son enemigos de la división de la clase obrera y deben dar ejemplo en la lucha por unir a los trabajadores en torno a las ideas correctas y a sus intereses tanto inmediatos como futuros.
5. Donde los obreros avanzados hayan sido expulsados o forzados por las maquinaciones de los oportunistas a formar nuevas organizaciones poner en práctica la consigna de unidad consciente, por la base y al calor de la lucha; lo cual implica desarrollar una gran lucha ideológica que cobije a todos los trabajadores, organizados o no, desatando a la vez la iniciativa de las bases, organizándolas en comités de base y llevándolas al combate hasta conquistar una única organización sindical reestructurada. Esto es aplicable también a todas las empresas donde existe más de una organización sindical.

III Reunión Plenaria Comité de Dirección V Asamblea
Unión Obrera Comunista (mlm)
Julio de 2005

INTERNACIONAL



Sobre los Actos Terroristas del 7 de Julio en Londres

Primero fueron las torres gemelas y el pentágono, en Estados Unidos, después fue el metro en Madrid, y ahora es el sistema de servicio de transporte masivo en Londres, donde fuerzas nacionalistas religiosas del Medio Oriente, mediante actos terroristas, han pretendido rechazar y castigar la agresión imperialista de Estados Unidos y sus compinches europeos contra sus pueblos. Y como era de esperarse, todas las fuerzas de la reacción, incluido el papa de Roma, levantan sus voces hipócritas condenando el nuevo atentado terrorista.

Hipócritas, por cuanto guardan silencio cómplice frente a los actos terroristas de Estados Unidos, Inglaterra y demás imperialistas aliados en el Medio Oriente, donde han sido bombardeados sin misericordia pueblos enteros, masacrados sin discriminación sus habitantes, destruidas sus casas y convertidos sus sueños en pesadillas de terror y muerte.

Hipócritas, por cuanto apenas han hecho alguna alusión a los llamados excesos de las fuerzas reaccionarias de ocupación, quienes no contentas con la destrucción se han ensañado con sevicia y sadismo con los prisioneros.

El movimiento obrero rechaza el atentado terrorista de Londres, como los actos terroristas de las fuerzas reaccionarias imperialistas, así como los actos terroristas de las guerrillas y del Estado colombiano aunque por razones distintas.

Por un lado, rechaza los actos terroristas de los imperialistas y reaccionarios por cuanto ellos son una forma con que la burguesía y los terratenientes, las clases parásitas de la sociedad actual, mantienen su dominio sobre las masas trabajadoras y los países oprimidos, convirtiéndose este método en parte de la violencia que ejercen para sostener sus privilegios. Terror que disfrazan bajo la máscara de la lucha por la democracia, la paz y los "derechos humanos", utilizando sus poderosos medios de comunicación, el poder y la iglesia para hacer aparecer como terroristas o cómplices de terroristas a quienes se opongan a sus intereses y apetitos. A nombre de la lucha contra el terrorismo, y el "eje del mal" Estados Unidos y sus cómplices han bombardeado a los pueblos de Afganistán, Irak y Palestina. A nombre de la lucha contra el terrorismo, Uribe trata de terroristas y cómplices de terroristas a los periodistas y a las organizaciones que se oponen a sus grupos paramilitares y al terror estatal desatado con saña contra el pueblo desarmado y contra los dirigentes populares.

Pero a la vez el movimiento obrero rechaza los actos terroristas, como el del 7 de julio en Londres porque son una respuesta desesperada, absurda e impotente de los sectores que son pisoteados por la opresión imperialista y que no encuentran ni la ideología, ni la política, ni las fuerzas sociales para combatir esa opresión. Son los sectores de la burguesía y la pequeña burguesía sometidos a la explotación, la humillación, la discriminación y la ofensa por parte del imperialismo y que no encuentran otra manera de responder que con los actos terroristas. Respuesta absurda, desesperada e ineficaz que no cambia en nada la correlación de fuerzas y sólo contribuye a justificar el terrorismo de las fuerzas reaccionarias.

El movimiento obrero desde siempre ha rechazado el terror individual como método de lucha pues cuenta con una ideología y una política que le permiten encontrar las fuerzas sociales (la alianza de los obreros y los campesinos quienes constituyen la inmensa mayoría de la sociedad) que le posibilitan encontrar en cada momento las formas de organización y de lucha para hacerle frente a la reacción y que le facilitan unir la lucha en cada período con la lucha general por la instauración del comunismo en toda la tierra.

El movimiento obrero sabe, por la propia experiencia histórica, que los actos de los terroristas aislados de las masas, no son más que una demostración de rabia impotente que no lograrán jamás vencer las fuerzas reaccionarias; a la vez que ha sabido siempre realizar la labor paciente, la lucha abnegada y organizada de los trabajadores llevándolos a la victoria a través de la lucha revolucionaria, de la Guerra Popular. Hoy las cosas no han cambiado y sólo la lucha paciente y abnegada de los miles de millones de obreros y campesinos, tanto en los países imperialistas como en los países oprimidos, con la ideología del comunismo al mando, organizados y armados podrá barrer de la faz de la tierra la reacción mundial e inaugurar un nuevo mundo sin actos terroristas y sin guerras.

G8: Parásitos en Cumbre

La semana pasada en Gleneagles (Escocia) se dieron cita nuevamente los representantes de los países imperialistas que componen el G8 (Canadá, Japón, Francia, Alemania, Italia, Rusia, Estados Unidos y Reino Unido), quienes tenían en su agenda como temas principales de discusión la búsqueda de alternativas para combatir la pobreza en África y los cambios climáticos a nivel mundial, y analizar el refinanciamiento de la deuda externa de algunos países del continente africano, temario que al final de cuentas no engaña a nadie, pues esta más que claro que bajo la excusa de tratar el devenir mundial y analizar temas en materia de seguridad, energías, medio ambiente, economía etc., estos magnates de la reacción se reunieron este año como los anteriores para dar lugar a la más vil repartición del mundo ya repartido, para desarrollar nuevas formas de superexplotar a los obreros y depredar a la naturaleza, para traficar con la mano de obra de la mayoría de la humanidad, reafirmando una vez más que en este sistema el trabajo no es más que otra mercancía (la más importante para ellos).

Como era de esperarse, ante la reunión del puñado de parásitos que tienen a la mayoría de la humanidad sumida en la miseria, se lanzaron a las calles miles de personas para protestar contra los culpables de todos los males de la sociedad, desde Latinoamérica, hasta el Japón se oyó la poderosa voz de los explotados y oprimidos que le recordaban a estos grandes capitalistas que su fin esta cerca y que sus días en la opulencia están contados.

El proletariado mundial, le está demostrando a sus opresores que no hay fuerza más poderosa que la del obrero organizado, y que con su doble moral, no engañan a nadie, pues con sus limosnas no pueden evitar el gigantesco estallido social que hará saltar en mil pedazos el "Status Quo"; que no está dispuesto a aceptar las migajas que le ofrece con sus ONG's a cambio de agachar la cabeza y aceptar vivir en la miseria, mientras los parásitos imperialistas llenan sus arcas a costa del sudor obrero.

El futuro es prospero, pues los obreros cada vez unifican más sus lazos internacionales, organizan sus filas, y marchan de frente a la lucha contra sus enemigos y ¡Ni los imperialistas con toda su maquinaria podrán evitar la muerte de este capitalismo agonizante!

En abril murió en prisión uno de los más destacados dirigentes de la Gran Revolución Cultural Proletaria en China. Revolución Obrera rinde homenaje a este gran dirigente, símbolo de la lucha por la instauración de la Dictadura del Proletariado. Por ello publica Apartes del Boletín del 16 de mayo de 2005 del Servicio Noticioso Un Mundo Que Ganar, aunque no comparte la posición de los camaradas frente al tipo de Estado necesario para llevar a cabo la emancipación de la clase obrera, la cual le adjudican incorrectamente al Presidente Mao. Sólo un Estado tipo Comuna, sin burocracia y sin ejército permanente podrá garantizar la abolición de las clases y los privilegios de clase.

Chang Chun-chiao (1917-2005): Sobresaliente líder maoísta

Murió a 88 años de edad Chang Chun-chiao (Zhang Chunqiao), uno de los más sobresalientes líderes revolucionarios de fines del siglo 20.

Chang, y Chiang Ching (Jiang Qing), la esposa de Mao Tsetung, eran líderes de la "Banda de los Cuatro". De hecho, eran la "banda de los cinco", pues eran los más íntimos partidarios de Mao en la dirección del Partido Comunista de China. Tras la muerte de Mao en 1976, los arrestaron en un golpe de Estado militar en que los oponentes de Mao tomaron el Poder, pusieron fin con la violencia a la Revolución Cultural y derrocaron al socialismo.

Según el boletín oficial de la agencia noticiosa china del 10 de mayo, Chang murió el 21 de abril. Ocultaron la muerte casi tres semanas, quizá para atenuar la amenaza de otra



ronda de disturbios proMao o al menos mostrar su indecisión. También contradice la noción oficial de que Chang ya perdió toda influencia.

Condenaron a los "Cuatro" en 1981 por lo que el actual Diario del Pueblo llama "los excesos de la Revolución Cultural" e "intentar tomar el Poder tras la muerte de Mao". Sentenciaron a muerte a Chiang Ching y Chang Chun-chiao (luego, conmutaron la sentencia a cadena perpetua), y a Yao Wen-juan y Wang Hong-wen, quienes claudicaron durante el juicio, les dieron sentencias de 20 años. En 1991, Chiang Ching murió en circunstancias dudosas tras 15 años en arresto domiciliario sin contacto con el exterior. Soltaron a Wang en 1998, quien murió después, y soltaron a Yao hace diez años y dicen que aún vive. Ocultaban tanto el encarcelamiento de Chang y la ubicación y condiciones del mismo que hasta la reciente noticia mucha gente pensaba que había muerto en 1998. Según el corto boletín de prensa oficial, lo soltaron en ese año "por razones médicas".

En el juicio, Chang, ya enfermo de cáncer, se negó a cooperar con las autoridades y a hablar, salvo rechazar las acusaciones. Todo el que vio la fiera mirada que le clavó a los jueces quedó impresionado: los ojos de bala en medio de una desafiante cara enmarcada con una barba entrecana y bien cuidada.

Chiang Ching se defendió poderosamente a sí misma y a la línea de Mao. Chang claramente tomó partido con ella y su desprecio a los acusadores. En respuesta a las acusaciones, ella dijo que no era crimen derrocar a los dirigentes del partido seguidores del camino capitalista y que aquellos que acusaban a ella y a miles de revolucionarios más no tenían derecho a quejarse de haber perdido sus puestos de dirección. Hoy, en retrospectiva, llama la atención mucho más que, pese a los errores y "excesos" de la Revolución Cultural, la diferencia entre el cuartel general revolucionario que dirigía los debates y luchas de masas que atrajeron a millones a la vida política en los años de Mao y el gobierno que tumbó al socialismo y luego perpetró la masacre de la plaza Tienanmen para intimidar y callar el disenso, tal diferencia es como entre el día y la noche.

Entre las principales acusaciones a los "Cuatro", decían que desde Pekín éstos organizaron una rebelión armada en Shanghai contra el golpe de Estado a fin de movilizar la resistencia en el país. Chang Chun-chiao había sido líder del partido ahí. Aunque las autoridades lograron coartar la rebelión en Shanghai, en parte debido a las vacilaciones de los líderes de la misma, se dio una resistencia armada en muchas ciudades durante meses hasta que el ejército mediante arrestos y ejecuciones le puso fin.

En apariencia, Jua Kuo-feng encabezó el golpe de Estado militar. Mientras que Mao aún vivía, este personaje recibió el nombramiento como sucesor de Mao a la cabeza del partido, en tanto compromiso entre las poderosas fuerzas opuestas a Mao y aquellos que luchaban por continuar plasmando sus metas y políticas. Pero el verdadero autor intelectual del golpe de Estado fue Deng Xiao-ping, el líder de los "seguidores del camino capitalista" contra quien Mao enfilaba la Revolución Cultural. Deng rápidamente echó a un lado a Jua Kuo-feng y puso en marcha atrás el camino del país; de la noche a la mañana dejó atrás al país socialista en que "servir al pueblo" era el criterio para todas las decisiones y asumió el lema "enriquecerse es glorioso".



Deng enrumbó al país en el camino capitalista de hoy. Antes del golpe de Estado, las masas trabajadoras dominaban cada día más a la sociedad, comenzaban a ejercer el poder a todo nivel y a decidir el futuro del país, estudiaban, debatían y criticaban con intrepidez a los dirigentes y a sí mismas. Luego, las ciudades chinas se transformaron en maquiladoras, en que la maquinaria del siglo 21 esclaviza a cientos de millones en condiciones del siglo 19 que trabajan doce horas al día los siete días de la semana. Pese a las penurias, las masas aún no tenían la seguridad de poder dar de comer a sus familias ni de un empleo, situación que se abolió en los primeros años de la revolución 50 años atrás. Hoy, millones se matan trabajando, no para crear las condiciones para emancipar a la humanidad sino para enriquecer a los capitalistas de los países imperialistas y sus subcontratistas chinos. Los campesinos, todavía la abrumadora mayoría, caen a diario en más pobreza y humillación bajo la pesada carga de impuestos feudales y el robo de sus tierras. Las autoridades destripan el desarrollo rural canalizando los recursos saqueados del campo al desarrollo urbano. Las clases medias también padecen la tiranía de los magnates de las corporaciones y déspotas del partido y la vida no tiene significado.

Los ricachones de dentro y fuera del partido cenan en lujosos rascacielos que dan sobre barrios pobres, y los funcionarios se jactan ante los medios informativos de sus destrezas en la "administración de la pobreza": cómo mandan a la policía a reprimir y desaparecer a los mendigos de las calles. Han vuelto en todo el país las enfermedades y plagas sociales eliminadas durante décadas, tales como la drogadicción, prostitución e infanticidio de niñas.

China dio un salto hacia el futuro con el triunfo en 1949 de la larga guerra revolucionaria que derrotó a los representantes de las potencias extranjeras y los peces gordos feudales y empresarios monopolistas que gobernaban a su nombre. El socialismo transformó las fábricas y otras grandes unidades de producción en propiedad del pueblo y en las siguientes décadas y mediante mucha lucha los campesinos desarrollaron un sistema de propiedad colectiva. Al estudiar esta experiencia y la de la Unión Soviética y lo que llamaba la restauración del capitalismo tras la muerte de Stalin, Mao concluyó que no era suficiente la propiedad socialista y que eso no era ninguna garantía. En la URSS y ya a un nivel alarmante en China, una nueva clase capitalista, una nueva burguesía, surgió al interior del partido comunista. Para estos elementos de la nueva burguesía, que ya estaban en el Poder, la revolución ya había cumplido sus objetivos. Mao, al contrario, sostenía que si la revolución no diera más pasos adelante, surgiría una gran amenaza de estos nuevos explotadores.

En 1966, ante el choque de estas dos corrientes Mao sacó la lucha de los cotos de la alta dirección: llamó a los militantes del partido y a las masas a "cañonear el cuartel general", o sea, a criticar y tumbar a los dirigentes del partido seguidores del camino capitalista, a tomar la iniciativa a crear nuevas cosas socialistas que llevaran a la sociedad en una dirección revolucionaria y a estudiar el marxismo y distinguir más entre el marxismo y el revisionismo de modo que más gente pudiera participar en la dirección de la sociedad. Chiang Ching y Chang

[Pasa página 8]

[Viene página 7]

Chun-chiao eran parte del núcleo nacional de dirección de esta "revolución dentro de la revolución" sin precedentes. Aunque el partido corría peligro y era necesario tumbar a algunos dirigentes, fue necesario guiar y resumir las complejas luchas de la Revolución Cultural y reconstruir el partido; si no, no hubiera sido posible impedir el triunfo de los seguidores del camino capitalista.

Chang Chun-chiao era periodista de Shanghai cuando ingresó al partido a fines de los años 1930. Combatió como guerrillero detrás de las líneas enemigas en la guerra contra la ocupación japonesa. Después de la liberación, trabajó de funcionario del partido en esa ciudad. En 1967, con el avance de la Revolución Cultural, dirigió un acontecimiento trascendental llamado la Tempestad de Enero. Tras meses de acalorado debate para identificar los deslindes, los rebeldes de las fábricas y de los barrios y escuelas echaron al viejo gobierno municipal, un baluarte de los seguidores del camino capitalista. Encabezados por militantes revolucionarios del partido, primero establecieron la Comuna de Shanghai, basada en la Comuna de París de 1871, la primera revolución de la clase obrera, de fugaz vida, que no tenía ejército profesional y todos los funcionarios estaban sujetos a elecciones y destitución en cualquier momento. Mao la describió como el primer ejemplo en el mundo de la dictadura del proletariado, o sea, el gobierno de la clase obrera.

Mao saludó el levantamiento como un punto de viraje de la Revolución Cultural. Las masas trabajadoras se habían apoderado del escenario político. Tras estudiar la situación, dijo que la comuna no constituía una forma lo suficientemente fuerte de gobierno del proletariado en las circunstancias del momento. A diferencia de la manera en que Marx imaginó el surgimiento del socialismo, China estaba rodeada de un mundo dominado por el imperialismo y era imprescindible tener un ejército regular. También necesitaba un gobierno estable (una dictadura sobre aquellos que querían derrocarlo) y era necesario tener un partido dirigente basado en la clase más avanzada para dirigir a las masas populares a ejercer esa dictadura. Si no, los representantes de la vieja sociedad aprovecharían las disparidades existentes en la sociedad, y los contactos, privilegios y mayores conocimientos que forjaron en esa situación, para volver a tomar el Poder.

Mao recomendó que los rebeldes establecieran algo que ya había nacido en otras partes: una triple combinación de representantes de las organizaciones de rebeldes y líderes revolucionarios del partido y del Ejército Popular de Liberación. Mao explicó que de esta manera, las masas, tras exponer lo que llamaba "nuestro lado oscuro" del partido, "tomarían el poder de manera abierta, en todos los terrenos y de abajo a arriba". A fines de 1968, se habían formado comités revolucionarios basados en principios similares en todo el país.

No fue una receta mágica. Tras una década de lucha, el ejército que tanto necesitaba el país arrestó a los partidarios de Mao, y los seguidores del camino capitalista que se apoderaron del partido detuvieron abruptamente la revolución e impusieron su propia dictadura. La autoridad de Mao no bastaba. Mao, poco antes de su muerte, dijo que tras su muerte algunas personas harían uso de sus palabras para montar un gobierno capitalista y otras personas harían uso de sus palabras para azuzar a la gente en su contra. Los maoístas sabían que aún estaba por venir mucha lucha y mucho trabajo.

Con el desarrollo de la Revolución Cultural y el paso por diversas etapas y circunstancias, Chang Chun-chiao llegó a ser uno de los más altos líderes del partido. Ayudó a dirigir las complicadas batallas para impedir el ascenso de los seguidores del camino capitalista y a

desbrozar el terreno (las condiciones sociales que quedaban de la vieja sociedad) en que se basaban y de que se nutrían. En ese proceso, a partir de estudiar y analizar bajo la dirección de Mao la experiencia del mundo y de China y los problemas del momento, hizo grandes aportes al análisis maoísta del socialismo.

En 1975, en un momento álgido de la lucha, sacó el corto y denso texto, *Acerca de la dictadura omnimoda sobre la burguesía*, que tuvo un impacto político explosivo. Analizó la naturaleza contradictoria del socialismo, que se caracteriza por la lucha entre elementos de las vieja y nueva sociedades. Profundizó el análisis de Mao acerca del socialismo como una sociedad de transición. Dijo que aún no se había logrado completamente la propiedad socialista, sobre todo en el campo, y que se podría perder fácilmente. Era necesario que las relaciones entre las personas en la producción se transformaran constantemente, es decir, que las masas trabajadoras participaran más en la gestión de la producción y de mayor importancia, en la dirección de toda la sociedad, tal como las decisiones sobre asuntos cardinales de para qué sirve la producción y todos los principales elementos de los objetivos y la organización de la sociedad. Era necesario transformar las relaciones de distribución de modo que la sociedad pudiera dejar atrás, paso a paso, el principio del pago según el trabajo. Si bien ese principio representaba la liberación de la explotación, también constituía una situación que aún perpetúa disparidades grandes y potencialmente opresivas, porque la gente no tiene habilidades ni necesidades iguales. Por eso, con el paso del tiempo, la sociedad tiene que ir creando las condiciones materiales y morales en que todo mundo contribuya lo más que pueda, a desencadenar plenamente su potencial colectivo e individual, y reciba lo que necesite.

Sin una lucha constante para transformar las relaciones entre las personas y no sólo la propiedad y sin la lucha constante en la esfera de las ideas y cultura contra la concepción del mundo y las costumbres heredadas de la vieja sociedad, la propiedad socialista se convertiría en un cascarón vacío en que no se eliminan paso a paso, sino que se perpetúan y se restauran con más fuerza que antes las viejas relaciones.

El choque más fuerte en el socialismo se da en el mismo partido, entre los defensores de las ideas y políticas que representan los intereses de una nueva burguesía, y los representantes del proletariado, la clase obrera que sólo puede emanciparse a sí misma emancipando a toda la humanidad. Esta lucha se da entre dos líneas políticas e ideológicas en el partido, dos concepciones del mundo y dos sistemas de objetivos, estrategias y políticas distintas que llevarían la sociedad en direcciones distintas.

Dijo: "La lucha de clases entre el proletariado y la burguesía, entre las diferentes fuerzas políticas y entre el proletariado y la burguesía en el terreno ideológico [las ideas], será aún larga, tortuosa y a veces incluso muy enconada. Incluso cuando hayan muerto todos los terratenientes y burgueses de la vieja generación, no cesará esta lucha de clases y seguirá siendo posible la restauración de la burguesía si gentes como Lin Piao escalan el Poder". Se refería a gentes como Lin Piao, un seguidor del camino capitalista que murió unos años antes, en directa alusión a Deng Xiao-ping. En 1976, poco antes de su muerte, Mao puntualizó: "La revolución socialista está en marcha; con todo, hay incompreensión acerca de dónde está ubicada la burguesía. Justamente está en el seno del Partido Comunista; se trata de los dirigentes seguidores del camino capitalista dentro del Partido".

Chang Chun-chiao indicó la solución: "La experiencia histórica nos dice que la clave del problema de si el proletariado puede vencer o no a la burguesía y si China se tornará o no revisionista, reside en si podemos o no persistir

invariablemente en la dictadura omnimoda sobre la burguesía en todos los terrenos y durante todas las etapas del desarrollo de la revolución". Habló, citando a Marx, de paso a paso llevar a cabo "la supresión de las diferencias de clase en general, la supresión de todas las relaciones de producción en que éstas descansan, la supresión de todas las relaciones sociales que corresponden a esas relaciones de producción y la subversión de todas las ideas que brotan de estas relaciones sociales".

Concluyó: "Para alcanzar este objetivo, no se puede sino ejercer la dictadura omnimoda sobre la burguesía y llevar hasta el final la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado, hasta la eliminación en el globo terráqueo de estas 'todas' en los cuatro aspectos, de modo que se imposibiliten la existencia y el resurgimiento de la burguesía y las demás clases explotadoras. De ninguna manera debemos detenernos en el camino de transición".

Un manual que redactó un equipo bajo la dirección de Chang Chun-chiao explica con mucho detalle lo que eso quería decir en términos económicos, sociales y políticos concretos. A partir del análisis de Mao acerca de las contradicciones en el socialismo y a partir del desarrollo de eso, el manual examina de manera única y estimulante la economía política del socialismo. Rescata y aplica el concepto marxista de que de fondo, la economía se trata de las relaciones entre las personas, no entre las cosas. El manual se dirige a "los jóvenes que combaten en las líneas del frente en el campo y las fábricas... Para combatir mejor, para prepararse más rápidamente en lo político, la juventud debe estudiar economía política" (capítulo 1).

El manual es un ejemplo excelente de qué se trataba la Revolución Cultural: alentar a las masas populares a luchar por los máximos objetivos de la humanidad, desarrollar la ciencia del marxismo luchando por comprender mejor lo que trae de correcto y desechar las ideas erróneas del pasado, ver cómo popularizar ampliamente puntos importantes y convertir ese profundo análisis en patrimonio de la mayor cantidad de personas de entre las masas que fuera posible. Fue un ejemplo sobresaliente del materialismo dialéctico: un análisis materialista riguroso del porqué de la división entre clases antagónicas y cómo en los hechos eliminar esa división y un análisis igualmente dialéctico del carácter contradictorio y del movimiento de las cosas. En términos económicos, las políticas maoístas impulsaron tanto, si no más, el crecimiento como las políticas capitalistas que reemplazaron. El crecimiento bajo el socialismo de China avanzaba en una dirección diametralmente opuesta: sentaba las bases para la emancipación de la humanidad y no perpetuaba el esclavizamiento al capital y sus representantes.

Los autores del manual de Shanghai sacaron varias versiones en la lucha por afinar el análisis a medida que se aproximaba el desenlace de la batalla política con los seguidores del camino capitalista. Cuando tomó el Poder, la nueva clase dominante capitalista prohibió el manual y confiscó todos los ejemplares en la imprenta.

El montón de calumnias y mentiras que los medios informativos chinos y occidentales vomitaron tras la muerte de Chang Chun-chiao es testimonio de su estatura revolucionaria. Las más duras acusaciones provienen de las personas que eran blancos de la Revolución Cultural, tanto en China como en el mundo. Esa revolución fue el pináculo más alto alcanzado por la humanidad hasta ahora. El balance maoísta de la vida y obra de este compañero parte de nuestro análisis de por qué la Revolución Cultural fue absolutamente necesaria y de los objetivos de la dictadura del proletariado a que sirvió. Aquellos que sostienen que hay otro camino a la emancipación de la humanidad tienen que dar argumentos razonados y no calumnias...

De una Reunión de Luchadores en Bogotá

Grandes decisiones y grandes expectativas

A entonar el himno internacional del proletariado, La Internacional, a denunciar los atropellos, a reemplazar los desfiles por la lucha directa, a rechazar la farsa electoral empuñando la lucha revolucionaria de las masas... tal fue el ambiente en que se desarrolló esta importante reunión, convirtiéndose en un paso hacia la unidad de los conflictos en la región y hacia la preparación de un paro general de la producción, una huelga política de masas.

Poco a poco los compañeros intervinieron dejando entrever en cada asunto que trataban, que los comités de lucha están a puertas de crear un movimiento de masas distinto, revolucionario, capaz de comprender los grandes asuntos de su lucha, un movimiento que se plantea la necesidad de alcanzar las más altas cumbres que se haya propuesto el proletariado en Colombia.

Un compañero de Sintraime denunció el escaso trabajo de los dirigentes sindicales en la defensa de los derechos de los trabajadores; incluso se refirió con cifras al hecho exponiendo cómo de diez directivos sindicales, solamente dos trabajan y de cómo de los 150 sindicatos que hay en la región, para un total de 1500 directivos, la mayoría hace mal uso de los permisos sindicales al punto que hay quienes los toman como días de vacaciones.

Se hizo palpable la lucha entre los dirigentes sindicales como lo destacó el compañero de Frigoríficos Guadalupe, lucha natural pues se trata de los dos caminos planteados al movimiento obrero como salida al conflicto social, el uno para remozar el estado de cosas capitalista mediante reformas y el otro para impulsar la huelga política de masas que ha de allanar el camino de la revolución.

De especial importancia la denuncia de un trabajador del Hospital San Juan de Dios de cómo la Junta del sindicato abandonó a los trabajadores a su suerte, pero cómo las bases, sobreponiéndose a este hecho, vienen demostrando que por encima del burocratismo de esos directivos, pesa la decisión de lucha de las bases.

Grandes propuestas y compromisos surgieron de esta importante reunión: participar en la asamblea de masas en Ciudad Latina al día siguiente, retomar la jornada del día jueves en la Plazoleta de Ecopetrol, entre otras, pero sobre todo, realizar una campaña contra la farsa electoral y organizar un encuentro de masas o Asamblea Popular regional.

Qué vivo interés el de muchos activistas por contribuir y ser arte y parte en la preparación y desarrollo de las tareas. ¡Qué gran despertar! Magnífico despertar de las masas trabajadoras por organizarse para la lucha, por no quedarse solos con su conflicto sino por confiarle a su clase esa gran necesidad de solidaridad que en los hechos busca con tanta sed el proletariado por todo el país.

Campaña Nacional de Suscripciones a *Revolución Obrera*

Un asunto de conciencia

“La lucha de los obreros se convierte en lucha de clases solamente cuando los representantes avanzados de toda la clase obrera de todo el país adquieren conciencia de que forman una clase obrera única y emprenden la lucha no contra patronos aislados, sino contra toda la clase capitalista y contra el gobierno que apoya esa clase. Sólo cuando cada obrero se considera miembro de toda la clase obrera, cuando ve en su pequeña lucha cotidiana contra un patrón o un funcionario una lucha contra toda la burguesía y contra todo el gobierno, sólo entonces, su lucha se transforma en lucha de clases”. Lenin

Esa es la esencia del trabajo de nuestra prensa, por eso, en su encabezado *Revolución Obrera* mantiene en letras de molde que nuestro semanario es *“La Voz de los Explotados y Oprimidos”*, número tras número esta tribuna ha ido desarrollando una labor constante por educar al movimiento obrero acerca de su condición de clase sobre la que descansa el sostenimiento de la sociedad, que a pesar de las diferencias de sexo, raza, nacionalidad, creencia, rama de industria, idioma, etc, le une una condición mucho más importante, y es ella la de encontrarse en la misma condición frente a los medios de producción, de ser quien vive de la venta de su fuerza de trabajo, de estar sometido a la condición de explotado por el capital, sea estatal o privado. Las páginas de nuestra prensa han sido una tribuna constante por enfatizar en que esta condición hace que existan unos comunes intereses, objetivos y enemigos. Por tanto le une una misma misión: acabar con este sistema de explotación, opresión, hambre y miseria, y construir en su cambio una nueva sociedad: la sociedad gobernada por la clase más revolucionaria de la sociedad: la clase obrera.

Hoy, esta tribuna, *REVOLUCIÓN OBRERA*, ha iniciado una campaña de suscripciones, en la que Ud. tiene un lugar importante; su apoyo es decisivo para cumplir la meta y desde ya le estamos invitando a que se haga suscriptor; adquiriendo una suscripción normal o dependiendo de sus posibilidades y disposición, una suscripción de apoyo. Llene el cupón que aparece al final de la página, y entréguelo a su distribuidor, o escribanos a nuestro correo electrónico.

Haga de *Revolución Obrera* su mejor instrumento para la lucha, y de su lucha el mejor nutriente para *Revolución Obrera*



Semanario
REVOLUCION OBRERA



**CUPÓN DE SUSCRIPCIÓN
Por un Año**

Nombre _____ Oficio _____
 Dirección _____ Teléfono _____ Ciudad _____
 Se entrega en: Casa Estudio Trabajo Otro
 Dirección _____ Teléfono _____ Ciudad _____

Suscripción de Apoyo \$ _____ Suscripción Normal \$ 26.000,00

La suscripción puede hacerla a través de su distribuidor de *Revolución Obrera* o de nuestro correo electrónico red_com_mlm@yahoo.com

Compañero Alberto Toro: ¡Presente! ¡Presente! ¡Presente!

El pasado 25 de junio, la Escuela Sindical María Cano conmemoró el primer aniversario del vil asesinato de uno de sus fundadores, el compañero Alberto Toro. Revolución Obrera se hace eco de este sentido homenaje a un compañero cuyas cualidades reflejan la tendencia del proletariado industrial a acoger la actuación revolucionaria impulsada desde estas páginas y publica el sentir de uno de los compañeros asistentes.

Como parte de las palabras expresadas por los asistentes, me impactaron especialmente las de algunos de ellos. Una de sus hijas, la mayor, nos invitó a no enterrar ni olvidar a su padre, a que su legado continúe por siempre y esta solicitud era ratificada una y otra vez por quienes hablaban con admiración de sus cualidades. Uno de los participantes sintetizaba así el sentir de todos los asistentes: *“Con mucho pesar los compañeros luchadores que lo conocimos manifestamos que ésta fue una gran pérdida, porque de alguna manera en Alberto se manifestaba el enorme esfuerzo que ha hecho el comunismo revolucionario por hacer brotar la conciencia de clase en el proletariado industrial, y como ésta se reflejaba en compañeros obreros como Alberto, el hombre nuevo con que la clase obrera debe cimentar sus sindicatos independientes y revolucionarios y la construcción del partido del proletariado en Colombia.”*

Con admirable precisión ellas reflejan la invaluable pérdida de este gran luchador para nuestra clase, no solamente para quienes le conocimos y tuvimos el honor de luchar hombro a hombro con él, sino por el significado de su actuación entre y al frente de las masas ahora cuando nos proponemos conquistar a esa parte del proletariado que ha de ser la vanguardia en la lucha de sus hermanos de clase, el proletariado industrial.

El proletariado sabrá forjar esos hombres nuevos que necesita nuestra clase, luchadores dignos de Alberto, el luchador honesto caído defendiendo un futuro para sus hijos y para sus hermanos de clase. El proletariado forjará esos hombres nuevos, que con la inolvidable alegría de Alberto descubran y lleven a sus hermanos de clase en la fábrica la ciencia del proletariado.

Nuestra clase forjará miles de Albertos Toro, obreros que hagan suya la ideología que les pertenece, que con su férrea disciplina y entrañable amor a las masas, sean respetuosos de los compromisos que adquieran con ellas. Hombres que como Alberto sepan llevar la conciencia a los trabajadores mediante la persuasión, que sean mansos corderos a la hora de educar a las masas y fieros leones cuando se les maltrate y hombres imbuidos de su indómito espíritu de lucha contra los explotadores.

En este pequeño homenaje no podría dejar de mencionar las grandes preocupaciones que con tanta fidelidad y entrega tenía por su clase, su posición pertinaz contra la concertación y conciliación, su demarcado interés para que su clase se educara, por ello participó en la creación y fundación de la escuela sindical María Cano, los que asistimos al evento comprendimos el peso tan enorme que tiene la muerte del compañero, pues era un hombre valiosísimo para el movimiento obrero.

El *New York Times* y la Ley de Justicia y Paz

Hace ya varios días, el diario gringo *The New York Times*, criticó la ley de Justicia y Paz, asegurando que debería llamarse *“ley de impunidad para asesinos, terroristas y grandes traficantes de cocaína”*; en su editorial *“Capitulación Colombiana”*, revela el secreto a voces, asegurando que *“la nueva ley refleja los intereses del considerable poder paramilitar”*. Posición que contrasta con la de los partidos de la llamada Gran Coalición Democrática, quienes configurados como oposición oficial, le ayudaron al régimen de Uribe a legitimar la ley que convierte a vulgares delincuentes y asesinos en ilustres ciudadanos.

Y no es que el Times defienda un oposición progresista, ya que tal medio es propiedad de la burguesía imperialista; su actitud sólo refleja las profundas contradicciones en el seno de los reaccionarios, el aislamiento internacional del régimen paramilitar, su desprestigio no ya solo entre las masas populares de Colombia, sino también entre la comunidad internacional. Demostración palpable de que el de Uribe es un régimen débil y fracturado al cual se puede derrotar. Y cómo hacerlo, cómo derrotarlo, es justamente el centro del debate en el movimiento obrero y de masas en Colombia.

La llamada Gran Coalición y su apelmazamiento de partidos reformistas y oportunistas le proponen al pueblo sumarse a la farsa electoral y a la politiquería para nombrar un presidente “progresista”, es decir, para remendar el podrido Estado al servicio de los ricos y continuar garantizando sus privilegios de explotadores.

Y por parte del proletariado revolucionario, atendiendo a la tendencia actual del movimiento ascensional de las masas, se propone derrotarlo con la movilización revolucionaria de éstas en una gran Huelga Política de Masas, que eche atrás la arremetida de las clases dominantes y allane el camino para el triunfo definitivo del pueblo sobre sus enemigos.

Que los reaccionarios se destrocen entre sí, tal y como el Times lo hace con el régimen de Uribe, contribuye al triunfo de los explotados y oprimidos si éstos persisten en su lucha independiente de los politiqueros.

Apoye el

- difundiéndolo
- escribiendo
- informando
- enviando fotografías
- enviando caricaturas
- económicamente

Semanario

REVOLUCION OBRERA



Órgano de la Unión Obrera Comunista (mlm) • Voz de los Explotados y Oprimidos

Página web: revolucionobrera.4t.com

Correo electrónico: red_com_mlm@yahoo.com