



# 1° de Mayo Internacionalista y Revolucionario



¡Por la Construcción de la  
Internacional Comunista  
de Nuevo Tipo!  
¡Por la Construcción del  
Partido del Proletariado!  
¡Por la Revolución Socialista!  
¡Contra el Régimen de Uribe!

## ADENTRO

*Avanzar hacia el  
Congreso del  
Partido*

*La esencia del  
Oportunismo*

*De los Comités  
de Lucha*

*Una Discusión  
Decisiva para  
la Unidad del  
Movimiento  
Obrero  
Mundial*

*La Unidad  
de la CIOSL  
y la CMT y los  
Compromisos  
de la CUT*

*Los “Esquemas  
de Protección”:  
Otra Arma del  
Estado...*

# ¡Avanzar Hacia el Congreso del Partido!

## EDITORIAL

Tal fue la orientación general de la V Asamblea de la Unión Obrera Comunista (mlm) y de acuerdo a ella, el Comité de Dirección celebró con éxito su II Reunión Plenaria. En un ambiente fraternal y optimista, y con un gran espíritu de partido, la reunión analizó la situación de la lucha de clases y evaluó el plan de trabajo de la Asamblea; resolvió importantes problemas de la actuación del proletariado revolucionario para conquistar su unidad en el Partido Comunista Revolucionario de Colombia y en la Internacional Comunista de Nuevo Tipo, tarea central del presente período de la revolución; esta II Plenaria se constituye en paso adelante hacia la construcción del Partido que necesita la clase obrera y en avance hacia el Congreso de su fundación.

La reunión se informó de la marcha de las contradicciones y de los planes en los distintos aspectos del trabajo; pudo constatar que el análisis de la V Asamblea sobre la situación nacional e internacional son correctos, así como las tareas aprobadas en base a tal análisis:

Se confirma la agudización de las contradicciones en el ámbito internacional y la necesidad cada vez más apremiante de avanzar en la lucha por dotar al proletariado internacional de su organización de combate, lo cual exige de la Unión una actitud más resuelta para exponer sus puntos de vista y para avivar la lucha de opiniones en el seno del Movimiento Comunista Internacional; en particular, se hace necesario pronunciarse con respecto al informe del Servicio Noticioso de Un Mundo Que Ganar a propósito de la Conferencia de Frankfurt y los ataques contra Stalin de uno de los anfitriones, así como, publicar en internet todas las revistas Contradicción para ayudar a las discusiones.

Se reafirma el análisis de la V Asamblea sobre la situación nacional, destacando que el régimen de Uribe sigue su ataque contra el pueblo, lo que lo hace blanco general del odio de las masas; esto, unido a las contradicciones en el seno de las clases reaccionarias lo hace cada vez más débil y lo aísla a nivel internacional. Todos los hechos reafirman que el de Uribe es un régimen paramilitar y terrorista, narcotraficante, corrupto, politiquero y antipopular, que merece y puede ser derrotado con la lucha revolucionaria de las masas.

La llamada Gran Coalición Democrática, conformada como oposición oficial al régimen, pugna ahora por la "unidad" para nombrar un solo candidato a la presidencia; es un apelmazamiento sin principios, unido únicamente en torno a la farsa electoral y por consiguiente, lleno de contradicciones; esto conlleva a una aguda lucha en su interior y una tendencia a la diferenciación, lo cual hace prever el surgimiento de una posición de izquierda en el seno del oportunismo; tal posición debe ser atraída a la táctica revolucionaria del proletariado. La pugna por la presidencia hace que la amalgama oportunista de la Gran Coalición pretenda desviar la lucha de las masas hacia la farsa electoral, por consiguiente, aislar su influencia en el movimiento de masas sigue siendo crucial para desatranca la lucha revolucionaria; aislamiento que acentúa la necesidad de diferenciar entre los jefes y sus camarillas, responsables de la política oportunista, de las bases engañadas por ellos.

En los primeros meses del año son varios miles de obreros y campesinos, maestros y estudiantes, desempleados y desplazados, vendedores ambulantes y trabajadores en general, los movilizadados contra el régimen; se observa el uso generalizado de los escuadrones del Esmad por parte del régimen contra las masas en lucha, lo cual exige promover las formas de organización que les permitan a éstas pasar por encima de esos esbirros. A su vez, el ascenso sostenido del movimiento de masas requiere una actividad más enérgica y audaz del proletariado revolucionario y los luchadores para ponerse al frente de la lucha, para organizarla y conducirla a la Huelga Política; la unidad de las masas en torno a un solo pliego, la realización de Encuentros de Luchadores, de los Encuentros Obrero-Campesinos y la movilización permanentes son las tareas inmediatas para que la táctica revolucionaria logre imponerse sobre la táctica oportunista.

Frente a la conmemoración del Primero de Mayo la II Plenaria emitió una convocatoria con una orientación internacionalista y revolucionaria, la cual sirve de base para que los obreros conscientes y los revolucionarios, los dirigentes, activistas y luchadores desplieguen la iniciativa y unan la conmemoración a las tareas y consignas del momento.

Ante la campaña electoral que ya empezó, la Plenaria consideró la situación general (este no es un asunto de principios sino de la táctica y por tanto el proletariado siempre debe analizar en concreto) y resolvió participar activamente en contra de la farsa; es decir, la Unión Obrera Comunista (mlm) realizará una campaña contra la farsa electoral, porque en las actuales condiciones, ésta se opone a la lucha revolucionaria de las masas y le sirve a la burguesía, los terratenientes e imperialistas para maquillar su brutal dictadura contra el pueblo trabajador. Esta campaña debe servir para contribuir a unir a las masas en la lucha contra el régimen y por la revolución socialista, así como para esclarecer la necesidad de sustituir el Estado burgués por la Dictadura del Proletariado y de reemplazar la dictadura de la burguesía por la democracia directa de las masas armadas.

Finalmente, la II Reunión Plenaria del Comité de Dirección, llama la atención de sus cuadros y militantes, de los obreros conscientes y la intelectualidad revolucionaria, para que ligen la Campaña de Reeducción de los Militantes (una campaña de rectificación que se propone superar algunas manifestaciones de la ideología burguesa en nuestras filas) a las tareas y planes de la lucha Contra el Régimen de Uribe y por la Revolución Socialista. Sólo así, esta pequeña organización del proletariado revolucionario será capaz de culminar con éxito su empeño de construir, en medio de la lucha revolucionaria de las masas, el destacamento de combate que la clase obrera necesita para sacudirse y sacudir al pueblo colombiano del yugo de la explotación y la opresión del capitalismo imperialista.

Comité Ejecutivo

Unión Obrera Comunista (mlm)

Mensaje a los Obreros de Medellín

## Por un Primero de Mayo Internacionalista y Revolucionario

Desde que la II Internacional proclamó el 1° de Mayo como un día internacional de lucha, donde por primera vez en la historia el proletariado marchó como clase internacional contra el yugo del capital, por la reivindicación de las 8 horas de trabajo y en memoria de las heroicas gestas de sus hermanos en Estados Unidos, los obreros revolucionarios han resaltado dicha conmemoración como de unidad internacional de la clase obrera y donde por encima de las diferencias nacionales, de razas y creencias une sus manos y sus voces contra las cadenas de la explotación asalariada.

El oportunismo ha tratado de estrechar dicho carácter y en Colombia ha pretendido convertirlo en un día de fiesta, o en un día sindical; ha pugnado por volverlo un día de conciliación y concertación con la burguesía, o cuando más, enfocarlo contra la dominación imperialista, ocultando que el 1° de Mayo es una conmemoración contra toda forma de opresión y explotación, no meramente contra algunos de sus representantes; este año, en sus propósitos de distorsionar su significado, quiere convertirlo en campaña politiquera a favor de la llamada Gran Coalición Democrática.

Pero lejos de los propósitos de los oportunistas, el Primero de Mayo está siendo rescatado desde hace varios años, demostrando que el proletariado es la clase fundamental de la sociedad, fortificándose la presencia y el protagonismo del proletariado industrial; en lucha contra los símbolos de la burguesía, impuestos por los traidores del movimiento obrero, los trabajadores han retomado sus propios símbolos (su roja bandera y su himno Internacional); por encima de los llamados burocráticos e incluso por encima de los rodillones que no convocan, las masas obreras asisten masiva y combativamente, muchas con expresiones de denuncia propios, en contra de los politiqueros y de los jefes vendeobrereros de las centrales. Hoy se diferencian nítidamente dos posiciones frente al Primero de Mayo: una revolucionaria y otra reformista y conciliadora, donde los obreros aumentan su simpatía e inquietud por el Bloque Internacionalista y Revolucionario contrario a las direcciones de los partidos reformistas y oportunistas y de las centrales.

Este año los oportunistas, cuya miseria política y espiritual no tiene nombre, pretenden realizar la conmemoración en Medellín en contubernio con la Gobernación y el Municipio, representantes del régimen terrorista y antiobrero del jefe paramilitar Uribe vélez; en unidad con los sirvientes del capital, escuderos del régimen, en sus propósitos de acabar con las organizaciones obreras; en unidad con las administraciones que hoy se ensañan con los obreros del Municipio de Medellín y del Departamento de Antioquia; en unidad con los enemigos del pueblo que decretan el alza en las tarifas de servicios; en unidad con quienes ordenan privatizar los colegios de Medellín y del Departamento; en unidad con los criminales que saquean los recursos de los hospitales públicos; en unidad con los farsantes que engañan al pueblo con falsas promesas de vivienda; en unidad con quienes son cómplices de las masacres, la ruina y el desplazamiento de nuestros hermanos campesinos.

Es a los enemigos de los trabajadores a quienes los jefes de la CUT regional han buscado para financiar su campaña politiquera el Primero de Mayo y convertir esta conmemoración en un festín burgués, donde se pone a la clase obrera a hacer de bufón del rey, desviando su papel de sepulturera del capitalismo. Los jefes oportunistas no satisfechos con este despropósito, han trazado un plan, que sólo merece el nombre de bellaco, pues van a dividir a los obreros en varias marchas, las cuales transitarán por lugares donde a la represión le queda fácil dispersarlas y llevándolas a donde al ejército y la policía les resulta propicio capturar a los luchadores como lo hizo el año pasado. Bajo el pretexto de "discurso unitario" y marchas "unitarias", los oportunistas quieren dejar a los manifestantes sin voz, comprometiéndolos a escuchar silenciosos el sucio discurso politiquero de la Gran Coalición Democrática. Con el pretexto de unificar consignas pretenden acallar las denuncias de los obreros indignados por su situación y silenciar sus gritos de batalla contra el capital sustituyéndolos por vulgares trovadores y farsantes. Y de remate, aislar a los sectores más beligerantes para que las fuerzas represivas del Estado hagan su fiesta garroteándolos, como también lo hicieron el año pasado.

Denunciamos a los jefes oportunistas quienes quieren dividir el movimiento y conducir las manifestaciones para sus oscuros fines grupistas; denunciamos sus artimañas y falsos llamados a la unidad con los cuales busca acallar las voces de lucha y de denuncia de las masas y de los obreros revolucionarios; denunciamos sus pretensiones de convertir el Primero de Mayo en campaña politiquera de la Gran Coalición Democrática en contubernio con los representantes del gobierno.

Denunciamos ante los trabajadores esta nueva tramoya oportunista y los llamamos a marchar con independencia de clase, a diferenciarse de la politiquería, a rechazar la campaña electorera de la Gran Coalición y rechazar la entrega de la manifestación al Estado: entrega a la administración local y departamental en lo ideológico y político y entrega a la policía y al ejército en lo práctico.

Convocamos a los obreros revolucionarios de Medellín a marchar con independencia, no abandonando a sus hermanos de clase, sino fundiéndose con ellos y culminando la jornada con actos de masas, donde se denuncie la situación de la clase obrera y del pueblo colombiano y se logren compromisos para continuar su lucha. ¡No a la politiquería oportunista! es la consigna. ¡Sí a la unidad de los obreros y el pueblo en torno a una plataforma de lucha común que recoja sus reivindicaciones inmediatas más sentidas, las cuales deben conquistarse con la huelga de solidaridad, el paro de la producción y la lucha revolucionaria de las masas!

Este Primero de Mayo debe convertirse en una verdadera manifestación de rebeldía contra toda forma de opresión y explotación, debe hacerse respetar la independencia del proletariado como clase frente a la burguesía y a la pequeña burguesía, así como el carácter internacionalista de la lucha de quienes no tiene nada que perder, excepto sus cadenas, y tienen sí, un mundo que ganar.

¡Viva el Primero de Mayo Internacionalista y Revolucionario!

¡Abajo la Explotación Capitalista!

¡Contra el Régimen de Uribe: Viva la Unidad y la Lucha Revolucionaria de las Masas!

¡Abajo la Politiquería Oportunista!

Hace ya varios meses un compañero obrero, lector de *Revolución Obrera* en Medellín, nos envió este artículo que por fin podemos publicar; pedimos disculpas al compañero por la demora y le invitamos a que continúe escribiendo.

# El Oportunismo

Por: Camzar

Buscando la definición de esta palabra en diferentes diccionarios encontré lo siguiente:

Oportunismo: En política, sistema carente de principios ideológicos, que aprovechan las circunstancias.

Pero quise aclarar un poco más esta definición y la busqué en un diccionario sociopolítico. Oportunismo: En el lenguaje revolucionario es el aprovechamiento de condiciones o circunstancias favorables para obtener ventajas personales o de grupo. Es sinónimo de actuar doble o in-sinceramente, sólo busca su propio beneficio.

Esta definición en cierta forma se identifica con mi sentir y pensar de las cosas y me sirve de apoyo para argumentar la frase que dice: cada vez que se encuentre usted del lado de la mayoría, es el momento de reflexionar (Mark Twain), es una frase que da a entender muchas verdades y el oportunista la utiliza a cada momento. Pero mi intención no es que nos quedemos solo en esta fase, quiero que ahondemos sobre el OPORTUNISMO que se vive en diferentes organizaciones de los trabajadores, de los obreros.

Hoy cuando los trabajadores estamos siendo sobre explotados, cuando el gobierno y todos sus lacayos sacan más sus espuelas para defender a los dueños del capital que existen por la explotación de los asalariados, cuando los trabajadores "obreritos entregan sus derechos laborales porque nos han hecho creer que la gran crisis del país es por culpa nuestra, porque la crisis hospitalaria del país se soluciona revisando las convenciones colectivas, haciendo las llamadas reestructuraciones y hasta el punto de llegar a renunciar al derecho al trabajo, todo lo malo que exista es por culpa de los obreros y nosotros somos los que tenemos que pagar los platos rotos. Y para males las centrales obreras no hacen nada a favor de quienes vendemos nuestra fuerza de trabajo, allí es donde fielmente se refleja el oportunismo, de allí salen ministros de trabajo, gobernadores, alcaldes y hasta candidatos presidenciales, estos personajes le niegan la oportunidad a los trabajadores" obreros a organizarse y luchar por una vida más digna, para que exista una sola clase, la de los proletarios.

A ellos, a los oportunistas les quiero transcribir unos fragmentos de la Metamorfosis del Oportunismo, del libro *El Marxismo Leninismo Maoísmo: Ciencia de la Revolución Proletaria* y a los que no lo son para que reflexionen y analicen bien las situaciones y no caigan en la trampa porque esto lo vivimos a diario.

## Metamorfosis del Oportunismo

Las ideas de los oportunistas como todas las ideas, 'no caen del cielo' sino que se reflejan de la práctica social en el cerebro oportunista. De ahí que el oportunismo sea un producto social, y como tal inevitable mientras exista la división de clases en la sociedad.

El móvil más recóndito del oportunismo está en su interés por participar y obtener privilegios a costillas de la plusvalía generada por los obreros. Este interés tiene un sello de clase definido: es un interés burgués. Es así, que el oportunismo tiene una base social definida: el pequeño propietario, la pequeña burguesía o burguesía pequeña, la burocracia, la intelectualidad y también los obreros privilegiados o aristocracia obrera como la denominaron los clásicos.

El reformismo es un instrumento efectivo de la burguesía para corromper a los obreros y reducirlos a la impotencia; encuentra en la pequeña burguesía y en la aristocracia obrera sus preferidos promotores. Cuando el marxismo ganó el derecho a su existencia demostrando la inevitable derrota del capital, la burguesía optó por aplazar su muerte, hacer hipócritas concesiones al movimiento obrero. En este propósito encontró un magnífico apoyo en el reformismo pequeñoburgués penetrado hasta la médula de fe en la legalidad burguesa e hipnotizado por la "igualdad en general" sin abolir las clases, condición para de veras hablar de igualdad.

La "igualdad" abanderada por la vieja burguesía revolucionaria frente al feudalismo, fue recogida por el reformismo pequeño-

burgués en distintas condiciones históricas, que implican para se aceptada por la "legalidad burguesa" no amenazar el poder del capital, no cuestionar la conservación de la propiedad burguesa. La igualdad soñada por el reformismo pequeñoburgués, implica permitir el privilegio de la propiedad privada, en esencia, bendecir la explotación del hombre por el hombre. EL REFORMISMO PEQUEÑO BURGUES ES LA SUSTITUCIÓN DEL MARXISMO POR LA DOCTRINA SOCIAL BURGUESA.

Sin embargo no se atiene al grueso servicio que le presta el reformismo pequeñoburgués, también vierte su influencia ideológica sobre los obreros, corrompiéndoles el espíritu con toda clase de filosofías idealistas, vivificando las ideas religiosas, incrementando el nacionalismo y el individualismo por todos los poros de sus medios de propaganda.

De igual forma recurre al embuste, embaucando a los obreros con teorías y propuestas "de beneficio para todos los trabajadores", como la "concertación", la "paz", la "reforma laboral", la "constituyente", etc., propuestas que encuentran en los oportunistas ardorosos impulsores, para quienes no es difícil introducir esas podridas mercancías como "marxistas" en el movimiento obrero. De ahí que sea el oportunismo la expresión directa de la burguesía al interior del movimiento obrero.

El oportunismo ha sufrido una metamorfosis, cambios de forma obligado por los cambios objetivos del movimiento. Unas veces el oportunismo ha aparecido con cara "en extremo" revolucionaria, desconociendo o pasando por encima de las condiciones del movimiento real, olvidándose de la situación concreta "nivel de conciencia" del movimiento obrero, saltándose etapas del desarrollo objetivo de la sociedad y planteando al movimiento tareas, objetivos y formas de lucha que no corresponde a las necesidades de la sociedad ni de la revolución. Esta forma de oportunismo se ha conocido como "ultraizquierda" o "ultraizquierdismo", que al final de cuentas, terminan también por desviar a la clase obrera de su misión histórica, infundiéndole en los obreros el desprecio por su organización y el desconocimiento del papel de las masas en la historia al reemplazarlo por la ilusión en la aventura de un "puñado de héroes" desesperados y abnegados quienes "liberan" a las masas de la opresión y explotación.

Tras esa cara "ultrarevolucionaria", el oportunismo de izquierda, en los hechos (independiente de su objetivo) desvía al movimiento obrero de la revolución proletaria, de la lucha de clases y de la dictadura del proletariado.

La otra cara del oportunismo es de tipo "derechista" opuesto al avance del movimiento, conservador de las instituciones burguesas, respetuoso de su legalidad, crédulo de su "democracia", jalador de la rueda de la historia hacia atrás, asustadizo ante la misión histórica del proletariado.

Aunque tanto el oportunismo de "izquierda" como del de derecha se identifican en esencia, al oponerse a la misión histórica del proletariado y reducirlo a la impotencia ha sido el oportunismo de derecha la forma más usada por la burguesía para penetrar, desarmar y desviar al movimiento obrero.

"EL OPORTUNISMO ES OPORTUNISMO PORQUE SACRIFICA LOS INTERESES FUNDAMENTALES DEL MOVIMIENTO A VENTAJAS O CONSIDERACIONES MOMENTÁNEAS, BASADAS EN EL CALCULO MAS MIOPE Y SUPERFICIAL".

VI. LENIN

¿Puede existir tanta coincidencia con la realidad o será pura casualidad?

¡No más salvadores supremos, ni cesar, ni burgués, ni dios pues nosotros mismos haremos nuestra propia redención.

Donde tienen los proletarios el disfrute de su bien, tenemos que ser los obreros los que guíemos el tren.

(LA INTERNACIONAL).

# De los Comités de Lucha



**Comité de Lucha Estudiantil  
(C.L.E.)**

clerunivalle@hotmail.com

## La Arremetida Contra las Universidades Públicas También es otra Forma de Golpear al Pueblo

*“La actual situación exige la actuación de personas concientes, de la unión de los diferentes conflictos, de la organización independiente y de la lucha directa para frenar la arremetida del régimen”*

En menos de un mes las clases dominantes en cabeza de Uribe Vélez, han avanzado en su arremetida contra todos los sectores del pueblo: el cierre de Bancafé, la represión contra vendedores ambulantes y la situación de Apostal; ahora el turno es para las universidades públicas. Las reformas adelantadas a nivel académico y orgánico abren las puertas a la privatización de la educación pública y las administraciones cumplen al pie de la letra con las orientaciones de su dictador. Ejemplo de ello ha sido la situación presentada en la Universidad Pedagógica Nacional, donde la administración al mejor estilo de Uribe, ha adelantado varias reformas incluyendo la del reglamento estudiantil y en el caso concreto la salida de los estudiantes vendedores:

Desde hace más de un año el señor rector de la UPN, de manera descarada y abrupta sacó a nuestros compañeros vendedores valiéndose de la represión estatal, y de los planes de la alcaldía para acabar con las ventas ambulantes. Ante esta medida los estudiantes vendedores se organizaron y decidieron continuar con las ventas fuera de la universidad ubicándose en la calle 73, pues para ninguno de nosotros es un secreto que gracias a las reformas del régimen, las oportunidades de trabajo son mínimas y los salarios son cada vez más miserables y de alguna manera muchos de los estudiantes necesitan sobrevivir y mantenerse en la universidad. Entendiendo que la situación de nuestros compañeros no es una cuestión aislada sino un reflejo de la sociedad se empezaron a desarrollar actividades de solidaridad, denuncia y concientización, actividades que para la administración de la UPN no eran más que "un distractor para sus reuniones y para la academia en general", debido a esto los estudiantes generaron otras formas de expresión como pintas, pegas, murales, etc., formas que también atentan contra la "el orden y la estética" de la universidad. En últimas cerraron cualquier espacio de discusión, de debate frente a la problemática de la universidad incluyendo a los estudiantes vendedores y de la forma más rastrera en semana santa, cuando la comunidad universitaria está ausente construyen muros en la calle 72 y 73 para terminar definitivamente con el problemita de las ventas.

No bastándoles con esto, los miembros del consejo superior al ver que los estudiantes entraron sus mercancías, se dieron a la tarea de pasar chuzo por chuzo a "advertir" que debían irse y a dejar claro que en cuanto al tema de las ventas no había ningún tipo de discusión ni negociación.

La administración en cabeza del señor Ibarra pretende callarnos, no sólo con muros ni paredes limpias, sino a través de la represión, como sucedió el pasado 30 de marzo al ordenar la detención de los compañeros vendedores por obstruir la entrada a la universidad. Nuestra tarea es denunciar la actuación de la administración, es solidarizarnos con los compañeros no sólo de la universidad sino con todos los sectores golpeados por el régimen, solo así podremos enfrentar su arremetida, pues mientras estemos divididos la ventaja es para ellos.

El llamado compañeros estudiantes, sindicalistas, activistas de diferentes organizaciones de masas, es a no seguirle el juego al Estado, a través de tareas electoreras ni discursos de conciliación, a no tapar las medidas que atentan contra nuestros derechos, sino a solidarizarnos, organizarnos y luchar por la universidad, por el derecho al trabajo y por condiciones dignas de vida, la invitación es a difundir éste comunicado y a pronunciarnos con mítines, movilizaciones y denuncias en todos los sectores también golpeados por el régimen, solo unidos podremos enfrentar a Uribe, quitar del camino las posiciones burguesas al interior del movimiento y defender nuestros derechos a través de la lucha directa.

Comité de Lucha Popular

Bogotá, marzo de 2005

## ¿Jornada de "protesta" o Huelga Política de Masas para Enfrentar y Derrotar al Régimen de Uribe?

Tal es la pregunta que debemos hacernos los intelectuales revolucionarios, los obreros de base y los profesores progresistas al momento de discutir temas como el 2566, 3545, 922, TLC, entre otros.

Debemos cuestionarnos cuál camino seguir -el revolucionario o el oportunista- a la hora de buscarle solución al problema que no sólo se presenta en las universidades públicas, sino que también, tales decretos no son más que otra de las tantas arremetidas de Uribe a un sector en particular: LA EDUCACIÓN DEL PUEBLO.

Jornadas como las de hoy, citadas por las dirigencias oportunistas, no buscan ponerle fin a la arremetida del régimen, ni mucho menos a los embates imperialistas; de ahí el porqué sólo llaman a la lucha en contra de unos decretos particulares y no movilizan para pelear por las necesidades más sentidas del pueblo Colombiano, las cuales en realidad son mucho más graves y acuciantes. De ahí que fraccionen las movilizaciones a sólo los sectores en conflicto. Y todo porque sus principios no son más que los de conciliar los intereses antagónicos del pueblo con los explotadores e ir en busca de un puesto parlamentario.

Por eso no es raro que citen a jornadas "cívicas", "concertadas" o al "diálogo", en donde no se toca para nada el poder del Estado; en donde nuestro potencial creador, inconforme y revolucionario es castrado; donde se nos invita a marchar al lado de los perros guardianes del estado (ESMAD), terminando como en todas las jornadas de "protesta" desfilando "cívicamente" por las calles menos combativas de la ciudad como lo es la calle 5ª y haciéndonos ver en últimas al vendeobreros mayor: ANGELINO GARZÓN (fiel sirviente de Uribe y los explotadores).

No tenemos por que mendigarle nada a este Estado corrupto, paramilitar, mafioso y terrorista!, ni mucho menos a sus representantes politiqueros! Así como tampoco seguirle los pasos a los oportunistas que desvían nuestras luchas!.

Necesitamos conquistar mejoras en nuestras condiciones de vida, en educación, salud, etc. y frenar la arremetida que desde hace mucho se viene realizando, y la cual, se apoya en las formas organizativas caducas que le lamen los pies al Estado y sus politiqueros.

Pero, esto sólo es posible si se realiza en formas organizativas nuevas, independientes del mismo Estado, de sus politiqueros y oportunistas de todo pelambre. Organizaciones que unan a todo el pueblo en torno a una plataforma de lucha que guie todo el torrente creador y revolucionario de las masas hacia una gran HUELGA POLÍTICA DE MASAS que haga parar la producción capitalista, ataque el poder del Estado reaccionario y movilice a todos los sectores posibles.

Tenemos que desplegar todo nuestro potencial transformador para pelear contra aquellas medidas antiobreras y antipopulares que no sólo obligan a lanzarnos a la lucha en las universidades, sino en todos los rincones de Colombia.

Es por eso que reivindicamos la plataforma de Unidad del pueblo y de Lucha contra el régimen de Uribe, la cual también recoge la actual arremetida a las universidades públicas:

### CONTRA

- Las reformas laboral, pensional y tributaria
- El alza en los servicios públicos
- El estatuto antiterrorista, la conmoción interior y el terrorismo de Estado
- La expropiación de los pobres del campo

### POR

- Empleo, subsidio a los desempleados y alza general de salarios
- Estabilidad laboral y respeto a las convenciones colectivas de trabajo
- Salud y Educación para el pueblo
- Derecho de asociación y de huelga
- Condonación de la deuda de los campesinos pobres y medios, y la supresión inmediata del sistema de hipotecas

Cali, marzo de 2005

# INTERNACIONAL

## Una Discusión Decisiva para la Unidad del Movimiento Obrero Mundial

Carta de la II Plenaria del Comité de Dirección de la Unión Obrera Comunista (marxista leninista maoísta)  
al Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista



*“Como primer punto, defendemos a Stalin y, como segundo, criticamos sus errores” Mao Tse-tung*

*Camaradas Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista*

Reciban del Comité de Dirección de la Unión Obrera Comunista (mlm) un caluroso e internacionalista saludo. Desde la fundación de nuestra organización en agosto de 1998, nos hemos propuesto informar a Ustedes sobre la situación nacional y la lucha de clases en Colombia, y darles a conocer nuestra posición sobre tal acontecer, posición que semanalmente hacemos pública en el periódico Revolución Obrera. Sin embargo, limitaciones estrictamente económicas nos han impedido continuar enviándoles la edición impresa del periódico, y nos han restringido a remitirles su contenido vía correo electrónico.

Apoyados en los artículos de la revista *Un Mundo Que Ganar* y en los boletines del *Servicio Noticioso Un Mundo Que Ganar*, nos hemos esforzado por amplificar mediante la propaganda, y especialmente en nuestra voz semanal *Revolución Obrera*, los informes, noticias y comentarios sobre acontecimientos de extraordinaria importancia para el movimiento obrero, como son el avance victorioso de la guerra popular en Nepal, la formación de nuevos partidos comunistas, la celebración del 20 Aniversario del MRI, y las diversas luchas que en todos los continentes libran las masas populares contra el agonizante capitalismo imperialista.

En cumplimiento de este deber internacionalista, conocimos el boletín del *Servicio Noticioso UMOG* del 7 de febrero de 2005, en el cual bajo el título **Francfort: Celebración del 20º aniversario del MRI**, en uno de sus apartes se comunica lo siguiente:

*“El principal orador, del MKP, trazó las grandes transformaciones del mundo desde la formación del MRI en 1984 y el desarrollo de las posiciones políticas e ideológicas y la nueva base de unidad, el marxismo-leninismo-maoísmo, en 1993. Habló de las batallas ideológicas entre el marxismo y el dogmato-revisionismo de Enver Hoxha y el revisionismo de Deng Xiao-ping tras el contrarrevolucionario golpe de Estado en China después de la muerte de Mao Tsetung. Destacó las contribuciones inmortales de Mao Tsetung a la ideología comunista, forjadas en férreas luchas contra el revisionismo soviético y el chino, y la lucha por que se aceptaran. [...]*

*Analizó los avances y retrocesos en el desarrollo del movimiento comunista internacional: el desarrollo y los logros sin precedente del proletariado que son motivo de alegría, y las cosas que lamentar: las limitaciones y reveses del movimiento en los años de Stalin, sobre todo en los años de la Comintern, y el problema de poner los intereses de la lucha del proletariado en países particulares en el mismo plano (y por lo tanto subordinados) [sic] que los intereses inmediatos de la entonces socialista Unión Soviética. Señaló que la metafísica de Stalin empañó los grandes logros del proletariado mundial bajo la dirección de la Unión Soviética.*

*El orador señaló que en el movimiento comunista internacional continuaron muchos de los errores de la Comintern, tales como los arriba mencionados, incluso en los años en que Mao dirigía el Partido Comunista de China (PCCh), y que se contraponían a las enseñanzas de Mao Tsetung.”*

Nos sorprende que el *Servicio Noticioso de Un Mundo Que Ganar*, sin crítica ni comentario

eche a rodar como cualquier noticia, el juicio que contra el camarada Stalin, se profirió en esa Conferencia patrocinada por un partido del MRI -el Partido Comunista Maoísta [Turquía y el norte del Kurdistán] (MKP)- y por unos partidarios de otros partidos del MRI -el Partido Comunista de Nepal (Maoísta) y el Partido Comunista de Irán (Marxista-Leninista-Maoísta)- donde el orador del MKP PÚBLICAMENTE DESCALIFICÓ al camarada Stalin, y sobre esa base, veladamente colocó en tela de juicio el papel de la Internacional Comunista. Nos vemos obligados a preguntar: ¿es ésta la posición oficial de quién? ¿es la posición personal del principal orador del MKP? ¿es la posición oficial del MKP? ¿es ya una posición de todos los partidos del MRI y de su Comité? Sea cual fuere la respuesta, rechazamos tal descalificación y consideramos es una manifestación clara de la línea revisionista ya derrotada por los marxistas leninistas en el Movimiento Comunista Internacional de los años 60, y que hoy levanta cabeza y amenaza con incubarse en el MRI. Tal como hoy ha ocurrido en Francfort, así también comenzó la configuración del revisionismo moderno del PCUS en 1956 en su XX Congreso, con el “Informe secreto de Jruschov” en el cual se juzgó la dirección del camarada Stalin como “un serio obstáculo en el camino de desarrollo de la sociedad soviética”; y tal como lo ha hecho el orador del MKP en Francfort, también Jruschov proclamó la negación total de Stalin.

En aquella época a los auténticos comunistas, a los marxistas leninistas dirigidos por el camarada Mao Tse-tung y el Partido Comunista de China, les correspondió rechazar el aleva ataque y declarar que: “La crítica de Stalin hecha en el XX Congreso del PCUS fue errónea tanto en los principios como en el método”, que es el mismo error que hoy cometen los camaradas en Francfort, porque so pretexto de criticar sus errores se “negó por completo a Stalin, cubriendo así de fango a la dictadura del proletariado, al sistema socialista, al gran Partido Comunista de la Unión Soviética y a la gran Unión Soviética y también al movimiento comunista internacional” (Del Comentario del PCCH a la Carta Abierta del PCUS). De nuevo se ha preparado un ataque en las sombras, a puerta cerrada, sin lucha pública, que sale a la luz en una Conferencia de celebración, apelando al mismo método de los revisionistas en 1956: “Lejos de emplear el método de la crítica y autocrítica propio de un partido revolucionario del proletariado, para hacer un análisis y un balance concienzudos y serios de la experiencia histórica de la dictadura del proletariado, trató a Stalin como a un enemigo y echó a Stalin solo la culpa de todos los errores.” (Del Comentario del PCCH a la Carta Abierta del PCUS)

Bajo estas consideraciones, RECHAZAMOS el informe de Francfort contra Stalin, pues objetivamente se constituye en un respaldo al oportunismo internacional revisionista y trostkista.

Por nuestra parte declaramos identidad con el acertado juicio del camarada Mao: “En la Unión Soviética, aquellos que anteriormente elevaron a Stalin a una altura de cien mil metros, ahora lo han rebajado de un solo golpe a noventa mil metros por debajo del suelo. En nuestro país, también hay quienes bailan al compás de ellos. El Comité Central considera que Stalin tiene un 30 por ciento de errores y un 70 por ciento de méritos y que, en su conjunto, es un gran marxista. Con base en esta apreciación fue como escribimos “Sobre la experiencia histórica de la

dictadura del proletariado” (Sobre diez grandes relaciones).

Manifestamos nuestro acuerdo con la valoración que hicieran los comunistas del Partido Comunista de China en el artículo “Sobre la experiencia histórica de la dictadura del proletariado” publicado en abril de 1956: “Después de la muerte de Lenin, Stalin, como principal dirigente del Partido y del Estado, aplicó y desarrolló en forma creadora el marxismo-leninismo en la lucha en defensa del legado del leninismo contra sus enemigos -los trostkistas, zinovievistas y otros agentes burgueses- Stalin expresó la voluntad y los deseos del pueblo y demostró ser un destacado luchador marxista-leninista. Si Stalin se ganó el apoyo del pueblo soviético y desempeño un importante papel en la historia, fue ante todo porque, junto con otros dirigentes del Partido Comunista de la URSS, defendió la línea de Lenin de la industrialización del país soviético y la colectivización de su agricultura. La aplicación de esta línea por el Partido Comunista de la Unión Soviética condujo al triunfo del sistema socialista en el país, y creó las condiciones para la victoria de la Unión Soviética en la guerra contra Hitler. Estas victorias del pueblo soviético correspondían a los intereses de la clase obrera mundial y de toda la humanidad progresista. Era por lo tanto muy natural que el nombre de Stalin fuese altamente honrado en el mundo entero”.

El impropio del orador en Francfort, pisotea la Declaración del 12 de marzo 1984 cuando fue fundado el MRI: “Un grave peligro proviene de aquellos que ante los reveses que ha sufrido el movimiento comunista internacional desde la muerte de Mao Tsetung, declaran que el marxismo-leninismo ha fracasado o que es anticuado y que toda la experiencia acumulada por el proletariado se tiene que poner en tela de juicio. Esta tendencia niega la experiencia de la dictadura del proletariado en la Unión Soviética, elimina a Stalin del conjunto de líderes proletarios y, de hecho, ataca las tesis leninistas fundamentales sobre la naturaleza de la revolución proletaria, la necesidad de un partido de vanguardia y la dictadura del proletariado. Como Mao lo expresó poderosamente: “A mi juicio, existen dos ‘espadas’: una es Lenin y la otra Stalin”; una vez que se abandona la espada de Stalin, “Abierta esta compuerta, el leninismo ha sido prácticamente abandonado””. Reafirmamos la posición, que con ocasión de los 50 años de la muerte del camarada Stalin en marzo de 2003, hicimos pública en un editorial de nuestro semanario:

**“¿Por qué defendemos a José Stalin?”**

Con motivo de cumplirse el pasado 5 de marzo, 50 años de la muerte del camarada José Stalin, proclamamos públicamente que somos partidarios, defensores y herederos de su legado como maestro del proletariado mundial.

Los enemigos de clase del proletariado sienten un odio pavoroso contra Stalin porque a él le correspondió, luego de la muerte de Lenin, ser el dirigente de la lucha tenaz de obreros y campesinos para consolidar el Estado de Dictadura del Proletariado que había sido instaurado por la gran Revolución de Octubre en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Por ello José Stalin se convirtió en el símbolo del poder de los trabajadores que antes eran explotados y oprimidos, del poder que aplastó no sólo a los cosacos y guardias blancos de la contrarrevolución interna, sino que rechazó

[Pasa página 7]

[Viene página 6]

triumfante la intromisión de todas las bestias imperialistas, una vez culminada la primera guerra mundial.

José Stalin fue para León Trostky y sus herederos, y seguirá siendo para todos los oportunistas, un odiado enemigo, porque le correspondió ser el dirigente de la continua lucha que libró el Partido Bolchevique contra estos representantes de la burguesía en el seno del mismo partido, del nuevo Estado y del movimiento obrero, derrotando y desprestigiando no solo sus baratijas ideológicas "de negar la posibilidad del triunfo revolucionario del proletariado en un solo país", de "rechazar la alianza con los campesinos" para lanzarlos en brazos y en apoyo de la autocracia zarista, de los terratenientes y de la burguesía, sino también sus intentos divisionistas y liquidadores del partido; pero sobre todo, y es lo que más les duele, aplastando con el poder armado de los obreros y campesinos, todos sus sabotajes contra el nuevo Estado y la economía socialista.

Por ello, José Stalin se convirtió en el símbolo de la lucha inflexible, intransigente, contra el oportunismo que es la doctrina de respaldar el poder de la burguesía, traficando con los intereses del proletariado.

A José Stalin le correspondió dirigir al proletariado durante más de 50 años en la concreción material del socialismo, demostrándole al mundo que la sociedad socialista es una etapa de desarrollo superior al capitalismo, pues en los años 30 del siglo veinte mientras todos los países capitalistas se debatían en una gran crisis económica general del capitalismo, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas era la única parte del planeta donde la sociedad prosperaba, a pesar del reciente ataque saboteador de los campesinos ricos o kulaks quienes pretendieron cercar por hambre a la revolución.

Por ello José Stalin, se convirtió en el símbolo de la nueva sociedad en la cual ya no pueden existir parásitos explotadores que pretendan vivir a cuenta de la explotación de las grandes masas trabajadoras. A José Stalin le correspondió ser el gran Mariscal en la heroica guerra del pueblo ruso y de su ejército rojo contra la agresión imperialista en la segunda guerra mundial, ofrendando a más de veinte millones de mártires, pero convirtiendo al territorio ruso y en especial a Stalingrado en la tumba del hitlerismo, tal como desde antes lo había sentenciado Stalin. La burguesía imperialista ha tergiversado la historia, se ha presentado a sí misma como la vencedora del fascismo, cuando en realidad el fascismo es apenas un grado de la dictadura burguesa; ha presentado al "invierno ruso" como al gran vencedor; cuando en realidad fue sólo una condición favorable a la intrépida lucha de millones de hombres y mujeres del país de los soviets, dirigidos por el Mariscal Stalin.

Por ello José Stalin se convirtió en símbolo del triunfo de la guerra del pueblo sobre la máquina de guerra del fascismo y del imperialismo.

A José Stalin le correspondió dirigir la consolidación y desarrollo del III Internacional Comunista y de su lucha por educar, organizar y movilizar al proletariado mundial contra la explotación y la opresión del capitalismo imperialista, logrando que la clase obrera nuevamente "tomara el cielo por asalto" e instaurara su dictadura en países como Albania y China, dando lugar a un campo socialista en más de la quinta parte del planeta.

Por ello José Stalin se convirtió en el símbolo del nuevo mundo, de la nueva sociedad, donde por primera vez en la historia, la inmensa mayoría de la sociedad, los obreros y campesinos, son quienes lo gobiernan y lo deciden todo.

El Partido Bolchevique, la III Internacional y por ende, José Stalin tuvieron la limitación histórica de no comprender a profundidad las

contradicciones de clases y su lucha en la época del socialismo, por lo cual se cometieron errores, como ocurre con toda empresa nueva, tales como la desviación hacia el materialismo mecanicista desconociendo que en las nuevas condiciones de la Dictadura del Proletariado, era la superestructura política la que determinaba durante un período a la estructura económica de la sociedad, era la revolución la que determinaba a la producción, sin menoscabo de que en última instancia y en general es la estructura económica la determinante. Eso llevó a que José Stalin y el partido fueran centraran los esfuerzos en el desarrollo económico, descuidando el flanco de la lucha política interna, por donde penetró la nueva burguesía revisionista comandada por Nikita Jruchov. No tememos criticar los errores de Stalin, y nos adherimos al certero juicio del camarada Mao Tse-tung: "sus méritos pesan más que los errores" porque José Stalin se convirtió en el símbolo de la DICTADURA DEL PROLETARIADO, y ella es justamente la piedra de toque para distinguir entre revolución y contrarrevolución, entre marxismo y oportunismo, entre marxismo leninismo maoísmo y el simple marxismo, o el simple leninismo o el simple maoísmo.

De ahí que el camarada Stalin, sea uno de los hombres más odiados y temidos por los reaccionarios de todo el mundo, sobre quien la burguesía imperialista se ha ensañado de manera especial propagando horribles calumnias, por que a través suyo, ataca son las conquistas más preciadas del movimiento obrero. Toneladas de tinta le han dedicado los reaccionarios para enlodar la memoria Stalin, a tal grado que incluso sectores y hasta organizaciones que se dicen comunistas se han convertido en idiotas útiles de la negra campaña de la burguesía, sin ser lo suficientemente agudos para comprender que más allá de atacar a Stalin, lo que hay de fondo es el ataque directo a la Dictadura del Proletariado, que hoy por hoy es la única forma de Estado que puede sacar a la sociedad del atolladero en donde la ha sumido el imperialismo.

Por nuestra parte, reivindicamos a José Stalin, y reafirmamos nuestro inquebrantable compromiso de continuar su obra, que no es otra que la causa mundial del proletariado, el socialismo y el comunismo. Por eso, con mayor ímpetu contribuiremos a crear las condiciones de conciencia y organización que le permitan al proletariado en alianza con los campesinos, tomar en Colombia "el cielo por asalto", y suprimir por siempre el sacrosanto privilegio de la burguesía, los terratenientes y los imperialistas de vivir a cuenta de la explotación del trabajo asalariado." (Periódico Revolución Obrera No. 72)

En lo que respecta al papel histórico de la Internacional Comunista, decimos que veladamente se le coloca en tela de juicio, porque lamentar "las limitaciones y reveses del movimiento en los años de Stalin, sobre todo en los años de la Comintern", significa lamentar, negar y enterrar toda la existencia de la Internacional, pues los "años de Stalin" son los años de la Internacional Comunista; significa colocar en tela de juicio el reconocimiento que de la III Internacional hizo el MRI en su Declaración del 12 de marzo de 1984, en la cual se dice: "En el período siguiente a la muerte de Lenin, Stalin dirigió la Internacional Comunista, que continuó jugando un importante papel en el fomento de la revolución mundial y en el desarrollo y consolidación de los recientemente formados Partidos Comunistas". Y si bien, la expresión del orador de Francfort "y el problema de poner los intereses de la lucha del proletariado en países particulares en el mismo plano (y por lo tanto subordinados) que los intereses inmediatos de la entonces socialista Unión Soviética" es incoherente y contradictoria, no sobra recordar la afirmación de la Declaración del 84: "La Internacional

Comunista también le dio gran énfasis, correctamente, a la defensa de la Unión Soviética, la tierra del socialismo".

La Unión Obrera Comunista (mlm) se ha declarado heredera ideológica y política de los desarrollos teóricos alcanzados por la Revista *Contradicción* (que circuló en Colombia durante los años 90), y cuyo No.16 de septiembre 1995, hizo un análisis de las cuestiones pertinentes al internacionalismo, a la angustiosa necesidad de una Internacional de nuevo tipo y al correcto papel cumplido por la III Internacional como partido mundial del proletariado, destacando las correctas orientaciones de sus Congresos, y a la vez criticando las desviaciones, tal como lo hizo la Declaración del MRI en 1984 ("Primero, la distinción entre el fascismo y la democracia burguesa en los países imperialistas... tendió a hacer un obstáculo de la diferencia entre estas dos formas de la dictadura burguesa y también a hacer de la lucha contra el fascismo una etapa estratégica aparte. Segundo, se desarrolló una tesis que sostenía que la creciente pauperización del proletariado crearía la base material para remediar la división de la clase obrera en los países avanzados... Tercero, cuando el fascismo se definió como el régimen del sector más reaccionario de la burguesía monopolista en los países imperialistas, esto le dejó la puerta abierta a la peligrosa tendencia reformista y pacifista de identificar a un sector de la burguesía monopolista como progresista..."). Respecto a tales desviaciones *Contradicción* agregó: "la causa objetiva de tales vacilaciones, está en la situación mundial tal como se presentaba en esa época: la guerra que se estaba preparando por parte de las potencias imperialistas era una guerra injusta, reaccionaria, imperialista'..." y, "la principal causa subjetiva de la persistencia y posterior afianzamiento del oportunismo de derecha y su evolución hacia el revisionismo, la encontramos en la incompreensión de la dialéctica de la lucha de líneas en seno del movimiento comunista internacional".

Somos partidarios de la ineludible necesidad del movimiento comunista actual de comprender a fondo las luchas de líneas y contradicciones que rigieron la experiencia de la III Internacional, para poder avanzar hoy en la organización mundial del proletariado, pero partimos de una valoración general: "La Internacional Comunista, organización mundial de los obreros ansiosos de extender por todo el planeta su Dictadura Proletaria [...] A lo largo de su existencia (1919-1943) la Internacional Comunista se constituyó en dirigente teórico y práctico del proletariado mundial, caracterizando en los diversos períodos la situación internacional, analizando la situación económica y política de la burguesía internacional, denunciando sus ofensivas contra el movimiento obrero, promoviendo la formación de nuevos Partidos Comunistas, apoyando las luchas proletarias en los distintos países, orientando las tareas de los comunistas en su lucha contra el capital, en particular contra el fascismo durante la segunda guerra imperialista". (Revista *Contradicción* No. 4, octubre 1990)

Camaradas del Comité del MRI: confiamos en que si se favorece la más amplia lucha ideológica pública sobre la divergencia en la valoración histórica del papel cumplido por el camarada José Stalin y por la III Internacional, en la posición oficial del MRI prevalecerá la línea marxista leninista maoísta sobre tales cuestiones.

Con afectuosos saludos comunistas,

II Plenaria Comité de Dirección de la V Asamblea de la Unión Obrera Comunista (mlm)  
Colombia, marzo de 2005

Copias a: Servicio Noticioso de la Revista *Un Mundo Que Ganar* y Periódico *Revolución Obrera*.

## La Reestructuración del Movimiento Sindical

### La Unidad de la CIOSL y la CMT y los Compromisos de la CUT

Por estos días andan alborozados los directivos de la CUT ante la unidad planteada por la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres - CIOSL y la Confederación Mundial del Trabajo - CMT. En una comunicación encabezada "Gran entusiasmo despertó al interior de la CUT la decisión de la CIOSL y la CMT de trabajar por la construcción de una nueva central mundial", del 16 de marzo, Carlos Rodríguez y Boris Montes de Oca, saludan a los secretarios de la CIOSL y la CMT, dicen que "La CUT de Colombia acordó, por unanimidad, en reunión de su Comité Ejecutivo realizado el 15 de febrero de 2005, vincularse al Comité de Enlace por la construcción de la nueva central mundial y designó para tal comisión a los compañeros: Carlos Rodríguez Díaz, Boris Montes de Oca Anaya y Alfonso Velásquez. Eso sí, le apostamos a una nueva central mundial de carácter incluyente, pluralista, democrática, clasista y progresista", luego hacen un recuento de los sindicatos colombianos afiliados a diferentes sindicatos mundiales, y concluyen: "Hacemos la anterior cronología, con el propósito de significar que los sindicatos de la CUT han asumido la importancia de la unidad internacional, razón por la que trabajaremos el compromiso de ayudar a construir la nueva central mundial". ¿Qué importancia tiene esto para el movimiento sindical en Colombia?

Para empezar, los jefes vendeobrereros de la CUT, creen que a los obreros en Colombia se les olvidó que la CIOSL y la CMT fueron creadas por el imperialismo para maniar al movimiento sindical y utilizarlo en la pugna interimperialista por el dominio mundial; pero además, su decisión es una violación a los acuerdos de fundación de la CUT, donde quedó expreso que la central no se afiliaría a ninguna central internacional; en aquella época, no se podía disfrazar a las centrales imperialistas y los agentes de la burguesía en el seno del movimiento obrero en Colombia, escondieron su real propósito y cedieron temporalmente para que las bases no se rebelaran. Pero la entrega era sólo cuestión de tiempo y, ahora, desarmando el movimiento sindical, es apenas natural que los jefes vendeobrereros acojan con entusiasmo los llamados de los representantes del capital imperialista en el seno del movimiento sindical.

Y era sólo cuestión de tiempo, puesto que su "carácter pluralista, democrático, clasista y progresista" y sus objetivos, reducidos a "mejorar las condiciones de vida los trabajadores", significan que, en esencia, la CUT es un fiel representante del sindicalismo burgués desde su fundación; pero además, como sus jefes (liberales, socialdemócratas y mamertos) han renunciado también a la lucha por mejorar las condiciones de vida de los trabajadores y la han sustituido por la conciliación y la concertación postrando vilmente a los obreros a las pretensiones de la burguesía, ahora sólo les queda dar el puntillazo final para amarrarlos a los designios del imperialismo. Sin embargo, tal posición y política, significa también su último esfuerzo, antes de su derrumbe definitivo.

La verdad es que la decisión de los burócratas de la CUT ahonda la lucha en el seno del movimiento sindical que busca su reestructuración en la independencia de clase y pone sobre la mesa la discusión de fondo en torno a qué tipo de sindicalismo necesita la clase obrera: o el sindicalismo burgués para "mejorar las condiciones de vida" de los esclavos del capital para que sigan siendo esclavos, o el sindicalismo de nuevo tipo no sólo para mejorar las condiciones de venta de la fuerza de trabajo sino además y sobre todo, para la organización de las masas obreras por su emancipación, para el derrocamiento del capital y la abolición definitiva de la esclavitud asalariada. Esta es la discusión que los jefes oportunistas de las centrales evaden pero que se abre paso en el seno de las bases como una necesidad ante las traiciones de los representantes de la burguesía en sus organizaciones y la crisis en que han sumido el movimiento sindical en Colombia.

La decisión de los jefes de la CUT de vincularse a un nuevo esfuerzo internacional de los imperialistas, para maniar el movimiento sindical significa el principio de su derrumbe definitivo, puesto que el movimiento sindical mundial avanza también en su diferenciación, y dará como resultado, el surgimiento de una nueva orientación revolucionaria que le permita al proletariado internacional responder a la arremetida criminal del capital imperialista, preparándose a su vez para tomar el cielo por asalto y acabar para siempre la esclavitud asalariada.

Los obreros revolucionarios y las bases al interior de la CUT deben ahondar la discusión en torno al tipo de sindicalismo que necesita la clase obrera; deben denunciar con valentía las pretensiones de los jefes vendeobrereros de entregarlos en bandeja de plata al capital imperialista mundial y, deben, finalmente, trabajar con mayor tenacidad para reestructurar sus organizaciones pensando en la necesidad de una Central Sindical de Nuevo Tipo que marche de la mano con el Partido de la Clase Obrera, ahora en construcción, para unir la lucha de resistencia contra la explotación asalariada a la lucha por instaurar la República Socialista de Colombia.

## LOS LECTORES DENUNCIAN

### Los "Esquemas de Protección": Otra Arma del Estado Burgués Contra el Movimiento Sindical

El Estado colombiano, primer premio mundial en asesinato de sindicalistas, campesinos e indígenas, estableció hace ya algunos años una oficinita adscrita al ministerio del Interior y de Justicia, encargada de la protección a personas amenazadas, que funciona con recursos del Plan Colombia, utilizando el siguiente procedimiento burocrático:

Al recibir una demanda de protección, el Estado criminal envía a sus organismos de represión (DAS, B2, CTI) para que visiten al afectado y califiquen, oigan bien, califiquen su nivel de riesgo; es decir, el Estado que te va a asesinar te manda sus asesinos a sueldo y ellos "califican" tu nivel de riesgo.

Este nivel puede ser bajo, medio o alto, a criterio de los organismos de seguridad del Estado paramilitar colombiano. Establecido el nivel, se envía el resultado a un comité de evaluación, reglamentación y riesgos del cual hacen parte los oportunistas del Comité Ejecutivo Nacional de la CUT, exmilitares, burócratas de confianza del ministerio del interior y de justicia, quienes según su "leal saber y entender" aprueban: Recomendaciones y medidas de seguridad si el nivel es bajo; teléfonos celulares y chalecos a prueba de balas si el nivel es medio; o esquemas colectivos de seguridad para toda la junta directiva de un sindicato o para un solo individuo si el nivel es alto.

Los esquemas incluyen vehículo, 3 escoltas armados con pistolas y en algunos casos un arma de apoyo (subametralladora) y chalecos antibalas. En algunos casos un radio y blindaje de las sedes sindicales.

La gasolina, honorarios de escoltas y mantenimiento correctivo y preventivo corren por cuenta del Estado, recursos del Plan Colombia (donación made in USA).

Lo que más "aterra" es el papel que están jugando los jefes de la CUT y de todos los partidos pequeño burgueses, ya que no hacen más que lamerle al Estado, en las constantes suplicas que le hacen para que los defiendan de las "ovejas negras" del ejército, la policía y el paramilitarismo, como si el Estado no fuera una máquina la servicio de los enemigos del pueblo y responsable directo de los asesinatos de los dirigentes obreros y populares.

Los tales "esquemas de protección" no han impedido ni impedirán el asesinato de los dirigentes, pero sí le han servido a la sanguinaria burguesía colombiana para corromper la conciencia de los dirigentes y separarlos de las bases con miserables prebendas y para lavarse las manos en los foros internacionales donde presenta en letras gigantes las "grandes inversiones" en la "protección" de los dirigentes y de las organizaciones sindicales.

Yo como luchador contra el régimen de Uribe y contra este oprobioso sistema, hago un llamado a recuperar los viejos y más efectivos sistemas de seguridad de los dirigentes obreros, donde eran las mismas bases las que protegían a sus dirigentes de los atentados del Estado y nunca se les pasaba por la cabeza que el Estado que té asesina, es el que te protege.

¡Abajo los esquemas de seguridad del Estado y sus defensores en el movimiento obrero!

Luchador de Cali.