

# **INTERNACIONAL**

## **Semana de Solidaridad con la guerra popular en la India (Informe Parcial)**

La semana de apoyo a la guerra popular en la India fue desarrollada con éxito en varias partes del mundo; camaradas y amigos de varios países acogimos el llamado hecho para hacer de esta semana un altavoz que extendiera el conocimiento de los avances de la Guerra Popular en la India, así como dar a conocer más ampliamente las atrocidades que cometen los gobernantes de este país en contubernio con los imperialistas, y que tienen en la llamada Operación Cacería Verde el eje de sus acciones contra las masas y particularmente contra los avances de la Guerra Popular.

En Colombia, las tareas aun no terminan, de los informes hasta ahora recibidos, sabemos que la semana de acciones contó con el desarrollo de algunos mítines en Cali y Bogotá, la distribución de al menos 5000 comunicados, la publicación en las paginas de nuestra prensa, y la programación de una Conferencia para el día 4 de febrero en Bogotá. En otras ciudades, las tareas se han desarrollado, pero al cierre de esta edición aún no conocemos en particular su desarrollo, así como tampoco las evaluaciones particulares.

En ese mismo sentido, conocemos apenas parcialmente las acciones realizadas en otros países, y de lo cual presentamos lo expresado por el Comité Internacional directamente:

### **Comunicado del Comité Internacional de Apoyo a la guerra popular en la India**

Cerca de un centenar de acciones en todo el mundo se hicieron durante la semana internacional, se formaron nuevos comités, muchas otras fuerzas revolucionarias y anti-imperialista se unieron a la campaña.

Kishenji vive en esta campaña! Carteles Kishenji y Azad están en las paredes de muchos países y su vida es ejemplo heroico de la lucha del proletariado y los pueblos oprimidos.

De Colombia a Canadá, Italia y Suecia, Austria, hasta el Estado español, de Alemania a Francia, Italia, Turquía, etc. En unos 30 países se hicieron populares los carteles de la campaña entre los amigos de la India, que han marchado firmes en su ayuda internacional!

El Comité Internacional de Apoyo a la Guerra Popular en la India muestra a todos que la campaña del imperialismo "Operación Cacería Verde" puede ser enfrentada y derrotada. El apoyo a la revolución en la India y al PCI(m) están avanzando con mayor resonancia por todo el mundo.

La línea de la Comisión Internacional, el método y el enfoque se unieron para salir victoriosas contra los separatistas y también contra aquellos que quieren limitarlo a la oposición solamente a la Operación Cacería Verde. En algunas ocasiones, estas tendencias de derecha e "izquierda" tienen el mismo efecto con diferentes palabras, pero estos problemas no pueden detener el desarrollo, y juntos podemos hacer más clara y más fuerte la solidaridad internacional.

Ahora, el trabajo debe continuar en todos los países... cada Comité, cada fuerza puede hacer propuestas, cientos de flores en el jardín de la solidaridad en el camino a la Conferencia Internacional de Apoyo a la Guerra Popular en la India -CISGPI- que esperamos se pueda lograr en el verano de 2012.

**Compañeras y compañeros,  
muchas gracias!**

Comité Internacional de Apoyo a la Guerra Popular en la India  
25 de enero 2012 - csgpindia@gmail.com

# **¡LA UNIDAD INTERNACIONAL DE LOS COMUNISTAS EXIGE LA DERROTA DEL REVISIONISMO Y DEL CENTRISMO!**

Ha sido ésta, la bandera levantada el pasado 26 de diciembre, por nueve organizaciones y partidos en una Declaración Conjunta la cual ha avivado la lucha de líneas en el seno de los marxistas leninistas maoístas. Mantendremos la lucha por esa bandera en esta sección que publicaremos de ahora en adelante en *Revolución Obrera*.

La Declaración del 26 de diciembre provocó enconados ataques de algunos camaradas justamente del centro como el *Partido Comunista de Italia (Maoísta)* y el *Comité de Lucha Popular "Manolo Bello"* de España, quienes son blandos y conciliadores con teorías y prácticas de los revisionistas, pero muy agresivos con los firmantes de la Declaración pretendiendo ahorrarse la discusión de fondo mediante señalamientos y descalificaciones de su actividad política, e incluso en el caso del Comité de Lucha Popular, recurriendo a la clásica y repugnante intriga de que "alguno" de los firmantes es sospechoso de estar con el enemigo,<sup>1</sup> estilo típicamente pequeñoburgués contrario a la lucha de ideas e inaceptable en una discusión entre marxistas.

Otros camaradas, como es el caso del *Comité de Reconstrucción del Partido Comunista del Ecuador*, han respondido haciendo públicos cuestionamientos a la Declaración y a los firmantes,<sup>2</sup> y donde, en particular algunos dardos dirigidos contra la *Unión Obrera Comunista (MLM)*, no impedirán que enfrentemos el debate con altura y a profundidad sobre las divergencias.

También la Declaración recibió público respaldo de *PERUCRPM* y el *Grupo Reconstrucción* en el comunicado *Acerca de la Declaración Conjunta*<sup>3</sup> y de la *Organización Comunista Bandera Roja* de España en artículo publicado en su *Revista Contracorriente*<sup>4</sup>, como también fue publicada en el Blog de los camaradas de la *Liga de la Juventud Clasista de México*<sup>5</sup> y respaldada por cuadros dirigentes y organizaciones de masas de Bangladesh el 2 de enero con ocasión del Día del Mártir Nacional<sup>6</sup>.

Son muestras de la vitalidad de nuestro movimiento donde se destacan aspectos cruciales de la gran discusión por la unidad de los marxistas leninistas en el Movimiento Comunista Internacional MCI, y según nuestra apreciación –a pesar de lo erróneo del método para tratar las divergencias por parte de algunos camaradas– contribuyen al avance hacia la Internacional, pues se están presentando teorías, argumentos, propuestas; rompiendo el silencio que caracterizó al Movimiento Revolucionario Internacionalista - MRI en sus últimos tiempos. Silencio cómplice con el revisionismo que condujo a su bancarrota y desaparición como centro ideológico y político del proletariado revolucionario.

Por ese camino del debate público, de la situación actual de gran confusión y gran dispersión del Movimiento Comunista Internacional, se avanzará a un nuevo y gran reagrupamiento. Sin embargo, se necesita la actuación consciente y el método del marxismo para hacer que este proceso sea más rápido y con el mayor provecho posible.

Atendiendo a esa necesidad publicamos a continuación apartes de una carta privada enviada por nuestro Comité Ejecutivo a camaradas de otro país. Nos ha parecido conveniente publicarlos por cuanto contribuyen a esclarecer aspectos de la lucha contra el revisionismo y el centrismo.

---

1 Ver <http://dazibaoroio08.blogspot.com/2011/12/galiza-declaracion-del-clp-manolo-bello.html>

2 Ver <http://edicionesvanguardiaoproletaria.blogspot.com/2012/01/notas-del-pce-sobre-la-lucha-contra-el-6594.html>

3 Ver <http://odiodeclase.blogspot.com/2012/01/acerca-de-la-declaracion-conjunta.html>

4 Ver <http://comunistasdecastilla.blogspot.com/2012/01/sobre-la-declaracion-conjunta-la-unidad.html>

5 Ver [http://www.lijuc.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=101:comunicado-conjunto-sobre-el-revisionismo-y-el-centrismo&catid=1:comunicados&Itemid=6](http://www.lijuc.org/index.php?option=com_content&view=article&id=101:comunicado-conjunto-sobre-el-revisionismo-y-el-centrismo&catid=1:comunicados&Itemid=6)

6 Ver <http://odiodeclase.blogspot.com/2012/01/bangladesh-organizaciones-de-masas.html>

## Sobre la cuestión del carácter de la lucha contra el centrismo

Lo primero a dejar claro, es que si bien el marxismo ha podido aprender cuáles son las características del centrismo en general, y en eso estamos muy de acuerdo... también es cierto que al centrismo hay que ubicarlo y combatirlo como un *fenómeno histórico*, como un sub-producto de la lucha contra el oportunismo en una determinada época; y el oportunismo siempre tiene sus raíces en *problemas objetivos* de la lucha de clases. Por tanto, el centrismo también *cambia de forma*, y no podemos evitar tener en cuenta *sus nuevas formas*, porque la forma es esencial, y si no la atendemos, permitiremos que el centrismo se nos escurra por las ramas. Hoy el centrismo se presenta bajo la forma de la defensa del marxismo leninismo maoísmo. Y aún más: como combatiente contra el revisionismo. Y todavía más: como combatiente de las formas particulares que presenta hoy el revisionismo proveniente del MRI: el post-mlm del PCR,EU (Partido Comunista Revolucionario, Estados Unidos) y el prachandismo del PCNU(M) (Partido Comunista de Nepal Unificado (Maoista)).

Por tanto, si sabemos por la experiencia del MCI que para el marxismo, el centrismo es *conciliación* con el oportunismo, es *vacilación* frente al oportunismo, estamos obligados a demostrar teóricamente en qué consiste esa conciliación y vacilación del centrismo de hoy (expresado a través de la *Revista Maoist\_Road*) con el revisionismo de hoy (PCR,EU y PCNU(M)). Ese ha sido el acierto de innumerables pronunciamientos de los MLM, por separado y en conjunto como lo fue la Declaración del 26 de diciembre, cuya importancia fundamental consiste en que *señala la esencia del peligro principal* actual (el revisionismo) y *la esencia de la conciliación y vacilación* con ese peligro (el centrismo).

Por tanto, cuando combatimos al centrismo estamos de hecho combatiendo al revisionismo, pero contrario al combate con el oportunismo abierto y franco, al centrismo (oportunismo vergonzante, vacilante, timorato) lo combatimos para obligarlo a *definirse*, para obligarlo a *dividirse*, para obligar a que su derecha se hunda en el pantano oportunista y su izquierda renuncie a la vacilación y se una a las filas firmes de los MLM.

El combate al centrismo actual no es solamente una lucha ideológica; es también un combate político para debilitar al revisionismo abierto y fortalecer a los MLM.

[Sobre la diferencia para tratar a unos y a otros es necesario tener en cuenta:]

Primero, no son una y la misma cosa con los revisionistas. Se presentan como anti-Avakian, anti-Prachanda, anti-Bhattarai. Son conciliadores con el revisionismo *a través* de Kirán y Cía.

Segundo, no son un todo homogéneo entre sí...

Entonces, atacar al centrismo como un bloque monolítico es un error político, que no permite ganar fuerzas, y en cambio les regala fuerzas a los revisionistas...

En resumen de esta cuestión: La lucha contra el centrismo de hoy, es una contradicción en el seno de los MLM, y como tal es susceptible de ser resuelta con el método Unidad – Lucha – UNIDAD, con el cual luchamos para debilitar a los revisionistas y fortalecer las filas de los MLM, con el plan conciente de que en el centrismo, uno se divide en dos. Aquí la necesidad de destrozarse sus posiciones teóricas, va hasta demostrar la identidad esencial revisionista entre la línea de Kiran & Cía y la de Prachanda & Cía; y su contubernio político soportado en el silencio frente a una traición a la revolución... Esa es la gran enseñanza del camarada Charu Mazumdar en las ideas que los camaradas de Bangladesh le han rescatado...: *"No sólo debemos distinguir entre línea correcta e incorrecta; también debemos descubrir la posición centrista y aplastarla"*.

Desde luego que no se trata de una polémica eterna (aunque a través de la historia del MCI, los problemas en debate con el oportunismo en esencia han sido los mismos, sólo que revestidos por diversas formas), llegará el momento donde madurará la necesidad de que uno se divida en dos en el centrismo si nosotros luchamos bien... o de que unan fuerzas con los revisionistas si nosotros luchamos mal... o lo que fuera de desear, el deslinde alrededor de una Línea General si los MLM somos eficaces en formularla...

Usar ese método de Unidad – Lucha – UNIDAD para descomponer al centrismo, tiene sus implicaciones, pues no se trata de la contradicción entre nosotros, donde luchamos como marxistas,

tanto en el contenido como en la forma. Algunos representantes del centrismo actual... se caracterizan y diferencian de otros centristas, por tener un estilo y un método *muy pequeñoburgués* para debatir: eludir los problemas de fondo en la discusión y más bien contestar con ataques, epítetos, ofensas, urdir intrigas, tergiversaciones, acusaciones, etc...

Nosotros entendemos que toda la actividad política de los comunistas tiene en la ideología y la política, su contenido; y en la organización, su forma. Los distintos métodos (de dirección, trabajo, organización, discusión, estudio...) que se conjugan en un estilo, son parte de la forma, y también tienen sello de clase. Unos son los métodos proletarios, otros los pequeñoburgueses (burgueses en el fondo).

Sin embargo no es la forma la que determina el contenido, sino el contenido ideológico y político el que determina la forma de trabajar, de discutir, de organizar, de dirigir. Por tanto, es la línea ideológica y política (*vacilante, proclive al oportunismo*) del centrismo, lo que determina sus métodos *intrigantes, desleales* que utilizan en la discusión. Esas características son muy propias de la pequeña burguesía revolucionaria, la cual ha tenido mucho peso y mucha influencia en todas las últimas décadas en las filas de los MLM...

Nuestro razonamiento frente a esa situación es: atender al contenido, y criticar la forma no marxista de la crítica, así eso implique conservar la calma, y tener el cuero duro ante sus puyazos para no caer en la trampa de la provocación. La victoria determinante se logra en el contenido (la ideología y la política) y con una forma marxista de luchar (Unidad – Lucha – UNIDAD), lo cual impone, destrozando sus teorías, demostrar los vínculos de sus ideas con los actos de traición del oportunismo, y a la vez criticar la forma pequeñoburguesa (no marxista) de discutir. Pensando en esa victoria y a pesar de sus groserías, en la polémica entre tanto los seguimos tratando como camaradas.

Si no somos claros en esto, caemos en el terreno que más le conviene a la vacilación y al oportunismo: evadir los asuntos de principio y pegarse de los asuntos de detalle, que por demás muchos resultan muy injuriosos porque están ligados a toda la miseria burguesa que contamina al movimiento comunista (nacionalismo, sectarismo, machismo, matonería militarista, suspicacia, en fin, subjetivismo a manos llenas).

En este sentido, las intenciones morales (el maquiavelismo, la buena o mala fe en una afirmación) no pesan, porque el problema es político: a qué clase se sirve con lo que se dice y con lo que se hace.

Somos partidarios de debatir los asuntos de línea, de llevar la discusión a los problemas de principio, donde es más "fácil" cazar a los oportunistas para quienes el *objetivo final es nada, el movimiento lo es todo*.

Nos parece, que irse por el camino de las intenciones, o de las suposiciones, es equivocado porque nos aparta de los *hechos* en donde hay que buscar la verdad...

## Sobre la lucha de líneas en las filas de los adherentes a la Declaración del 26 de diciembre

En esta cuestión hay que partir de considerar que las filas de quienes hoy representamos al matiz más firme MLM, no son inmunes a la gran confusión del MCI. Tenemos una base de UNIDAD superior y más firme, porque no tenemos vacilaciones frente al peligro principal para la unidad del MCI; porque identificamos esas vacilaciones en el centrismo, y nos unimos en su combate; porque hemos comprendido que *la unidad internacional de los comunistas exige la derrota del revisionismo y del centrismo*. Pero ese es apenas el mojón principal de nuestra base de unidad, para *luchar* y conquistar un grado superior de UNIDAD, que a nuestro entender no puede ser otro, que sobre una *Línea General*.

Por tanto, no nos sorprende, y por el contrario, presuponemos que en las propias filas de los MLM más firmes, sigue la lucha contra las vacilaciones, contra el eclecticismo, contra las inconsecuencias, contra el "izquierdismo"; sigue la lucha contra las distorsiones del marxismo que han logrado anidar

por conducto del elemento pequeñoburgués revolucionario, el cual junto con su aporte revolucionario, también ha traído su “aporte” reaccionario (pequeñoburgués) en cuanto a la concepción del mundo, de las clases, de la experiencia histórica en sus victorias y sus derrotas, del mundo imperialista, de sus contradicciones, de sus relaciones con los países oprimidos, de las formas de lucha, de las formas de organización, del desarrollo de la teoría... y muchos aspectos más, innumerables, pero que el marxismo resuelve con el materialismo y la dialéctica, tomándolos como el cuerpo de una *Línea General*, que concentra lo fundamental y decisivo para la unidad de los comunistas en un momento dado, sin la pretensión de resolverlo todo de una vez y por siempre. Tenemos que luchar a fondo por la unidad de los MLM en una *Línea General* que deslinda de fondo con el revisionismo y sirva de guía para resolver los problemas de la revolución proletaria mundial en esta época.

Consideramos que en el proceso de lucha de líneas en el MCI, apenas estamos desbrozando el camino hacia colocar esa lucha en el terreno de una Línea General. Apenas nos estamos reencontrando los MLM, que tienen origen común en el gran deslinde de 1963 con la Carta de los 25 puntos, pero que luego de la derrota en China, tomaron diversos caminos, unos con continuidad organizativa, otros no; unos con “compañeros de viaje” como los hoxhistas, otros con los guevaristas; unos como participantes del MRI, otros como sus partidarios, y otros más, por aparte completamente del MRI.

No es por tanto, una casualidad la diversidad de procedencia de los nueve firmantes de la Declaración del 26 de diciembre. Tampoco puede ser entonces motivo de asombro, que entre ellos, y con otros partidos y organizaciones MLM anti-revisionistas y anti-centristas, subsistan innumerables divergencias, subsistan manifestaciones de eclecticismo e incluso de inconsecuencia. Esa lucha no nos la podemos evitar, y nos asiste la obligación de darla como MLM, con altura, con espíritu de partido, como una verdadera lucha por la unidad.

En nuestras propias filas MLM se ha colado el método pequeñoburgués del prejuicio, de descalificar de antemano. No otra causa explica la ausencia de varias organizaciones en las firmas de la Declaración Conjunta, a pesar de que sabemos están de acuerdo con su contenido, pero no con alguno o algunos de los firmantes.

Como ya lo dijimos en alguna ocasión, tenemos la obligación de defender las posiciones del MLM, y de ganar apoyo para esas posiciones. Si alguna organización que vacila ante el MLM o que coquetea por otro lado, apoya una declaración de principios, el problema es de esa organización y no de los proponentes. Si se adhiere debe ser consecuente y se le debe exigir consecuencia, se le debe llevar a que rompa con el eclecticismo. O si alguna organización que se adhiere a una Declaración de principios frente al revisionismo y al centrismo actuales como fue la Declaración del 26 de diciembre, pero además tiene en su línea ideológica y política, otras posiciones discutibles o no marxistas... esa lucha tampoco la podemos evitar, pues de lo que se trata es de alcanzar *la unidad en toda la Línea General*, y ese es el camino para poder sortear las innumerables divergencias que separan a los MLM que ya hemos deslindado en lo fundamental con el revisionismo y el centrismo.

Creemos que así, con el método de Unidad – Lucha – UNIDAD debemos tratar nuestras contradicciones...

Frente a la forma de la discusión nosotros somos partidarios de mantener la correspondencia privada, pero le otorgamos primordial importancia a la discusión pública, pues la inmensa mayoría de los problemas en discusión son de interés general. Se ve claro en el caso de la otra polémica, con el centrismo, en la cual consideramos que debatir con (X o Y) es apenas un pretexto para llegar a muchas más organizaciones que se debaten en las dudas, en la ignorancia sobre la historia del movimiento, en la unilateralidad obligada por el proceso de desarrollo disperso en esta crisis. Tal vez (X o Y) sea incorregible y no se pueda convencer de que renuncie a su centrismo, pero es un instrumento en el debate público para que nos escuchen otros, para convencer y ganar a muchas otras organizaciones que siguen estos debates...

Con abrazos fraternales, nos suscribimos sus camaradas

Comité Ejecutivo

Unión Obrera Comunista (MLM)