



CONTENIDO

- 🚩 Editorial
- 🚩 Hacia La Internacional De Nuevo Tipo, Basada En El Marxismo-Leninismo-Maoismo
- 🚩 ¡Proletarios Del Mundo, Uníos!
- 🚩 ¡Proletarios Del Mundo, Unios! En Defensa Del Movimiento Revolucionario Internacionalista
- 🚩 1984 - 1994 - 10 años de la formacion del movimiento revolucionario internacionalista
- 🚩 Los grupos de obreros comunistas (gocs.) De cara al partido
- 🚩 La dictadura del proletariado: necesidad histórica de la sociedad / Parte II (continuacion) refutación de las antimarxistas redefiniciones
- 🚩 Opiniones
- 🚩 ponencia para el foro sobre la corriente clasista y solidaria dado en medellín el día 18 de marzo de 1995
- 🚩 Reseña
- 🚩 Declaracion del comite de organizacion de la revista contradiccion
- 🚩 Correspondencia revolucionaria
- 🚩 Las finanzas de contradiccion

EDITORIAL

Este número de Contradicción está dedicado muy especialmente al Movimiento Comunista Internacional y no a las conclusiones de nuestra investigación sobre el Problema Agrario en Colombia como habíamos prometido en el número 15. Dos acontecimientos nos han obligado a alterar nuestro plan de artículos:

El primero, el llamado del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista, «Cerrar Filas en Defensa de Nuestra Bandera Roja que Ondeá en el Perú» con fecha marzo 28 de 1995, el cual se constituye en una clara orientación frente a los llamados a luchar por un «acuerdo de paz» en el Perú. Este pronunciamiento es también una convocatoria a todos los marxistas leninistas maoístas a contribuir a la lucha contra la línea oportunista de derecha que propone capitular en el Perú, a redoblar los esfuerzos en apoyo al Comité Central de Partido Comunista del Perú y a la Guerra Popular que él dirige, así como a la lucha por poner fin al aislamiento del camarada Gonzalo. La revista Contradicción no podía menos que acoger esta correcta orientación.

El segundo, los ataques a que está siendo sometido el Movimiento Revolucionario Internacionalista por parte de una línea oportunista de «izquierda» que se ha hecho pública con motivo de la actuación de su Comité frente a los acontecimientos en el Perú. Esta línea oportunista de «izquierda» pretende destruir el Movimiento Revolucionario Internacionalista y es nuestra obligación salir en su defensa.

Por esas razones el contenido de este número de Contradicción gira en torno a la situación en el Perú y a la situación en el Movimiento Comunista Internacional, en especial a la defensa del Movimiento Revolucionario Internacionalista y al análisis de sus perspectivas como un paso adelante en la construcción de la Internacional Comunista de Nuevo Tipo, Marxista Leninista Maoísta, que necesita el movimiento obrero y sin la cual no será posible el triunfo de la Revolución Proletaria Mundial.

En este número, podrá leer:

- Un documento acerca del Internacionalismo Proletario, la experiencia del movimiento obrero, el Movimiento Revolucionario Internacionalista y sus perspectivas hacia una nueva Internacional Comunista.*
- Del Comité Central del Partido Comunista del Perú: una Declaración y una Directiva con respecto a los «acuerdos de paz».*
- Del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista: una Circular y un Llamado con respecto a la situación en el Perú; su comunicado para el Primero de Mayo de 1995.*
- Del Comité Central del PCR,EU: Declaración sobre la situación en el Perú.*
- Apartes del Boletín de Emergencia No. 54 del 31 de julio de 1995 y un volante del Comité Internacional de Emergencia para Defender la Vida de Abimael Guzmán.*
- Un pronunciamiento del Comité de Redacción de la Revista Contradicción con respecto a la situación en el Perú y a la lucha entre líneas en el Movimiento Comunista Internacional.*

- *Ultimo artículo contra las posiciones revisionistas, nacionalistas y liquidadoras de K. Venu y Cía.*

Se continúa con al sección dedicada a los Grupos de Obreros Comunistas. En este número: Declaraciones de fundación de nuevos grupos.

A solicitud del Comité Coordinador para la Celebración del 10o. Aniversario del Movimiento Revolucionario Internacionalista, se publica un informe y algunas de sus cartas.

En la sección de Opiniones publicamos un documento-autocrítica de la revista Puño en Alto con respecto a su propuesta de crear una «corriente clasista y solidaria». Este documento fue leído en un foro que con motivo de discutir sobre la «corriente» se realizó en Medellín; sus autores nos han pedido publicarlo ya que consideran que él es parte de su rectificación.

Finalmente, queremos pedir disculpas a nuestros lectores por cuanto no solamente no cumplimos nuestra promesa de dedicar este número dieciséis a las cuestiones programáticas, dando a conocer las conclusiones de la investigación económico-social sobre el Problema Agrario, sino también por demorar tanto su edición.

Estando casi listo el borrador final sobre las conclusiones del Problema Agrario, hace más o menos seis meses, tuvimos un accidente con los diskettes donde se encontraba archivado este trabajo y nos fue imposible rescatarlo, siendo necesario volver a empezar. Este imprevisto, influyó en la tardanza no solo de la publicación de este número dieciséis, sino también del número dedicado al Problema Agrario, que sigue siendo urgente.

La pérdida de una parte del trabajo de investigación, y la aparición de la polémica internacional, nos obligó a cambiar el orden en el plan de artículos, motivo por el cual no sabemos aún en qué número saldrán las conclusiones de la investigación económico-social. Una vez más pedimos disculpas a los lectores y solicitamos su paciencia, esperando que más temprano que tarde podamos dar cumplimiento a nuestra promesa.

Comité de Redacción
Agosto/95

HACIA LA INTERNACIONAL COMUNISTA DE NUEVO TIPO

“La experiencia del pasado nos enseña cómo el olvido de los lazos fraternales que deben existir entre los trabajadores de los diferentes países y que deben incitarlos a sostenerse unos a otros en todas sus luchas por la emancipación, es castigado con la derrota común de sus esfuerzos aislados”

Marx

I - ALGUNAS CUESTIONES TEORICAS

Cuando los comunistas de varios países, en 1984, en plena crisis del movimiento comunista internacional, aceptaron el reto de conformar una organización internacional del proletariado, “una Internacional de Nuevo Tipo”, basada en el marxismo leninismo maoísmo, y proclamaron esta meta frente al proletariado internacional, estaban escogiendo el único camino a la victoria de la revolución proletaria, pues se basa no en los buenos deseos, sino en la expresión de conjunto de las condiciones reales de la lucha de clases existente, en el movimiento histórico que se está desarrollando ante nuestros propios ojos, como lo dice el manifiesto comunista. Se trata de hacer corresponder el carácter internacional del movimiento obrero con la organización internacional de los comunistas, ya que *“el movimiento comunista es y sólo puede ser un movimiento internacional...”* (Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista, 1984).

Por eso, antes de hablar de la experiencia histórica y de la nueva Internacional Comunista que se está gestando, es conveniente decir algunas palabras sobre el carácter internacional del movimiento obrero y el verdadero significado del internacionalismo proletario.

1- El carácter internacional del movimiento obrero

a-. **Causas económicas:** Todo el desarrollo económico capitalista es necesariamente internacional.

La conformación del mercado mundial, desde el siglo pasado, la transformación del capitalismo de libre competencia en capitalismo imperialista, es decir en un sistema mundial de opresión y explotación, marcan el paso de un sistema que no puede sobrevivir sino a cambio de saltar las barreras nacionales, de universalizar las contradicciones del capitalismo. Pero sobre todo de universalizar la contradicción fundamental del capitalismo. Entre el avance del carácter social de la producción y la apropiación privada hay una contradicción cada vez más universal y que no se resolverá en últimas sino con el triunfo de la revolución proletaria mundial.

“Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía ha dado un carácter cosmopolita a la producción y al consumo en todos los países. Con gran sentimiento de los reaccionarios, ha quitado a la industria su base nacional”. (Marx y Engels, en *El Manifiesto*).

La tendencia que ya señalaba Marx, cuando era un fenómeno aún europeo, se ha cumplido: el capitalismo ha llegado, en su etapa imperialista, a ser un modo mundial de opresión y explotación.

Dicho de otra manera: el capitalismo ha enredado a la sociedad en una serie de contradicciones económicas tales, que hacen necesaria una revolución completa en el modo de producción, y la única fuerza social que, por su situación en la economía social, puede superar esas contradicciones, por medio de la revolución social, es el proletariado de todo el mundo.

b-. **Causas sociales:** En el preámbulo de los estatutos de la Asociación Internacional de los Trabajadores, redactado por Marx, se dice: *“Considerando:*

... que todos los esfuerzos dirigidos a éste fin [la emancipación de la clase obrera] han fracasado hasta ahora por falta de solidaridad entre los obreros de las diferentes ramas del trabajo en cada país y de una unión fraternal entre las clases obreras de los diversos países;

que la emancipación del trabajo no es un problema nacional o local, sino un problema social que comprende a todos los países en los que existe la sociedad moderna [capitalista] y necesita para su solución el concurso práctico y teórico de los países más avanzados” (Del Preámbulo de los Estatutos de la I Internacional, redactado por Marx). Aquí está formulado ya completamente, en términos programáticos, lo fundamental del internacionalismo proletario que defendemos los marxistas: la emancipación de la clase obrera no es un problema nacional o local sino un problema social, para cuya solución se necesita la participación internacional de la clase obrera misma.

Pero esto no implica que el proletariado de cada país deba sentarse a esperar el triunfo de la revolución internacional: *“Por su forma, aunque no por su contenido, la lucha del proletariado contra la burguesía es primeramente una lucha nacional. Es natural que el proletariado de cada país deba acabar en primer lugar con su propia burguesía... Se acusa también a los comunistas de querer abolir la patria, la nacionalidad. Los obreros no tienen patria. No se les puede arrebatar lo que no poseen. Mas, por cuanto el proletariado debe conquistar el poder político, elevarse a la condición de clase nacional, constituirse en nación, todavía nacional, aunque de ninguna manera en sentido burgués... Al mismo tiempo que el antagonismo de las clases en el interior de las naciones, desaparecerá la hostilidad de las naciones entre sí”.* (Del Manifiesto).

De especial importancia es, para nosotros en Colombia tener en cuenta, -sobre todo ahora que grupos como el Moir (pero no sólo él) tratan de resucitar su inadmisibles patriotismo, la argumentación de Engels: *“Pero, es preciso ante todo mantener el verdadero espíritu internacional, que no admite ningún chovinismo patriótico, cualquiera que sea la nación donde se produzca”.* (del prefacio a *La Guerra Campesina en Alemania*, de Engels).

“La gran industria, al crear el mercado mundial, ha unido tan estrechamente todos los pueblos del globo terrestre, sobre todo los países civilizados, que cada uno depende de lo que ocurre en el otro... ha nivelado el desarrollo social en todos los países civilizados, a tal punto que en todos estos países la burguesía y

el proletariado se han erigido en las dos clases decisivas de la sociedad, y la lucha entre ellas se ha convertido en la principal lucha de nuestros días. Por consecuencia, la revolución comunista no será una revolución puramente nacional, sino que se producirá simultáneamente en todos los países civilizados... Es una revolución universal y tendrá, por eso, un ámbito universal". (Engels en *Principios de Comunismo*, 1848).

Los intereses materiales de la clase obrera en todo el mundo son los mismos, por encima de las nacionalidades, de las religiones, de las culturas y de las costumbres: la abolición de la propiedad privada y de las diferencias de clase.

2- Nacionalismo e internacionalismo

El carácter internacional del movimiento obrero exige el internacionalismo. El nacionalismo no es, ni ha sido nunca, la bandera del movimiento obrero.

No obstante siempre ha existido una tendencia a disfrazar el nacionalismo burgués de internacionalismo proletario, y tal tendencia es llevada a las filas de la clase obrera, principalmente, por la pequeña burguesía.

Dos han sido las fuentes de esta tendencia:

La primera es no saber distinguir entre la forma nacional y el contenido de clase de la lucha del proletariado. Ya Marx al criticar el Programa de Gotha (1875), anotaba como se tergiversaban en él las afirmaciones del Manifiesto Comunista, AUNQUE SE USASEN PALABRAS PARECIDAS.

Dice el punto 5 del Programa de Gotha: *"La clase obrera procura, en primer término, su emancipación dentro del marco del estado nacional de hoy..."*. Y le responde Marx: *"Naturalmente, la clase obrera, para poder luchar, tiene que organizarse como clase en su propio país, y éste es la palestra inmediata de su lucha. En este sentido, su lucha de clase es nacional, no por su contenido, sino, como dice el Manifiesto, 'por su forma'..."*.

La segunda es el hecho de que una de las contradicciones más importantes de nuestro tiempo (la época del imperialismo y de la revolución proletaria mundial) es la que enfrenta a las naciones opresoras y oprimidas, el problema nacional, el cual, necesariamente, genera nacionalismo. Y este llega a veces, sobre todo en los países y naciones oprimidas por el imperialismo, a asfixiar el internacionalismo del movimiento obrero. Incluso algunos comunistas llegan a confundir en una sola, dos contradicciones de naturaleza distinta. Sobre todo la pequeña burguesía y la burguesía nacionalista (en los países dominados donde ésta última existe), tratan de disfrazar, bajo el uniforme nacional, la dominación de clase. Ignorando, como decía Marx, que *"Todos los gobiernos nacionales son UNO SOLO contra el proletariado"*.

Conviene aquí repasar cómo enfrentó Lenin estas tendencias nacionalista (que tanto mal causaron al movimiento obrero en la II Internacional) en el período de la III Internacional:

El 14 de Julio de 1920 se publicó en la revista "la Internacional Comunista" (No.41) el *"ESBOZO INICIAL DE LAS TESIS SOBRE LOS PROBLEMAS NACIONAL Y COLONIAL"*, 11 tesis escritas por Lenin para el Segundo Congreso que habría de

reunirse el 20 de Julio de ese año. Ya en el congreso se nombró una comisión (Lenin, Roy, Maring, Quelch...). Esta comisión hizo algunas modificaciones a las tesis originales presentadas por Lenin y aprobó, además, unas "tesis adicionales", presentadas por Roy. En la plenaria del Congreso Lenin presenta el informe de la comisión y declara que en ella han logrado unanimidad en "todos los problemas de importancia". Añade además "algunas breves observaciones". Estas son de una gran importancia, para comprender el punto de vista, la posición y el método del marxismo para resolver el problema nacional:

Primera observación: La idea fundamental de la que parten las tesis es la distinción entre "naciones oprimidas y naciones opresoras". *"Tiene particular importancia en la época del imperialismo observar los hechos económicos concretos y tomar como base, al resolver las cuestiones coloniales y nacionales, no tesis abstractas, sino los fenómenos de la realidad concreta"*.

Segunda observación: Después de la guerra (la primera) y del triunfo del proletariado en un país, las relaciones de los pueblos y Estados estaban determinadas por la lucha de las naciones imperialistas (un pequeño grupo), contra el movimiento soviético. Es decir reconoce Lenin el surgimiento de una nueva contradicción fundamental en el mundo: entre el imperialismo y el socialismo.

Tercera observación: Hubo divergencias en la comisión acerca de si se "debe apoyar el movimiento democrático burgués en los países atrasados". Informa Lenin que llegan a la conclusión unánime de que debe hablarse de *"movimiento revolucionario nacional en vez de 'democrático burgués.'*" Y advierte Lenin:

"No cabe la menor duda de que todo movimiento nacional no puede ser sino un movimiento democrático burgués, ya que la masa fundamental de la población en los países atrasados la constituyen los campesinos, que representan las relaciones capitalistas burguesas".

Pero como se veía ya una diferenciación entre el movimiento reformista y el movimiento revolucionario, *"con plena claridad, ya que la burguesía imperialista trata por todos los medios de que el movimiento reformista se desarrolle también entre los pueblos oprimidos. Entre la burguesía de los países explotadores y la de las colonias, se ha producido cierto acercamiento, por lo que, muy a menudo, -y tal vez hasta en la mayoría de los casos-, la burguesía de los países oprimidos, pese a prestar su apoyo a los movimientos nacionales, lucha al mismo tiempo de acuerdo con la burguesía imperialista, es decir, al lado de ella, contra los movimientos revolucionarios y las clases revolucionarias. En la comisión este hecho ha quedado demostrado en forma irrefutable..."*.

Y remata Lenin esta tercera observación con una clara diferenciación del comunismo y el nacionalismo y las condiciones bajo las cuales es permisible apoyar el movimiento nacional revolucionario:

"Nosotros, como comunistas, sólo debemos apoyar y sólo apoyaremos los movimientos burgueses de liberación en las colonias en el caso de que esos movimientos sean verdaderamente revolucionarios, en el caso de que sus representantes no nos impidan educar y organizar en un espíritu revolucionario a

los campesinos y a las grandes masas de explotados. Si no se dan esas condiciones, los comunistas deben luchar en dichos países contra la burguesía reformista”.

La cuarta observación, citada con más frecuencia, sobre todo porque muestra con toda nitidez la ligazón del pensamiento de Lenin y el de Mao, dice: *“Los países atrasados, con la ayuda del proletariado de las naciones adelantadas, pueden pasar al régimen soviético y, a través de determinadas etapas de desarrollo, al comunismo, soslayado en su desenvolvimiento la fase capitalista”.*

La quinta observación de Lenin es acerca de *“la importancia de que los partidos de los países opresores realicen labor revolucionaria en las colonias y sobre todo en las tropas”.*

Las 12 tesis de Lenin formulan de una manera exacta la posición de los comunistas sobre la cuestión nacional y colonial y siguen siendo la posición correcta para enfrentar el nacionalismo burgués disfrazado de internacionalismo proletario que es tan común en los países oprimidos por el imperialismo. Veamos un resumen, por lo menos, de sus más importantes ideas:

Uno: La igualdad abstracta de las naciones es propia de la democracia burguesa. *“La verdadera significación de la reivindicación igualitaria, solo reside en la voluntad concreta de abolir las clases”.*

Dos: Al abordar la cuestión nacional y colonial no se debe partir de principios abstractos y formales, sino: a) de las circunstancias históricas y económicas; b) diferenciación precisa entre los intereses de las clases oprimidas y los llamados “intereses nacionales”, que no son sino los intereses de las clases dominantes; c) diferenciación entre naciones oprimidas (dependientes, protegidas) y opresoras (explotadoras).

Tres: No es posible una “vecindad pacífica” y una “igualdad verdadera” entre las naciones, bajo el régimen capitalista.

Cuatro: *“Como consecuencia, debemos concluir que la piedra angular de la política Internacional Comunista, acerca de las cuestiones colonial y nacional, debe ser el acercamiento de los trabajadores de todos los países, de los proletarios de todas las naciones, para la lucha común contra los poseedores y la burguesía. Solo ese acercamiento es la garantía única de nuestra victoria sobre el capitalismo, sin la cual no puede ser abolida ni la opresión nacional, ni la desigualdad”.*

Cinco: Con el triunfo del proletariado en Rusia surge una nueva contradicción: la lucha de la burguesía internacional contra la república de los soviets.

Seis: Era, entonces, necesario enlazar las dos contradicciones, dos vertientes de la revolución: los movimientos emancipadores nacionales con la Rusia Soviética.

Siete: El principio federativo, en los países donde triunfe el proletariado, es una forma de transición hacia la unidad completa de los trabajadores de todos los países.

Ocho: Para sostener las nuevas repúblicas soviéticas es necesario unir las militar, económicamente y tener un plan económico universal.

Nueve: Denunciar incansablemente las violaciones constantes a la igualdad de las naciones.

Diez: *“El nacionalismo pequeño burgués limita el internacionalismo al reconocimiento del principio de igualdad de las naciones y (sin insistir demasiado en su carácter puramente verbal) conserva intacto el egoísmo nacional, en tanto que el internacionalismo proletario exige: 1) la subordinación de los intereses de la lucha proletaria en cada país, a los intereses de la lucha del proletariado en el mundo entero; 2) por parte de las naciones que han logrado vencer a la burguesía, la voluntad de efectuar los mayores sacrificios nacionales para lograr la derrota del capitalismo mundial. La lucha contra las deformaciones oportunistas y pacifistas del internacionalismo, por la pequeña burguesía, es un deber inmediato de los más importantes en los países donde el capitalismo no ha logrado ya su desenvolvimiento completo...”*

Once: *“En los Estados y países más atrasados, donde predominan instituciones feudales o patriarcales rurales”, es necesario: a) participar en todos los movimientos revolucionarios de emancipación. b) combatir la influencia reaccionaria del clero. c) combatir el panislamismo, el panasiatismo... d) dar al movimiento campesino un carácter revolucionario. e) combatir enérgicamente las tentativas de los movimientos emancipadores para aparecer como comunistas. “La Internacional Comunista no debe sostener los movimientos revolucionarios en las colonias y en los países atrasados, sino con la condición de que los elementos más puros de los Partidos Comunistas -y comunistas en los hechos- se agrupen e instruyan acerca de sus tareas específicas, es decir de su misión de combatir el movimiento burgués y democrático”. La Internacional jamás se debe fusionar con los movimientos nacionales. f) desenmascarar la independencia política con vasallaje económico, financiero y militar.*

Doce: El deber de mostrar particular tolerancia y circunspección ante las supervivencias del sentimiento nacional en los países oprimidos.

Tal solución al problema de la posición del proletariado y en particular del movimiento comunista internacional sobre nacionalismo e internacionalismo sigue siendo la guía para solucionar hoy los diversos problemas que en este campo se nos presentan.

Esta idea la resume muy bien el MRI en su declaración de 1984: *“En todo país el partido ML (MLM) se debe construir como un contingente del movimiento comunista internacional y debe desarrollar su lucha como parte de la lucha mundial por el comunismo y subordinado a ella... El partido debe imbuir en sus propios militantes, en los obreros con conciencia de clase y en las masas revolucionarias, el espíritu del internacionalismo proletario, reconociendo que el internacionalismo no es simplemente el apoyo que el proletariado de un país le da al de otro sino, ante todo, un reflejo del hecho de que el proletariado es una clase única a escala mundial, con un solo interés de clase y que enfrenta al sistema mundial del imperialismo y tiene la tarea de liberar a toda la humanidad”*.

- El nacionalismo no es la bandera del movimiento obrero. El carácter internacional del movimiento obrero exige el internacionalismo.
- Hay dos tipos de nacionalismo: uno, el nacionalismo reaccionario, que se da en los países imperialistas, pero también, como ya lo anotaba la tercera internacional (y por supuesto Lenin fue el mejor interprete de esta idea), en los países oprimidos (en las naciones dominadas y colonias); otro, el nacionalismo revolucionario (o movimiento nacional revolucionario, según Lenin). Esta es la distinción esencial en la época del imperialismo en cuanto al problema de la actitud del movimiento obrero frente al problema nacional.
- La manera de que el movimiento obrero sea realmente internacionalista (es decir que su conciencia corresponda con su carácter objetivo) es:
 - a- En cada país, el movimiento obrero no sólo debe unirse y brindar solidaridad a la lucha de los proletarios de otros países, sino, ante todo, debe desarrollar su lucha como parte de la lucha mundial por la emancipación y debe subordinarse a ella.
 - b- En los países imperialistas luchar contra la opresión nacional de "su" nación sobre otras naciones, luchar junto a los obreros de los países oprimidos en contra de "su" país, respaldar las nacionalidades dominadas en la lucha contra "su" nación.
 - c- En los países oprimidos y naciones dominadas, dirigir el movimiento nacional revolucionario, si lo hay, y combatir el movimiento nacional reformista. Pero además, y sobre todo, no tratar de inventar un nacionalismo donde no lo haya. Hoy es mucho más universal el movimiento obrero que el movimiento nacional revolucionario. Mantener la independencia de clase. No cambiar la bandera obrera por la bandera nacional.
- La lucha nacional no reemplaza la lucha de clases, no se confunden.
- En todo país, el Partido del proletariado se debe construir como un contingente del movimiento comunista internacional y debe desarrollar su lucha como parte de la lucha mundial por el comunismo y subordinado a ella.

II - LA EXPERIENCIA HISTORICA

Desde el punto de vista organizativo, son cuatro las experiencias que ha tenido el movimiento obrero internacional: La Asociación Internacional de los trabajadores (1864 - 1974), La Segunda Internacional (1889 - 1914), La Internacional Comunista (1919 - 1945), el interregno de medio siglo (1943 - 1995).

1- La Asociación Internacional de los Trabajadores, La Primera Internacional

Si bien la Liga de los Comunistas, organización clandestina en la que militaron Marx y Engels, fue la primera organización internacional del proletariado, no podemos hablar con propiedad de una organización real de la clase obrera con miras a la lucha, sino con el surgimiento de la Asociación Internacional de los Trabajadores. Ella no pudo nacer sino cuando el proletariado internacional, después de las derrotas de 1848, pudo recuperar las fuerzas suficientes para emprender *"un nuevo ataque contra el poderío de las clases dominantes"*. Un

doble objetivo tuvo la I Internacional: uno, reemplazar las sectas socialistas o semisocialistas por una organización real de la clase obrera para luchar por la emancipación de los trabajadores; dos, reunir en un inmenso ejército único a toda la clase obrera combativa de Europa y América del Norte.

La asociación fue fundada el 28 de Septiembre de 1864 en Londres en una gran Asamblea Internacional de Obreros. Ese mismo día se eligió el primer Comité (provisional). El Comité se reunió el 5 de Octubre y nombró una comisión para redactar el programa y los estatutos de la Asociación. Marx redacta el Manifiesto Inaugural y los Estatutos, que son aprobados por unanimidad en la sesión del 1o. de Noviembre.

Tales documentos, como dice Engels, no podían *“partir de los principios expuestos en el Manifiesto (de 1848). Debía tener un programa que no cerrara las puertas a las tradeuniones inglesas, a los proudhonianos franceses, belgas, italianos, españoles, y a los lasalleanos alemanes... Para el triunfo definitivo de las tesis expuestas en el Manifiesto, Marx confiaba tan sólo en el desarrollo intelectual de la clase obrera, que debía resultar inevitablemente de la acción conjunta y la discusión”*.

Efectivamente, todo el desarrollo de la I Internacional fue, de un lado, el triunfo cabal del marxismo en el movimiento obrero y el decline del sectarismo. Un papel especial en este progreso lo jugó el Consejo General, el órgano de dirección centralizada de toda la Internacional. Como lo caduco tiende a restablecerse y a mantener sus posiciones dentro de las formas recién alcanzadas, inevitablemente una forma especial de sectarismo, el anarquismo bakuninista, trató de irrumpir e imponerse en la Internacional por medio de una lucha contra el Consejo General. De Bakunin y sus métodos de lucha decía Marx: *“Para el señor Bakunin su doctrina (bazofia de trozos tomados de Proudhon, Saint Simón, y otros) era y es un asunto secundario, un simple medio para su encumbramiento personal. Como teórico es un cero a la izquierda, pero las intrigas son su elemento...”*

De otro lado, el desarrollo de la I Internacional fue el aprendizaje del proletariado mundial de la táctica marxista de lucha. Los Congresos instruyeron al movimiento obrero, sobre la base de su propia experiencia y con la guía del Consejo General, en cuanto a las formas de lucha y de organización (sindicatos, cooperativas, la lucha por las 8 horas, sobre el ejército permanente...).

La Comuna de París marcó el punto más alto de la lucha de clases durante la existencia de la I Internacional. Aunque la dirección práctica de La Comuna no estuvo completamente en manos de ella, lo mejor de La Comuna (el haber señalado el camino), fue un fruto directo de la Internacional. Los manifiestos del Consejo General con motivo de la lucha, el triunfo y la derrota de los comuneros, sobre todo el que conocemos como *“La Guerra Civil en Francia”*, siguen siendo obras de actualidad apasionante y deben estar entre los libros de cabecera de todo obrero consciente en el mundo. Pero sobre todo, por su validez en los tiempos actuales, debemos prestar atención a una de las lecciones de La Comuna, sistematizada por la Internacional: Sin su propio partido político, la clase obrera es impotente en la lucha de clases.

Después de casi 10 años de fructífera existencia, la I Internacional es disuelta. La derrota de la Comuna y la persecución internacional contra la Asociación, las intrigas de los anarquistas, pero sobre todo el haber cumplido su misión (crear las condiciones para entrar al nuevo período de la lucha del movimiento obrero: la lucha política para imponer su dictadura), hacían imposible e innecesaria su existencia.

El papel de la primera internacional en el desarrollo del movimiento obrero lo podemos definir así: trazó el camino y creó los cimientos.

«Bien es cierto que la Internacional tan sólo vivió 9 años, pero la unión eterna que estableció entre los proletarios de todos los países vive todavía y subsiste más fuerte que nunca... La clase obrera de 1874, cuando la Internacional dejó de existir, era muy distinta de la de 1864, en el momento de su fundación»

Engels

2- La Segunda Internacional (1889-1914)

Luego de 15 años de extensión del movimiento obrero bajo la forma de partidos obreros socialistas en los diversos países, surgió la necesidad de tener un instrumento internacional que facilitara la acción internacional del proletariado, que después de la desaparición de la I Internacional sólo se continuaba a través de congresos y reuniones internacionales de Partidos.

El Congreso Obrero de París (del 4 al 20 de Julio de 1889), fue el congreso de fundación de la II Internacional. La preparación del congreso estuvo dirigida exclusivamente por marxistas, con Engels a la cabeza, y se desarrolló en permanente lucha con los "posibilistas". Finalmente los 393 delegados, de 20 países, deciden retomar la gloriosa tradición de la I Internacional y organizar la "Internacional Socialista" o Segunda Internacional, la cual tuvo como órgano de dirección el Consejo Socialista Internacional.

Una de las decisiones más notables de esta Internacional, de especial significación para los obreros conscientes en Colombia, que en los últimos 5 años se han empeñado en rescatar su significado internacionalista, fue la consagración del Primero de Mayo como "Fiesta Internacional del Trabajo".

Si bien es cierto que, como resumió Lenin, *"La Segunda Internacional ha hecho un trabajo útil de organización de masas proletarias en el largo período pacífico de la peor esclavitud capitalista, en el curso del último tercio del siglo XIX y al comienzo del XX"*, también es necesario aprender de las experiencias negativas de este período.

Primero, en correspondencia con el período de creación de partidos obreros por países, surgió la tendencia a la organización federal y la tolerancia a defectos oportunistas aparentemente muy "típicos" de cada país. Estas son dos manifestaciones de nacionalismo burgués en el seno del movimiento obrero, que no fueron corregidas a tiempo y tuvieron consecuencias nefastas para toda la revolución proletaria mundial.

Segundo, en este período de extensión del movimiento obrero, naturalmente, la lucha por reformas y la lucha parlamentaria, jugaron un importante papel, y ellas crearon una cierta tendencia al oportunismo (parlamentarismo y pacifismo) en los partidos socialistas, las cuales al no ser combatidas correcta y enérgicamente, se empotraron como un cáncer que fue corroyendo todo el movimiento obrero internacional.

De tal manera que cuando las contradicciones del capitalismo en su etapa imperialista se agudizaron y se crearon las condiciones para el triunfo del proletariado (cuando llegaron los días decisivos de la revolución) la Internacional, que había sido un instrumento útil para la preparación de condiciones para el triunfo, se convirtió en inservible para el proletariado internacional.

En 1914, al inicio de la segunda guerra mundial, se rebeló en toda su magnitud la traición de los jefes de la Segunda Internacional. En vez del internacionalismo proletario, el nacionalismo que enfrentaba a los obreros de los diversos países en defensa de la supuesta patria; en vez de convertir la guerra imperialista en guerra civil, ayuda a la masacre obrera; en vez de destrucción del Estado burgués e implantación de la dictadura del proletariado, ayuda a las repúblicas burguesas a salir del atolladero; en vez de lucha de clases, paz social...

De pasada hay que decir, por la importancia que tiene para los obreros colombianos, que esta traición de los jefes de la Segunda Internacional tiene su sucesión en los actuales socialdemócratas, hijos directos de aquellos y continuadores de su traición a los intereses de la clase obrera.

Con razón Lenin, el 10. de Noviembre de 1914 exclamó: *"La Segunda Internacional está muerta, vencida por el oportunismo. Abajo el oportunismo y viva la Tercera Internacional, desembarazada de los renegados y del oportunismo"*. Inevitablemente el movimiento obrero internacional se dividió y surgió una nueva Asociación Internacional de los trabajadores: la Tercera Internacional.

3- La Tercera Internacional o Internacional Comunista (1919-1945)

Se imponía entonces la reorganización del instrumento internacional de lucha del proletariado que, negando los errores de la Segunda Internacional, reafirmara, en nuevas condiciones, la misión de la Primera Internacional.

En Septiembre de 1915, en Zimmerwald (Suiza) los socialistas italianos reúnen a *"todas las organizaciones que permanecieron fieles al principio de la lucha de clases y a la solidaridad internacional"*. Asisten socialistas de Alemania, Francia, Italia, Los Balcanes, Suecia, Noruega, Polonia, Holanda, Rusia y Suiza. Allí se formó la "Izquierda de Zimmerwald" que con su "Comisión Socialista Internacional" fue el punto de reunión de los organizadores de la nueva Internacional. Entre 1914 y 1918, en intensa lucha contra el oportunismo socialdemócrata, contra el centrismo del renegado Kautsky, Lenin prepara las condiciones ideológicas para su fundación. Las condiciones organizativas y políticas las brindaron tanto el surgimiento de nuevos partidos comunistas como el triunfo de la Revolución de Octubre, dirigida por el Partido Comunista

(bolchevique) en Rusia.

El **Primer Congreso** se reunió en Marzo de 1919 en Moscú, citado por los partidos comunistas de Rusia, Polonia, Hungría, Alemania, Letonia, Austria, Finlandia, Balcanes y Estados Unidos. Desde la citación misma quedó claro que uno de los objetivos era *“la creación de un organismo de combate, encargado de coordinar y dirigir al movimiento de la Internacional Comunista y de realizar la subordinación de los intereses de los movimientos en los diferentes países a los intereses de la revolución internacional”*.

En la carta de invitación al Congreso ya se habían dado a conocer los 15 puntos programáticos, magnífica formulación de los objetivos, la táctica y las cuestiones de organización (aún hoy deben ser conocidos por todo obrero consciente!), que sirvieron como base para la *“Plataforma de la Internacional Comunista”*. Allí se proclama: *“Una nueva época ha nacido. Época de desintegración del capitalismo, de su derrumbe interior. Época de la revolución comunista del proletariado. El sistema imperialista se desploma”*.

En este congreso, presidido por Lenin (junto con Albert de Alemania y Platten de Suiza) se aprueban las resoluciones sobre las cuestiones decisivas, en esos momentos, para el movimiento obrero internacional: Sobre la democracia burguesa y la dictadura del proletariado, sobre las distintas corrientes socialistas, sobre la situación internacional. Además se aprueba el *“Manifiesto al proletariado mundial”*. En este último se dejan en claro las tareas específicas de la Tercera Internacional: 1.- generalizar la experiencia revolucionaria de la clase obrera; 2.- depurar el movimiento de las mezclas impuras de oportunismo y socialpatriotismo; 3.- unir las fuerzas de todos los partidos realmente revolucionarios del proletariado mundial; 4.- facilitar y acelerar la victoria de la revolución comunista en el mundo entero. Y se plantea de una manera nueva la lucha de la clase en las colonias: *“Desde ahora, en las colonias más desarrolladas la lucha ya no está empeñada solamente bajo la bandera de la liberación nacional; toma de inmediato un carácter social más o menos netamente definido”*. Y termina el manifiesto diciendo: *“Si la Primera Internacional ha previsto el desarrollo futuro y ha preparado las condiciones, si la Segunda Internacional ha reunido y organizado a millones de proletarios, la Tercera Internacional es la Internacional de la acción de las masas, la Internacional de las realizaciones revolucionarias... Bajo la bandera de la Tercera Internacional, proletarios de todos los países uníos!”* Toda la historia posterior, hasta su desaparición, comprobó la fidelidad a estos propósitos y a estas tareas.

Entre el primer y el segundo congresos la Tercera Internacional fue, tal como dejó en claro posteriormente Lenin, *“más una bandera que un arma”*, pero, sin embargo, en un año, *“había reunido un ejército alrededor de su bandera”* e *“infligió graves derrotas a su adversario”*.

El **Segundo Congreso** se reunió en Julio de 1920 y acorde con la situación de los problemas que estaban al orden del día en la lucha de clase del proletariado, debatió y aprobó resoluciones sobre: el papel del partido, los comunistas en los sindicatos (contra la internacional sindical amarilla), participación en las

elecciones, las 21 condiciones de ingreso a la internacional. En realidad fue el congreso que delimitó campos, dividió el movimiento obrero y, a la vez, construyó la nueva unidad. Los elementos revolucionarios de todos los países en la nueva Internacional, los oportunistas en la vieja y los centristas en la "Unión Internacional de Partidos Socialistas" (llamada la internacional dos y media). Es de destacar en este congreso la aprobación de los Estatutos (17 artículos!), precedidos, por así decirlo, del preámbulo de los estatutos de la Primera Internacional: *"La emancipación de los trabajadores no es, en ningún modo, una tarea local ni nacional; es una tarea social e internacional"*. Pero sobre todo porque deja en claro la necesidad de centralizar el movimiento obrero a nivel mundial: *"La Internacional comunista no ignora, de manera alguna, que para alcanzar la victoria, la Asociación Internacional de los Trabajadores, que combate por la abolición del capitalismo y la instauración del comunismo, debe tener una organización fuertemente centralizada"*. La Resolución sobre el movimiento sindical no sólo resume la experiencia de la lucha sindical de los años anteriores, sino que fija la posición de principios para la actividad de los comunistas en los sindicatos (su punto 5 es un ejemplo de como la cuestión de la unidad sindical hay que plantearla de acuerdo a las circunstancias concretas de la lucha, pues es una cuestión de la táctica y lo mejor es que deja en claro que hay que *"trabajar firmemente por la creación de un frente sindicalista internacional"*).

La resolución sobre el "parlamentarismo" merece ser estudiada aún hoy por todo obrero marxista leninista maoísta: sobre todo el método de abordar este problema. Comienza por el análisis del desarrollo histórico de la actitud de los marxistas en relación al parlamentarismo, las condiciones económicas y políticas que determinaron el cambio de actitud, su relación con la corrupción. *"La actitud de la Tercera Internacional con respecto al parlamentarismo, no está determinada por una nueva doctrina, sino por la modificación de la función del parlamentarismo mismo"*. Es una actitud muy coherente: utilización del parlamento burgués (no conquista como pretendían los socialdemócratas) para abolir el parlamentarismo; la tribuna del parlamento es un punto de apoyo secundario; no a la labor orgánica de los comunistas en el parlamento; campaña electoral dirigida a la movilización en torno a las consignas revolucionarias y no a la obtención de elegidos. El rechazo al "antiparlamentarismo por principio" es correcto y resuelve, ya desde esa época, y de una manera nítida, la única manera comunista de plantear el problema de las elecciones: la participación o no participación, el boicot, la combinación de participación y boicot, etc.; todo depende aquí de las condiciones específicas que se den en cada caso. Pero si algo hay que destacar ahora, en Colombia, en el período previo a la fundación del partido, es el punto 20 de la resolución: *"Es por esto que la Internacional Comunista afirma en la forma más categórica, que considera como una falta grave contra el movimiento obrero toda escisión o tentativa de escisión provocada en el seno del partido por ESTA cuestión, y únicamente por ésta... Unidad completa de los elementos comunistas, por encima de las divergencias en torno a la utilización de los parlamentos burgueses"*.

“La Internacional Comunista es el partido de la insurrección del proletariado revolucionario mundial” es la definición tajante del manifiesto final del segundo congreso.

El **Tercer Congreso** de la Internacional Comunista se realizó del 22 de junio al 12 de julio de 1921. La situación mundial indicaba que había pasado la ola revolucionaria y que era necesario consolidar posiciones. Era necesario, incluso, un repliegue ordenado del movimiento obrero internacional. Se había presentado un fenómeno que se repetiría años después: donde la burguesía no pudo con la revolución, le entregó el gobierno burgués a los oportunistas socialdemócratas: Noske y Ebert en Alemania, Reuer y Otto Bauer en Austria, Tusar en Checoslovaquia, Bohn y Garami en Hungría. Estos socialtraidores manejaron los negocios de la burguesía desde el gobierno, durante el período revolucionario y fueron quienes “ahogaron en sangre” (literalmente!) las tentativas de liberación de los trabajadores. Treinta años después, el revisionismo jugó exactamente el mismo papel. Tal parece una ley propia del desarrollo de la lucha de los oprimidos en el período de la revolución proletaria.

Ante una situación nueva, una táctica nueva. El período de las rápidas y “fáciles” victorias de la Internacional sobre los oportunistas había pasado. Era necesario profundizar y extender las posiciones ganadas en el seno del movimiento obrero. De ahí que el temario se centrara en asuntos tales como La Internacional Sindical Roja, el trabajo en las cooperativas obreras, la Internacional de la Juventud, el Movimiento Femenino, la cuestión de Oriente. *“El repliegue efectuado en este congreso debe ser comparado, a mi juicio, con nuestras acciones en Rusia en 1917, mostrando, de ese modo, que dicho repliegue debe servir para preparar la ofensiva”*, decía Lenin, en un balance posterior del congreso.

El resultado de la táctica del tercer congreso fue fructífero: el movimiento creció a 60 secciones, tres millones de miembros y 700 periódicos.

El **Cuarto Congreso** se reúne en noviembre de 1922, en condiciones de expansión industrial. El movimiento sigue creciendo, fortaleciéndose, preparándose, para nuevos “días decisivos”. Las consignas de “Frente Proletario único” y “Frente Antiimperialista único”, que habían sido adoptadas con anterioridad al congreso, son precisadas en su contenido de clase. Se analiza el fallido intento de materializar el Frente Proletario en un comité conformado por representantes de la Internacional Comunista, la Segunda Internacional y la Internacional dos y media.

En la resolución sobre táctica hay un certero análisis de los ciclos de crisis y expansión del capitalismo, sus consecuencias y la condición para romper el círculo. Termina con éstas palabras, que resultaron “proféticas”: *“El capitalismo, que de ese modo sobrevivió a sí mismo... Hasta su muerte será presa de esas fluctuaciones cíclicas. Sólo la toma del poder por el proletariado y la revolución mundial socialista podrán salvar a la humanidad de esta catástrofe permanente provocada por la persistencia del capitalismo moderno”*.

En este cuarto congreso se reafirmó el propósito de aplicar por completo el centralismo democrático al funcionamiento organizativo de la Internacional: *“La*

Internacional Comunista debe ser organizada cada vez más como un partido mundial, encargado de la dirección de la lucha en todos los países". Este concepto de "partido mundial" corresponde al carácter internacional del movimiento comunista y, aunque ha sido cuestionado en la actualidad por distintos camaradas, debe ser reafirmado. Ningún daño se ha derivado para el movimiento obrero de la existencia de un partido mundial (la primera y la tercera internacional lo fueron en gran medida), y sí mucho se ha perjudicado con una organización internacional basada en la federación de partidos nacionales (como lo fue la Segunda Internacional).

El **Quinto Congreso** (Junio-Julio 1924), fue el congreso de la bolchevización y depuración de los partidos comunistas. Se insiste en cuanto a organización en el centralismo democrático y, de importancia especial para los comunistas colombianos en la actualidad, en la organización de células por fábrica: *"La socialdemocracia, preocupada solamente del reformismo dentro de la democracia burguesa, y sobre todo por la tarea electoral y parlamentaria, está organizada, en consecuencia, por distritos electorales; tiene como base la sección local y como criterio de organización el lugar de residencia. El partido comunista, que dirige a los obreros hacia la lucha revolucionaria para liquidar el capitalismo y conquistar el poder, crea otras formas de organización. El partido comunista debe tener su base entre los trabajadores, en la fábrica y en los lugares de trabajo".*

El **Sexto Congreso** se realizó del 17 de julio al 1 de septiembre de 1928, se realiza en pleno ascenso del fascismo y el creciente peligro de una segunda guerra mundial. Se aprueba la *"Campaña internacional contra la guerra imperialista y la defensa de la Unión Soviética"*. En el programa aprobado por el congreso, se establece: *"El proletariado internacional, que tiene en Rusia su única patria, el bastión de sus conquistas y el factor esencial de su liberación internacional, debe contribuir al éxito de la edificación del socialismo en la URSS y defenderla con todos sus medios de los ataques de las potencias capitalistas."*

El **Ultimo Congreso** de la Internacional Comunista, el séptimo, se celebró en Agosto de 1935. Sus decisiones han sido tema de discusión entre los marxista leninista maoístas. Sobre todo la política de Frente Unido Antifascista y la organización de Frentes Populares.

Desde Junio de 1934, en una reunión de la comisión preparatoria del congreso, Manuilski, representante del Partido Comunista (bolchevique), expone la idea de que la consigna de lucha por instauración inmediata de la dictadura del proletariado no correspondía a la situación de muchos países capitalistas, y propone un programa de lucha más concreto para atraer a las masas al socialismo. También antes del congreso el Partido Comunista Francés había obtenido valiosa experiencia en un frente único proletario contra el fascismo, según testimonio del camarada Dimitrov. El ascenso del fascismo y la inminencia de una nueva guerra mundial obligaban a un viraje en la táctica y en la política de alianzas.

El congreso se mantuvo dentro de las formulaciones correctas sobre la política de frente único y las orientaciones para la formación de frentes populares, manteniendo la independencia de clase del movimiento obrero. Pero de hecho

había ya vacilaciones, germen de una división en el seno de la Internacional: una línea de derecha que interpretaba esas formulaciones como una claudicación frente a la burguesía antifascista, una implantación del reformismo y la conciliación de clases, y la línea marxista leninista que pugnaba por conseguir los objetivos inmediatos del movimiento obrero (la derrota del fascismo) sin sacrificar los intereses vitales y últimos del movimiento.

Muy correctamente, la Declaración del MRI de 1984, ha señalado tres desviaciones que se presentaron en el seno de la Internacional: *“Primero, la distinción entre el fascismo y la democracia burguesa en los países imperialistas... tendió a hacer un absoluto de la diferencia entre estas dos formas de la dictadura burguesa y también a hacer de la lucha contra el fascismo una etapa estratégica aparte. Segundo, se desarrolló una tesis que sostenía que la creciente pauperización del proletariado crearía la base material para remediar la división de la clase obrera en los países avanzados... Tercero, cuando el fascismo se definió como el régimen del sector más reaccionario de la burguesía monopolista en los países imperialistas, esto le dejó la puerta abierta a la peligrosa tendencia reformista y pacifista de identificar a un sector de la burguesía monopolista como progresista...”*

La causa objetiva de estas vacilaciones está en la situación mundial tal como se presentaba en esa época: la guerra que se estaba preparando por parte de las potencias imperialistas era *“una guerra injusta, reaccionaria, imperialista”, “prolongación de largos años de rivalidades imperialistas en el mundo capitalista”*. Y en este sentido era igual a la Primera Guerra Mundial. Pero, además, como aclaró Stalin, *“La Segunda Guerra Mundial contra los Estados del Eje, a diferencia de la primera, tomó desde un principio el carácter de una guerra antifascista y liberadora, uno de cuyos objetivos era el restablecimiento de las libertades democráticas. La Entrada de la Unión Soviética en la guerra contra las potencias del Eje no podía sino reforzar, y de hecho reforzó, el carácter antifascista y liberador de la Segunda Guerra Mundial”*. Esta dualidad del carácter de la guerra fue la base material para el surgimiento del oportunismo de derecha que, en su versión extrema, llegó hasta el browderismo.

Pero la principal causa subjetiva de la persistencia y posterior afianzamiento del oportunismo de derecha y su evolución hacia el revisionismo, las encontramos en la incomprensión de la dialéctica de la lucha de líneas en el seno del movimiento comunista internacional. En el séptimo congreso se derrotó formalmente, con unas formulaciones básicamente correctas, las tendencias de derecha. Se las derrotó organizativamente, pero no ideológicamente. Hubiera sido mejor una intensificación de la lucha ideológica, aún corriendo el riesgo de una división orgánica, que permitir, bajo el manto de una aparente unidad monolítica, una división ideológica que carcomía inevitablemente la unidad política y organizativa.

La corrección de las formulaciones del séptimo congreso sobre la política de frente unido y la organización de frentes populares la podemos ver en la aplicación práctica que de ellas hicieron partidos como el de China. La insuficiencia de la corrección formal, la podemos comprobar en lo que pasó con el Partido Comunista de Colombia. La delegación colombiana al congreso volvió

dividida, con dos versiones distintas del transcurso de las discusiones del congreso, y el partido ya invadido por el oportunismo, se acogió a la derecha y marchó, con aparente aprobación de la Internacional, a la cola de López Pumarejo.

El 22 de Mayo de 1943, por medio de Resolución del Presidium del Comité Ejecutivo, la Tercera Internacional fue disuelta. Se trataba de una medida circunstancial por las nuevas condiciones creadas por la guerra y para facilitar un frente común contra el fascismo.

Nuevamente, aquí, la resolución es en su formulación correcta, pero tras ella se tapaba una lucha no llevada hasta el fondo, hasta la delimitación exacta de fronteras entre los oportunistas de derecha (nacionalistas) quienes estaban por una liquidación completa de la Internacional y los internacionalistas para quienes era aceptable una disolución temporal, pero no una liquidación de este vital instrumento de lucha que materializaba el internacionalismo proletario. De hecho se impuso en el movimiento comunista internacional, en cuanto a la forma organizativa de su unidad internacional, el nacionalismo burgués.

4- Medio siglo sin organización internacional del proletariado (1943-1995)

Nunca antes el movimiento obrero había tenido tan largo interregno de organización internacional. Cuando hemos hablado de las causas de la crisis de los últimos años no hemos mencionado ésta (Véase, entre otros, Contradicción No.3). Pero indudablemente es una de ellas y de las más importantes.

Podemos encontrar la principal causa objetiva, en la falta de una de las condiciones materiales favorables para el resurgimiento de la Internacional: El primer lugar en las contradicciones fundamentales del imperialismo, en el período que siguió a la Segunda Guerra Mundial, lo ocupaba la contradicción países y naciones opresoras vs. países naciones y pueblos oprimidos, primero, y las contradicciones interimperialistas, después. Esto inevitablemente hace surgir en el seno del movimiento obrero tendencias nacionalistas, pone de moda un cierto "marxismo" envilecido por el nacionalismo.

Pero el factor decisivo fue de carácter subjetivo: el papel jugado por el revisionismo, que presentó el internacionalismo como compatible con el patriotismo, que combinó eclécticamente todas las contradicciones mas importantes de la época.

Es de destacar la lucha del Partido Comunista de China por cumplir con sus deberes internacionalistas durante el período 1945 - 1976 y en especial durante la Gran Revolución Cultural Proletaria: La lucha contra el revisionismo, el apoyo al movimiento obrero internacional, el estímulo al surgimiento de los partidos marxistas leninistas en todo el mundo (propaganda, preparación de cuadros, reuniones bilaterales, finanzas). Por otro lado, como señala el MRI , el Partido Comunista de China *"no encontró las formas ni los modos necesarios para desarrollar la unidad internacional de los comunistas"*.

«Frente a la coyuntura actual de la historia mundial, le toca al proletariado internacional recoger el desafío de la conformación de su propia organización, una

Internacional de Nuevo Tipo basada en el Marxismo leninismo maoísmo, asimilando la experiencia importante del pasado. Hay que proclamar esta meta frente al proletariado internacional y los pueblos revolucionarios del mundo»

De la Declaración de formación del MRI, 1984

III- HACIA UNA NUEVA ASOCIACION INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES

1- Ruptura y continuidad

Entre la Tercera Internacional y la tarea que ha planteado el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI), de construir una nueva Internacional basada en el Marxismo Leninismo Maoísmo, es cierto que hay un interregno de medio siglo, hay una ruptura en el desarrollo del movimiento internacional del proletariado.

Pero también hay continuidad. La lucha contra el revisionismo y el imperialismo ha sido labor conjunta del proletariado consciente de todo el mundo; el movimiento ML fue el heredero de la ideología, del programa, el estilo, los métodos y la tradición de la Internacional Comunista; los marxistas leninistas maoístas de hoy somos los continuadores directos del movimiento ML. En la Carta de 25 puntos de 1963 y en la declaración de formación del MRI se reconoce expresamente ese lazo, esa ligazón, esa continuidad. No sólo por que nos declaramos continuadores del mismo movimiento histórico y por la presencia de individuos que personalmente enlazan los acontecimientos, sino también porque nos hacemos responsables del aprendizaje de los errores cometidos en el pasado.

«Estas fuerzas (que luchan por una línea revolucionaria) representan el futuro, y los avances ulteriores del movimiento comunista internacional dependen de su capacidad de forjar una línea política que trace el camino hacia adelante para el proletariado revolucionario en la compleja situación actual»

De la Declaración de formación del MRI ,1984

2- El papel del MRI y de su Comité

El comunismo de hoy, el movimiento marxista leninista maoísta, tiene en el MRI, y en su Comité, la expresión de su actuación internacional. Es necesario destacar la importancia de su actuación, que, a nuestro modo de ver, puede resumirse así:

a-. Ha ido contra la corriente de la ofensiva anticomunista del imperialismo y la reacción mundial, contra la desmoralización de las fuerzas revolucionarias. Ha vuelto a poner en la palestra de la lucha de clases los intereses de la clase obrera del mundo entero y destacado los comunes objetivos y la misión histórica del movimiento obrero. A la vez ha estado atento a las luchas de los pueblos oprimidos por el imperialismo, bregando por orientar sus luchas desde el punto de vista, la posición y el método del proletariado.

b-. Ha levantado nuestra bandera con firmeza, defendiendo la ideología revolucionaria del proletariado mundial, el marxismo leninismo maoísmo. Frente a la claudicación, al pacifismo, el revisionismo, ha sabido contraponer el llamado a la lucha, ha defendido el derecho de los oprimidos a la rebelión, al uso de la

violencia revolucionaria, a la guerra popular contra los opresores.

c-. Se ha convertido, de hecho, en el centro internacional de los marxista leninista maoístas, no por un decreto, ni por una formalidad, sino porque ha orientado sobre los principales acontecimientos del mundo actual, siendo fieles a los principios y resolviendo con flexibilidad en la táctica los diversos problemas del movimiento.

Pero no podemos olvidar, para no ser idealistas en el análisis del papel del MRI y sobre todo del Comité del MRI, que tiene algunas limitaciones obligadas (inevitables) en las circunstancias actuales, porque el movimiento ha nacido en plena crisis, como respuesta a ella, y además en su seno se reflejan ciertas tendencias incorrectas heredadas del pasado. Pero mientras se mantenga el espíritu proletario de crítica y autocrítica, estas limitaciones serán, con seguridad, superadas.

3- El Internacionalismo proletario ahora

Para los marxista leninista maoístas, el internacionalismo exige en los actuales momentos:

a-. La lucha por la unidad:

pues esta no llega de manera espontánea; es un propósito consciente. Sólo un proceso planificado de Unidad - Lucha - Unidad puede volver realidad la lucha internacional de nuestra clase. Particularmente hay que destacar tres aspectos que tienen particular importancia para el avance del movimiento comunista internacional en este período:

- Defender el MRI y su Comité de la tendencia extremo"izquierdista" que ha lanzado un ataque tendiente a destruir el movimiento y sobre todo a desprestigiar su Comité.
- Estrechar lazos, intercambiar experiencias entre los destacamentos comunistas revolucionarios que son miembros, partidarios o simpatizantes del MRI.
- Actuar con una disciplina consciente, independientemente de si se es miembro oficial del MRI, en el cumplimiento de tareas que impliquen actuación conjunta de los comunistas revolucionarios.

b-. El deslinde con el oportunismo de derecha y de izquierda:

Pero no olvidar nunca que el futuro depende de que ahora se pueda conquistar una línea general correcta y que no queda otro camino para ello que, sobre la base de la práctica revolucionaria, mantener activa la lucha ideológica, el rompimiento con el oportunismo de derecha y de "izquierda".

c-. Por la Internacional Comunista de Nuevo Tipo, Viva el marxismo leninismo maoísmo:

Para poder avanzar en la revolución proletaria mundial es necesario dotar al proletariado de su instrumento internacional de lucha. La tarea está planteada por el MRI: *"Frente a la coyuntura actual de la historia mundial, le toca al proletariado internacional recoger el desafío de la conformación de su propia organización, una Internacional de Nuevo Tipo basada en el Marxismo leninismo*

maoísmo, asimilando la experiencia importante del pasado. Hay que proclamar esta meta frente al proletariado internacional y los pueblos revolucionarios del mundo”.

Y está en marcha. No sólo como un propósito consciente del sector más avanzado del proletariado mundial. Hay además un hecho sumamente favorable para la conformación de la nueva internacional: tal como lo hemos expuesto en la Revista *Contradicción*, la **contradicción principal** en el mundo actual, **entre la burguesía y el proletariado**, es la más revolucionaria y profunda, la que refleja mejor y más concentradamente la contradicción fundamental del capitalismo. Se comprende que este hecho no sólo facilita la construcción de la Internacional, sino que además determina la urgencia de construirla.

Y además pensamos que determina la forma organizativa que ha de tener la nueva internacional: ahora más que nunca se necesita una internacional bajo la forma de partido mundial del proletariado. Donde funcione plenamente el centralismo democrático. Donde se haga realidad la exigencia más profunda del internacionalismo: que no sólo la revolución en cada país sea puesta al servicio de la revolución mundial, sino que supedite sus intereses a los intereses y necesidades de la revolución mundial del proletariado.

Esto en cuanto a la forma organizativa, porque en cuanto al contenido ideológico y político, ya no cabe duda para ningún comunista: la nueva y superior etapa de la ideología del proletariado, el marxismo leninismo maoísmo, es el que lo determina.

Las tareas de la nueva Internacional:

- “Continuar y profundizar el balance de las experiencias”.
- “Desarrollar la línea general en que se base”.
- “Desempeñar el papel de un centro político dirigente en general”.

Pasos preliminares que se están dando para la nueva Internacional:

- Edición de la Revista “Un Mundo Que Ganar”
- Surgimiento de nuevos partidos y fortalecimiento de los viejos.
- Campañas conjuntas y coordinadas, como la del 1o. de Mayo
- Obligatorio cumplimiento de las decisiones de la conferencia y de la “línea política” y posibilidad de “lucha de principios” sobre las discrepancias.
- Contribución financiera y práctica a las tareas para la unidad.
- Comité provisional, para:
- Ser un centro político embrionario.
- Dirigir el proceso de impulsar la unidad ideológica, política y organizativa.
- Preparación de un proyecto de texto para la línea general del movimiento comunista.

ANEXO

Algunos materiales de consulta sobre el tema:

- Los materiales del MRI (Declaración de diciembre de 1995, Declaración del 84, material previo, Comunicados, Revista UMQG).
- La carta de 25 puntos del PCCH.
- Los materiales de las Conferencias del 57 y 60 de Moscú
- El libro de Dimitrov.
- Los congresos de la III Internacional.
- Discursos de Lenin y Stalin en la Internacional.
- Historia del PTA.
- Treinta años de lucha.
- Manifiesto inaugural de la I Internacional.
- Estatutos de la I Internacional.
- Discursos y directivas del Consejo General de la Internacional.
- Contribución a la historia de la liga de los comunistas.
- Programas de partido (constitución del PCR,EU).
- Revista Revolución (PCR,EU).
- Obras de Bob Avakian.
- Revista Contradicción.

¡PROLETARIOS DEL MUNDO, UNÍOS!

EN DEFENSA DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO INTERNACIONALISTA

I - INTRODUCCION

El presente artículo es continuación del análisis realizado por el Comité de Redacción y publicado en la revista *Contradicción* No. 14 y No. 15 «*Sobre la Supuesta "Directiva" del Presidente Gonzalo y el "Documento Secreto" Llamando a Pactar un Acuerdo de Paz*». De ese tiempo acá hemos podido adquirir más elementos de juicio y mayor conocimiento de la situación en el Perú, así como de la lucha a nivel internacional en torno a este asunto.

En el Perú, avanza la lucha abanderada por el Comité Central del Partido Comunista contra los capituladores que llaman a "luchar por un acuerdo de paz".

La reacción, tanto en el Perú como a nivel internacional, ha mantenido la propaganda de una división en el seno del Partido Comunista del Perú encabezada por el camarada Gonzalo (a quien muestra como capitulador) y el "camarada Feliciano" (el "ultraizquierdista"). Hace un tiempo, hacía una gran alharaca sobre la segura derrota, detención y muerte de "Feliciano" que vendría como consecuencia de su aislamiento, de la lucha interna del partido y de las operaciones militares de gran envergadura del régimen. Recientemente, ante los fracasos de las operaciones militares y de la negativa del Partido a la capitulación, Fujimori dijo que Abimael Guzmán no viviría mucho tiempo.

Entre los amigos de la Guerra Popular en el Perú y entre los comunistas revolucionarios a nivel internacional se presenta una "gran" discusión sobre muchos asuntos, como por ejemplo: ¿la lucha contra los defensores del "acuerdo de paz", se manifiesta en el seno del PCP y a nivel internacional como una lucha entre dos líneas? ¿Ha actuado correctamente el Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista?, etc. Al fijar posición sobre todos los asuntos involucrados en esta lucha se han ido delineando matices y posiciones que van desde quienes defienden los "acuerdos de paz", hasta quienes, en aras de "defender" la revolución en el Perú y de "oponerse" a los capituladores, le proponen al movimiento comunista revolucionario acabar con el Movimiento Revolucionario Internacionalista.

La cuestión se nos presenta como un enredo de posiciones y cuestionamientos donde, en apariencia, nadie está de acuerdo con nadie. Pues bien, detrás de ese aparente caos existe un hilo conductor que nos permite clarificar las cosas y llegar a la esencia del asunto: existe una lucha entre líneas tanto en el seno del Partido Comunista del Perú, como en el Movimiento Comunista Internacional.

Esta lucha entre líneas, como demostraremos, obliga al proletariado revolucionario a combatir en dos direcciones: en el Perú, contra una línea oportunista de derecha que se ha propuesto capitular ante la reacción llamando a pactar un "acuerdo de paz" que concluya los 15 años de Guerra Popular; y en el Movimiento Comunista Internacional, contra una línea oportunista de "izquierda" que, tras la aparente defensa de la revolución en el Perú, aboga por destruir el

Movimiento Revolucionario Internacionalista.

El Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista llamó correctamente, en su declaración del 28 de marzo pasado, a *Cerrar Filas en Defensa de Nuestra Bandera Roja que Ondeá en el Perú* combatiendo el oportunismo de derecha, y redoblando los esfuerzos en el apoyo a la Guerra Popular y al Comité Central del Partido que la dirige. Esto quiere decir que la lucha contra la línea oportunista de derecha en el Perú no ha concluido y por consiguiente sigue siendo un deber internacionalista contribuir a culminarla con éxito.

Los ataques lanzados contra el Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista por parte de *La Nueva Bandera* órgano de expresión del Movimiento Popular Perú en Estados Unidos (MPP-USA), por el Comité Sol Perú de Londres y su vocero Adolfo Olaechea, por el Comité Sol Perú de Bélgica, y por *El Diario Internacional* y Luis Arce Borja, su director, quienes encabezan la línea oportunista de "izquierda" en el Movimiento Comunista Internacional, tienen un venenoso contenido desmoralizador, siembran desconfianza en el MRI e incluso incitan a destruir el UNICO centro revolucionario del proletariado a nivel internacional.

Nuestro deber de obreros revolucionarios es combatir este tipo de posiciones sin conciliar con los errores que haya cometido el Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista, entendemos que forjar la unidad del Movimiento Comunista Internacional es una lucha contra todas las ideas y prácticas incorrectas, pero entendemos a la vez que es una lucha por la Unidad, es una lucha en el seno de los marxistas leninistas maoístas y no entre éstos y el enemigo.

Lo más curioso de todo este asunto es que en aras de la supuesta defensa de la revolución en el Perú, los representantes de la línea oportunista de "izquierda" no sólo no combaten la línea oportunista de derecha en el Perú, sino que han enfocado toda su artillería contra los únicos que han combatido tales desviaciones. El "izquierdismo", una vez más, demuestra que es la cara anversa del derechismo.

Pedimos disculpas y un poco de paciencia al lector si el documento se torna enredado en algunos pasajes por la cantidad de posiciones, o mejor personas, agrupaciones y publicaciones involucradas en esta lucha (algunas de las cuales son desconocidas en Colombia) pero que en aras de la claridad es necesario citar y mencionar.*

II - SOBRE LOS "ACUERDOS DE PAZ"

EN EL PERU

El Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista en la declaración del 28 de marzo del 95 - "*Cerrar Filas en Defensa de Nuestra Bandera Roja que Ondeá en el Perú*"- fijó su posición sobre el llamado a luchar por un "acuerdo de paz" en el Perú, estas son, a nuestro parecer, las ideas centrales:

1- Una lucha entre dos líneas ha surgido en el seno del Partido Comunista del Perú.

- 2- Existe una línea oportunista de derecha que propone luchar por un “acuerdo de paz”. Este lleva implícito la entrega de los intereses fundamentales del pueblo y la revolución, lo cual constituye una capitulación.
- 3- Existe una línea correcta expresada en el Comité Central del Partido Comunista del Perú quien se opone a la capitulación.
- 4- No se conoce lo que realmente piensa el camarada Gonzalo, siendo urgente continuar la campaña por poner fin a su aislamiento.
- 5- Es necesario apoyar al Comité Central del Partido Comunista del Perú y redoblar el trabajo de apoyo a la Guerra Popular dirigida por él, combatiendo a la vez la línea oportunista de derecha.

El Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista no menciona la existencia de una línea oportunista de “izquierda”, en nuestra opinión, proponiendo una alianza táctica con ella para combatir la línea de derecha; pero igualmente, la línea oportunista de “izquierda” hace daño a la revolución pues: en primer, lugar desconoce la lucha entre líneas, contentándose con afirmaciones bravuconas y simplezas acerca de lo que, para esa línea, es una mera patraña que no ofrece ningún peligro para la revolución dejándole las manos sueltas a los capituladores; en segundo lugar, con insultos y calumnias desprestigia a quienes combaten los argumentos de la línea oportunista de derecha sirviendo a los intereses de ésta pues divide el campo de los revolucionarios; en tercer lugar, su dogmatismo conlleva a hacer daño a la revolución pues no mira ni se apoya en la realidad sino en los meros deseos subjetivos.

Luis Arce Borja, director de *El Diario Internacional*, en un artículo contra el Movimiento Revolucionario Internacionalista, pretende combatir la justa orientación de su Comité con argumentos como:

*“El presidente Gonzalo señala, que una línea oportunista de derecha (LOD) constituye un serio peligro para el Partido y la revolución, sólo cuando **logra estructurarse al interior** de la organización.”*

*“(...) El “acuerdo de paz”, se fabrica y se **estructura** en el cuartel general del Servicio de Inteligencia Nacional (SIN) del Estado en colaboración con expertos norteamericanos. El montaje se combina con la participación de elementos capituladores que están en prisión y que no tienen ninguna responsabilidad en la dirección del partido y la guerra. Los capituladores, convertidos en soplones y agentes de la policía no tuvieron ni tienen ninguna posibilidad de influenciar a la militancia partidaria...”*

“... los individuos (capituladores) que desde la prisión, se pasan a trabajar con la policía, son separados de cualquier relación con la organización partidaria...” (El Diario Internacional No. 26 pág. 16, Las negrillas son del original).

Es decir, para la línea oportunista de “izquierda” la línea de derecha no es ningún peligro porque no se “estructuró” en ningún organismo de partido y además porque cada persona que comparta el llamado a luchar por un “acuerdo de paz” es calificado de policía y soplón y retirado del partido y listo. Esto es puro infantilismo “izquierdista” y palabrería huera. Veamos:

Independientemente de quien o quienes sean los autores de la "directiva" y del "documento secreto" donde se llama al partido a "luchar por un acuerdo de paz" existe un hecho que no se puede tapar con palabras: sectores del Partido Comunista del Perú (militantes prisioneros y de fuera de las cárceles, activistas, combatientes y miembros de los "organismos generados" por el Partido) comparten los planteamientos de tales documentos, constituyéndose en una línea, correctamente caracterizada por el PCP y por todos los comunistas como una Línea Oportunista de Derecha (LOD). Incluso, admitiendo que los documentos llamando a concluir la Guerra Popular hayan sido elaborados por la policía peruana -como dice Luis Arce Borja- no cambia el asunto: si sectores del partido defienden tales planteamientos ese hecho le da el carácter de línea.

En ese caso, es una lucha en el seno del Partido, es una la lucha entre dos líneas y el método para resolver la contradicción sigue siendo, como en todas las contradicciones en el seno del pueblo, *"aprender de los errores para no repetirlos en el futuro"* y *"tratar la enfermedad para salvar al paciente"*, no es como dice Luis Arce Borja (pretendiendo ridiculizar al Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista, y a quienes comparten la existencia de una lucha entre dos líneas en el PCP) para convencer a Montesinos y a Fujimori, sino para **UNIR** firmemente las bases del partido, **ELEVAR** la base de unidad de todo el Partido, **ATRAER** a la posición correcta a los camaradas confundidos y vacilantes y poder **AISLAR** a los recalitrantes.

Negar la lucha entre dos líneas en el seno del Partido no contribuye a deslindar los campos, a delimitar fronteras y le hace daño a la revolución. Decir que se trata de un "grupillo negro", de "renegados", "ligados a la policía" que habían atentado en el pasado contra el Partido y el Presidente Gonzalo, sólo pone en duda la firmeza del Partido, pues desde hace muchos años tal "grupillo" debió ser expulsado del Partido.

Decir como lo hace Luis Arce Borja en *El Diario Internacional* No. 24 que los miembros de lo que él llama "grupillo" desde hace muchos años *"...Incluso hacen planes para asesinar al presidente Gonzalo"* es, en primer lugar, sensacionalista: nadie que utilice un poco la cabeza puede creer que más de un centenar de prisioneros que comparten la idea de pactar un "acuerdo de paz" se hayan confabulado desde hace muchos años para asesinar al camarada Gonzalo; en segundo lugar, a nadie le cabe en la cabeza que más de un centenar de "agentes policiales" (según la línea oportunista de "izquierda") estén en prisión pagando penas por "terrorismo" y "traición a la patria" (como todos los combatientes y militantes comunistas) en lugar de estar trabajando fuera de las cárceles combatiendo a los comunistas como generalmente lo hacen todos los provocadores al servicio de cualquier Estado; y en tercer lugar, el desespero "izquierdista" de ahorrarse una lucha descalificando a los contradictores con epítetos lo único que hace es demostrar su pobreza ideológica, desprestigiando por ahí derecho al Partido, al cual se le acusa de admitir renegados y agentes policiales desde hace 15 años.

Pero además resulta totalmente contradictorio, y hasta gracioso, que quienes niegan la lucha actual entre dos líneas hagan toda una historia de la lucha contra

la línea oportunista de derecha desde antes del inicio de la Guerra Popular por parte del Partido: Luis Arce Borja, en el No. 24 de *El Diario Internacional*, dedica varias páginas a mostrar que ha existido una línea oportunista de derecha, resumiendo así la historia de la lucha contra ella: *"Durante un largo período de 15 años (1977-1992) la línea oportunista de derecha hace varios intentos para desviar el rumbo de la revolución"*. ¿Cómo hace entonces para decir a la vez y pretender hacernos creer que no existe una lucha entre dos líneas en la actualidad? ¿Cómo hace para decir que se trata de un simple montaje policial y que no representa ningún peligro para la revolución? ¡Entiéndalo quien pueda!

La creencia de que no existe una lucha entre dos líneas conduce a condenar a los defensores de la línea oportunista de derecha como "agentes policiales", "traficantes", "soplones", "renegados", etc. callando frente a sus argumentos, posibilitando que sus ideas y propuestas erróneas hagan carrera, en este caso, quienes niegan la lucha entre dos líneas, se están amarrando las manos de manera infantil, contribuyendo a que tal engendro se propague sin refutación, sirviendo así a la línea oportunista de derecha con su "izquierdista" silencio frente a sus argumentos. Eso hasta ahora es lo que ha hecho la línea oportunista de "izquierda", no sin razón los representantes de la línea oportunista de derecha tratan de sacarle provecho al asunto:

"Los opositores del Acuerdo de Paz -dice la LOD- llevan esta lucha con imputaciones y hasta insultos a comunistas probados en largos años de combate. ¿Han refutado una sola de las ideas que fundamenta la directiva del Presidente Gonzalo? ¡Ninguna! (Introducción del Movimiento Popular Perú de Alemania y del Grupo Antiimperialista de Hamburgo a *"Asumir y combatir por la nueva decisión y nueva definición"* con fecha mayo/94, reproducido en *Noticias del Frente -sep/94-*).

Como hemos visto, el Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista ha trazado una orientación correcta la cual, quienes dicen defender la revolución en el Perú, deberían adoptar en lugar de estar sembrando cizaña. Se trata entonces de combatir la desviación en todos los terrenos, de tal forma que el Partido y la revolución se fortalezcan en la lucha contra el oportunismo. El "izquierdismo", como hemos visto, sólo puede servir a los propósitos del derechismo.

ALGUNOS ASUNTOS POLEMICOS SOBRE LA REVOLUCION EN EL PERU

Aunque no es el propósito de estas notas, es necesario analizar bien la realidad y los "seis factores" que, según la línea oportunista de derecha, no existen o tienen problemas para continuar la Guerra Popular (dirección proletaria, bases de masas, centralización estratégica, ejército de nuevo tipo, guerra popular prolongada, situación internacional favorable) para entender bien y resolver correctamente los problemas reales de la situación actual en el Perú.

Nada más fácil para la línea oportunista de derecha que encontrar una línea de "izquierda" que se niega a mirar la realidad. Decir, como efectivamente lo hace, que no hay problemas es taparse los ojos, decir que la situación no cambió en nada con la captura del camarada Gonzalo y de otros dirigentes es mentiroso,

negar que Fujimori ha tenido algunos éxitos tanto económicos como políticos es triunfalismo. Mejor dicho, la línea oportunista de derecha, para lograr convencer a varios centenares de combatientes y militantes tuvo que encontrar algún respaldo en hechos reales y es en base al análisis de los hechos que tenemos que combatir la línea oportunista de derecha; y aunque ya en el número anterior de *Contradicción* presentamos algunas ideas sobre el contenido de los llamados a "luchar por un acuerdo de paz" queremos mirar ahora algunos asuntos polémicos.

Sobre el Culto a la Personalidad

La dirección proletaria es, según la línea oportunista de derecha, el problema principal para que la Guerra Popular pueda avanzar, pues *"con la detención de la jefatura y la dirección central del Partido, la aplicación de este programa (los planes restantes y el desarrollo de las 6 condiciones) está en manos de la dirección en libertad, pero resulta que ésta no analiza los problemas y expresa temor a tomar decisiones. Así no se maneja correctamente el desarrollo de las 6 condiciones y, consecuentemente, la guerra no puede desarrollarse."* (Noticias del Frente sep/94 pág.11). Esta posición expresa el culto a la personalidad: sin "jefatura" no puede haber revolución.

Esta idea, en el fondo, es compartida también por la línea oportunista de "izquierda". Luis Arce Borja (director de *El Diario Internacional*), Adolfo Olaechea (portavoz del Comité Sol Perú de Londres), *La Nueva Bandera* (órgano del Movimiento Popular Perú, E.U.), etc. piensan lo mismo; toda su refutación a la propuesta de un "acuerdo de paz" se basa en que sostienen que no ha sido el camarada Gonzalo quien la hizo.

Por eso Luis Arce Borja, en su rabiosa diatriba al Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista publicada en el No. 26 de *El Diario Internacional* dice:

"¿De qué valdría el pensamiento Gonzalo si su propio autor lo traiciona[?]. Mediante el ardid de decir que las "cartas de paz", son auténticas y hechas por el Dr. Guzmán se intenta vulnerar la médula ideológica-política del PCP sintetizada en el Pensamiento Gonzalo (síntesis y aplicación del marxismo-leninismo-maoísmo). Esto es justo lo que busca la reacción peruana y el imperialismo yanqui. ¿Este es el cariño que siente el MRI por la revolución peruana?. Con estos "amigos" para que queremos enemigos." (pág. 18) Ofendido, sin duda, porque el Comité del MRI sostiene que no conocemos lo que realmente piensa el camarada Gonzalo y que en todo caso lo importante es la línea y no su autor.

El propio Partido Comunista del Perú tiene un punto débil* -que las líneas oportunistas tanto de "izquierda" como de derecha quieren imponer en el Movimiento Comunista Internacional como "gran aporte" a la ciencia de la revolución- en las concesiones al idealismo en cuanto al culto a la personalidad y a, como dice Luis Arce Borja, los "grandes jefes". Esto es lo que los camaradas llaman "pensamiento guía".

Hasta donde puede entenderse ese planteamiento consiste en que el marxismo leninismo maoísmo al ser aplicado a cada país genera un "pensamiento guía" que se personifica en algún camarada, de lo cual se deduce que si no se lucha por tal

pensamiento o no surge, la lucha del proletariado y el partido que lo dirige degenerarán en capitulación una y en revisionista el otro. El "pensamiento guía" se convierte, se encarna, o mejor se personifica en "jefatura", "liderato" o persona a la cual todo el partido se sujeta, pues como dice Luis Arce Borja tal pensamiento es la *"síntesis y aplicación del marxismo leninismo maoísmo"* y por consiguiente su autor jamás puede equivocarse. ¿De dónde surgió tal teoría? De la concepción idealista, burguesa de la historia. ¿Cómo, entonces, ha podido el movimiento obrero luchar y triunfar hasta ahora sin "pensamiento guía" en todo el mundo?

En primer lugar, a nadie que entienda el movimiento obrero de una manera dialéctica puede ocurrírsele que la ciencia de la revolución pueda "sintetizarse" o comprimirse en un "pensamiento guía" nacional, necesario y válido para cada país en particular.

Pretender "sintetizar" la ciencia de la revolución es negar que ella todos los días se enriquece con la lucha de la clase obrera y que avanza a través de la acumulación tanto cualitativa como cuantitativa a saltos y a través de períodos de estancamiento e incluso de retrocesos. Esto constituye el ABC de la dialéctica materialista que los defensores de "resumir, comprimir y sintetizar" el marxismo leninismo maoísmo parece no han entendido o no quieren entender.

En segundo lugar, la concepción materialista dialéctica de la historia, jamás ha pretendido explicar los cambios y las revoluciones por lo que los hombres piensen o por los "pensamiento guía" o motivaciones puramente ideológicas. El materialismo explica los cambios sociales y cada época por las relaciones económico sociales sobre las cuales, y obedeciendo a ellas, se erige determinada cultura, pensamiento, y en general, toda la superestructura social.

En tercer lugar, el materialismo histórico concibe que son las masas las que hacen la historia y que a su vez cada época destaca a algunos hombres que por la comprensión que adquieren del movimiento de su época pueden jugar papeles importantes. Es decir, los grandes hombres son un producto histórico social, surgen del movimiento social y no al revés, como pretenden los idealistas al argumentar que son los grandes hombres los que crean el movimiento social. Así mismo sostiene que si alguno de esos grandes hombres desaparece el propio movimiento "creará" su reemplazo, así no sea tan grande o tan brillante como su antecesor. En ocasiones incluso, algunos hombres llegan a ser "grandes" por puros accidentes históricos, como por ejemplo Napoleón.

En cuarto lugar, el marxismo leninismo maoísmo defiende la idea de que el Partido de la clase obrera es un INTELECTUAL COLECTIVO y no deposita en un "gran jefe" la responsabilidad de analizar y mucho menos de decidir TODOS los asuntos de la revolución que pretende dirigir. Es decir, el comunismo revolucionario, es enemigo del individualismo y del seguidismo a las personas, se atiene al principio de que únicamente la organización puede darnos la sabiduría y la fuerza; entiende que de allí, de la organización y del trabajo colectivo, surgen los jefes, los hombres capaces de concentrar la experiencia y el conocimiento de toda la organización y de poner en práctica los acuerdos de la organización.

El Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista en la declaración del 28 de marzo pasado expone correctamente cuál es el papel de los dirigentes y de dónde provienen:

“Las enormes contribuciones del Presidente Gonzalo en el desarrollo de la línea del PCP para la revolución peruana han tenido lugar en el curso de concentrar la experiencia y el conocimiento de todo el Partido y llevarlo adelante como parte del movimiento comunista internacional. La línea marxista-leninista-maoísta forjada por el PCP bajo la dirección del Presidente Gonzalo es producto de la lucha de millones de las masas y a su vez, ha permitido que las masas tomen la historia en sus propias manos y transformen el mundo.”

No es correcto sujetar todo el partido a la dirección personal de un camarada. Con Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao Tse-tung aprendimos que los comunistas no guardamos fidelidad a ninguna persona, sino a la causa de la clase obrera, a las ideas correctas, a la verdad y al partido. Es decir, de antemano admitimos y casi damos por sentado, que cualquier camarada, por grande que sea, puede equivocarse en algún asunto. Por eso es correcta la apreciación del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista en cuanto a que **lo fundamental es la línea y no su autor.**

Hoy en el Perú tanto la línea oportunista de derecha como de “izquierda” y el Comité Central del Partido defienden sus ideas diciendo que ellas representan el “pensamiento Gonzalo”. Esto lo único que hace es embolatar el asunto de fondo: la **línea** que cada uno defiende.

Si se admite que la “jefatura” es lo decisivo en la dirección y en el futuro de la revolución en el Perú, tenemos que admitir también que fuimos derrotados y por consiguiente habría que salvar la “jefatura” a cualquier precio. En ese caso habría que capitular, como propone la línea oportunista de derecha, para liberar al Presidente Gonzalo y garantizar la dirección proletaria.

El Comité Central del Partido Comunista del Perú ha obrado de acuerdo a los intereses de la clase obrera y de la revolución y con seguridad sabrá encontrar la salida a los múltiples problemas que ahora se le presentan, empezando por combatir la línea oportunista de derecha y previniendo la línea oportunista de “izquierda” que ya asoma sus garras. Hasta el momento, ha demostrado tener firmeza y capacidad de dirigir el Partido y a diferencia de lo que desearía la línea oportunista de derecha ha sabido preservar la organización manteniendo el núcleo de dirección e impidiendo una desbandada. Mientras siga obrando así la dirección proletaria está garantizada, a pesar de los derechistas e “izquierdistas” e incluso contra ellos.

Finalmente, el culto a la personalidad ha sido utilizado por la burguesía (grande y pequeña) para convertir en iconos inofensivos los dirigentes revolucionarios y conducir la revolución a la bancarrota. La línea oportunista de derecha en el Perú trata ahora de utilizar al camarada Gonzalo para una claudicación, de la misma forma que Lin Piao y la nueva burguesía en China utilizaron a Mao Tse-tung y los revisionistas rusos con Jrushev a la cabeza al camarada Stalin.

Marx y Engels toda su vida se opusieron a que se exaltara sus personas y

combatieron firmemente a quienes pretendían convertirlos en iconos y banderas:

“Engels y yo -decía Marx- no damos un penique por la popularidad ... por repugnancia a todo culto a la personalidad yo, durante la existencia de la Internacional, nunca permitía que llegasen a la publicidad los numerosos mensajes con el reconocimiento de mis méritos, con que me molestaban desde distintos países; incluso nunca les respondía, si prescindimos de las amonestaciones que les hacía. La primera afiliación mía y de Engels, a la sociedad secreta de los comunistas se realizó sólo bajo la condición de que se eliminaría de los Estatutos todo lo que contribuía a postración supersticiosa ante la autoridad...” (Carta de Marx a Guillermo Bloss, Obras Escogidas T. III pág. 507).

Con justa razón Engels llama la atención de Plejanov por el trato que éste le daba de maestro: *“Estimado Plejanov. Ante todo le ruego que deje de llamarme `maestro’. Yo me llamo simplemente Engels...”*

Y no con menos entereza e incluso indignación el camarada Stalin le decía a sus aduladores, quienes juraban “fidelidad” a su persona, que eso eran patrañas de intelectual malsano: *“les aconsejo desechar el `principio’ de la fidelidad hacia determinados individuos. Esta no es una actitud bolchevique. Sed fieles a la clase obrera, a su partido, a su Estado. Esto es necesario y bueno. Pero no confundan esto con la fidelidad hacia determinados individuos, que es una patraña de intelectual malsano.”*

Y no sin razón -y a la final sin éxito- Mao Tse-tung se opuso toda su vida al culto a su persona: desde 1949 logró hacer aprobar una resolución del partido donde se prohibía celebrarle públicamente los cumpleaños a los dirigentes y denominar lugares, calles o empresas con sus nombres. En 1953 nuevamente vuelve a hacer énfasis sobre el asunto logrando que el partido ratifique la resolución del 49 agregándole ahora la prohibición de poner nombres de camaradas chinos al lado de Marx, Engels, Lenin y Stalin -en particular el suyo, que ya en esa época el oportunismo trataba de utilizar; y en vista de que el partido no hace pública esta resolución no pierde oportunidad para hacerle propaganda entre las masas, así dice en una intervención ante la Conferencia Nacional Sobre el Trabajo Económico-financiero:

“En la II Sesión Plenaria del VII Comité Central se tomaron algunas determinaciones que no fueron consignadas en su resolución. Primero, no celebrar cumpleaños. Celebrarlos no da larga vida a nadie. Lo importante es realizar bien nuestro trabajo. Segundo, no hacer regalos. O, al menos, no dentro del Partido. Tercero, hacer menos brindis, aunque es permisible brindar en ciertas ocasiones. Cuarto, aplaudir menos. Pero no hay que prohibir los aplausos ni echar un balde de agua fría a las masas, que expresan así su entusiasmo. Quinto, no bautizar lugares con nombres de personas. Sexto, no colocar a camaradas chinos en el mismo plano que Marx, Engels, Lenin y Stalin. Así debe ser, pues se trata de una relación entre discípulos y maestros.” (Contra las Ideas Burguesas en el Partido, Obras Escogidas T. V., págs. 115-116).

En conclusión, el culto a la personalidad no hace parte de nuestro arsenal teórico y cuando se ha presentado le ha hecho daño al proletariado, los comunistas

jamás debemos volver a permitir que en el movimiento obrero se imponga el culto a las personalidades pues con ello permitimos o facilitamos que la burguesía haga de nuestros dirigentes, maestros y doctrina iconos inofensivos y mera letra muerta.

Sobre el cambio de la Contradicción Principal y el Desarrollo de la Guerra Popular

Todos los camaradas han empezado a referirse al Ejército Guerrillero Popular (EGP) como al Ejército Popular de Liberación (EPL) sin decir cómo fue que se operó tal cambio o por qué dejó de ser EGP para convertirse en EPL. Se acepta así, por parte de todos los camaradas, uno de los argumentos de la línea oportunista de derecha que sustenta en su llamado a la capitulación:

«El Presidente Gonzalo hace referencia a su histórico discurso del 12 de septiembre de 1992 dónde plantea las bases políticas para la etapa actual. El discurso sintetiza los acuerdos del III Pleno de junio de 1992. De acuerdo a esto, el camino democrático tenía que desarrollarse como camino popular de liberación. Implica la construcción del frente popular de liberación y del ejército popular de liberación, mayor consolidación del Nuevo Estado y su estabilidad relativa, y traspaso del centro de la guerra popular del campo a la ciudad. Por tanto, la guerra agraria ha cumplido la mayor parte de sus tareas y puede ser concluida y pasar a la solución de la segunda gran tarea de la revolución democrática: el problema nacional. Eso implica el cambio de contradicción principal que deviene en nación-imperialismo. Esos son los fundamentos políticos para el VI Plan militar “¡Construir la conquista del Poder!” y el IV Plan de Desarrollo Estratégico de la guerra popular, para cuya aplicación llamó el Presidente Gonzalo en su discurso.

« Consecuentemente, el Acuerdo de Paz es una necesidad para unir al pueblo bajo la dirección del PCP y poder enfrentar los crecientes peligros para la nación.

«... Los representantes del ultraizquierdismo no sólo niegan la existencia de un repliegue político general sino también el programa político para su manejo en las condiciones concretas de la revolución peruana. Por un lado enarbolan el discurso del Presidente Gonzalo y el III Pleno, por otro lado combaten su contenido. En concreto, están en contra del desarrollo de la guerra popular, de guerra agraria a guerra de liberación, y se oponen a la construcción del Frente Popular de Liberación y del Ejército Popular de Liberación, al traspaso del centro de la guerra del campo a la ciudad y al cambio de la contradicción principal en nación-imperialismo....» (Noticias del Frente sep/94 pág. 11).

Según su pensamiento, las dos grandes tareas de la revolución están divididas en dos etapas: *“En la primera etapa de la revolución democrática el enemigo principal es la semifeudalidad, en la segunda el imperialismo”.* (Idem).

La línea oportunista de derecha aduce además que el *“Comité Central en libertad”* no tiene capacidad para manejar la nueva situación, que simplemente le ha cambiado el nombre al ejército y no sabe cómo construir el frente de liberación *“probando”* así que hay *“problemas en la dirección proletaria”,* que *“no se desarrolla la línea política del Partido y por tanto se aplica mecánicamente...”.*

Independientemente de las razones por las cuales los camaradas que sostienen posiciones correctas han cambiado el nombre al Ejército Guerrillero Popular, razones que están en deuda de explicar al proletariado internacional, es claro que admitir que la revolución de Nueva Democracia tiene dos grandes tareas no es lo mismo que decir que son dos etapas distintas y menos que se puedan separar arbitrariamente como pretende la línea oportunista de derecha; veamos.

Desde el punto de vista militar la Guerra Popular Prolongada atraviesa por tres etapas estratégicas (defensiva, equilibrio y ofensiva), etapas que obedecen al desarrollo de la Guerra Popular que parte de una situación de defensiva estratégica de las fuerzas revolucionarias con respecto a la reacción, situación que no obedece a las tareas de la revolución que durante todo el transcurso de la guerra son las mismas.

Desde el punto de vista económico, los blancos de la revolución de Nueva Democracia son desde el principio mismo el feudalismo, el capital monopolista y el capital imperialista, siendo imposible separarlos pues están íntimamente ligados y se refuerzan mutuamente. Es por tanto un absurdo metafísico separar por etapas arbitrariamente las tareas de un único proceso.

¿De dónde se desprende que ya se culminó una tarea y que hay que empezar a cumplir con la otra? ¿De dónde se deduce el cambio de contradicción principal?

¿De dónde deduce la línea oportunista de derecha que la lucha en el campo es contra la semifeudalidad y la lucha en la ciudades es de liberación nacional?

Ahora bien, es apenas natural que en todos los países oprimidos por el imperialismo se prevea la intromisión militar abierta del imperialismo directamente o a través de los ejércitos de otros países vecinos; de antemano debemos estar seguros que los imperialistas no renunciarán fácilmente a perder sus zonas de influencia y su "derecho" a expoliar los pueblos de esos países; por consiguiente el proletariado se prepara también para cuando ello se presente y sabe que debe organizar en torno a su Partido el frente de liberación que una a la nación en su defensa una vez el imperialismo invade y crear a su vez el Ejército Popular de Liberación para cumplir el cometido de expulsar a los imperialistas invasores. ¿Ocurrió una invasión imperialista abierta en el Perú? ¿La guerra Ecuador-Perú era el pretexto imperialista para invadir utilizando el ejército de otro país oprimido? ¿Cuál sería el papel de un Ejército Popular de Liberación y de un Frente Patriótico de Liberación en las condiciones actuales del Perú?

Si se acepta que ahora la contradicción principal en el Perú es nación-imperialismo o como dicen algunos camaradas, que la guerra popular entró a desenvolverse como guerra de liberación, hay que hacer un frente no sólo con la burguesía nacional sino con la gran burguesía y con todas las clases que se opongan a la invasión imperialista. En todo caso, ni en esas condiciones la línea oportunista de derecha tendría razón para proponer la capitulación ante Fujimori pues este cipayo es proimperialista y antinacional.

III- LA DISCUSION EN EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO INTERNACIONALISTA

La lucha entre dos líneas en el seno del Partido Comunista del Perú influye también en el Movimiento Comunista Internacional. El prolongado silencio del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista para orientar primero el estudio, investigación, análisis y discusión y fijar posición luego frente a los acontecimientos en el Perú ocasionó, confusión entre algunos amigos de la Guerra Popular y de la causa del pueblo peruano y, que varios peruanos exiliados, miembros de algunos Comités Sol Perú y de los Movimiento Popular Perú aprovecharan la ocasión para descargar su odio contra el Movimiento Revolucionario Internacionalista. Ellos constituyen una línea oportunista de "izquierda" que se ha propuesto liquidar el MRI y sabotear los esfuerzos realizados por el proletariado internacional en su lucha por construir una Internacional Comunista de Nuevo Tipo.

UNA ILUSTRACION NECESARIA

Existen organizaciones de peruanos en el extranjero que según el Partido Comunista del Perú son "Organismos Generados" por él y *"se guían por la BUP (Base de Unidad Partidaria) cuyo punto de partida es el M-L-M, PG, principalmente el Pensamiento Gonzalo"* (Directiva Internacional del Comité Central del PCP -diciembre/93).

Estas organizaciones no son organizaciones del partido en el extranjero, como era la tradición del movimiento obrero (los bolcheviques siempre tuvieron organizaciones en Alemania y en varios países, entre ellas la escuela de cuadros en Chipre pero como organizaciones de partido) sino más bien una especie de organizaciones de amigos del partido, compuestas principalmente por intelectuales provenientes de la pequeña burguesía, exiliados en su mayoría no políticos sino económicos; es decir, los "Organismos Generados" por el PCP en el extranjero no son organizaciones del PCP y son, por su extracción de clase, de composición pequeñoburguesa.

Estas organizaciones "generadas" por el PCP en el extranjero son básicamente los Comités Sol Perú y los Movimiento Popular Perú, organizaciones que a su vez tienen o aspiran a tener sus propios medios de propaganda en cada país; en Estados Unidos, por ejemplo, existe el Movimiento Popular Perú que edita el boletín *La Nueva Bandera*, en Inglaterra existe un Comité Sol Perú, en Francia existe un Movimiento Popular Perú, etc.

La Nueva Bandera

En *La Nueva Bandera*, órgano de expresión del Movimiento Popular Perú en Estados Unidos (MPP-USA) No. 3 de septiembre-octubre/94 se dice:

"Creemos que el M.R.I. sin el PCP es prácticamente una entidad fantasma dirigida por el autoexiliado pseudo-maoísta Avakian"

"... llamamos al nuevo Comité Central del PCP a reorganizar esa entidad conocida como el MRI. Consideramos que se ha convertido en un grupo descaradamente oportunista con muchos de sus "miembros" existiendo sólo de nombre para

permitir al PCR (EU) controlar y manipular votos (UCR República Dominicana, Grupo Internacionalista Revolucionario de Haití, etc.) Además, los dirigentes del PCR evitan que se incorporen grupos revolucionarios potencialmente maoístas a la lucha. Creemos que el MRI (si todavía existe), bajo el liderazgo del PCR no se puede desarrollar y debe ser reorganizado. Sugerimos que el MRI reorganizado debe tener sede en un país oprimido donde la revolución esté viva y no en un país imperialista (E.U. o Inglaterra)."

Pero además del ataque artero al Movimiento Revolucionario Internacionalista se ataca al Partido Comunista Revolucionario (EU.), a su dirección, "ofendidos" porque el Partido en una comunicación interna dice que estos compañeros tratan de hablar a nombre del PCP pero que nadie los acredita:

"Denunciamos a los dirigentes del PCR (los burócratas Avakian, Lotta, Greenberg, Dix, etc.) pero no a sus bases quienes durante años han luchado con nosotros, apoyando nuestra causa. Condenamos a los dirigentes del PCR por prohibir en sus seis lucrativas librerías (Libros Revolución) los documentos oficiales del PCP y la Guerra Popular en nuestro país. Denunciamos la camarilla oportunista que orienta el PCR por pretender hablar en nombre del más grande partido maoísta del mundo, el PCP y por utilizar su bandera un grupúsculo irrelevante que maneja el MRI."

El PCR *"Está más dedicado al mercantilismo, beneficiándose de las sangre y la vida de los revolucionarios peruanos..."*

Como puede apreciarse, la reacción internacional y la propia CIA norteamericana pueden sentirse bien servidas: personas que se dicen revolucionarias prefieren atacar a los revolucionarios que a la reacción.

EL Comité Sol Perú de Londres

Por su parte, el Comité Sol Perú de Londres y Adolfo Olaechea, su vocero, dicen:

".. agrupados primero en el Buró de Información Estrella Roja y activando por medio de la Asociación Yenán, posteriormente en el Comité Maoísta de Londres (de Apoyo al Movimiento Revolucionario Internacionalista) y hoy apoyando el Comité Sol Perú, la corriente revolucionaria proletaria de Gran Bretaña ha combatido denodadamente -y a veces incluso a contra-corriente- al oportunismo enquistado en la burocracia del Comité Internacional del Movimiento desde el momento mismo de su fundación."

"Dos líneas, una proletaria y una burguesa, con sus respectivos jefes reconocidos a nivel internacional, la del PCP y el Presidente Gonzalo y la del PCR USA respectivamente, han co-existido en unidad y lucha dentro del MRI durante todo el proceso de desarrollo. Constituyen éstas pues la unidad de contrarios que es el MRI. Hay dos Cuarteles Generales. El proletario que mantiene una `hoguera abierta y a la luz del día', y el burgués que se dedica a encender `incendios' en la oscuridad de las sombras."

"... la línea burguesa ha impedido, estorbado y caricaturizado esta justa política del Presidente Gonzalo y del Marxismo [La creación de la Internacional Comunista], adaptándose, como el camaleón para continuar su vigencia dentro del MRI y seguir impidiendo y estorbando los objetivos de la clase utilizando

diferentes y cambiantes métodos.... Hoy, esta línea oportunista muestra señas inequívocas de estar volviendo a la carga, esta vez conformada abiertamente como línea oportunista de derecha."

"... En este contexto debe entenderse el salto dialéctico realizado por el CI del MRI el 26/12/93 al adoptar el Marxismo-Leninismo-Maoísmo como ideología del Movimiento..."

[Es decir], "... lo que el PCP entiende como una necesaria y urgente `comprensión de la importancia del Maoísmo para la revolución mundial', nuestros amigos caricaturizan con un simple cambio de etiqueta, un mero `regalo de cumpleaños' para el Presidente Mao en su 100 Aniversario." ("El Maoísmo y la lucha de dos líneas dentro del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI)" -documento del Comité Sol Perú Londres- octubre de 1994).

Tanto el MPP USA como el Comité Sol Perú de Londres consideran que el camarada Avakian y una camarilla burocrática, cómplice según ellos del PCR de Estados Unidos, se han apoderado del MRI. Que la declaración del 26 de diciembre del 93 fue un "cambio de etiqueta" para continuar posando de comunistas...

El Diario Internacional

Desde el número 23 *El Diario Internacional* hace referencias a quienes no se han pronunciado con respecto a los "acuerdos de paz" en el Perú sembrando desconfianza hacia ellos y tratando de "asustar" con titulares como "*El silencio de los corderos*" o como lo hace en el número 24 frente a los camaradas que sostienen que hay que investigar diciendo que allí todo está claro y no hay nada que investigar.

En el número 25, con el titular sensacionalista "*Se cae la máscara de los dirigentes del MRI*" se muestra ya sin tapujos la intención de hacer daño y puede entenderse claramente las pretensiones de las insinuaciones en los números anteriores; sin embargo y pese al titular y a varios ataques, todavía *El Diario Internacional* No. 25 no se suma al coro de los apologistas de la destrucción del Movimiento Revolucionario Internacionalista.

Pero una vez el Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista publica el pronunciamiento del 28 de marzo, inmediatamente Luis Arce Borja, hace circular un material con el título: "*Del silencio a la charlatanería MRI Y EL EJERCICIO DEL SALTIMBANQUI*"; publicado en el No. 26 de *El Diario Internacional* y que tomando sus propias palabras, hace caer su máscara: un pequeñoburgués "izquierdista" que ya no puede más que sumarse al coro de los apologistas de la destrucción del Movimiento Revolucionario Internacionalista. Veamos cómo Luis Arce Borja y *El Diario Internacional* se pasa al lado de los enemigos del MRI:

«La declaración del MRI no va más allá de una vulgar sofistería, cuyo objetivo es pescar incautos y tratar de hacerse pasar como consecuentes internacionalistas y revolucionarios...

«... Este pronunciamiento, deja en claro una vez más que los dirigentes del MRI siguen virando hacia posiciones netamente oportunistas. Ni la retórica ni el rebuscado parloteo que emplean puede esconder sus cercanas coincidencias con

capituladores y traficantes de la guerra popular en Perú...» (pág. 14).

Coincidentalmente, tanto el Comité Sol Perú de Londres como *El Diario Internacional*, (los más "ofendidos" por la actuación del Comité del MRI de reconocer que existe una lucha entre dos líneas y que había que investigar antes de lanzarse a despoticar sobre el asunto), han sido anuentes de la línea oportunista de derecha.

El Diario Internacional apoyó a sus ahora "furibundos enemigos" de la línea oportunista de derecha en Francia, que cataloga como agentes de la policía, y que son los principales exponentes de la línea oportunista de derecha en el extranjero. Esta no surgió de la noche a la mañana y con seguridad Luis Arce Borja dejaría de parlotear tanto, para usar sus propias palabras, y más bien se preocupara de explicarnos por obra de qué hechizo o pase mágico, uno de sus más entrañables camaradas, un día cualquiera resultó convertido en agente policial.

El *Atelier de Estudios Franco-Peruanos*, una organización de intelectuales revolucionarios con sede en París, en el valioso documento "*Algunos Puntos a Tomar en Cuenta en la Lucha de Dos Líneas y la Campaña de Rectificación*" de diciembre de 1994, hacen un recuento histórico de las discusiones con los ahora representantes de la línea oportunista de derecha desde hace varios años, discusiones en las cuales *El Diario Internacional*, so pretexto de defender las orientaciones del Partido Comunista del Perú encubría los errores y defendía las desviaciones de tal línea.

Dicen en ese documento que *El Diario Internacional* ha sido: "*Vocero de algunas de las posiciones del oportunismo de derecha y férreos opositores a toda crítica a ideas, criterios, posiciones y actitudes derechistas de los ex-dirigentes de los MPP*".

Incluso ahora, bajo el supuesto de sujetarse al centralismo democrático *El Diario Internacional* se opone a luchar contra la línea oportunista de derecha, calificando a quienes critican tal línea de buscar acuerdos con ella. Esto es convertirse en defensor de la línea oportunista de derecha con un "izquierdista" silencio frente a sus argumentos.

"Con algunas variantes en cuanto al supuesto falso tipo de adhesión, han respondido casi siempre a las críticas con el siguiente argumento:

'La singularidad del oportunismo es adherirse a la campaña de solidaridad con el Presidente Gonzalo, pero subterráneamente o abiertamente ataca al Movimiento Popular Perú (MPP), organismo generado por el PCP, cuya tarea internacional responde a los planes estratégicos del Partido.'" (*El Diario Internacional* No. 18, pág. 11, marzo/93 citado en el documento mencionado arriba pág. 25).

Esa era la respuesta de *El Diario Internacional* a la críticas que le hacían los revolucionarios a los ahora capituladores. De lo cual concluye el *Atelier* que puesto que la dirección de los MPP capitulan algunos meses después: "*Es evidente que la capitulación nunca ha sido un plan estratégico del Partido, entonces habría que convenir que estamos ante una alternativa: o bien ya en ese momento, el oportunismo de derecha estaba presente en la dirección de estos*

aparatos; o bien las direcciones eran principalmente rojas y los comentarios del Diario Internacional básicamente correctos y vigentes. Pero en este último caso no podemos explicarnos ni la capitulación pocos meses después ni la aparición completa y sin proceso de una línea estructurada con programa, sistema, política y contingente. Así, entonces no nos queda más que volver a la primera posibilidad y concluir que era justa y positiva la crítica que se hacía aún si era embrionaria y mal formulada- e injustos los comentarios que le constreñían. Y por tanto los artículos del DI [Diario Internacional] eran incorrectos, favorecían a prestigiar el oportunismo de derecha, no estaban fundamentados y eran pura charlatanería.” (Idem pág. 25).

La charlatanería y el parloteo, característico no del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista, sino de *El Diario Internacional*, su total desinterés por encontrar la verdad y buscar entender la lucha entre dos líneas no puede explicarnos cómo o por qué, de *“uno de los más importantes Movimientos Popular Perú (MPP) de Europa, cuya intensa actividad otorga grandes ventajas a la lucha armada que dirige el PCP”* (*El Diario Internacional* No. 11, pág. 14, feb/92) el MPP en Francia se haya convertido en un nido de “agentes policiales”. *El Diario Internacional* ha servido desde el principio a la línea oportunista de derecha, primero destacando artificialmente las “grandes ventajas” del MPP en Francia que desde ese tiempo tenía manifestaciones o posiciones de derecha, y ahora procurando acallar con insultos a quienes la critican.

Sigue argumentando el *Atelier*:

“Lo `de grandes ventajas’, se ve ahora más claro, pero ya en ese tiempo habían muestras. El operativo psicológico -de acuerdo a sus mentores- comienza con el traslado del Pdte. Gonzalo al Callao en febrero del 93, y coincidencia histórica, desde marzo aparecen artículos en el que rompe fuego contra organizaciones y personas que critican a las concepciones y el accionar del oportunismo de derecha en formación y bajo cuento de fortalecer al partido, fortalece y prestigia la derecha.” (idem.)

Así mismo, el Comité Sol Perú de Londres y en especial su vocero, Adolfo Olaechea tienen su “pecado” con la línea oportunista de derecha. De posiciones serviles y seguidistas al MPP Francia y al que denominan “individuo de Suecia”, es decir a la línea oportunista de derecha, ahora saltan al “izquierdismo” gritando histéricos contra el Movimiento Revolucionario Internacionalista por actuar correctamente.

El Comité Sol Perú de Londres no sólo ha defendido a los ahora representantes de la línea oportunista de derecha, sino que además fue PARTIDARIO de *“luchar por un acuerdo de paz”* inicialmente, y cambió al “izquierdismo” cuando los revolucionarios empezaron a combatir la línea oportunista de derecha, hasta ahora, nadie conoce una autocrítica por parte de Adolfo Olaechea y del Comité Sol Perú de Londres.

Y gentes así, faltas de principios, personas que hoy están aquí y mañana al otro lado, aventureros en política e indefinidos ideológicamente son quienes se atreven a invitarnos a destruir el MRI y a cambiar la dirección correcta que se

está forjando en el Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista por la dirección tal vez personal de ellos. Muchas gracias señores, pero los obreros preferimos tener la dirección actual, que ha demostrado ser firme en los principios y que se apoya en los métodos de trabajo y en el estilo del marxismo leninismo maoísmo, cuestiones de las cuales ustedes carecen por completo.

EL CONTENIDO LIQUIDACIONISTA DE LOS ATAQUES AL MRI Y SU CARACTER DE CLASE

La línea oportunista de "izquierda" pretende DIVIDIR artificialmente, con "Cuarteles Generales" incluidos, al Movimiento Revolucionario Internacionalista. No es verdad que el Partido Comunista Revolucionario de Estados Unidos represente una línea en el MRI, como tampoco que el Partido Comunista del Perú represente su opuesta.

Esta comprensión de la lucha entre dos líneas es metafísica; parte del supuesto de que dos se juntan en uno, según ellos, el PCP se unió al Movimiento Revolucionario Internacionalista siendo una línea distinta; cuando en verdad los distintos grupos y Partidos integrantes del Movimiento Revolucionario Internacionalista parten en 1984 de una base ideológica común: el marxismo leninismo maoísmo (con distintas matizaciones según el nivel de comprensión que cada uno de ellos había alcanzado). Nivel de unidad elevado en la declaración del 26 de diciembre del 93 *"Viva el Marxismo-Leninismo-Maoísmo"*.

La dialéctica entiende que uno se divide en dos, es decir para el marxismo leninismo maoísmo, sobre la base de la identidad general en torno a la ciencia de la revolución, desarrollamos la lucha para elevar ese nivel de unidad buscando la verdad en los hechos. Tal lucha puede ocasionar escisiones, eso también es innegable, como lo sucedido con K. Venu y sus secuaces, al abandonar los principios y la base de unidad del Movimiento.

Unas preguntas a los escisionistas: ¿Por qué el Movimiento Revolucionario Internacionalista, en cuyo Comité tiene representación el Partido Comunista del Perú, encarga al camarada Avakian la refutación a K. Venu y cía.?

Si el PCP considerara que el PCR de Estados Unidos y el camarada Avakian representaran una línea de derecha como dice el oportunismo de "izquierda" ¿Por qué no ha dicho nada oficialmente, y en el caso de K. Venu está de acuerdo con las posiciones del camarada Avakian y del PCR? Obviamente los escisionistas antagonizan artificialmente las contradicciones, porque no han entendido el desarrollo de la lucha de líneas en el seno del Movimiento Revolucionario Internacionalista.

O es que acaso el PCP, consciente de que el camarada Avakian y el PCR,EU representan una línea de derecha ¿Ha conciliado con el oportunismo? ¿Cómo pueden los escisionistas explicar esto? Obviamente no tienen nada que decir, están parados sobre supuestos y buscando el ahogado río arriba.

No hay tal de que existan dos cuarteles, el Movimiento Revolucionario Internacionalista es un único Cuartel General de los obreros revolucionarios y la

lucha de líneas a su interior sigue siendo la lucha entre lo correcto y lo erróneo.

La idea de los escisionistas en cuanto a “dos cuarteles generales”, “dos se juntan en uno” introduce la idea revisionista de que se puede convivir con el oportunismo en una misma organización. Si el PCP considerara que desde el principio mismo el PCR,EU y el camarada Avakian son oportunistas, como consideran los escisionistas quienes pretenden hablar a nombre del PCP, estaría cayendo en el pantano, buscando la unidad con el oportunismo; por tanto sus ataques al PCR y al camarada Avakian conducen a desconfiar tanto del PCP como de todo el Movimiento Revolucionario Internacionalista ya que el MRI desde el principio estaría buscando la unidad con todo el oportunismo. Su aparente defensa del PCP se vuelve un bumerang que socava el prestigio del PCP y su integridad como partido marxista leninista maoísta.

Una cosa si es verdad, el PCP, desde el principio mismo, tiene una lucha entre dos líneas en torno al Movimiento Comunista Internacional en general y en torno al Movimiento Revolucionario Internacionalista en particular, esto puede observarse en los documentos sobre la línea internacional del partido, y en concreto, frente a la posición con respecto al MRI que se expresa en la carta del PCP al Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista en octubre de 1986:

“Hoy día, la Declaración [la Declaración de la II Conferencia de partidos y organizaciones comunistas de 1984 que da vida al MRI] ha sido tachada por unos de oportunista, por otros que no sirve para resolver los problemas candentes que la revolución exige y que por tanto se debe marchar a una nueva declaración.” (Carta citada en un documento del PCP transcrito en “Guerra Popular en el Perú el Pensamiento Gonzalo” recopilación hecha por Luis Arce Borja pág. 323).

Aunque en la carta no se dice QUIENES piensan de tal forma es claro que son posiciones en el seno del PCP que reflejan su lucha entre líneas a este respecto, sin embargo el partido logra unidad en cuanto al Movimiento Revolucionario Internacionalista, señala sus divergencias con la declaración y se propone contribuir a resolver las deficiencias y a superar los problemas.

Todos los abogados de la liquidación del Movimiento Revolucionario Internacionalista, todos los abanderados de la línea oportunista de “izquierda” hacen referencia a esa carta del PCP para justificar sus intenciones y propósitos actuales. Pues bien, veamos los asuntos en disputa y comprobemos cómo, la línea oportunista de “izquierda” solamente está repitiendo lo que ya decía desde el principio y que el PCP pone al descubierto en su carta de 1986:

1- Lo central de todo el asunto: la aceptación o no del marxismo leninismo maoísmo como tercera, nueva y superior etapa del desarrollo de la ciencia de la revolución. Cuestión frente a la cual el PCP consideraba en el 86 que el Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista apuntaba a imponer la denominación marxismo leninismo pensamiento Mao Tse-tung y a “encuadrar” al partido en la declaración.

2- Unas divergencias secundarias con respecto a la contradicción principal en el mundo, *“situación revolucionaria de desarrollo desigual, guerra mundial”*, sobre

el papel del Movimiento Revolucionario Internacionalista, problemas en la dirección del movimiento, en fin, las divergencias normales que cualquier partido y organización puede tener. *“No obstante -dice la carta del PCP-, pensábamos y pensamos que la Declaración encerraba y encierra aún una base de unidad relativa cuyo desarrollo y superación lo exigirían el propio avance del Movimiento, como los hechos ya lo están demostrando palmariamente”*. (idem). El PCP considera además al Movimiento Revolucionario Internacionalista como un paso adelante en la construcción de la Internacional Comunista.

¿Qué ha pasado del 86 al 95? Muchos de los problemas que señalaba el PCP, en especial, el asunto central acerca de la adopción del marxismo leninismo maoísmo como la tercera, nueva y superior etapa del marxismo ha sido superado. La Declaración del 26 de diciembre del 93 es un salto cualitativo en la comprensión y aprehensión de la ciencia de la revolución por parte del Movimiento Revolucionario Internacionalista y significa un enorme salto en el camino de la unidad del Movimiento Comunista Internacional. Para el oportunismo de “izquierda” que pretende hacer otra cosa distinta a la Internacional Comunista y que desde el principio mismo se ha opuesto a la unidad del proletariado internacional es sólo un cambio de etiqueta.

En cuanto a los problemas de la dirección es aleccionador la forma como el Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista ha resuelto correctamente, a través de la unidad-lucha-unidad las divergencias, logrando elevar el nivel de unidad de todo el Movimiento, deslindando a cada paso con las ideas de derecha y de “izquierda” que constantemente tratan de influenciar el movimiento. Es un hecho que el Movimiento Revolucionario Internacionalista se ha fortalecido y ha conquistado el respaldo de todos los obreros comunistas de la tierra. Cuestión que no niega, por supuesto, la existencia de divergencias sobre asuntos de fondo aún por resolver.

Al entendimiento de cualquier obrero consciente la línea oportunista, liquidacionista de “izquierda” ha sacado sus garras abiertamente y pretende influir en el PCP para que el Partido sirva a los propósitos de ella, esto es, liquidar el Movimiento Revolucionario Internacionalista y hacer otro “centro internacional” sin la “odiosa” lucha contra la línea proletaria. En términos de clase, es la pequeña burguesía peruana tratando de influir en el proletariado, principalmente en el peruano, para destruir nuestra organización internacional.

¿En qué basan las acusaciones de mercantilismo y demás calificativos, dañinos y faltos de respeto contra el PCR,EU y el camarada Avakian? En una posición nacionalista y no internacionalista, en la idea pequeñoburguesa de defensa de “su” revolución por encima de todo y en la dañina idea del sometimiento del Movimiento Comunista Internacional a un “Partido Padre”; en este caso, reducir el Internacionalismo al apoyo a la revolución en el Perú y a la aspiración de convertir el PCP en el “partido padre”, en el centro de dirección del Movimiento Comunista Internacional.

Pretender como lo hace el MPP USA, reducir las tareas internacionalistas del proletariado revolucionario a la mera defensa y apoyo de la revolución en el Perú, es nacionalismo burgués. Es poner por encima de la revolución proletaria

mundial, los intereses de la revolución en el propio país. Conduce además, a ocultar y callar las tropelías de los imperialistas, pues las tareas internacionalistas, reducidas todas, como pretenden, al apoyo a la Guerra Popular en el Perú implica quedarse callado frente a los demás acontecimientos mundiales.

El movimiento obrero es Internacionalista o no es nada. Los obreros no simplemente desarrollamos la revolución en el propio país como parte de la revolución proletaria mundial sino que además estamos dispuestos a supeditar la revolución en "nuestro" país a la marcha general de la revolución proletaria mundial. Ese es el **UNICO principio internacionalista**, del cual el PCR,EU es un ejemplo en la actualidad. Su órgano de expresión, pese a las deficiencias que pueda tener, es sobre todo, INTERNACIONALISTA desde el punto de vista del proletariado revolucionario ¿De dónde pues el mercantilismo y el lucro con la sangre del pueblo peruano? Sólo calumnias malintencionadas detrás de las cuales se esconde el nacionalismo burgués.

La creencia de que el Movimiento Revolucionario Internacionalista es una "entidad fantasma" sin el PCP es no sólo falta de respeto con el proletariado internacional, encierra además apetitos hegemónicos. Por eso no es casual que a la par se le "sugiera" al PCP "acabar" con el Movimiento Revolucionario Internacionalista y establecer la sede del movimiento en un país oprimido.

La idea de "partido padre" del cual dependan los demás Partidos y organizaciones a nivel internacional es igualmente errónea. Esa fue la experiencia del Movimiento Comunista Internacional después de la III Internacional y ocasionó durante un largo período la dependencia de los Partidos Comunistas con respecto al PCUS revisionista; igualmente, la ausencia de un Centro Comunista ocasionó a mediados del 70 que -una vez el Partido Comunista Chino degenerara en partido de la burguesía china-, el Movimiento Comunista Internacional se dispersara aumentando la confusión, las vacilaciones, la desmoralización y atomización del movimiento obrero.

No desconocemos la importancia que juegan en determinados momentos algunos partidos e incluso algunas personalidades en la cohesión del movimiento obrero pero debemos oponernos al seguidismo ciego que engendra la creencia de que un Partido o una personalidad no puede equivocarse. Nos basamos en el centralismo democrático. La Internacional Comunista debe ser la obra del proletariado internacional.

Todas las ideas y "sugerencias" del MPP USA y del Comité Sol Perú de Londres tienen un blanco: destruir el Movimiento Revolucionario Internacionalista. Los burgueses del mundo deben saltar alborozados de alegría, y como dicen los representantes de la línea oportunista de "izquierda": con esos amigos para qué enemigos.

Los ataques al Movimiento Revolucionario Internacionalista por parte de "La Nueva Bandera" y del Comité Sol Perú de Londres, parten de falsedades, de una incorrecta comprensión de la lucha de líneas en el seno del Movimiento Comunista Internacional y de exacerbar artificialmente las contradicciones

criticando no las ideas incorrectas sino atacando a las personas y a los partidos. Sus sugerencias y aspiraciones en cuanto a destruir el Movimiento Revolucionario Internacionalista y poner a depender el Movimiento Comunista Internacional de un "partido padre" son dañinas para la unidad alcanzada por el Movimiento Comunista Internacional, conducen a la impotencia al movimiento obrero y siembran la desconfianza y desmoralizan al proletariado internacional.

En consecuencia, debemos salir en defensa del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista, en defensa del Partido Comunista Revolucionario, EU. y en defensa de la unidad alcanzada por nuestro movimiento.

En cuanto al método y al estilo de los escisionistas es necesario decir, que al evadir la búsqueda de la verdad en los hechos, en consecuencia, tienen que apoyarse en mentiras e inventos, utilizando un método camorrero, escamoteador de los asuntos, atacando las personas y los Partidos y no las ideas o prácticas incorrectas; antagonizando artificialmente las contradicciones yéndose por la ramas sin aclarar nada. Mao calificaba ese método y estilo como individualista pequeñoburgués que no contribuía a fortalecer la unidad para el combate sino a hacer daño al partido y a los individuos.

Somos enemigos de la unidad sin principios, pero nos oponemos resueltamente al método burgués de "mochar cabezas". El Presidente Mao y la historia del movimiento obrero nos enseñan a tener en cuenta dos asuntos en el tratamiento de las contradicciones en el seno del pueblo: *"sacar lecciones de los errores pasados para evitarlos en el futuro"* y *"tratar la enfermedad para salvar al paciente"*. Los escisionistas se oponen al estilo y al método del proletariado revolucionario y en consecuencia debemos combatir con firmeza el estilo aventurero e irresponsable en la polémica y en la crítica.

En nuestro movimiento existen discrepancias, incluso sobre algunos asuntos de principio, nadie puede llamarse a engaños. No somos partidarios de la unidad sin principios pero nos oponemos a exacerbar artificialmente las contradicciones y a buscar la escisión con mentiras y falsedades. Ese no es el método del proletariado revolucionario y por consiguiente debemos condenarlo.

La unidad alcanzada en el Movimiento Revolucionario Internacionalista por el Movimiento Comunista Internacional es el producto de una lucha de más de 10 años, enorme logro del proletariado internacional que no podemos echar en saco roto. Sólo los pequeñoburgueses, aventureros irresponsables, que no saben cuánto le ha costado al movimiento obrero este esfuerzo y cuán importante es para su lucha, pueden aconsejarnos destruir lo ya construido. Los proletarios debemos oponernos a esas pretensiones que en última instancia sirven a nuestros enemigos, le hacen el juego a la reacción, quien es la más interesada en la destrucción del Movimiento Revolucionario Internacionalista.

LAS CRITICAS AL COMITE DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO INTERNACIONALISTA

El prolongado silencio del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista no se puede justificar. A este respecto son dos las consecuencias del error, de un lado ocasiona, como efectivamente ocurrió, que al no organizar y dirigir la discusión actúe a destiempo, luego de que todo el mundo se ha pronunciado, permitiendo que se exacerben las contradicciones artificialmente, dando pie para que los "amigos", en lugar de luchar contra la línea oportunista de derecha, tomen como blanco de ataque al Comité y a todo el Movimiento; de otro lado, no se correspondió a su ya bien conocida capacidad de dirigir, esto es, de resolver pronto y bien asuntos de la lucha de clases a nivel internacional. Así, se le dio tiempo al oportunismo para que sembrara la confusión.

Luis Arce Borja tiene razón en cuanto a que no habría ningún motivo para que el Comité no se pronunciara en contra de la línea oportunista de derecha abiertamente desde un comienzo.

En caso de ser verdad que el Comité haya puesto en pie de igualdad la posición del Comité Central del PCP con la "Directiva" y el "documento secreto" y que se haya opuesto o haya orientado no difundir la posición del Comité Central y haya hecho lo contrario, como asegura la línea oportunista de "izquierda" (de cuyos argumentos nadie puede confiar por sensacionalistas, mentirosos y calumniosos algunos sin saber cuando son ciertos los otros) sería un grave error; debemos dar crédito, principalmente, a las posiciones oficiales de las organizaciones, máxime si se tiene en cuenta que tanto la "directiva" como el "documento secreto" se conocieron primero a través de la prensa reaccionaria.

Aunque hemos acatado estrictamente las orientaciones del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) sobre no publicar algunos documentos polémicos que nos han hecho llegar, pensamos que no es correcto mantener la lucha ideológica en los estrechos círculos de comunistas y amigos de la revolución en el Perú. De hecho, la discusión se hizo pública. Compartimos la vieja tradición del Movimiento Comunista Internacional de polemizar públicamente nuestras divergencias, esa es la única forma de educar al proletariado en su doctrina y en las ideas correctas. Sabemos igualmente, que silenciar las divergencias ha ocasionado terribles reveses para la causa del proletariado; el ejemplo más cercano de ese error lo conocemos en las consecuencias de la lucha de los camaradas chinos y albaneses contra el revisionismo moderno del PCUS, contra la camarilla jruschovista. Más de cinco años de discusiones a puerta cerrada le dieron al revisionismo todo el tiempo para preparar la escisión del movimiento obrero, sembrar la confusión una vez escindido y atacar con vileza a los revolucionarios.

IV- CONCLUSION GENERAL

Como hemos podido observar y como sosteníamos en la introducción, la orientación del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista en *Cerrar Filas en Defensa de Nuestra Bandera Roja que Ondeá en el Perú* es justa. La línea oportunista de derecha es en la actualidad el peligro principal para la revolución en el Perú y es deber internacionalista proletario contribuir a derrotarla, previniendo a la vez el peligro que acarrea la línea oportunista de "izquierda".

Redoblar los esfuerzos en apoyo a la Guerra Popular y al Comité Central del Partido Comunista del Perú sigue siendo una tarea urgente. La lucha por poner fin al aislamiento del Presidente Gonzalo es, igualmente, una tarea impostergable.

En Colombia, el "izquierdismo" en su forma "otzovista", que no permitió la participación amplia de las masas en las tareas de apoyo a la Guerra Popular en el Perú a través del Comité de Apoyo a la Revolución Peruana José Carlos Mariátegui (CARP-Colombia) debe ser superado, permitiendo que los obreros comunistas y la intelectualidad revolucionaria, así como las organizaciones de las masas se vinculen a la organización y a las tareas internacionalistas con el proletariado en el Perú, bien sea que se reactive el CARP-Colombia o se cree otra organización.

Pero defender la revolución en el Perú es apenas una parte de las tareas internacionalistas proletarias de los marxistas leninistas maoístas en la actualidad; defender el Movimiento Revolucionario Internacionalista es el complemento de esas tareas sin el cual es imposible el triunfo de la revolución en el Perú y en el mundo entero. En este sentido es obligatorio combatir la línea oportunista de "izquierda" que con mentiras y calumnias incita a destruir el Movimiento Revolucionario Internacionalista.

El Movimiento Revolucionario Internacionalista es el producto de más de diez años de lucha del proletariado internacional por avanzar en su unidad, requisito indispensable para el triunfo de la revolución proletaria mundial. El Movimiento Revolucionario Internacionalista y su Comité son la concreción material de la unidad ideológica y política alcanzada hasta ahora por el Movimiento Comunista Internacional; es sin duda un gran paso adelante en la construcción de una Internacional Comunista de Nuevo Tipo, que basada en el marxismo leninismo maoísmo y como continuidad y emulación de la I, II y III Internacional tendrá que dirigir las batallas decisivas contra el imperialismo y la reacción en todo el mundo.

Defender el Movimiento Revolucionario Internacionalista es imprescindible por cuanto él es el punto de apoyo y el faro para quienes, en el mundo entero actualmente, no tienen nada que perder salvo sus cadenas; es decir, el único centro de dirección internacional con que cuentan los proletarios de la tierra y sobre el cual se erigirá la Internacional que necesita el movimiento obrero.

BIBLIOGRAFIA

Sol Perú -"Directiva" y "Documento Secreto"- (Año II No. 2 - febrero/94 - Editado por el Comité Sol Perú de Francia 18 páginas, en español).

Asumir y Combatir por la Nueva Decisión y Nueva Definición (Introducción o pronunciamiento del MPP de Alemania y del Grupo Antiimperialista de Hamburgo Mayo/94 en Noticias del Frente de septiembre/94, 5 páginas, en español).

La Nueva Bandera (Vol. 1, Nos. 1,2,3/1994, más de 100 páginas, en inglés).

La Nueva Bandera (Vol. 2, No. 1 -enero/febrero/95, 36 páginas, en inglés).

El Maoísmo y la Lucha de Dos Líneas Dentro del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) (Documento del Comité Sol Perú-Londres -octubre/94- 21 páginas, en español).

El Diario Internacional (Nos. 23, 24, 25 y 26, finales de 1994/junio del 95 más de 100 páginas, en español).

El "Documento Secreto", un Operativo más de la Campaña de Guerra Psicológica y "Fundamento Teórico" del Oportunismo de Derecha y su Plan de Capitulación (Partes I y III -marzo/94- Atelier D´études Franco-Peruviennes 8 páginas, en español).

Algunos puntos a Tomar en Cuenta en la Lucha de Dos Líneas y la Campaña de Rectificación (París, septiembre/94 Atelier D´Studes Franco-Peruviennes, 36 páginas, en español).

Todos los documentos publicados en esta edición.

* Véase "Una Lamentable Exageración" Rev. Contradicción No. 6 Pg. 51

1984 – 1994 10 AÑOS DE LA FORMACIÓN DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO INTERNACIONALISTA –MRI–

Santafé de Bogotá, D.C. Agosto 20 de 1995

Compañeros:

Revista Contradicción.

Reciban un fraternal y revolucionario saludo del Comité Coordinador para la Celebración del Décimo Aniversario del Movimiento Revolucionario Internacionalista.

Desde hace un año aproximadamente (24 de septiembre de 1994) se conformo el Comité Coordinador con el objetivo de contribuir a desarrollar, profundizar, extender la influencia y apoyar al Movimiento Revolucionario Internacionalista en todos sus terrenos.

Hasta el momento hemos realizado tareas concernientes a la propaganda y recolección de dinero, aplicando la política de apoyarnos en las masas y los propios esfuerzos. Con esa línea política de actuación, nos hemos esforzado en promover el apoyo al MRI. enviando cartas con el propósito de canalizar fuerzas para las tareas del Décimo Aniversario; tal correspondencia se ha hecho llegar a organizaciones de masas, políticas y activistas revolucionarios sueltos que simpatizan, apoyan o impulsan al MRI.

De esto se ha logrado de una parte obtener respaldo de organizaciones como los Grupos de Obreros de Comunistas (mlm) Amanecer Rojo - Despertar Obrero - Camino Proletario; Células Comunistas, Colectivos Comunistas Propartido, Revista Contradicción y activistas obreros. Y de otra parte organizaciones como el Grupo Comunista Revolucionario de Colombia, Organización Comunista de Colombia y Círculo Leninista nos han respondido con el silencio, actitud sectaria que en nada contribuye al fortalecimiento, profundización, desarrollo y extensión de influencia del MRI., entre las masas.

Pero con las Células Comunistas como una de las organizaciones que han apoyado las tareas del Décimo Aniversario, se ha presentado un problema con dos aspectos así:

El primero es relacionarnos tendenciosamente con la revista «Contradicción», como si el Comité Coordinador fuese un apéndice de la revista y el segundo por la posición de ataque al Movimiento Revolucionario Internacionalista y a la ideología del proletariado que han hecho en publicaciones como el periódico «De pie» y la revista «Puño en Alto» N° 4., situación que nos obligo a rechazar un préstamo financiero, pues aquí lo fundamental es contar con comunistas revolucionarios firmes y claros en la ideología científica del proletariado, donde su respaldo sea fuerte como la roca y no de arena.

Es por estas razones que les solicitamos que nos publiquen la correspondencia cruzada que hemos tenido con las Células Comunistas y además un informe sobre tareas que venimos desarrollando.

Agradeciéndoles su valioso apoyo nos despedimos.

Fraternalmente:

Comité Coordinador para la Celebración del
Décimo Aniversario del Movimiento Revolucionario Internacionalista.

Santafé de Bogotá, marzo 22 de 1995

Estimados Compañeros

Células Comunistas

Medellín

Reciban un fraternal saludo del Comité Coordinador para la Celebración del Décimo Aniversario del Movimiento Revolucionario Internacionalista.

Con la presente acusamos recibo de \$125.000.00 M/L, por concepto de afiches.

Como ustedes ya saben estamos muy retardados con este aniversario por las dificultades que hemos atravesado de las cuales se explican en el informe.

El Comité Coordinador en estos momentos se propone culminar el aniversario con la edición del libro y nos proponemos realizar el evento del lanzamiento para el 12 de mayo en Bogotá, en el cual esperamos su asistencia.

Como la situación financiera es muy difícil para el Comité, pues sólo contamos con un saldo en caja de \$304.000.00 M/L. y lo que necesitamos son \$2'000.000. M/L para la edición.

Para hacer realidad la recolección de este dinero en corto tiempo, les proponemos a ustedes compañeros lo siguiente:

- Que presten el \$1.000.000.00 y luego se les devuelve en libros, el costo del libro va a ser de \$6000.00 M/L. de 500 páginas, en carátula propalcote plastificado. Y si tienen alguna otra propuesta por favor comuníquese urgente.

Fraternalmente,

Comité Coordinador para la Celebración del
Décimo Aniversario del Movimiento Revolucionario Internacionalista.

Medellín, Mayo 31 de 1995

CAMARADAS

COMITE COORDINADOR Para la celebración del 10o. aniversario del M.R.I.

Cordial saludo y el sincero deseo de que las actividades desarrolladas marchen bien.

Con la presente respondemos a la carta enviada por ustedes con fecha del 15 de Mayo del 95.

Lo primero a anotar es que de la misma manera como la revista «contradicción» dedujo nuestra afinidad con el «periódico de pie» y otras actividades, nosotros también inferimos la «cercanía» de dicho comité con la Revista «contradicción». Por ello nos hubiera gustado mucho conocer su opinión acerca de la resolución en la cual la revista nos declara oportunistas, nos «desautoriza» para distribuir cualquier publicación editada por ellos y pide a todo el movimiento consciente ataque nuestras posiciones y propuestas, pues ustedes coincidirán con nosotros, seguramente, en que esta es una acusación de mucha gravedad.

Sin embargo como nuestro sincero interés es que las tareas tengan una efectiva salida y tratando no caer en el sectarismo hemos aprobado en evento ampliado interno hacerles la siguiente propuesta:

- Prestar el millón de pesos que ustedes solicitan.
- El dinero sería devuelto por el comité.
- Los libros que adquirimos serán descontados del préstamo, próximamente les informaremos cuantos necesitamos.

Sin más por el momento, con saludos comunistas:

CELULAS COMUNISTAS PRO-PARTIDO

Santafé de Bogotá, D.C. junio 29 de 1995

Compañeros:

C.C. (Células Comunistas)

Reciban fraternal y revolucionario saludo.

Teniendo en cuenta el contenido de su última carta, hemos decidido hacerles una crítica por la manera en que ustedes maltratan y enredan las cosas, en particular respecto al Comité Coordinador para la Celebración del 10o. Aniversario del MRI., en relación a las divergencias surgidas de parte de ustedes con la revista «Contradicción».

El Comité Coordinador aparte de organizar y dirigir este trabajo; tiene como fin contribuir a elevar el nivel de comprensión entre las masas sobre el significado y lo que representa el MRI para el proletariado internacional y en esa medida nos propusimos unir lo susceptible de ser unido para desarrollar las tareas concernientes a la Celebración del 10o. Aniversario del MRI.

Por el carácter temporal de este organismo y teniendo en cuenta que no es nuestra función principal participar en las polémicas surgidas al rededor del MRI y en particular entre ustedes y «Contradicción», veíamos prudente dar un tiempo de espera, estando al tanto de tal polémica, con la idea que ustedes corrigieran públicamente y se autocriticaran por los ataques realizados al MRI. Pero eso no fue así.

Y partiendo de la insistencia de ustedes en que nos pronunciemos al respecto, nuestra posición es la siguiente:

El 24 de Septiembre del año anterior se aprobó un plan de trabajo, donde no solo se determinaron tareas en lo organizativo, propagandístico y económico; sino ante todo se definió una posición ideológica de los allí presentes referente al MRI. Ubicando como objetivo central contribuir a desarrollar, profundizar, extender la influencia y apoyar este movimiento en todos los terrenos.

Definición que determinaba el respaldo firme y consecuente del Comité Coordinador al MRI., principalmente en la defensa de su correcta línea ideológica fundamentada en el marxismo leninismo maoísmo, y más actualmente que a surgido una polémica internacional sobre la validez o no de este movimiento, presentándose posiciones oportunistas de izquierda y de derecha en el seno de los comunistas. Situación que exige tomar partido -atrincherarse y defender la línea correcta-.

Es por eso que el Comité Coordinador en defensa del MRI., rechaza los ataques oportunistas tanto de: «La nueva bandera» órgano teórico del Movimiento Popular Perú de Estados Unidos, el Comité Sol Perú de Londres, el «Diario»; como en particular de ustedes, ya que por el estudio directo que hemos realizado de la revista «Puño en Alto» No. 5 y de los periódicos «De Pie», podemos concluir que efectivamente ustedes se han puesto del lado del oportunismo.

En esa medida compartimos la defensa y posición de los grupos, Partidos y publicaciones que luchan contra la reacción y el oportunismo a nivel internacional, en firme defensa de nuestro movimiento.

Pues lo que esta en el filo de la navaja, no es nada más, ni nada menos que el éxito o fracaso del movimiento comunista internacional; asunto dependiente de la línea correcta o incorrecta que se imponga en la dirección de nuestro movimiento.

Dejamos así claro de una parte que el Comité Coordinador está del lado de las ideas correctas y en esa medida no somos un «apéndice» de «Contradicción» como lo insinúan suspicaz e irrespetuosamente. De otra parte no aceptamos el préstamo, si bien el dinero es importante ése a su vez es secundario, como para determinar el éxito de una tarea y en particular la que compete al Comité Coordinador. Ya que lo fundamental de una contribución o en este caso el préstamo, más que su valor monetario lo que pesa es su valor político.

En esa medida es necesario que los amigos, simpatizantes y adherentes del MRI., sean firmes como la roca en cuanto a los principios ideológicos y políticos de la ciencia de la revolución: el marxismo leninismo maoísmo. De lo contrario las contribuciones económicas o en cualquier otro aspecto, no servirán para construir un fuerte movimiento comunista internacional; sino todo lo contrario, llevará a la

descomposición y acabóse, al único centro de dirección revolucionaria que poseemos los obreros a nivel mundial.

Compañeros muy fraternalmente les hacemos el llamado a rectificar públicamente en su posición y de atrincherarse al lado de la correcta línea de los Comunistas Revolucionarios.

Agradeciendo la atención brindada, nos despedimos.

Fraternalmente:

Comité Coordinador para la Celebración del
Décimo Aniversario del Movimiento Revolucionario Internacionalista.

INFORME SOBRE LAS TAREAS RELACIONADAS CON EL DECIMO ANIVERSARIO DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO INTERNACIONALISTA

El Comité Coordinador para la Celebración del Décimo Aniversario del Movimiento Revolucionario Internacionalista, saluda a sus hermanos de clase, a los comunistas revolucionarios que luchan firmemente contra el imperialismo y la reacción mundial en general.

Compañeros desde el 24 de septiembre de 1994 venimos trabajando en el plan trazado relacionado con la Celebración del Décimo Aniversario del MRI., de esto sacamos el siguiente balance, teniendo en cuenta el objetivo de contribuir a desarrollar, difundir, ampliar y profundizar la influencia del MRI entre las masas:

A) Referente a las tareas desarrolladas: Se realizó una labor de propaganda mediante correspondencia dirigida a organizaciones de masas y políticas; se editaron 10.000 volantes en apoyo al MRI., reprodujimos 1.000 afiches alusivos al décimo aniversario del MRI., 500 en bond para pegar en las calles y otros 500 en propalcote que utilizamos como bono de apoyo para financiar las tareas y 3 conferencias sobre la historia y significado de este movimiento.

El trabajo se desarrollo principalmente en las ciudades de Bogotá, Medellín y Manizales.

B) Referente al apoyo obtenido y los problemas presentados: Recibimos el respaldo tanto en las tareas de propaganda como en lo económico de los Grupos de Obreros comunistas (mlm): Amanecer Rojo, Despertar Obrero, Camino Proletario y Francisco Garnica; organizaciones como Colectivos Comunistas Propartido, las Células Comunistas y activistas del movimiento comunista. En cuanto a la organización Células Comunistas es preciso aclarar que ellos venían en un proceso de definición ideológica, donde para mal del movimiento comunista saltaron a las filas del oportunismo y no de los comunistas revolucionarios como esperábamos, situación que nos obligo de una parte a rechazar los ataques realizados contra el marxismo leninismo maoísmo y al MRI., en la revista «Puño en alto No.4» y el periódico «De Pie»; (publicaciones que ellos impulsaban en ese momento) y de otra parte, considerando que ante todo nuestra labor es defender y luchar por una línea ideológica correcta, unimos fuerzas con los comunistas

revolucionarios para combatir tan dañina posición.

Es necesario evidenciar que a pesar del esfuerzo del Comité Coordinador por vincular al plan trazado, a organizaciones como el Grupo Comunista Revolucionario de Colombia, la Organización Comunista de Colombia y el Círculo Leninista, no contamos con el apoyo de ellos; hecho que demuestra estreches de miras y sectarismo de parte de estos grupos para trabajar conjuntamente en tareas de carácter internacionalista, esto influyó en buena medida para el retraso de las tareas.

En el aspecto económico también tuvimos inconvenientes, principalmente para la edición del libro en obsequio al MRI.

C) Tareas pendientes: El libro en obsequio al MRI, se encuentra en proceso de impresión, hemos tenido problemas técnicos y financieros, debido a esto se ha retrasado en meses la culminación de tan importante tarea. Esperamos tenerlo listo para finales de octubre y hacer su respectivo lanzamiento a nivel nacional.

Este libro llevará como título: HACIA LA INTERNACIONAL COMUNISTA DE NUEVO TIPO: VIVA EL MARXISMO LENINISMO MAOISMO, su contenido es una recopilación de documentos históricos desde la «carta de los 25 puntos» elaborada por el Partido Comunista de China en contra del revisionista Partido Comunista de la Unión Soviética con Jruschov a la cabeza, hasta los documentos que ha sacado el MRI., en el presente año.

La salida de este libro a la luz pública es urgente y de trascendental importancia, no solo para dar a conocer el MRI, sino también por la polémica internacional surgida a raíz de los «acuerdos de paz en el Perú», cuestión que suscitó ataques en contra del papel y la validez que tiene el MRI.

A continuación damos a conocer un balance general en el aspecto financiero.

ENTRADAS

APORTES EN CUOTAS DE APOYO:

Células Comunistas	500.000
Revista Contradicción	730.000
Goc (mlm) Amanecer Rojo	24.500
Goc (mlm) Despertar Obrero	5.000
Dos amigos simpatizantes	450.000
Colectivos Comunistas Propartido	50.000
VENTA DE AFICHES:	422.000
COMPRA ADELANTADA DE LIBROS	516.000
PRESTAMO Colectivos Comunistas Propartido	100.000
TOTAL ENTRADAS	\$2'797.500

	SALIDAS
Gastos de funcionamiento	223.120
Volante, propaganda	98.260
Afiche	351.980
Libro	2'124.020
TOTAL SALIDAS	2'797.380
SALDO 120	
NOS DEBEN POR AFICHES	570.000

A pesar que los costos de edición se consiguieron muy bajos, nos hace falta dinero para 70 planchas, encuadernación y posteriormente los gastos de lanzamiento, monto que asciende en promedio a \$500.000.00 en estas condiciones hacemos un urgente llamado para que los compañeros paguen los afiches, promuevan la venta de éstos y recauden dineros entre sus amigos.

Nota: Los compañeros u organizaciones interesadas en conocer datos detallados sobre el movimiento de los dineros, pueden solicitar la contabilidad llevada.

Agradeciendo el apoyo recibido por parte de los comunistas revolucionarios, nos despedimos.

Fraternalmente:

Comité Coordinador para la Celebración del
Décimo Aniversario del Movimiento Revolucionario Internacionalista.

LOS GRUPOS DE OBREROS COMUNISTAS DE CARA AL PARTIDO

SURGEN NUEVOS GRUPOS DE OBREROS COMUNISTAS

CARTA DEL GRUPO DE OBREROS COMUNISTAS Marxista-leninista-maoísta CAMINO PROLETARIO

Medellín, Febrero de 1995

Camaradas
Revista «Contradicción»
Santafé de Bogotá

Los saludamos con la alegría que nos causa el poder hacerlo como grupo.

A comienzos del mes de noviembre de 1994, se conformó en esta ciudad el Grupo de Obreros Comunistas M.L.M. «Camino Proletario», con el fin de participar en el proceso revolucionario, y para este período concretamente contribuir en la tarea central del mismo, cual es llevar a buen término la lucha teórica.

Como grupo propartido, asume la tarea central antes mencionada y se compromete a no escatimar esfuerzos para lograr la construcción del Partido del proletariado M.L.M. en Colombia.

Su base ideológica es el Marxismo-Leninismo-Maoísmo. Así mismo asume los principios de organización, métodos y estilos de dirección M.L.M., ya que en la época actual el comunismo lo es en esencia sólo si adquiere esta denominación histórica. No se puede en forma alguna desprestigiar una trayectoria, ni los aportes hechos a la ciencia del marxismo-leninismo en los últimos tiempos, por el gran maestro del proletariado Mao Tsetung. Decir lo contrario es puro revisionismo.

El GOC apoya y asume las orientaciones del M.R.I., así como la revolución peruana y se declara a nombre del internacionalismo proletario. A la vez dará la lucha más encarnada contra el revisionismo y el oportunismo manifestado en las diferentes corrientes hostiles al proletariado.

Sin obviar la poca experiencia teórico-práctica de los compañeros integrantes, se pretende realizar el mayor esfuerzo por la materialización del Partido Proletario en Colombia, o al menos, lo poco que pueda hacer este GOC en pos de ello, y su posterior trabajo hacia la toma del poder.

Se está en la disposición de elaborar un plan de trabajo a mediano plazo. Por ahora sólo se plantean unas tareas a realizar:

- Distribución de la revista «Contradicción», revista «Un Mundo que Ganar» y periódico «El Diario».
- Relaciones para trabajo conjunto con: Comité Local Fabián Agudelo, revista «Contradicción» y Gocs existentes en otras ciudades.
- Estudio del Marxismo-Leninismo-Maoísmo y su propagandización entre las masas obreras, priorizando en el proletariado industrial.
- Aporte económico mensual a la revista «Contradicción», el cual a pesar de

ser pequeño es también importante y será definido en pronta visita a los camaradas de dicha publicación.

- Impulso y colaboración en la conformación de otros Gocs, principalmente en centros industriales.

Esperamos su correspondencia en el A.A. de Medellín.

Fraternalmente

Grupo de Obreros Comunistas M.L.M. «Camino Proletario»

**CARTA DEL GRUPO DE OBREROS COMUNISTAS
Marxista-leninista-maoísta DESPERTAR OBRERO**

Bogotá D.C. Marzo 7 de 1995

Compañeros:

Revista «Contradicción»

Reciban un fraternal y revolucionario saludo del nuevo Grupo de Obreros Comunistas (mlm) «Despertar Obrero».

Con la presente queremos informarles oficialmente que el pasado 16 de febrero se fundó este nuevo Grupo.

Aprovechamos esta carta para solicitarles que por favor, nos publiquen nuestra declaración de principios en su revista (material anexo), documento que puede ayudar como guía para los nuevos Grupos de obreros Comunistas que se vienen conformando.

En el momento nos encontramos particularizando el plan de trabajo, dentro del cual se elaborará una propuesta de acuerdo, para trabajar conjuntamente con ustedes y los otros dos Grupos de Obreros Comunistas: «Amanecer Rojo» y «Camino Proletario». Aquí hacemos énfasis en que se elabore una sola propuesta para ser acordada y firmada por todos los tres Grupos y la revista.

Deseándoles éxito en sus labores nos despedimos.

Fraternalmente:

Sus hermanos de clase: Grupo de Obreros Comunistas (mlm) «Despertar Obrero»

CONFORMACION DEL GRUPO DE OBREROS COMUNISTAS PROPARTIDO «DESPERTAR OBRERO» (Marxista Leninista Maoísta)

CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LA SITUACION DEL ELEMENTO CONSCIENTE Y SUS TAREAS:

Desde hace dos décadas aproximadamente el movimiento comunista a nivel mundial, atraviesa por una profunda crisis organizativa política e ideológica. Pero esta **es una crisis temporal, pues de las pocas y pequeñas fuerzas que quedaron resurgirá un movimiento comunista más vital, más experimentado, más depurado.**

En Colombia esta crisis se manifiesta por la falta de un partido del proletariado que se ponga al frente en la dirección de toda su lucha de clase, proyectada a la transformación de la sociedad Capitalista en Socialista.

En tal sentido consideramos que lo prioritario, **y tarea central de los comunistas en el actual período de lucha de clases del proletariado en Colombia es la construcción del Partido.**

En la presente etapa de construcción partidaria la crisis se manifiesta principalmente por la confusión ideológica, siendo esta la principal causa de la impotencia de los comunistas para ponerse al frente en la dirección de la lucha política del proletariado, es el principal atranque para acabar con la dispersión organizativa en los numerosos y pequeños grupos.

En síntesis la confusión ideológica es la ausencia de una clara y definida línea ideológica y política de un programa que permita a los comunistas potenciar su acción política -entendida como el impulso y dirección de toda la lucha de la clase obrera-, y posibilite la organización y dirección del proletariado.

Por lo tanto la confusión ideológica se constituye en el atranque principal del movimiento comunista en Colombia. Esto determina que la tarea principal en la actual etapa de construcción del Partido, se desarrolle principalmente en el terreno de la lucha ideológica combatiendo la confusión.

Contribuir a desarrollar tal lucha ideológica consiste en: aprehender, difundir, defender y aplicar al estudio y a la investigación de la realidad objetiva el marxismo leninismo maoísmo. También implica hacer el deslinde ideológico contra todas las corrientes hostiles a la ciencia del proletariado, desde abiertamente burguesas, revisionistas, socialdemócratas hasta con todas las clases de oportunismo.

La etapa de definiciones ideológicas está culminando, pero su negación dialéctica estará concluida por la elaboración de un proyecto de programa para la revolución en Colombia, sobre el cual se puedan deslindar los campos en lo ideológico y unir a los obreros conscientes en un Partido.

Este Partido debe forjarse sobre la base del marxismo leninismo maoísmo, con un programa que interprete la realidad concreta de la sociedad Colombiana, con los métodos y estilos de trabajo MLM, que sepa educar, organizar y dirigir toda la lucha de clase del movimiento obrero, que sepa unir en un sólo haz todos los

campos de la lucha de clases, firmemente unido al movimiento comunista internacional, que dirija y prepare las condiciones para la toma del poder político, la destrucción del Estado burgués, en últimas es cumplir el papel protagónico que nos corresponde en este período histórico de ¡ser los sepultureros de la reaccionaria y putrefacta clase burguesa! e instaurar la dictadura del proletariado.

En resumen el actual proceso de lucha de clases en Colombia se caracteriza por:

- La no existencia de una organización de comunistas que se haya consolidado como embrión de Partido que aglutine a los pequeños y dispersos grupos existentes.
- Que si bien es cierto el marxismo leninismo maoísmo, nuevamente ha logrado ocupar un respetado lugar bajo el sol de la sociedad en Colombia, también es cierto que aún falta fundir la ideología del comunismo revolucionario con el movimiento espontáneo de masas.

Es en esas condiciones donde le corresponde a los Gocs, cumplir el papel de eslabón intermedio entre una etapa de definiciones ideológicas que esta finalizando y una que inicia, siendo necesario que los Gocs asuman todas las tareas concernientes a la construcción del partido.

Dentro de las tareas generales que se echan los Gocs sobre sus espaldas tenemos:

- Asumir la discusión programática, sobre la cual debe fundarse el futuro Partido.
- Contribuir a organizar y dirigir la lucha de la clase obrera.
- Extender y profundizar las ideas del comunismo revolucionario entre las masas especialmente las proletarias.
- Ayudar a crear las condiciones para la edición del Periódico de los comunistas en Colombia.
- Aportar a la formación de la nueva Internacional Comunista.

Partiendo de este análisis, el nuevo Goc asume el marxismo leninismo maoísmo como su guía política e ideológica. Definición ideológica indispensable para todo grupo que se considere comunista revolucionario en la actualidad y que se proponga contribuir a la construcción del Partido del proletariado en Colombia.

Además sobre el anterior análisis determinamos nuestro plan de trabajo así:

PLAN DE TRABAJO

OBJETIVO GENERAL: Contribuir a la construcción del Partido del proletariado en sus diferentes aspectos: ideológico, político y organizativo.

TAREAS

I. EN LO IDEOLOGICO.

- Aprehensión, defensa y desarrollo del MLM, en particular participando en la discusión programática.
- Aportar a la definición ideológica-política de otros grupos y compañeros del

movimiento obrero.

II. EN LO PROPAGANDISTICO:

- El Goc, sacará mensualmente un volante para profundizar y extender la ciencia del proletariado entre las masas. Ese volante será distribuido principalmente en un centro industrial.

Nos comprometemos con la distribución de las publicaciones MLM, como: revista «Un Mundo Que Ganar», revista «Contradicción», el periódico «El Diario», comunicados del MRI y periódico «Obrero Revolucionario».

El trabajo en la distribución estará proyectado a coadyuvar a formar la red de distribución a nivel nacional, que sirva para la distribución del futuro periódico de los comunistas a sacar.

- Participación en conferencias, huelgas, manifestaciones, etc., u otras actividades de la lucha de clases donde sea posible hacer propaganda.

III. EN LO ORGANIZATIVO:

La tarea central en este terreno consiste en conformar nuevos Gocs y ayudar a construir sus organismos de dirección.

Estos grupos serán conformados principalmente en los centros industriales.

IV. ASPECTO FINANCIERO: Nuestra política debe ser apoyarnos en las masas y los propios esfuerzos, lo cual implica, conseguir cotizantes para el financiamiento de las tareas de la revolución y de otro lado los miembros del Goc, aportarán una cuota estatutaria mínima equivalente a un día de salario.

También nos comprometemos apoyar al M.R.I. económicamente, hasta donde lo permitan nuestras condiciones.

V. SOBRE EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO:

Manifestamos nuestra completa adhesión al internacionalismo proletario, brindando nuestro apoyo a:

- Al MRI: Contribuyendo a impulsarlo, profundizar y extender su influencia en el seno de las masas proletarias principalmente, desarrollando las tareas que orienten.

- Respecto a la revolución en el Perú: Apoyamos la revolución en el Perú. Tal apoyo puede concretarse mediante la difusión y reproducción de propaganda relacionada con esto.

- Organización y preparación del Primero de Mayo.

RELACIONADO A NUESTRAS NORMAS DE FUNCIONAMIENTO:

- En términos generales, el nuevo Goc, aplicará los estilos y métodos de dirección y trabajo MLM.

- Requisitos de participación: Para participar en el Goc, es necesario estar de acuerdo con la presente declaración de principios básicos, dirigir carta de ingreso al Goc, ser recomendado por una persona, y aportar la cuota estatutaria, equivalente a lo de un día de salario.

EN RELACION A NUESTRA EDUCACION:

Sobre la educación el Goc debe ser una escuela de formación de sus participantes, para que se consoliden en los futuros cuadros del Partido. El Goc debe servir de escuela interna en la aprehensión teórica y práctica del marxismo leninismo maoísmo, proyectado esto a ser reproducido en los futuros Gocs a conformar.

Este documento es nuestra declaración básica de principios sobre la cual fundamos el nuevo Grupo de Obreros Comunista Propartido «Despertar Obrero».

Enviamos un internacionalista y revolucionario saludo a nuestros hermanos de clase:

Grupo de Obreros Comunistas (M.L.M.) «Amanecer Rojo».

Movimiento Revolucionario Internacionalista.

Revista «Contradicción».

Grupo Comunista Revolucionario de Colombia

Partido Comunista Revolucionario de Estados Unidos.

A Ediciones Insignia Roja

**¡Viva la revolución Proletaria...Viva!
¡Viva la clase obrera....Viva!
¡Viva el socialismo y el comunismo...Viva!
¡Viva la revolución en el Perú...Viva!
¡Viva el internacionalismo Proletario...Viva!
¡Viva el Movimiento Revolucionario Internacionalista!**

Grupo de Obreros Comunistas M.L.M. «Despertar Obrero»

Febrero 16 de 1995

Comunicado sobre la conformación del Grupo de Obreros Comunistas "Francisco Garnica"

Desde la derrota del proletariado en la URSS, pero principalmente desde la derrota en China, el movimiento comunista mundial viene atravesando por una profunda crisis manifestada en todos los terrenos: en lo organizativo, en lo político y en lo ideológico.

El movimiento comunista en el país que vivimos no es ajeno a esta crisis y vemos que ésta se manifiesta en lo organizativo como una reducción extrema del número de individuos que militan en muchos y dispersos grupos; en lo político como impotencia para la dirección entre y al frente de las masas; en lo ideológico, como la confusión, indefinición y aún ignorancia teórica.

La carencia de un Partido Comunista Revolucionario ha hecho que esta crisis sea particularmente profunda y ha movido a las pequeñas y escasas fuerzas que han quedado a hacer todos los esfuerzos por volverlo a crear. Unos con ideas organizacionistas, que en últimas han llevado a que el movimiento se confunda más y no avance en su objetivo. Otros hemos creído que el problema está en la

confusión ideológica reinante en el movimiento y hemos llamado a dirigir nuestros esfuerzos en torno a la importancia de dar la inevitable lucha teórica, proponiéndonos a la vez dotarnos de un programa de la revolución que permita negar la confusión ideológica, cree las condiciones para la unidad en un Partido Comunista Revolucionario, herramienta necesaria para alcanzar el poder, instaurar la Dictadura del Proletariado, transformar la sociedad capitalista en socialista y marchar al comunismo.

En este momento la lucha teórica es la tarea principal y vemos como ha venido avanzando: se ha dado el debate y se han deslindado campos entre los que se dicen comunistas. El marxismo leninismo maoísmo ha vuelto a ganar un espacio bajo el sol y se han empezado a unir los verdaderos marxistas leninistas maoístas en grupos pro partido. En el momento actual se está a un paso de negar la confusión ideológica y a su vez se va iniciando una nueva etapa de construcción partidaria.

La base material del nuevo período son los que se han denominado Grupos de Obreros Comunistas Pro Partido, los cuales han asumido la misión de terminar con el período de definiciones ideológicas y avanzar en la construcción del partido.

Por todo lo anterior, los reunidos hoy

RESOLVEMOS

- 1.- Unirnos en un grupo de obreros comunistas pro partido con el nombre de "Francisco Garnica", para contribuir a la construcción del partido.
- 2.- Nuestra base ideológica es el marxismo leninismo maoísmo.
- 3.- El grupo se basará en los principios de organización, métodos y estilo de trabajo marxista leninista maoístas.
- 4.- Tomará como tarea central la aprehensión del marxismo leninismo maoísmo, su difusión y propaganda entre las masas.
- 5.- Contribuirá a dirigir y organizar la lucha de la clase obrera en la localidad.
- 6.- Asumirá la discusión programática como base principal para la fundación del partido.
- 7.- Ayudará a crear las condiciones para la edición del periódico comunista a nivel nacional.
- 8.- Se comprometerá a servir de base material de los futuros cuadros y militantes del partido.
- 9.- Se unirá incondicionalmente al internacionalismo proletario.
- 10.- Enviar un saludo a nuestros hermanos de clase: Movimiento Revolucionario internacionalista (MRI) grupos de obreros comunistas (MLM), Amanecer Rojo, Despertar Obrero, Camino Proletario, Revista Contradicción, Partido Comunista Revolucionario de Estados Unidos, Ediciones insignia roja, Colectivos Comunistas Pro Partido, Horizonte Rojo, OCC, GCR, Círculo Leninista.

PLAN DE TRABAJO

EN LO ORGANIZATIVO

- 1.- Participar activamente en la discusión programática.
- 2.- Contribuir a la definición de nuevos compañeros al marxismo leninismo maoísmo y a crear nuevos grupos de obreros comunistas. Aportar a la creación de sindicatos de nuevo tipo y a la unidad del movimiento sindical de nuevo tipo.
- 3.- Aplicará el marxismo leninismo maoísmo al estudio y a la investigación de la realidad objetiva lo cual conlleva a aprehenderlo, difundirlo y defenderlo
- 4.- Asumirá la lucha más consecuente contra el oportunismo y el revisionismo.
- 5.- Para nuestra educación asumimos el plan de estudio de los Gocs.
- 6.- Manifestaremos nuestra completa adhesión al internacionalismo proletario, apoyando al MRI, promoviendo y abordando las tareas y orientaciones y luchando porque se constituya en la verdadera Internacional Comunista, apoyando a la revolución en el Perú mediante la difusión y la reproducción de la propaganda. Se compromete, de acá en adelante, en la organización del Primero de Mayo internacionalista y revolucionario
- 7.- Para poder ser parte integral del grupo se debe estar de acuerdo con la declaración inicial, dirigir carta de ingreso al Goc, ser recomendado por un compañero del Goc, participar en las labores del grupo y contribuir económicamente.

EN DISTRIBUCION

- 1- Distribuiremos las publicaciones marxista leninista maoístas, como son: Revista "Contradicción", "Un Mundo Que Ganar", Comunicados del MRI, y demás publicaciones MLM previo conocimiento de las que no conocemos.

EN LO PROPAGANDISTICO

- a.- Se publicará cada mes una octavilla, que sea a la vez experiencia para la creación del periódico de los comunistas, para profundizar y extender la ciencia del proletariado. Así como también contribuirá a la creación de la red de distribución nacional que sirva para el futuro periódico de los comunistas.
- b- Propagandizará y difundirá el marxismo leninismo maoísmo entre las masas, principalmente los obreros industriales, aportando a crear nuevos grupos en estas partes. A la vez que cada integrante se compromete a crear un grupo de estudio y trabajo
- c- Participaremos en la medida de nuestras capacidades en conferencias, huelgas, manifestaciones y otras actividades donde sea posible hacer propaganda

EN FINANZAS

- 1.- Los integrantes del Goc. nos comprometemos a aportar una cuota de un día de salario mensual para los requerimientos económicos del grupo. Y del mismo modo nos apoyaremos en las masas y en los propios esfuerzos para el financiamiento de las tareas. De este fondo se aportará una parte a la Revista "Contradicción", a la vez que nos comprometemos a desarrollar tareas y planes

conjuntos con la organización de dicha publicación.

El siguiente documento se publica por ser una declaración conjunta de varios grupos de comunistas revolucionarios, los cuales han considerado como su obligación hacer de conocimiento del movimiento obrero y revolucionario este material en espera de que aporte con sus ideas a los demás núcleos, grupos, organizaciones, células, etc. que estén trabajando por la construcción del Partido Comunista Revolucionario de Colombia Marxista-Leninista-Maoísta.

INFORME DE LAS CONCLUSIONES DE LA REUNION NACIONAL DE LOS GRUPOS DE COMUNISTAS REVOLUCIONARIOS

(JUNIO 18 DE 1995)

El día 18 de junio de 1995 se realizó una reunión nacional convocada por los comunistas revolucionarios de los grupos: Amanecer Rojo Marxista Leninista Maoísta, Despertar Obrero Marxista Leninista Maoísta, y revista «Contradicción»; con el objetivo de aprobar un plan de trabajo común, que se hizo llegar a todos los convocados.

ASISTENCIA: A esta reunión asistieron compañeros de los grupos de obreros comunistas: Amanecer Rojo MLM, Despertar Obrero MLM, Francisco Garnica MLM, y de la revista «Contradicción». Los compañeros del grupo de obreros comunistas Camino Proletario MLM no asistieron por distintas dificultades, que esperamos evaluar en la próxima reunión nacional.

DESTINATARIOS DEL PLAN DE TRABAJO: Esta propuesta de trabajo común está encaminada a unir los esfuerzos de todos los comunistas revolucionarios (marxistas leninistas maoístas) interesados en la construcción del Partido del Proletariado en Colombia. Por tanto, se acordó hacer llegar las presentes conclusiones a los grupos, núcleos, círculos, colectivos, células y organizaciones marxistas leninistas maoístas, a quienes une ese interés, y que por distintas circunstancias no asistieron a la reunión, o no conocieron la convocatoria a la misma, pero que, esperamos asistan a la próxima reunión nacional.

La propuesta de plan presentada en la reunión fue discutida y aprobada de la siguiente manera:

TRABAJO COMUN PARA AVANZAR EN LA UNIDAD DE LOS MARXISTAS LENINISTAS MAOISTAS EN COLOMBIA

I - INTRODUCCION

LA TAREA CENTRAL del período actual de la lucha de clases en Colombia, aceptada por todos los Marxistas Leninistas Maoístas, es la construcción del Partido Comunista Revolucionario en Colombia; es esta tarea, el inmediato problema político a resolver por el proletariado, y a su vez, la falta de solución de este problema es su principal debilidad.

LA SITUACION DEL MOVIMIENTO CONSCIENTE durante las últimas dos décadas, ha sido de extrema impotencia política, de dispersión organizativa, y lo

más sobresaliente, de mucha confusión ideológica. Este fenómeno, en Colombia lo hemos conocido como la grave crisis del movimiento consciente.

LA CONCIENCIA DE ESTA SITUACION no ha sido completa dentro del movimiento comunista. Algunas organizaciones o la han evadido o la han minimizado. Quienes la hemos reconocido como una verdad objetiva, también conscientemente hemos luchado contra ella, combatiendo principalmente donde había que combatir: en el terreno teórico.

LA LUCHA TEORICA se ha defendido y practicado durante el último lustro como el terreno principal de lucha contra la crisis que sume al movimiento consciente e inhabilita la lucha de la clase obrera, tornándola en lucha estéril, inmediateista, economicista y desligada de los objetivos finales del movimiento obrero.

Estamos próximos a coronar el trabajo central de esta lucha teórica: un proyecto de programa, que interprete científicamente el carácter de la sociedad y la revolución que requiere esa sociedad, y que permita servir de sólida base de unificación de todos los marxistas leninistas maoístas en un solo partido.

PERIODO DE TRANSICION hemos llamado al enlace del período actual de lucha en el terreno teórico con el nuevo período de construcción partidaria propiamente dicha, entendida esta construcción como la aprobación de un programa político, una estrategia y una táctica acordes con él, la cristalización sobre esa base de su estructura organizativa, y la fusión de su influencia con las masas para dirigir las en sus luchas, haciendo propaganda entre ellas, educándolas y organizándolas.

El trabajo en este período de transición exige acometer la culminación del trabajo teórico, en específico de la elaboración de un proyecto de programa, simultáneamente con tareas que permitan iniciar la satisfacción de las necesidades principales del período siguiente.

¿CON QUE AMPLITUD DEBEMOS TRABAJAR? Estamos ya ante la necesidad de agotar todos los esfuerzos para ir uniendo lo susceptible de ser unido en los distintos terrenos de nuestra actividad revolucionaria, y uniendo a los sectores avanzados de los marxistas leninistas maoístas, ganar a los intermedios, y jalar a los atrasados.

IMPULSAR UN TRABAJO COMUN entre los marxistas leninistas maoístas, es una necesidad al orden del día, e implica trabajar en el terreno teórico, en el terreno político, y en el organizativo. El objetivo principal de este trabajo mancomunado es preparar las mejores condiciones para la unidad futura de los marxistas leninistas maoístas en un solo partido.

II- ASPECTOS DEL TRABAJO

EN EL TERRENO TEORICO: En este aspecto del trabajo, se trata de derrotar la confusión e indefinición ideológicas, esto es, derrotar la característica más protuberante de la crisis del movimiento consciente en Colombia.

TAREAS GENERALES:

- Culminar la elaboración de un proyecto de programa.
- Seguir contribuyendo con la investigación económico social que requiera la

elaboración programática.

- Propiciar la más amplia y profunda discusión programática, que permita afianzar las definiciones ideológicas y políticas básicas.

- Participar activamente en la polémica alrededor de la defensa del Movimiento Revolucionario Internacionalista -MRI.

- Ampliar a todo el país la difusión de las publicaciones teóricas.

RESPONSABLE de presentar una propuesta para organizar las particularidades de esta labor: Rev. «Contradicción»

EN EL TERRENO POLITICO: En este aspecto del trabajo se trata de influir, según las condiciones de cada localidad, en la organización, educación, dirección y movilización de las masas en los diversos terrenos de su lucha (incluida la forma superior de su lucha política).

TAREAS GENERALES:

- Ampliar e intensificar la difusión de las ideas socialistas entre las masas, mediante los diversos medios de propaganda y agitación con que contamos los comunistas revolucionarios. En particular, es necesario acordar un plan de educación especial y común para las masas, en el ABC de nuestra ciencia.

RESPONSABLE de elaborar y proponer ese plan: Grupo de Obreros Comunistas Francisco Garnica MLM.

- Editar por localidades volantes o boletines comunes (del tipo del boletín «Emancipación»), como pasos concretos hacia la creación de un único Periódico Comunista para todo el país.

RESPONSABLE: De elaborar y proponer un plan con las particularidades para realizar este trabajo: Grupo de Obreros Comunistas Camino Proletario MLM.

- Realización de conferencias, cursillos, seminarios, foros comunes entre los marxistas leninistas maoístas, como pasos concretos hacia la fundación de una revolucionaria Escuela de Cuadros. (Incluir temas relacionados con los problemas actuales: partido, programa, periódico, escuela etc.)

RESPONSABLE: De elaborar y proponer una programación de este trabajo: Grupo de Obreros Comunistas Amanecer Rojo MLM.

- Unir todos los esfuerzos, para organizar y cumplir con las responsabilidades comunes internacionalistas (apoyo y respaldo al MRI; distribución de la revista Un Mundo Que Ganar; distribución del Libro Internacionalista; apoyo a la revolución en el Perú, y lucha por la defensa de la vida del Camarada Abimael Guzmán; preparación y realización del 1o. de mayo de 1996).

RESPONSABLE: De elaborar una propuesta para este trabajo: Revista Contradicción MLM.

- Acordar la forma para financiar las tareas de este plan, persistiendo, desde luego, en apoyarse principalmente en las masas.

RESPONSABLE: De elaborar y presentar una propuesta: Grupo de Obreros Comunistas Despertar Obrero MLM.

- Cimentar los criterios marxistas leninistas maoístas, en lo que se refiere a trabajar con una severa discreción conspirativa, a la lucha con la policía política y a otras tareas especiales.

RESPONSABLE: Grupo de Obreros Comunistas Despertar Obrero MLM.

EN EL TERRENO ORGANIZATIVO: En este aspecto del trabajo se trata de coordinar todos los esfuerzos y las tareas de los marxistas leninistas maoístas organizados, pretendiendo la unidad y sin obstruir sus procesos de desarrollo.

TAREAS GENERALES:

- Apoyar y fortalecer los grupos, núcleos, círculos, colectivos, células y organizaciones políticas de los marxistas leninistas maoístas, creando todos los vínculos posibles y permitidos.

- Promover y concretar la organización política de los obreros e intelectuales revolucionarios, sobre todo, en localidades donde no estén organizados los marxistas leninistas maoístas.

- Insistir en concretar una red de distribución nacional, para las publicaciones marxistas leninistas maoístas, como preámbulo a la organización de la distribución del futuro periódico.

- Incentivar los gérmenes de organización sindical con independencia de clase.

- Preparar una conferencia nacional de los marxistas leninistas maoístas organizados, en la que se aprueben y planeen las tareas del período próximo (periódico, escuela, programa, congreso). Esta conferencia, determina la duración del presente plan de trabajo común.

RESPONSABLE: De elaborar y presentar una propuesta para organizar las particularidades de esta labor: Rev. «Contradicción»

III-. MECANISMOS:

PLAZOS:

- Se aprobó el 20 de julio como fecha límite para circular las propuestas (por parte de los delgados), haciéndolas conocer y discutir por toda la base de las organizaciones comprometidas.

- Realizar una reunión nacional de delegados para discutir y aprobar las particularidades de las propuestas el ... de agosto.

CONTROL:

- Para controlar, y ajustar cuando sea necesario el plan de trabajo conjunto hasta la conferencia nacional, se utilizarán las reuniones nacionales de delegados de los grupos y organizaciones comprometidas en él.

Firman el presente documento:

Grupo de Obreros de Comunistas Despertar Obrero MLM.

Grupo de Obreros de Comunistas Amanecer Rojo MLM.

Grupo de Obreros de Comunistas Francisco Garnica MLM.

Revista «Contradicción» MLM.

Bogotá, junio 18 de 1995

La carta que continua se publica a petición del Grupo de Obrero Comunista (MLM) Amanecer Rojo, aclarando a los lectores que la misma no pudo ser entregada a los destinatarios por dificultades en la comunicación del Goc con los compañeros de las Células Comunistas (Marxistas-Leninistas-Maoístas)

Santafé de Bogotá, febrero 23 de 1995

Apreciados Camaradas:

Células Comunistas (Marxistas-Leninistas-Maoístas)

La presente es la respuesta a la propuesta hecha por ustedes para impulsar una «corriente clasista y solidaria».

En los documentos de la corriente se plantea como tarea central luchar por los **«intereses comunes del pueblo»** (clase obrera, pobladores, estudiantes, campesinos, etc.), para esto conformarse en una amplia «corriente clasista y solidaria» integrada por individuos consecuentes con esta lucha.

Frente a esto en primer lugar queremos retomar uno de los documentos de nuestra Asamblea del Colectivo 6 de Mayo y fundación del Grupo de Obreros Comunistas Marxista-Leninista-Maoísta Amanecer Rojo:

"La Asamblea considera que el Grupo de Obreros Comunistas Amanecer Rojo se propone y entiende que la obligación del movimiento consciente en Colombia es la construcción de un Partido Comunista Revolucionario que organice y dirija la lucha del proletariado por la conquista del poder político e instaure la Dictadura del Proletariado.

Esta construcción no se ha podido lograr debido a la crisis por la que atraviesa el movimiento consciente en Colombia; crisis que se manifiesta en lo organizativo como una reducción extrema del número de individuos que militan en muchos y dispersos grupos, en lo político como impotencia para la actuación entre y al frente de las masas, y en lo ideológico como la confusión, indefinición y aún ignorancia teórica.

Por lo tanto la II Asamblea del Colectivo 6 de Mayo M-L y fundación del Grupo de Obreros Comunistas Marxista Leninista Maoísta Amanecer Rojo, entiende que la lucha teórica en el presente período de construcción del partido ha sido la tarea principal y verdaderamente acertada de los comunistas revolucionarios, sentando las bases ideológicas iniciales quedando pendiente la última etapa de dicho período: la elaboración del programa.

Es así como consideramos que esta lucha por el camino ya recorrido ha ido construyendo la base material para un auténtico Partido Comunista Revolucionario.

Concluimos que los Grupos de Obreros Comunistas (GOCs) hacen parte del período final de la lucha teórica y el paso inicial para afianzar y extender la

ideología entre las masas, para la discusión programática sobre la cual se ha de construir el Partido, considerando que estos son la forma organizativa que más se ajusta a las condiciones actuales y futuras.

Dichas condiciones son:

- La dispersión de los grupos.
- La no existencia de una organización que sea el embrión del Partido.
- La necesidad de fundir la ideología del marxismo-leninismo-maoísmo en las masas.
- La necesidad que los verdaderos comunistas, los marxistas-leninistas-maoístas se pongan a la vanguardia del movimiento obrero".

Esto con el fin de reafirmar que la tarea principal del elemento consciente es la construcción del partido puesto que es la forma organizativa más adelantada capaz de dirigir a las masas a una revolución, para instaurar la dictadura proletaria; para lograr esto bajo las condiciones en que nos encontramos debemos conformarnos en GOCs, que tienen como tarea continuar con la lucha teórica extendiendo y afianzando la ideología Marxista-Leninista-Maoísta entre las masas, principalmente los obreros, para la necesaria discusión programática entre los comunistas M-L-M que permita la unión en el partido.

En segundo lugar no cuentan con una base ideológica definida, ni una verdadera posición de clase; hablan de clasismo en el sentido de unir todas las clases del pueblo para luchar por sus intereses comunes ¿Que tiene de clasismo si se desconoce que el proletariado es el único llamado a dirigir la lucha revolucionaria?. Por lo tanto el proletariado no puede conciliar con la pequeña burguesía debido a la gran diferencia de sus interés económicos, o con las posiciones vacilantes de los estudiantes (esto no significa que haya que desconocer estos sectores), es ahí donde debemos tomar posición frente al verdadero clasismo que consiste en que el proletariado se dote de un partido definido ideológicamente, y solo de esta manera arrastrar tras de sí a los explotados y oprimidos elevándolos al nivel de su programa y sus métodos de lucha.

En tercer lugar, pretende mostrar que es una propuesta para las masas, cuando en realidad se le da a conocer únicamente a los elementos conscientes. De todas formas si se plantea como una organización de masas no tiene ningún sentido ya que los revolucionarios no tienen porque inventar organizaciones de masas puesto que este tipo de organizaciones surgen en el propio movimiento de las masas.

Con esto mostramos abiertamente que no estamos de acuerdo con esta propuesta y más aún la consideramos dañina para el movimiento, porque desvía a los obreros conscientes de su tarea central (la construcción del partido), ocasionando así que resulten vanos todos los esfuerzos de los comunistas M-L-M por superar la crisis.

Por todo esto apoyamos los pronunciamientos de la revista Contradicción frente a esta propuesta.

Teniendo en claro la tarea central del elemento consciente, consideramos que la mejor herramienta es un periódico definido, ideológicamente en el Marxismo-Leninismo-Maoísmo, que sirva como medio de agitación y propaganda, a su vez que pueda unificar, organizar y dirigir a los comunistas hacia la creación del partido el cual nos gustaría discutir y desarrollar con ustedes.

Nuestra idea es empezar por una octavilla para distribuirla inicialmente en una zona industrial que hemos venido estudiando.

Esperamos que ustedes encuentren la importancia de este trabajo y así se vinculen con nosotros.

Con rojos saludos comunistas

**Grupo de Obreros Comunistas (GOC) Marxita-Leninista-Maoísta
Amanecer Rojo.**

**LA DICTADURA DEL PROLETARIADO:
NECESIDAD HISTÓRICA DE LA SOCIEDAD PARTE II
(CONTINUACIÓN)
REFUTACIÓN DE LAS ANTIMARXISTAS REDEFINICIONES**

**LA MISION DEL PARTIDO Y LA DICTADURA
DEL PROLETARIADO**

Han pasado ya varios años desde cuando K. Venu y Cía. apareció con el documento *Sobre la Democracia Proletaria*, arguyendo defender y desarrollar el marxismo con unas absurdas «redefiniciones». En realidad, como lo demostró el Camarada Bob Avakian en su refutación *Democracia: Más que Nunca Podemos y Debemos Lograr Algo Mejor*, (Revista *Un Mundo Que Ganar* No. 17) y como se ha podido reforzar esa refutación desde estas páginas, las famosas «redefiniciones» sólo consisten en desempolvar los ataques clásicos del oportunismo contra el marxismo. De ahí, que el tiempo transcurrido desde que afloró este nuevo ataque, no es lo que más importa, si se acepta que lo importante es seguir enfrentando y derrotando los viejos argumentos del oportunismo.

K. Venu y Cía. renuncia a la teoría marxista sobre la lucha de clases, y se adhiere a la alharaca socialdemócrata contra un supuesto «reduccionismo de clase marxista», y desde luego, acoge como novedosa «redefinición», la errada teoría socialdemócrata de que el motor del desarrollo de la sociedad no es la lucha de sus clases, sino las diferencias nacionalistas, racistas, sexistas, ecologistas etc., de sus individuos.

Pretendiendo apoyarse en la heroica Comuna de París para «redefinir» la teoría marxista del Estado, terminó opacando la verdadera significación histórica de la Comuna, negando la experiencia histórica de la Dictadura del Proletariado, y renegando de la teoría marxista del Estado, para volver a levantar la raída bandera del revisionismo jruschovista sobre el «Estado de todo el pueblo».

K. Venu y Cía. tergiversa la teoría marxista y la historia de la misión del Partido, endilgándole al leninismo y al maoísmo haber convertido la Dictadura del Proletariado en «dictadura del partido comunista»; sobre esta base, formula también una «redefinición» de la misión del partido.

Los principales argumentos de K. Venu y Cía. para «redefinir» la concepción marxista leninista maoísta sobre la misión del partido, están planteados con el clásico método oportunista: falsear los hechos y las teorías del marxismo, declararlas inservibles y lanzar sus nuevas teorías disfrazándolas de marxistas. Veamos:

Primer paso: falsear la historia y la teoría leninista sobre la misión del partido

Aunque en el primer artículo de esta polémica, resumí la desvergonzada serie de falsedades hilvanada por K. Venu y Cía., ahora las transcribo más ampliamente para facilitar el conocimiento sobre todo de los lectores que no han tenido acceso a la revista *Un Mundo Que Ganar* No. 17.

«(...) El programa práctico para establecer la dictadura del proletariado que comenzó con la atractiva consigna «Todo el Poder a los Soviets» acabó en la realidad de que la dictadura del proletariado se ejercía a través del Partido Comunista, donde los soviets se vuelven meros engranajes de la máquina.(...)» (5.8)

«La posición asumida por Lenin respecto al partido y la dictadura del proletariado no es muy diferente de la posición que adoptó e implantó Stalin. Stalin sostenía que la dictadura del proletariado es «en esencia» la dictadura del partido. (...) (5.9)

«(...) la dictadura del proletariado practicada hasta ahora en los países anteriormente socialistas desde la Revolución de Octubre, acabaron todas en la dictadura del partido (...) (8.1)

«Luego de la toma del Poder en octubre, el Congreso de los Soviets se convirtió en la autoridad formal del nuevo Poder político. Pero realmente, el partido estaba jugando el papel crucial tras bambalinas en el desarrollo de todas la políticas y tácticas importantes. (...)» (8.6)

«De este modo, bajo la presión de las circunstancias, frente a las amenazas tanto externas como internas, el partido fue obligado a jugar el papel central, relegando a los soviets. Y Lenin abiertamente admitió esta situación y la justificó diciendo que el proletariado puede ejercer su dictadura solamente a través del partido. Para justificar este nuevo papel del partido Lenin incluso señaló la degeneración de la clase obrera, que le hacía incapaz de gobernar como clase. (...) (8.7)

El repudio de K. Venu y Cía. a la misión del partido en el Estado de Dictadura del Proletariado, lo lleva a negar desde el principio mismo la instauración y existencia de esa dictadura en la Unión Soviética, como histórica conquista de la gran Revolución Bolchevique de Octubre. Es del todo falsa su afirmación de que *«no ha surgido como realidad histórica un sistema cualitativamente diferente»*. Ha surgido no solo uno, sino varios: La Comuna de París (1871), los Soviets (1917), la República Popular China (1949), los Comités Revolucionarios en la Revolución Cultural China (1965 - 1976).

La triquiñuela utilizada por K. Venu y Cía. para negar esa realidad histórica, consiste en confundir la actuación social (masiva) de la clase obrera, con los instrumentos de clase (instituciones tales como los soviets, partido, sindicatos) necesarios para organizar el ejercicio de su poder como clase. Con esta clase de maromas le es muy fácil concluir que *«la dictadura del proletariado practicada hasta ahora... desde la Revolución de Octubre, acabaron todas en la dictadura del partido...»*, y rehuir la realidad histórica: que en los países socialistas se restauró

la dictadura de la burguesía, que como clase también desnaturalizó y transformó en instrumentos a su servicio a los partidos comunistas de esos países.

Sólo trae a cuento el instrumento, pero no encuentra la clase a la que sirve; y ese instrumento ya inservible para el proletariado, es el que toma como «partido comunista» para poder desprestigiar al verdadero partido comunista que en su lucha necesita el proletariado.

Y cuando en las épocas de ejercicio de la dictadura del proletariado en los países socialistas encuentra actuante al verdadero partido comunista, no acepta su papel dirigente, que como organización vanguardia de la clase, es indispensable para que el proletariado pueda ejercer efectiva y masivamente el poder. Tiene entonces que recurrir a la vulgar tergiversación de los hechos históricos y de los escritos en donde Lenin y Stalin se esmeraron por destacar el papel de la clase y de sus instrumentos en el ejercicio de su dictadura.

El camarada Bob Avakian refuta detalladamente estas falsedades. He aquí solo un pasaje de su artículo:

«Primero veamos cómo trata el documento lo que dice Lenin del punto esencial de que la dictadura del proletariado no resultaría sin la dirección del partido comunista, como lo dijo directamente.

En la misma obra (y en la misma página) citada en este documento, Lenin aclara que esto no significa que el partido ejerza la dictadura en lugar del proletariado, ni que el partido esté separado del proletariado en el ejercicio de esa dictadura. Dice claramente que es el proletariado el que la ejerce, pero que no puede hacerlo sin la dirección del partido. De nuevo, en la misma página citada, y en toda esta obra (discursos de Lenin en el Décimo Congreso del Partido en marzo de 1921), Lenin enfatiza que no ver la unidad entre la dirección del partido y el ejercicio de la dictadura por las masas y el proletariado es una tendencia anarquista y sindicalista, y que las acusaciones de dictadura del partido surgían en el contexto de (y en gran parte por) la influencia de la atmósfera de desintegración pequeñoburguesa que existía en la República Soviética como producto de la prolongada guerra civil y los grandes trastornos y la ruina económica que produjo (la posición de clase y la perspectiva de clase de muchos trabajadores se estaban minando en esas condiciones; las masas campesinas se estaban arruinando; y todavía no se habían creado los vínculos económicos de nuevo tipo entre los obreros y los campesinos, y la ciudad y el campo). Esta respuesta de Lenin a sus críticos de ese tiempo es una excelente respuesta a los autores del documento del CCR, 70 años más tarde.

Sobre lo dicho de que «los Soviets se vuelven meros engranajes de la máquina», aparentemente los autores del documento piensan que han hecho un análisis profundo añadiendo la palabra «meros». Pero como lo explica Lenin, no hay nada de «mero» en esto. Dice muy claro que si bien, por un lado «el Partido, se puede decir, incorpora a la vanguardia del proletariado, y esta vanguardia ejerce la dictadura del proletariado», al mismo tiempo, las funciones de gobierno «deben realizarse a través de instituciones especiales que son, así mismo de nuevo tipo, a saber, los Soviets». («Los sindicatos, la situación actual y los

errores de Trotsky», OCL, tomo 34, p. 288) Los autores del documento del CCR citan estas palabras de Lenin pero no entienden su significado; aparentemente les disgusta tanto la palabra «engranajes» que les importa poco lo que dice Lenin de que los Soviets cumplen las funciones de gobierno y que son «instituciones especiales» de «un nuevo tipo» (nota: no son las mismas viejas instituciones de la sociedad burguesa; representan una forma radicalmente nueva del poder estatal y cumplen las funciones de gobierno.) ¿Cómo, y con qué perspectiva, es posible perder de vista el significado histórico de esto?

Es cierto que Lenin dice francamente que «en todos los países capitalistas (y no sólo en nuestro país, uno de los más atrasados) el proletariado está aun tan dividido, tan degradado y tan corrompido en algunas partes (por el imperialismo, en algunos países) que una organización que englobe el conjunto del proletariado [aquí Lenin se refiere en particular a los sindicatos] no puede ejercer directamente la dictadura del proletariado. Sólo puede ejercerla la vanguardia, que concentra la energía revolucionaria de la clase». (ibid, p. 289)» (UMQG pág. 38)

La tergiversación histórica de los hechos, a la que tiene que recurrir K. Venu y Cía. tampoco le servirá para convencer al proletariado de que abandone y desprecie un instrumento tan importante para su lucha de clase, como lo es el Partido.

El propósito de K. Venu y Cía. con estas tergiversaciones, es presentar a Lenin como un redomado oportunista, un marxista sin principios, un político maquiavélico, quien para beneficiarse de la dictadura del partido, había renegado de la Dictadura del Proletariado. Sin embargo lo único que logra es mostrar su propio cobre oportunista, y su charlatanería, con la cual nunca podrá opacar o desprestigiar -como inútilmente lo ha pretendido la reacción, el histórico papel jugado por el leninismo en la puesta en práctica del la Dictadura del Proletariado Soviética, y en el trabajo para forjar un partido político como lo fue el Bolchevique, que sirviera no solo a los obreros rusos de principios de siglo, sino a toda la clase obrera para concientizarse, organizarse y luchar con éxito contra la burguesía y el oportunismo, antes y después de tener el poder político del Estado. Lo que seguirá brillando en la conciencia del proletariado y en la historia de su lucha de clase, será el juicio que expresara Stalin: *El leninismo es el marxismo de la época del imperialismo.*

K. Venu y Cía. al renunciar a la teoría marxista sobre la lucha de clases, de hecho suelta el hilo conductor, con lo cual nunca podrá encontrar una dictadura del proletariado que no sea la consecuencia inevitable del desarrollo de la lucha de clases.

K. Venu y Cía. al renunciar a la teoría marxista sobre el Estado, pierde completamente el rumbo, dedicándose a soñar con un Estado sin clase, es decir, «de todo el pueblo».

No es extraño entonces que termine abogando por un partido «de todo el pueblo», atacando la misión del partido de clase, que no puede ser otra que organizar y dirigir toda la lucha del proletariado, lo cual implica también dirigirlo para que ejercite como clase su dictadura. No otra cosa significa que el partido

sea la vanguardia esclarecida de la clase obrera, su destacamento más consciente, organizado y disciplinado.

La concepción de K. Venu y Cía. sobre el partido, al estar basada en la ruptura socialdemócrata entre partido y clase, lo imposibilita para comprender que cuando cambia el carácter de clase de ese partido, se desnaturaliza también su misión y se torna inservible para dirigir al proletariado en el ejercicio de su dictadura. Es natural que en el partido se reflejen las contradicciones de clase de la sociedad, llegando incluso, cuando en esta lucha de clases triunfa la burguesía, a convertirse en guarida de su cuartel general. Pero el remedio para evitar esto, no está como plantea K. Venu y Cía. en renunciar al partido de clase, sino en forjarlo y fortalecerlo en el crisol de esa misma lucha de clases.

Segundo paso: el leninismo y el maoísmo «son opuestos» al marxismo

Así argumenta K. Venu y Cía.:

«(...) Además Lenin no estaba planteando esta cuestión como un problema específico de Rusia, sino como un problema universal, convirtiendo por lo tanto en un principio el que sólo el partido puede ejercer la dictadura. Por tanto Lenin había alcanzado una posición opuesta a la de Marx.» (8.7)

«El punto de partida fundamental para el sistema de la dictadura del proletariado ya había sido identificado por Marx al sintetizar las lecciones de la Comuna de París: «La reasunción del Poder estatal por la sociedad como su propia fuerza viva». Pero Lenin no abordó los problemas de traducir este concepto a la práctica, y por lo tanto hizo una ruptura cualitativa con la concepción existente hasta ahora sobre el Poder político. (...)» (8.8)

«Es aquí donde fracasó todo el sistema de dictadura del proletariado practicado hasta ahora, desde Lenin y hasta Mao. Todo el sistema dio vueltas alrededor de la idea de tomar y mantener el Poder político mediante una estructura de Estado centralizada. No sólo no inició ningún proceso de reasunción del Poder sino que, por el contrario, llevó a una mayor concentración del Poder. (...) Mao tampoco había comprendido la importancia de una nueva estructura organizativa y política.» (8.11)

Para llegar a negar la concepción marxista sobre la misión del partido, K. Venu y Cía. tuvo que enlazar unas puntadas anteriores: negar la lucha de clases como motor del desarrollo social y negar la experiencia histórica de la dictadura del proletariado. Pero siendo, como se le ha refutado, absurdos sus argumentos para demostrar tal negación, es inevitable que toda su argumentación contra el partido, esté entonces construida sobre una base completamente falsa.

Por eso además, K. Venu y Cía. tuvo que tergiversar la teoría leninista y los hechos históricos, convirtiendo a Lenin en un anti-marxista defensor en teoría y práctica, de la «dictadura del partido» en lugar de la dictadura del proletariado. Solo así, despeja el terreno para dictar su sentencia contra el leninismo y el maoísmo: lo fundamental de la dictadura del proletariado en la idea de Marx es «la reasunción del Poder estatal por la sociedad»... Lenin, Stalin y Mao

defendieron la «dictadura del partido», por tanto causaron una *«ruptura cualitativa»* con el marxismo.

Es esta la mayor estupidez que se le hay podido ocurrir a K. Venu y Cía. En realidad, ha sido a través del leninismo y del maoísmo, por donde el marxismo ha logrado en la teoría y en la práctica, su desarrollo más revolucionario sobre estos vitales asuntos del Estado de Dictadura del Proletariado y la Misión del Partido, misión que Lenin expresara así:

*«La teoría de Marx puso en claro la verdadera tarea de un partido socialista revolucionario: no inventar planes de reestructuración de la sociedad ni ocuparse de la prédica a los capitalistas y sus acólitos de la necesidad de mejorar la situación de los obreros, ni tampoco de urdir conjuraciones, **sino organizar la lucha de clase del proletariado y dirigir esta lucha, que tiene por objetivo final la conquista del poder político por el proletariado y la organización de la sociedad socialista**»* (Citado por J. Núñez en **«Para llegar al Socialismo y al Comunismo se necesita un Partido Revolucionario»**, «Contradicción No. 12)

Así de la pretendida demostración de K. Venu y Cía. sobre el leninismo y el maoísmo como opuestos al marxismo, sólo queda su propia renuncia al marxismo leninismo maoísmo como ciencia única, y como la línea más consecuente de desarrollo del propio marxismo revolucionario. Y en consecuencia, sobre la misión del partido, K. Venu y Cía. acaba defendiendo la «redefinición», o mejor la revisión de Jrushev, o sea, acoge el revisionismo y reniega del marxismo.

Tercer paso: la «redefinición» de la misión del partido:

Estos son los argumentos básicos de K. Venu y Cía.:

«(...) El aplastamiento del Estado existente tiene que estar seguido del establecimiento del nuevo sistema político, de nuevo bajo el liderato del partido de vanguardia. Aquí uno de los pasos iniciales cruciales será el armar al pueblo, como parte del proceso de reemplazar el ejército permanente con el pueblo armado. (...) El partido de vanguardia del proletariado tendrá que jugar el papel dirigente hasta que el nuevo sistema político comience a funcionar eficazmente, completando el proceso de la socialización de los medios de producción y luego consolidando el Poder en manos de las nuevas clases dominantes bajo el liderazgo del proletariado. (...)» (10.4)

«(...) el partido tendrá que funcionar más bien como un partido abierto. La vida interna del partido también tendrá que ser muy democrática, permitiendo incluso fracciones, etc., como cuestión de principios.» (10.5)

«(...) Hoy es necesaria una completa revisión del concepto y papel del partido comunista en el proceso histórico de construcción del socialismo y el comunismo. (...)» (11.7)

«El papel del partido comunista (...) Si sirve o no al interés de clase proletario también será juzgado analizando si sus programas y políticas se ajustan a la cambiante realidad, (...)» (12.1)

Considerando que esta parte de la argumentación de K. Venu y Cía. recibió una

detallada y contundente paliza teórica en el artículo del camarada Bob Avakian, me he limitado a citar sólo algunas de las más sobresalientes sandeces de la llamada «nueva orientación».

Es claro que un partido que sirva a *«las nuevas clases dominantes»* (en el socialismo), que deba funcionar como *«partido abierto»*, que permita *«incluso las fracciones ... como cuestión de principios»*, que se guíe por programas y políticas que *«se ajustan a la cambiante realidad»*, un partido así, no puede ser otro que *«un partido de todo el pueblo»*, para el que no cuentan las clases, ni los objetivos últimos de la clase obrera.

Un verdadero partido comunista exige un programa que defienda con intransigencia los intereses de clase del proletariado, y no de todas las clases; un programa que guiado por el marxismo leninismo maoísmo conozca las leyes generales del movimiento económico-social y de acuerdo a ellas oriente toda la lucha de la clase obrera, y no, como propone la «nueva orientación» de K. Venu y Cía. que se *«adapte a la realidad cambiante»*, lo cual constituye la más descarada declaración programática de oportunismo. Volver a levantar la consigna revisionista del *«partido de todo el pueblo»*, es esa sí *«una completa revisión del concepto y papel del partido...»*, del correcto concepto leninista del partido.

Así, la tal «redefinición» de K. Venu y Cía. sobre la misión del partido, no es ni nueva ni distinta. Es la vieja concepción revisionista del *«partido de todo el pueblo»*, que fue derrotada teóricamente el los 60s. por el marxismo leninismo maoísmo.

Y de nada le sirve adornar su revisionista «redefinición» del partido con altisonantes frases sobre *«aplastamiento del estado»* ... *«uno de los pasos iniciales cruciales será el armar al pueblo»*, pues ha ido tejiendo una tras otra teorías revisionistas, que sin que lo haya hecho explícito, se le puede leer el fondo de toda su concepción, tal como lo demuestra el camarada Avakian:

«Los argumentos que presenta el documento del CCR sobre el papel del partido -o, como ellos quisieran, que no desempeñe un papel institucionalizado como vanguardia política de la revolución en la sociedad socialista- llevan a una línea de «transición pacífica». La lógica de esos argumentos lleva a la conclusión de que el derrocamiento violento (de la burguesía) es por sí mismo «coercitivo» y «elitista» en contra de las masas (o al menos en contra de los sectores que no toman parte en la lucha armada), y por lo tanto es fundamentalmente incorrecto.

El documento no saca esta conclusión; de hecho dice que el derrocamiento violento de la burguesía es necesario, pero eso se debe a que no lleva su propia lógica a su «conclusión lógica». En este sentido, el documento se le queda atrás a los socialdemócratas, anarquistas-pacifistas, etc., que históricamente han sacado a relucir dicho argumento para afirmar que emprender la guerra, incluso la guerra revolucionaria, de por sí genera elitismo y concentra el poder en manos de un aparato -el partido, en el núcleo de las fuerzas armadas revolucionarias- que dirige la guerra revolucionaria y desde ya, al hacer eso, forma el núcleo del nuevo régimen. Frecuentemente esto va vinculado con una condena de la orientación básica de Lenin -que se concentra especialmente en ¿Qué hacer?- sobre el papel

dirigente de la vanguardia con relación a las masas. Ahí, dicen, están los orígenes de la «dictadura del partido». El documento del CCR repite esta distorsión de la «dictadura del partido», pero no el «descubrimiento» de sus orígenes en ¿Qué hacer? (aquí, de nuevo, este documento «se queda atrás»). (UMQG No.17, pág. 32)

K. Venu y Cía. al renunciar a la posición, punto de vista y método del marxismo leninismo maoísmo, al negar el papel de la lucha de clases y la experiencia histórica de la dictadura del proletariado, no solo pierde todo apoyo en la realidad y en la ciencia para referirse al partido del proletariado, sino que además queda sin base científica, para poder explicar y aprender de las derrotas del Estado de Dictadura del Proletariado en Rusia y en China, y de la degeneración de los partidos comunistas en esos países. Sólo puede utilizar estos sucesos, que son en realidad experiencias amargas para el proletariado, como argumentos no para educar a la clase, sino para desmoralizarla y desviarla de su misión histórica.

Es de comunistas revolucionarios aprender de las derrotas, para reafirmar los principios, explicarse las causas objetivas y subjetivas de las mismas, y continuar en la lucha hasta lograr el triunfo definitivo. Es de oportunistas, utilizar las derrotas como pretexto para renegar del marxismo y levantar consignas para abandonar la lucha y hacer la paz con la burguesía y el imperialismo.

RENUNCIAR AL INTERNACIONALISMO: CLASICA BANDERA DEL OPORTUNISMO

La lucha de la clase obrera tiene un indispensable carácter internacionalista y desemboca por necesidad histórica en la Dictadura del Proletariado.

K. Venu y Cía. al renunciar a la teoría marxista sobre la lucha de clases, so pretexto de considerarla «reduccionismo de clase», y al renegar de la teoría marxista sobre el Estado, so pretexto de ser «dictadura del partido», se ha hundido en el fango revisionista, y en esa vertiginosa caída ha abandonado, el principio del Internacionalismo Proletario. Si se desprecia la lucha de la obrera, que es el camino para llegar al su dictadura de clase, y con ella, a su emancipación y la de toda la humanidad; si ni siquiera se le otorga al proletariado el reconocimiento como la clase más numerosa, importante y revolucionaria de la sociedad actual; entonces no se puede ser internacionalista, pues es ésta una característica intrínseca del carácter mundial de la clase obrera y de su lucha.

No es extraño ni incoherente con toda su concepción revisionista, que K. Venu y Cía, abrazase el nacionalismo burgués. Dicen en el Comunicado de Prensa que el CRC, PCI(M-L) *«Llegó a la conclusión política de que el establecimiento de la existencia soberana e independiente de las nacionalidades es la tarea histórica a llevarse a cabo hoy en día.»*

«Al mismo tiempo el CDTI ha decidido disolver la estructura del partido a nivel de toda la India, teniendo en cuenta la vieja necesidad de resolver la contradicción entre esta estructura y las tareas de dirigir las luchas de liberación nacional.»

Así el CRC, PCI(M-L) deja de existir como un partido de toda India. Sus unidades estatales existentes serán reorganizadas como partidos nacionales.

También se decidió formar un comité coordinador para facilitar el intercambio de experiencias y criterios surgidos en las luchas de liberación nacional y para darles una orientación común.»

Y agrega en el numeral 13.2 del documento «Sobre la Democracia Proletaria»: *«Aun cuando resolvimos el problema de anteponer la lucha de clases a la lucha nacional, no habíamos comprendido aún los aspectos no clasistas de la cuestión nacional debido a nuestro propio enfoque reduccionista de clase.»*

Por tanto, la Revolución Proletaria ha dejado de ser la tarea histórica de la época, para darle paso a la lucha por la soberanía y la independencia de las nacionalidades. Han liquidado el partido único en la India, para facilitar el desarrollo de las luchas de liberación nacional. Es decir, han adherido de principio a fin a la «alternativa» socialdemócrata de jugársela toda a una lucha dirigida por la pequeña burguesía, que no toque para nada la propiedad privada como base del sistema, y que no solo tenga «aspectos no clasistas», sino que pueda distraer por completo al proletariado de toda su lucha de clase, para inmolarlo miserablemente en las guerras nacionales.

En la concepción revisionista de K. Venu y Cía., al perderse el rumbo histórico de la lucha de clase del proletariado, y al canalizar esta lucha hacia su disolución en una estéril lucha nacionalista, se pierde también la importancia del partido de corte leninista que haga *«valer los intereses comunes a todo el proletariado, independientemente de la nacionalidad»*, sólo se hacen necesarios partidos nacionales para «intercambiar experiencias» de la lucha por la liberación nacional. Con ello, lo que le proponen al proletariado en la India es del todo una negación del Internacionalismo Proletario: que supedite sus intereses comunes con el movimiento obrero mundial, a los intereses nacionalistas de otras clases, esto es, que renuncie a su lucha de clase. Y como bien lo resume el camarada Avakian: *«Independientemente de las intenciones del documento, lo cierto es que su posición condena a las masas a una situación donde estas no pueden levantar la cabeza y derrocar el viejo orden, ni pueden ejercer la dictadura sobre las clases explotadoras, y mucho menos continuar la revolución bajo esta dictadura hacia la meta final del comunismo; deja a las masas bajo la dominación de un sistema económico de explotación capitalista con su correspondiente sistema político burgués donde, tal como Marx lo predijo, a las masas se les autoriza para decidir una vez cada varios años qué miembros de la clase explotadora han de representarlas y aplastarlas.»* (UMQG No. 17 pág. 70)

LA DIALECTICA Y EL MATERIALISMO:

METODO Y CONCEPCION IRRENUNCIABLE PARA EL PROLETARIADO

El salto al vacío de K. Venu y Cía. al renunciar a los fundamentos del marxismo leninismo maoísmo, implica también su alejamiento del método y la concepción del proletariado.

El documento no le presta mucha importancia a este asunto, contentándose con insinuar la necesidad de una «redefinición» de lo que ellos llaman «estilo dogmático de pensamiento».

Dice por ejemplo el CRC en el Comunicado de Prensa: *«Para llegar a estas*

nuevas posiciones el CRC, PCI(ML) tuvo que llevar a cabo una lucha continua contra el estilo dogmático de pensamiento durante los últimos diez años.»

Desde la trinchera de K. Venu y Cía., la crítica al «estilo dogmático de pensamiento», es el pretexto para abjurar de la dialéctica materialista; mientras que desde las posiciones de la socialdemocracia internacional, también dedicada durante esos mismos «últimos diez años» a «criticar» al materialismo, el pretexto es considerarlo «...una hipótesis, semejante a un principio de fe...»

También en este terreno, K. Venu y Cía., acudió al estilo oportunista para «refutar» el materialismo: falsear la historia; sin argumento alguno, y sin que medie una mínima demostración, hacer «desaparecer» el materialismo dialéctico de la historia del movimiento obrero, dejando su lugar al materialismo mecanicista; y luego, llamar a que se abandone todo el desarrollo del marxismo en este terreno.

Así lo expresa K. Venu y Cía: *«Ahora vemos que en toda la historia del movimiento comunista, el predominio del materialismo mecanicista jugó un importante papel en las desviaciones analizadas arriba.»* (13.5)

En realidad, la desviación conocida como materialismo mecanicista, junto con otras más, han aflorado a través de la historia del movimiento obrero, en la lucha interna de sus partidos por conocer científicamente el mundo; y ha sido en la lucha contra ellas que el materialismo dialéctico ha logrado su enorme desarrollo e impulso como la concepción que más sirve al proletariado. Fue precisamente la derrota del materialismo mecanicista por parte del marxismo leninismo maoísmo, sobre todo en la revolución china, la que permitió escalar las más altas cumbres en esta experiencia de la dictadura del proletariado.

Además, argumenta K.Venu y Cía.:

«A pesar del papel positivo jugado por Lenin y Mao en derrotar la influencia del materialismo mecanicista, en su conjunto este ha dominado el movimiento. El reduccionismo económico en la forma de teoría de las fuerzas productivas y muchas otras formas, y el reduccionismo de clase reflejado en el descuido de otros aspectos de la dinámica social, son la principal manifestación de esta influencia. Aun cuando Marx y Engels consideraron el ajuste de cuentas con el materialismo mecanicista tan importante como el ajuste de cuentas con el idealismo, el movimiento comunista en su conjunto no ha sido capaz de llevar a cabo la tarea como se requería. Lenin y Mao pudieron hacer contribuciones significativas en esta dirección, pero el estado de cosas en el movimiento en su conjunto permaneció muy negativo.» (13.5)

No le basta con falsear la historia, en el sentido de que nunca fue suficientemente derrotado el materialismo mecanicista, sino que además quiere meter revisionismo por marxismo, al pretender inculcar la idea de que «el reduccionismo de clase» como él llama la teoría marxista sobre la lucha de clases fue «la manifestación principal» del predominio del materialismo mecanicista, pues ocasionó «el descuido de otros aspectos de la dinámica social», que son ni más ni menos que los «aspectos no clasistas» del «individuo sin clase», del «nacionalismo» etc.

La realidad histórica fue todo lo contrario: el triunfo del proletariado en su experiencia de la Gran Revolución Cultural China consistió precisamente en haberse apoyado firmemente en el materialismo dialéctico para superar muy ampliamente las concepciones mecanicistas del movimiento comunista internacional, destacando la importancia de la lucha de clases en el socialismo, en haber descubierto la importancia del revisionismo en la restauración capitalista, en haber descubierto la necesidad de continuar la revolución bajo la dictadura del proletariado para evitar esa restauración, en haber comprendido el papel decisivo de la superestructura sobre la estructura en ese momento cuando ejercía poderoso su dictadura de clase, en haber sometido el avance en las fuerzas productivas al avance en la revolución, en fin, en haber concientemente desnudado, sin ningún artificio, las contradicciones antagónicas de clase en el socialismo para beneficio del avance social en su conjunto.

PARTE III CONCLUSIÓN GENERAL

La posición de K. Venu y Cía. expresada en el documento *Sobre la Democracia Proletaria* tiene un **carácter de clase burgués**. Sus planteamientos no son mera equivocación, ni simple desviación; son el producto de una elaboración sistemática durante diez años, según ellos mismos lo manifiestan. Es por tanto una posición completamente distinta a la del proletariado e inservible para sus intereses de clase.

En lo ideológico: se presenta como la «redefinición» de los principios fundamentales del marxismo leninismo maoísmo, cuestionándolo en toda la línea, a nombre del mismo marxismo leninismo maoísmo, convirtiéndose así es una edición actualizada del revisionismo moderno, en la cual se han remozado sus viejas tesis con los disparates del «marxismo crítico» socialdemócrata.

Con exactitud lo expresa el camarada Avakian: «*No es difícil ver que la línea del documento del CCR tiene mucho en común con los ataques clásicos al leninismo y con los ataques actuales al comunismo en general.*»

Los «grandes acontecimientos» que le sirvieron a K. Venu y Cía. como piedra de escándalo, no sucedieron a fines de los 80, sino hace más de 35 años, en los 60. El revisionismo jruchovista, fue un cuestionamiento general del marxismo leninismo, a nombre del «marxismo leninismo»; en esa lucha se acrisoló el marxismo leninismo maoísmo. K. Venu y Cía. en su documento guarda respetuoso silencio sobre esta lucha.

Cuánta razón tiene el último editorial de la Revista M-L Mass Line cuando afirma: «*La línea liquidacionista adoptada por la dirección del antiguo CRC, PCI(M-L) ha dejado en claro que ésta niega esencialmente todos los avances alcanzados por el movimiento comunista internacional, principalmente bajo la dirección de Lenin y Mao. Aunque muestre un amor fingido a sus contribuciones, cuando ésta ataca al «fundamentalismo» y habla acerca de la redefinición, está atacando a «... una visión típica, común, universal que ha dominado todo el movimiento comunista después de Marx, causando la degeneración del marxismo*

científico en fundamentalismo marxista» (de la carta de renuncia de K. Venu).»

En lo Político: Es una posición que rinde culto al nacionalismo -según el acertado juicio del camarada Avakian, y pretende convertir la revolución de Nueva Democracia en la India en una sumatoria de revoluciones nacionales. Renuncia a la Dictadura del Proletariado, como cuestión fundamental de la Revolución Proletaria, y declara tarea histórica del momento a la lucha por la soberanía y la independencia de las nacionalidades, esto es, la lucha que no sobrepase el marco del nacionalismo burgués.

En lo Organizativo: Es una posición liquidadora, que pretende eliminar del arsenal proletario, su más valiosa arma en el terreno de organización: el partido de corte leninista. K. Venu y Cía. aprovechan su posición dirigente para liquidar el partido de toda la India, en momentos en que se desenmascaraba su revisionismo. Así lo relata el último editorial de Mass Line:

«La nueva fraseología acerca del «fundamentalismo marxista-leninista» tiene por objetivo ocultar estos afanes que en esencia apuntan a la liquidación de la organización y a su base ideológica.»

«Y no es en absoluto sorprendente que ésta [dirección del antiguo CRC] intente realizar sus designios liquidacionistas de una manera que tenga el propósito de desmoralizar y destruir el partido, en un momento en que la lucha contra este revisionismo había emergido marcadamente y logrado una victoria parcial.»

La respuesta de los comunistas revolucionarios a esta intentona revisionista por sepultar al proletariado internacional en el fango de la ideología burguesa y perpetuar su opresión y explotación, debe ser de **rechazo total y completo**, afirmando de nuevo la **vigencia** del marxismo leninismo maoísmo en todos sus fundamentos, como ciencia de la revolución proletaria cuya cuestión fundamental es la Dictadura del Proletariado.

De hecho, la lucha contra este tipo de oportunismo, confirma una vez más, que la cuestión sobre Dictadura del Proletariado continúa firme como piedra de toque para diferenciar entre marxismo y revisionismo. La experiencia histórica de la dictadura del proletariado desde la Comuna hasta Shanghai, es la cantera de conocimientos más importante con que cuenta el movimiento obrero internacional, y si bien esa dictadura ha sido derrotada en los países donde logró sus más luminosas cumbres, son solo derrotas temporales en el camino histórico hacia la segura y definitiva victoria sobre el capital. Esta lucha demuestra la profundidad de la crisis actual del movimiento comunista internacional, y es también prueba de la vitalidad del Movimiento Revolucionario Internacionalista.

¡Que continúe la inevitable lucha!

MEDELLÍN ABRIL 17 DE 1995

Opiniones

CAMARADAS
REVISTA «CONTRADICCIÓN»
SANTAFE DE BOGOTA D.C.

Reciban, de parte de la revista Puño en Alto, revolucionario saludo.

Las presentes líneas es con el fin de pedirles consideren la posibilidad de publicar, en su revista, la ponencia presentada, por nosotros, en el foro sobre la «corriente clasista y solidaria» realizado en Medellín en el mes de marzo.

Por último les hacemos saber que luego nos pronunciaremos sobre el «ultraimperialismo» y el folleto que ustedes han publicado bajo el título de «El imperialismo es la fase última del capitalismo, es antesala de la revolución proletaria y no antesala del «ultraimperialismo».

CON SALUDOS REVOLUCIONARIOS,

PUÑO EN ALTO

PONENCIA PARA EL FORO SOBRE LA CORRIENTE CLASISTA Y SOLIDARIA DADO EN MEDELLIN EL DIA 18 DE MARZO DE 1995

INTRODUCCION

El proletariado y la clase obrera en Colombia, como en el mundo entero, todos los días aumenta producto del desarrollo del capitalismo con su masiva inversión de capital extranjero, originando como consecuencia lógica la superexplotación de la fuerza de trabajo y la proletarización del pequeño propietario rural y urbano, aspectos que agudizan las contradicciones de clase entre el proletariado y la burguesía.

Frecuentemente las masas explotadas se movilizan luchando por sus necesidades más inmediatas, donde no existen en el momento las más mínimas reivindicaciones políticas de su propia clase (como por ejemplo luchar contra los tribunales de arbitramento, por el derecho a la organización, fuero sindical, etc.) en estas luchas la clase obrera no supera los estrechos marcos económicos olvidándose de las reivindicaciones políticas, obedeciendo a la influencia ideológica y política de la burguesía materializada por sus portaestandartes: el revisionismo y la socialdemocracia, las cuales predominan no sólo en las masas sino dentro de sus organizaciones, principalmente en los sindicatos.

A la ausencia de reivindicaciones políticas, se suma la gran dispersión en que se encuentra sumida la clase obrera. Desde el surgimiento de esta clase se han llevado a cabo invaluable esfuerzos por lograr su unidad, pero todos los esfuerzos han sido infructuosos, fundamentalmente, por la no existencia del

partido comunista que demarque los lineamientos ideológicos revolucionarios para hacer posible una auténtica unidad.

A finales de la década del sesenta hasta mediados de la década del setenta, se dio una nueva batalla por unir al movimiento obrero en Colombia, practicar la alianza obrero campesina y popular y un despertar de la solidaridad de clase, estas circunstancias no fueron gratuitas. El mundo se venía estremeciendo con una serie de levantamientos revolucionarios: Vietnam, China, etc. CHINA se constituía en la vanguardia del proceso mundial, no solamente con la REVOLUCION CULTURAL, sino también por la lucha ideológica frontal dada por MAO contra el nuevo revisionismo representado por NIKITA KRUSCHOV Y ENVER HOXHA, desenmascarando el verdadero carácter capitalista del Estado Ruso.

Como consecuencia de lo anterior, en Colombia se fortaleció el proceso revolucionario. La ideología comunista gana prestigio, se destacan líderes dentro de la clase obrera impulsando el trabajo educativo, organizando y movilizand o a las masas. Fue ésta una época de grandes movilizaciones y levantamientos obreros, campesinos y estudiantiles.

Para mediados del 70, la línea de derecha que venía despuntando en el partido comunista Chino adquirió tanta fuerza que da un golpe de Estado, se toma el poder instaurando nuevamente el capitalismo, en lo que fue, el último baluarte de los comunistas en el mundo. Se crea gran confusión en el movimiento consciente y el proletariado internacional. Colombia no fue la excepción de esta crisis, el P.C.M.L., que para la época, era la única organización que trataba de dirigir consecuentemente las luchas proletarias, entra en un proceso de fraccionamiento, desarrollándose en su seno una posición oportunista que reniega del Maoísmo tildándolo de revisionista. La línea reaccionaria y renegada corona su posición en el triste célebre undécimo congreso, las tendencias políticas que no estaban de acuerdo con esa posición fueron expulsadas del partido. El fraccionamiento de dicho partido contribuyó a hondar mucho más la división en las organizaciones de masas, especialmente en la clase obrera, algunos sindicatos consecuentes con las luchas del proletariado caen en las garras del enemigo, convirtiéndose en defensores del patrón y su Estado.

A partir de ahí, se fortalecen y surgen nuevas organizaciones políticas pequeñoburguesas, uniéndose al coro de la burguesía en contra del comunismo y de la clase obrera, pregonando que la teoría de la clase del proletariado ha perdido vigencia, y que por lo tanto, su ideología ha muerto y como clase no tiene misión histórica que cumplir.

La confusión ideológica se acrecienta, la dispersión es enorme, el capitalismo ataca por todos los frentes y de las formas más diversas: ideológica, política, económica y militarmente, la clase obrera es influenciada por la ideología burguesa quedando inmersa en el más craso economicismo y las organizaciones pequeño burguesas «revolucionarias» armadas o no, han contribuido al fortalecimiento del sistema burgués ayudando a evitar la agudización de la crisis del capitalismo.

ALGUNOS ASPECTOS SOBRE EL SINDICALISMO INDEPENDIENTE

El mayor esfuerzo que se haya dado en Colombia por unir al movimiento obrero, fue el gran movimiento que se conoce como sindicalismo independiente, conformado por todas las organizaciones sindicales que no obedecían a la dirección de la U.T.C. y C.T.C. que para esos momentos influenciaban y traicionaban gran parte del proletariado Colombiano. Los impulsores de la centralización del sindicalismo independiente fueron los miembros pertenecientes a la línea proletaria del P.C.C. M.L. que libraba férreas batallas ideológicas contra las tendencias claudicantes y derechistas de aquella organización. Los esfuerzos por lograr la centralización del sindicalismo que pregonaba la independencia de clase, se vieron truncados en 1976 por la victoria obtenida por los revisionistas y los socialdemócratas quienes a partir de entonces, se fortalecieron controlando y dirigiendo todo. De esta gran experiencia extractamos, entre muchas, las lecciones siguientes:

- La participación de los anarcosindicalistas y los Trotskistas prepararon las condiciones para que la línea revolucionaria fuera fácilmente copada y derrotada por las propuestas del MOIR y el P.C.C. revisionista.
- Las consignas y propuestas generadas por los traidores de la clase obrera encaminada a unir sólo, aprovechando las necesidades que siempre se tienen sobre la cantidad, fueron acogidas fácilmente por la inmensa mayoría de los obreros que aún no comprendían el trasfondo de las propuestas que pre[te]nden unir a la clase obrera sin distinciones ideológicas y políticas.
- La ausencia de un partido auténticamente revolucionario, que para entonces ya era una dura realidad, impidió que los comunistas derrotaran las pretensiones de los socialdemócratas y el revisionismo.

SITUACION ACTUAL

Ahora, hay un nuevo resurgir del movimiento comunista que levanta las banderas proletarias. El surgimiento del movimiento revolucionario Internacionalista (M.R.I.), que agrupa varios partidos proletarios a nivel internacional, es muestra fehaciente de la importante lucha que se libra en el mundo por construir en cada país la vanguardia del proletariado y los esfuerzos que se llevan a cabo por unir a los comunistas de todo el planeta en una nueva internacional comunista.

En Colombia después del derrumbe del socialismo en CHINA, el movimiento consciente quedó sumergido en lo que podíamos considerar una época oscurantista, en donde se iba de un lado a otro, desconociendo cual era la causa principal de la crisis y cual era la táctica para salir de ella, a pesar que ya se reconocía la inexistencia del partido comunista que representara los intereses de clase del proletariado. Transcurrieron muchos años para que de esa oscuridad surgieran varias interpretaciones y varios métodos que posibi[li]taran sortear las dificultades que frenaban el avance de los comunistas en este país.

La revista «Contradicción» plantea que el problema fundamental de la crisis se encuentra en la confusión ideológica, la dispersión orgánica y aún la ignorancia teórica que padecemos los comunistas y que por lo tanto, para negarla, es

necesario librar una batalla contra estos tres obstáculos, llevando a cabo la investigación económico-social y así elaborar el programa científico del proletariado requisito imprescindible para la concreción del partido.

Otros como el G.C.R. han sostenido que no existe crisis, que no hay necesidad de llevar a cabo la investigación, ni elaborar un programa, porque Mao ya lo elaboró claramente y, como este es un país semifeudal, la revolución es de nueva democracia. Además, los compañeros se consideran el embrión del partido y éste debe construirse a su alrededor. Las dos posiciones descritas son las únicas que se sostienen en el proceso de construcción partidaria en Colombia.

En la actualidad el movimiento consciente se encuentra atravesando un período de definiciones ideológicas y alinderamientos políticos. Producto de la caracterización de la crisis descubierta hace apenas cinco años por los camaradas de «Contradicción» y cuyos elementos fundamentales enumeramos arriba (la confusión ideológica, la dispersión orgánica y aún la ignorancia teórica). Tal crisis poco a poco ha ido cediendo, por el trabajo tesonero que, en mayor o menor grado, hemos realizado los comunistas más claros, organizados en revistas, grupos pro-partido, etc.

LA PROPUESTA DE LA CORRIENTE CLASISTA Y SOLIDARIA:

SUS ORIGENES

Preocupados por el agudo reflujo de la clase obrera y la atomización de sus luchas esporádicas, que permanecen encerradas en el estrecho marco del economicismo, nos atrevimos a lanzar una propuesta como alternativa para los trabajadores, configurada en lo que hoy se conoce como la corriente clasista y solidaria.

A pesar de que procuramos estudiarla y discutirla con detenimiento, nuestra confusión ideológica -que aún padecemos- nos impidió descubrir las incoherencias, vacíos e ideas erróneas que contiene y que solo fueron comprobados a través de un estudio reposado y confrontado con la realidad, que llevamos a cabo posteriormente.

Por los anteriores planteamientos, nuestra posición actual ha variado sustancialmente, obligando a rectificarnos frente a la propuesta y dando a conocer los presentes puntos de vista que, de por sí, implican antes que una crítica, una autocrítica consciente, encaminada a resarcir los desaciertos en beneficio de los comunistas empeñados en la construcción de la vanguardia del proletariado.

LOS PRINCIPALES ERRORES DE LA PROPUESTA:

A pesar de que la introducción y la sustentación adolece de profundos problemas conceptuales, no los vamos a desarrollar por el momento, pues nuestro objetivo es demostrar que la corriente está montada sobre bases endebles, que al menor embate de las corrientes enemigas del proletariado, se desmorona como un castillo de naipes.

Introduciéndonos concretamente en el tema, nos vamos a referir a lo que consideramos el núcleo principal o los cimientos fundamentales de la propuesta,

que puede también, ser equivalentes a su caracterización. Para definirla, decíamos lo siguiente, «Que sea una organización con los mínimos requisitos (clasista, solidaria. Internacionalista.)»

Es tan grande nuestra confusión, que estos tres elementos, que a la postre son determinantes para formar la conciencia comunista, los escribimos solo como si fueran tres palabras y no tres conceptos, que cada uno por separado conlleva un profundo significado. Nos contentamos con endilgarle a estos tres conceptos una superficial definición plasmándolos como MINIMOS REQUISITOS cuando, en últimas, constituyen LOS MAXIMOS REQUISITOS de un elemento consciente, en los primeros pasos de su definición ideológica comunista, además, de representar los máximos principios del proletariado.

Por ello nos vemos en la necesidad de tratar de precisar al respecto.

CLASISTA: ser clasista no basta con pertenecer a una determinada clase por las meras relaciones de producción. Ser clasista es identificarse política e ideológicamente con la clase a la que se pertenece, comprender su misión histórica en la sociedad y luchar conscientemente contra sus enemigos. En nuestro caso es la lucha del proletariado contra la burguesía y su sistema.

SOLIDARIA: la solidaridad también tiene su sello de clase y, como tal, obedece a una concepción ideológica. En este sentido no debemos llamar a la solidaridad en general. Nuestra posición revolucionaria nos exige, también en este campo, ser específicos. No debemos confundir la solidaridad burguesa con la solidaridad del proletariado. Tenemos razón hasta cierto punto cuando, en la propuesta, nos referimos a la solidaridad, «este es un principio del proletariado pero no puede quedarse en el mezquino entendimiento a que lo han reducido los traidores de la clase obrera (la colecta económica), es necesario llevarlo a las huelgas solidarias, ...» Pero nos quedamos cortos al desconocer que, precisamente, cuando la solidaridad rompe los estrechos marcos de la ayuda humanitaria (solidaridad burguesa) cuando el proletariado sea capaz de dejar su indiferencia y comodismo por apoyar a otros hermanos en la lucha, estará demostrando que ha alcanzado un alto grado de desarrollo ideológico. Esto implica, entonces, un trabajo previo de organización y educación de los miembros más adelantados de la clase, quienes a la larga se encargarán de ampliar y fortalecer el principio de la solidaridad. En resumen, la solidaridad de clase depende del trabajo formativo que hagan los comunistas a su interior. Un proletario formado con la concepción comunista llevará a cabo esta tarea movido por su propia convicción y comprendiendo que es un eslabón clave en el camino de la unidad de clase. De esta manera no habrá necesidad de llamarlo a la solidaridad ya que él tomará la iniciativa asumiéndolo como un compromiso con su propia clase.

INTERNACIONALISTA: el internacionalismo proletario, es la solidaridad de clase manifestada en el plano internacional, por ello, es improcedente asumirlo como una tarea aparte de la solidaridad como principio y, es también, otra demostración del grado de educación alcanzado por las masas. De nuevo se pone de presente que primero habrá de crearse las condiciones para formar a sus miembros más destacados, mediante instancias organizativas que los conecte con la construcción de su vanguardia, cumpliendo con un requisito fundamental

para ejercer el verdadero internacionalismo proletario que es hacer la revolución en el propio país. Así, cuando un obrero es consciente de pertenecer a una misma clase mundial, enfrentada a otra clase mundial que es la burguesía, ha superado los estrechos marcos nacionales y ha ampliado su comprensión del mundo.

En la propuesta de la corriente cuando expusimos el internacionalismo, tampoco lo definimos como un principio que también tiene su sello de clase y que, solo, los comunistas comprometidos en la construcción del partido podrán educar en este sentido al proletariado. Las organizaciones que podrían o no pertenecer a la corriente, jamás educarán a las masas en el internacionalismo proletario, máxime, cuando se trata de apoyar principalmente a los procesos revolucionarios que se dirigen hacia la dictadura del proletariado. Ejemplo el proceso Peruano y el movimiento comunista internacionalista (M.R.I.).

A propósito del M.R.I., también desconocemos en la propuesta que el internacionalismo proletario es la lucha por la unidad de clase a nivel mundial, y precisamente, aunque tengamos discrepancias en algunos aspectos, asumimos la obligación ideológica de apoyar el único organismo internacional que se esfuerza por hacer realidad una nueva internacional comunista como vanguardia del proletariado en el mundo.

EL CRITERIO DE LA AMPLITUD.

Al este respecto, en la propuesta decíamos «La corriente será amplia, cobijará y potenciará a todo el movimiento...» nuestra confusión, de nuevo, nos impidió establecer límites en este aspecto. Al querer cobijar a todo el movimiento, no distinguíamos sobre la multitud de líneas políticas que lo conforman (cada una de ellas obedeciendo a una de las dos fuentes ideológicas, burguesa-proletaria). En esta amplia gama de intereses políticos, encontramos posiciones que van desde la abierta manifestación reaccionaria hasta las organizaciones y publicaciones que abrazan la ideología del proletariado. La realidad es de por sí dura. Independientemente de nuestros deseos, tenemos que reconocer que la inmensa mayoría de las organizaciones de masas y políticas, directa o indirectamente, defienden el sistema capitalista y, por ende, ostentan ideologías y propósitos que nada tienen que ver con la misión histórica de la clase obrera. En síntesis, en el terreno social, solo hay dos clases y dos ideologías enfrentadas antagónicamente.

Nuestro deseo subjetivo de pretender unir el movimiento obrero «por encima de cualquier mezquino interés...» nos cerró los ojos del entendimiento y, sin darnos cuenta, olvidamos que la unidad también tiene un sello de clase, que tarde o temprano, la confrontación en el terreno social, nos pondría sobre la mesa la confrontación de las ideas. Fenómeno este, que imposibilita cualquier amago de unidad entre tan diferentes concepciones y que cada grupo o individuo, a fuerza, defenderá lo suyo.

Mirando así las cosas. A que amplitud nos referíamos? pues la amplitud no es un concepto abstracto, ella también tiene límites, sin embargo, cometimos una de las mayores incongruencias que solo se pueden cometer en momentos de desesperación y que, en el fondo, es otro producto genuino de la confusión y la impotencia.

La incongruencia, a la que nos referimos, consiste en que por un lado invitamos a participar en una corriente amplia e ilimitada a TODO EL MOVIMIENTO y por el otro, le cerramos las puertas «a los anarquistas, a los reformistas a los socialdemócratas, etc.» sin tener en cuenta, que estos constituyen la mayoría activa en el movimiento de masas. Entonces, a quienes estábamos invitando?. Hasta ahora nos queda esta incógnita por resolver. Ya que si nos atenemos como únicas limitantes a los tres aspectos que caracterizan a la corriente: clasista, solidaria Internacionalista. Sin una definición comunista, no es obstáculo para que TODAS esas organizaciones se vinculen a la corriente. Es sabido que ellas manejan y aplican esos tres elementos de acuerdo a su concepción.

Para completar el cuadro de nuestro subjetivismo, hicimos un llamado que se aproxima a milímetros a la ingenuidad, se trata de «hacer un llamado fraternal para que los luchadores honestos interesados en la construcción del partido no traigan desviaciones al interior de la corriente...» como si la lucha ideológica y la lucha de clases fuera un problema de buena voluntad y además, como si fuera posible, separar al individuo y a las organizaciones de su concepción. Tan fácil como si se tratara de despojarse de la ropa sucia antes de ingresar al teatro de los acontecimientos y, terminada la función, volvérsela a colocar.

ACERCA DE LAS NUEVAS ORGANIZACIONES DE MASAS

La corriente clasista y solidaria se propone impulsar sindicatos por rama de producción, sindicatos contra los grupos económicos más fuertes (Santo Domingo, Ardila Lulle, Sindicato de Antioquia, etc.) sindicatos de desempleados, de temporales etc.

Indiscutiblemente la preocupación es acertada. Los comunistas no podemos ser indiferentes ante la necesidad de impulsar y construir nuevas organizaciones de masas, ya que es una tarea permanente en el proceso revolucionario y que, en un futuro, al partido le corresponderá orientar. Por ahora, la consideramos una labor secundaria debido a las urgentes y grandes tareas a que nos vemos abocados, imprescindibles, para la concreción de la vanguardia.

Sin embargo, nos permitimos sugerirle a los camaradas que asumen el trabajo de masas como su actividad principal en el actual período, que no escatimen esfuerzos por sacar adelante esos proyectos organizativos. Pero, que en aras de rendirle positivos resultados al partido y a la revolución, es conveniente que dichas labores sean desarrolladas de manera autónoma, sin recurrir a alianzas con organizaciones que nada tienen que ver con los objetivos tácticos y estratégicos del proletariado.

CONCLUSIONES

Con los mejores deseos y con las más limpias intenciones, elaboramos la propuesta de la corriente clasista y solidaria, con el fin de contribuir a sacar a la clase obrera de su marasmo y a aportarle a construir el partido del proletariado. Sin embargo, víctimas del voluntarismo, deseamos ver unido al movimiento obrero y al proletariado, por encima de cualquier divergencia, olvidando que: LA UNIDAD DEL PROLETARIADO ES CONSECUENCIA DE LA UNIDAD DE LOS COMUNISTAS.

Así concebida la corriente, en el fondo, genera más desorientación y conduce a la conciliación con los enemigos del proletariado, a paso, que nos aleja de la tarea central de los comunistas en el actual período.

Nuestro objetivo en este foro, es manifestar el completo desacuerdo frente a la concepción sobre la cual se levanta la corriente clasista y solidaria. Mas, es importante resaltar que no estamos en contra de la unidad del proletariado, ni de la construcción de una corriente comunista al interior de la clase obrera. En efecto, abogamos por una central de trabajadores orientada por la ideología revolucionaria de la clase que se convierta en una nueva y diferente alternativa para el conjunto del movimiento obrero.

Podríamos seguir nuestra autocrítica, abarcando numerosos planteamientos incorrectos, que contiene a lo largo y ancho la propuesta, algo que no descartamos en profundizar más adelante, por ahora, creemos haber cumplido en reconocer nuestros desaciertos principales y procuraremos, a partir de este instante, ser más cuidadosos y objetivos, para evitar difundir errores que puedan infligirle grave daño al movimiento consciente o al proceso revolucionario del proletariado.

NUESTRAS PROPUESTAS

Reiteramos, que la unidad del proletariado depende de la unidad de los comunistas, pero su máxima expresión, se logra solo en y a través del partido. En consecuencia hacemos las siguientes propuestas:

- Darnos a la tarea de estudiar las diferentes tácticas de construcción partidaria y optar por la más acertada.
- Construir colectivos pro-partido, principalmente, dentro del proletariado. Formando a sus integrantes con la ideología comunista. Estos colectivos se constituirán en punta de lanza para la construcción de una corriente comunista al interior del proletariado y sus organizaciones que levante las banderas de la independencia de clase.
- Desarrollar la escuela de formación teórica para los futuros cuadros del partido.
- Concentrar esfuerzos y preparar el terreno para la discusión programática en la nueva etapa de la construcción partidaria.

PUÑO EN ALTO

NOTA. Este documento fue estudiado y sometido a correcciones de forma.

Además de agregársele la parte correspondiente a «acerca de las nuevas organizaciones de masas», no contenida inicialmente.

Nota del Comité de Redacción:

Hasta el pasado número 15, esta sección se tituló «RESEÑA DE PUBLICACIONES MARXISTAS LENINISTAS», y en efecto, hasta ahora habíamos incluido la reseña de publicaciones editadas en Colombia por algunas organizaciones que tan sólo se definen como marxista leninistas, y por causa de la indefinición, y confusión ideológicas, teníamos que considerarlas como comunistas.

Hoy ya no es aceptable una «definición a medias», o mejor, hoy ya no podemos tolerar la indefinición. Seguir denominándose «marxistas leninistas» a secas, equivale al tipo de «definición» que le conviene a los mamertos, trostkistas, hoxhistas y guevaristas.

*Por tanto le hemos fijado un límite preciso de la amplitud de la Reseña: ser **marxista leninista maoísta**. En adelante esta sección sólo incluirá las publicaciones que tengan esa definición exacta, y se titulará «Reseña de Publicaciones Marxistas Leninistas Maoístas».*

Esto es consecuente con la Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista del 26 de diciembre de 1993, y con la propia defensa de nuestra convicción, hecha en las páginas de esta revista, acerca del Marxismo Leninismo Maoísmo, como nueva y superior etapa de la ciencia de la revolución.

EMANCIPACION No. 1, Mayo de 1995. *Voz del Grupo de Obreros Comunistas Marxista Leninista Maoísta Amanecer Rojo.* Saludamos esta nueva publicación de camaradas obreros quienes empeñados en el propósito expresado por Lenin «Queremos crear y crearemos una prensa que sea libre no ya solo con respecto a la policía, sino con respecto al capital», manifiestan en su editorial que se proponen con esta herramienta llevar las ideas revolucionarias al proletariado, para ayudarle a dirigir y organizar su lucha contra la burguesía.

Esta publicación elaborada material y teóricamente por obreros comunistas, es expresión del arraigo que el marxismo leninismo maoísmo ha venido ganado entre nuestra clase, y es el ejemplo a seguir por otros grupos de obreros, como paso práctico en la dirección de crear un único periódico comunista en Colombia.

Publican un artículo dedicado al primero de mayo y reproducen el comunicado, que para esa misma fecha, envió el Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista.

El valor de esta publicación es de \$100 y se puede solicitar al A.A. 1149 de Santafé de Bogotá.

PENSAMIENTO OBRERO No. 1 Septiembre de 1995 *Organo del Grupo de Obreros Comunistas Marxista-leninista-maoísta "Francisco Garnica".* Estando en proceso de edición este número de la revista, surge una nueva arma de combate en la ciudad de Manizales. con un manifiesto dirigido a la clase obrera, y la firme decisión de trabajar por la construcción del Partido Comunista Revolucionario en Colombia. De igual forma dan un parte de victoria con un comunicado sobre la conformación de este destacamento de lucha surgido de las entrañas de la clase

obrero y decidido a continuar con el trabajo de luchar por negar la confusión ideológica y contribuir al desarrollo de una nueva etapa de construcción partidaria.

VOLANTES COMUNISTAS EN EL 1o. DE MAYO DE 1995. Fue no solo abundante, sino amplia su distribución. Es el caso del Comunicado del Comité del M.R.I. para el primero de mayo, que fue reimpresso por varias de las organizaciones que agrupan en Colombia a los marxista leninistas maoístas. De esta forma, se distribuyó entre otras ciudades, en Bogotá, Medellín, Manizales, Cali, Barranquilla, Pasto.

En Bogotá el Comité Pro Primero de Mayo editó el volante *«Viva el Primero de Mayo Internacionalista y Revolucionario»*, distribuido en Manizales, y reproducido en Medellín bajo el título *«Primero de Mayo Internacionalista y Proletario»*. El Comité Pro-Primero de Mayo de Medellín editó el volante *«Por un Primero de Mayo Internacionalista y Revolucionario!»*

Se distribuyeron volantes de organizaciones marxistas leninistas maoístas, tales como:

- ***Atreverse a Rebelarse a Romper las Cadenas a Hacer la Revolución!!*** del *Núcleo Horizonte Rojo*. en el cual manifiestan su compromiso de participar en *«un proceso mas amplio que busca concretar el partido del proletariado en Colombia, de aceptar dar la lucha también en el terreno TEORICO y apropiarnos mas de la síntesis de la ideología científica del proletariado (EL MARXISMO LENINISMO MAOISMO)»*. En otro aparte se lee: *«En el plano internacional saludamos con entusiasmo el X aniversario del Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) y avalamos hoy como ayer sus justas orientaciones y campañas...»*

- ***¡Concretar el Partido Uniendo a los Maoístas; Oponerse a la Campaña Liquidadora contra el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI)*** de la *Organización Comunista de Colombia, m/m*, en el cual se refieren a la *Situación Mundial, Situación Nacional, Sobre el Partido Maoísta en Colombia*. Rechazamos el virulento ataque lanzado sin argumentación (como es ya costumbre en estos compañeros) contra la revista *«Contradicción»* y contra quienes ellos llaman *«sus aliados»*, calificándonos de *«neorevisionistas»*, y endilgándonos (sin demostración) *«teorías trotskistas»*. En relación con la lucha de líneas en el MRI, tratan de disfrazar su enfermizo espíritu grupista y de disimular sus vacilaciones, con esta pérfida acusación: *«los que quieren y están «pescando en río revuelto» como la revista Contradicción y sus aliados parecen no tener un espíritu y una posición de servir al proletariado internacional, sino a grupos y personas»*. Nuestra posición internacionalista y de firme defensa al MRI, que siempre hemos expresado públicamente en diversos números de la revista *«Contradicción»* y en particular en este No. 16, permitirá al lector comprender el contenido ponzoñoso del volante de OCC a este respecto. No sobra agregar, que tales aguijonazos no nos distraerán de la lucha contra la confusión, la indefinición y la ignorancia teórica, de la cual ese tipo de ataques es vivo ejemplo. Tenemos duro el cuero, no por habladurías, sino por la lucha teórica de verdad contra el revisionismo, el trostkismo y el oportunismo.

- ***Primero de Mayo de 1995 ¡Romper las Cadenas de la Explotación!*** del *Grupo Comunista Revolucionario de Colombia*. En este volante, propagandizan

sus ideas sobre la caracterización de la sociedad colombiana como «*semifeudal* (...) *semicolonia* del imperialismo norteamericano, (...) capitalista de *capitalismo burocrático*». Sin enfatizar en el tipo de *revolución* para Colombia, argumentan sobre su inevitabilidad, sobre la necesidad de la *violencia revolucionaria*, del *ejército*, del *partido*, y del *marxismo leninismo maoísmo* como la ideología del proletariado.

- **Cuadernillos de Octubre No. 34** En un pasaje del artículo «*Elementos para un Balance*», se manifiesta que «*Los activistas de la revista **Octubre** declaramos que estamos contra todo capitulacionismo, contra todo liquidacionismo y en defensa de los principios del Maoísmo, etapa superior alcanzada por el desarrollo de la ciencia y la ideología del proletariado.*

Estamos, entonces, comprometidos con el apoyo, sin reservas, al MRI, a la guerra popular que se desarrolla en el Perú bajo la conducción del PCP y sus organismos de dirección.» Sin explicación, se simplifica en solo «maoísmo», la definición adoptada con toda exactitud por el MRI: marxismo leninismo maoísmo.

En mayo también salió el Cuadernillo No. 35 reafirmando la anterior declaración, e insistiendo en su simplificación: «*...maoísmo como guía para la acción revolucionaria...*». Reproducen el llamado del Comité del MRI, en apoyo al Partido Comunista del Perú y a la Guerra Popular.

- **Cuáles fueron las lecciones de Mayo de 1886.** Plegable de ocho páginas con el discurso pronunciado el Primero de Mayo por los comunistas revolucionarios en Medellín. Se leen los siguientes subtítulos: *Situación Internacional, Situación del Proletariado Colombiano, El camino a seguir por el Proletariado Colombiano, y Las tareas del Movimiento Obrero.* La reproducción fue hecha por el Grupo de Obreros Comunistas Camino Proletario, Colectivos Comunistas Pro-Partido C.C.P., y Comité Local de la revista «*Contradicción*» Camarada Fabián Agudelo.

¡CERRAR FILAS EN DEFENSA DE NUESTRA BANDERA ROJA QUE ONDEA EN EL PERU! Llamado del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista para elevar el apoyo al Partido Comunista del Perú y a la Guerra Popular. Este documento ha sido reimpresso y distribuido en Colombia por el *Grupo Comunista Revolucionario de Colombia*; por *Cuadernillos de Octubre No. 35*; y conjuntamente por los *Grupos de Obreros Comunistas Marxista Leninista Maoístas* «*Amanecer Rojo*», «*Camino Proletario*» y la *Revista «Contradicción»*.

PUBLICACIONES DE LA REVISTA «CONTRADICCION»:

- **FOLLETO No. 5**, titulado ***EL IMPERIALISMO ES LA FASE SUPERIOR Y ULTIMA DEL CAPITALISMO, ES ANTESALA DE LA REVOLUCION PROLETARIA Y NO ANTESALA DEL «ULTRAIMPERIALISMO»***

Fue publicado en abril de 1995, y hace pública, con la pluma de José Núñez, nuestra refutación a las posiciones propagandizadas por el periódico *De Pie* y la revista *Puño en Alto*, embelleciendo al imperialismo, y deslizándose al pantano kautskista conocido como «*ultraimperialismo*». Ante esta polémica, los compañeros de la Revista *Puño en Alto*, han informado por carta a la revista, que se pronunciarán sobre el «ultraimperialismo», y sobre el Folleto No. 5. Por su parte el periódico *De Pie* tal como se hace evidente en la correspondencia

publicada en esta revista, insisten en hacer pasar kautskismo por marxismo.

- **EL MARXISMO LENINISMO MAOISMO: CIENCIA DE LA REVOLUCION PROLETARIA.** Libro publicado para el 1o. de Mayo de 1995 recopilando los artículos escritos por Jaime Rangel en los números iniciales de la revista «Contradicción», sobre el «Desarrollo Dialéctico del Marxismo». El fin expreso de este trabajo es DEFENDER la vigencia del Marxismo Leninismo Maoísmo, REAFIRMAR su carácter práctico y clasista, DEFINIR Y CLARIFICAR en el movimiento obrero y revolucionario nuestra interpretación de la ciencia que consideramos es la UNICA ciencia revolucionaria al servicio de los intereses del proletariado.

- **FOLLETO No. 6** con los **INFORMES SOBRE LA SITUACION DE LA CLASE OBRERA EN COLOMBIA.** Publicado en mayo de 1995, recopilando los tres informes escritos por Aureliano S. y publicados en los números 11, 12 y 14 de la revista «Contradicción». Este trabajo al ser resultado de la investigación sobre la situación actual de nuestra clase, se convierte en valiosa herramienta para sopesar la importancia de la clase obrera en Colombia; para entender la superexplotación como la principal característica de su situación; para orientar el trabajo de los comunistas revolucionarios hacia la clase dirigente de la revolución buscándola en los centros de mayor concentración; en fin, para desvaratar las teorías socialdemócratas que pretenden demostrar la «desaparición» de las clases y así evadir la revolución, contrariando la necesidad histórica de la revolución, la dictadura del proletariado para de verdad terminar con la división de la sociedad en clases.

Pedidos de estas tres publicaciones, al apartado de la revista.

OTRAS PUBLICACIONES

Agradecemos a los remitentes, las diversas publicaciones enviadas a nuestro apartado. De ellas, destacamos las siguientes:

- **«Sobre el Marxismo Leninismo Maoísmo».** Este documento, publicado en folleto de 16 páginas, está firmado por Dirección Central Grupo Comunista Revolucionario de Colombia, y fechado 1993. Dicen en la introducción que es un bosquejo de *«los lineamiento de la ciencia de la revolución, tanto en sus principios de aplicación universal, como en lo que respecta a su aplicación a las condiciones concretas de Colombia».*

- **«El comunismo no es una ideología 'europea', es la ideología del proletariado internacional».** Artículo escrito por el camarada Bob Avakian. Tomado del *Obrero Revolucionario*, periódico semanal del Partido Comunista Revolucionario, Estado Unidos, y reproducido en folleto de 16 páginas, en abril de 1992. Según la Introducción firmada por Guardias Rojos, el autor *«desnuda el papel de la ideología de la pequeña burguesía que tanto daño ha hecho a la revolución en todo el mundo».*

- **«¡Gloria al Día de la Heroicidad!».** En la Presentación se dice que *«Con la dirección de los comunistas revolucionarios colombianos, y como preparación de la campaña internacional «Cerrar Filas en Defensa de Nuestra Bandera Roja que Ondeada en el Perú», se llevó a cabo un emocionante acto rojo en el que*

participaron varias docenas de trabajadores y estudiantes». La reunión de conmemoración del Día de la Heroicidad, fue realizada el 19 de junio de 1995 en Bogotá. En este Folleto se publican «textos leídos en la reunión así como el volante distribuido para tal fin».

DECLARACIÓN DE ORGANIZACIÓN

La organización de la revista *Contradicción* quiere hacer claridad con respecto a tergiversaciones y mentiras aparecidas en el periódico *De Pie* No. 22 con fecha mayo-junio de 1995, en el artículo "1º de Mayo: ¡¡Los Muertos que Gozan de Buena Salud!!...", escrito por Jairo Moreno González.

Primero: Es mentiroso decir como lo hace el mencionado órgano que:

"2. Poquísimos compañeros desfilaron en lo que ellos mismos denominaron 'Bloque internacionalista y Revolucionario', quedándose reducido, de hecho, a quienes impulsan el trabajo de una revista Marxista-Leninista-Maoísta."

Es mentiroso por cuanto a pesar de lo poquísimos que fueran quienes marcharon en un BLOQUE internacionalista y revolucionario el pasado Primero de Mayo en Bogotá, no eran únicamente los impulsores del trabajo de "una revista" (como si hubieran "muchas" en Colombia) sino precisamente los impulsores de un Primero de Mayo Internacionalista y Revolucionario, constituidos por varios Grupos de Obreros Comunistas, otros compañeros simpatizantes, y "una revista". El BLOQUE no se dio a sí mismo el nombre de Internacionalista y Revolucionario, aunque de hecho, por sus consignas y composición fue exactamente eso.

Segundo: Es igualmente calumniador y tendencioso decir que *Contradicción* alguna vez haya sostenido que existiera un "lunar rojo" en Manizales o que haya exagerado logros del Intersindical de Caldas.

Ya que existen personas, organizaciones y publicaciones como *De Pie* y sus impulsores, que se dicen serias y revolucionarias pero que no son capaces de atenerse a los hechos, es necesario aclarar qué fue y qué no, el Primero de Mayo; y qué es y qué no el Intersindical de Caldas, según la propia revista *Contradicción*:

El Primero de Mayo de 1995 en Manizales fue un día de lucha; la manifestación fue una demostración de las masas obreras (alrededor de 3 mil personas) Internacionalista y Revolucionaria de principio a fin y no hubo necesidad de hacer, por parte de los revolucionarios, ningún "bloque clasista y revolucionario" como afirman en *De Pie*. Es decir, en Manizales, a diferencia de las demás ciudades de Colombia los reaccionarios no salieron a marchar el Primero de Mayo; incluso, una organización que posa de revolucionaria como el MOIR se vio obligada a realizar un evento cerrado, donde dicho sea de paso, prohibió la distribución de la propaganda revolucionaria. Estos hechos constatan lo que sí ha dicho *Contradicción*: en Colombia, las ideas del comunismo revolucionario, se han abierto camino entre importantes sectores de la clase obrera y de la intelectualidad revolucionaria. En otras palabras, el marxismo leninismo maoísmo ha vuelto a existir como corriente de pensamiento en la sociedad colombiana. No

es extraño, por tanto, que esta situación se refleje también en Manizales.

Las mentiras de *De Pie* respecto al Primero de Mayo en Manizales, además de desinformar, contribuyen al propósito de la reacción de desmoralizar a la clase obrera.

El Intersindical de Caldas surgió como respuesta a la arremetida de la burguesía y el imperialismo y en oposición a la impotencia, la desidia y el entreguismo de la centrales vendeobreras. Es una organización creada por iniciativa de las masas en Manizales en la búsqueda de coordinar esfuerzos y enfrentar unidas algunas tareas de la lucha de resistencia. Esto es tan evidente que al Intersindical concurren, incluso dirigentes regionales de la CUT y la CGTD y activistas de diferentes organizaciones. Como puede observarse, esta organización es apenas un embrión de lo nuevo, de lo que seguramente será la venidera organización del Sindicalismo Independiente.

En resumen, *Contradicción* no se ha propuesto dirigir ni la lucha política ni la lucha de resistencia de la clase obrera, para que se le atribuyan méritos inmerecidos o responsabilidades que no se corresponden, ni con el contenido ni con la forma tanto de su organización como de su propia herramienta de trabajo. Rechazamos por tanto las afirmaciones tendenciosas y malintencionadas del periódico *De Pie*.

Tercero: Rechazamos el método, más cercano al de los delatores que al de los revolucionarios, que se utiliza en el citado artículo, donde se suministra información innecesariamente y donde detrás de una supuesta posición correcta se ponen organizaciones de las masas en la mira de la reacción, como en el caso del Intersindical de Caldas, organización a la cual asisten personas de diversas tendencias ideológicas y políticas.

Consideramos que el método y el estilo del periodismo revolucionario en general y del periodismo proletario en particular se caracterizan, o deben caracterizarse por hablar con la **Verdad**, hablar con conocimiento de los hechos para lo cual es menester **investigar** y combatir a los enemigos de la revolución y de la clase obrera. Un periodismo distinto sólo sirve para enturbiar la conciencia de la clase obrera y hacer daño a su causa.

Comité de Organización
Revista *Contradicción*
julio de 1995

CORRESPONDENCIA ENTRE UN MUNDO QUE GANAR Y LA REVISTA CONTRADICCION

8 de marzo de 1995

Señores

[Revista "Contradicción"]

Bogotá, D.C., Colombia

Estimados Compañeros y Compañeras:

Reciban un caluroso saludo de la revista *Un Mundo que Ganar*.

Recibimos la buena noticia de que un colaborador suyo visitó nuestra representación en la Feria Internacional del Libro en la ciudad de México. Nos informan que Uds. tienen cierta capacidad para hacer traducciones. Quisiéramos preguntarles si podrían ayudar en la traducción de los futuros números de la revista. La traducción de No. 20 que está próximo a salir, ya está en marcha y esperamos que no tarde en salir. Pero para los números siguientes, podrían avisarnos de sus capacidades.

Pasando a otros asuntos, debido a la devaluación, la revista se encuentra en unos aprietos financieros. Por lo tanto, pedimos a todos nuestros lectores y clientes a que manden sus pagos para el No. 20 cuanto antes. Es decir, pedimos que se pague este número por adelantado.

La revista también necesita de su apoyo económico, pues las ventas no cubren los gastos de producción, distribución y promoción. En la actualidad, está en marcha una campaña para levantar suficientes fondos para imprimir y embarcar el próximo número de la revista (un mínimo de \$1000 dólares).

Se necesitan fondos con urgencia para publicar el No. 20, con reportajes sobre Sudáfrica, Haití, México (Chiapas), Perú y más. Es importante que los pueblos de todo el mundo se unan y apoyen esta valiosa revista, que hagan sus pedidos y que manden sus aportes económicos para ayudar a sostener la revista.

Esperamos su atenta respuesta. Esperamos que nos ayuden en el importante proyecto de sacar y difundir la revista *Un Mundo Que Ganar*.

Saludos internacionalistas,

Un Mundo Que Ganar

México.

Bogotá, Mayo 15 de 1995

Camaradas
REVISTA *UN MUNDO QUE GANAR*
Méjico

A nombre de toda la organización de la Revista Contradicción, les hacemos llegar nuestro saludo revolucionario.

Hemos recibido sus últimas cartas y circulares, así como conocido algunos folletos con artículos de revistas que no se han podido publicar en español, deseamos que las dificultades puedan superarse para continuar contando con ese valioso instrumento.

Queremos comentarles que en días pasados los camaradas de nuestro Comité de Distribución efectuaron una consignación (adjuntamos fotocopia del recibo) por valor de US\$ equivalente \$100.000 colombianos que adeudábamos a *Asir*, dinero que a pesar de nuestra insistencia, más de un año, no se preocuparon por recoger.

En una de sus comunicaciones dicen que un amigo nuestro les comentó que teníamos posibilidades de contribuir con la traducción de *UN MUNDO QUE GANAR* al español; pues bien, nuestro amigo cree, tal vez por los comunicados del Comité del MRI y por uno que otro corto artículo que hemos traducido, que tenemos facilidades para esa labor, en verdad, "sufrimos" cada vez que llega algo en inglés. Sin embargo, teniendo en cuenta su carta y otras necesidades, como por ejemplo la traducción del *Manual de Economía de Shangai*, nos hemos propuesto conseguir un buen traductor; al momento comprometimos a una camarada, encargándole, a manera de ensayo, la traducción de un capítulo de un libro, si la camarada cumple satisfactoriamente le daremos respuesta afirmativa e inmediata a su pedido.

(...)

Nos despedimos fraternalmente,
Revista "Contradicción"
Comité de Redacción

23 de mayo de 1995

Comité de Distribución
Revista Contradicción (MLM)

Estimadas Compañeras y Compañeros:

Reciban un abrazo fraternal de la revista Un Mundo Que Ganar.

Recibimos su atenta carta del 25 de abril del presente. Gracias. Además, recibimos un depósito en nuestra cuenta de aproximadamente 90 dólares yanquis. Suponemos que es de ustedes, pues es el único depósito que corresponde aproximadamente a lo que nos enviaron y que llegó por esas fechas. Quisiéramos reiterar que es muy importante que nos escriban cuanto antes cuando nos manden dinero, pues a veces aparece un depósito y no sabemos de quien es.

Por otra parte, no nos queda muy claro a qué corresponde este dinero. En su carta, dicen: "...queremos comunicarles que hemos consignado un abono a la deuda que tenemos con ustedes...". Revisamos nuestra correspondencia con ustedes y no encontramos ninguna mención de la deuda referida. ¿Nos pueden aclarar esto? Proponemos que les mandemos unos ejemplares del No. 20 que está por salir en estos días y el No. 21 que saldrá en un par de meses. ¿Qué les parece?

Pasando a otros asuntos, en cuanto a los pagos, como Uds. tienen la dificultad de que el gobierno lo controla todo, tenemos unas ideas o recomendaciones. (...)

Preferimos que nos paguen por adelantado. Si no es posible, pedimos al menos el 50% de pago por adelantado, para cubrir los fletes.

Pasando a otros asuntos, está por salir el próximo número de la revista (ver el volante de promoción). Recomendamos que reproduzcan el volante y que lo utilicen para hacerle promoción y levantar fondos de esa forma: vendiendo las revistas por adelantado. (A veces la gente tiene unos dólares guardados. En esos casos, tenemos que aplicar la consigna de "apoyarnos en las masas": explicándoles la situación y pidiéndoles su colaboración para conseguir los dólares.)

Y está en marcha una campaña para levantar suficientes fondos para imprimir y embarcar el próximo número de la revista (No. 21) (un mínimo de \$1000 dólares). Se necesitan fondos con urgencia para publicar este número, una edición especial sobre el Perú. Es importante que los pueblos de todo el mundo se unan y apoyen esta valiosa revista, que hagan sus pedidos y que manden sus aportes económicos para ayudar a sostener la revista.

Esperamos que con esta revista, Uds. puedan salir adelante en la popularización de nuestra ciencia revolucionaria y participar en la contraofensiva para defender nuestra ideología.

Sin más, nos despedimos con un abrazo internacionalista.

Un Mundo Que Ganar
México

CARTA DEL CAMARADA RICARDO DE ESPAÑA

Madrid, 25 diciembre 1994

Estimados compañeros:

Como continuación a mi carta del pasado 12 de este mes, paso a abordar algunas cuestiones que tenía pendientes de comentaros, y que no había tenido oportunidad de hacerlo aún.

A través de vuestra carta de 5 de octubre me fue muy grato conocer que la situación de la revista había mejorado en lo concerniente a distintas tareas. Con dicha carta recibí igualmente un ejemplar del No. 14 de la revista, donde además de leer y alegrarme de la incorporación plena del Círculo Maoísta a la revista y al acuerdo con el Colectivo 6 de Mayo -que suponen sin duda pasos adelante en el fortalecimiento y avance de la revista-, leí con interés el nuevo artículo refutando las tesis antimarxistas de K. Venu, de J. Núñez, y el informe del compañero Aureliano sobre el movimiento obrero colombiano, imprescindible éste último para la elaboración de un análisis de las clases en Colombia.

Comparto plenamente vuestra inicial toma de postura, a través de la nota "¡No contribuir a la patraña!", frente a la maquinación que se ha urdido tras el llamamiento para luchar por un "acuerdo de paz" en Perú, y espero conocer más detalles de vuestro posicionamiento en el comentario que adelantáis publicaréis en el próximo número de la revista. La crítica y refutación de la línea derechista que aboga por dicho acuerdo, concretizado en el nefasto y derrotista documento "¡Asumir y combatir por la nueva decisión y nueva definición!", es una tarea urgente de todos los m-l-m, partidos, colectivos, simpatizantes, etc., de todos los que apoyan la Guerra Popular en Perú, de los que luchan por defender la vida del Pdte. Gonzalo, de los que defienden la Revolución Proletaria Mundial. El estudio y crítica de dicho texto, combinado con el de textos m-l-m, debe servir para impulsar el movimiento de crítica en el seno del Movimiento Comunista Internacional m-l-m y su reforzamiento final.

(...)

Cambiando de tercio, se estrenó en Madrid la película de Sergio Cabrera "La estrategia del caracol". Se trataba de la primera película colombiana estrenada en los canales comerciales de España (muy poco cine colombiano llega a nuestras pantallas, salvo alguna película aislada de la Filmoteca o de madrugada en alguna cadena de televisión para cinéfilos). La película recibió gran publicidad de los medios de comunicación, más si cabe por cuanto obtuvo varios premios (entre ellos dos de festivales de cine celebrados en distintas ciudades españolas). La personalidad del director, exdirigente del PCC (m-l) y del EPL, y el tema de la película, la resistencia de unos moradores en defensa de su vivienda, me motivaron a ver la película. Me defraudó muchísimo, por cuanto de un tema tan actual, se le dio una salida tan absurda e ideológica, contraponiendo una solución fantástica -el traslado completo de una vivienda con un rudimentario artilugio- frente a la resistencia armada que otros inquilinos hacen de su hogar al principio de la película. Claro que el director ya está en otra onda, la revisionista, lo que queda patente en una entrevista publicada en el programa de mano de la

película: "La idea política de la película -afirma- era también mostrar que la izquierda puede y debe ser más creativa filosófica e ideológicamente que andar siguiendo las mismas líneas y las mismas instrucciones de siempre. La izquierda colombiana y el PC aprovechan este tipo de problemas como los desalojos para hacer proselitismo político pero con una actitud pasiva y vieja en el aspecto ideológico, siguiendo el viejo esquema. La película era un intento de mostrar que vale la pena tener soluciones nuevas y más creativas, y privilegiar un poco el concepto de la solución individual sobre la colectiva, organizativa." Y a la pregunta del periodista sobre su estancia en China durante los años 60, señala que "vino lo que llaman la "revolución cultural", que de cultural no tenía nada y fue muy dramática". Como dice un refrán popular español, por la boca muere el pez.

Os adjunto para vuestra información unas noticias sobre la India aparecidas en la prensa burguesa local.

Espero recibir pronto los materiales que teníais previsto enviarme. Hasta entonces, y hasta una próxima carta recibid calurosos saludos internacionalistas.

Ricardo

CARTAS AL CAMARADA RICARDO DE ESPAÑA

Bogotá, enero 4 de 1995

Apreciado camarada Ricardo

Ayer recibimos su carta del 25/12/94 igualmente hemos recibido sus demás envíos. Agradecemos mucho los documentos pues no habíamos tenido acceso a ellos (del Comité del MRI hace mucho rato no recibimos materiales a pesar de que hemos enviado varias comunicaciones, de Londres lo que sí hemos recibido periódicamente son los Boletines de Emergencia).

Nos identificamos con Usted en cuanto a "La Nueva Bandera", pensamos que existe además una posición nacionalista estrecha por parte de esos compañeros y una actitud irresponsable, más bien aventurera, para hacer "sugerencias" tales como destruir el MRI. Así, su posible justa crítica por la demora en asumir una posición con respecto a las "cartas de paz" pierde seriedad.

Pensamos que no podemos permitir que estos métodos y estilos hagan carrera en el seno del movimiento comunista, pues son dañinos, divisionistas, desmoralizadores y conducen, inevitablemente, al liquidacionismo. Aquí no importan las buenas intenciones o los deseos candorosos con que las personas escriben, pues de hecho están atentando contra el UNICO centro revolucionario con que cuentan los obreros en el mundo.

Por supuesto tampoco somos amigos de la "paz" sin principios; estamos -como diría el Presidente Mao- por una lucha ideológica activa. Pero el método correcto es utilizar correctamente la contradicción dialéctica unidad-lucha-unidad; esto es, partimos de nuestro actual nivel de unidad y desarrollamos la lucha, la crítica, para alcanzar un nuevo y superior nivel de unidad.

A propósito de estos asuntos, aquí en Colombia ha surgido una posición, que aunque por distinto camino y con otros argumentos, es la continuación de los

ataques de "La Nueva Bandera" al MRI; esta posición se expresa clara y abiertamente en "Puño en Alto" No. 5 (que adjuntamos). Se dará cuenta cómo el método y el estilo de "polemizar" son similares, a la vez que atacan al MRI y al marxismo leninismo maoísta, llegando al extremo de revivir la teoría kautskiana del "ultraimperialismo".

Entendemos que el fenómeno no es casual; es simplemente la consecuencia lógica de la actual lucha internacional del proletariado por definir su norte y construir sus organizaciones de combate. Esfuerzo que tenía que provocar los ataques (independientemente de la voluntad de sus voceros) de la burguesía desde el seno mismo del movimiento comunista revolucionario.

Le adjuntamos la resolución de "Contradicción" con respecto a la revista "Puño en Alto" y al periódico "De Pie"; pensamos hacer llegar a los distintos grupos marxista-leninista-maoísta en Colombia una propuesta para rechazar los ataques tanto de esas publicaciones como de "La Nueva Bandera", defender al MRI y nuestra ideología; deseáramos conocer los documentos escritos en Londres que Usted menciona en su carta y conocer los números anteriores de "La Nueva Bandera" para tener una mejor comprensión de toda esta lucha y poder contribuir de mejor manera.

En cuanto a la celebración del aniversario del MRI le contamos que los camaradas del Comité Coordinar de esta tarea le envió en estos días el plan y el informe (no le habían enviado hasta no confirmar que las cosas si llegan). Algunas tareas como la venta del afiche y la edición del libro quedaron pendientes del año pasado pero los camaradas están bregando a culminarlas.

Con la presente le adjuntamos la revista No. 15, en ella aparece una nueva sección dedicada a los Grupos de Obreros Comunistas, sus planes y propuestas, etc.; la hemos inaugurado con las conclusiones de la Asamblea de fundación del Grupo Amanecer Rojo; como habíamos prometido en el número anterior aparece un breve comentario sobre la supuesta "directiva" del camarada Gonzalo y los "acuerdos de paz"; con la "Introducción general a la exposición sobre el desarrollo del capitalismo en Colombia" damos inicio a la publicidad de las conclusiones sobre el análisis económico-social que hemos realizado; se continúa la refutación de las posiciones de K. Venu; y finalmente, se publica una crítica al programa del grupo Comunista Revolucionario.

En cuanto al programa del GCR, le contamos que hemos encontrado, por causalidad, que es una copia mal hecha del Programa del PCP; el análisis sobre la situación revolucionaria es tomado también de un documento similar escrito por los camaradas en el Perú en 1979. Decimos que por casualidad porque en estos días nos prestaron el libro recopilado y editado por Arce Borja "Guerra Popular en el Perú -El Pensamiento Gonzalo" y encontramos esos documentos que no conocíamos y los cuales fueron mal copiados por los camaradas. Solamente mirando esos documentos se comprende por qué los compañeros parecen estar viviendo en otro país.

A propósito de los camaradas del GCR, recibimos a finales de año un gratificante y fraternal regalo: un paquete de la propaganda escrita por ellos en los últimos dos años (...). Un signo alentador que nos alegra pues deja ver una actitud

distinta, camaraderil, ojalá sea el preámbulo de un acercamiento más estrecho que permita multiplicar los esfuerzos hasta ahora dispersos.

Conocimos la resolución del Quinto Congreso del Grupo Acción Socialista del Canadá, y aunque no sabemos nada de ese grupo, su resolución es una valiosa declaración de guerra al capitalismo y a las vacilaciones en el seno del Movimiento Comunista Internacional (adjuntamos fotocopia) si Usted conoce algo más de esos camaradas, por favor cuéntenos.

Nos alegra saber que en el Estado Español las fuerzas marxistas leninistas maoístas estén luchando por agruparse y por dotarse de sus propios medios de propaganda, tan necesarios en los actuales momentos, les deseamos el mayor de los éxitos, de antemano cuenten con nuestro apoyo, aunque este no pueda ser sino moral.

Finalmente, le adjuntamos la carta de agosto y los materiales que allí prometemos. Este fue el envío que se extravió.

Posteriormente escribiremos en más detalle cómo marchan las cosas aquí, las nuevas tareas y retos que surgen a la par que vamos culminando este período de definiciones.

Reciba un caluroso saludo internacionalista.

Comité de Redacción
Revista "Contradicción"

Bogotá, Mayo 15 de 1995

Camarada Ricardo
España

Junto al de todos los camaradas de *Contradicción* le hacemos llegar nuestro saludo revolucionario.

Con esta queremos dar respuesta a su última carta (Nº2) y envíos, los cuales agradecemos.

Pensábamos escribir con anterioridad y enviar las copias que nos solicita pero varios problemas se han presentado, ahora queremos cumplir con su petición y comentarle las novedades por esta latitud.

Recibimos recientemente los comunicados del Comité del MRI; el del Primero de Mayo lo traducimos y reproducimos, conjuntamente con varios Grupos de Obreros Comunistas (adjuntamos una muestra). Ya hemos traducido el documento "Cerrar filas..." que Usted tituló "Agrupémonos...", próximamente estará circulando en forma de folleto de 8 páginas.

Para todos nosotros ha sido motivo de gran alegría el conocer la correcta posición que expresa en estos documentos el Comité del MRI. Y se convierte en una clara orientación para todos los comunistas revolucionarios en cuanto a los acontecimientos en el seno del Partido Comunista del Perú.

(...)

Los camaradas de *UN MUNDO QUE GANAR* Méjico nos han solicitado contribuir con la traducción de la revista al español, y como quiera que nosotros apenas sí estamos creando condiciones para ello, nos gustaría saber cómo se siente usted

para contribuir con esa gran tarea.

Recibimos el primer número de *La Rebelión se Justifica*, nos parece un buen comienzo y un esfuerzo que debe sostenerse. Como no conocemos las señas de los camaradas desearíamos que les saludara de nuestra parte y les hiciera llegar nuestra voz de aliento; de paso, les hiciera saber que recibimos su carta con fecha 18 de abril donde anuncian el cambio de dirección, y les facilitara a su vez, el número de Apartado que Usted tiene ya que los camaradas nos escribieron al que aparece en la portada de nuestra publicación.

(...)

Nos despedimos fraternalmente,

Revista "Contradicción"

Comité de Redacción

P.D. Poco antes de enviar la presente recibimos su carta No. 3 del 19 de marzo; en días anteriores habíamos recibido *La Nueva Bandera* que usted nos envía; ese estilo pequeñoburgués de hacer decir a otros lo que conviene, o de inventarse incluso cosas de los demás se está haciendo popular, tal parece que para algunos compañeros la valentía, la honestidad teórica y la lealtad de comunistas son mera palabrería ajena a los métodos y estilos del mlm; fijese como en *El Diario Internacional* N° 25 también se concluye, por parte de Arce Borja, que **hacer circular**, como decimos en *Contradicción* N° 15, es igual o lo mismo que distribuir, dando la impresión de que *Contradicción* acusa al GCR y a la OCC/mlm de estar difundiendo el "acuerdo"; y ahí no queda el asunto, de esa interpretación amañada, en la resolución del Comité Sol Perú de Bélgica se cae en decir mentiras sin ningún recato como esa de que la OCC/mlm es fundadora del MRI y además concluir que la dirección del MRI está difundiendo el "acuerdo". En Colombia, casualmente la OCC/mlm, saca una graciosa conclusión que irresponsablemente y sin ninguna demostración saca en su declaración para el Primero de Mayo:

*"Sostenemos que en Colombia hay quienes a nombre del maoísmo están interesados en socavar la autoridad del Comité del MRI, incluso dividirlo, y más destruirlo a cambio de un supuesto `correcto MCI` ... Los que quieren y están `pescando en río revuelto`, como la revista *Contradicción* y sus aliados parecen no tener un espíritu y una posición de servir al proletariado internacional, sino a grupos y personas..."*

Como ve camarada hay mucho que decir sobre ese inmundo y dañino estilo pequeñoburgués. Este asunto necesariamente tenemos que tratarlo en el No. 16 y contribuir a la crítica de esa aberración. ¿Quiere escribir alguna contribución para ese número próximo? Si desea enviar algunas notas por favor infórmenos pronto.

RESPUESTA DEL CAMARADA RICARDO DE ESPAÑA

Madrid, 28 de Agosto de 1995

Comité de Redacción

Revista CONTRADICCIÓN

Estimados compañeros:

Hace ya varias semanas que quería acusar recibo de vuestra carta de 15 de Mayo, y agradecer a la vez el envío de materiales que junto con ella me enviasteis.

Varias son las cuestiones que quería abordar en esta carta, temas sin duda que podrían llevarme varias páginas, aunque por razones de espacio trataré de resumir e "ir al grano".

No se si la prensa burguesa colombiana seguirá los pormenores de la actualidad española. En mis anteriores cartas os adelantaba los últimos escándalos que han salpicado al gobierno de Felipe González, desde corrupción entre sus cargos hasta los vínculos de policías y políticos socialdemócratas con delincuentes y mafia española y francesa en el asesinato de independentistas vascos. Esta página, claro ejemplo del terrorismo de estado burgués, no está aún cerrada y a medida que pasan los días salen a la luz nuevos detalles. A González y los suyos lo único que les preocupa es si con ello ¡las elecciones serán a fines de este año o el que viene! Resultado de todo esto es la erosión del gobierno social-demócrata y ascenso del ultraconservador PP. También es de destacar el aumento en estos meses de la violencia protagonizada por elementos de extrema derecha, neonazis, principalmente contra emigrantes magrebies y sudamericanos.

En cuanto a Colombia, la prensa burguesa española ha recogido, entre otras noticias, la decisión de Samper de dictar el estado de emergencia, para salir de la crisis. Un rotativo de Madrid lo asemejaba con Fujimori. Por cierto, que del ex-ministro Botero, informaron que perteneció en su juventud al "partido maoísta" colombiano. ¡Quien le ha visto y quien le ve!

(...)

Os adjunto también un interesante artículo sobre los Jemeres Rojos de Camboya, con una orientación completamente distinta a la que estamos acostumbrados a leer en la prensa burguesa sobre este tema, aparecido en "Motivos de Actualidad" de Madrid, una publicación dentro de lo que aquí llaman "izquierda radical", así como otro artículo sobre la lucha de los astilleros de Gijón y extractos de una carta que escribí a la revista portuguesa "Política Operaria" a propósito de un artículo en que afirmaban que la guerrilla maoísta peruana ¡estaba dominada!.

Sin más por hoy, y en espera de vuestras noticias, ¡y sobre todo de recibir el No. 16 de la revista!

Recibid calurosos saludos internacionalistas

Ricardo

CARTA DE LOS CAMARADAS DEL NUCLEO COMUNISTA

HORIZONTE ROJO

Pereira, Mayo 2 de 1995

Compañeros

REVISTA CONTRADICCION

Reciban un revolucionario saludo del Núcleo Comunista Horizonte Rojo, organización MLM.

Deseamos establecer el diálogo político con ustedes y un intercambio de materiales, videos, propaganda, etc. De igual manera queremos adquirir una colección completa de la revista Contradicción y dos ejemplares del libro de Bob Avakian El Falso Comunismo Ha Muerto Viva El Auténtico Comunismo, también solicitamos información acerca de; si todavía continúan reproduciendo El Diario, para que por favor nos lo sigan enviando.

Esperamos su pronta respuesta al [...]

Saludos revolucionarios,

NUCLEO COMUNISTA HORIZONTE ROJO

RESPUESTA A LOS CAMARADAS DEL NUCLEO COMUNISTA

HORIZONTE ROJO

Santafé de Bogotá, Junio 21 de 1995

Compañeros

NUCLEO COMUNISTA HORIZONTE ROJO

Apreciados Camaradas

Reciban con esta carta un fraternal saludo de parte de toda la organización de propagandistas de la Revista Contradicción.

Su comunicación ha sido un motivo de inmensa alegría para nosotros, ya que ha pasado mucho tiempo desde que perdimos contacto con ustedes, y siempre nos habíamos mantenido a la espera de volver a tener noticias de su grupo de comunistas revolucionarios, confiamos en que su persistencia en el trabajo revertirá en notorios avances de este proceso de construcción partidaria en Colombia. De la misma forma, el material distribuido por ustedes el pasado primero de Mayo nos parece de suma importancia pues es para el proletariado una bandera más de combate por su emancipación.

Aun cuando no sabemos que noticias tengan de la revista, les comentamos que el trabajo va por buen camino, hemos editado ya 15 números y 5 folletos, además de otros materiales como el libro del camarada Bob Avakian; a través de los

cuales hemos mantenido un proceso de elaboración y discusión programática, casualmente por estos días está en proceso de edición un libro del Camarada Jaime Rangel con una recopilación de varios artículos sobre el Desarrollo Dialéctico del Marxismo, artículos presentados en los cinco primeros números de la revista, y un folleto sobre la Situación de la Clase Obrera en Colombia, en el cual se presentan resultados producto de la investigación. Algo de esto ya se ha publicado en los últimos números de Contradicción. En general, ya estamos en los últimos pasos del trabajo emprendido por Contradicción, el asunto programático, es ya tema de actual discusión, y es de suma importancia que se asuma esta de la manera más consecuente, clara y profunda pues de ello depende el que el futuro Partido se cree sobre la base de unas profundas convicciones y una clara y diáfana línea ideológica y política. Estamos ya en lo que se puede considerar las conclusiones de la investigación, dando las últimas puntadas para ver la situación del desarrollo del capitalismo en el campo, en la industria, etc.

En vista de que hemos llegado ya a la recta final del trabajo de la Revista, nos hemos preocupado por analizar el que hacer de acuerdo al avance logrado por los comunistas revolucionarios. Para ello hemos establecido contactos con varios grupos de comunistas a los cuales les hemos propuesto asumir de manera conjunta las tareas que nos competen a los que estamos empeñados en la construcción del Partido Comunista Revolucionario de Colombia (MLM). Hoy vemos ya frutos alentadores de este proceso. El pasado 18 de junio se llevó a cabo una reunión con algunos de estos grupos, en dicha reunión se discutió una propuesta de trabajo la cual se orientó proponer a las demás organizaciones con el fin de ir logrando unidad en la medida de las posibilidades. Les adelantamos que de allí salieron algunas tareas para complementar dicho plan, relacionadas con la discusión programática, la Escuela, el Periódico y la unidad. Se cuadró una próxima reunión a dos meses y se definió invitar a otros camaradas que no se hicieron presentes. En próximos días les haremos llegar el documento salido de esta reunión. Es de suma importancia el que nos orientemos con claridad respecto al trabajo que se requiere para avanzar más rápido y con seguridad hacia la Construcción del Partido. En general consideramos que existe una etapa que media entre el actual proceso de definiciones y el Partido en la cual debemos ubicar como objetivo principal **EL CONGRESO**, dicha etapa tiene unas características particulares que exigen una tareas concretas (Discusión Programática, Escuela, Periódico, Trabajo de masas, etc.). Estaremos en una próxima carta ampliando más en detalle los elementos que hemos sacado en claro de este análisis.

Hemos ya definido el envío de un completo paquete de materiales, sin embargo quisiéramos nos confirmarán el mecanismo [...]. Quedamos entonces a la espera de una razón para enviarles el paquete completo. Por ahora les enviamos un ejemplar del último número de la revista. Nos parece que sería bueno si se pudiera cuadrar un mecanismo de contacto directo con los compañeros de la Revista que están trabajando en Manizales, de esta manera se podrían hacer llegar con mayor efectividad y rapidez los materiales y poder intercambiar por ahí mismo algunas ideas, cuadrando con Bogotá los asuntos que exijan oficialidad. En

caso de no estar de acuerdo con ello, igualmente estaremos prestos a hacerles llegar los materiales desde aquí.

Pasando a otro asunto, con motivo del X aniversario de la formación del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista MRI, el año pasado se creó un comité para dicha celebración, hemos facilitados a estos compañeros el número de su apartado, con el fin de que los enteren directamente del estado de dicha conmemoración. Les adelantamos que este comité se ha puesto como una de sus tareas editar un libro que recopile los principales materiales producidos por el Movimiento Comunista Internacional desde la Carta de los 25 puntos escrito por el Partido Comunista Chino, y todos los comunicados del MRI desde su fundación en 1984 hasta el pasado 1o. de mayo de 1995.

Camaradas, quisiéramos conocer más detalles de ustedes, como les ha ido en el trabajo, en particular sería de suma importancia poder conocer y aprender de su experiencia en el pasado proceso de discusión, del cual según información de La Organización Comunista de Colombia OCC, ustedes se dividieron. Les anexamos material de OCC por si no lo han conocido.

Quedamos entonces a la espera de su comunicación.

Con un fuerte abrazo, fraternalmente
Comité de Organización
Revista Contradicción (MLM)

CARTA DE LAS CELULAS COMUNISTAS

Medellín, Febrero 20 de 1995.

Camaradas
REVISTA CONTRADICCION

Reciban fraternal saludo y el deseo de que el trabajo por el proceso esté cosechando los mejores frutos.

Hemos analizado a profundidad la resolución y comunicación que nos enviaron con la fecha del 2 de Enero del 95, llegando a las siguientes conclusiones:

1. **Durante dos años NO siempre han librado ustedes una lucha fraternal, NI su método ha sido siempre el «de tratar la enfermedad para salvar al paciente,»** sin aparecer el periódico, atacaron la tarea sin mayor argumento; de mil formas hemos hecho esfuerzos buscando la posibilidad de trabajar conjuntamente en tareas tan importantes para el momento como la investigación económico-social, ante lo cual ustedes pusieron impedimentos; su polémica contra nosotros ha contenido muchas veces epítetos, calificativos y órdenes para que abandonemos la labor recién comenzada; creemos que su trabajo serio y la autoridad ganada con éste no les da derecho a decidir quien es o no comunista, esta situación es delicada porque descalifica el trabajo de los demás camaradas, más delicada se torna cuando se hace con análisis unilaterales.

Desde el momento en que surge «contradicción» propone al movimiento una franca lucha teórica en contra de las ideas erróneas y hostiles al proletariado,

pero su actitud ante la lucha teórica no siempre es consecuente con lo que preconizan, no reconocen muchos de los errores cometidos, aunque sabemos que los tienen; en nuestro caso, ante temas supremamente importantes que están en polémica, han tomado medidas administrativas tratando de saldar la discusión con una resolución; han errado, pues sin conocimiento profundo califican de programa del lumpen nuestra declaración de principios, sin detenerse a mirar el contenido de sus acusaciones; ha sido una constante la condición de que abandonemos el periódico, renunciemos al proyecto de programa y a otras actividades para poder adelantar algún trabajo conjunto con nosotros. ¿Sí es correcto proceder así?. No camaradas, la lucha teórica no se puede amordazar, en ella debemos aplicar la frase del gran maestro Mao «que se abran cien flores y compitan cien escuelas de pensamiento».

2. NO hemos iniciado ningún ataque contra el Marxismo-Leninismo-Maoísmo, NI contra el Movimiento Revolucionario Internacionalista, bajo ninguna circunstancia tenemos planteamientos parecidos a los de K. Venu y cía. o a La Nueva Bandera de Estados Unidos, existe apresuramiento en sus calificativos y apreciaciones. Hicimos unas críticas francas, honestas, desprovistas de toda mala intención, en lo que consideramos son errores de los camaradas del M.R.I., pero jamás hemos tenido la más mínima vacilación en defender en teoría y práctica los aciertos del M.R.I., reconociendo en el trabajo serio de los camaradas el embrión de la futura internacional comunista, lo cual no es impedimento para que tratemos de aportar, como es nuestra obligación en la lucha teórica contra los errores que percibimos en los planteamientos y prácticas del M.R.I., siempre con la sana actitud de avanzar a un nivel superior en el proceso, no para menoscabar y atacar -como ustedes afirman- este centro internacional de comunistas, sino buscando que con la corrección de los errores demos nuevos y mayores avances.

Es equivocado plantear que iniciamos un ataque contra el Marxismo Leninismo Maoísmo, pues en nuestros escritos y práctica hemos enunciado ampliamente los aportes de cada uno de los maestros al comunismo, hemos tratado y seguiremos tratando de aprehenderlos asumiéndolos como nuestros postulados, como nuestra guía ideológica, los llamados hechos a los comunistas para desarrollar el comunismo científico no son, desde ningún punto de vista, un ataque a los maestros, son los criterios aprendidos de ellos que deben regir a todo el que se considere comunista, pues solo a camaradas dogmáticos les cabe en la cabeza que todo está terminado, que con lo dicho basta. También hemos reconocido no solo el aporte de los maestros sino además el protagonismo de otros hombres y de las masas, no puede este planteamiento calificarse de un ataque al marxismo leninismo maoísmo. (Con respecto a la discusión denominación - definición, ya hemos planteado lo que pensamos, si fuera necesario en su debido momento ampliaremos estos conceptos).

3. En cuanto a los métodos y estilos, reconocemos que algunos integrantes de las células no tenemos un estilo correcto muchas veces, para dirimir las contradicciones, valga la autocrítica y la seria intención de corregir nuestros estilos de abordar algunas discusiones. Sin embargo es necesario hacer las siguientes aclaraciones: - primero, no hay una sola frase de las escritas en la

revista y el periódico que revisen la teoría comunista, ustedes no han entendido cabalmente nuestros planteamientos lo cual los ha conducido a indilgarnos cosas que no hemos afirmado; - segundo, no ha habido mala fe al abordar las discusiones, nunca hemos dicho que hay deshonestidad y falta de rectitud en la revista contradicción, en lo que respecta a la lucha teórica, por el contrario siempre hemos valorado en teoría y práctica su seriedad y aporte al proceso revolucionario.

Hemos dicho que José Núñez particularmente en el artículo sobre la huelga general que aparece en la revista número 13 al polemizar con el periódico De Pie, peca de deshonestidad teórica, haciendo un trabajo de sofista, que este estilo está haciendo carrera en él.

Reconocemos que el calificativo no contribuye a allanar el camino de la discusión y genera prevenciones, no es el más acertado, pero el camarada cometió un error al suprimir el resto de la cita Losovsky que nos daba la razón, decimos que ha hecho carrera el estilo porque en escritos del camarada hemos evidenciado que toma frases fuera del contexto o que nos endilga otras que no son, esto no quiere decir que la generalidad de su trabajo sea ésta, pero en particular en las polémicas con nosotros ha adoptado este estilo, sin embargo valoramos altamente el trabajo desarrollado por él, pues por el conocimiento que algunos de nosotros tenemos, reconocemos en él un camarada comprometido y serio con la labor comunista, por eso nos extraña que adopte esa actitud con nuestro trabajo.

También hablamos del trabajo de sofistas y de deshonestidad en la lucha ideológica en el aspecto que específicamente tiene que ver con nuestro proyecto de programa, reconocemos nuestro error en el tratamiento, pero ustedes saben que no es muy ortodoxo calificar éste como el programa del lumpen como lo hicieron. Nuestra actitud no es correcta, ¿creen que es correcta la de ustedes?

4. No nos hemos opuesto a que el proletariado adopte una línea ideológica clara, toda la influencia que hemos ganado, con el trabajo ha llevado al proletariado por la vía correcta de la aprehensión de su ciencia, pero además en el terreno de la práctica a desarrollar una férrea lucha contra todas las posiciones que le son hostiles. Si para ustedes decir que no debemos conformarnos con lo que los maestros dejaron, que no es suficiente, que se necesita aportarle y desarrollarlo, es negarse a que el proletariado adopte una línea diáfana, están equivocados. El criterio comunista es precisamente incentivar el proletariado, a los elementos conscientes a desarrollar, sin revisar las piedras angulares que dejaron sentados los maestros, su teoría, los adelantos a todos los niveles, los reveses sufridos por el proletariado a nivel mundial, exigen de los comunistas actualizar el materialismo científico a las nuevas condiciones. Desde este punto de vista no es suficiente con los aportes que nos legaron los maestros.

No es cierto que hayamos minimizado los aportes de Mao, por el contrario los hemos valorado en toda su dimensión y estamos empeñados en recuperar las enseñanzas del maestro, evitando las expresiones dogmáticas y sectarias en el que han caído algunos maoístas como el G.C.R. y la O.C.C.

5. Creemos que es erróneo afirmar que estamos remozando la teoría kaustkiana

del ultraimperialismo. Llamamos su atención al respecto, pues afirmar cosas que no se han hecho ni se han dicho es equivocado. **Valga aclarar que nunca la revista puño en alto sacó un artículo sobre EL ULTRAIMPERIALISMO,** publicó un artículo con unas críticas de fondo al M.R.I. donde en forma muy tímida dentro de 11 aspectos que se abordan hace un llamado a analizar el estado actual del imperialismo, sin afirmar que estamos o vamos hacia el ultra imperialismo, lo único que se dice es que Lenin en su polémica con Kaustky no descartaba esta posibilidad en abstracto, conteniendo los puntos de divergencia entre Lenin y Kaustky. Lo más importante es que nunca en todo el enunciado de prensa y revista se ha propendido, **ni se ha concluido que marchemos a dirimir por vías pacíficas la contradicción entre la burguesía y el proletariado, siempre hemos manifestado lo contrario,** postulado diametralmente opuesto a lo que plantea Kaustky. Por tanto no se debe afirmar que en algunos de los periódicos y en la revista número 5 se haga una apología del imperialismo. **Cualquier lector desprevenido puede establecer claramente en muchos de los escritos, que se ha declarado contundentemente que las revoluciones en el actual momento son anti imperialistas y que se encuentra al orden del día como nunca antes la revolución socialista.** Queda claro que no se ha elaborado ningún artículo sobre el tema que no hay la más mínima conclusión sobre el ultra imperialismo. A pesar del compañero Armando Plazas ha asumido la total responsabilidad de dicho artículo, respaldamos los aspectos que anteriormente anotamos.

6. No es cierto que nos hayamos opuesto a construir el partido del proletariado al proponerle al movimiento espontáneo que se organice en la corriente clasista y solidaria y a los pro-partido que coordinemos algunas actividades que potencien este movimiento, todas nuestras actividades han estado dirigidas a concretar dicha construcción partidaria, lo que pasa es que al respecto tenemos algunas diferencias que no pueden ustedes apresurarse a catalogar antes de dar una discusión de fondo.

7. Nunca nos hemos opuesto a elaborar un programa científico para la revolución colombiana, nuestro proyecto de programa en ningún momento ha sido un obstáculo para dicha labor, los compañeros saben que llevamos mucho tiempo tratando de trabajar conjuntamente en esa tesonera labor siendo ustedes los que han puesto impedimentos para que trabajemos juntos, es más, hemos hecho esfuerzos, dentro de todas las limitaciones que tenemos, para que los camaradas lleven a feliz término la tarea ante la imposibilidad de realizarla en compañía.

Valga la pena aclarar que el programa de las células comunistas no compromete para nada al periódico De Pie, ni la revista Puño en Alto, incluso la otra fuerza que impulsaba el trabajo con nosotros, tenía divergencias con él. Lo que sí es cierto es que algunos de los integrantes de las células (no todos, ni la mayoría) participamos en ese trabajo, por tanto es equivocado que le achaquen al periódico y la revista la elaboración y defensa de dicho programa.

8. No compartimos las acusaciones y el procedimiento que han adoptado los camaradas de «contradicción» para saldar la lucha teórica con nosotros, es equivocado e imposible impedir que continuemos distribuyendo sus

elaboraciones, también es equivocado y subjetivo adjudicarle a las diferencias ideológicas - políticas intereses de prestigio personal y premeditación, somos conscientes de los problemas y preocupaciones que nos han movido a plantear estas discusiones y desde ningún punto de vista han existido dichos intereses.

Camaradas, comedidamente les solicitamos que descarten soluciones administrativas como la resolución, permitiendo así el libre desarrollo de la lucha teórica, nosotros persistiremos en ella y ratificamos nuestro sólido apoyo y compromiso para sacar adelante las tareas de «Contradicción», las del M.R.I. y las del futuro partido del proletariado.

Con abrazos fraternales
CELULAS COMUNISTAS

P.D.: El ocho de Marzo recibimos su comunicación con fecha del 13 de febrero del 95, la presente ya se encontraba elaborada, queremos llamar la atención para que los camaradas, ya que insisten en los tratamientos correctos de las contradicciones, corrijan el estilo de plantear las cosas, sabemos que la lucha apenas comienza, después daremos respuesta a su carta.

RESPUESTA A LAS CELULAS COMUNISTAS

Bogotá, febrero 13 de 1995

Compañeros

Células Comunistas

Hemos recibido sus cartas con fecha febrero 2 y queremos con esta dar respuesta a ellas.

En cuanto a la primera, respuesta a la resolución de la organización tenemos que decir que en el folleto No. 5, ahora en edición, se da respuesta a los planteamientos expresados por ustedes en «Puño en Alto», «De Pie» y sus distintas elaboraciones. Sólo nos gustaría hacer énfasis en dos asuntos:

El primero tiene que ver con los numerales 1, 2 y 6 de su carta. Efectivamente, ustedes jamás han dicho que están en contra del Partido, la elaboración del Programa y la investigación; esa particularidad del asunto es la que motiva nuestra carta anterior, de la misma forma que su deseo expreso de contribuir con esos quehaceres motiva esta.

Pero el asunto va más allá de las declaraciones y los buenos deseos y propósitos, pues no admitir el SALTO que se ha operado en la ciencia de la revolución; decir que el mmlm es una mera ideología y que el proletariado necesita mucho más que eso para poder cumplir con su misión histórica; minimizar los aportes de Mao Tsetung a la ciencia de la revolución; y, finalmente, decir que las definiciones ideológicas son meros remoquetes no diferenciando las corrientes por sus posiciones ideológicas sino por propósitos organizativos «propartido», como ustedes dicen, es OPONERSE objetivamente a que los obreros revolucionarios delimiten fronteras ideológicas y políticas con otras ideologías y clases; es decir, OPONERSE, independientemente de los buenos deseos, a que el proletariado se organice en un PARTIDO SUYO, es obstaculizar, esa, su tarea más urgente.

Llevar ideas confusas y erróneas a las masas como han hecho a través de «Puño en Alto», «De Pie» y la «Corriente clasista y solidaria» es, independientemente de los buenos propósitos, oponerse a fusionar el socialismo -marxismo leninismo maoísmo- con el movimiento obrero espontáneo, ustedes en este caso están fusionando el eclecticismo y en ese sentido también se OPONEN a construir el Partido.

Llamar a los «propartido» y no a los representantes de una doctrina o clase a coordinar esfuerzos «propartido» es obstaculizar la delimitación de fronteras, es oponerse a la construcción del Partido de la clase obrera, es defender las vacilaciones.

Tal vez la crisis actual de las relaciones entre «La Playa», las Células Comunistas y la Células Comunistas mlm les permita observar por qué decimos que ese tipo de propuestas son organizacionistas y por qué conducen, independientemente de los buenos deseos, a rompimientos mayores, obstaculizando y oponiéndose a la real construcción del Partido.

No pensamos que un plan de trabajo, una propuesta elaborada sobre sólidas bases pueda ser destruida por los comentarios o errores de individuos, como parece ser se interpreta la actuación de M., W., M., R. y P. por parte de los implicados.

Igualmente, el fondo del asunto en la polémica con «la Playa» no está en su particular forma de organización, en ese terreno, apenas sí se manifiesta la concepción ideológica de los compañeros.

¿Creen ustedes que las tareas de investigación hubieran escapado a las intrigas que están conduciendo al rompimiento de sus acuerdos?

Con seguridad en el terreno de la investigación se hubiera presentado el mismo asunto, pues se parte de bases ideológicas distintas, tanto en la posición, el punto de vista y el método para abordar TODOS los asuntos.

Pero hay más, no es suficiente aportar económicamente para que unos compañeros realicen la investigación y elaboren el programa. Ustedes por su lado han elaborado un programa sectario, para «su grupo» y ahora como todas las sectas se defienden, defendiendo «su» programa. Eso es luchar CONTRA el partido, oponer el espíritu de secta al espíritu de partido, es oponerse a la investigación y a la elaboración de un programa científico. Es, por un lado, decir que se necesita un programa científico; y, por el otro, decir que eso es una tontería pues se pueden elaborar programas sin la investigación; gráficamente lo expresó R. alguna vez en las siguientes palabras: para «Contradicción» «el programa se le convirtió en un sofisma». Es decir, el programa para ustedes, en el fondo, es también una mera formalidad.

¿De qué vale su contribución económica? en verdad muy, pero muy poco, pues lo que hacen con las manos lo estropean con los pies.

El segundo aspecto tiene que ver con el método y el estilo en la polémica. Ha hecho carrera entre ustedes un método y estilo camorrero, escamoteador de los asuntos de fondo, agregándole el viejo método oportunista. Dos ejemplos con referencia a los puntos 3 y 4 de su carta:

En la carta ustedes dicen que Armando Plazas se hace responsable del artículo contra el M.R.I., eso ya había sido expresado por el mismo compañero.

Si miramos la sección de su revista dedicada al M.R.I. se puede observar que se expresa la opinión de los editorialistas desde la página 31 donde se RESPONSABILIZAN de lo que escribe Armando Plazas a partir de la página 52. Eso simplemente para que ustedes observen cómo embrollan los asuntos, desde el punto de vista de la FORMA.

Pero si miramos el CONTENIDO, tanto ustedes como nosotros sabemos que en la discusión del artículo no sólo estuvieron los editorialistas sino además compañeros como S.. ¿Cuál es el problema de hablar con la VERDAD? Ese método es clásico del oportunismo: confundir con malabarismos y truculencias para evadir la responsabilidad.

Como ejemplo para que observen lo que plantean en el punto 3 de su carta miremos:

«Nos parece injusta y atrevida, por decir lo menos, su exigencia de retirar nuestro proyecto de programa, pero más absurda y dejando entrever cierto trabajo de sofista (ojalá no nos toque explicarnos también porque lo caracterizamos así) es la peregrina y absurda catalogación que le dieron como el programa del lumpen, dicha opinión demuestra mala intención y deshonestidad en la lucha ideológica, por parte de quienes opinan así.

A uds. compañeros -francamente no entendemos como- se les pasó por alto, todo lo que decimos acerca del trabajo y la «esclavitud» del mismo.

Nosotros hablamos de «la esclavitud» del trabajo, así, esclavitud entre comillas (que uds. intencionalmente quitaron), además declaramos....» (página 26 de «Puño en Alto»).

Sofistas, deshonestos en la lucha, le quitaron las comillas, etc., etc.

Pero fueron ustedes mismos quienes le quitaron las comillas; en la sustentación de su programa página 7 apartado A.4. dicen:

«..... Podríamos habernos quedado en el enunciado clásico de hasta acabar con las clases sociales, hemos querido llevarlo hasta el planteamiento de la liberación del hombre de la esclavitud trabajo, por considerar que en últimas es allá a donde se dirigen los esfuerzos del hombre...»

Ustedes, en el fondo, SI CREEN que la meta de la humanidad es no trabajar o trabajar lo menos posible. Hasta ahí no habría ningún problema y podríamos discutir todo el tiempo sobre el asunto. Pero el método oportunista les hace escurrirse como la culebra, en palabras de Lenin, entre puntos de vista distintos bregando a acomodar su interpretación con la posición del marxismo al respecto, por eso admiten en «Puño en Alto» parte de la crítica, pero insisten en que el trabajo mata, aliena y embrutece. Finalmente, fíjense cómo enlodan con adjetivos a los camaradas que les criticaron. Esto se llama mala fe y bellaquería.

En cuanto a la segunda carta, dos asuntos: sobre el tribunal de honor y algunas opiniones sobre el problema.

Los tribunales de honor han sido herramientas utilizadas por el movimiento revolucionario para juzgar la conducta de personas a quienes se ha cuestionado

su integridad moral como revolucionarios, acusándoseles de delitos contra las masas o contra la revolución: delación, traición, asesinato, robo, espionaje...

Los tribunales deben estar compuestos por personas representativas del movimiento con la suficiente capacidad de juicio y la integridad moral para que una vez falle el tribunal su veredicto sea acatado por todo el movimiento.

El procedimiento es sencillo: se establecen los cargos por parte de los acusadores presentando las pruebas del caso, se nombra el tribunal y este organiza su trabajo de investigación, estudio y finalmente el veredicto.

Ahora bien, en las condiciones actuales por las que atraviesa el movimiento obrero y el movimiento revolucionario en Colombia es difícil que un fallo de cualquier tribunal de honor sea acogido por todos los revolucionarios, pues no existe ninguna organización o grupo de personas con la suficiente autoridad para ello. Cualquier acusador o acusado siempre tendría sus reparos por un fallo.

...

Fraternalmente,

Comité de Organización (Ejecutivo)

Revista «Contradicción»

CARTA DEL COMITE LOCAL LISANDRO AL PERIODICO DE PIE

Junio de 1995

Compañeros

Periódico «De Pie»

Es regocijante destacar como vuelven a flamear los símbolos y estandartes del proletariado, señalando la senda de la Revolución Proletaria.

Nos alegran los éxitos de fuerzas que claman por el hundimiento del mundo burgués, nos alegran las resonantes voces que agitan las consignas contra la explotación mundial capitalista, por la Dictadura del Proletariado y el Internacionalismo proletario.

Hemos acogido el análisis y las tareas de «Contradicción» convencidos que sólo así se podrá dotar al Proletariado de su destacamento de vanguardia.

El Primero de Mayo en los últimos años hemos trabajado, de acuerdo a nuestras capacidades y limitaciones por levantar en alto los ideales del movimiento obrero, disputándole al oportunismo su inicua participación reformista, luchando por rescatar el verdadero significado del día internacional de la clase obrera.

En este 1995, la mayor conquista fue poner en retirada las corrientes oportunistas que pretendieron darle al Primero de Mayo un contenido nacionalista, poner en retirada a quienes pretendían llevar a los trabajadores a la cola de la burguesía. Con las debilidades que se quieran decir y por encima de las limitaciones que se pudiesen encontrar: El Primero de Mayo de 1995 en esta localidad fue INTERNACIONALISTA Y REVOLUCIONARIO. Son los hechos y no las

palabras los que corroboran los alcances y el firme compromiso adquirido por el Proletariado en esta fecha.

Nos alegran los éxitos que obtengan las fuerzas revolucionarias contra la burguesía, el imperialismo y el reformismo y damos ánimo a quienes sufren derrotas o cometen errores, a continuar en la brega de la Revolución Proletaria!!

Comité Local «Camarada Lisandro»

Revista Contradicción Marxista Leninista Maoísta

CORRESPONDENCIA ENTRE LOS COLECTIVOS COMUNISTAS PRO-PARTIDO (CCP) Y LA REVISTA CONTRADICCIÓN

MEDELLIN ABRIL 12 DE 1995

CAMARADAS

REVISTA «CONTRADICCIÓN»

SANTAFE DE BOGOTA D.C.

Esperamos estén cosechando los mejores frutos producto de sus actividades.

Los últimos acontecimientos, en el proceso de construcción partidaria, nos han animado a escribirles e informarles lo siguiente:

- Hemos entrado en un período de estudio y reflexión frente a las definiciones políticas e ideológicas y nuestras tareas a asumir en el actual proceso.

(...)

- A nuestras manos ha llegado un ejemplar de su folleto, «El imperialismo es la fase superior y última del capitalismo, es antesala de la revolución proletaria y no antesala del 'ultraimperialismo'», donde se hace referencia a los compañeros del periódico de pie, a las c.c. y a la revista puño en alto. Aunque no lo hemos estudiado detalladamente **compartimos con ustedes que todo el que intente sacar de su sarcófago la nauseabunda teoría Kautskiana del «ultraimperialismo, endilgue a Lenin que concebía la posibilidad de que esta teoría reaccionaria se materializara, que Lenin se equivocó porque la revolución proletaria, que el argumentaba no dejaría «llegar esta etapa» no estalló y que por lo tanto estamos en la época del ultraimperialismo se arrastra, consciente o inconscientemente, al terreno del oportunismo.** Lo que lamentamos es los métodos incorrectos utilizados por las cuatro partes involucradas para afrontar sus diferencias.

Estamos de acuerdo de que es tarea de todos los comunistas consecuentes combatir sin tregua toda teoría reaccionaria que intente revisar o hacerle daño a los intereses políticos e ideológicos del proletariado. Es tarea de los elementos conscientes comprometernos en llevar, a los compañeros que tratan de resucitar estos putrefactos engendros, a que rectifiquen, en teoría y práctica, su posición y se comprometan a luchar bajo las banderas proletarias; o a que se declaren, abiertamente, oportunistas deslindando campos con la teoría científica del comunismo, entendido el comunismo como los aportes hechos por

Marx, Engels, Lenin, Stalin y Mao.

Esperamos más adelante podernos referir a todos los asuntos expresados en el folleto, en el momento nuestra intención sólo es informarles que conocemos este, que compartimos algunas de sus posiciones **y que confiamos en que los compañeros aludidos rectifiquen su posición confiando, fundamentalmente, en que puño en alto así lo hará.**

- Camaradas, (...) como C.C.P., vemos necesario e importante oficializar nuestras relaciones [con la revista «Contradicción»].

- Estamos interesados en saber como va la investigación económico-social o la elaboración de la propuesta de programa, les agradeceríamos nos hicieran llegar informe al respecto.

CON ABRAZOS COMUNISTAS.

COLECTIVOS COMUNISTAS PRO-PARTIDO.

Bogotá, mayo 15 de 1995

Compañeros

Colectivos Comunistas Pro-Partido

Reciban con la presente un fraterno saludo y el deseo de que sus actividades estén siendo coronadas con éxito. Motivan la presente sus cartas con fechas 12 y 17 de abril.

En verdad nos alegran tanto la ponencia al foro sobre la corriente [elaborada por Puño en Alto] como su carta del 12 de abril, pues demuestran un gran espíritu autocrítico, además de pasos firmes en las definiciones ideológicas y políticas por su parte.

Solicitan oficializar la relación entre «Contradicción» y los Colectivos Comunistas Pro-Partido; cuestión que dada su posición autocrítica, no tendría ningún inconveniente; sin embargo, obedeciendo a nuestra resolución de diciembre del año pasado, debemos solicitar claridad frente a un asunto; como verán, un asunto de forma, pero muy importante:

Hasta donde sabemos, tanto el periódico «De pie» como la revista «Puño en Alto» son producto de un acuerdo entre su organización y las Células Comunistas, en el caso de «Puño en Alto», por lo menos los dos últimos números. Teníamos entendido, por comentarios, que iban a editar conjuntamente dos o tres números más del periódico; finalmente, en el último número (abril-mayo) es clara la intención de continuar sacando ese periódico y sin ninguna rectificación.

Consideramos necesario que Ustedes definan su posición con respecto a esas publicaciones y de igual forma clarifiquen su responsabilidad con ellas. Aunque por la carta y la ponencia intuimos que «Puño en Alto» ya no es una publicación conjunta, por lo menos con los defensores del kautskismo, es urgente que ustedes clarifiquen esto ante la clase obrera ¿cómo puede entenderse una

publicación que hoy dice una cosa y mañana otra?

Para nosotros en particular, que deseamos formalizar la relación que solicitan, es determinante saber si ustedes siguen comprometidos en publicaciones conjuntas con los defensores de las ideas expuestas en «Puño en Alto» No. 5 y en los últimos números de «De Pie». A propósito de claridad, no entendimos a que se refieren cuando dicen en su carta: *«Lo que lamentamos es los métodos incorrectos utilizados por las cuatro partes involucradas para afrontar sus diferencias.»*

Con respecto a la petición de publicar la ponencia presentada por «Puño en Alto» en el foro sobre la corriente cuenten con ello.

En cuanto a la investigación les comentamos que las conclusiones sobre la cuestión agraria están elaboradas, así como otros varios asuntos sobre el desarrollo del capitalismo en Colombia, la conclusión más básica de todo ese estudio está consignado en la última revista de la siguiente forma:

«... Colombia avanzó de ser un país semifeudal y semicolonial, pasando por la etapa intermedia de país predominantemente capitalista con remanentes feudales y dependiente del imperialismo, a un país capitalista inserto en el sistema mundial del imperialismo como un país oprimido.»

La exposición sobre la cuestión agraria estaba elaborada en un sustancioso artículo que, desgraciadamente, se dañó al dañarse el diskette donde estaba archivado. Total, ese artículo que era el tema central del No. 16 toca volver a elaborarlo, afortunadamente, las conclusiones y el material con nuestros propios cuadros estadísticos están intactos.

En cuanto a la redacción del proyecto de programa propiamente no hemos empezado, pero ya hay muchos asuntos programáticos expuestos a lo largo de los 15 números editados de «Contradicción», la cuestión del Estado de Dictadura del Proletariado en un país oprimido como Colombia, la misión del Partido de la clase obrera, etc.

Esperamos culminar en los próximos días todo el trabajo restante, que aún es bastante, para poder exponer de manera profunda el proceso de desarrollo del capitalismo en Colombia en sus aspectos esenciales, explicar la conclusión expuesta sobre el carácter de la sociedad colombiana y poder derivar de allí las medidas prácticas que debe contener el proyecto de programa.

Finalmente queremos comentarles que estamos preparando una edición especial en defensa de la revolución en el Perú y en defensa del MRI. Por estos días sale el libro «El Marxismo Leninismo Maoísmo: Ciencia de la Revolución Proletaria», una recopilación de los artículos del camarada Jaime Rangel sobre el desarrollo dialéctico del marxismo.

Compañeros, quedamos a la espera de sus aclaraciones para poder formalizar la relación que solicitan.

Fraternalmente,

Medellín julio 10 / 95

Compañeros «Revista Contradicción»

Apreciados compañeros.

Reciban fraternal saludo deseándoles éxitos en sus valiosas labores.

El objetivo de la presente es clarificar las dudas planteadas, por ustedes, en carta con fecha de mayo 15/95. Como lo manifiestan en su comunicación, el periódico «De pie» y los números 4 y 5 de la revista «Puño en Alto», fueron producto de los acuerdos entre nosotros y las C.C.; como es de su conocimiento no fue posible continuar con los acuerdos, por la agudización de las diferencias ideopolíticas entre las partes, por lo tanto no tenemos ninguna responsabilidad con las últimas publicaciones de «De pie» de abril, mayo y junio del año en curso.

...

FRATERNALMENTE COLECTIVOS COMUNISTAS PRO-PARTIDO

+W+

Santafé de Bogotá, Agosto 23 de 1995

Compañeros

COLECTIVOS COMUNISTAS PROPARTIDO CCP

Una vez más reciban nuestro saludo comunista y revolucionario

Esperamos que las actividades desarrolladas por Ustedes avancen por el mejor camino y sin contratiempos

Hemos recibido noticias muy alentadoras tanto de ustedes mismos como de camaradas de la revista sobre el proceso de definiciones que vienen adelantando. Nos hemos formado esta idea, por las cartas que nos han enviado, en las cuales nos han manifestado entre otras cosas:

- Su decisión de abandonar el trabajo adelantado por la corriente clasista y solidaria
- Su relación con el periódico De Pie, en cuanto a no tener nada que ver con este órgano.
- La decisión de aclarar públicamente su posición frente al MRI, ...

Demostrando con esto, la firme decisión de persistir en un proceso de definiciones ideológicas.

Creemos que así las cosas, estamos en condiciones distintas para poder asumir un proceso de discusión que nos conduzca al desarrollo de algunas tareas de manera conjunta.

Para ello les proponemos una primera reunión donde abordemos los siguientes puntos:

1. Evaluación y conclusiones del proceso de discusión y lucha emprendida por la

Revista contra el oportunismo (Periódico De Pie, Revista Puño en Alto, Resolución de la Revista, Folleto de la Revista Contra el Oportunismo, Deslinde de los Colectivos Comunistas Pro-partido CCP, Proceso de acercamiento entre CCP y Contradicción, perspectivas de las relaciones oficiales)

2. Informes de las dos partes sobre el desarrollo del trabajo.
3. Sobre el trabajo conjunto entre los marxistas-leninistas-maoísta.
4. Tareas.

Camaradas, el trabajo por la unidad de los comunistas revolucionarios es de suma importancia, y luchar por derrotar la crisis solo se logra mediante un arduo proceso de unidad-lucha-unidad. Los únicos que pueden alegrarse de nuestra atomización son los burgueses y todo tipo de oportunistas.

De ser aceptada esta propuesta, pueden definir sitio y fecha de la reunión con la compañera portadora de esta carta. Les sugerimos que participen dos compañeros por cada parte.

Sin otro particular, salvo reiterarles nuestro interés en desarrollar un trabajo conjunto

Quedamos a la espera de noticias tuyas.

Fraternalmente

Comité de Organización
Revista Contradicción.

CARTA DE UN CAMARADA DE UN G.O.C.

NO DEJAR ENLODAR LA ROJA BANDERA DEL MARXISMO-LENINISMO-MAOISMO ¡VIVA LA GUERRA POPULAR PROLONGADA DEL PUEBLO PERUANO!

SANTAFE DE BOGOTA, JUNIO 26 DE 1.995

Camaradas

REVISTA CONTRADICCION

Ciudad

REF.: DESLINDE CON EL OPORTUNISMO.

Apreciados Camaradas:

Ante los abiertos y solapados ataques del oportunismo neo-kaustkiano de la revista «Puño en Alto» y el periódico «De Pie» contra el marxismo-leninismo-maoísmo fielmente interpretado y defendido por la revista CONTRADICCION desde su primer número hasta la fecha, y en mi carácter de obrero comunista, comparto y apruebo en un todo la resolución de Diciembre de 1.994 emanada de la organización de propagandistas de la revista «Contradicción», -en defensa de nuestra ideología científica, del Movimiento Revolucionario Internacionalista y del más insigne maestro contemporáneo el Presidente Mao Tsetung.

Estos pseudo-revolucionarios, fieles discípulos de Kautsky, renegado del marxismo-leninismo y que ahora pretenden «resucitar» sus teorías caducas y reaccionarias, no pueden admitirse en las filas revolucionarias del proletariado y en consecuencia debe deslindarse y ubicar a estos elementos como enemigos del proletariado y de su organización de clase.

Como obrero revolucionario puedo dar testimonio de la prolongada lucha ideológica entre MLM vs. oportunistas (Puño en Alto y periódico De Pie) y que se sintetiza, así:

1o-) ANTE LA CRISIS: Indefinición ideológica: Manifiestan su aversión a los ISMOS (Marxismo-leninismo-maoísmo). -Desconociendo también a STALIN, maestro y defensor de la ciencia proletaria.

2o-) ANTE EL PROGRAMA. -Negligencia para la INVESTIGACION de la realidad socio-económica de Colombia y tareas afines.

3o-) ANTE EL PERIODICO DE LOS REVOLUCIONARIOS: Abortar un engendro (o engendros) sin contenido ideológico claro y definido así como la base programática necesaria, gastando recursos y alineando al proletariado con consignas «gremialistas».

4o-) ANTE LA CONSTRUCCION PARTIDARIA: Total desconocimiento del materialismo histórico y dialéctico, negando la lucha del proletariado en Colombia para la construcción de su vanguardia de clase y las experiencias habidas por la

hegemonía del oportunismo y el revisionismo de todos los pelajes. Pretendiendo «crear» un partido ecléctico en alianzas, o mejor dicho un aparato débil y perecedero al estilo «Arca de Noe» lleno de alimañas nocivas a nuestra causa.

Estos neo-kautskianos provenientes de la pequeña burguesía recién arruinada en su desespero en su proletarización, pretenden ensillar las bestias sin siquiera traerlas del potrero. Pero que sigan cabalgando por las nubes, nosotros los obreros y proletarios sabemos el terreno que hemos pisado y pisaremos para no repetir errores y corregir los cometidos en nuestras luchas.

Estos oportunistas con su corriente «clasista y solidaria» de seguro serán leales émulos del MOIR y nunca alcanzarán sus «metas», excepto el economicismo y en el último peldaño el parlamentarismo burgués.

Sin lugar a dudas esta variante del oportunismo en Colombia, aunque con otros argumentos son fieles discípulos del antimarxista-leninista C. Kautsky y K. Venu de la India, anti-marxista-leninista-maoísta.

Lo anterior no es un capricho de la Revista Contradicción por ponerle remoquetes a los enemigos del proletariado, pues hemos visto como ha sido minimizado el Camarada Mao Tse-tung y como se ha atacado y ridiculizado el Movimiento Revolucionario Internacionalista por parte de los oportunistas de «Puño en Alto» y el periódico «De Pie» que como comadreas sorprendidas huyen del debate y cancelan unilateralmente una polémica con el argumento de «zapatero a tus zapatos». Esto corrobora el malintencionado «trabajo» que estos sujetos tienen en mente en contra de la revolución, el marxismo-leninismo-maoísmo CIENCIA INTEGRAL DEL PROLETARIADO y en especial en contra de un órgano de difusión proletaria como lo es la Revista Contradicción. -Mejor dicho: NO HAY PEOR SORDO QUE EL QUE NO QUIERE OIR.

«Quien no ha investigado no tiene derecho a hablar» (Mao Tsetung)

«La investigación se asemeja a largos meses de gestación, y la solución del problema, al día del nacimiento. Investigar un problema es resolverlo» (Mao Tse-tung)

En virtud de ello considero oportuna y necesaria la cualificación de los elementos dignos de ser llamados COMUNISTAS REVOLUCIONARIOS que en las bases de «Puño en Alto» y periódico «De Pie» pueden existir y que deberán tomar las medidas políticas y organizativas inherentes como son los GOCs (Grupos de Obreros Comunistas), tomando la ciencia del marxismo-leninismo-maoísmo como su base ideológica para aplicarla a un programa científico elaborado conforme lo han venido investigando con sacrificio obreros intelectuales comunistas, hoy por hoy con el firme respaldo de los impulsores de la revista Contradicción. QUE ESTAS BASES CONSCIENTES EXPULSEN DE SUS FILAS A LOS OPORTUNISTAS!!!

NUEVAMENTE REITERO MI TOTAL RESPALDO AL DESLINDE Y A LA RESOLUCION DE CONTRADICCION DE DICIEMBRE DE 1994.

P.D.

Actualmete resido en la ciudad (...), no obstante haber estado vinculado al GOC

(...), no he podido conseguir integrarme a una organización pro-partido, pues mi venida a esta ciudad fue por fuerza mayor y en aras de trabajo. De no haber sido así en el GOC (...) estaría adelantando trabajos de clase y de masas por mi conocimiento de algún proletariado industrial. De todas maneras se me dio un contacto al que me he reportado y me facilitó el folleto «EL IMPERIALISMO ES LA FASE SUPERIOR Y ULTIMA DEL CAPITALISMO, ES ANTESALA DE LA REVOLUCION PROLETARIA Y NO ANTESALA DEL «ULTRAIMPERIALISMO».

Con saludos revolucionarios:

ENRIQUE

Madrid, 28 de Agosto de 1995

Comité de Redacción

Revista CONTRADICCION

Estimados compañeros:

Hace ya varias semanas que quería acusar recibo de vuestra carta de 15 de Mayo, y agradeceros a la vez el envío de materiales que junto con ella me enviasteis.

Varias son las cuestiones que quería abordar en esta carta, temas sin duda que podrían llevarme varias páginas, aunque por razones de espacio trataré de resumir e "ir al grano".

No se si la prensa burguesa colombiana seguirá los pormenores de la actualidad española. En mis anteriores cartas os adelantaba los últimos escándalos que han salpicado al gobierno de Felipe González, desde corrupción entre sus cargos hasta los vínculos de policías y políticos socialdemócratas con delincuentes y mafia española y francesa en el asesinato de independentistas vascos. Esta página, claro ejemplo del terrorismo de estado burgués, no está aún cerrada y a medida que pasan los días salen a la luz nuevos detalles. A González y los suyos lo único que les preocupa es si con ello ¡las elecciones serán a fines de este año o el que viene! Resultado de todo esto es la erosión del gobierno social-demócrata y ascenso del ultraconservador PP. También es de destacar el aumento en estos meses de la violencia protagonizada por elementos de extrema derecha, neo-nazis, principalmente contra emigrantes magrebies y sudamericanos.

En cuanto a Colombia, la prensa burguesa española ha recogido, entre otras noticias, la decisión de Samper de dictar el estado de emergencia, para salir de la crisis. Un rotativo de Madrid lo asemejaba con Fujimori. Por cierto, que del ex-ministro Botero, informaron que perteneció en su juventud al "partido maoísta" colombiano. ¡Quien le ha visto y quien le ve!

(...)

Os adjunto también un interesante artículo sobre los Jemeres Rojos de Camboya, con una orientación completamente distinta a la que estamos acostumbrados a leer en la prensa burguesa sobre este tema, aparecido en "Motivos de Actualidad"

de Madrid, una publicación dentro de lo que aquí llaman "izquierda radical", así como otro artículo sobre la lucha de los astilleros de Gijón y extractos de una carta que escribí a la revista portuguesa "Política Operaria" a propósito de un artículo en que afirmaban que la guerrilla maoísta peruana ¡estaba dominada!. Sin más por hoy, y en espera de vuestras noticias, ¡y sobre todo de recibir el No. 16 de la revista!

Recibid calurosos saludos internacionalistas

Ricardo