



## CONTENIDO

### Editorial

### Sobre la Huelga General y la Huelga Política de Masas

### Opiniones

- ❖ Nuestro Objetivo Central: El Primer Congreso del PCR de Colombia
- ❖ Propuesta de los Camaradas de la Revista Puño en Alto
- ❖ Nuestra Guía Ideológica: El Marxismo Leninismo Maoísmo
- ❖ El Extremozquierdismo: Un Matiz Entre los Defensores Actuales del Marxismo Leninismo Maoísmo

### ¡Proletarios del Mundo, Uníos!

- Comunicados del Movimiento Revolucionario Internacionalista:
  - ❖ Viva el Marxismo Leninismo Maoísmo
  - ❖ Sobre la Situación Mundial
  - ❖ La Ceremonia de Entrega de Yasser Arafat
- La Guerra Popular Continúa en el Perú y Crece el Apoyo Internacional a la Revolución Peruana
  - ❖ Oponerse a la Campaña de Guerra Sicológica que Fujimori
  - ❖ Adelanta contra el Doctor Guzmán y el Pueblo del Perú
  - ❖ La 5a. Delegación Completó su Misión en Lima
  - ❖ Acelerar la Campaña para Defender la Vida del Presidente Gonzalo

### Sobre la Revista Puño en Alto

### Opiniones: La Mujer Proletaria y la Revolución

### Correspondencia Revolucionaria

## EDITORIAL

### A PROPOSITO DE LA UNIDAD

*Dedicamos el presente editorial a dos materiales que llaman nuestra atención:*

*El primero, un documento convocatoria al congreso (que publicamos en esta edición, pág. 17 ) firmado por los Núcleos Comunistas Revolucionarios de Colombia que llegó a nuestras manos el pasado 9 de agosto, con fecha abril/93; y que según los camaradas del periódico "De Pie" (quienes nos lo hicieron conocer) fue enviado expresamente a la organización de la revista. El material es algo así como un plan táctico para llegar al Congreso de fundación del Partido Comunista Revolucionario en Colombia.*

*Las ideas allí expuestas no son nuevas, son las viejas ideas organizacionistas que en más de una ocasión han sido derrotadas por la vida y que ahora los camaradas expresan así:*

*"A- Buscar acuerdos políticos con los grupos organizados existentes en el país (Praxis, Victor Olmos, Octubre, Contradicción, GCR, etc.)*

*"B- Citar una reunión nacional de cuadros con carácter decisorio con el fin de preparar el primer Congreso". esta reunión debe:*

- Definir una Comisión Nacional (Dirección Provisional)*
- Crear una Comisión Preparatoria del Congreso*
- Crear un Periódico Unico*
- Crear un revista única*
- Dar fecha al Congreso*
- Hacer un cronograma de discusión programática, táctica y organizativa.*
- Crear una comisión de Finanzas*
- Crear una comisión de relaciones (nacionales e internacionales)*
- " Determinar unas consignas tácticas que sirvan a la lucha de clases y a una táctica mayoritariamente definida hasta el Congreso."*

*En fin, existe en el material muy buenos deseos unitarios y un conjunto de tareas hacia el congreso. Pero... "de buenas intenciones está empedrado el camino..." y contrariamente a los deseos de los camaradas su plan no puede más que fracasar. Y fracasará, no porque no se pueda hacer una reunión nacional de representantes de grupos o incluso unir formalmente en un grupo grande los grupos existentes dándole el nombre de Partido (con lo cual sólo se organizaría un futuro gran rompimiento y una atomización peor) sino porque pasan por alto un problema de la realidad objetiva, al cual ni siquiera hacen mención: LA CRISIS.*

*Su plan esta concebido para una situación donde no predomine la confusión, las vacilaciones y la ignorancia, las cuales no pueden resolverse por decreto o en una reunión. Los camaradas evaden el análisis de la situación del elemento consciente y sentencian la indefinición, la confusión y la ignorancia (como "exorcizando" la crisis) así:*

*"No estamos con quienes frenan la citación al congreso porque no tienen posiciones definidas frente a múltiples situaciones de la revolución colombiana, y exigen que todos los demás se sienten a esperarlos."*

*¡Eso es correcto! También compartimos el criterio de que no se deben esperar a los indecisos y vacilantes. Al final de cuentas el Partido debe estar conformado por los hombres más firmes, más claros y más capaces del proletariado. Pero... ¿Dónde están las posiciones bien definidas sobre los múltiples aspectos de la revolución colombiana, que no sean meras especulaciones? ¿Dónde están los análisis profundos que sustenten las tesis de quienes dicen poseer posiciones bien definidas sobre la revolución colombiana que sirvan para el debate entre los comunistas revolucionarios? Obviamente no existen tales posiciones bien definidas, puesto que hasta el momento se le ha*

*escurrido el bulto al análisis económico social. Es más, no existe siquiera una sólida base ideológica en los diversos grupos que le permita a alguno de ellos constituirse en un embrión del partido. No es casual que los propios defensores de las ideas organizacionistas no hayan podido consolidar un grupo de camaradas.*

*Luchamos contra quienes retrasan la construcción del Partido, pero quienes frenan la citación del congreso son aquellos que no están trabajando en las definiciones ideológicas y programáticas, porque distraen los esfuerzos de los comunistas e incluso les impide a ellos mismos avanzar en la lucha contra la confusión. Y así no lo quieran admitir quienes dicen poseer posiciones bien definidas sobre los múltiples aspectos de la revolución colombiana no escapan a la ignorancia, a la indefinición, a la confusión. Miremos algunos ejemplos del propio documento convocatoria:*

- 1- "Buscar acuerdos con los grupos..." e incluyen a Praxis entre sus candidatos, una organización que recientemente se fusionó con los "Núcleos Ernesto Guevara" (NEG) y los "Activos Revolucionarios" en los "Núcleos Proletarios" organización que no tiene nada que ver con el marxismo leninismo maoísmo. ¿Confusión, ignorancia, vacilaciones?, de paso también incluyen a Victor Olmos como grupo; no saben a quién citar y a quien no, y además confunden organizaciones con individuos.*
- 2- Dicen los camaradas que "No debemos organizarnos para discutir, lo que debemos es organizar la discusión con todos los matices del movimiento marxista leninista maoísta en Colombia." Eso esta muy bien, pero citar una conferencia nacional de cuadros con carácter decisorio y nombrar una serie de comisiones es comenzar al revés y un contrasentido, y resulta todavía más contradictorio proponer que la conferencia defina un cronograma de discusiones y a la vez, antes de empezar tal cronograma, la misma conferencia determine unas consignas tácticas.*
- 3- "El reconocimiento de la no homogeneidad de la línea del Partido, o, la no existencia de una línea única. Queremos decir con esto que el partido siempre contará con dos líneas. De su lucha y de cual sea la predominante dependerá su existencia como partido del proletariado o nó. No es el producto de un evento democrático, sino del trabajo teórico del intelectual o intelectuales, que como jefes la ponen en discusión y aplicación. La confrontan con la lucha de clases y la reelaboran, los eventos solo hacen su confirmación en los congresos, pero nunca es producto de votaciones democráticas."*

*Curiosa manera de ver la lucha de líneas en el seno del Partido y desdichados los miembros de un partido que estén sujetos a la entera voluntad de jefes que impidan a un congreso VOTAR DEMOCRATICAMENTE la línea del partido a que pertenecen.*

*Renglones más abajo los camaradas completan su idea de la lucha de líneas: "la tarea del primer congreso del PCR deberá estar centrada en el programa como **elemento unificador** de las dos líneas y no como el fin de su lucha y la exclusión de una de ellas." (s.n.) Es decir, dos se juntan en uno y no viceversa como enseña la dialéctica: UNO SE DIVIDE EN DOS.*

*Aquí dejan en claro su comprensión metafísica de la lucha de los contrarios. Esta comprensión o mejor, esta no comprensión de la lucha de contrarios significa que en el seno del partido deban **conciliarse**, unificarse -como dirían los camaradas- las ideas erróneas y las correctas sin excluirse unas a otras. En el terreno programático significa, **unificar, conciliar los intereses de diversas clases.***

*Y para completar, luego de sostener que el programa y la línea del Partido "nunca es producto de votaciones democráticas", la conferencia a la cual están convocando los camaradas tomará "determinaciones [que] se definan a través del centralismo democrático y bajo el criterio de que todo se vota, sin consensos y reflejándose las posiciones mayoritarias y minoritarias." Confusión, indefinición, ignorancia y eclecticismo, esto no puede ser más patético.*

*El segundo (que igualmente publicamos en la pág. 21) una carta invitación de la*

revista "Puño en Alto", con fecha octubre/93, a crear un Comité Coordinador de lo que los camaradas llaman "Corriente Pro-partido", "integrada por representantes de fuerzas y publicaciones pro-partido, con duración temporal", que "procederá por acuerdos y no por centralismo democrático"

Tal Comité sería una alianza para:

"-Confrontar a los conciliadores de clase.

- Coordinar y organizar la agitación y propaganda de las ideas pro-Partido (sic).

- Organizar la lucha ideológica entre los camaradas pro-Partido.

- Potenciar, consolidar y organizar una amplia corriente clasista y solidaria, sobre todo a nivel obrero sin descuidar por ello otros sectores."

Todo el planteamiento de los camaradas está basado en la confusa idea de que todos los que están por la construcción de un partido tienen la misma posición y a eso le llaman corriente pro-partido. Cuando lo que necesitamos es desarrollar y extender a través de la lucha y la unidad una CORRIENTE MARXISTA LENINISTA MAOISTA, que construya un Partido basado firmemente en la TEORIA del marxismo leninismo maoísmo y con los METODOS y ESTILOS del marxismo leninismo maoísmo. Esto está lejos de quienes aspiran a construir un partido obrero liberal, es decir, un partido sin definiciones exactas y precisas en lo ideológico y en lo programático ecléctico y pantanoso.

Al igual que el documento convocatoria, la carta invitación es una propuesta organizacionista con la diferencia de que en la primera se procede por democracia y en la segunda por consenso (acuerdos). Ambas pretenden juntar en una organización, posiciones ideológicas y políticas distintas que, en algunos, sólo tienen de común la idea del "Partido".

La carta invitación, al igual que la convocatoria, son reflejo de la confusión, la indefinición y las vacilaciones. Si bien los camaradas reconocen la existencia de la crisis, alegan que "no estamos en lo más profundo" de ella, que algo hemos avanzado, e incluso que la ignorancia teórica "es mucho menor que en épocas pasadas gracias al **trabajo tesonero** que de una u otra forma **todos** hemos realizado" (s.n). Cuando en verdad estamos **lejos** de alcanzar el nivel de desarrollo teórico que necesita el elemento consciente, y muy **muy pocos** los que nos hemos comprometido en esa lucha.

Pero esa apreciación bien podría ser un lapsus bienintencionado, si no llevara el veneno de minimizar nuestras tareas, pretendiendo reducir las divergencias al terreno meramente político (el carácter de la revolución) y trocando con malabarismos la indefinición y las vacilaciones ideológicas (reducidas a simple denominación) por unidad en torno a un propósito organizativo: el Partido.

No otra cosa significa decir "que más que la **denominación** (sic) y otros aspectos, lo que **más separa** a los comunistas pro-Partido es el **tipo de revolución** que cada uno defiende, de cualquier forma ya estamos todos alinados en la defensa de la revolución de Nueva Democracia o Socialista." (s.n.)

Y que "si queremos **avanzar más y acelerar** el proceso de construcción partidaria, avanzando por consiguiente la revolución, debemos hacer esfuerzos por coordinar tareas, ampliar nuestra base de influencia y confrontar organizadamente las posiciones enemigas del proletariado." (s.n.)

Avanzar más y acelerar de verdad el proceso de construcción partidaria, sólo es posible en la medida en que pongamos la lucha ideológica al mando, en la medida en que agudicemos el proceso de definiciones ideológicas, para librarnos pronto de la escoria oportunista y de los "compañeros de viaje" del marxismo leninismo maoísmo, que aún tenemos que aceptar en el seno del comunismo revolucionario.

No comprender este asunto, permite abrir la puerta al oportunismo de todos los colores, veamos:

"-Todos reivindicamos la necesidad de construir el partido del proletariado.

- Todos hacemos esfuerzos por construirlo.

- Todos defendemos la teoría científica de la revolución.
- Reivindicamos la dictadura del proletariado.
- Somos anticonciliadores, antisocialdemócratas, antirevisionistas."

Los trostkistas, mamertos y otros enemigos del proletariado dicen lo mismo y luchan contra los auténticos comunistas. La cuestión es que no son suficientes las definiciones generales. Lo que el proletariado consciente necesita es precisar el tipo de partido que se requiere para poder abolir las clases y la propiedad privada, necesita precisar también, cuál es la dirección correcta, la más revolucionaria, en que se ha desarrollado su teoría científica, para ser consecuente luchador contra el revisionismo, la socialdemocracia, etc. Entendemos con Lenin que "¡La unidad es una gran cosa y una gran consigna! Pero lo que la causa obrera necesita es la **unidad** de los marxistas [leninista maoístas] y no la unidad de los marxistas [leninista maoístas] con los enemigos y los tergiversadores del marxismo [leninismo maoísmo]".

Tanto la convocatoria de los Núcleos Comunistas Revolucionarios de Colombia, como la carta de la revista "Puño en Alto", comportan una posición pantanosa y centrista en la lucha de líneas en el seno de los comunistas revolucionarios por construir el Partido, pues evaden la necesidad de DELIMITAR FRONTERAS y trazar LINEAS DIVISORIAS para poder unirnos; e independientemente de los buenos deseos unitarios pretenden arrastrar a todo el movimiento consciente hacia su parte más confusa, indefinida y vacilante; y en aras de las ventajas numéricas auspician la división y atomización de nuestro movimiento. La única política seria de unidad, es la política basada en los principios.

Cuando hace cuatro años sosteníamos que necesitábamos crear un espacio bajo el sol para las ideas comunistas en la sociedad colombiana, algunos decían que eso era literaturismo.

Cuando argumentábamos que las ideas también se convierten en fuerza material y dedicamos nuestros principales esfuerzos a una revista teórica, decían que eran "disculpas de intelectuales para no meterse al barro".

Cuando decíamos que para unirnos teníamos que deslindarnos, alegaban que sólo prestábamos atención al deslinde, a la lucha, y no a la unidad.

Hoy podemos comparar, aunque todavía en pequeño, a quiénes va dando la vida la razón, y cual es el camino más rápido para salir de la crisis y avanzar con firmeza en la construcción del Partido. Si a los camaradas que con sus idas y venidas, vueltas y revueltas, su activismo cuasi ciego, y su afán organizacionista han venido trabajando en estos últimos años. O a quienes nos hemos mantenido en el trabajo sistemático y paciente de persistir en la lucha teórica, en la elaboración, en la difusión de la propaganda comunista, en la brega por formar nuevos camaradas, en la lucha por aportar a consolidar las organizaciones de los comunistas y por crear otras nuevas.

Es un hecho que el marxismo leninismo maoísmo ha venido afianzándose en las organizaciones de los revolucionarios fortaleciéndolas y además nuevos pequeños destacamentos de comunistas se están creando inspirados en la idea del Comunismo Revolucionario, a cuya difusión ha estado dedicado el trabajo de la Revista Contradicción.

Obreros comunistas en Manizales se echan sobre sus espaldas la preparación del Primero de Mayo y logran el respaldo de las masas. Otros nuevos pequeños grupos ya tienen mucho más actividad política que los viejos grupos conocidos. La misma aparición del periódico "De Pie" pese a nuestras divergencias con él, constituyen de conjunto el germen de lo nuevo: obreros revolucionarios se lanzan a conquistar para sus ideas a las masas rompiendo con el trabajo estrecho y mezquino de los pequeños círculos en que hasta el momento se han movido la mayoría de los camaradas.

Claro, todavía hay confusión, vacilaciones e ignorancia sobre muchos asuntos, pero los problemas de ahora no son los problemas de hace tres o más años, no son los

*problemas de la decrepitud sino de la inexperiencia de un nuevo y remozado movimiento social que apenas va tomando personalidad y que ha empezado a prender donde tenía que prender: el joven Proletariado Industrial.*

*Esta lección que nos está dando la vida tiene que llamar la atención de quienes siguen concibiendo la construcción del Partido como la suma aritmética de organizaciones e individuos. tiene que cuestionar su papel como elementos conscientes pues hasta el momento han sido víctimas del desarrollo espontáneo del movimiento, marchando de hecho a la cola de los acontecimientos.*

*Cuán lejos estaríamos ahora, si desde hace cuatro años, cuando apareció la Revista Contradicción, todos los camaradas hubieran hecho suyo este instrumento; y cuán peligroso creer que el germen de lo nuevo significa que la confusión, la indefinición y la ignorancia han sido derrotadas y descuidar la lucha teórica ahora por las ventajas momentáneas (aparentes) que presentan las otras manifestaciones del movimiento obrero.*

*Pedimos disculpas a nuestros lectores por la tardanza en la publicación de este número; infinidad de problemas hicieron posponer en más de una ocasión la presente edición, que pese a nuestro empeño no fue posible entregar completa: hacen falta dos artículos que dan continuidad, por un lado, a la primera entrega con respecto a la polémica internacional, y por otro, la tercera y última entrega de los Informes sobre la situación de la clase obrera en Colombia.*

*Queremos resaltar en este número las Declaraciones del Movimiento Revolucionario Internacionalista, publicadas el 26 de diciembre pasado. Estos son tal vez los más valiosos documentos producidos por el Movimiento Comunista Internacional desde 1984.*

*Agradecemos las contribuciones de los camaradas Alberto X. y Santiago Duarte y esperamos poder cumplir con nuestras deudas en un próximo número.*

*Comité de Redacción  
Enero 1994*

## **SOBRE LA HUELGA GENERAL Y LA HUELGA POLÍTICA DE MASAS**

**JOSÉ NUÑEZ**

*El presente artículo fue escrito en marzo del año pasado y corregido por el autor después del fracaso del "paro cívico" promovido por las centrales y el "frente común", polemizando con las posiciones que desde el campo de los comunistas le hacían concesiones tanto a la consigna burguesa del "paro cívico" como a la consigna anarquista de la "huelga general". Hoy la polémica, en cierta forma, ha perdido vigencia, el periódico "De Pie" ha retrocedido en sus posiciones iniciales, la revista "Octubre" no volvió a pronunciarse sobre el asunto y hasta el Círculo Maoísta ha desaparecido; quedan sin embargo, unas notas valiosas que nos ayudan a comprender la unicidad de la lucha de clases y algunas ideas del autor con respecto a la situación actual del movimiento obrero que consideramos valen la pena publicarse.*

*La redacción.*

*En el folleto N°3 de la revista "Contradicción", sobre el plan de desarrollo de Gaviria, el camarada José Cachablanca planteó la necesidad de organizar la Huelga Política de Masas como respuesta del proletariado a la arremetida del imperialismo y del régimen; y en oposición a las consignas burguesas y pequeñoburguesas que llamaban a la "resistencia civil", a la "defensa de la producción nacional" y al paro cívico. A finales del 92 varios grupos de comunistas (o algunos miembros de ellos) como el Círculo Maoísta, el periódico "De Pie", la revista "Octubre" y de revolucionarios como los periódicos "Llama Proletaria" y "Desafío" invitan al proletariado a preparar la "huelga general".*

*La cuestión es que la consigna de la huelga general, ahora en boga, es una consigna anarquista y los comunistas revolucionarios, los marxistas leninistas maoístas debemos rescatar la tradición del movimiento obrero y defender también el marxismo en el terreno de los métodos de lucha y los procedimientos de acción. Aquí como en el resto de la actividad de los comunistas no son raras la confusión, la indefinición y aún la ignorancia.*

*Ahora bien, no se puede exigir que gentes sin principios que van de "izquierda" a derecha y cambian de posición como de camisa, como le sucede a "Llama Proletaria", defiendan con firmeza los postulados del proletariado. Pero de parte de los comunistas que ahora coquetean con la consigna anarquista tenemos que esperar otra respuesta.*

*Hasta el momento la cuestión ha quedado como un problema de lo que unos y otros ("Octubre", "De Pie", Círculo, etc.) entienden por huelga general (al menos ese fue el resultado de la discusión del 30 de enero en Medellín, y no logró avanzar mayormente el pasado 18 de abril), cada cual bregando a acomodar la consigna anarquista a su interpretación del marxismo. Recientemente y sin mediar aclaración alguna en el periódico "De Pie" No. 9 se habla de "huelga política de masas (huelga general)" embrollando todavía más el asunto. Esto hace necesario aclarar varias cosas.*

*El movimiento obrero en su rica experiencia histórica ha aprendido que la huelga es una de las formas de lucha más efectivas para conquistar mejores condiciones materiales y sociales de vida. Además la huelga también pone en evidencia el carácter parasitario de la clase de la burguesía y ayuda a los obreros a comprender su importancia en la sociedad como los verdaderos productores; habitúa a los obreros a unirse y a comprender que sólo mediante su acción organizada pueden sostener la lucha contra los patronos no solamente de una determinada fábrica o rama de la industria sino que les hace pensar en la lucha de toda la clase obrera contra toda la clase de la burguesía y contra el Estado que la defiende y representa.*

*Las huelgas son una "escuela de guerra", "escuela en la que los obreros aprenden a librar la guerra contra sus enemigos, por la emancipación de todo el pueblo, de todos*

los trabajadores, del yugo de los funcionarios y del yugo del capital..." -al decir de Lenin-

"...Pero la "escuela de guerra" no es aún la guerra misma. Cuando las huelgas se difunden ampliamente, algunos obreros (y algunos socialistas) comienzan a pensar que la clase obrera puede incluso limitarse a las huelgas y a las cajas o sociedades de resistencia, que mediante la huelgas solas pueden procurar una gran mejora de su situación o incluso alcanzar su emancipación. Cuando ven la fuerza que representa la unión de los obreros y aun sus pequeñas huelgas, algunos piensan que a los obreros les basta con declarar la huelga general en todo el país para conseguir de los capitalistas y del gobierno todo lo que quieran. Esta opinión la expresaron también los obreros de otros países cuando el movimiento obrero estaba en su etapa inicial y los obreros contaban aún con muy poca experiencia. **Pero esta opinión es errónea.**" (*"Sobre las Huelgas" las negrillas son de Lenin*).

*Los compañeros de "De Pie" y Círculo Maoísta lanzaron la idea de la huelga general sin detenerse a mirar la historia y el contenido de la consigna. Después, se han visto obligados a tratar de diferenciarse de los anarquistas sin aceptar aún que la consigna planteada en el folleto N°3 de "Contradicción" es la consigna del movimiento obrero y de los comunistas.*

*La ignorancia hace actuar con ligereza a los compañeros y les hace pasar por alto las grandes discusiones de los comunistas con los anarquistas en toda nuestra historia, y conduce a tergiversar el marxismo y a adjudicarle cosas que no ha dicho, como lo hace el periódico "De Pie" N°3 cuando dice que la huelga política de masas es para el marxismo, para los comunistas, "concebida prácticamente como el último paso previo a la insurrección de masas."*

*El anarquismo y el anarcosindicalismo "se hallan basados en el principio de la separación absoluta de la economía y la política" -dice Losovsky, hombre prestigioso de la Central Sindical Revolucionaria, dirigida por la III Internacional-, unos y otros hablan siempre de la política con desprecio, no aceptan más que la lucha económica y las organizaciones para la lucha de resistencia del proletariado (los sindicatos y las cooperativas).*

*Los anarquistas encontraron en la "huelga general económica", la panacea para acabar con la esclavitud asalariada. En oposición al marxismo, el anarquismo cree que la lucha del proletariado es, o debe ser sólo, una lucha económica y busca por todos los medios alejar a los obreros de la lucha política. Enemigos de todo lo que uela a política (la cual conciben únicamente como la participación en el establo parlamentario) y de toda forma de Estado; ilusamente no ubican el Estado burgués como el blanco de ataque de la lucha revolucionaria de la clase obrera haciéndola impotente para luchar por el comunismo. El anarquismo no acepta que el Estado es la maquinaria que garantiza la opresión y explotación de la clase obrera por la burguesía y por consiguiente, al concentrar su ataque en los patronos como personas aisladas y no en su centro de Poder sólo puede conducir al proletariado al matadero.*

*El periódico "Llama Proletaria" N°68 de enero del 93, renegando de la manera más reaccionaria de la lucha armada, expresa la idea de los anarquistas así:*

*"La lucha revolucionaria del momento se enmarca dentro de las revoluciones socialistas generadas por la clase obrera y su forma tiene que ser muy diferente a la armada de tipo guerrillero. La clase obrera tiene como arma fundamental la huelga y será la huelga general la que decida el enfrentamiento de clase; la particularidad y el momento histórico que la determine es el problema fundamental de los revolucionarios que representen los intereses de la clase obrera."*

*A estos anarquistas se les olvida que la burguesía cuenta con un Estado que se erige y se sostiene en el poder de las armas y cuyos aparatos represivos están dispuestos a toda hora a apagar a sangre y fuego cualquier intento de los proletarios por sacudirse del yugo de la opresión y explotación. No les son suficientes la larga*



*experiencia de masacres contra las masas desarmadas e invitan al proletariado a ir al matadero nuevamente.*

*Por su lado también los revisionistas y socialdemócratas tienen su propia "teoría"; para ellos, la lucha económica y la lucha política se entrelazan y por consiguiente tratan de establecer cierta "colaboración" entre las organizaciones políticas y sindicales pero con el fin de corregir los aspectos negativos del capitalismo.*

*Estos enemigos del proletariado pretenden hacer creer a los obreros que el Estado burgués está por encima de las clases en calidad de árbitro. Son estos agentes de la burguesía en el seno del movimiento obrero quienes han presentado el reaccionario "Estatuto del Trabajo" a discusión en el establo parlamentario, haciéndolo pasar como la obra y aspiraciones de los proletarios; pretendiendo apaciguar con ello la lucha de clases, tratando de alejar y distraer a los obreros de su ideología y de su misión histórica.*

*Por eso afanosamente se juntaron los mamertos grandes y chiquitos (PC, MOIR, PST, etc.) con toda la burocracia vendeobrero de las centrales e hicieron un "Frente Común" para limar las asperezas del capitalismo.*

*Así las cosas, la forma de lucha que propusieron a los obreros se correspondía con el contenido reaccionario de su política: el Paro Cívico. Con el cual han pretendido desde hace varios años borrar las diferencias de clase y la lucha de clases. En conclusión frenar la lucha de la clase obrera, distraerla de su misión histórica, llevarla a la cola de la burguesía y salvar el capitalismo. Esa es la función de los reformistas. Por ahora han logrado distraerla efectivamente y como era de esperarse ni siquiera el tan cacareado paro cívico realizaron.*

*Desgraciadamente, es tanta la confusión que camaradas de la revista "Octubre", el periódico "De Pie", e incluso camaradas del Comité Local de la revista en Medellín aparecen firmando una resolución de apoyo a esta parafarnalia, regalándole a esa posición, además un espacio en un periódico revolucionario como es "De Pie". Poniendo en entre dicho además, la seriedad que caracteriza a los comunistas al no publicar una autocrítica al respecto.*

*El comunismo revolucionario se diferencia tanto de los anarquistas como de los mamertos y socialdemócratas porque entiende que la lucha de la clase obrera es una sola y busca hacer converger, la lucha económica, la lucha política y teórica (en general todas las manifestaciones aisladas de lucha del proletariado) en una acción concéntrica - como diría Engels- de toda la clase obrera que la acerque a su objetivo revolucionario: la destrucción del Estado burgués y la transformación revolucionaria de toda la sociedad.*

*Losovsky dice que "si la lucha económica en sus albores mismos contenía en sí elementos políticos, pues oponía la colectividad obrera a un patrono o a los patronos, a medida que se desenvuelve un movimiento, que va extendiéndose a nuevos sectores obreros, a medida que se exacerban las relaciones entre las clases, el carácter político de los combates económicos aparece cada vez con mayor evidencia. No se puede separar la economía de la política, los combates económicos y políticos se entrelazan estrechamente entre sí, y nuestra misión consiste en convertir hábilmente cada huelga económica en lucha política" ("De la Huelga..." pág. 69-70) Hoy esto es todavía más evidente, no hay conflicto en el cual no intervenga directamente el Estado terciando en favor de los capitalistas y llevando a los obreros a comprender la relación directa entre su patrón y el aparato que lo defiende.*

*Nuestra misión consiste en hacer comprender las relaciones de las clases con el Estado y poner como blanco de ataque de la lucha del proletariado el Estado. Ese es el sentido que tiene la consigna de la Huelga Política de Masas.*

*Pienso que existe un acuerdo formal, entre los comunistas que defienden la consigna anarquista, en cuanto a la posición del marxismo frente a la relación entre lucha económica y lucha política y aparentemente estamos de acuerdo en cual es nuestra obligación. Veamos entonces qué significa la Huelga Política de Masas.*

*Es huelga, porque se propone parar la producción y golpear en el corazón de la economía a la burguesía y al capitalismo.*

*Es política, porque es una huelga por el conjunto de las reivindicaciones (económicas, políticas y sociales) del proletariado en un momento dado y porque está dirigida contra toda la clase de la burguesía representada en su Estado.*

*Es de masas, porque tiene que ser la obra de las masas. Y no importa si en ella participa toda la clase obrera o apenas varios sectores de ella. Es falso, por tanto, que para el marxismo huelga política de masas signifique antesala de insurrección como sostuvieron en "De Pie" No. 3.*

*Losovsky, en su folleto "De la Huelga a la Toma del Poder", hace todo un recuento y una magistral ilustración de las diferentes formas y clases de huelgas, de las económicas hasta las políticas, muy posiblemente los compañeros de "De Pie" sólo miraron el subtítulo que dice "La huelga política de masas es la antesala de la insurrección" pero no se detuvieron a estudiar la explicación sobre el tema.*

*"Es concebible una huelga política que se extienda a todo el país y que no termina en insurrección. Hemos visto muchos ejemplos de ello. Pero es absolutamente inconcebible una insurrección eficaz contra el sistema capitalista sin una huelga de masas."*

*Es decir, Losovsky plantea que no es posible la insurrección sin una huelga política de masas, pero nunca sostiene que toda huelga política de masas signifique antesala de insurrección. Ocho páginas atrás hace una exposición, tomando ejemplos vivos, de cómo se desarrollan huelgas políticas de masas:*

*"... conocemos decenas, centenares y miles de casos en que los obreros sostienen colectivamente reivindicaciones generales de clase, reivindicaciones presentadas no a un patrono aislado o a un grupo de patronos, sino al órgano ejecutivo de la clase de los capitalistas, esto es al gobierno burgués o socialdemócrata. Dichas huelgas, como sabéis, llevan el nombre de **políticas**.*

*... Todas estas huelgas, independientemente de sus proporciones, tienen un carácter general de clase."*

*Seguidamente muestra cómo las huelgas parciales de marzo, mayo y agosto del 29 eran huelgas políticas, porque "el fin de las mismas era un fin general de clase, porque los obreros que entraban en lucha presentaban desde un principio demandas que se referían a la clase trabajadora en general..."*

*Los camaradas amigos de la consigna de la Huelga general comparten la idea de que la **huelga** que proponen es **política**, que debe ser de **masas**, es decir, comparten el **contenido** que defiende el movimiento obrero y el marxismo, pero les gusta más el nombre de los anarquistas.*

*Hasta aquí parece ser sólo un problema de términos, pero nuestra obligación es educar a los obreros llegando a su conciencia y haciéndoles comprender el fondo de los asuntos. El marxismo también se preocupa de educar tanto en los métodos de lucha y los procedimientos de acción y esto se expresa desde las mismas consignas y banderas. Los comunistas revolucionarios tienen la obligación de **DIFERENCIARSE** de todas las corrientes.*

*Quienes levantan la consigna anarquista así traten de diferenciarse dándole a la consigna de la huelga general un carácter distinto al que le dan los anarquistas y traten de explicárselo a las masas, siempre esa consigna creará en las masas obreras la ilusión de que el capitalismo puede acabarse mediante esta forma de lucha. Simplemente porque esa idea surge espontáneamente entre los obreros, si los mismos comunistas **vacilan** y apenas después de lanzar la consigna se sientan a **pensar en su contenido** ¿Qué podemos esperar de los obreros atrasados?.*

*Si nuestros antecesores por diferenciarse de los anarquistas y de los economistas levantaron una consigna distinta que le **ayudara** a los obreros a comprender, de que*

lado está cada corriente, cada organización, cada publicación y le **facilitara** diferenciar a sus amigos de sus enemigos ¿Por qué ahora tenemos que levantar las banderas de los enemigos del marxismo?

La consigna de la huelga política de masas desde el punto de vista de la agitación revolucionaria es superior a cualquiera otra. Ella no solo invita a los obreros a la lucha sino a la vez educa al hacer comprender que la lucha está dirigida **CONTRA EL ESTADO**, que no se circunscribe meramente al terreno económico, que es una lucha por el conjunto de las reivindicaciones de la clase entera y que no se reduce a la actividad desde o dirigida únicamente por sus organizaciones sindicales. En este sentido dice más que la consigna de la huelga general, el paro cívico, el paro nacional, la resistencia civil, etc..

Incluso, desde el punto de vista de la posibilidad, es más real, más objetivo plantearse realizar una huelga política de masas que una huelga general. No solo porque difícilmente se puede parar **toda** la actividad económica del país y tampoco nos interesa parar toda actividad (incluso en una insurrección no se puede permitir tal cosa, los bolcheviques, por ejemplo, al contrario de hacer parar el telégrafo lo utilizaron para dirigir y coordinar las acciones en otras ciudades); sino además porque la clase obrera no marcha al mismo paso, dentro de ella hay sectores atrasados que difícilmente participarían ahora en la lucha política.

Finalmente, y aunque en el prólogo del folleto N°3 de "Contradicción" hay un reconocimiento expreso a las limitaciones que tiene la consigna al carecer los comunistas de un programa de la revolución y el proletariado de su Partido que lo dirija, pienso que la consigna del folleto recoge la tradición del movimiento obrero, lo diferencia del anarquismo y de las corrientes pequeñoburguesas que llaman a la "resistencia civil" y al "paro cívico" y no está tan alejada de la realidad.

La verdad es que el movimiento obrero espontáneo mantiene una calma tensa, el inconformismo de las masas cada vez más se hace sentir en las huelgas dispersas (aunque hayan sido hábilmente manejadas desde el Estado con la anuencia de los vendeobreros y sus camarillas), las marchas y movilizaciones (es muy dicente la todavía reciente marcha de los estudiantes de la Universidad de Antioquia en apoyo a los huelguistas de Empresas Varias en Medellín), en fin, gran cantidad de manifestaciones dispersas todavía, que **muestran una clara tendencia hacia la Huelga Política de Masas**. Es decir, todo el movimiento espontáneo actual TIENDE OBJETIVAMENTE hacia la huelga política.

Si bien es cierto que la tarea principal de los comunistas en el presente período es la construcción del Partido y como paso necesario en ese camino la derrota de la confusión ideológica, no es menos cierto que debemos prestar atención a la marcha del movimiento de las masas y bregar por que allí las posiciones del comunismo revolucionario se afiancen.

Esto hace necesario por parte de los comunistas no solamente diferenciarse de otras corrientes en sus consignas sino además prestar atención a las reivindicaciones principales rompiendo con la tradición economista de hacer unas plataformas estrechas. Ello exige poner al centro las reivindicaciones que tienen relación directa con los recortes a los derechos de organización, movilización y huelga que son el corazón de las medidas reaccionarias del gobierno e incluso del mismo "estatuto del trabajo" propuesto por los mamertos y socialdemócratas y de las cuales dependen las reivindicaciones secundarias como la lucha por el contrato, por ejemplo.

Se que las banderas que podemos levantar ahora no dejarán de ser estrechas pues no están iluminadas por el programa que sirva de puente para unir las reivindicaciones inmediatas con las más decisivas; pero aún así podemos y tenemos la obligación de diferenciarnos.

Es necesario combatir la falsa idea de que existe un "limbo jurídico" porque todavía la burguesía está discutiendo el tristemente célebre "estatuto del trabajo" (como

sostienen incluso algunos camaradas) y que por consiguiente no existe legislación alguna; pues la verdad es que el Código está ahí, la Ley 50 la están aplicando, incluso, así fuera verdad lo del "limbo jurídico", el Estado sí que existe, con su policía y su ejército para imponer el mandato de la burguesía, basta mirar la forma como fue levantado el campamento de los obreros de Empresas Varias en el basurero de Medellín y los procesos penales seguidos contra los trabajadores de Telecom.

En el transcurso de preparación de la huelga debemos combatir decididamente las posiciones conciliadoras y vendeobreras pero no ubicando el problema desde el punto de vista de unas personas como lo plantea el periódico "De Pie": "Expulsar de centrales, federaciones y sindicatos a directivos corruptos, esquiroles y vendidos al patrón". El problema no es la mera existencia de unos directivos corruptos, etc, eso simplemente es la consecuencia de la existencia de corrientes ideológicas y políticas hostiles y enemigas del proletariado que están dirigiendo sus organizaciones en la actualidad; nuestro objetivo es derrotar ideológica y políticamente las corrientes enemigas del proletariado y no solamente expulsar uno que otro bandido (existen revisionistas, socialdemócratas y liberales trabajadores, abnegados y honrados). Esa debe ser una consecuencia también de la lucha que desarrollemos.

Considero que es necesario ir consolidando las posiciones alcanzadas en las organizaciones de las masas, me refiero sobre todo a los sindicatos, traduciendo en organización la influencia de las ideas comunistas revolucionarias. A este respecto me parece que debemos recoger la experiencia del sindicalismo independiente, del sindicalismo de nuevo tipo aprendiendo de sus aciertos y criticando sus errores; es necesario y considero posible ahora alentar la lucha, en las organizaciones de masas, por un sindicalismo de nuevo tipo.

Por último, si avanzamos con firmeza en las definiciones programáticas ahora, lograremos hacer coincidir el auge del movimiento espontáneo de las masas que se avecina, con la derrota de la confusión. Con lo cual el movimiento obrero conseguiría dar un enorme salto cualitativo cuya fuerza sacudiría los cimientos del orden burgués en Colombia.

Por lo anterior, lo decisivo para el futuro del movimiento obrero en Colombia no es la participación en la preparación de la huelga. Mientras los comunistas no estemos organizados en un Partido, no seremos capaces de organizar el movimiento obrero; y mientras no tengamos un Programa común que nos permita unirnos y organizarnos en un Partido no seremos capaces de dirigir el movimiento obrero. Esto es dolorosamente evidente si miramos cómo los mamertos y socialdemócratas han logrado mantener dentro de la conciliación "cívica" las manifestaciones de lucha directa de las masas en el presente período.

El repunte del movimiento obrero espontáneo no significa la negación de la crisis del elemento consciente, cuya superación sigue siendo la tarea principal y más urgente de los comunistas revolucionarios. Mientras no derrotemos la confusión y las vacilaciones que permitan a la clase obrera dotarse de su organización de combate, de su Partido, seremos incapaces de organizar y dirigir el movimiento obrero.

La lucha contra el sistema imperialista mundial y contra toda la reacción atrae a centenares de millones de proletarios y masas oprimidas del mundo. En el campo de batalla contra el enemigo buscan su propia bandera. Nosotros, los comunistas revolucionarios, debemos empuñar nuestra ideología universal y difundirla entre las masas para desencadenarlas más y organizarlas a fin de conquistar el Poder con la violencia revolucionaria. Para eso, se tienen que formar Partidos marxistas - leninistas - maoístas, unidos en el Movimiento Revolucionario Internacionalista, donde no existen y fortalecer los que existen para preparar, lanzar y perseverar en la Guerra Popular hasta conquistar el Poder para el proletariado y las masas oprimidas.

**Declaración de M.R.I. Diciembre 26 de 1993**

# OPINIONES

## **NUESTRO OBJETIVO CENTRAL: EL PRIMER CONGRESO DEL PCR DE COLOMBIA**

“La generalización de la guerra depende de la creación, fundación y construcción de un Partido Comunista Revolucionario”.

### **NUCLEOS COMUNISTAS REVOLUCIONARIOS DE COLOMBIA**

*Colombia, Abril de 1993*

*Muy reciente el siglo XX (2a. década) el problema organizativo de la clase obrera rebazó los límites de pequeños núcleos y se cuestionó la necesidad de contar con su máxima forma organizativa: ¡El Partido! El fracaso en conseguirlo ha sido perfectamente analizado por Víctor Olmos (ver cuadernos de teorías, tácticas y organización, a la par que su libro “Por un partido único”).*

*Hoy de nuevo, nos ocupa este tema. ¿Cómo crear, fundar y construir el partido comunista revolucionario (internacionalista) de Colombia?*

*A. El Partido Comunista Revolucionario deberá defender la necesidad de una guerra popular y prolongada y para hacerlo deberá esclarecer que su dirección será la del proletariado diferenciándose de quienes plantean que el campesinado dirija dicha revolución, que la clase obrera no lo hará por ser aburguesada, o, que serán los desempleados (bajo la forma de movimiento cívico) quienes la dirijan. La razón clara y concisa está en que no tienen una concepción científica y coherente del mundo, en que no han logrado una revolución triunfante NUNCA y en que en esencia, son movimientos burgueses porque reivindicán, en última instancia, la propiedad privada. No superan los marcos de la sociedad burguesa. Claro que si el proletariado no cuenta con su partido (Teoría de la revolución: programa; táctica o línea política y organización única de cuadros) se puede presentar: 1) Que ocurra que una minoría pequeñoburguesa radical dirija la revolución democrática y antiimperialista o de nueva democracia, o, que la vía reaccionaria se imponga. Cuba y Argelia pertenecen a la primera categoría. Alemania a la vía reaccionaria pero para nosotros, la defensa y aplicación de la guerra popular prolongada en nuestro país y en los países dominados por el imperialismo, tiene plena vigencia y es un desarrollo de la teoría proletaria aportada por Mao al Movimiento Comunista Internacional. Hoy no nos queda duda alguna en este sentido. A pesar de la contrarrevolución en China y a pesar de que los revisionistas, trotskistas, perestroicicos y demás yerbas del oportunismo internacional así lo digan. Queda un hecho claro: allí donde estos engendros han existido la revolución ha tenido un fracaso y la burguesía ha salido triunfante.*

*B. El PCR deberá defender la unidad entre la revolución socialista internacional y la revolución democrática y antiimperialista como los dos complementos de un solo elemento: ¡la revolución proletaria mundial!*

*C. El PCR deberá defender la revolución cultural proletaria.*

*D. El reconocimiento de la no homogeneidad en la línea del partido, o, la no existencia de una línea única. Queremos decir con esto que el partido siempre contará con dos líneas. De su lucha y de cual sea la predominante dependerá su existencia como partido del proletariado o no. No es producto de un evento democrático, sino del trabajo teórico del intelectual o intelectuales, que como jefes la ponen en discusión y aplicación. La confrontan con la lucha de clases y la reelaboran. Los eventos solo hacen su confirmación en los congresos, pero nunca es producto de votaciones democráticas.*

*E. Reconocer que hoy:*

*1) La contradicción principal es la que enfrenta a los pueblos del mundo con el proletariado a la cabeza, en contra del imperialismo de todos los matices.*

- 2) Reconocer la Declaración de Otoño en sus planteamientos fundamentales. Exceptuando las concesiones de anarquismo que presenta.
- 3) El PCR deberá establecer relaciones y nexos con el MRI, integrarse a él y llamar a la constitución de una "Nueva Internacional Comunista Revolucionaria".
- 4) El PCR deberá materializar la constitución de un Frente Unico de Liberación Nacional sobre la base de un Programa Unico Nacional.
- 5) El PCR deberá impulsar, desarrollar y concretar la lucha por la preparación de la Huelga General por el Derecho de Huelga sin Restricciones.

Estos elementos no podrán dejarse de lado y se constituyen en la base de preparación de nuestro siguiente paso. LA CONVOCATORIA DEL PRIMER CONGRESO DEL PCR (Int.) DE COLOMBIA.

## TAREAS PARA LA PREPARACION DEL CONGRESO

1. La tarea del Primer Congreso del PCR deberá estar centrada en el Programa como elemento unificador de las dos líneas y no como el fin de su lucha y la exclusión de una de ellas.

2. La tarea del Primer Congreso del PCR deberá estar centrada en la delimitación de campos entre las dos alas del nuevo partido, pero manteniendo su unidad orgánica y su carácter: copar históricamente a todas las tendencias de los pequeños, medianos o grandes grupos en su espíritu y deseo pequeñoburgués de transformarse en el PCR (Int.) de Colombia. Al hacerlo el actual espíritu de secta, grupo, círculo literario, pequeño núcleo armado, etc. deberá caer en desuso. Lo que se impone es lo que la actual face de desarrollo del movimiento revolucionario en Colombia y en el mundo exige: oponer a los partidos de la burguesía y del oportunismo pequeñoburgués y al radicalismo un Partido Comunista Revolucionario (internacionalista) de Colombia, al igual que, a las internacionales burguesas, una nueva Internacional Comunista Revolucionaria.

## EL PROBLEMA ES CUALITATIVO EN SU FUNDACION

Para hacerlo no se precisa movilizar inicialmente a las grandes masas, aunque sea lo ideal. No se precisa tener una estructura acabada y completa, lo ideal también. No se precisa contar con grandes finanzas, etc. Para fundar el partido lo que se precisa es en primer lugar el Programa (Teoría de la Revolución Colombiana). En segundo lugar la presencia de una línea Comunista Revolucionaria Internacionalista. En tercer lugar los cuadros (militantes) con vínculos estrechos con las masas. Consideramos que el acto de fundación históricamente tendrá que contar cualitativamente con estos elementos.

Aunque la modorra de la intelectualidad goce viviendo a expensas del reformismo imperialista, reniegue del marxismo leninismo o lo reconozca en su esencia formal y no revolucionaria, lo fundamental para el partido está en que este cuartel general de cuadros cuente con intelectuales marxistas-leninistas-maoístas, abnegados, capaces e integrales; que sepan asumir de manera audaz y consecuente las peripecias y virages de la revolución; que aunque posean una especialización en algún campo impuesta por la división del trabajo tengan una disponibilidad práctica y teórica en todos los campos.

## DOS VIAS

*¿QUE ES AGOTAR HISTORICAMENTE LAS POSIBILIDADES DE EXISTENCIA DE GRUPOS, NUCLEOS, PEQUEÑOS CIRCULOS, ETC. EN CUANTO A LA FUNDACION DEL PARTIDO?*

Para nosotros es convocar el primer congreso. Es iniciar un proceso de preparación que se inicia por llamar a todos y cada uno a un acuerdo político en este sentido. Para nosotros es buscar llevar a su fin el proceso iniciado años atrás en Deslinde, (aunque se halla fracasado). Pero, ¿hasta cuando? No podemos eludir por más tiempo dar solución a

*este problema práctico que resume la concepción teórica del partido en su aplicación, nacen dos vías: o, bien logramos coordinar una reunión de cuadros con este fin... o, bien, cumplida esta etapa, solo nos queda transformarnos en él y citar por encima de todo y de todos un Primer Congreso.*

*De no hacerlo por una de estas vías nuestra razón de existencia se perdería. Con ello fracasaríamos totalmente y nuestra disolución sería un hecho. Las dos vías son claras y si lo exponemos así no es por fanfarronear, sino que es el modo consecuente de ver las cosas.*

*Considera la Dirección Nacional que debe cuestionarse este problema, si queremos superar nuestro regionalismo, empirismo y estrechez de miras por la que atravesamos.*

*Para ello proponemos:*

*A. Buscar acuerdos políticos con los grupos organizados existentes en el país (Praxis, Victor Olmos, Octubre, Contradicción, GCR, etc.).*

*B. Citar a una reunión nacional de cuadros con carácter decisorio con el fin de preparar el primer congreso. Definir una Comisión Nacional cuyas determinaciones se definan a través del centralismo democrático y bajo el criterio de que todo se vota, sin consensos y reflejándose las posiciones mayoritarias y minoritarias. Determinar una comisión preparatoria, un órgano periodístico único y una revista teórica única. Dar fecha al Congreso y determinar un cronograma de discusión programática, organizativa, táctica. Formar una comisión de finanzas y de relaciones nacionales e internacionales. Determinar unas consignas tácticas que sirvan a la lucha de clases y a una táctica mayoritariamente definida hasta el Congreso. Firmar y hacer públicas las actas para cada organización y comprometerse en disolverse al llegar el congreso. Su citación no deberá copar más de un año y deberá permitir el más profundo de los debates en el terreno de la lucha de clases.*

### **¡A ORGANIZAR LA DISCUSION!**

*No estamos por fusiones anticipadas al Congreso que solo buscan tener una posición de fuerza, o, transformarse en el partido desconociendo a los demás. No estamos con quienes frenan la citación al congreso porque no tienen posiciones definidas frente a múltiples situaciones de la revolución colombiana y exigen que todos los demás se sienten a esperarlos. No debemos organizarnos para discutir, lo que debemos es organizar la discusión con todos los matices del movimiento marxista-leninista-maoísta en Colombia.*

*Si no hacemos este intento, sino copamos esta fase, no estaremos a la altura del momento histórico y no tendríamos la justificación moral de haberlo intentado con otros, antes de hacerlo solos.*

*Con saludos comunistas*

*FERNANDO CAMERO*

*Secretario Político*

## **PROPUESTA DE LOS CAMARADAS DE LA REVISTA PUÑO EN ALTO**

Medellín, Octubre de 1993

Estimados camaradas:

Reciban nuestro fraternal y sincero saludo. Esperando que las tareas realizadas por uds. en ese gran propósito de construir el partido vanguardia del proletariado esté arrojando los mejores resultados.

Con el respeto que uds. merecen, hacemos esta propuesta, convencidos de que concretándola daremos un paso importante en la realización de la tarea inmediata de los comunistas: **CONSTRUIR EL PARTIDO DEL PROLETARIADO.**

Esta tarea ha sido impulsada por más de veinte años en Colombia, ha ganado mayor difusión últimamente, período en que aparecen nuevos círculos, núcleos, grupos y varias publicaciones pro-partido.

Aún subsiste la ignorancia teórica entre los comunistas, causa principal de la confusión ideológica, impotencia política y dispersión orgánica, pero es mucho menor que en épocas pasadas gracias al trabajo tesonero que de una u otra forma todos hemos realizado.

Desafortunadamente no hemos sido capaces de superar el dogmatismo y sectarismo causado por el subjetivismo que aún nos corroe, razón por la cual existen grandes divergencias entre los camaradas pro-partido, hasta en la denominación: hay con nosotros Marxistas, Marxistas-Leninistas y Marxistas-Leninistas-Maoístas y entre camaradas de igual denominación igualmente se presentan divergencias, hay por ejemplo los camaradas Maoístas que defienden la revolución de nueva democracia contra los Maoístas defensores de la revolución Socialista, sería largo enumerar cuanto atañe a nuestras divergencias, bastará saber que ellas entre muchos factores más, son producto de la crisis atravezada por los comunistas durante los últimos años y también como es lógico suponer de la necesaria lucha ideológica entre comunistas.

Sin embargo no estamos en lo más profundo de la crisis, hemos avanzado -no lo suficiente- en la aprehensión de la teoría, en la difusión del comunismo y en la organización de camaradas pro-partido y obreros que influenciamos.

Pensamos que más que la denominación y otros aspectos, lo que más separa a los comunistas pro-partido es el tipo de revolución que cada uno defiende, de cualquier forma ya estamos todos alinderados en la defensa de la Revolución de Nueva Democracia o Socialista.

Es conveniente reconocer, que aunque no lo queramos, los comunistas pro-partido estamos, por ahora al menos, del mismo lado, nos encontramos peleando juntos contra los reformistas, contra los socialdemócratas, contra los conciliadores de clase ó asumiendo esporádicamente tareas conjuntas.

Sabemos de compañeros que han dado pasos mayores de unidad: Praxis, Núcleos Proletarios y los camaradas que se unieron a la organización de la Revista Contradicción. Es decir todo no son divergencias entre los camaradas pro-partido, también existe el otro aspecto de la contradicción: propósitos comunes, alianzas periódicas, trabajo conjunto, relaciones y acercamientos diversos, un buen ejemplo de ello es el esfuerzo por organizar bloques clasistas para las movilizaciones del Primero de Mayo.

Los siguientes son aspectos básicos de unidad que resaltamos:

- Todos reivindicamos la necesidad de construir el partido del proletariado.
- Todos hacemos esfuerzos por construirlo.
- Todos defendemos la teoría científica de la revolución.
- Reivindicamos la dictadura del proletariado.
- Somos anticonciliadores, antisocialdemócratas, antirevisionistas.

Si queremos avanzar más y acelerar el proceso de construcción partidaria, avanzando por consiguiente la revolución, debemos hacer esfuerzos por coordinar tareas, ampliar nuestra base de influencia y confrontar organizadamente las posiciones enemigas del proletariado.

Creemos que sin olvidar las divergencias, al tiempo que mantenemos la más profunda lucha teórica es posible aliarnos para:

- Confrontar a los conciliadores de clase.
- Coordinar y organizar la agitación y propaganda de las ideas pro-partido.
- Organizar la lucha ideológica entre los camaradas pro-partido.
- Potenciar, consolidar y organizar una amplia corriente clasista y solidaria, sobre todo a nivel obrero sin descuidar por ello otros sectores.

Con base en estos presupuestos proponemos: CREAR UN COMITE COORDINADOR DE LA CORRIENTE PRO-PARTIDO.



**OBJETIVOS:**

- Dar un paso adelante en la construcción partidaria mediante la coordinación y acercamiento de los camaradas y grupos pro-partido en las diferentes tareas.
- Influir organizadamente en las masas, principalmente en la clase obrera.

**CARACTER:**

Será un organismo clandestino, integrado por representantes de fuerzas y publicaciones pro-partido, con duración temporal, procederá por acuerdos y no por centralismo democrático.

**TAREAS:**

- Dar a conocer ampliamente las diversas publicaciones pro-partido.
- Crear una amplia red de distribución.
- Organizar el debate entre los comunistas.
- Organizar y dirigir una amplia corriente clasista y solidaria.
- Participar organizadamente en la investigación de nuestra realidad.
- Participar en la elaboración y discusión programática.

**PROCEDIMIENTO:**

- Dar a conocer la presente propuesta a todos los compañeros, con el fin de que la discutan y le hagan los respectivos aportes, críticas y sugerencias.
- Corregida la propuesta, posibilitar los contactos necesarios.
- Citar una reunión de discusión y creación de la instancia propuesta.
- Dar los pasos necesarios para emprender las diversas tareas del comité.

NOTA: Anexamos un proyecto de propuesta para organizar la corriente clasista y solidaria.

# COMUNICADO Del MRI

## VIVA EL MARXISMO-LENINISMO-MAOISMO

### Introducción

*En 1984 se fundó el Movimiento Revolucionario Internacionalista, agrupando al núcleo de revolucionarios maoístas de todo el mundo que estaban resueltos a impulsar la lucha para crear un mundo sin explotación, sin opresión y sin imperialismo, un mundo en el que ya no existan clases sociales: el futuro mundo comunista. Desde la formación de nuestro Movimiento hemos seguido avanzando y hoy, con motivo del Centenario del natalicio de Mao Tsetung y con un profundo reconocimiento de nuestra responsabilidad, declaramos ante el proletariado internacional y ante las masas oprimidas del mundo que la ideología que nos guía es el marxismo-leninismo-maoísmo.*

*Nuestro Movimiento se fundó con base en la Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista adoptada en la Segunda Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista-Leninistas. La Declaración defiende la ideología revolucionaria del proletariado y analiza correctamente, en lo fundamental, las tareas de los comunistas revolucionarios en los diferentes países del mundo y a escala mundial, la historia del movimiento comunista internacional y varios otros temas cardinales. Hoy, reafirmamos que la Declaración es la base de nuestro Movimiento, sobre la cual estamos aclarando y profundizando nuestra ideología y fortaleciendo nuestra unidad.*

*La Declaración correctamente hace hincapié en “el desarrollo cualitativo de Mao Tsetung de la ciencia del marxismo-leninismo” y afirma que elevó dicha ciencia a “una nueva etapa”. Sin embargo, la frase “Pensamiento Mao Tsetung” que aparece en nuestra Declaración indica que todavía no comprendíamos a fondo lo que significa esa nueva etapa. En los últimos nueve años, en nuestro Movimiento se ha dado una larga, fructífera y profunda discusión y lucha para comprender más a fondo cómo fue que Mao Tsetung desarrolló el marxismo. En ese mismo tiempo, los partidos y organizaciones de nuestro Movimiento y el MRI en sí se han templado en la lucha revolucionaria contra el imperialismo y la reacción. De suma importancia ha sido el avance de la Guerra Popular que dirige el Partido Co-munista del Perú, que ha logrado movilizar a millones de masas, barrer al viejo Estado en el campo y establecer en su lugar el Poder de los obreros y campesinos. Esos avances, en la teoría y en la práctica, nos han permitido comprender mejor la ideología del proletariado y dar un gran salto: el reconocimiento del marxismo-leninismo-maoísmo como la nueva, tercera y superior etapa del marxismo.*

### **Nueva, tercera y superior etapa del marxismo**

*Mao Tsetung profundizó muchas tesis sobre una serie de importantes problemas de la revolución. Pero el maoísmo no es apenas el total de los grandes aportes de Mao: es el desarrollo integral y general del marxismo-leninismo, deviniendo en una superior etapa. El marxismo-leninismo-maoísmo es un todo integral; es la síntesis y desarrollo a nuevas etapas de la ideología del proletariado: de marxismo a marxismo-leninismo y luego a marxismo-leninismo-maoísmo por Carlos Marx, V.I. Lenin y Mao Tsetung, a partir de la experiencia en la lucha de clases, la lucha por la producción y la experimentación científica del proletariado y la humanidad. Es un arma invencible que le permite al proletariado explicar y cambiar el mundo con la revolución. El marxismo-leninismo-maoísmo es una ideología científica, dinámica, de aplicación universal, que se desarrolla constantemente y que se enriquece en la práctica revolucionaria y por medio de los avances del conocimiento humano. El marxismo-leninismo-maoísmo es el enemigo de todas las formas de revisionismo y dogmatismo. Es todopoderoso porque es verdadero.*

## Carlos Marx

*Carlos Marx forjó el comunismo revolucionario hace casi 150 años. Con la colaboración de su íntimo camarada de armas Federico Engels, elaboró un exhaustivo sistema filosófico -el materialismo dialéctico- y descubrió las leyes básicas que rigen la historia de la humanidad.*

*En el campo de la economía política, Marx descubrió el secreto de la explotación del proletariado, y la anarquía y las contradicciones inherentes al modo de producción capitalista. Carlos Marx concibió su teoría revolucionaria en íntima conexión con la lucha de clases del proletariado internacional y a su servicio. Fundó la Primera Internacional y, con Engels, escribió el Manifiesto Comunista con su resonante toque de clarín: "¡Proletarios de todos los países, uníos!". Marx le prestó mucha atención a la Comuna de París de 1871 -la primera vez que el proletariado se lanzó a conquistar el Poder- y sintetizó sus lecciones.*

*Marx le enseñó al proletariado internacional su misión histórica: conquistar el Poder por medio de la revolución y con ese Poder -la dictadura del proletariado- transformar las condiciones sociales hasta eliminar completamente las raíces de la división de la sociedad en clases.*

*Marx dirigió la lucha contra los oportunistas del movimiento obrero que querían limitar la lucha a simplemente mejorar la situación de los esclavos asalariados, sin atacar la esclavitud misma.*

*A la posición, cosmovisión y método de Marx los llamamos marxismo: el primer gran hito del desarrollo de la ideología del proletariado.*

## V.I. Lenin

*Al dirigir el movimiento revolucionario del proletariado en Rusia y la lucha contra el revisionismo en el movimiento comunista internacional, V.I. Lenin llevó el marxismo a una etapa completamente nueva.*

*Uno de sus muchos aportes es el análisis del desarrollo del capitalismo a su última y superior etapa: el imperialismo. Lenin demostró que el mundo estaba dividido entre un puñado de grandes potencias por un lado, y la gran mayoría de naciones y pueblos oprimidos por el otro, y que periódicamente las potencias imperialistas se verían obligadas a lanzarse a guerras para hacer un nuevo reparto del mundo. La época en que vivimos, afirmó, es la época del imperialismo y de la revolución proletaria. Lenin forjó un partido político de nuevo tipo, el Partido Comunista, como el arma indispensable del proletariado para dirigir a las masas revolucionarias a la conquista del Poder.*

*Lenin elevó la teoría y la práctica de la revolución proletaria a un nivel completamente nuevo cuando dirigió al proletariado a conquistar y consolidar el Poder -su dictadura revolucionaria- por primera vez en 1917, con el triunfo de la Revolución de Octubre en la Rusia zarista.*

*Lenin libró una lucha implacable contra los revisionistas de la Segunda Internacional, que traicionaron la revolución proletaria y exhortaron a los obreros a defender los intereses de sus amos imperailistas durante la I Guerra Mundial.*

*Los "fusiles de octubre" y la lucha de Lenin contra el revisionismo impulsaron el movimiento comunista por todo el mundo y unieron las luchas de los pueblos oprimidos con la revolución proletaria mundial. Así se fundó la Tercera Internacional (Comunista).*

*El profundo desarrollo global del marxismo por Lenin representa el segundo gran hito de la ideología del proletariado.*

*Después de la muerte de Lenin, José Stalin defendió la dictadura del proletariado ante los enemigos internos y ante los imperialistas invasores durante la II Guerra Mundial e impulsó la causa de la construcción y transformación socialistas en la Unión Soviética. Stalin luchó para que el movimiento comunista internacional reconociera el*

*marxismo-leninismo como el segundo gran hito del desarrollo de la ideología del proletariado.*

## Mao Tsetung

*Mao Tsetung elevó el marxismo-leninismo a una nueva y superior etapa durante las muchas décadas en que dirigió la Revolución China, lideró la lucha mundial contra el revisionismo moderno y -lo más importante- forjó en teoría y práctica el método de continuar la revolución bajo la dictadura del proletariado para impedir la restauración del capitalismo y seguir avanzando hacia el comunismo. Mao Tsetung profundizó enormemente las tres partes del marxismo: filosofía, economía política y socialismo científico.*

*Mao dijo: "El Poder nace del fusil". Con su teoría y práctica de la Guerra Popular, Mao Tsetung amplió extensamente la ciencia militar del proletariado. Enseñó que el pueblo, no las armas, es el factor decisivo en la guerra. Señaló que cada clase tiene su forma específica de combatir, con sus propias características, metas y medios. Postuló que toda la lógica militar se reduce a un principio: "Ustedes combaten a su manera y nosotros a la nuestra", y que el proletariado tiene que elaborar su propia estrategia y tácticas militares para aprovechar sus puntos fuertes, movilizándolo y apoyándose en la iniciativa y en el entusiasmo de las masas revolucionarias.*

*Estableció que la conquista de bases de apoyo y la construcción sistemática del Poder en ellas es clave para movilizar a las masas y para expandir su fuerza armada y, en oleadas, su Poder. Afirmó que era necesario dirigir a las masas a llevar a cabo transformaciones revolucionarias en las bases de apoyo y desarrollarlas política, económica y culturalmente, al servicio de la guerra revolucionaria.*

*Mao nos enseñó que el Partido manda al fusil y que jamás se debe permitir lo contrario. El Partido se debe construir como un organismo capaz de iniciar y dirigir la guerra revolucionaria. Recalcó que la tarea central de la revolución es la conquista del Poder por medio de la violencia revolucionaria. Su teoría de la Guerra Popular es de validez universal, pero se debe aplicar a la realidad concreta de cada país y, en particular, se debe tener en cuenta el camino revolucionario apropiado para los dos tipos de países que existen hoy en el mundo: imperialistas y oprimidos.*

*Mao resolvió el problema de cómo hacer la revolución en los países dominados por el imperialismo. El camino que trazó para la Revolución China es un aporte de valor incalculable a la teoría y práctica de la revolución, y es la guía para la liberación en los países oprimidos por el imperialismo. En esencia: librar una Guerra Popular Prolongada; cercar las ciudades desde el campo, con la lucha armada como la principal forma de lucha y el ejército dirigido por el Partido como la principal forma de organización de las masas; movilizar al campesinado, al pobre principalmente; impulsar la revolución agraria; construir un frente único bajo la dirección del Partido Comunista para llevar a cabo la revolución de nueva democracia contra el imperialismo, el feudalismo y el capitalismo burocrático; y establecer la dictadura conjunta de las clases revolucionarias dirigidas por el proletariado como prelude necesario a la revolución socialista, que debe empezar en cuanto triunfe la primera etapa de la revolución. Mao planteó la tesis de los "tres instrumentos" -Partido, Ejército y Frente Único- indispensables para hacer la revolución en todo país, de acuerdo a sus condiciones concretas y su camino a la revolución.*

*Mao Tsetung profundizó mucho la filosofía del proletariado, el materialismo dialéctico. En particular, subrayó la ley de la contradicción -la unidad y lucha de los contrarios- es la ley fundamental que rige la naturaleza y la sociedad. Señaló que la unidad e identidad de todas las cosas es pasajera y relativa, mientras que la lucha entre los contrarios es incesante y absoluta, y que eso produce rupturas radicales y saltos revolucionarios. Aplicó magistralmente esa teoría al análisis de la relación entre la teoría y la práctica, y recalcó que la práctica es la única fuente y el único criterio de la verdad*

*y que debe haber un salto de la teoría a la práctica revolucionaria. Así, explayó la teoría del conocimiento del proletariado. Mao le llevó esa filosofía a los millones del pueblo, popularizando, por ejemplo, el principio de que "uno se divide en dos" en oposición a la teoría revisionista de que "dos se combinan en uno".*

*Además, Mao Tsetung le dio una interpretación más profunda al principio de que "el pueblo y solo el pueblo, es la fuerza motriz que hace la historia mundial". Desarrolló la línea de masas: "Recoger las ideas (dispersas y no sistemáticas) de las masas y resumirlas (transformarlas en ideas sintetizadas y sistematizadas mediante el estudio) para luego llevarlas a las masas, propagarlas y explicarlas, de modo que las masas se apropien de ellas, perseveren en ellas y las traduzcan en acción". Mao recalcó el hecho de que materia y conciencia pueden transformarse la una en la otra, con lo que realizó aún más la importancia de la actividad dinámica consciente en toda esfera humana.*

*Mao Tsetung dirigió la lucha internacional contra el revisionismo moderno de Jruschov y sus seguidores. Defendió la ideología y la línea política comunistas ante los ataques de los revisionistas modernos, y alentó a los auténticos revolucionarios proletarios a separarse de ellos y a formar nuevos partidos fundamentados en los principios marxista-leninista-maoístas.*

*Mao emprendió un serio análisis de las lecciones de la restauración del capitalismo en la URSS, así como de los puntos débiles y fuertes de la construcción del socialismo. A la vez que defendió los grandes aportes de Stalin, hizo un balance de sus errores. Mao también sintetizó las lecciones de la experiencia de la revolución socialista en China y de las constantes luchas de dos líneas contra el cuartel revisionista del Partido Comunista. Su análisis de las contradicciones de la sociedad socialista es un ejemplo magistral de la aplicación del materialismo dialéctico.*

*Mao postuló que el Partido debe desempeñar el papel dirigente antes, durante y después de conquistar el Poder para dirigir al proletariado en la lucha histórica por el comunismo. Formuló cómo preservar el carácter proletario del Partido: librando una activa lucha ideológica contra las influencias burguesa y pequeñoburguesa en sus filas, transformando la ideología de su militancia, haciendo crítica y autocrítica, y librando lucha de dos líneas en su interior contra el oportunismo y el revisionismo. Mao enseñó que una vez que el proletariado conquista el Poder y el Partido pasa a ser la fuerza dirigente del Estado socialista, la contradicción entre el Partido y las masas es una expresión concentrada de las contradicciones que caracterizan a la sociedad socialista como un período de transición entre el capitalismo y el comunismo.*

*Mao Tsetung avanzó nuestro conocimiento de la economía política, del papel contradictorio y dinámico de la producción y de su relación con la superestructura política e ideológica. Nos enseñó que el sistema de propiedad es el aspecto decisivo de la producción, pero que en el socialismo hay que asegurar que el sistema de propiedad pública sea socialista tanto en esencia como en forma. Destacó la interacción entre el sistema de propiedad socialista y los otros dos aspectos de las relaciones de producción: Las relaciones entre el pueblo y el sistema de distribución. Mao profundizó la tesis leninista de que la política es la expresión concentrada de la economía, y demostró que en el socialismo el que sea correcta o no la línea ideológica y política, y en manos de qué clase estén en la práctica los medios de producción determina si el proletariado en realidad detenta el Poder o no. A la inversa, señaló que el ascenso del revisionismo al Poder significa el ascenso de la burguesía al Poder; que dado el carácter contradictorio de la base económica socialista es muy fácil para los seguidores del camino capitalista volver a montar el sistema capitalista si toman el poder.*

*Mao criticó a fondo la teoría revisionista de las fuerzas productivas y concluyó que la superestructura, la conciencia, puede transformar la base y con el Poder político desarrollar las fuerzas productivas. Todo eso se concentra en su consigna: "Empeñarse en la revolución, promover la producción".*

*Mao Tsetung inició y dirigió la Gran Revolución Cultural Proletaria, que fue un gran salto adelante en la experiencia de la dictadura del proletariado. Centenares de millones*

*se levantaron para tumbar del Poder a los seguidores del camino capitalista que surgieron en la sociedad socialista concentrados en la cúpula del Partido (gente como Liu Shao-chi, Lin Piao y Deng Xiaoping). Mao dirigió al proletariado y a las masas a desafiarlos y a imponer los intereses, la concepción del mundo y los deseos de la gran mayoría en todas las esferas que, incluso en la sociedad socialista, seguían siendo nidos de las clases explotadoras de sus ideas.*

*Las grandes victorias logradas durante la Revolución Cultural impidieron la restauración del capitalismo durante una década y llevaron a extraordinarias transformaciones en la base económica, así como en la educación, la literatura y el arte, la investigación científica y otros elementos de la superestructura. Bajo la dirección de Mao, las masas atacaron las bases del capitalismo: el derecho burgués y las tres grandes diferencias entre la ciudad y el campo, entre los obreros y campesinos, y entre el trabajo manual y el intelectual.*

*En el curso de una implacable lucha ideológica y política, millones de obreros y otros revolucionarios profundizaron enormemente su conciencia de clase, su dominio del marxismo-leninismo-maoísmo y su capacidad para manejar el Poder político. La Revolución Cultural se libró como parte de la lucha internacional del proletariado y sirvió de terreno de entrenamiento del internacionalismo proletario.*

*Mao captó la relación dialéctica entre la necesidad de dar dirección revolucionaria y la necesidad de movilizar y de apoyarse en las masas revolucionarias para implementar la dictadura proletaria. Así, el fortalecimiento de dicha dictadura fue también la más extensa y más profunda expresión de la democracia proletaria hasta hoy vista en el mundo. De ahí brotaron líderes revolucionarios como Chiang Ching y Chang Chun-chiao, que tomaron posición con las masas y las dirigieron en la batalla contra el revisionismo, y que continuaron enarbolando las banderas del marxismo-leninismo-maoísmo, a pesar de su amarga derrota.*

*Lenin dijo: "Sólo es marxista quien hace extensivo el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la dictadura del proletariado". Con las inestimables lecciones y avances logrados mediante la Gran Revolución Cultural Proletaria dirigida por Mao Tse-tung, hoy entendemos más profundamente esa línea divisoria. Ahora se puede declarar que solo es marxista quien hace extensivo el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la dictadura del proletariado y de la existencia objetiva de las clases, de las contradicciones antagónicas de clase, de la existencia de la burguesía en el Partido y de la continuación de la lucha de clases bajo la dictadura del proletariado durante todo el período del socialismo hasta el comunismo. Como declaró tan lúcidamente Mao: "La falta de claridad al respecto conducirá al revisionismo".*

*La restauración del capitalismo después del golpe de estado contrarrevolucionario de 1976, encabezado por Jua Kuofeng y Deng Xiaoping, no niega el maoísmo ni sus logros históricos y las grandes lecciones de la Gran Revolución Cultural Proletaria. Todo lo contrario; esa derrota confirma la tesis de Mao sobre la naturaleza de la sociedad socialista y la necesidad de continuar la revolución bajo la dictadura del proletariado.*

*Obviamente, la Gran Revolución Cultural Proletaria es un canto épico de la revolución en el mundo, un hito de victoria para los comunistas y revolucionarios en el mundo, es un hecho imborrable. Si bien ha de ser un proceso al que hemos de afrontar, esa revolución nos ha dejado grandes lecciones que ya aplicamos como, a guisa de ejemplo, la cuestión de cambiar la ideología como fundamental para que la clase tome el Poder.*

## **Marxismo-leninismo-maoísmo: Tercera gran cumbre**

*Durante la Revolución China Mao desarrolló el marxismo-leninismo en muchos campos. Pero fue en el crisol de la Gran Revolución Cultural Proletaria que nuestra ideología dió un salto y alcanzó la tercera gran cumbre, deviniendo en marxismo-leninismo-maoísmo. Desde el plano superior del marxismo-leninismo-maoísmo los comunistas revolucionarios pudieron apreciar mucho mejor las enseñanzas de los grandes líderes; de hecho, incluso los primeros aportes de Mao Tsetung cobraron más importancia. Hoy día, sin el maoísmo no hay marxismo-leninismo; negar el maoísmo equivale a negar el marxismo-leninismo.*

*En el desarrollo de la ideología revolucionaria del proletariado, cada nuevo hito ha tropezado con una enconada resistencia y solo ha alcanzado reconocimiento por medio de una intensa lucha y de su aplicación en la práctica revolucionaria. Hoy el Movimiento Revolucionario Internacionalista declara que el marxismo-leninismo-maoísmo tiene que ser el mando y guía de la revolución mundial.*

*La lucha contra el sistema imperialista mundial y contra toda la reacción atrae a centenares de millones de proletarios y masas oprimidas del mundo. En el campo de batalla contra el enemigo buscan su propia bandera. Nosotros, los comunistas revolucionarios, debemos empuñar nuestra ideología universal y difundirla entre las masas para desencadenarlas más y organizarlas a fin de conquistar el Poder con la violencia revolucionaria. Para eso, se tienen que formar Partidos marxista-leninista-maoístas, unidos en el Movimiento Revolucionario Internacionalista, donde no existen y fortalecer los que existen para preparar, lanzar y perseverar en la Guerra Popular hasta conquistar el Poder para el proletariado y las masas oprimidas. Debemos enarbolar, defender y, muy especialmente, aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo.*

*Debemos redoblar nuestra lucha para formar una Internacional Comunista de nuevo tipo que se base en el marxismo-leninismo-maoísmo. La revolución proletaria mundial no podrá avanzar ni triunfar si no forja un arma así porque, como nos enseñó Mao Tsetung, todos o nadie entramos al comunismo.*

*Mao dijo: "El marxismo consiste de miles de verdades, pero en última instancia todas se reducen a una: se justifica la rebelión". El Movimiento Revolucionario Internacionalista toma como punto de partida la rebelión de las masas, y exhorta al proletariado y a los revolucionarios de todo el mundo a adoptar el marxismo-leninismo-maoísmo. Tenemos que llevar esta ideología liberadora y partidista al proletariado y a todos los oprimidos porque solo ella permitirá que la rebelión de las masas barra miles de años de explotación clasista y dé a luz un nuevo mundo: el comunismo.*

# **¡ENARBOLAR LA GRAN BANDERA ROJA DEL MARXISMO LENINISMO MAOISMO!**

26 de diciembre de 1993  
Movimiento Revolucionario Internacionalista  
(Traducción del OR/RW)

## **Del MRI**

### ***SOBRE LA SITUACION MUNDIAL***

*En 1984, la Declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista señaló: “El mundo heredado a raíz de la II Guerra Mundial se está desmoronando rápidamente. Las relaciones económicas y políticas internacionales -el “reparto del mundo”- que se establecieron mediante la II Guerra Mundial y como resultado de ella, ya no corresponden a las necesidades de las distintas potencias imperialistas de extender y ensanchar ‘pacíficamente’ sus imperios de ganancias. Aunque es cierto que el mundo de la post-guerra ha experimentado cambios importantes como resultado de conflictos entre los imperialistas, y especialmente, como resultado de las luchas revolucionarias, hoy día es toda esa red de relaciones económicas, políticas y militares lo que está en tela de juicio. Se está viniendo abajo la relativa estabilidad de las principales potencias imperialistas... Las luchas revolucionarias de las naciones y pueblos oprimidos están en ascenso una vez más, asestándole nuevos golpes al orden imperialista mundial... La agudización de las contradicciones está atrayendo al vórtice de la historia mundial a todos los países y regiones del mundo y a sectores de las masas previamente adormecidas o indiferentes a la vida política, y lo hará aún más dramáticamente en el futuro. Así que los comunistas revolucionarios tienen que prepararse y preparar a los obreros conscientes de clase y a los sectores revolucionarios del pueblo e intensificar su lucha revolucionaria”.*

*El análisis que hace la Declaración sobre la impermanencia del orden mundial actual y su llamamiento a prepararse con urgencia para cambios repentinos y saltos han sido confirmados en la práctica, aunque los cambios precisos -el derrumbe del campo del socialimperialismo soviético y la atenuación de la rivalidad entre los bloques imperialistas encabezados por Estados Unidos y la URSS que llevó al mundo al precipicio de la guerra mundial- no se pudieron prever.*

*En el contexto de la crisis cada vez más profunda del sistema imperialista, entre las principales características de la actual situación mundial figural: el repunte de luchas en las naciones oprimidas, muy especialmente las gloriosas conquistas de la Guerra Popular en Perú; los estallidos de rebeliones en las entrañas de las detestables bestias imperialistas; la reaparición del imperialismo yanqui como el gendarme indisputado del orden imperialista; la intervención y agresión de los imperialistas contra las naciones oprimidas; la mayor explotación y ataques contra las masas de las naciones oprimidas y en los países capitalistas mismos; y reajustes en las alianzas de las potencias imperialistas.*

## **Sueños imperialistas de un “Nuevo Orden Mundial”**

*A raíz del derrumbe del campo socialimperialista soviético -lo que de hecho es una importante manifestación de la grave crisis que estrangula al sistema imperialista mundial, del cual la URSS era un gran pilar- los imperialistas de Estados Unidos declararon con arrogancia que impondrían un “Nuevo Orden Mundial”. Para sus seguidores y para los crédulos, lo embozaron con frases como “respeto al derecho internacional”, “una nueva época de paz”, “democracia”, “lucha contra la tiranía y la dictadura” e incluso “derechos humanos”. Las potencias imperialistas que hasta ayer*



*estaban a punto de aniquilarse, montan un espectáculo de amistad. Presentan a la ONU y otras instituciones internacionales del imperialismo como si fueran guardianes de la "nueva época de la paz mundial". Los imperialistas pensaron que podrían tapar la verdadera naturaleza del derrumbe del bloque socialimperialista soviético para desarmar a las masas oprimidas de su ideología revolucionaria del comunismo. Sus ideólogos, junto con reaccionarios y revisionistas de todo matiz, lanzaron una ofensiva contrarrevolucionaria, proclamaron el fin de la concepción del mundo comunista de un mundo sin explotación e incluso proclamaron "el fin de la historia". El imperialismo, la reacción y el revisionismo batieron la andrajosa bandera de la "democracia" -este inhumano y sanguinario reino del capital- y la presentaron como la única alternativa. Fue una siniestra conspiración, pero los sórdidos y sanguinarios resultados son palpables.*

*El primer acto de ese "nuevo" orden mundial fue la salvaje violación de Irak por Estados Unidos, con la ayuda de otras potencias imperialistas y con una moderna legión extranjera de soldados de los países oprimidos. Su propósito era extender imperios y someter a las masas oprimidas con el terror. Sin embargo, lo que hizo fue quitarle su máscara de "paz" y recalcar una vez más que los gobiernos compradores de las naciones oprimidas jamás podrán asestarle golpes contundentes y decisivos a sus amos imperialistas. Los imperialistas montaron un show de desarme, pero de los banquetes de esos chupasangres jamás saldrá la paz. Después de todos los pactos y tratados, los imperialistas, especialmente los yanquis y los rusos, todavía tienen mortíferos arsenales capaces de reconstruir al mundo entero. Los imperialistas hablan de una "nueva época de desarrollo y cooperación", pero lo único que han hecho es aumentar la explotación de las masas de las naciones oprimidas y de los mismos países imperialistas: empobrecer a los productores. En Rusia y los países de lo que era el bloque soviético, el imperio del capital está desgarrando el sueño iluso de prosperidad y progreso sin crisis. Y los sueños de los imperialistas del Occidente de vencer su crisis se han convertido en pesadillas a medida que se empantanán más y más en ella, crean disturbios y fracasan. Ahora encaran la furia de los oprimidos incluso en sus propios países. Los acontecimientos se han sucedido rápidamente, recalcando una vez más lo volátil que es la situación mundial. A las trompetas de la reaccionaria contraofensiva, que sonaban fuertemente hace apenas un par de años, ahora se les hace menos y menos caso. La resistencia, la rebelión y la revolución impulsa a cada vez más sectores de las masas en muchas partes del mundo, que reconocen la bancarrota del revisionismo, aplauden el ascenso del Poder rojo en las montañas del Perú y hacen lo posible por asestarles golpes más contundentes a sus propios opresores.*

## **El "gran desorden" es bueno**

*Mao Tsetung, el gran líder del proletariado mundial, nos ha enseñado que los imperialistas siempre levantan enormes piedras para lanzarlas a los oprimidos, pero que al fin de cuentas les caen sobre sus propios pies. Eso describe muy bien la actual situación mundial. Todo el alarde sobre el "nuevo" orden mundial y el curso actual de los acontecimientos solo ha servido para comprobar a ciencia cierta que este sistema, que se ceba con el pueblo, no puede producir nada bueno. Cada vez están más desprestigiados sus instituciones, lacayos reaccionarios y revisionistas útiles. La guerra Popular en Perú ha creado bases de apoyo donde nuestra clase ha establecido de nuevo el Poder popular. En las naciones oprimidas -los "centros de la tormenta" de la revolución mundial- las luchas y la resistencia de las masas ante los imperialistas y sus lacayos reaccionarios están creciendo. Están echando a un lado a los viejos líderes vendidos y nuevas generaciones están bregando para impulsar sus luchas. Hay fermento y rebelión, en distintos grados, en todos y cada uno de los sectores oprimidos: las mujeres, la juventud y en los niveles más bajos las masas, que desde hace siglos tiene encadenados la reacción de muchas formas horribles. Las víctimas de la opresión clasista y racial en las entrañas del detestable monstruo yanqui le acaban de dar un*

*feroz vapuleo. Los tigres de papel imperialistas siguen recibiendo golpes de los oprimidos de todos los países que agreden. Se está armando una poderosa ola de "desorden revolucionario", y eso es muy bueno.*

*A la luz de la crisis del sistema imperialista mundial, se han operado nuevos cambios en todas las mayores contradicciones: la contradicción entre las naciones oprimidas y las potencias imperialistas, la contradicción entre el proletariado y la burguesía en los países capitalistas e imperialistas y la contradicción entre las potencias imperialistas. De ellas la contradicción entre las naciones oprimidas y las potencias imperialistas, y en una medida significativa aunque secundaria, la contradicción entre el proletariado y la burguesía en los países imperialistas, se están intensificando. El derrumbe del bloque socialimperialista soviético atenuó un tanto la contradicción entre los imperialistas. Pero la colusión imperialista se basa en la contienda, lo que se ve claramente hoy con los reajustes y nuevas rivalidades de las potencias imperialistas ante la profundización de su crisis y el aumento de la lucha popular.*

*Para repetir las palabras de la Declaración de 1984, en estos tiempos cuando se vislumbran posibilidades revolucionarias sin precedentes: "Debemos agudizar nuestra vigilancia revolucionaria e intensificar nuestra preparación política, ideológica, organizativa y militar para poder manejar estas oportunidades de la mejor manera posible para los intereses de nuestra clase y para conquistar las posiciones más avanzadas posibles para la revolución proletaria mundial". La existencia del Movimiento Revolucionario Internacionalista y de los Partidos maoístas agrupados en él sienta poderosas bases para alcanzar esa meta, una meta que debemos alcanzar. En concreto, los comunistas deben armar a millones de oprimidos con el arma del marxismo-leninismo-maoísmo, perseverar en la tenaz lucha contra el revisionismo, ya sea nuevo o viejo, formar partidos maoístas donde todavía no existen y fortalecer los que ya existen para preparar, lanzar y llevar la Guerra Popular hasta su triunfo, y destruir al imperialismo y la reacción de una vez para siempre y marchar hacia el glorioso comunismo.*

*26 de diciembre de 1993  
Movimiento Revolucionario Internacionalista  
(Traducción del OR/RW)*

## LA CEREMONIA DE ENTREGA DE YASSER ARAFAT

### ¿Qué murió en los jardines de la Casa Blanca?

*El 12 de septiembre todo el mundo estuvo atento a la ceremonia de entrega de Yasser Arafat en los jardines de la Casa Blanca. La reacción del pueblo palestino fue inmediata. La rabia y un sentimiento de traición se extendió por todo Palestina, en los campamentos de refugiados y entre los amigos del pueblo palestino.*

*El Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista expresa su resuelta y firme oposición a este reciente acuerdo capitulacionista y promete continuar apoyando a las masas palestinas en su continua lucha por un Estado democrático secular en todo el territorio palestino. Con bombos y platillos los imperialistas yanquis y los sionistas han proclamado que la firma del acuerdo Israel-OLP significa el fin de la larga lucha del pueblo palestino y que es el reconocimiento definitivo de la existencia de Israel en territorio palestino. Han declarado que este acuerdo de rendición recompensa las muchas décadas de agresión, ocupación, represión y arrogancia de los imperialistas y de su más leal perro de presa, Israel, en esta región.*

*Al mismo tiempo estas fuerzas reaccionarias están llamando a la OLP a ocupar su nuevo rol como policías, y a reprimir el pueblo al servicio de los imperialistas y sionistas.*

*Muchos palestinos están buscando entender cómo es que una heroica lucha, por la cual muchos miles han dado sus vidas, ha terminado en una traición. ¿Como es que la OLP, una organización identificada con la resistencia del pueblo palestino, se ha convertido prácticamente en una milicia israelí? De hecho, esta traición fue preparada hace tiempo, mucho antes del acto de la infame conspiración de Madrid, aún antes de la guerra del Golfo, e incluso antes de que Arafat reconociera el estado de Israel en 1988.*

*Desde hace dos décadas, los dirigentes palestinos han buscado algún camino para conciliar la lucha del pueblo palestino con la "realidad" impuesta por los imperialistas en el Oriente Medio. Tal camino se plasmó en el plan de crear un "miniestado" palestino en la franja de Gaza y Cisjordania, un plan respaldado especialmente por la Unión Soviética y fuerzas palestinas y árabes ligadas a ella. Ese sueño de reconciliar las legítimas aspiraciones nacionales del pueblo palestino con el imperialismo y el sionismo nunca fue, ni podrá ser realizado, ya que el eslabón clave de la cadena de dominación imperialista en el Oriente Medio, es el despojo del pueblo palestino y el establecimiento de la avanzada militar pro-occidente conocida como Israel.*

*Diferentes tendencias y dirigentes palestinos y diferentes fuerzas entre los mismos imperialistas y reaccionarios, han discrepado sobre cual puede ser el rol de los palestinos en ese miniestado. Especialmente, sobre si se debe permitir que un pequeño sector de palestinos de las clases altas comparta la explotación del pueblo. Mientras los estados imperialistas estuvieron fuertemente divididos en los conflictivos bloques este-oeste, fue imposible instituir el "Plan General de Paz" y hacérselo tragar al pueblo. Ahora los Estados Unidos piensa que con el colapso de la URSS y con el ejemplo de castigo en la guerra del Golfo recientemente, es por fin posible establecer la Pax Americana en el Oriente Medio, a expensas por supuesto, de los legítimos derechos del pueblo Palestino.*

*Hoy, muchos que fueron aliados de Yasser Arafat condenan ruidosamente su traición. Pero la mayor crítica que ellos levantan no es la del acuerdo Israel-OLP, sino las humillantes condiciones del acuerdo. Algunos dicen en efecto, que abandonar la resistencia contra Israel, y entregar los más básicos derechos de millones de palestinos, llegando a un acuerdo con los señores imperialistas de la región -es decir, venderse- es aceptable siempre y cuando el precio sea bueno. Ciertas fuerzas islámicas dicen luchar por la completa liberación de Palestina, pero no dicen nada contra las potencias imperialistas que respaldan el estado sionista y de hecho buscan el apoyo de los estados reaccionarios de la región.*

*Las fuerzas comunistas revolucionarias nunca podrán aceptar esa lógica; es imposible separar la lucha del pueblo palestino por su liberación nacional de la lucha mundial contra el imperialismo y la reacción. Cuelquier intento de separarlas lleva*

*irremisiblemente a las vergonzosas humillaciones y traiciones que Arafat personifica hoy.*

*La gran fuerza de la lucha del pueblo palestino y el apoyo que ella ha conquistado de los revolucionarios y progresistas del mundo entero, se debe al hecho que el pueblo palestino ha sido una brigada de choque en la lucha internacional contra el imperialismo y la reacción. Hoy les piden a los palestinos que le den la espalda a su heroico pasado, mientras Arafat vigila las calles y mendiga a los imperialistas y sionistas un plato de sopa.*

*Pero el pueblo palestino no puede y no podrá permanecer sumiso y callar mientras que lo pisotean. Como señaló Mao Tsetung: "Donde hay opresión, hay resistencia". No importa que aparato de opresión levanten como resultado de esta capitulación, una nueva ola de lucha se iniciará.*

*Hoy el pueblo palestino tiene la tarea de derrotar la capitulación de Arafat; pero es importante que los revolucionarios palestinos extraigan conclusiones correctas de las muchas décadas de lucha, así como de la serie de traiciones. El vínculo entre la lucha del pueblo palestino y el proceso revolucionario mundial ha sido debilitado por la traición de Arafat y de otros que buscan la amistad y apoyo no de los revolucionarios sino de los imperialistas (U.S.A. hoy o la Unión Soviética, ayer) y de los criminales gobiernos árabes. Este tipo de dirigentes representa los intereses de una minoría de explotadores y su naturaleza de clase los atrae como un imán hacia la capitulación y la traición.*

*Es urgente que los revolucionarios en Palestina construyan un auténtico partido de vanguardia Marxista Leninista Maoísta. Solo tal partido está capacitado para soportar ideológica, política y organizativamente las amenazas y trampas de los imperialistas y reaccionarios. Solo tal partido puede situar correctamente la lucha del pueblo palestino en la cadena mundial que une los proletarios y oprimidos del mundo. Solo tal partido puede conducir a las masas del pueblo en la larga y dura lucha por una auténtica liberación nacional como parte de la revolución proletaria mundial.*

*Los capituladores dicen que el camino maoísta "es no realista". Como hemos afirmado anteriormente, lo que no es realista es esperar a que el pueblo palestino reciba justicia de manos de los imperialistas y sionistas. Los capituladores dicen que estamos a favor de la guerra y no de la paz; pero nosotros sabemos que no podrá haber paz en la región mientras que los imperialistas y sus hooligans-israelies cabalguen imperiosamente sobre el pueblo. Los capituladores dicen que ahora es el tiempo para la construcción. Pero nosotros sabemos, como nos enseñó Mao, que no puede haber construcción sin destrucción: una brillante y roja Palestina, una Palestina del proletariado y el pueblo, solo puede ser construida sobre las cenizas del imperialismo y del sionismo.*

*El Movimiento Revolucionario Internacionalista compromete su apoyo al pueblo palestino en este difícil momento. Esta última traición al pueblo puede ser transformada en otro clavo en el ataúd del imperialismo a través de la lucha. Los capituladores dicen que la lucha revolucionaria del pueblo palestino ha muerto con la firma del acuerdo Israel-OLP. Pero lo que realmente murió en los jardines de la Casa Blanca fueron las ilusiones en un "justo acuerdo", que concilie las justas demandas del pueblo palestino con el imperialismo y el sionismo.*

Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista

14 Septiembre 1993 (Traducido por "Contradición")

*Debemos redoblar nuestra lucha para formar una Internacional Comunista de nuevo tipo que se base en el marxismo - leninismo - maoísmo. La revolución proletaria mundial no podrá avanzar ni triunfar si no forja un arma así porque, como nos enseñó Mao Tsetung, todos o nadie entramos al comunismo.*

**Declaración del M.R.I. diciembre 26 de 1993**

## LA GUERRA POPULAR CONTINUA EN EL PERU Y CRECE APOYO INTERNACIONAL A LA REVOLUCION PERUANA

*En Octubre del 93 el genocida Fujimori hizo dos anuncios que recorrieron el mundo: uno en Nueva York al presentar una carta supuestamente del camarada Abimael Guzmán (el Presidente Gonzalo) y de Helena Iparaguirre en la que se solicitaba la celebración de "conversaciones que conduzcan a un acuerdo de paz cuya aplicación lleve a concluir la guerra que por más de trece años vive el país". El dictador anunció arrogantemente que "se trata en los términos comunistas de casi una capitulación. La debacle de Sendero Luminoso".*

*El segundo anuncio lo hizo en Atalaya, a 380 kms al oriente de Lima, al dar inicio a una "operación tenaza" contra las fuerzas revolucionarias en los valles de los ríos Tembo y Ene y en los pueblos de Razuhuilca, Sello de Oro y Vizcatán, que, según el reaccionario periódico limeño "La República", son "fuertes reductos senderistas", donde "se realiza el entrenamiento de los subversivos". Dijo Fujimori: "Tendremos una pequeña guerra de Vietnam en el Perú".*

*Han pasado los meses y la anunciada "debacle" del Partido Comunista del Perú no se ha dado. Al contrario, el Partido, a pesar de las dificultades que ocasionaron las detenciones de algunos de sus dirigentes, sigue vivo y actuando al frente de la revolución, las acciones del Ejército Guerrillero Popular siguen adelante y las movilizaciones revolucionarias de masas, incluso en Lima, siguen produciéndose.*

*¿Y los resultados de la "operación tenaza" y su "pequeño Vietnam"? Fuera de los evidentes montajes propagandísticos de "arrepentidos" entregando armas, Fujimori no ha podido presentar ni una sola victoria en ninguna batalla de las operaciones militares contra las bases de apoyo revolucionarias en los valles del Ene y Tembo.*

*Los hechos prueban, pues, que los dos anuncios son apenas un episodio más de guerra psicológica, en la que son expertos los militares norteamericanos que están en el Perú dirigiendo la guerra antipopular de Fujimori.*

*La supuesta "casi capitulación" del camarada Gonzalo está dirigida a sembrar la desmoralización de algunos sectores que apoyan internacionalmente la revolución y participan en la campaña para defender la vida de Abimael Guzmán y también para tratar de sembrar semillas de división en el seno de los revolucionarios peruanos, aprovechando la "lamentable exageración" sobre el papel del camarada Gonzalo en la dirección del Partido y la revolución. Pero a la reacción le ha salido el tiro por la culata: el Partido Comunista del Perú ni se divide, ni "capitula", y, estamos convencidos, no "capitulará". Y en cuanto al apoyo internacional a la revolución peruana y en particular la campaña mundial para defender la vida de Abimael Guzmán, sigue creciendo; no sólo ha crecido el número de adherentes al Comité Internacional de Emergencia (CIE) y siguen actuando los Comités de Apoyo a la Revolución Peruana (CARP), sino que recientemente se envió la 5a delegación del CIE, cuya misión, de hecho, se constituyó en la mejor refutación de las mentiras de la guerra psicológica de Fujimori. ¿Si la carta y el video de la "casi capitulación" del camarada Gonzalo eran auténticas, por qué impidió que los miembros de la 5a delegación hablaran con él?*

*Todo esto agrega un nuevo motivo para acelerar la campaña de apoyo a la Guerra Popular y en particular por defender la vida del Presidente Gonzalo: es claro que, al oponerse a que los abogados, médicos, familiares del camarada lo vean y hablen con él, para que por sí mismo diga sus opiniones, Fujimori está jugando una treta de largo alcance. Mientras el camarada continúe aislado e incomunicado, mantendrá la "amenaza" de que en cualquier momento podrá comprobar que la carta y el video son auténticos, en una visita que permitirá en un futuro indeterminado. Y le queda la opción, si no hay una presión internacional que le ate las manos, de que el camarada Gonzalo sea asesinado en el aislamiento (con el pretexto de enfermedad o suicidio) para presentarlo como un "arrepentido antes de morir".*

*Debemos entonces desenmascarar las tretas de la guerra psicológica y multiplicar el apoyo a la revolución en el Perú y a la campaña por defender la vida de Abimael Guzmán.*

*Como contribución a ese cometido transcribimos a continuación apartes de los Boletines de Emergencia Nos. 39 y 40 y un pronunciamiento del "Obrero Revolucionario" - Organo del Partido Comunista Revolucionario (E.U.).*

*DECLARACION DEL CIE (OCTUBRE DEL 93):*

## **OPONERSE A LA CAMPAÑA DE GUERRA PSICOLOGICA QUE FUJIMORI ADELANTA CONTRA EL DOCTOR GUZMAN Y EL PUEBLO DEL PERU**

*Durante las últimas semanas, el presidente peruano Alberto Fujimori repetidamente se ha vanagloriado de que el Doctor Abimael Guzmán (Presidente Gonzalo) ha hecho varias declaraciones por cartas y videos donde solicita negociaciones de paz para terminar la guerra popular. El Comité Coordinador del CIE quiere presentar los siguientes puntos sobre esto:*

*1.- El régimen de Fujimori ha mantenido al Dr. Guzmán en completo aislamiento durante más de un año, impidiéndole ver a su abogado (a quien han sentenciado a cadena perpetua), a su médico y a sus familiares (a quienes trataron de extraditar y quienes serían arrestados tan pronto ingresen al Perú). El régimen le ha negado al Dr. Guzmán el tratamiento médico que él requiere, y también materiales para lectura y escritura. Ha rechazado las solicitudes de las delegaciones del CIE que han ido al Perú a ver al Dr. Guzmán desde su captura, e incluso expulsó a una de estas delegaciones. Durante varios meses también impidió que el Comité Internacional de la Cruz Roja lo viera.*

*Las condiciones bajo las cuales se mantiene preso al Dr. Guzmán son una clara violación de convenciones internacionales firmadas por Perú. Ahora el régimen trata de aprovechar las condiciones de aislamiento bajo las cuales mantiene al Dr. Guzmán y, mediante el control de los medios de comunicación, usar estos orquestados "anuncios" para llevar adelante mayores ataques contra el Dr. Guzmán y contra el pueblo del Perú.*

*No debe olvidarse que durante meses el régimen de Fujimori ha estado inventando mentiras en relación con el Dr. Guzmán, anunciando a mediados de este año que él se había "arrepentido", y luego que se "había convertido al catolicismo". Posteriormente el propio Fujimori se vió obligado a admitir que tales anuncios eran falsos. El régimen ha mentado una y otra vez para tratar de cubrir sus crímenes, tales como masacrar a presos políticos y desaparecer a estudiantes y campesinos, entre otros.*

*¿Por qué ahora se podría dar credibilidad al lacayo de Estados Unidos Fujimori?*

*2.- El reaccionario régimen y su amo, Estados Unidos, siempre se han resentido con temor de la solidez, cohesión y unidad organizativa del Partido Comunista del Perú (PCP) y han reconocido la fuerza y efectividad que esta unidad produce. Con esta batalla psicológica en particular contra el PCP y la guerra popular, están tratando no sólo de desmoralizar a algunas personas, sino también de crear luchas internas y divisiones dentro de las filas de la dirección de la guerra popular.*

*Pero a juzgar por los informes en conjunto sobre la situación en el Perú, la guerra popular se mantiene imbatible. Y en cuanto a la campaña internacional, los simpatizantes de todas partes del mundo continúan firmes....*

*3.- Estados Unidos desde hace tiempo ha calificado al PCP y a su Presidente como la "más peligrosa amenaza para la seguridad nacional del hemisferio occidental", y ni siquiera ha negado que su policía política, la CIA, intervino en las operaciones que llevaron a la captura de Abimael Guzmán. Y ¿qué lugar escogió Fujimori para anunciar la*

*llamada carta de "conversaciones de paz"? La ciudad de Nueva York. Y lo más significativo, escogió la Organización de las Naciones Unidas que se han convertido en la sirvienta del Nuevo Orden Mundial proclamado por los Estados Unidos, facilitando las invasiones de Irak y Somalia. Antes que Fujimori se fuera de Estados Unidos, Clinton públicamente anunció su pleno apoyo al dictador. Esta nueva campaña de desinformación contra el Dr. Guzmán y cualquier otro ataque que ocurra contra él dentro de las paredes de su prisión, tienen estampado el sello de los imperialistas estadounidenses.*

*4.- El régimen declara públicamente ahora que está aplicando "presión psicológica" sobre el Dr. Guzmán "hasta lograr que él haga un llamado de cese al fuego". Fujimori ha anunciado que el Dr. Guzmán está "en una celda que es realmente terrible" (una celda subterránea de concreto de 2,2 por 3,5 metros) y públicamente se jacta de que el Dr. Guzmán "ya no tiene la fortaleza para dar sus famosos y agresivos discursos". Estos no son más que sádicos y cobardes fanfarronadas de un torturador.*

*Pero estos alardeos solo han conseguido imprimir más rabia en todos aquellos que han tomado parte en esta campaña al igual que en todos los que conocen la brutalidad de las mazmorras del mundo, incluyendo la sofisticada tortura psicológica en prisiones y en hospitales psiquiátricos.*

*5.- El 31 de octubre el régimen peruano intentará llevar adelante su "Constitución de la pena de muerte" mediante un referéndum, con el fin de lanzar un nuevo y más sangriento capítulo en su guerra de "baja intensidad" contra la guerra popular. Con esto, el peligro al que están expuestos los presos políticos, incluyendo el Dr. Guzmán, es más grande que nunca.*

*La única persona que puede probar que Fujimori está mintiendo es el propio Dr. Guzmán, y Fujimori lo mantiene encerrado bajo completo aislamiento. Existe mayor peligro que antes de que Fujimori trate de asesinar al Dr. Guzmán para luego presentar esto como una "reacción suicida por la desesperanza".*

*Es decisivo que los simpatizantes del CIE y todos los que se oponen a los sucios manejos de Fujimori y de su amo Estados Unidos intensifiquen el nivel de vigilancia y luchan para prevenir nuevos ataques contra Abimael Guzmán y los demás presos políticos del Perú.*

## **LA 5a. DELEGACION COMPLETO SU MISION EN LIMA**

*Del 23 al 30 de Octubre la 5a. Delegación del CIE estuvo en Lima exigiendo ver al Dr. Abimael Guzmán y a otros prisioneros políticos, al igual que rechazando los crímenes del régimen de Fujimori. La composición de la delegación fue grande e internacional reflejando muy bien la fortaleza de la campaña.*

*Miembros de la Delegación:*

- \* Mario Bustamante (México) - Periodista; Activista Sindical;*
- \* Peter Erlinder (E.U.) - Abogado; Presidente Gremio Nacional de Abogados; Profesor, Colegio de Derecho William Mitchell.*
- \* Haluk Gerger (Turquía) - Miembro Fundador, Organización de Derechos Humanos de Turquía; Miembro Ejecutivo del Comité de la Federación Mundial de Asociaciones de la ONU; Profesor Relaciones Internacionales; Periodista.*
- \* Carolin Hadfield (E.U.) - Miembro del capítulo del CIE-Hawai.*
- \* Martín Heiming (Alemania) - Abogado de Prisioneros Políticos.*
- \* Eduardo Umaña Mendoza (Colombia) - Abogado; Juez del Tribunal permanente de los Pueblos; Miembro del Consejo de la Organización Mundial contra la Tortura; Profesor, Universidad Externado de Colombia.*
- \* María Gómez Pava (Colombia) - Traductora.*

*Luego de su arribo a Lima, los abogados internacionales de la 5a. Delegación del*

*CIE, Peter Erlinder y Martín Heiming (junto con Eduardo Umaña Mendoza quien se unió recientemente al equipo jurídico), presentaron una solicitud formal en la que exigieron ver al Dr. Guzmán. La solicitud fue dirigida a Alberto Fujimori, diferentes ministerios, el Consejo Supremo y la Corte Suprema de Justicia. En la solicitud se fijó como fecha máxima para la respuesta de gobierno el día 29 de octubre...*

*Fue claro que la presencia de la delegación y los abogados internacionales en Lima ejerció gran presión sobre el gobierno, especialmente después que los abogados se hicieron presentes en El Callao. El mismo 28 de octubre por la noche, Fujimori apareció en la televisión peruana nombrando a Peter Erlinder como uno de los abogados internacionales que había ido a ver a Abimael Guzmán. Fujimori dijo que nadie iba a decirle cuando Abimael Guzmán iba a recibir visitas, y que solamente él tomaría esa decisión.*

*Esa misma noche, el Fiscal en Lima (el Fiscal General) se presentó en el hotel donde se alojaba la delegación. En lugar de amenazar con expulsión como lo había hecho con la 1a. y 2a. delegaciones del CIE, llevó un documento oficial explicando que el caso del Dr. Guzmán no estaba en su jurisdicción, y pidió que los abogados se lo firmaran. En otras palabras, este alto burócrata en Perú necesitaba las firmas de los abogados internacionales certificando que él no era responsable por las dificultades que existían para ver al Dr. Guzmán!.*

*La delegación estuvo en Lima durante una semana en la que Fujimori era particularmente vulnerable. Mientras oficialmente se predecía que Fujimori obtendría una victoria abrumadora en el referéndum aprobando su nueva constitución dictatorial, en realidad existieron agudas contradicciones dentro de lo que él esperaba que sería "su campo". Muchos partidos de oposición e incluso la revista **Caretas** respaldó el voto por el "no". (Y los resultados oficiales fueron el 51%-49% por la nueva constitución de Fujimori, con la mayoría de las regiones fuera de Lima votando en contra)...*

*Es muy significativo que dentro del mismo Colegio de Abogados una parte de sus miembros en Lima se estén oponiendo abiertamente a los decretos represivos del gobierno de Fujimori y estén tomando pasos concretos que garanticen la defensa jurídica de los prisioneros políticos. Desde que los Drs. Crespo y Cartagena fueron arrestados y sentenciados a cadena perpetua por "traición" por atreverse a defender sus clientes (especialmente al Dr. Guzmán y a la Dra. Huatay), la amenaza de tal tratamiento ha prevenido que abogados de Lima actúen abiertamente. La acción que ellos están tomando ahora es altamente riesgosa. Las cartas enviadas de todas partes del mundo evidenciaron que ellos no están solos, y fueron poderosas y significativas declaraciones de solidaridad (las cartas también se distribuyeron a la prensa que continuamente repite literalmente las mentiras de Fujimori arguyendo que en el extranjero los simpatizantes del CIE son un minúsculo puñado de miembros del PCP).*

*Los miembros de la 5a. delegación también se pudieron encontrar con un prisionero político puesto en libertad recientemente, quien describió las condiciones terriblemente represivas de las cárceles donde se mantienen a los prisioneros políticos. Igualmente se entrevistaron con un familiar de una de las víctimas de La Cantuta e investigaron sobre las condiciones que enfrentan los pobres en el Perú. Sobre estos aspectos se informará en posteriores Boletines de Emergencia.*

*El 29 de octubre, la delegación del CIE realizó una conferencia de prensa en Lima para informar sobre los resultados de su misión, para denunciar al gobierno por impedir visitar al Dr. Guzmán y otros prisioneros políticos, y para anunciar que ellos continuarían haciendo sus exigencias. Debido a que el salón de la Asociación de Periodistas que había sido reservado fue cancelado a última hora, y que a todos los miembros de la prensa que se hicieron presentes se les dijo que la conferencia había sido "cancelada", la conferencia se llevó a cabo en la calle con un significativo número de periodistas que permaneció allí. A la prensa se le entregó una declaración conjunta de la delegación, la solicitud presentada por los abogados internacionales, el B.E. 39, y otro material. Peter Erlinder hizo una fuerte declaración en relación con el caso contra el régimen de Fujimori*



ante la OEA y expresó la determinación del equipo jurídico de defender la vida del Dr. Guzmán; Carolin Hadfield describió la campaña internacional y los esfuerzos de cientos de miles de personas que están furiosas por las acciones del régimen de Fujimori contra éste líder político. Después de la conferencia de prensa, la radio y la televisión presentó noticias sobre la delegación, al igual que periódicos limeños como el **Expreso** y la **Nación**.

La evaluación del Comité Coordinador del CIE es que los logros de la 5a. delegación han sido muy importantes, y que el régimen de Fujimori está más a la defensiva que antes en relación con sus crímenes contra el Dr. Guzmán y los otros prisioneros políticos. Durante varias semanas, Fujimori ha estado haciendo declaraciones sobre cartas y videos que ha presentado pretendiendo probar que el Dr. Guzmán está haciendo llamados para terminar la Guerra Popular. Al mismo tiempo, Fujimori se enorgullece de estar ejerciendo tortura psicológica contra el Dr. Guzmán. Cuando los abogados de la 5a. delegación hicieron su exigencia para visitar a su cliente, Fujimori apareció en la televisión para decir que él decidiría cuando tendría lugar tal visita. Todavía Fujimori mantiene al Dr. Guzmán en absoluto aislamiento físico. **¿Si Fujimori no tiene nada que esconder, por qué no permite que el Dr. Guzmán sea visitado por sus abogados?**

Es ahora más importante que nunca luchar por ver al Dr. Guzmán. El equipo jurídico internacional continuará perseverando firmemente en sus esfuerzos por ver al Dr. Guzmán y a los otros prisioneros políticos. Como fue anunciado por la 5a. Delegación en su comunicado de prensa, los abogados internacionales regresarán nuevamente a Lima hasta conseguir su objetivo. Los abogados de Lima que presentaron la denuncia ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), junto con otros, están también trabajando por este objetivo bajo condiciones muy difíciles y peligrosas.

Muchas cartas han sido enviadas a la Corte Suprema de Justicia Militar exigiendo que los abogados internacionales puedan visitar al Dr. Guzmán, y muchas más están llegando cada día. Pero es necesario que se envíen muchas más cartas, en un esfuerzo para mantener la presión sobre el régimen de Fujimori. Las cartas pueden ser enviadas al N° 5114-337690 en Lima. Por favor envíe copia a Londres. Si no puede comunicarse con el número en Lima (las líneas telefónicas en Lima frecuentemente no "funcionan") asegúrese de hacernos llegar a Londres una copia, informándonos si no pudo comunicarse. Desde aquí se enviarán.

### **Acelerar la campaña para defender la vida del Presidente Gonzalo Fujimori redobla ataques contra la revolución**

Ultimamente, Fujimori ha afirmado que el Presidente Gonzalo está pidiendo negociaciones de paz. El OR quiere decir lo siguiente al respecto:

La única persona que puede hablar por el Presidente Gonzalo es él mismo. El gobierno tiene que levantar inmediatamente su aislamiento y tratarlo conforme a las reglas del derecho internacional sobre presos políticos y prisioneros de guerra. Debe dejarle ver a sus abogados, médicos y amigos.

Desde hace más de un año, el Presidente Gonzalo ha estado aislado en una celda de concreto subterránea y no le han permitido recibir tratamiento médico, material de lectura ni visitas de sus abogados ni de nadie más. Fujimori ha dicho que la celda (de 2,2 x 3,5 metros) es "realmente horrible". Ahora, Fujimori quiere aprovechar todo eso para lanzar nuevos ataques contra el Presidente Gonzalo, la revolución que dirige y la campaña mundial para defender su vida. Los que apoyan la justicia no pueden tolerar que ese dictador, títere de los yanquis, realice tan cobarde maniobra.

El Presidente Gonzalo es el líder reconocido de millones de oprimidos en el Perú. En otros países, millones más lo ven como el líder de la revolución más avanzada del mundo en estos momentos. Es el dirigente del Partido Comunista del Perú, donde los

*pobres que están construyendo un nuevo Poder revolucionario en el campo por medio de la lucha armada lo llaman Presidente Gonzalo.*

*Abimael Guzmán es un prisionero de guerra y es el preso político más importante del mundo hoy por hoy. Las condiciones en que lo tienen violan todos los tratados internacionales que Perú ha firmado. El Comité Internacional de Emergencia para Defender la Vida del Dr. Abimael Guzmán (CIE) ha enviado cuatro delegaciones a Perú, pero a ninguna le han permitido verlo. La quinta delegación está en Lima en estos momentos y reclama verlo para verificar que goza de salud y que no está en peligro.*

*El gobierno del Perú ha mentido constantemente para tapar las masacres y atrocidades de su sanguinaria guerra contrarrevolucionaria. Así mismo, ha regado toda clase de mentiras sobre la dirección de la revolución: el Partido Comunista del Perú y el Presidente Gonzalo. Por ejemplo, hace poco Fujimori afirmó que los restos que se encontraron en una fosa secreta cerca de Lima en julio eran de "víctimas de Sendero Luminoso". Sin embargo, hasta la prensa burguesa -que normalmente repite todas las campañas de desinformación contra la guerra popular- informó que eran los huesos de nueve estudiantes y un profesor de Lima, secuestrados y asesinados el año pasado por un escuadrón de la muerte del gobierno.*

*No hay que creer nada de lo que digan Fujimori y sus padrinos de Washington acerca del Presidente Gonzalo y la revolución en Perú.*

*Lo que sí está claro es que la vida del Dr. Guzmán está en mayor peligro. El 31 de octubre se celebró un referendo sobre la nueva Constitución que redactó el Congreso de marionetas de Fujimori. La Constitución permite la pena de muerte y Fujimori ha dicho de frente que quiere aplicársela al Presidente Gonzalo y otros presos revolucionarios.*

*Además, hay fuertes indicios de que el gobierno podría complotar para matarlo en la cárcel sin la excusa "legal" de la pena de muerte.*

*Esta urgente situación recalca la gran necesidad de acelerar la campaña mundial para defender la vida del Presidente Gonzalo.*

*El Obrero Revolucionario estima que es crucial -ahora más que nunca- ponerle presión internacional al gobierno de Fujimori para que permita que lo vean sus abogados y otros que puedan dar fe de que no corre peligro y de que está recibiendo el debido tratamiento médico. El gobierno no tiene absolutamente ninguna excusa para impedir que el Presidente Gonzalo hable en público y dé a conocer directamente sus opiniones al pueblo de Perú y al mundo.*

*Es vergonzoso que Fujimori haya mantenido al presidente Gonzalo en aislamiento total, que se jacte de aplicarle torturas psicológicas y que luego no permita que hable por sí mismo. No se puede considerar que las palabras de los presos políticos -comunicadas por medio de sus captores- expresen sus verdaderas opiniones y posiciones pues es imposible saber qué han dicho realmente, a qué presión o coacción los han sometido. Tal es el caso del Presidente Gonzalo, a quien nadie ha visto en más de un año.*

*Por estas razones el gobierno debe permitir que los abogados y amigos del Presidente Gonzalo lo vean, y permitirle hablar por sí mismo. Aquí en Estados Unidos y en todo el mundo debemos elevar esta demanda con toda nuestra fuerza. Necesitamos cerrar filas y redoblar el apoyo a la revolución en Perú y a la campaña para defender la vida del Presidente Gonzalo.*

**¡Mover cielo y tierra para defender la vida del  
Presidente Gonzalo!**

**¡Viva el Partido Comunista del Perú!**

# SOBRE LA REVISTA PUÑO EN ALTO

## Sobre la Revista Puño en Alto

JOSÉ NÚÑEZ

MARZO 1993

*Nota:* En el número anterior de "Contradicción", en la "Reseña de Publicaciones Marxistas-Leninistas" hicimos una mención a los avances que se observan en la forma y en el contenido de la revista "Puño en Alto", también nos comprometimos a entregar en éste, un comentario sobre su contenido, respondiendo a la vez a la petición expresa de sus editores.

Como lo prometido es deuda, publicamos ahora las apreciaciones escritas por el camarada José Núñez. Si bien ellas no comprometen en todo la organización de la revista, sí representan en términos generales el punto de vista de la organización. Sobre todo en lo que respecta a la tarea central de los comunistas en el presente período y sobre la indefinición y vacilaciones de los compañeros con respecto al marxismo leninismo maoísmo como el comunismo revolucionario de nuestra época.

### **La Redacción.**

Para que el lector pueda orientarse y comprender mejor qué es la revista "Puño en Alto" y cuál es su punto de vista es necesario decir que ella es una publicación proletaria de compañeros que han roto ideológicamente con el "extremoizquierdismo" y quieren abrazar la ideología del proletariado. La revista es una publicación marxista leninista, sus editores no son marxistas leninistas maoístas pero se acercan a las posiciones del comunismo revolucionario.

"Puño en Alto" es una muestra de la lucha del comunismo revolucionario contra el oportunismo de todos los colores en el seno de una organización de proletarios que están convencidos de la necesidad de la revolución y tratan de aplicar el marxismo para entender el mundo actual. Este propósito es un valioso esfuerzo que demuestra la vitalidad de la clase obrera que destaca sus mejores hijos, aún en estas épocas de crisis, quienes tratan de elevarse a verdaderos intelectuales de su clase.

Es comprensible entonces que exista todavía indefinición y confusión frente a algunos asuntos. Esa es una de las razones por las cuales no considero necesario detenerse en detalles sobre el contenido de la revista y en muchas imprecisiones y errores que tiene. Pero como quiera que una gran parte de los asuntos, sobre los cuales los compañeros ponen en evidencia su confusión y su indefinición, han sido tratados en la revista "Contradicción" y en sus folletos, merece que prestemos atención a ellos. No solo por lo confusos y eclécticos sino también porque la ciencia de la revolución se desarrolla en lucha.

Pienso que debemos detenernos, por un lado, en cuál debe ser la tarea central de los comunistas en el presente período; y por otro, tomando algunos ejemplos del contenido de los artículos del último número de "Puño en Alto", ver cómo se manifiesta la confusión y la indefinición ideológica y por qué no se puede ser auténtico comunista sin ser marxista leninista maoísta.

Estos dos asuntos son fundamentales tanto para los editores de la revista en particular como para el movimiento obrero en general pues la correcta resolución de ellos permite afianzar las posiciones del comunismo revolucionario y ganar fuerzas para la táctica acertada que nos permita avanzar con paso firme en la construcción del Partido Comunista Revolucionario en Colombia.

## **Sobre la Tarea Central de los Comunistas en el Presente Período**

*En el N°3 de "Puño en Alto" (julio/92) a lo largo de la revista se combate el oportunismo orquestado por los defensores de la paz y la democracia burguesa y los corifeos de la "muerte del comunismo". Se deja ver la inexistencia del Partido de la clase obrera y de manera confusa se hace notar la existencia de grupos aislados de marxistas leninistas y de marxistas leninistas maoístas llenos de vicios del pasado impotentes y confusos frente a las exigencias de la revolución. (pág. 17).*

*En el N°2 (noviembre/90) se llama a la "diferenciación y lucha ideológica que nos unan en la teoría y en la práctica", se convoca a desenmascarar el oportunismo y el reformismo y a combatir la concertación. Y se hace un reconocimiento a las revistas "Octubre" y "Contradicción" por sus aportes.*

*En el N°1 (octubre/87) se habla de trabajar para "crear espacios para el debate". Se habla de la necesidad de crear un "periódico nacional para la discusión y el debate sobre la coyuntura" y para crear una "corriente nacional de opinión en aras de la convergencia de los Marxistas-Leninistas". Y mediante el trabajo y la discusión ir creando diferentes formas organizativas hacia la construcción del Partido.*

*Lo primero que salta a la vista, además de la falta de continuidad (3 números en casi seis años) es la ausencia de un análisis de la situación de los comunistas y una delimitación de sus tareas que le permitan superar la situación que los compañeros apenas sí palpan. Es decir, no existe por su parte un esfuerzo consciente por entender nuestra situación actual y por determinar unas tareas principales que nos permitan avanzar en la construcción partidaria.*

*En el 87 proponen crear un periódico nacional para el debate, pero esa idea se quedó en el papel, proponen crear unos "espacios" para el debate y nadie sabe que pasó con esa idea. En el 90 llaman a la diferenciación y lucha ideológica y a pesar de que reconocen el aporte de "Contradicción" no dicen nada con respecto a las ideas expresadas en ella, actuando de manera inconsecuente con su llamado a diferenciarse. Y finalmente, en julio del 92 incluso retroceden, ya ni siquiera llaman a la diferenciación ideológica, como tampoco confrontan las ideas que consideran erradas de los seguidores del Movimiento Revolucionario Internacionalista, a los cuales, dicho sea de paso, ponen al lado de los guevaristas y separan del Partido Comunista del Perú (PCP) y de los marxistas leninistas maoístas.*

*Los compañeros parecen ignorar la discusión en torno a la tarea central de los comunistas en el presente período, sostenida por "Contradicción" en los últimos tres años y el resultado no puede ser otro que marchar, consciente o inconscientemente, del lado del empirismo y del espontaneísmo.*

*Ese espontaneísmo se muestra además en la carencia de un plan de la misma revista, allí también es evidente que no existe el propósito consciente, por parte de los compañeros, de resolver los asuntos decisivos de la revolución y de la lucha de clase del proletariado. Así las cosas, no sabemos, por ejemplo, qué tipo de partido quieren construir, cómo hacerlo y si estamos hablando del mismo partido.*

*Los compañeros tienen dificultad para entender que la construcción del partido es un esfuerzo consciente de los obreros de vanguardia. Que ninguna clase acudirá en auxilio de la clase obrera y que por consiguiente nuestra obligación como elemento consciente es definir y asir firmemente las tareas que nos conduzcan a la construcción del partido que necesita el proletariado, organización sin la cual seguirá dando palos de ciego en su lucha.*

*No es suficiente llamar a la unidad y a la diferenciación, esa es la prédica desde hace más de una década; no es suficiente llamar a "construir formas organizativas partidarias", hay que atreverse a definir esas formas que no pueden ser "inventadas por*

*los genios" al margen de las tareas más importantes en el período actual.*

*Hay que atreverse a diferenciarse y a unirse, y ello sólo puede hacerse en el debate público, combatiendo las concepciones hostiles a la ciencia de la revolución y al proletariado y confrontando las ideas burguesas y pequeñoburguesas de nuestros amigos contaminados con la ciencia oficial; así mismo hay que "terciar" a favor o en contra de unas u otras posiciones, aún a costa de rompimientos, al fin de cuentas la lucha de líneas es inevitable y sobre todo, es inaplazable en estos momentos, cuando se está decidiendo el futuro del movimiento obrero por muchos años.*

*No es suficiente tener un plan propio, "exclusivo" de cada grupo, hay que luchar por dotarnos de un plan común de una táctica común que nos permita trabajar en una sola dirección y ello sólo puede hacerse confrontando y combatiendo los planes que se opongan al plan que consideramos correcto.*

*Mejor dicho, no es suficiente decirse partidario del comunismo, es necesario exponer lo que entendemos por comunismo. No es suficiente llamar a construir partido, es necesario aferrarse con firmeza al eslabón clave que permita sujetar toda la cadena y permita a la vez preparar el próximo paso al eslabón siguiente. Ese **eslabón clave** es la lucha teórica en el presente período; y aferrarse firmemente a él nos permitirá pasar a un nuevo período de construcción partidaria.*

*Construir Partido en el presente período significa en lo fundamental derrotar la confusión ideológica dotándonos con un programa de la revolución que permita la unidad de los pequeños y dispersos grupos de comunistas en un solo partido; significa hoy, principalmente, vincularse a la investigación económico-social, participar en la discusión programática y apoyar la organización de los comunistas, fortaleciendo las posiciones del marxismo leninismo maoísmo en los grupos que ya existen y creando nuevos grupos de comunistas pro partido. Esas son las exigencias **más importantes, más decisivas** del movimiento obrero en la actualidad y esas son las tareas que todos los que nos decimos comunistas debemos abordar si queremos trabajar seriamente en la construcción del Partido Comunista Revolucionario.*

## **Sobre la indefinición y la confusión ideológica**

*El número 3 de "Puño en Alto" parece estar dirigido a desentrañar la política actual del imperialismo y desde el editorial los compañeros caen en el juego de palabras con que la pequeña burguesía ha pretendido empañar la conciencia de los obreros tratando de explicar la política económica de la burguesía internacional con frases sobre el "liberalismo", "neoliberalismo", "Keynesianismo", etc. y ocultando el fondo del asunto. Los compañeros dedican una gran parte de la revista a una disertación sobre cuál es el pensamiento predominante, si el "neoliberal" o el "Keynesiano", llegando a la misma conclusión que defiende la pequeña burguesía:*

*"La apertura económica tiene su origen en la primacía adquirida por la teoría de la globalización e internacionalización de la economía -Neoliberalismo- y en los programas de ajustes exigidos por el F.M.I. y el B.M.; en garantía del pago de la deuda externa, como una salida a la crisis del capitalismo formulada por los imperialistas." (pág. 5).*

*Aquí se pasaron por alto una enseñanza elemental que desde el Manifiesto Comunista, escrito por Marx y Engels, está clara para el movimiento obrero:*

*"Espoleada por la **necesidad** de dar cada vez mayor salida a sus productos [no por la "primacía de la teoría de la globalización" como dicen los teóricos pequeñoburgueses], la burguesía recorre el mundo entero. Necesita anidar en todas partes, establecerse en todas partes, crear vínculos en todas partes.*

*Mediante al explotación del mercado mundial, la burguesía dio un carácter*

cosmopolita a la producción y al consumo en todos los países. Con gran sentimiento de los reaccionarios, ha quitado a la industria su base nacional..." (el sub. es mío).

*La discusión en torno a qué "teoría" se impuso es un ejercicio de moda entre intelectuales sin oficio y tiene como resultado especulaciones que no dejan ver, que ocultan y esconden el carácter de **necesidad** que tiene el hecho de que la burguesía y su régimen de explotación no puede subsistir sino a costa de incursionar en el mercado mundial, de arrebatarse los mercados unos a otros y en esta época del imperialismo ya ni siquiera principalmente el mercado de los productos, sino del propio capital dinero. Detrás de toda la cháchara sobre el neoliberalismo se esconde el punto de vista del tendero, del pequeño burgués arruinado que sueña con un capitalismo libre de la competencia imperialista.*

*Desde el título "apertura económica cualificación de clases?" que en mi opinión no dice nada, hasta el tratamiento que da a las contradicciones del capitalismo en esta época, son un poco de palabras tomadas de teóricos pequeñoburgueses y socialdemócratas de la revista "prisma latinoamericano", acompañadas de algunas citas de Marx, Engels y Lenin. Es decir, adoptan el método ecléctico tomando partecitas de aquí y de allá, olvidando que el marxismo es una ciencia **todopoderosa porque es exacta**, al decir de Lenin, que tiene resueltos los asuntos fundamentales y que basándonos **íntegramente** en ella podemos resolver los nuevos problemas que plantea la lucha de clase del proletariado ya que ella es **clasista y práctica**. Dicen que toda comparación es odiosa pero vale la pena que los lectores confronten lo que expresan los editores de "Puño en Alto" con lo que expuso José Cachablanca en el folleto N°3 de "Contradicción" y la polémica sostenida por Jaime Rangel contra las posiciones de la Organización Comunista de Colombia (OCC) en su periódico "Estrategia y Táctica" ("Contradicción" N°8).*

*Textualmente copian las salidas pequeñoburguesas y socialdemócratas cuando citan al editorialista de la revista mencionada: "Tal como se mueve el mundo - precisemos el de los ricos- parece que, a los países subdesarrollados solo les queda la integración económica y la búsqueda de opciones comerciales distintas al colonialismo y al neocolonialismo." Así las cosas, las alusiones al marxismo y las citas que los compañeros hacen de Lenin pierden su significado revolucionario.*

*Nadando entre el punto de vista de los teóricos pequeñoburgueses y el punto de vista del marxismo, se les pasó por alto a los editorialistas de "Puño en Alto" que desde que el capitalismo se hizo imperialista, la revolución proletaria socialista está a la orden del día en todo el mundo; tanto en los países "desarrollados" como en los "subdesarrollados" (para decirlo en sus palabras) la única salida es el socialismo (con las etapas necesarias que tenga que recorrer cada país para llegar allí); la idea de un capitalismo sin los males del imperialismo es el sueño reaccionario de la pequeña burguesía.*

*En el artículo "¿Desaparición del comunismo? o ¿Desenmascaramiento del oportunismo?" tratan de hacer un análisis de la situación actual de nuestro movimiento demostrando una enorme pobreza en el conocimiento de nuestra historia y una estrecha comprensión de la esencia del revisionismo y el por qué de su surgimiento, limitándose a registrar algunos hechos y poniendo en evidencia que no se puede ser un comunista consecuente sin ser marxista leninista maoísta.*

*"En Colombia -dicen los compañeros- ni el P.C.C, ni el P.C (ML), ni el P.R.T, han adoptado en teoría y en práctica la ideología del proletariado, solamente han sido grupos o corrientes que se han dedicado a tergiversar el MARXISMO-LENINISMO, a la conciliación de clases, y al engaño de los explotados hablando a nombre del comunismo." (pág. 16)*

*Esta pobreza de conocimiento hace aparecer como si el comunismo en Colombia*

*fuera un hecho nuevo; no solo mutilando la historia sino despreciando la riqueza de la experiencia de casi un siglo. Esta comprensión metafísica, que no entiende la lucha entre líneas en el seno del movimiento obrero, no puede ayudarnos a entender nuestra propia historia. El viejo Partido Comunista no siempre fue un partido mamerto e igualmente el Partido Comunista (Marxista Leninista) no siempre se dedicó a predicar la conciliación, por el contrario, surgió como producto de la lucha contra el revisionismo del Partido "Comunista" mamerto y su conciliacionismo.*

*Los comunistas revolucionarios entendemos con Lenin, que: "En ninguna parte del mundo el movimiento proletario ha nacido ni ha podido nacer 'de golpe', como un movimiento de clase en su forma pura.... Solo a costa de una larga lucha y de duros esfuerzos de los obreros más avanzados, de todos los obreros conscientes, ha podido el movimiento proletario de clase desprenderse de todas las impurezas, limitaciones, estrecheces y adulteraciones pequeñoburguesas, sólo así ha podido afianzarse." ("Del Pasado de la Prensa Obrera en Rusia")*

*Es decir, nuestra concepción materialista de la historia nos permite ver la historia como un proceso con sus saltos y sus retrocesos, con sus épocas de auge y de estancamiento, de crisis. A este respecto podríamos decir que sin la experiencia del viejo partido mamerto y sin la experiencia del Partido Comunista (Marxista-Leninista) no tendríamos en Colombia un movimiento comunista revolucionario hoy.*

*Pero además, una cosa es el movimiento obrero y otra cosa es el movimiento revolucionario en general. Los compañeros tratan de meter en un mismo costal a los obreros o a los que se dicen defensores de la causa obrera con los defensores de la pequeña burguesía como son el P.R.T. y el E.L.N.; es decir, pretenden ponerse por encima de las clases y lo que hacen en verdad es juntar clases diferentes ayudando a confundir. Así no es posible lograr una comprensión justa ni de las clases ni de sus aspiraciones ni de las organizaciones que las representan.*

*Por ese camino los compañeros llegan a la conclusión de que es posible meter en el mismo saco a los marxistas leninistas, a los marxistas leninistas maoístas y a los guevaristas, miremos el confuso párrafo que escriben:*

*"A parte de éstos (no dice de cuales, pero hay que creer que se trata del PC, el PC (ML) y el PRT) han surgido diferentes sectas, pequeños grupos e individuos que vienen reivindicando el MARXISMO-LENINISMO; MARXISMO-LENINISMO-MAOISMO y el guevarismo, la teoría de la revolución peruana, del M.R.I., la revolución de nueva democracia. Y otros grupos que hasta el momento en el avance de la lucha ideo-política no han arrojado los resultados esperados [SIC?!]." (pág. 17)*

*A estas alturas no podemos darnos el lujo de volver a empezar como si no hubiera pasado nada o como si nadie hubiera dicho nada. La ciencia de la revolución se desarrolla en lucha y desde que surgió el Movimiento Revolucionario Internacionalista en el 84, incluso desde la "Declaración de Otoño" del 80, quien diga ser comunista debe luchar, al lado de esta corriente combatiendo las posiciones erróneas en su seno, o en su contra, demostrando que existe o es posible crear algo mejor sobre otra base ideológica distinta al marxismo leninismo maoísmo.*

*Además, no es posible entender el derrumbe del revisionismo si no se adopta el punto de vista del marxismo leninismo maoísmo, el punto de vista que dirige la revolución peruana, el mismo del Movimiento Revolucionario Internacionalista, que no tiene nada que ver con el guevarismo*

*Finalmente, es evidente que los compañeros desconocen por completo que desde 1963 para el comunismo revolucionario ya era **suficientemente claro** que Rusia era un país socialimperialista y no socialista. Desconocen que fueron los marxistas leninistas maoístas quienes se levantaron contra el revisionismo socialimperialista. Y desconocen por tanto, las causas que originaron la derrota del proletariado en Rusia y el camino*

trazado por los marxistas leninistas maoístas y por el proletariado en China para continuar la revolución bajo la Dictadura del Proletariado.

Además, están limitados para entender las causas de la derrota del proletariado en China y por consiguiente no pueden hacer avanzar un paso el movimiento obrero en el asunto **más decisivo y fundamental** de su lucha, cual es su Dictadura de clase.

Estos asuntos han sido tratados por el movimiento comunista internacional desde la polémica entre el Partido Comunista de China y el PCUS iniciada en 1957, que entre otras originó uno de los más grandes rompimientos en la historia del proletariado internacional. El material preparatorio a la Conferencia Internacional de Otoño del 80 hace una magistral síntesis del desarrollo de nuestro movimiento hasta llegar a la derrota del proletariado en China. En los últimos tiempos, el Movimiento Revolucionario Internacionalista y los partidos que lo integran han tratado de ir más lejos analizando las causas de la derrota del proletariado en China; y aquí en Colombia, la revista "Contradicción" ha tratado el problema con especial atención.

Para terminar, si bien no es muy grande el servicio que presta ahora al movimiento obrero la revista "Puño en Alto", toda vez que carece del punto de vista, la posición y el método del marxismo leninismo maoísmo, y que en cierta forma divide los esfuerzos al no marchar en un plan común y al no proponerse saldar las discusiones más fundamentales; es una muestra indudable de la lucha del comunismo revolucionario por afianzarse.

Esta lucha de líneas en el seno de "Puño en Alto" debe hacerse consciente y permitir a sus editores o a una parte de ellos, deslindarse. Definirse franca y abiertamente rompiendo la "paz" interna entre las dos concepciones que se expresan en sus artículos, con lo cual la organización de sus impulsores daría un salto y el movimiento obrero ganaría una nueva y afilada arma, que guiada por el marxismo leninismo maoísmo, contribuiría a hacer luz en esta larga noche oportunista. De lo contrario y dolorosamente, por la vía del eclecticismo y en aras de conservar la aparente paz entre puntos de vista e intereses distintos, seguir en el pantano de la indefinición y las vacilaciones.

**Mao dijo: "El marxismo consiste en miles de verdades pero en última instancia todas se reducen a una: se justifica la rebelión". El Movimiento Revolucionario Internacionalista toma como punto de partida la rebelión de las masas, y exhorta al proletariado y a los revolucionarios de todo el mundo a adoptar el marxismo - leninismo - maoísmo. Tenemos que llevar esta ideología liberadora y parti-dista al proletariado y a todos los oprimidos porque solo ella permiti-tirá que la rebelión de las masas barra miles de años de explotación clasista y dé a luz un nuevo mundo: el comunismo.**

**Declaración del M.R.I. diciembre 26 de 1993**



## LA MUJER PROLETARIA Y LA REVOLUCION

*El presente escrito, fue elaborado con motivo de la celebración del día internacional de la mujer en marzo de 1993, el cual pretende sentar una posición de clase, exponiendo algunos aspectos de la situación de la mujer en la sociedad capitalista y resaltar el valioso papel que desempeña en la revolución proletaria mundial, al ser ellas la mitad de las combatientes de vanguardia por el socialismo y el comunismo. Desde que la sociedad se dividió en clases: explotadoras y explotadas, desde esa misma división comenzó el martirio, la esclavitud, la opresión, para la mujer; la cual perdió todo el respeto, la igualdad de derechos frente al hombre, la participación en las decisiones de la comunidad. Derechos que conservaba en el comunismo primitivo.*

*Pero esta opresión (división de sexos), logra su consolidación con el triunfo de la propiedad privada sobre la propiedad común, y se abre ante la sociedad "la primera forma de familia que no se basaba en condiciones naturales, sino en condiciones económicas", (1) la familia monogámica. Y éste es el tipo de familia, que los historiadores burgueses y toda clase de curas, nos hacen ver como la única que ha existido y existirá eternamente, la cual -nos dicen- es producto del amor entre el hombre y la mujer. Pero miremos qué nos dice Engels al respecto: "la monogamia no aparece de ninguna manera como una reconciliación entre el hombre y la mujer; y menos aún como la forma más elevada de matrimonio. Por el contrario, entra en escena bajo la forma de esclavizamiento de un sexo por el otro, como proclamación de un conflicto entre sexos, desconocido hasta entonces en la prehistoria". A su vez la monogamia consolida el derecho a la herencia de toda la propiedad privada, que el explotador posee.*

*Es este el tipo de familia (como unidad económica) que hoy conocemos, la cual descansa sobre la propiedad privada burguesa, y que está constituida como unidad de producción, de consumo, de reproducción de fuerza de trabajo y de educación de nuevas generaciones de obreros.*

*¿Pero sobre quién recae parte de este peso en la familia proletaria? Indudablemente sobre la mujer; de una parte, en la reproducción de fuerza de trabajo, la encargada de la alimentación para su esposo e hijos, de mantener la ropa de su familia en buen estado: limpia, planchada, remendada; estar al tanto del aseo de su vivienda, procurar la educación de sus hijos (pero ella se halla en imposibilidad de educar racionalmente a sus hijos, ignora lo que es perjudicial o positivo), también debe velar por la salud de la familia. En últimas para la mujer que no vende directamente su fuerza de trabajo al burgués, o que ya no es útil al capital, este "hogar" se convierte en una pequeña prisión, en una esclavitud casera, en una labor ingrata. En cuanto a las mujeres que venden su fuerza de trabajo, éste se convierte en una doble jornada ¡agotadora!.*

*Sin embargo, algunos apologistas del sistema capitalista -socialdemócratas- nos dicen que la compañera del obrero y sus hijos no hacen parte del engranaje de producción capitalista y más aún que !NO! pertenecen a la clase de los proletarios, sino que por el contrario, al no participar en la producción directamente y al concentrarse en barrios, hacen parte de la llamada "clase popular".*

*Ahora miremos lo siguiente: el sistema capitalista, está caracterizado por la contradicción fundamental de su existencia; capital-trabajo y están representados por hombres, los cuales conforman clases sociales: burgueses y proletarios. Entonces, el capital explota trabajo asalariado y la única forma de acrecentarse, de convertirse en ganancia, es a condición de explotar nuevo trabajo asalariado, operación esta, que se produce millones de veces, por lo tanto, para que continúe este ciclo, cuando el obrero es desechado por el burgués por causa de enfermedades, vejez o muerte, deben venir nuevas generaciones de obreros a reemplazar a los anteriores tanto en la producción como en el ejército industrial de reserva (superpoblación relativa). De otra parte, el*

*proletario(a) con su salario debe reponerse para la nueva jornada y por consiguiente alimentar y sostener a su familia. Por lo tanto la familia proletaria continúa atada al capital, aunque en apariencia no lo esté. Aquí lo que nos interesa resaltar es que "la reproducción de la clase obrera, la reproducción de los obreros mismos hace que la familia obrera viva en condiciones de proletaria: a disposición del capital, encadenada irremediabilmente a la esclavitud asalariada, aunque aparentemente sólo el obrero adulto tenga la cadena" (2). Ahora preguntamos a éstos apologistas del sistema de explotación capitalista, que lo único que esperan es repartirse la plusvalía a costillas de la familia obrera, de la superexplotación del proletario: ¿En qué sistema económico vivimos? ya que desconocen o pretenden ocultar las leyes que rigen el sistema de explotación capitalista.*

*De esta situación de dependencia al capital, por parte de la familia obrera y la aplicación capitalista de la maquinaria que obliga y lanza a la mujer y a los hijos del obrero adulto a vender su fuerza de trabajo, a competir con los hombres en la búsqueda de un trabajo, de un salario, a producir plusvalía para el capitalista y con esto "amplía desde el primer momento no sólo el **material humano de explotación**, la verdadera cantera del capital, sino también **su grado de explotación**".(3). pero esta participación conlleva dos aspectos: uno, que la mujer se ve obligada a asumir una doble jornada ante la familia (como vimos atrás reproducción de la fuerza de trabajo) y otra ante la fábrica.*

*Sin embargo, su compromiso en la producción es un salto importante que da en su lucha por su emancipación con respecto al hombre. Al percibir un salario, la mujer está en condiciones de mantenerse a sí misma y en muchos casos de sostener la familia; pero el mayor aporte que recibe la mujer es que la saca de su aislamiento en la casa, le enseña el trabajo socializado, las costumbres proletarias, fortaleciendo su posición en la sociedad y la prepara para las batallas futuras, despertando conciencia de su situación. Comienza a observar que alrededor suyo hay miles de hombres y mujeres que están en su misma condición: explotados, humillados, oprimidos, por el mismo patrón. Empieza a entender, al igual que el hombre, que la única forma de fortalecerse y de luchar es mediante la unidad con sus hermanos de clase.*

*Por otro lado muchas de estas mujeres empiezan a inquietarse por los problemas políticos, sociales, culturales... se despierta su conciencia política y se abre para ellas el futuro de luchar con sus hermanos los obreros, por el socialismo y el comunismo, única forma de lograr su plena emancipación.*

*En Colombia, basados en las estadísticas de la revista "Contradicción" y añadiendo otros datos del libro "Características de la población femenina urbana y su participación en actividades laborales" (Bogotá 1991). Podemos concluir lo siguiente: la población total es de 34.580.015 de los cuales 23.532.645 son proletarios, de éstos, 10.459.338 venden su fuerza de trabajo o pertenecen a la superpoblación obrera, de los cuales el 46% (4.903.936) son mujeres que venden sus fuerza de trabajo y de ellas, el 55% se ubican en el "sector informal" (pequeños almacenes, cafeterías, casetas, trabajo a domicilio) y el restante se ubica en el comercio y la industria.*

*En cuanto al salario, la fuerza de trabajo de la mujer es más barata que la del hombre; en el folleto "Política integral para las mujeres colombianas" se afirma: "Es así como a mayor nivel educativo, mayor discriminación salarial de las mujeres, dado que las que no tienen educación perciben solamente el 87% del ingreso de los hombres de éste grupo, y las que tienen educación perciben solamente el 62% de los hombres con igual nivel educativo". Con éste análisis, basado en que la desigualdad de salarios corresponde al nivel de educación, la burguesía trata de ocultar dos hechos: primero, que al capitalista lo único que le interesa es comprar fuerza de trabajo barata, la cual deja más ganancia, además para manejar una máquina no se necesita ser profesional; y segundo, "lo que hace la sociedad capitalista es repartir el valor de la fuerza de trabajo del obrero adulto entre varios miembros de la familia obrera".(4).*

*De este breve análisis podemos concluir -al decir de Mao- que "las mujeres llevan sobre sus hombros la mitad del cielo", y que es innegable la imposibilidad de la revolución sin la activa participación de la masa de mujeres trabajadoras.*

*Quisiera hacer un paréntesis aquí, porque algunos camaradas dirán: !pero esas cifras tomadas de "Características de la población..." son burguesas! !no son confiables!. Pero qué importante que nosotros los obreros conscientes, veamos en la investigación de la sociedad colombiana el elemento que nos permite conocernos como clase, conocer las demás clases, sus actitudes hacia la revolución, conocer nuestra situación dentro del engranaje imperialista y con esto iniciar la discusión programática, para que en el futuro no tengamos que decir: !esas cifras son burguesas! !no son confiables! sino poder decir, esas cifras son el resultado de la investigación profunda y extensa de los obreros conscientes: de los comunistas.*

*La burguesía nos habla de igualdad entre hombres y mujeres. Pero cuál igualdad, si en la práctica la mujer proletaria se ve expuesta permanentemente, al no conseguir un salario digno o un empleo, a vender su cuerpo en prostíbulos y bares o en las casas de los ricachones. Al menos la mujer de la fábrica dispone de su "tiempo libre" después de cumplir su jornada, pero las mujeres del servicio doméstico al contratarse venden por anticipado todo su tiempo y se deben por entero a sus patrones.*

*Con respecto a la prostitución, la burguesía hipócrita no se avergüenza de declarar que las prostitutas no son esclavas porque han decidido voluntariamente ese camino. Es la misma y canallesca hipocresía de quienes afirman que nada impide al obrero irse de la fábrica si se siente explotado y si las condiciones son inhumanas. Las burguesas (señoras del hogar) se "asombran" ante la prostitución, pero no reconocen la doble moral que manejan ellas y sus esposos. "Nuestros burgueses, no satisfechos con tener a su disposición las mujeres y las hijas de sus obreros, sin hablar de la prostitución oficial, encuentran un placer singular en seducir mutuamente a las esposas" (5) entonces, ¿de qué familia y fidelidad nos habla la burguesía, si suprime forzosamente la familia para el obrero y la fidelidad es algo exclusivo de la mujer?*

*El capitalismo manifiesta todo lo contrario de palabra: libertad en general, igualdad en general, democracia en general, pero en la práctica todo eso oculta la defensa de la democracia para la burguesía, (porque en una sociedad dividida en clases jamás se podrá hablar de democracia en general, ese cuentico que se lo traguen los revisionistas y toda la canalla pequeñoburguesa), la libertad de explotar y superexplotar al proletariado, ¿libertad para el obrero? Sí, el obrero es libre de morirse de hambre, al no conseguir empleo, o de enfermedad en los hospitales por falta de seguridad social; esta es la libertad que nos ofrece el "todopoderoso" sistema capitalista.*

*Ahora, estas palabrejas de "libertad, igualdad, democracia" se escuchan más fuertes ante la arremetida ideológica de la burguesía y sus lacayos contra el comunismo revolucionario, y se atreven a utilizar el día de la mujer para reivindicar la sacrosanta propiedad privada, convirtiendo esta fecha, lograda con la sangre derramada por la clase obrera, en fiestas, días comerciales, parrandas, conciliación de clases.*

*Ante estas palabras que se escuchan fuertes, nosotros afirmamos que son consignas vacías, que las masas no son tontas y empezarán a diferenciar el engaño, de lo justo, que no puede haber ni habrá igualdad entre los opresores y los oprimidos, entre los explotados y los explotadores. Que no puede haber libertad mientras que el obrero no se emancipe del capital. Y que no puede haber democracia para la mayoría, mientras los obreros no tomen el Poder político e instauren su Dictadura. Que la única forma para que la mujer logre su emancipación total es mediante la lucha resuelta, por llevar a cabo el objetivo fundamental del proletariado: liberar a la humanidad de las clases sociales e instaurar el COMUNISMO.*

*Santiago Duarte*

**Notas:**

- 1) El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado", Federico Engels. Pág. 61 Ed. Ateneo.
- 2) Revista "Contradicción" N°12. Informes sobre la situación de la clase obrera en Colombia.
- 3) El Capital Tomo I. pag. 347. Instituto Cubano del Libro.
- 4) Revista "Contradicción" N°12 Informe sobre la situación de la clase obrera II. La superexplotación del proletariado.
- 5) El manifiesto comunista pág. 50 Ed. progreso. 1976

**!!La consigna "PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS" no puede menos que encontrar eco en el corazón de quien está llamada a incorporarse a las filas de los combatientes por el régimen socialista, por un futuro mejor!!**

**Nadiezhdá Konstantínova Krúspkaia**

***!!No libertad para todos, no igualdad para todos, sino lucha contra los opresores y explotadores, eliminación de la posibilidad de oprimir y explotar!!***

**LENIN**